Revisión 1

Ronald Cardona Anderson Grajales Sebastian Valencia Julian Sanchez

17 de septiembre de 2018

1. Solución numérica de ecuaciones de una variable

En esa seccion se describen algunos de los algoritmos numéricos principales para resolver ecuaciones de una variable. Estos algoritmos nos permiten ya sea encontrar intervalos en los que existe una raíz de la ecuación f(x) = 0 ó encontrar propiamente la raíz.

1.1. Búsquedas Incrementales

```
Leer x_0, delta, niter
fx0 \leftarrow f(x_0)
\mathbf{si} \ fx0 = 0 \ \mathbf{entonces}
 x_0 es raíz
en otro caso
    x_1 \leftarrow x_0 + delta
    contador \leftarrow 1
    fx1 \leftarrow f(x_1)
    mientras fx0 * fx1 > 0 y contador < niter hacer
         x_0 \leftarrow x_1
         fx0 \leftarrow fx1
         x_1 \leftarrow x_0 + delta
        fx1 \leftarrow f(x_1)
         contador \leftarrow contador + 1
    fin
    \mathbf{si} \ fx1 = 0 \ \mathbf{entonces}
     x_1 es raíz
    si no, si fx0 * fx1 < 0 entonces
     Hay raíz entre x_0 y x_1
    en otro caso
     Fracasó en niter iteraciones
    fin
_{\rm fin}
```

Algoritmo 1: Algoritmo de Búsqueda Incremental

1.2. Método de la bisección

```
Leer x_i, x_s, tolerancia, niter
fxi \leftarrow f(x_i)
fxs \leftarrow f(x_s)
\mathbf{si} \ fxi = 0 \ \mathbf{entonces}
 x_i es raíz
si no, si fxs = 0 entonces
 x_s es raíz
si no, si fxi * fxs < 0 entonces
    x_m \leftarrow \frac{x_i + x_s}{2}
    fxm = \tilde{f}(x_m)
    contador \leftarrow 1
    error \leftarrow tolerancia + 1
    mientras error > tolerancia y fxm \neq 0 y contador < niter
     hacer
         \mathbf{si} \ fxi * fxm < 0 \ \mathbf{entonces}
             x_s \leftarrow x_m
             fxs \leftarrow fxm
         en otro caso
             x_i \leftarrow x_m
             fxi \leftarrow fxm
         _{
m fin}
         x_{aux} \leftarrow x_m
        x_m \leftarrow \frac{x_i + x_s}{2}
         fxm \leftarrow \tilde{f}(x_m)
        error \leftarrow |x_m - x_{aux}|
        contador \leftarrow contador + 1
    fin
    \mathbf{si} \ fxm = 0 \ \mathbf{entonces}
       x_m es raíz
    si no, si error < tolerancia entonces
         x_m es aproximación a una raíz con una tolerancia =
          tolerancia
    en otro caso
     l Fracasó en niter iteraciones
    fin
en otro caso
El intervalo es inadecuado
fin
```

Algoritmo 2: Método de la Bisección

1.3. Método de la regla falsa

```
Leer x_i, x_s, tolerancia, niter
fxi \leftarrow f(x_i)
fxs \leftarrow f(x_s)
\mathbf{si} \ fxi = 0 \ \mathbf{entonces}
 x_i es raíz
si no, si fxs = 0 entonces
   x_s es raíz
si no, si fxi * fxs < 0 entonces
    x_m \leftarrow x_i - \frac{f(x_i) * (x_s - x_i)}{f(x_s) - f(x_i)}fxm = f(x_m)
    contador \leftarrow 1
     error \leftarrow tolerancia + 1
    mientras error > tolerancia y fxm \neq 0 y contador < niter
      hacer
         \begin{array}{l} \mathbf{si} \ fxi * fxm < 0 \ \mathbf{entonces} \\ \mid \ x_s \leftarrow x_m \end{array}
               fxs \leftarrow fxm
         en otro caso
              x_i \leftarrow x_m
               fxi \leftarrow fxm
         fin
         x_{aux} \leftarrow x_m
x_m \leftarrow x_i - \frac{f(x_i) * (x_s - x_i)}{f(x_s) - f(x_i)}
         fxm \leftarrow f(x_m)
         error \leftarrow |x_m - x_{aux}|
         contador \leftarrow contador + 1
     fin
    si fxm = 0 entonces
      x_m es raíz
     si no, si error < tolerancia entonces
         x_m es aproximación a una raíz con una tolerancia =
           tolerancia
    en otro caso
      Fracasó en niter iteraciones
    fin
en otro caso
 | El intervalo es inadecuado
fin
```

Algoritmo 3: Método de la Regla Falsa

1.4. Método de Punto Fijo

```
Leer tolerancia, x_a, niter fx \leftarrow f(x_a) contador \leftarrow 0 error \leftarrow tolerancia + 1 mientras \ fx \neq 0 \ y \ error > tolerancia \ y \ contador < niter \ hacer \begin{vmatrix} x_n \leftarrow g(x_a) \\ fx \leftarrow f(x_n) \\ error \leftarrow |x_n - x_a| \\ x_a \leftarrow x_n \\ contador \leftarrow contador + 1 fin si \ fx = 0 \ entonces | \ x_a \ es \ raíz si \ no, \ si \ error < tolerancia \ entonces | \ x_a \ es \ aproximación \ con \ una \ tolerancia = tolerancia en \ otro \ caso | \ El \ método \ fracasó \ en \ niter \ iteraciones fin
```

Algoritmo 4: Método de Punto Fijo

1.5. Método de Newton

```
Leer tol, x_0, niter
fx \leftarrow f(x_0)
dfx = f'(x_0)
contador \leftarrow 0
error \leftarrow tol + 1
mientras fx \neq 0 y dfx \neq 0 y error > tol y contador < niter hacer
    x_{1} \leftarrow x_{0} - \frac{fx}{dfx}
fx \leftarrow f(x_{1})
dfx \leftarrow f'(x_{1})
error \leftarrow |x_{1} - x_{0}|
    contador \leftarrow contador + 1
fin
\mathbf{si} \ fx = 0 \ \mathbf{entonces}
x_a es raíz
si no, si error < tol entonces
 | x_a es aproximación con una tolerancia = tolerancia
si no, si dfx = 0 entonces
| x_1  es una posible raíz múltiple
en otro caso
l El método fracasó en niter iteraciones
fin
```

Algoritmo 5: Método de Newton

1.6. Método de la Secante

```
Leer x_0, x_1, niter, tol
fx_0 \leftarrow f(x_0)
si fx_0 = \theta entonces
 imprimir x_0 es raíz
en otro caso
    fx_1 \leftarrow f(x_1)
    contador = 0
    error = tol + 1
    denominador \leftarrow fx_1 - fx_0
    mientras error > tol \ y \ fx_1 \neq 0 \ y \ denominador \neq 0 \ y
     contador < niter hacer
        \begin{array}{l} x_2 \leftarrow x_1 - \frac{fx_1*(x_1 - x_0)}{denominador} \\ error \leftarrow \left| \frac{x_2 - x_1}{x_2} \right| \end{array}
        x_0 \leftarrow x_1
         fx_0 \leftarrow fx_1
        x_1 \leftarrow x_2
         fx_1 \leftarrow f(x_1)
         denominador \leftarrow fx_1 - fx_0
         contador \leftarrow contador + 1
    fin
    si fx_1 = 0 entonces
     imprimir x_1 es raíz
    si no, si error < tol entonces
         imprimir x_1 es una aproximación con tolerancia = tol
    si no, si denominador = 0 entonces
     imprimir probablemente existe una raiz multiple
    en otro caso
     imprimir fracasó en niter iteraciones
    fin
fin
```

Algoritmo 6: Método de la Secante

1.7. Método de Raices Multiples

```
Leer x_0, niter, tol
fx \leftarrow f(x_0)
dfx \leftarrow f'(x_0)
ddfx \leftarrow f''(x_0)
denominador \leftarrow dfx^2 - fx * ddfx
contador \leftarrow 0
error \leftarrow tol + 1
mientras error > tol \ y \ fx \neq 0 \ y \ denominador \neq 0 \ y
 contador < niter hacer
    x_1 \leftarrow x_0 - \frac{fx*dfx}{denominador}
    fx \leftarrow f(x_1)
    dfx \leftarrow f'(x_1)
   ddfx \leftarrow f''(x_1)
denominador \leftarrow dfx^2 - fx * ddfx
error \leftarrow |x_1 - x_0|
    contador \leftarrow contador + 1
fin
si fx = 0 entonces
| imprimir x_0 es raíz
si no, si error < tol entonces
    imprimir x_0 es una aproximación con tolerancia = tol
en otro caso
    imprimir fracasó en niter iteraciones
fin
```

Algoritmo 7: Método de Raices Multiples

2. Metodos de optimizacion para la solución numérica de ecuaciones de una variable

En algunos casos es necesario optimizar algunos métodos numéricos con la finalidad de alcanzar una tolerancia en el menor numero de iteraciones posible. Es por esto, que acá se presenta un método de optimización a el método de Punto Fijo, que hace que la convergencia sea mucho mas rápida y exacta.

2.1. Método de Steffensen

```
// Tomado de:
   https://en.wikipedia.org/wiki/Steffensen%27s_method
Leer x_0, niter, tol
error = 1 + tol
contador = 0
mientras contador < niter y error > tol hacer
   x_1 = f(x_0)
   x_2 = f(x_1)
   f(x) = f(x_0)
p = x_0 - \frac{(x_1 - x_2)^2}{x_2 - 2 * x_1 + x_0}
error = |x - x_0|
   contador = contador + 1
fin
si\ error < tol\ entonces
   Hay una raíz en p
en otro caso
   El método fracasó después de niter iteraciones
fin
```

Algoritmo 8: Método de Steffensen

3. Solución numérica de sistemas de ecuaciones lineales

Muchos problemas del mundo real se formulan como sistemas de ecuaciones de n variables y m incógnitas que bajo condiciones ideales $(n \ y \ m)$ no son valores muy grandes), se pueden resolver de manera analítica. Sin embargo, cuando $n \ y \ m$ tienden a ser valores muy grandes la solución analítica a estos problemas es muy difícil de calcular ya que requiere de mucho tiempo y claramente no es la forma más eficiente hacerlo. Debido a esto, desde el campo del $Análisis \ Numérico$ se plantean diversas formas computacionales, ya sean algoritmos u otras técnicas que nos permitan resolver estos sistemas rápidamente, teniendo en cuenta que hay una $propagación \ de \ error$ en cada cálculo dependiendo de la capacidad de la computadora donde se ejecuten estos. En este documento se presentan algunos algoritmos numéricos que son de gran ayuda a la hora de resolver sistemas de ecuaciones lineales.

3.1. Determinantes

Sea $A = [a_{ij}]$ una matriz de tamaño $n \times n$. El cofactor C_{ij} de a_{ij} se define como $(-1)^{i+j}$ det M_{ij} , donde M_{ij} es la matriz de tamaño $(n-1) \times (n-1)$, que se obtiene al eliminar la fila i y la columna j de la matriz.[1]

Sea $A = [a_{ij}]$ una matriz de tamaño $n \times n$. [1]

- Para cada $1 \le i \le n$ se cumple que: $\det A = a_{i1}C_{i1} + a_{i2}C_{i2} + ... + a_{in}C_{in}$
- Para cada $1 \le j \le n$ se cumple que: det $A = a_{1j}C_{1j} + a_{2j}C_{2j} + ... + a_{nj}C_{nj}$

De acuerdo al teorema 1.1 se puede definir una ecuación de recurrencia para encontrar el determinante de una matriz $A = [a_{ij}]$ de la siguiente manera:

$$det(A, n)_{1 \le i \le n} = \{ a_{11}, if \}$$

n = 1.

$$(-1)^{i+1} \times a_{1i} \times det(A', n-1), ifn \ i.1.$$
 (1)

Donde A' es la matriz que se obtiene al eliminar la columna i y la fila n de A. De esta manera, para una matriz B de $n \times n$, la solución se entrega de la forma: det(B, n).

3.2. Multiplicación de matrices

Dadas las matrices $A \in M_{m \times n}$ y $B \in M_{n \times p}$, entonces el producto de A con B, denotado AB, es una matriz $C \in M_{m \times p}$, dada por: [1]

$$c_{ij} = a_{i1}b_{1j} + a_{i2}b_{2j} + a_{i3}b_{3j} + \ldots + a_{in}b_{nj} = \sum_{k=1}^{n} a_{ik}b_{kj}$$

con i = 1, ..., m y j = 1, ..., p

3.3. Escalonamiento de matrices

Sea $A = [a_{ij}]$ una matriz de $n \times n$. Decimos que A está escalonada si $\forall i, j, 1 \leq i \leq j \leq n, \ a_{ij} = 0$.

```
Leer A, b
si A \not\in \Re^{n \times n} ó b \not\in \Re^n entonces
A debe ser cuadrada y b debe ser un arreglo de n posiciones
si no, si \det A = 0 entonces
A debe ser invertible
en otro caso
    para k = 1 a n - 1 hacer
         si A_{kk} = 0 entonces
             j \leftarrow k + 1
             mientras j < n \ \boldsymbol{y} \ A_{jk} = 0 hacer
             j \leftarrow j+1
             fin
             \mathbf{si} \ j < n \ \mathbf{entonces}
                 para l = k a n hacer
                  A_{kl} \leftarrow A_{kl} + A_{jl}
                 b_k \leftarrow b_k + b_j
             fin
         fin
         para i = k + 1 a n hacer
             si A_{ki} \neq 0 entonces
                 m \leftarrow \frac{A_{ik}}{A_{kk}}
                 para l = k a n hacer
                  A_{il} \leftarrow A_{il} - m \times A_{kl}
              b_i \leftarrow b_i - m \times b_k
             fin
         fin
    fin
fin
La solución (A, b)
```

Algoritmo 9: Algoritmo para escalonar matrices

Referencias

[1] Orlando García Jaimes, Jairo A. Villegas Gutiérrez, Jorge Iván. Álgebra Lineal. Editorial EAFIT, Medellín 2012.