



# INGENIERÍA DEL SOFTWARE III

## Segunda Iteración: Planificación

**Profesor de prácticas asignado:** Miguel Lastra Leidinger

**Grupo de prácticas:** M1.2, Miércoles 12-14h

**Firman este documento:**

Juan Miguel Cabrera Rodríguez 75482738

14/04/11

**Nombre Documento:** Revisión DMR 1.0

**Fase de Iteración:** Planificación      **Nº Iteración:** Segunda Iteración

**Número Grupo:** M 1.2      **Nº revisión:** 1

### Observaciones

<b>Documento afectado:</b> DMR 1.0
<b>Importancia:</b> Baja
<b>Descripción de la observación:</b> Se han detectado ligeras diferencias en el formato del documento con respecto a la plantilla propuesta por el sub-equipo de planificación. El formato de letra no coincide. Los apartados principales deben aparecer en una página nueva.
<b>Solución de cambio propuesta:</b> Ajustar el formato del documento en futuras revisiones, ya que las diferencias no llegan a ser graves.

14/04/11

**Nombre Documento:** Revisión DMR 1.0

**Fase de Iteración:** Planificación      **Nº Iteración:** Segunda Iteración

**Número Grupo:** M 1.2

**Nº revisión:** 1

<b>Documento afectado:</b> DMR 1.0
<b>Importancia:</b> Media
<b>Descripción de la observación:</b> El diagrama de secuencia “Vender medicamento” no refleja correctamente los cursos alternativos que se describen en el caso de uso correspondiente. Da la impresión de que siempre se realizarán las llamadas a las funciones “ <i>ComprobarExistencias()</i> , <i>actualizarExistencias()</i> y <i>EliminarRecetas()</i> ”
<b>Solución de cambio propuesta:</b> Añadir un cuadro de “OPT” que refleje los posibles caminos alternos en la ejecución.

14/04/11

**Nombre Documento:** Revisión DMR 1.0

**Fase de Iteración:** Planificación      **Nº Iteración:** Segunda Iteración

**Número Grupo:** M 1.2

**Nº revisión:** 1

<b>Documento afectado:</b> DMR 1.0
<b>Importancia:</b> Baja
<b>Descripción de la observación:</b> Algunos diagramas de secuencia presentan diferencias en el formato. Varios objetos “Sistema” no presentan los dos puntos (:) delante del nombre, y algunos presentan subrayado, y otros no.
<b>Solución de cambio propuesta:</b> Hacer incapié en el formato de los diagramas de secuencia, y corregirlos. Si bien, en estos documentos esos detalles no tienen demasiada importancia en diagramas posteriores con mayor nivel de complejidad aumenta su relevancia.

14/04/11

**Nombre Documento:** Revisión DMR 1.0

**Fase de Iteración:** Planificación      **Nº Iteración:** Segunda Iteración

**Número Grupo:** M 1.2      **Nº revisión:** 1

<b>Documento afectado:</b> DMR 1.0
<b>Importancia:</b> Media
<b>Descripción de la observación:</b> Se echa en falta un diagrama de paquetes para la descripción de los subsistemas. Si bien, no se detalló su desarrollo implícitamente en la planificación, si se realizó en la primera iteración y demostró su utilidad para la comprensión del proyecto.
<b>Solución de cambio propuesta:</b> Añadir el desarrollo del diagrama de paquetes para ayudar a la descripción de los subsistemas, en una futura nueva versión del documento de modelado de requisitos.