



INGENIERÍA DEL SOFTWARE III

Tercera Iteración: Planificación

Revisión DMR1.0

Profesor de prácticas asignado: Miguel Lastra Leidinger

Grupo de prácticas: M1.2, Miércoles 12-14h

Firman este documento:

Fco Javier Briones (Encargado) – 74728484N

Alejandro Mesa Rodriguez – 75908151D

José Peso Buendía – 75158910Q

Fco. Manuel Abril Barrilado – 75562375S

17/05/11

Nombre Documento: Revision DMR 1.0

Fase de Iteración: Planificación **Nº Iteración:** 3ª Iteracion

Número Grupo: M 1.2 **Nº revisión:** 1ª

Observaciones

Documento afectado: DMR 1.0
Importancia: Alta
Descripción de la observación: Ausencia o falta de información en la declaración de alcance sobre los aspectos funcionales a tratar en esta iteración.
Solución de cambio propuesta: Introducir en la declaración de alcance, de forma precisa, toda la información referente a los aspectos funcionales a tratar en esta iteración, así como cualquier información que resulte indispensable.

Documento afectado: DMR 1.0
Importancia: Alta
Descripción de la observación: Según la descripción detallada del caso de uso “Consultar Información Clínica”, a partir de éste puede usarse “Consultar Recetas” y/o “Consultar Pruebas”, sin embargo, éste no aparece reflejado en el Diagrama de Casos de Uso. Tampoco aparece esto como precondition en los 2 CU citados
Solución de cambio propuesta: Como no queda claro qué se pretende hacer, se proponen 2 soluciones: 1ª) Introducir en la descripción detallada de los casos de uso “Consultar Recetas” y “Consultar Pruebas” en la sección Precondiciones: “-Debe haberse consultado la información clínica previamente” y modificar el diagrama de CU reflejándolo. 2ª) Modificar la descripción detallada del caso de uso “Consultar Información Clínica” eliminando en la sección -Dependencias, la posibilidad de usar los CU citados anteriormente. También habría que reflejarlo en el curso normal y en el diagrama de secuencia del sistema.

Documento afectado: DMR 1.0
Importancia: Baja
Descripción de la observación: Las operaciones del sistema “PermitirCosultarPrueba” y “DenegarConsultarPrueba” hacen exactamente lo mismo, realmente el efecto de dichas operaciones lo determina una variable.
Solución de cambio propuesta: Unificar dichas operaciones en una sólo, a la cual se le pasa un parámetro que determina si la prueba será consultable o no, por el paciente. Dicho cambio implica también unificar los casos de uso afectados.