



INGENIERÍA DEL SOFTWARE III

Tercera Iteración: Planificación
Revisión DD1.0

Profesor de prácticas asignado: Miguel Lastra Leidinger

Grupo de prácticas: M1.2, Miércoles 12-14h

Firman este documento:

Fco Javier Briones (Encargado) – 74728484N

Alejandro Mesa Rodriguez – 75908151D

José Peso Buendía – 75158910Q

Fco. Manuel Abril Barrilado – 75562375S

Nombre Documento: Revision DD 1.0

Fase de Iteración: Planificación **Nº Iteración:** 3ª Iteracion

Número Grupo: M 1.2 **Nº revisión:** 1ª

Observaciones

Documento afectado: DD 1.0
Importancia: Alta
Descripción de la observación: Pag. 4 , Ausencia de la Capa de la Interfaz de la aplicación de los Clientes , para poder generar las 2 aplicaciones que necesita el cliente, Personal y Clientes. La arquitectura actual sólo es válida para la aplicación del Personal.
Solución de cambio propuesta: Diseñar dicha capa de Interfaz y acoplarla a la arquitectura actual

Documento afectado: DD 1.0
Importancia: Baja
Descripción de la observación: Pag.4-Pag.13 Se hace referencia en la arquitectura a gestión Analista y Gestión Radiólogo, pero en realidad debería de ser Gestión de Pruebas como se indican en los siguientes diagramas.
Solución de cambio propuesta: Cambiarlo.

Documento afectado: DD 1.0
Importancia: Alta
Descripción de la observación: Ausencia del Diseño de la Base de Datos . Ha de incluirse en el diseño todo lo relacionado con la base de datos, tanto el mapeo Hibernate de las nuevas clases, como las modificaciones de las clases implicadas(en su caso) , así como todo lo necesario para cumplir los requisitos asignados a ésta iteración.
Solución de cambio propuesta: Diseño de la Base de Datos

Documento afectado: DD 1.0
Importancia: Baja
Descripción de la observación: Pag.15 Se hace referencia al Gestión Usuarios y Gestión Medico, sin embargo no se muestra la Gestión de Usuarios.
Solución de cambio propuesta: Incluir las clases de Gestión Usuarios.

Nombre Documento: Revision DD 1.0

Fase de Iteración: Planificación **Nº Iteración:** 3ª Iteracion

Número Grupo: M 1.2

Nº revisión: 1ª

Documento afectado: DD 1.0
Importancia: Alta
Descripción de la observación: Pag.15-Pag.16. Discrepancia en la navegabilidad entre Paciente y Pruebas. En el diagrama de la Pag 15. una Prueba tiene un Paciente, sin embargo, en el diagrama de la Pag.16, un Paciente tiene un arraylist de Pruebas , y también un arraylist de Enfermedades.
Solución de cambio propuesta: Cambiar la navegabilidad, de Pruebas a Paciente, así como de Enfermedad a Paciente, ya que no es necesario que el paciente tenga un arraylist para conocer sus pruebas o Enfermedades.

Documento afectado: DD 1.0
Importancia: Alta
Descripción de la observación: Pag.32-Pag.43. No se distingue entre Interfaces para la aplicación del Personal, y entre las interfaces de la aplicación de los Clientes.
Solución de cambio propuesta: Prácticamente todas las interfaces que van a usarse en las 2 aplicaciones requeridas por el cliente, ya están diseñadas, pero en esta iteración, ha de especificarse cuales van a ir en cada aplicación.

Documento afectado: DD 1.0
Importancia: Alta
Descripción de la observación: Pag.37. Interfaz redundante , ya que dicha funcionalidad la realizará un usuario registrado en el sistema previamente, por lo cual el sistema ya conoce al usuario y no necesita pedirle otra vez el DNI.
Solución de cambio propuesta: Obviar dicha Interfaz, a no ser, que sea funcionalidad por parte del administrador, pero ha de quedar claro entonces a qué aplicación pertenece y que rol puede acceder a ella.

Documento afectado: DD 1.0
Importancia: Alta
Descripción de la observación: En algunos Diagramas de Secuencia , se muestran mensajes entre objetos que “nacen” sin haberle llegado un mensaje previamente, ejemplo en los diagramas de la paginas 21,26,27.. Dichas operaciones no se podrán implementar, dado que faltan los mensajes previos para que puedan producirse los que están especificados. También se observa en algunos diagramas que la interfaz devuelve un objeto al usuario, cuando la interfaz tiene que mostrar los datos que previamente ha debido consultar al objeto, ejemplo paginas 21, 23, 24, etc..
Solución de cambio propuesta: Mantener Feedback Permanente con el Equipo de Implementación e intentar solucionar lo que se pida con la mayor brevedad posible.