

Simulación

3. Simulación Procesos Estocásticos 3.2 Procesos de Wiener y aplicaciones

Jorge de la Vega Góngora

Departamento de Estadística,
Instituto Tecnológico Autónomo de México

Clase 8 Semana 19-23 de marzo 2018

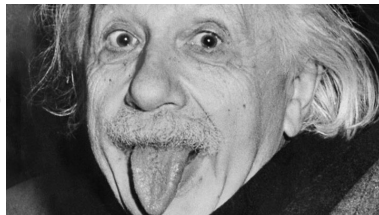
Proceso de Wiener

- Robert Brown (1773-1858) observó en 1827 partículas de polen en el microscopio y cuando éstas estaban suspendidas en agua se movían sin cesar en forma aleatoria.
- A principios del siglo XX se demostró que el movimiento de las partículas se debía al golpeteo constante de las moléculas del agua sobre las moléculas del polen.
- En 1905, Einstein (1879-1955) proporciona la formulación matemática del movimiento Browniano, de la cual se deriva que la dispersión promedio del desplazamiento de la partícula en un líquido en un tiempo dado, es proporcional a dicho tiempo
- En 1900, el matemático francés Louis Bachelier (1870-1946) describió en su tesis doctoral "Théorie de la spéculation" sobre el modelado del comportamiento aleatorio de los precios de las acciones de la Bolsa de París. Se anticipó a Einstein, pero su trabajo fue reconocido hasta 1960.
- Norbert Wiener (1894-1964) desarrolló la axiomática del movimiento Browniano en términos de filtraciones, estableciendo un contexto más formal para los movimientos Brownianos.



Antecedentes históricos

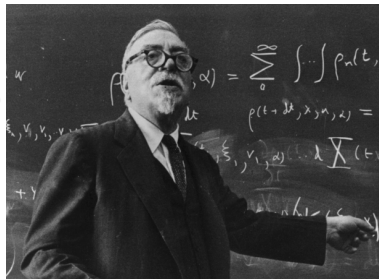
- Robert Brown (1773-1858) observó en 1827 partículas de polen en el microscopio y cuando éstas estaban suspendidas en agua se movían sin cesar en forma aleatoria.
- A principios del siglo XX se demostró que el movimiento de las partículas se debía al golpeteo constante de las moléculas del agua sobre las moléculas del polen.
- En 1905, Einstein (1879-1955) proporciona la formulación matemática del movimiento Browniano, de la cual se deriva que la dispersión promedio del desplazamiento de la partícula en un líquido en un tiempo dado, es proporcional a dicho tiempo
- En 1900, el matemático francés Louis Bachelier (1870-1946) describió en su tesis doctoral "Theorie de la spéculation" sobre el modelado del comportamiento aleatorio de los precios de las acciones de la Bolsa de París. Se anticipó a Einstein, pero su trabajo fue reconocido hasta 1960.
- Norbert Wiener (1894-1964) desarrolló la axiomática del movimiento Browniano en términos de filtraciones, estableciendo un contexto más formal para los movimientos Brownianos.



- Robert Brown (1773-1858) observó en 1827 partículas de polen en el microscopio y cuando éstas estaban suspendidas en agua se movían sin cesar en forma aleatoria.
- A principios del siglo XX se demostró que el movimiento de las partículas se debía al golpeteo constante de las moléculas del agua sobre las moléculas del polen.
- En 1905, Einstein (1879-1955) proporciona la formulación matemática del movimiento Browniano, de la cual se deriva que la dispersión promedio del desplazamiento de la partícula en un líquido en un tiempo dado, es proporcional a dicho tiempo
- En 1900, el matemático francés Louis Bachelier (1870-1946) describió en su tesis doctoral "Theorie de la spéculation" sobre el modelado del comportamiento aleatorio de los precios de las acciones de la Bolsa de París. Se anticipó a Einstein, pero su trabajo fue reconocido hasta 1960.
- Norbert Wiener (1894-1964) desarrolló la axiomática del movimiento Browniano en términos de filtraciones, estableciendo un contexto más formal para los movimientos Brownianos.



- Robert Brown (1773-1858) observó en 1827 partículas de polen en el microscopio y cuando éstas estaban suspendidas en agua se movían sin cesar en forma aleatoria.
- A principios del siglo XX se demostró que el movimiento de las partículas se debía al golpeteo constante de las moléculas del agua sobre las moléculas del polen.
- En 1905, Einstein (1879-1955) proporciona la formulación matemática del movimiento Browniano, de la cual se deriva que la dispersión promedio del desplazamiento de la partícula en un líquido en un tiempo dado, es proporcional a dicho tiempo
- En 1900, el matemático francés Louis Bachelier (1870-1946) describió en su tesis doctoral "Theorie de la spéculation" sobre el modelado del comportamiento aleatorio de los precios de las acciones de la Bolsa de París. Se anticipó a Einstein, pero su trabajo fue reconocido hasta 1960.
- Norbert Wiener (1894-1964) desarrolló la axiomática del movimiento Browniano en términos de filtraciones, estableciendo un contexto más formal para los movimientos Brownianos.



Procesos de Wiener (1923)

- Después de Einstein, Norbert Wiener fue uno de los primeros matemáticos en considerar el movimiento Browniano y lo estudió a fondo para formalizarlo. Entonces el movimiento Browniano o proceso de Wiener son en nuestro contexto, sinónimos.
- El proceso de Wiener es un ejemplo de un proceso markoviano de espacio y parámetro continuo.

Proceso de Wiener

Se dice que un proceso estocástico $\{Z_t, t \geq 0\}$ sigue un proceso de Wiener (o proceso Browniano) si

- 1 $Z_0 = 0$
- 2 $\forall t > 0, Z_t \sim \mathcal{N}(0, t)$
- 3 $\{Z_t, t \geq 0\}$ tiene incrementos estacionarios independientes:
 - *incrementos estacionarios*: si $s, t > 0$, $Z_{t+s} - Z_s$ tiene la misma distribución que Z_t .
 - *incrementos independientes*: Si $0 \leq q < r \leq s < t$, entonces $Z_t - Z_s \perp\!\!\!\perp Z_r - Z_q$.
- 4 La función $t \mapsto Z_t$ es continua con probabilidad 1.

Proceso de Wiener

A partir de la normalidad del proceso, el comportamiento está completamente definido. Como resultado, se puede ver, por ejemplo, que

- $\text{Var}(Z_t - Z_s) = t - s$ cuando $t \geq s$, ya que
 $Z_t - Z_s = Z_{t-s} - Z_0 = Z_{t-s}$ por incrementos estacionarios.
- $\text{Cov}(Z_t, Z_s) = \min\{s, t\}$

Solución.

En general $\text{Cov}(Z_t, Z_s) = E(Z_t Z_s) - E(Z_t)E(Z_s) = E(Z_t Z_s)$.

Si $s < t$, podemos escribir en forma de incrementos $Z_t = (Z_t - Z_s) + Z_s$ para obtener:

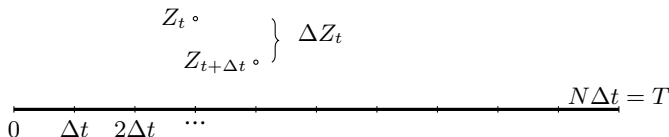
$$\begin{aligned} E(Z_t Z_s) &= E(Z_s(Z_t - Z_s + Z_s)) \\ &= E(Z_s(Z_t - Z_s)) + E(Z_s^2) \\ &= E(Z_s)E(Z_t - Z_s) + \text{Var}(Z_s) = s \end{aligned}$$

Y por simetría, si $t < s$, $E(Z_t Z_s) = t$. Así que $\text{Cov}(Z_s, Z_t) = \min\{s, t\}$.



Simulación de un proceso Wiener I

- Para poder analizar cómo simular el proceso de Wiener, necesitamos considerar particiones del intervalo de tiempo $[0, T]$ considerando N puntos equidistantes de ese intervalo $\{0, \Delta t, 2\Delta t, \dots, N\Delta t = T\}$.



- La diferencia $\Delta Z = Z_{t+\Delta t} - Z_t$ durante un intervalo de tiempo $\Delta t = (t + \Delta t) - t$ tiene distribución $\mathcal{N}(0, \Delta t)$. Entonces se puede representar como:

$$\Delta Z = \epsilon \sqrt{\Delta t} \quad \text{donde} \quad \epsilon \sim \mathcal{N}(0, 1)$$

Simulación de un proceso Wiener II

- Las variables $\Delta_1 Z$ y $\Delta_2 Z$ para dos intervalos ajenos $\Delta_1 t$ y $\Delta_2 t$ son independientes. Si $\Delta t = T/N$, entonces el incremento total en $[0, T]$ es:

$$Z_T - Z_0 = \sum_i^N \epsilon_i \sqrt{\Delta t} \sim \mathcal{N}(0, T),$$

- Recursivamente, podemos escribir:

$$Z_{t_i} = Z_{t_{i-1}} + \sqrt{\Delta t} \epsilon$$

- Conforme $\Delta t \rightarrow 0$, $\Delta Z \rightarrow dZ$. Podemos representar un proceso de Wiener en esta notación como $\{dZ\}$.

Ejemplo

Usualmente en las aplicaciones el parámetro t se considera como el tiempo, y las unidades de tiempo se miden en años de 365 días.

- Supongamos un periodo de $T = 20$ años. Entonces
 - $\Delta t = 1$ es un año, si la unidad de tiempo base es el año,
 - $\Delta t = 0.5$ si la unidad base es un semestre,
 - $\Delta t = 1/12$ si la unidad base es mensual,
 - Para datos diarios, $\Delta t = 1/365 = 0.0027397$.

Considerando días, para el periodo dado se tiene una partición con $N = 20 * 365 = 7300$ puntos.

- Para estimar el cambio en la variable Z , es necesario simular una ϵ con distribución normal estándar y multiplicarla por $\sqrt{(1/365)} = 0.0523424$. Por ejemplo:

Paso i	Z_{t+i}	ϵ_i	$\Delta Z = 0.052 * \epsilon$	$Z_t = Z_{t+i} + \Delta Z$
0	100	-1.00788	-0.053	99.947
1	99.947	-0.08844	-0.005	99.943
2	99.943	-0.88757	-0.046	99.896
3	99.896	0.31678	0.017	99.913
⋮				
7300	92.47	1.153	0.06035	92.53

- La gráfica generada se muestra a continuación, considerando 10 trayectorias.

Ejemplo I

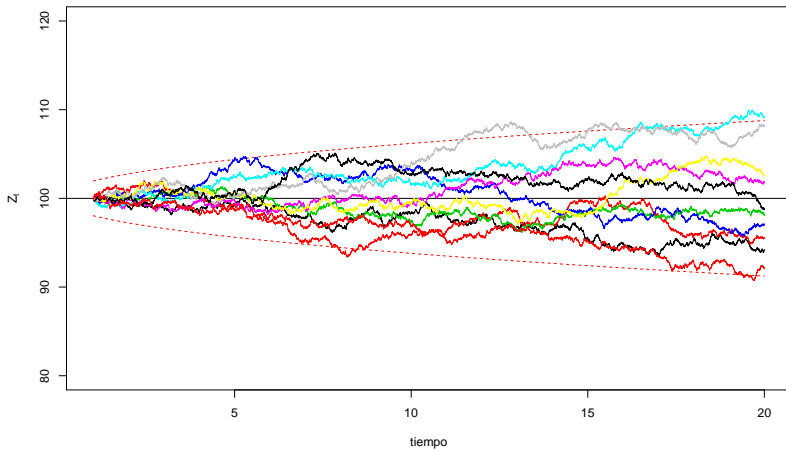
```
#Muestra de una trayectoria en un periodo de T=20 años
#para un año Dt=1, seis meses Dt=0.5, un trimestre Dt=0.25, un mes Dt=1/12 etc.
z0 <- 100
TT <- 20 #periodos a simular
Dt <- 1/(365) #partición diaria.
N <- TT/Dt
x <- seq(1,TT,length=N)
plot(x,rnorm(N), ylim=c(80,120),type="n", main="Ejemplo de Simulación del proceso de Wiener",
xlab = "tiempo", ylab = expression(Z[t]))
abline(h = 100)

#límites de confianza la 95%
lines(x, 100 + 1.96*sqrt(x), lty = 2, col = "red")
lines(x, 100 - 1.96*sqrt(x), lty = 2, col = "red")

for(i in 1:10){
  eps <- rnorm(N, mean = 0, sd = 1)
  dz <- eps*sqrt(Dt)
  z <- z0 + cumsum(dz)
  lines(x,z,type="l",col=i)
}
```

Ejemplo II

Ejemplo de Simulación del proceso de Wiener



Observaciones al ejemplo

- En la gráfica se muestran intervalos de 95 % de confianza para el proceso Z_t .
- En la práctica, una debilidad del proceso de Wiener es que se comporta como una caminata aleatoria alrededor del valor inicial Z_0 : $S_0 \pm 1.96\sqrt{t}$.
- Para resolver este problema, se generaliza el proceso de Wiener a un proceso con una tendencia o *deriva* (drift), es decir, una tendencia a alejarse del valor central, así como una varianza dada.
- Al incorporar la tendencia en el proceso como función del tiempo, se obtiene una *ecuación diferencial estocástica* (SDE) que son el objeto de estudio del *cálculo estocástico*.

Proceso generalizado de Wiener

- Un **proceso generalizado de Wiener** para una variable x_t se define en términos de dZ como la siguiente ecuación diferencial estocástica:

$$dx = a dt + b dZ$$

con a, b constantes.

- El término $a dt$ implica que x tiene deriva esperada de a por unidad de tiempo. Sin el término $b dZ$, la ecuación es fácil de responder:

$$dx = a dt \Rightarrow x = x_o + at$$

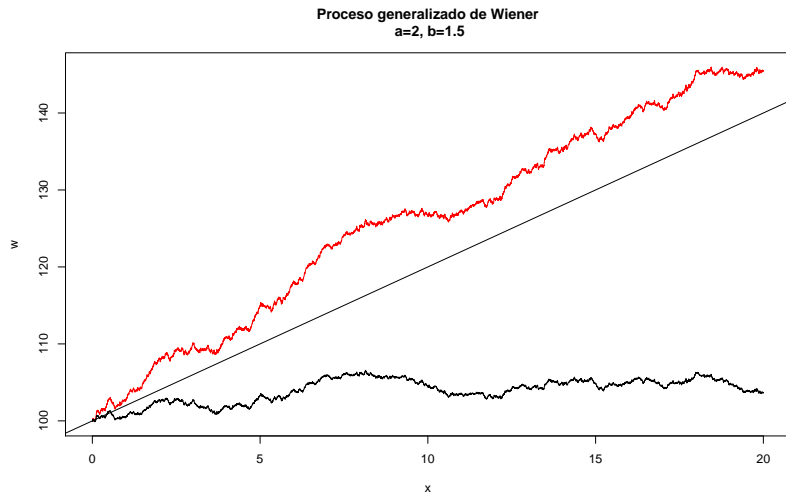
- El término $b dZ$ agrega "ruido blanco" o volatilidad estocástica a la trayectoria de x . En términos de pequeños cambios (versión discreta):

$$\begin{aligned} \Delta x &= a\Delta t + b\epsilon\sqrt{\Delta t} \\ \therefore \Delta x &\sim \mathcal{N}(a\Delta t, b^2 \Delta t) \end{aligned}$$

Simulación de un proceso generalizado de Wiener I

```
#Proceso generalizado de Wiener: modifica el anterior
a <- 2
b <- 1.5
z0 <- 100 #valor inicial
TT <- 20 #periodos a simular
Dt <- 1/(365) #partición diaria.
N <- TT/Dt #número de periodos a simular en el horizonte de TT años
x <- seq(0,TT,length=N+1)
eps <- rnorm(N, mean = 0, sd = 1)
dz <- eps*sqrt(Dt)
w <- c(z0,z0 + cumsum(a*Dt + b*dz))
z <- c(z0,z0 + cumsum(dz))
#gráfica
plot(x, w, type="l", col="red",main="Proceso generalizado de Wiener\n a=2, b=1.5",
ylim=c(min(z),max(w)),xlim=c(0,20))
lines(x, z, type="l") #última trayectoria simulada del proceso anterior
abline(coef = c(z0,a))
abline(h=0)
```


Simulación de un proceso generalizado de Wiener II



Ejemplo: Aplicación a resultados en deportes (Stern, 1994) I

En un deporte entre dos equipos, se puede cuantificar la ventaja del equipo local calculando la probabilidad de que éste equipo gane dado que lidera el partido por k puntos dado que ha transcurrido un porcentaje t del juego ($0 \leq t \leq 1$).

- Para $0 \leq t \leq 1$ Sea X_t = Diferencia en tantos entre el equipo local y el visitante después de que t porcentaje del juego ha transcurrido.
- Se supone que $dX = \mu dt + \sigma dz$, donde μ representa la ventaja del equipo local por unidad de tiempo y σ^2 es la varianza por unidad de tiempo
- Con datos observados en 493 juegos de la NBA en 1992, se estimó $\hat{\mu} = 4.87$ y $\hat{\sigma} = 15.82$.

Ejemplo: Aplicación a resultados en deportes (Stern, 1994) II

- Si $p(k, t)$ es la probabilidad de que el equipo local gane el juego, dado que se tienen k puntos de ventaja en $t < 1$, se puede calcular como:

$$\begin{aligned}
 p(k, t) &= P(X_1 > 0 | X_t = k) = P(X_1 - X_t > -k) \\
 &= P(X_{1-t} > -k) = P(\mu(1-t) + \sigma Z_{1-t} > -k) \\
 &= P\left(Z_{1-t} < \frac{k + \mu(1-t)}{\sigma}\right) \\
 &= P\left(Z_t < \frac{\sqrt{t}(k + \mu(1-t))}{\sigma\sqrt{1-t}}\right)
 \end{aligned}$$

La última igualdad se cumple porque $Z_t \sim \sqrt{\frac{t}{1-t}} Z_{1-t}$ (¿porqué?).

- Se puede construir una tabla con la siguiente estructura (tarea):

t	$k = -5$	$k = -2$	$k = 0$	$k = 2$	$k = 5$
0					
0.25					
0.5					
1					

Puente Browniano

Puente Browniano

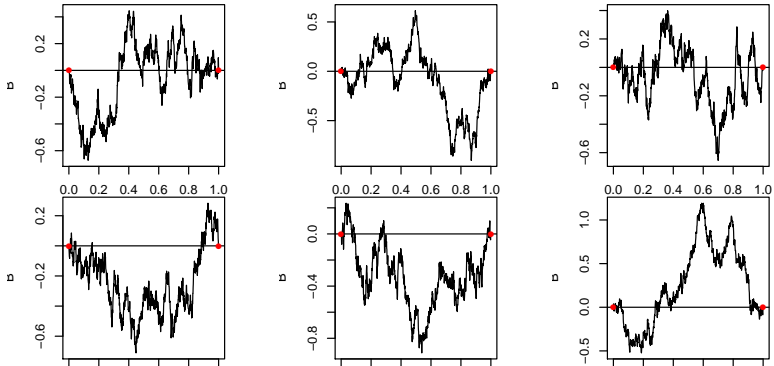
Si dZ es un proceso de Wiener, el proceso condicional $\{B_t\}_{t \in [0,1]} | B_1 = 0$ es un *puente Browniano*. El puente Browniano tiene valor 0 en los puntos extremos del intervalo $[0, 1]$.

- Es fácil probar que para un puente Browniano $E(B_t) = 0$ para $t \in [0, 1]$ y $\text{Cov}(B_t, B_s) = \min\{s, t\} - st$.
- Por otra parte, se puede probar que $B_t = Z_t - tZ_1$ para $t \in [0, 1]$ es un puente Browniano si $\{Z_t\}$ es un proceso de Wiener. Con este resultado, se obtiene un método para simular un puente Browniano a partir de un proceso de Wiener.

Puente Browniano

Para simular un puente Browniano:

```
par(pty="s"); par(mfrow=c(2,3));par(mar=c(1,3,1,3))
n <- 1000 #número de puntos en partición
t <- seq(0,1,length=n) #partición del [0,1]
for(i in 1:6){
  Z <- c(0,cumsum(rnorm(n-1)))/sqrt(n)
  B <- Z-t*Z[n]
  plot(t,B,type="l")
  abline(h=0);points(c(0,1),c(0,0),col="red",pch=16)}
```



Proceso de Wiener geométrico I

Para modelar fenómenos más complejos, como en el contexto financiero, se requieren modelos un poco más elaborados o complejos.

- Supongamos que S_t representa el precio de un instrumento financiero en el tiempo t .
- Sabemos que el cambio porcentual en el precio es el rendimiento del instrumento, así que debería cumplirse que, cuando no hay volatilidad, se cumple la siguiente ecuación, bajo un escenario de tasas constantes:

$$\frac{dS_t}{S_t} = \mu dt \implies S_t = S_0 e^{\mu t}$$

con S_0 una constante que representa el precio del activo en el tiempo inicial.

Proceso de Wiener geométrico II

- Introduciendo volatilidad, el precio de un instrumento financiero se puede ver como la siguiente ecuación diferencial:

$$\frac{dS_t}{S_t} = \mu dt + \sigma dz \text{ o } dS_t = \mu S_t dt + \sigma S_t dz$$

donde μ es el rendimiento en la unidad de tiempo considerada y σ es la volatilidad en esa unidad de tiempo. Esta ecuación se conoce como **proceso de Wiener geométrico**.

- La solución a esta ecuación se obtiene a través del cálculo estocástico, como veremos más adelante.

Ejemplo

Supongamos que una acción que no paga dividendos tiene un rendimiento anual de 15 % y una volatilidad anual de 30 %, con precio al tiempo $t = 0$ de $S_0 = 100$. Entonces su ecuación se puede expresar como:

$$\frac{dS}{S} = 0.15dt + 0.30dz$$

En versión discreta,

$$\frac{\Delta S}{S} = 0.15\Delta t + 0.30\epsilon\sqrt{\Delta t}$$

Para una semana, $\Delta t = 7/365 = 0.0192$. Entonces

$$\Delta S = 100(0.15(0.0192) + 0.30\sqrt{0.0192}\epsilon) = 0.288 + 4.155\epsilon$$

Entonces, el incremento del precio en una semana es una variable aleatoria con distribución $\mathcal{N}(0.288, 4.155^2)$

Proceso de Wiener geométrico

Proceso de Wiener geométrico

Sea $\{Z_t|t \geq 0\}$ un proceso generalizado de Wiener con tendencia μ y volatilidad σ^2 . El proceso $\{S_t|t \geq 0\}$ definido como solución a la ecuación:

$$dS = \mu S dt + \sigma S dz$$

es un **proceso de Wiener geométrico**.

Lema de Ito (1954)

El **proceso de Itô** extiende el proceso generalizado de Wiener:

$$dS = a dt + b dz$$

permitiendo que las constantes a y b sean funciones tanto del tiempo como del propio proceso S :

$$dS = a(S, t) dt + b(S, t) dz$$

El lema de Itô establece que si G es una función de S y t , entonces G sigue un proceso de Itô dado por la expresión:

$$dG = \left(\frac{\partial G}{\partial S} a + \frac{\partial G}{\partial t} + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 G}{\partial S^2} b^2 \right) dt + \frac{\partial G}{\partial S} b dz$$

El lema de Itô es útil para encontrar procesos de funciones del proceso subyacente de interés.

Ejemplo: Aplicaciones a rendimientos I

- En el caso de rendimientos, un modelo más adecuado que el proceso de Wiener geométrico es de la forma $G = \log(S)$ donde S es un proceso geométrico: $dS = \mu S dt + \sigma S dz$. En este caso,

$$\frac{\partial G}{\partial S} = \frac{1}{S}, \quad \frac{\partial^2 G}{\partial S^2} = -\frac{1}{S^2}, \quad \frac{\partial G}{\partial t} = 0$$

Por el lema de Itô aplicado a $dS = \mu S dt + \sigma S dz$,

$$dG = \left(\frac{\partial G}{\partial S} \mu S + \frac{\partial G}{\partial t} + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 G}{\partial S^2} \sigma^2 S^2 \right) dt + \frac{\partial G}{\partial S} \sigma S dz$$

Por lo tanto:

$$d \log S = (\mu - \sigma^2/2) dt + \sigma dz$$

que es un proceso de Wiener generalizado.

Ejemplo: Aplicaciones a rendimientos II

- Noten entonces que S , el proceso de Wiener geométrico es lognormal, por lo tanto, se puede escribir como:

$$S_t = S_0 e^{Z_t}$$

donde Z_t es un proceso generalizado de Wiener con deriva μ y varianza σ^2 .

- Para simular, usamos la versión discreta:

$$S(t + \Delta t) = S(t) \exp[(\mu - \sigma^2/2)\Delta t + \sigma\epsilon\sqrt{\Delta t}], \quad \epsilon \sim \mathcal{N}(0, 1)$$

Código para simular un proceso lognormal o proceso de Wiener geométrico

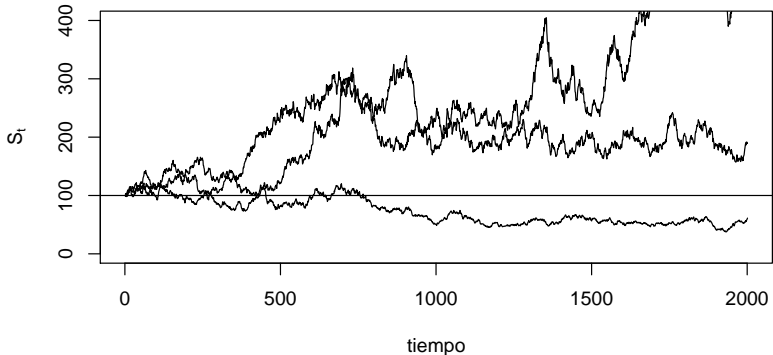
```
BGeo <- function(n,TT,a,b,S0=100){
#Función para generar un proceso Browniano Geométrico
#n es el número de puntos de partición del intervalo [0,TT]
#a es el drift y b la volatilidad
dt <- TT/n #incremento de los intervalos para cubrir [0,TT]
S <- S0 #valor inicial
for(i in 2:(n+1)){
  S <- append(S, S[i-1]*exp((a-b^2/2)*dt + b*sqrt(dt)*rnorm(1)))
}
return(S)
}
#Por ejemplo:
BGeo(100,1,0.1,0.3,100)

[1] 100.0000 105.1565 102.9607 105.1622 105.7916 110.7930 113.5625 114.2693 110.5205 115.4658
[11] 118.2707 119.9515 115.8644 119.8349 125.2935 128.0754 125.0630 119.2321 125.7078 135.2550
[21] 132.3729 132.4648 132.6560 139.8666 135.1119 137.5622 144.1944 144.0985 150.2004 158.0417
[31] 168.6458 171.0342 169.0845 173.6881 174.9979 177.3624 175.4582 181.1605 172.3923 178.0035
[41] 181.0222 179.2053 183.6043 181.0297 175.5645 168.4524 174.0604 174.3881 168.6583 166.0269
[51] 155.0195 150.1571 155.9249 161.1352 159.8652 159.3838 155.6247 159.2504 153.4895 147.0288
[61] 146.2785 149.5724 150.8967 155.5057 152.7911 148.2041 149.3793 154.4099 151.5315 153.3690
[71] 152.5554 161.5815 168.1215 160.6280 162.1145 163.5993 164.4585 165.2206 170.2546 173.2868
[81] 189.2951 187.6041 175.4440 180.1819 175.5775 175.4895 183.2875 185.2148 175.2436 189.5200
[91] 196.8910 194.7437 196.0429 198.5899 196.6198 195.7326 189.0969 182.8253 180.4043 188.6378
[101] 188.2536
```

Ejemplo

Consideremos tres realizaciones independientes del precio de un instrumento con valor inicial $S_0 = 100$, rendimiento 0.1 y volatilidad de 0.3: Considerando la función `Bgeo` de la lámina anterior:

```
plot(BGeo(2000,10,0.1,0.3,100), type = "l", ylim = c(0,400),
     xlab = "tiempo", ylab = expression(S[t])); abline(h = 100)
lines(BGeo(2000,10,0.1,0.3,100))
lines(BGeo(2000,10,0.1,0.3,100))
```



Derivados

Activos financieros derivados

Productos derivados

Un **derivado** es un contrato sobre características de un activo financiero, que se denomina *activo subyacente*

Los activos subyacentes pueden ser otros activos financieros o bienes como el oro, o productos como el petróleo, o bien, precios de otros instrumentos.

Ejemplos de derivados incluyen las opciones, los swaps, los futuros o forwards, y los warrants.

Opciones I

Opciones

Las opciones son instrumentos financieros que le dan al poseedor o comprador (posición larga) el derecho, mas no la obligación, de comprar, vender, recibir, entregar, activar o desactivar otros activos (instrumentos, derivados, efectivo, etc.), a cambio de pagar una prima al vendedor (posición corta).

Para poder valorar y delimitar los beneficios de la opción, se necesita definir cada uno de los siguientes conceptos, entre otros:

- subyacente
- precio de ejercicio (strike)
- barreras (absorbentes, reflejantes)
- tipo de ejercicio (americana, europea, asiatica, bermuda)
- tiempo a vencimiento
- tiempo a liquidación
- Mercado donde se intercambia (Chicago, local, Bloomberg, Reuters)
- Tipos de garantías (para el vendedor)

Opciones básicas

- Las opciones son los instrumentos que dan a su tenedor el derecho para comprar o vender un activo en un precio específico hasta una fecha de vencimiento indicada. El precio específico de la entrega se conoce como el *precio de ejercicio* y es denotado por K .
- Las opciones para comprar son *opciones call*, las opciones para vender son las *opciones put*. Las opciones solamente son ejercidas si generan beneficios.
- Los *forwards* por el contrario, implican la obligación de comprar o vender y pueden generar beneficios o pérdidas.

Opciones Call Europeas

Call Europeo

Una opción Call con un precio de ejercicio X y fecha terminal T le da al tenedor el derecho de *comprar* el subyacente a un precio X en el tiempo T .

- ① En la fecha T , el call puede estar 'dentro del dinero': Si el precio del subyacente $S_T > X$
 - Compra el subyacente a X y véndelo al precio del mercado S_T
 - Obtienes una ganancia de $S_T - X > 0$
 - ¡Ejerce la opción para obtener una ganancia!
- ② En la fecha T , el call puede estar 'fuera del dinero': el precio del subyacente $S_T < X$.
 - Puedes comprar el subyacente en X y revenderlo por S_T
 - Obtienes una ganancia de $S_T - X < 0$
 - ¡Si se ejerce la opción se puede llegar a una pérdida!
 - Es mejor no ejercer la opción, se tiene una ganancia de 0.

Ejemplo de opciones Call

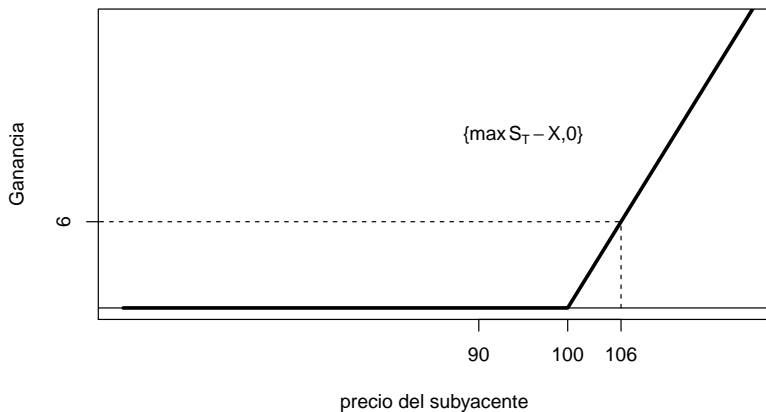
Una opción call con precio de ejercicio \$100 y fecha terminal Junio 30, 2017 le da el derecho al tenedor de comprar el subyacente a un precio de \$100 en Junio 30, 2017.

- ① Si el precio del subyacente $S_T > 100$, ejerce la opción y obtiene un pago de $S_T - 100 > 0$
- ② Si el precio del subyacente $S_T \leq 100$, es mejor no ejercer la opción y obtener ganancia de 0.

Precio del subyacente	80	90	100	110	120
Ganancia de la opción $\max(S_T - 100, 0)$	0	0	0	10	20

Gráfica de un Call

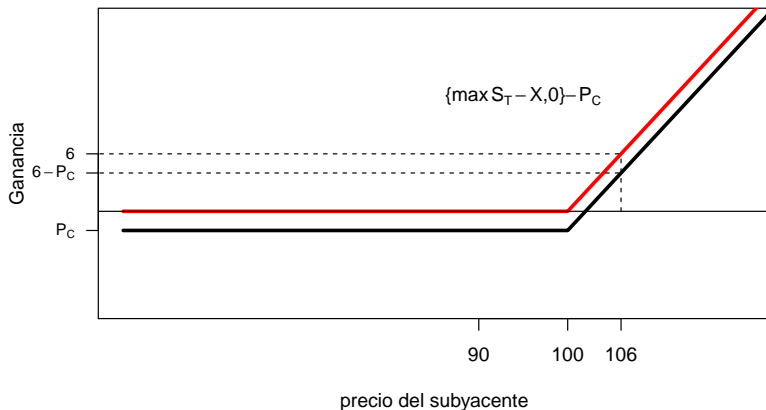
Patrón de pagos de un Call Europeo



Gráfica de un Call

En realidad, recuerden que necesitan comprar el call a algún precio P_C

Patrón de pagos de un Call Europeo



Cómo valorar opciones europeas

- El comprador de una opción Call *espera* tener ganancias, en la fecha de expiración:

$$e^{-r_f T} \mathbf{E} [\text{máx}\{S_T - X, 0\}] - P_C \geq 0$$

- El vendedor de la opción Call tiene ganancias esperadas:

$$P_C - e^{-r_f T} \mathbf{E} [\text{máx}\{S_T - X, 0\}] \geq 0$$

- Tanto el comprador como el vendedor están de acuerdo en hacer su transacción si ambos tienen ganancias esperadas de cero:

$$P_C = e^{-r_f T} \mathbf{E} [\text{máx}\{S_T - X, 0\}]$$

Con esta condición, ya es posible estimar a través de MonteCarlo, el valor esperado de la opción.

Algoritmo MC para valorar opciones

Algoritmo de valuación para opciones call europeas

- 1 Para $j = 1, \dots, N$
 - 1 Simula el precio del subyacente $S_{t,j}$ de $t = 0$ a $t = T$ para cada j , y obtener la ganancia de la opción en T : $C_{T,j} = \max\{S_{T,j} - K, 0\}$.
 - 2 Descuenta el valor de la ganancia usando la tasa que corresponda para descontar a valor presente: ya sea variable:

$$C_{0,j} = \exp\left\{-\int_0^T r_u du\right\} C_{T,j}$$

o fija:

$$C_{0,j} = \exp(-rT) C_{T,j}$$

- 2 Obtener el precio descontado promedio

$$\hat{C}_0 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N C_{0,i}$$

$$\text{con error estándar } se(\hat{C}_0) = \frac{\sigma \hat{C}_{0,j}}{\sqrt{N}} \text{ y } \hat{\sigma}_{C_0} = \sqrt{\frac{1}{N-1} \sum (C_{0,j} - \hat{C}_0)^2}$$

En el caso de una opción europea en particular

$$\hat{C}_0 = \exp(-rT) \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N \max\{0, S_{T,j} - K\} = \exp(-rT) \hat{E}(\max\{0, S_T\})$$

Ejemplo de valuación I

Consideremos una opción sobre una acción cuyo valor actual es $S_0 = \$1.00$. La opción expira en T días y el precio strike es K .

Consideramos una tasa de interés constante r anual y el precio se comporta como hemos visto, con un movimiento Browniano geométrico con volatilidad anual σ . La siguiente función calcula el precio del Call Europeo.

```
pcalleur <- function(S0,TT,K,mu,sigma){
  #calcula el valor de un call europeo con los parámetros dados.
  p <- BGeo(n=TT,TT=250,a=mu/250,b=sigma/sqrt(250),S0=S0) #considerando 250 días hábiles en un año
  return(exp(-TT/250)*max(p[TT]-K,0))
}
```

Ahora podemos simular varias corridas para determinar el valor de la opción: si $r = 0.005$, $T = 63$, $\sigma = 0.30$, $K = 1$, $S_0 = 1$:

Ejemplo de valuación II

```

z <- z1 <- NULL
for (i in 1:1000) { z<- append(z,pcalleur(S0=1,TT=63,K=1,mu=0.05,sigma=0.2)) }
PC <- mean(z); c(PC,PC + c(-1,1)*sd(z))

[1] 0.08068894 -0.03964750 0.20102538

for (i in 1:10000) { z1<- append(z1,pcalleur(S0=1,TT=63,K=1,mu=0.05,sigma=0.2)) }
PC1 <- mean(z1); c(PC1,PC1 + c(-1,1)*sd(z1))

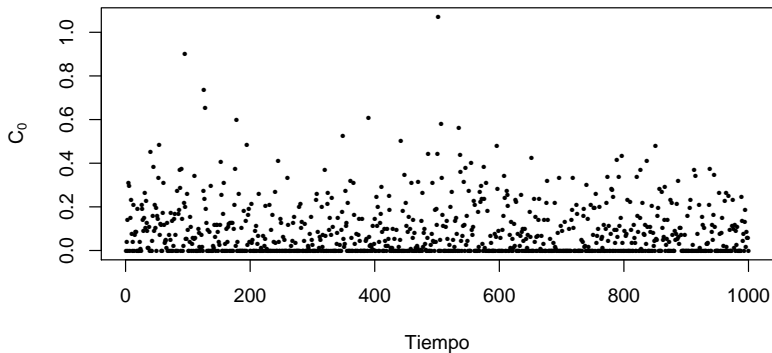
[1] 0.08638227 -0.03353906 0.20630361

plot(z,pch=16,cex=0.5,main="Simulaciones del precio de un call europeo",
ylab=expression(C[0]), xlab="Tiempo")

```

Ejemplo de valuación III

Simulaciones del precio de un call europeo



Valor en Riesgo

Definición de Valor en Riesgo

Definición de VaR

El valor en Riesgo (VaR) es una medida estadística de riesgo que estima la **pérdida máxima** que podría registrar un portafolio de activos en un intervalo de tiempo dado y con cierto nivel de probabilidad y de confianza.

- Esta metodología fue promovida y difundida por J.P. Morgan en 1994, que desde entonces se ha convertido en un estándar a nivel mundial para medir riesgos financieros en general.
- Derivado de este concepto de medición y administración de riesgo, se creó RiskMetrics, que salió de J.P. Morgan, para mejorar la metodología de medición de riesgo.

Definición de Valor en Riesgo

Definición de VaR

El valor en Riesgo (VaR) es una medida estadística de riesgo que estima la **pérdida máxima** que podría registrar un portafolio de activos en un intervalo de tiempo dado y con cierto nivel de probabilidad y de confianza.

- Esta metodología fue promovida y difundida por J.P. Morgan en 1994, que desde entonces se ha convertido en un estándar a nivel mundial para medir riesgos financieros en general.

• Derivado de este concepto de medición y administración de riesgo, se creó RiskMetrics, que salió de J.P. Morgan, para mejorar la metodología de medición de riesgo.

• Virtualmente, en todas las instituciones financieras se ha adoptado el VaR como la medición de riesgo fundamental diaria.

Definición de Valor en Riesgo

Definición de VaR

El valor en Riesgo (VaR) es una medida estadística de riesgo que estima la **pérdida máxima** que podría registrar un portafolio de activos en un intervalo de tiempo dado y con cierto nivel de probabilidad y de confianza.

- Esta metodología fue promovida y difundida por J.P. Morgan en 1994, que desde entonces se ha convertido en un estándar a nivel mundial para medir riesgos financieros en general.
- Derivado de este concepto de medición y administración de riesgo, se creó *RiskMetrics*, que salió de J.P. Morgan, para mejorar la metodología de medición de riesgo.
- Virtualmente, en todas las instituciones financieras se ha adoptado el VaR como la medición de riesgo fundamental diaria.

Definición de Valor en Riesgo

Definición de VaR

El valor en Riesgo (VaR) es una medida estadística de riesgo que estima la **pérdida máxima** que podría registrar un portafolio de activos en un intervalo de tiempo dado y con cierto nivel de probabilidad y de confianza.

- Esta metodología fue promovida y difundida por J.P. Morgan en 1994, que desde entonces se ha convertido en un estándar a nivel mundial para medir riesgos financieros en general.
- Derivado de este concepto de medición y administración de riesgo, se creó *RiskMetrics*, que salió de J.P. Morgan, para mejorar la metodología de medición de riesgo.
- Virtualmente, en todas las instituciones financieras se ha adoptado el VaR como la medición de riesgo fundamental diaria.

Ejemplo: Calculo del Var

El Valor en Riesgo corresponde al cuantil de nivel α de la distribución de pérdidas y ganancias

- Consideremos los datos:

```
precios <- read.csv("../data/datosVaR.csv", sep=" ", header=T)
head(precios)
```

	fecha	sp500	ftsel100	nikkei225	cac40	dax100	usd.bp	usd.yen	usd.eur
1	01-Ene-97	740.74	4118.5	19361.35	2315.73	422.62	1.7125	0.0086	1.3002
2	02-Ene-97	737.01	4057.4	19361.35	2256.97	417.76	1.6943	0.0087	1.2969
3	03-Ene-97	748.03	4089.5	19361.35	2282.76	419.28	1.6865	0.0086	1.2772
4	06-Ene-97	747.65	4106.5	19446.00	2306.67	422.32	1.6930	0.0086	1.2794
5	07-Ene-97	753.23	4078.8	18896.19	2301.69	422.64	1.6946	0.0087	1.2794
6	08-Ene-97	748.41	4087.5	18680.38	2331.62	424.86	1.6880	0.0086	1.2714

- Ahora consideremos sus rendimientos ($r_t = \frac{S_t - S_{t-1}}{S_{t-1}}$):

```
n <- dim(precios)[1]
rendimientos <- (precios[2:n,-1]-precios[1:(n-1),-1])/precios[1:(n-1),-1]
rendimientos <- cbind(fecha=precios[-1,1],rendimientos)
head(rendimientos)
```

	fecha	sp500	ftsel100	nikkei225	cac40	dax100	usd.bp
2	02-Ene-97	-0.005035505	-0.0148354984	0.000000000	-0.025374288	-0.0114996924	-0.0106277372
3	03-Ene-97	0.014952307	0.0079114704	0.000000000	0.011426824	0.0036384527	-0.0046036711
4	06-Ene-97	-0.000508001	0.0041569874	0.004372112	0.010474163	0.0072505247	0.0038541358
5	07-Ene-97	0.007463385	-0.0067454036	-0.028273681	-0.002158956	0.0007577193	0.0009450679
6	08-Ene-97	-0.006399108	0.0021329803	-0.011420821	0.013003489	0.0052526973	-0.0038947244
7	09-Ene-97	0.008604909	-0.0001223242	-0.032467755	0.007488356	-0.0044955986	0.0047985782

	usd.yen	usd.eur
2	0.01162791	-0.0025380711
3	-0.01149425	-0.0151900686
4	0.00000000	0.0017225180
5	0.01162791	0.0000000000
6	-0.01149425	-0.0062529311

Ejemplo: Calculo del Var (cont.)

- Si suponemos que nuestro portafolio de inversión tiene la siguiente composición (en USD):

sp500	ftse100	nikkei225	cac40	dax100	usd.bp	usd.yen	usd.eur
3000	1000	100000	3000	1500	2000	11000	9000

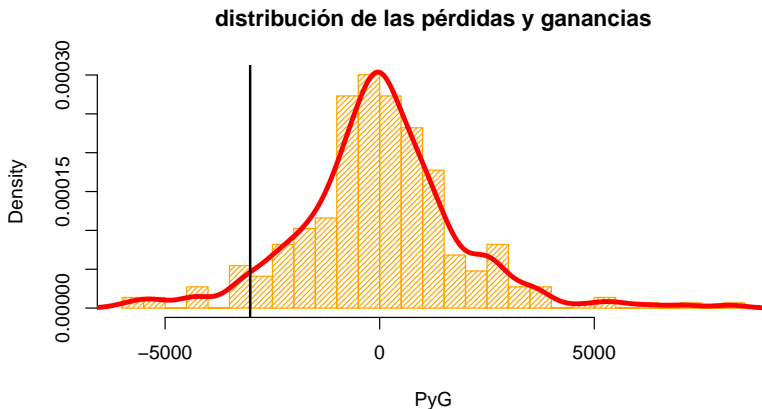
- La posición de pérdidas y ganancias (en USD) estará dada por el producto del vector de posiciones por los rendimientos de cada día:

```
w0 <- c(3000,1000,100000,3000,1500,2000,11000,9000)
pyg <- as.data.frame(as.matrix(rendimientos[,-1]) %*% w0)
pyg <- cbind(fecha=rendimientos[,1],PyG=pyg)
head(pyg)
```

```
      fecha      V1
2 02-Ene-97 -39.50555
3 03-Ene-97 -179.84820
4 06-Ene-97  505.35344
5 07-Ene-97 -2687.26652
6 08-Ene-97 -1302.75952
7 09-Ene-97 -3192.93274
```

Gráfica del VaR

```
hist(pyg[,2],breaks=40,density=30,col="orange",main="distribución de las pérdidas y ganancias",xlab="PyG",prob=T)
lines(density(pyg[,2],na.rm=T),col="red",lwd=4)
var05 <- quantile(pyg[,2],.05,na.rm=T)
abline(v=var05,lwd=2)
```



```
var05 #valor del VaR
```

Otros ejemplos de interpretación del VaR

- Un inversionista tiene un portafolio de activos con un valor de 10 millones de pesos, con un VaR de un día de \$250,000 a un 95 % de confianza ¿Cómo se interpreta esta expresión?
- Lo anterior significa que en promedio, sólo uno de cada 20 días de operación normal del mercado ($1/20=5\%$), la pérdida esperada puede ser mayor a \$250,000.
- En la práctica, los miembros del consejo de administración son los que determinan el nivel de confianza, y el horizonte del tiempo. El BIS (Bank of International Settlements) recomienda definir 99 % de confianza y un horizonte de 10 días para los intermediarios financieros.
- RiskMetrics recomienda 95 % de confianza en un horizonte de un día, para operaciones en mercados líquidos.

Otros ejemplos de interpretación del VaR

- Un inversionista tiene un portafolio de activos con un valor de 10 millones de pesos, con un VaR de un día de \$250,000 a un 95 % de confianza ¿Cómo se interpreta esta expresión?.
- Lo anterior significa que en promedio, sólo uno de cada 20 días de operación normal del mercado ($1/20=5\%$), la pérdida esperada puede ser mayor a \$250,000.
- En la práctica, los miembros del consejo de administración son los que determinan el nivel de confianza, y el horizonte del tiempo. El BIS (Bank of International Settlements) recomienda definir 99 % de confianza y un horizonte de 10 días para los intermediarios financieros.
- RiskMetrics recomienda 95 % de confianza en un horizonte de un día, para operaciones en mercados líquidos.

Otros ejemplos de interpretación del VaR

- Un inversionista tiene un portafolio de activos con un valor de 10 millones de pesos, con un VaR de un día de \$250,000 a un 95 % de confianza ¿Cómo se interpreta esta expresión?
- Lo anterior significa que en promedio, sólo uno de cada 20 días de operación normal del mercado ($1/20=5\%$), la pérdida esperada puede ser mayor a \$250,000.
- En la práctica, los miembros del consejo de administración son los que determinan el nivel de confianza, y el horizonte del tiempo. El BIS (Bank of International Settlements) recomienda definir 99 % de confianza y un horizonte de 10 días para los intermediarios financieros.
- RiskMetrics recomienda 95 % de confianza en un horizonte de un día, para operaciones en mercados líquidos.

Otros ejemplos de interpretación del VaR

- Un inversionista tiene un portafolio de activos con un valor de 10 millones de pesos, con un VaR de un día de \$250,000 a un 95 % de confianza ¿Cómo se interpreta esta expresión?
- Lo anterior significa que en promedio, sólo uno de cada 20 días de operación normal del mercado ($1/20=5\%$), la pérdida esperada puede ser mayor a \$250,000.
- En la práctica, los miembros del consejo de administración son los que determinan el nivel de confianza, y el horizonte del tiempo. El BIS (Bank of International Settlements) recomienda definir 99 % de confianza y un horizonte de 10 días para los intermediarios financieros.
- RiskMetrics recomienda 95 % de confianza en un horizonte de un día, para operaciones en mercados líquidos.

Observaciones

- El VaR no otorga *certidumbre* con respecto a las pérdidas que se podrían sufrir en una inversión, sino una *expectativa* de resultados basada en la distribución estadística de las posibles pérdidas y ganancias del instrumento o portafolio, y en algunos **supuestos** de los modelos o parámetros que se utilizan para los cálculos.
- Para calcular el VaR se requiere la distribución de los rendimientos del portafolio o activo. Surge un problema de estimación.
- En términos estadísticos, el VaR es un *cuantil* de la distribución de las pérdidas y ganancias de un portafolio o activo.

Observaciones

- El VaR no otorga *certidumbre* con respecto a las pérdidas que se podrían sufrir en una inversión, sino una *expectativa* de resultados basada en la distribución estadística de las posibles pérdidas y ganancias del instrumento o portafolio, y en algunos **supuestos** de los modelos o parámetros que se utilizan para los cálculos.
- Para calcular el VaR se requiere la distribución de los rendimientos del portafolio o activo. Surge un problema de estimación.
- En términos estadísticos, el VaR es un *cuantil* de la distribución de las pérdidas y ganancias de un portafolio o activo.

Observaciones

- El VaR no otorga *certidumbre* con respecto a las pérdidas que se podrían sufrir en una inversión, sino una *expectativa* de resultados basada en la distribución estadística de las posibles pérdidas y ganancias del instrumento o portafolio, y en algunos *supuestos* de los modelos o parámetros que se utilizan para los cálculos.
- Para calcular el VaR se requiere la distribución de los rendimientos del portafolio o activo. Surge un problema de estimación.
- En términos estadísticos, el VaR es un *cuantil* de la distribución de las pérdidas y ganancias de un portafolio o activo.

Metodología para cálculo del VaR

- El valor en riesgo se puede calcular principalmente mediante dos tipos de métodos:
 1. **Métodos paramétricos.** Se supone que los rendimientos del portafolio se distribuyen de acuerdo a una distribución de probabilidad, que típicamente es normal, pero puede incluir otras distribuciones como la t o lognormal.
 2. **Métodos no paramétricos.** Consiste en usar una serie histórica de precios del portafolio, para construir una serie de tiempo de precios y/o rendimientos simulados o hipotéticos. Se requiere hacer supuestos sobre el proceso generador de los precios.

Metodología para cálculo del VaR

- El valor en riesgo se puede calcular principalmente mediante dos tipos de métodos:
 1. **Métodos paramétricos**. Se supone que los rendimientos del portafolio se distribuyen de acuerdo a una distribución de probabilidad, que típicamente es normal, pero puede incluir otras distribuciones como la t o lognormal.
 2. **Métodos no paramétricos**. Consiste en usar una serie histórica de precios del portafolio, para construir una serie de tiempo de precios y/o rendimientos simulados o hipotéticos. Se requiere hacer supuestos sobre el proceso generador de los precios.

Metodología para cálculo del VaR

- El valor en riesgo se puede calcular principalmente mediante dos tipos de métodos:
 1. **Métodos paramétricos**. Se supone que los rendimientos del portafolio se distribuyen de acuerdo a una distribución de probabilidad, que típicamente es normal, pero puede incluir otras distribuciones como la t o lognormal.
 2. **Métodos no paramétricos**. Consiste en usar una serie histórica de precios del portafolio, para construir una serie de tiempo de precios y/o rendimientos simulados o hipotéticos. Se requiere hacer supuestos sobre el proceso generador de los precios.

Ejemplo de método paramétrico

- Un inversionista compra 10,000 acciones de Bimbo cuyo precio es de \$30 por acción y tiene una volatilidad de 20 % anual. Se desea conocer el VaR diario de esta posición considerando 95 % de confianza.
- El modelo paramétrico supone que el VaR puede calcularse con la siguiente fórmula:

$$VaR = z_{1-\alpha/2} \times S \times \sigma \times \sqrt{t}$$

- En nuestro ejemplo:

$$VaR = 1.65 \times 300,000 \times 0.20 \times \sqrt{1/252} = \$6,236.41$$

suponiendo que un año financiero tiene 252 días.

- Interpretación: se espera que en promedio, un día de cada 20 (un día hábil al mes) el inversionista puede esperar una pérdida igual o mayor a \$6,234.41.
- Esta cifra se puede utilizar como límite para el operador de la posición, como revelación de información de riesgos de portafolios.

Ejemplo de método paramétrico

- Un inversionista compra 10,000 acciones de Bimbo cuyo precio es de \$30 por acción y tiene una volatilidad de 20 % anual. Se desea conocer el VaR diario de esta posición considerando 95 % de confianza.
- El modelo paramétrico supone que el VaR puede calcularse con la siguiente fórmula:

$$VaR = z_{1-\alpha/2} \times S \times \sigma \times \sqrt{t}$$

- En nuestro ejemplo:

$$VaR = 1.65 \times 300,000 \times 0.20 \times \sqrt{1/252} = \$6,236.41$$

suponiendo que un año financiero tiene 252 días.

- Interpretación: se espera que en promedio, un día de cada 20 (un día hábil al mes) el inversionista puede esperar una pérdida igual o mayor a \$6,234.41.
- Esta cifra se puede utilizar como límite para el operador de la posición, como revelación de información de riesgos de portafolios.

Ejemplo de método paramétrico

- Un inversionista compra 10,000 acciones de Bimbo cuyo precio es de \$30 por acción y tiene una volatilidad de 20 % anual. Se desea conocer el VaR diario de esta posición considerando 95 % de confianza.
- El modelo paramétrico supone que el VaR puede calcularse con la siguiente fórmula:

$$VaR = z_{1-\alpha/2} \times S \times \sigma \times \sqrt{t}$$

- En nuestro ejemplo:

$$VaR = 1.65 \times 300,000 \times 0.20 \times \sqrt{1/252} = \$6,236.41$$

suponiendo que un año financiero tiene 252 días.

- Interpretación: se espera que en promedio, un día de cada 20 (un día hábil al mes) el inversionista puede esperar una pérdida igual o mayor a \$6,234.41.
- Esta cifra se puede utilizar como límite para el operador de la posición, como revelación de información de riesgos de portafolios.

Ejemplo de método paramétrico

- Un inversionista compra 10,000 acciones de Bimbo cuyo precio es de \$30 por acción y tiene una volatilidad de 20 % anual. Se desea conocer el VaR diario de esta posición considerando 95 % de confianza.
- El modelo paramétrico supone que el VaR puede calcularse con la siguiente fórmula:

$$VaR = z_{1-\alpha/2} \times S \times \sigma \times \sqrt{t}$$

- En nuestro ejemplo:

$$VaR = 1.65 \times 300,000 \times 0.20 \times \sqrt{1/252} = \$6,236.41$$

suponiendo que un año financiero tiene 252 días.

- Interpretación: se espera que en promedio, un día de cada 20 (un día hábil al mes) el inversionista puede esperar una pérdida igual o mayor a \$6,234.41.
- Esta cifra se puede utilizar como límite para el operador de la posición, como revelación de información de riesgos de portafolios.

Ejemplo de método paramétrico

- Un inversionista compra 10,000 acciones de Bimbo cuyo precio es de \$30 por acción y tiene una volatilidad de 20 % anual. Se desea conocer el VaR diario de esta posición considerando 95 % de confianza.
- El modelo paramétrico supone que el VaR puede calcularse con la siguiente fórmula:

$$VaR = z_{1-\alpha/2} \times S \times \sigma \times \sqrt{t}$$

- En nuestro ejemplo:

$$VaR = 1.65 \times 300,000 \times 0.20 \times \sqrt{1/252} = \$6,236.41$$

suponiendo que un año financiero tiene 252 días.

- Interpretación: se espera que en promedio, un día de cada 20 (un día hábil al mes) el inversionista puede esperar una pérdida igual o mayor a \$6,234.41.
- Esta cifra se puede utilizar como límite para el operador de la posición, como revelación de información de riesgos de portafolios.

Ejemplo: portafolio de dos instrumentos

- Sea $P = (w_1, w_2)$ un portafolio con 2 instrumentos.
- El VaR del portafolio se define como

$$VaR_p = z_{1-\alpha/2} \times \sigma_p \times S \times \sqrt{t}$$

- En términos de cada instrumento,

$$VaR_p = \sqrt{VaR_1^2 + VaR_2^2 + 2\rho VaR_1 VaR_2}$$

- Al VaR del portafolio se le conoce como *VaR diversificado* porque toma en cuenta las correlaciones de los rendimientos de los instrumentos del portafolio.
- Para un portafolio con k instrumentos, se tiene que:

$$VaR_p = \sqrt{\mathbf{v}'\Sigma\mathbf{v}}$$

donde \mathbf{v} es el vector con los VaR individuales de cada instrumento, y Σ es la matriz de correlaciones de los rendimientos.

Método de Monte Carlo para calcular el VaR

- El método de Monte Carlo se aplica a casos en que se quiere calcular el VaR de productos derivados, como futuros, opciones y swaps. En derivados muy complejos, es el método más eficaz para medir el riesgo.
- En este modelo, generamos precios de acuerdo al modelo de Proceso de Wiener geométrico que hemos visto antes para calcular los precios futuros de los instrumentos en el portafolio y se usan para calcular las pérdidas y ganancias.
- Uno de sus inconvenientes es que requiere el uso intensivo de la computadora, y puede llegar a ser un problema serio en portafolios que son muy grandes.

Generación de escenarios

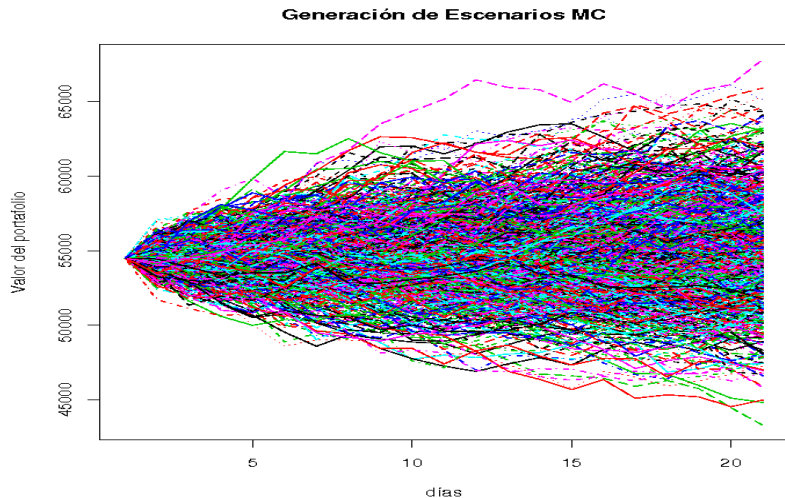
- La ecuación del modelo para el rendimiento del portafolio es recursiva. Para crear escenarios sobre las pérdidas y ganancias de valor del portafolio, se generan números aleatorios normales y se calcula la fórmula del valor del portafolio para cada día que se está simulando.
- Con los datos obtenidos se puede construir una tabla como la siguiente:

día	Valor del Portafolio	€	PyG
0	54,498.00		
1	54,209.00	-0.40663	-289.00
2	54,070.23	-0.21405	-138.77
3	53,384.53	-0.92730	-685.69
...
19	55,186.28	-1.08720	-836.79
20	54,252.31	-1.22843	-933.97

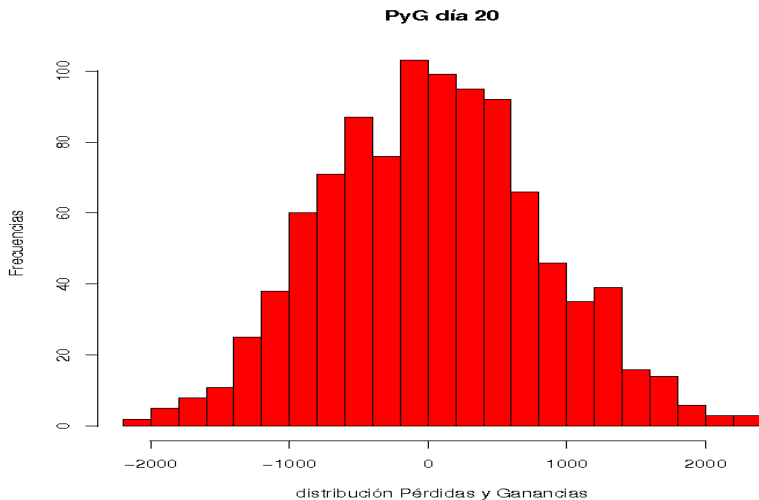
Generación de escenarios

- La tabla anterior muestra los resultados para *un solo* escenario. Cada trayectoria que se genera es llamada escenario en la administración de riesgos.
- Para calcular el VaR, se requiere generar un gran número de *escenarios*. En la práctica es usual simular $B = 1,000$ o más.
- Las trayectorias de valores del portafolio se muestran en la siguiente página. Con estos escenarios, se grafica un histograma de las pérdidas y ganancias estimadas para el portafolio el día 20. Este histograma corresponde a una estimación de la distribución real de las pérdidas y ganancias que se pueden esperar.

Escenarios de valores del portafolio.



Histograma de Pérdidas y Ganancias.



- El valor en Riesgo es simplemente el cuantil que se requiera de la distribución de las pérdidas y ganancias estimadas.
- En nuestro ejemplo, podemos calcular varios cuantiles para comparar:

```
> quantile(PyG[20,],c(0.01,0.02,0.05,0.10))
```

1%	2%	5%	10%
-1639.583	-1483.272	-1204.660	-947.672

- Entonces, bajo condiciones normales del mercado, la pérdida que no será excedida en 99% de los casos es \$1,639. En este sentido es la máxima pérdida esperada (en 99% de los casos).
- Para calcular el VaR, podemos usar los precios y calcular las pérdidas y ganancias, o también es posible que usemos la distribución de los rendimientos esperados del portafolio.

Método no paramétrico: VaR histórico

- La idea es muy directa: usamos datos reales históricos de cada instrumento en un portafolio para construir una distribución de pérdidas y ganancias empírica para el portafolio.
- En este caso, no se supone ningún modelo teórico o analítico para el proceso que genera los precios o rendimientos como en el caso anterior.
- Es importante en la práctica, que se disponga de datos históricos diarios, para varios años. Por lo menos, el BIS recomienda que se utilice al menos un año, pero se debería tener información de 3 a 5 años por lo menos.
- Con estos datos, se calcula el valor del portafolio para cada día, *suponiendo que se mantienen constantes los pesos del portafolio* durante todo el tiempo.
- Este método es muy utilizado porque no requiere de muchos conocimientos técnicos, pero tiene sus deficiencias.