

Efectos de Sitio $1D$, $2D$ y $3D$ Considerando El Efecto
Topográfico Regional en la Respuesta

¿Son autores los dos?

Juan Carlos Vergara, Juan David Gomez

Grupo de Investigación en Mecánica Aplicada

Universidad EAFIT

13 de enero de 2015

Palabras clave: Efectos de sitio, Efectos topográficos, Riesgo sísmico, Diseño sismo-resistente.

Tabla de contenido

1. Introducción	4
2. Planteamiento del Problema	9
2.1. Respuesta Local	12
2.2. Respuesta Regional	13
3. Objetivos	14
3.1. Objetivo General	14
3.2. Objetivos Específicos	15
4. Marco Conceptual	15
5. Metodología	17
6. Resultados Preliminares	22
6.1. Montaña Triangular Embebida en un Sector Semi-Circular, Modelo Homogéneo	25
6.2. Montaña Triangular Embebida en un Sector Semi-Circular, Modelo Inhomogéneo	28

Lista de figuras

1.	Modelo local y regional.	12
2.	Función de Transferencia Modelo Local, Mitad Talud Izquierdo	13
3.	Función de Transferencia Modelo Regional Fondo del Cañón	14
4.	Geometría Regional.	20
5.	Modelo Local	21
6.	Modelo 1.	23
7.	Puntos Evaluación Respuesta	24
8.	Funciones de Transferencia Espaciales Modelos Homogéneos.	26
9.	Funciones de Transferencia Modelos Homogéneos	27
10.	Funciones de Transferencia Espaciales Modelos InHomogéneos.	28
11.	Funciones de Transferencia Modelos InHomogéneos	29

1. Introducción

El objetivo principal de esta investigación es determinar e incluir los efectos Topográficos Regionales en los estudios de efectos de sitio 1D, 2D y 3D.

El problema de los efectos de sitio corresponde a la modificación que sufre la respuesta de un sitio particular debido a la presencia de depósitos de suelos, los cuales por sus propiedades mecánicas pueden generar grandes amplificaciones en el movimiento del suelo, de la topografía superficial, la cual puede generar enfocamiento o desenfoque de la respuesta, y de la topografía subsuperficial del sitio, la cual es una combinación de las anteriores. Los efectos de los depósitos de suelos son tenidos en cuenta en las normas de diseño sismo-resistente (NSR-10, 2010) en términos de coeficientes de sitio, los cuales dependen de las propiedades mecánicas y de los espesores de los suelos presentes. Adicionalmente, los estudios de microzonificación sísmica o de efectos de sitio incluyen el efecto mecánico a partir del análisis de modelos unidimensionales (1D) de propagación de ondas, modelos en los cuales es posible incluir el efecto no-lineal de la respuesta del suelo. A pesar de que es conocida y aceptada la fuerte incidencia de los efectos topográficos, estos aún no han sido considerados sistemáticamente en las normas de diseño sismo-resistente ni en los estudios de microzonificación sísmica, tal vez por lo difícil que puede resultar el sintetizar la gran variedad de configuraciones topográficas existentes en la naturaleza. Según el conocimiento de los autores de esta propuesta, solo el EuroCode8 (2000) y las provisiones sísmicas Francesas AFPS (1995) introducen *Factores de Agravamiento Topográfico* para geometrías tipo talud o montaña, los cuales son independientes de la frecuencia pero son función de la altura de los taludes y los ángulos de inclinación de los mismos.

La necesidad o importancia de una correcta predicción de los efectos de sitio en un sitio particular, se justifica por el hecho de que estos han sido identificados como los causantes de la concentración del daño observado durante eventos sísmicos (por ejemplo en Assimaki & Jeong, 2013; Hough et al., 2011), por lo tanto es necesario tenerlos en

cuenta para la realización del diseño sismo-resistente de obras civiles.

→ ¿Modelos a escala?

Gran cantidad de trabajos experimentales, de campo y teóricos han demostrado la fuerte incidencia de los efectos de sitio en la respuesta de un sitio particular, generando altas amplificaciones y alargamiento en la duración del movimiento del suelo. Es sabido que la variación espacial del movimiento del suelo generado por la topografía local es la responsable de generar alta concentración de daño (por ejemplo, Puerto Príncipe, Haití, 2010; Kobe, Japan, 1997; Northridge, California, 1994). ~~A pesar~~ de la evidencia, actualmente, dentro de los códigos de diseño sismo-resistentes y estudios de microzonificación sísmica sólo se consideran los efectos de sitio asociados a la estratigrafía local (Kaklamanos et al., 2015; Idriss & Sun, 1992; Schnabel et al., 1972). Sin embargo, las altas amplificaciones registradas sobre topografías pronunciadas y relativamente suaves (Spudich et al., 1996; Griffiths & Bollinger, 1979) y la concentración de daño sufrido por estructuras localizadas sobre regiones montañosas (Assimaki et al., 2005b,a; Hough et al., 2011; Assimaki & Jeong, 2013), han puesto de manifiesto la importancia de los efectos de sitio en la respuesta sísmica y la necesidad de que los efectos topográficos sean considerados en el diseño de las estructuras sismo-resistentes.

Fuerte evidencia del impacto de la topografía en la amplificación local y en la extensión de la duración del movimiento del suelo ha sido obtenida a partir del registro de eventos sísmicos (Hough et al., 2011; Assimaki et al., 2005a; Spudich et al., 1996; Kawase & Aki, 1990; Celebi, 1987; Trifunac & Hudson, 1971). El sismo de Puerto Príncipe, Haití, 2010, es un ejemplo reciente en el cual se ha evidenciado la incidencia del efecto acoplado suelo-topografía en la respuesta sísmica y el sismo Whittier Narrows, California, 1987, es un ejemplo clásico en el cual se encontró la fuerte incidencia de la topografía local en la modificación de la respuesta. Por ejemplo, Assimaki & Jeong (2013) y Hough et al. (2011), reportan que la alta concentración de daño durante el sismo de Haití del 2010, cerca del Hotel Montana, a pesar de la buena calidad de las construcciones, ha sido consecuencia del efecto acoplado suelo-topografía. Kawase & Aki (1990) atribuyen

Frase
muy
larga

¿y el
hiper-
enlace?

No técnico

la alta concentración de daño en edificios ubicados sobre las laderas de las montañas al norte de la ciudad de Whittier, California, a las altas amplificaciones debidas a la incidencia cercana al ángulo crítico de las ondas SV sobre las irregularidades topográficas. Un estudio basado en la observación de campo es presentado por [Sánchez-Silva et al. \(2000\)](#), en éste se presenta un revisión general de los aspectos relativos al sismo ocurrido el 25 de enero de 1999 en la zona central de Colombia y se ~~identifica~~ ^{identifican} a los depósitos de suelos blandos e irregularidades topográficas como las causantes de altas amplificaciones y presencia de daño generalizado sobre la ciudad de Armenia. Los espectros de respuesta calculados a partir de registros de dicho sismo, excedieron los definidos en la Norma Colombiana de Diseño y Construcción Sismoresistente de 1998. [Celebi \(1987\)](#) condujo un trabajo de campo a partir de una serie de experimentos usando las relaciones espectrales de las réplicas del sismo de magnitud $M_L = 7.80$ ocurrido en Chile el 3 de marzo de 1985 en la región central de Canal Beagle. En ~~este~~ ^{este} estudio muestra ~~como son~~ ^{como} las irregularidades topográficas y la geología local ~~las~~ ^{como} responsables de las altas amplificaciones observadas y el excesivo daño sufrido por las edificaciones localizadas en las crestas de las montañas.




También, existe amplia evidencia experimental del papel de las irregularidades topográficas en la respuesta sísmica (por ejemplo, [Hartzell et al., 2013](#); [Buech et al., 2010](#); [Tucker et al., 1984](#); [Griffiths & Bollinger, 1979](#); [Rogers et al., 1974](#); [Davis & West, 1973](#)). Ya en la década de los 70, [Davis & West \(1973\)](#) realizaron estudios de campo instrumentando la cresta y base de varias montañas en California y Nevada, logrando registrar varias replicas del sismo del 9 de Febrero de 1971 ocurrido en San Fernando, California, y las señales generadas por el colapso de una cavidad debido a una detonación. Una de las principales conclusiones corresponde al hecho de que las estructuras construidas sobre montañas pueden sufrir mayores amplificaciones que las construidas sobre depósitos de suelos, lo cual desestima la creencia de que las estructuras construidas sobre roca firme tienen un menor riesgo sísmico que las construidas sobre depósitos de suelos, presentándose las mayores amplificaciones en los rangos de longitudes de ondas

cercanas a las dimensiones características de las montañas. Un estudio de campo más reciente es el realizado durante 1 año en el área de la bahía de San Francisco, California, en el cual [Hartzell et al. \(2013\)](#) comparan los resultados de un modelo tridimensional (3D) completo con los registros de sismos y el ruido ambiental. Los efectos de la topografía los evalúan a partir de varias técnicas disponibles y aceptadas por la comunidad científica. Encuentran concordancia entre lo registrado y calculado, lo cual valida el uso de modelos altamente elaborados para el estudio de los efectos de sitio y la incidencia de la topografía en la respuesta total. El trabajo de campo presentado por [Buech et al. \(2010\)](#) es bastante importante debido a las altas amplificaciones sísmicas obtenidas. En este trabajo, los autores analizan los registros de un arreglo desplegado sobre una montaña aislada en los Alpes del Sur de Nueva Zelanda, encontrando amplificaciones cresta-base iguales a 10.

¿Cuáles?



relativas?

 El uso de ^{Los} modelos bidimensionales (2D), analíticos y numéricos, de topografías sencillas para estudiar la incidencia de la topografía en la respuesta sísmica, a pesar de lo simplificados, ^{han} ~~ha~~ sido ampliamente utilizado ya que estos permiten entender aspectos físicos de la respuesta que pueden ser extrapolados a configuraciones más complejas ([Jaramillo et al., 2013](#); [Gomez et al., 2013](#); [Sánchez-Sesma, 1990, 1985](#); [Kouyoumjian & Pathak, 1974](#); [Trifunac, 1972](#)). Además, los registros de campo han mostrado ~~bastante~~ coincidencia cualitativa con los resultados de los modelos simplificados. Tanto los modelos numéricos, analíticos y las observaciones de campo presentan amplificaciones cerca del ápice superior de las montañas o en zonas donde se presenta enfoncamiento de la respuesta ([Geli et al., 1988](#)) y zonas en las cuales se presenta deamplificación de la señal tales como el fondo de cañones o en vértices con ángulos mayores a 180° los cuales generan desenfocamiento de la respuesta ([Assimaki et al., 2005a](#)) ^{¿punto?} [Trifunac \(1972\)](#) presenta la solución analítica para un cañón semicircular embebido en un medio homogéneo, lineal y elástico sometido a la incidencia de una onda plana tipo SH. Una de las conclusiones más importantes ~~corresponde al hecho de~~ ^{es} que la respuesta es modificada fuertemente por la topografía solo cuando la longitud de onda del campo

crea que sobra

incidente es pequeña comparada con el radio del cañón, y cómo se presenta una fuerte variación espacial de la señal, lo cual es de suma importancia a la hora de diseñar estructuras alargadas o de considerar el efecto topográfico del cañón sobre edificaciones.

Sánchez-Sesma (1985) presenta la solución analítica para una cuña infinita embebida en un medio homogéneo, lineal y elástico sometida a la incidencia de una onda plana tipo SH . La solución muestra cómo la amplitud en el ápice de la montaña es igual a $\frac{2}{\nu}$, donde ν corresponde al factor que determina el ángulo interno de la cuña ($0 < \nu < 2.0$), por lo cual se predicen amplificaciones para $\nu < 1.0$ y deamplificaciones para $\nu > 1.0$ debido al enfocamiento y desenfoque del campo incidente. Para diferentes valores particulares de ν , Sánchez-Sesma (1990) presenta la solución cerrada, la cual puede ser construida a partir de la teoría de rayos.

Partiendo del trabajo presentado por Kouyoumjian & Pathak (1974), en el cual se presenta la solución para la cuña infinita sometida a la incidencia de una onda SH pero entregando separado el campo incidente y reflejado del difractado, e inspirados en el principio de superposición, Jaramillo et al. (2013) presentan el método de Superposición Basado en Difracción (SBD), el cual puede ser utilizado para estudiar los efectos topográficos generados por topografías generales. En el SBD, la topografía superficial es construida a partir de la superposición de cuñas infinitas; el campo total se presenta como la suma de un campo óptico y uno difractado, donde cada una de las cuñas contribuye al campo difractado siendo estas fuentes de difracción, y el campo óptico es obtenido a partir de la teoría de rayos.

Varios trabajos analíticos recientes muestran la importancia de los trabajos teóricos en el campo de la dispersión de ondas SH . En estos trabajos (Tsaor & Chang, 2008; Tsaor, 2010; Tsaor et al., 2010; Han et al., 2011; Zhang et al., 2012a,b; Gao et al., 2012; Tsaor & Hsu, 2013; Chang et al., 2013), los autores emplean el método de expansión de la función de onda y “Region Matching technique” para encontrar la solución a una gran variedad de problemas que involucran la presencia de geometrías simples.

A pesar de que todos estos trabajos corresponden al caso más simple de propa-

¿Por qué?

gación de ondas escalares sobre geometrías simples, ^xéstos constituyen una gran base para el desarrollo de un entendimiento más físico y conceptual del problema que puede ser aplicado a casos más ^{Generales}~~generalizados~~. Adicionalmente, estos modelos numéricos y analíticos han puesto en evidencia aspectos importantes de la respuesta sísmica debida a la presencia de topografía superficial, tales como la ^{existencia}~~existencia~~ de amplificación y deamplificación de la respuesta y alargamiento en la duración de la señal.

En el presente trabajo ^{proponemos}~~acometemos la tarea de proponer~~ una metodología para ~~adelantar~~ estudios de sitio considerando los efectos de fuente y ruta de propagación, los efectos acoplados suelo-topografía local, ^{El} y con ^{es} el principal objetivo de estudiar e incluir los efectos de la topografía regional en la respuesta local.

¿Cada uno es un parámetro?

Los efectos fuente y ruta de propagación se incluirán a partir de la generación de señales ~~de~~ sintéticas a partir de los espectros de amenaza uniforme, pues ^xéstos incluyen dichos efectos. Estas señales se usarán para excitar los modelos locales.

Los efectos locales, suelo topografía, se tendrán en cuenta a partir de modelos por elementos finitos altamente detallados, en los cuales también se incluirá el efecto no lineal de la respuesta del suelo local.

Por último, los efectos de la topografía regional, efectos que afectan la respuesta en la baja frecuencia, se estudiarán a partir de modelos simplificados de la topografía regional. La respuesta de ésta topografía será utilizada para modificar las excitaciones de los modelos locales y así obtener la respuesta total.

¿Salto de página?


2. Planteamiento del Problema

En este proyecto ^{nos} proponemos estudiar el problema de los efectos de sitio incluyendo el efecto mecánico, la topografía superficial, la topografía subsuperficial y la topografía regional en la modificación de la respuesta sísmica.

Los efectos de sitios han sido identificados como los causantes de una fuerte modificación de la respuesta sísmica durante eventos sísmicos, causando una fuerte variación espacial de la respuesta con amplificaciones y deamplificaciones en sitios cercanos entre sí y generando una gran concentración de daño. Algunos ejemplos clásicos y recientes que ponen en evidencia la incidencia de los efectos de sitio en la respuesta local son las fuertes aceleraciones sobre la presa de Pacoima durante el sismo de San Fernando, California en 1971 (Trifunac & Hudson, 1971) donde se registraron aceleraciones iguales a $1.25g$ y sobre el distrito de Tarzana durante el sismo de Northridge, California 1994 (Spudich et al., 1996) donde el estudio del registro de las replicas mostró fuertes amplificaciones en la cima de una montaña respecto a la base de ésta, encontrándose factores entre 1.5 y 4.5 dependiendo de la componente del movimiento observado y más recientemente (Assimaki & Jeong, 2013), continuando con el trabajo de (Hough et al., 2011), concluyen que la fuerte concentración de daño observado cerca del Hotel Montana, Haití, durante el sismo de magnitud Mw 7.0 de 2010 se debió al acoplamiento de la topografía local y el suelo.

A pesar de que el problema de los efectos de sitio ha sido ampliamente estudiado durante las últimas décadas, la gran cantidad de variables involucradas en la determinación completa de estos ~~hace~~ hace que sea prácticamente imposible ponerlos en términos de unos factores simples de uso ingenieril dentro de normas de análisis y diseño sísmico, y la consideración de estos se limite al uso de modelos 1D de propagación de ondas los cuales son altamente simplificados.

¿exacta?

Una alternativa bastante atractiva para estudiar la respuesta exacta de un sitio particular parece ser el uso de modelos a gran escala (por ejemplo Bielak et al., 2005; Lee et al., 2009b,a; Ma et al., 2007)  otros, los cuales son capaces de considerar los efectos de fuente, ruta de propagación, topografía local, tanto superficial como subsuperficial, y recientemente la topografía regional (Restrepo & Bielak, 2014). El uso de estos modelos requieren estudios altamente detallados de la sismología regional, modelos de fuentes,

modelos de velocidad y grandes recursos computacionales para poder ser implementados (Graves et al., 2011), todo los cuales requieren altas inversiones económicas que hacen limitado el empleo de dichos modelos a pocos países y grupos de investigación ~~al~~ ^{alrededor} ~~rededor~~ del mundo.

Mejorar redacción. Frase larga. Tradicionalmente, tal vez por la gran complejidad del problema, el estudio de los efectos de sitio para ~~ser considerado en~~ el diseño estructural ~~se basa en la suposición~~ ^{Suponer} ~~de~~ que la respuesta de un sitio en particular se encuentra controlada por los espesores y propiedades mecánicas de los depósitos de suelos presentes, y que ~~éstos~~ depósitos se extienden infinitamente en la dirección horizontal con una altura constante, lo cual hace posible el uso de los modelos unidimensionales (1D) de propagación de ondas, sean éstas de corte (S) o de ^{cuerpo} (P). Adicionalmente, estos modelos se basan o justifican en el hecho de que los sitios se encuentran lo suficientemente lejos de las fuentes para que en el viaje de las ondas desde ésta hasta el sitio, cambien su dirección y se propaguen verticalmente debido al efecto de la ley de Snell.

Estas hipótesis no tienen en cuenta el hecho de que la respuesta local se encuentra altamente influenciada por la topografía superficial y subsuperficial debido a que el problema se encuentra fuertemente acoplado. El no considerar el efecto acoplado suelo-topografía en la determinación de la respuesta local resulta en considerar movimientos de diseño bastante alejados de los reales, presentándose en algunos casos sobre-estimación y en otros sub-estimación de la respuesta.

Actualmente, los estudios de sitio se abordan por medio de microzonificaciones sísmicas, las cuales proporcionan espectros de respuesta de aceleraciones que aplican sobre pequeñas regiones, una ciudad puede ser dividida en muchas microzonas dependiendo del comportamiento mecánico de los suelos presentes en la región de estudio. Dichos estudios de microzonificación hacen uso de las *Leyes de Atenuación o Ecuaciones de Predicción del Movimiento del Suelo* (GMPE por sus siglas en ingles), ^{Partir frase} las cuales se construyen a partir de los registros de las redes sismológicas nacionales, redes que se

encuentran desplazadas a lo largo de todo un territorio nacional y ubicadas sobre roca para evitar que los registros se vean afectados por efectos mecánicos o topográficos. Con estos registros, junto con la sismología regional, se generan curvas de ^{¿ameza?} ameza uniforme en [✓] términos de aceleraciones para diferentes periodos de retorno. Es de suma importancia anotar que los registros de las redes sismológicas nacionales tienen en cuenta los efectos de fuente y ruta de propagación, y es por esta razón que los modelos uni-dimensionales (1D) también tienen en cuenta dichos efectos ya que estos se excitan con registros sintéticos generados a partir de las curvas de ^{¿amenaza?} amenaza uniforme.

Sólo [✓] unas cuantas normas de análisis y diseño de estructuras sismorresistentes en el mundo ([EuroCode8, 2000](#); [AFPS, 1995](#)), especifican criterios para la consideración de los efectos de la topografía en la predicción de los movimientos del suelo, todas incluyen factores que tienen en cuenta el suelo local en función de la profundidad de los estratos y las velocidades de propagación de ^x éstos. Estas normas introducen factores de modificación espectral, conocidos como factores de agravamiento topográfico (FAT), los cuales son usados para modificar los espectros de diseño. Dichas funciones tienen varias deficiencias desde el punto de vista del fenómeno físico, pues consideran que los efectos mecánicos y topográficos se encuentran desacoplados, usan un factor de agravamiento topográfico constante para todo el espectro y son limitados en las geometrías consideradas.

En el presente trabajo vamos a distinguir dos tipos de efectos, *Respuesta Local* y *Respuesta Regional*, los cuales dependen de las longitudes de onda que se estén analizando, o más bien la relación entre las longitudes de onda analizadas y las dimensiones características de las geometrías.

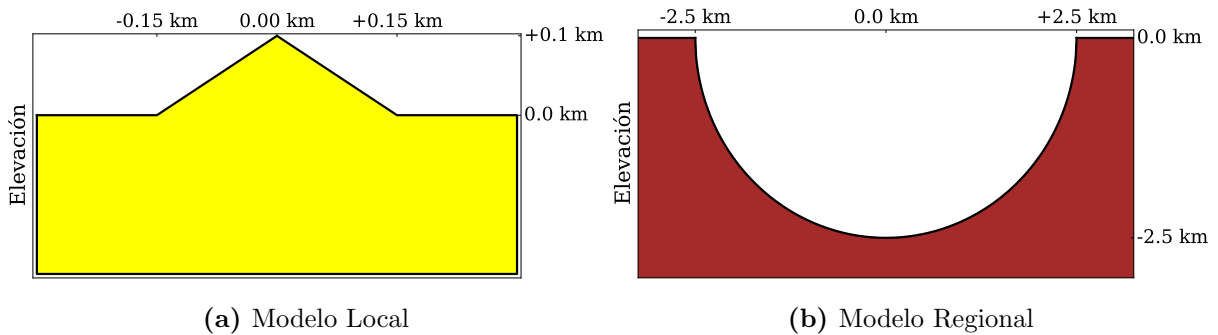


Figura 1. Modelo local y regional.

La figura 1 muestra dos geometrías con diferente orden de escala. La figura 1a corresponde al modelo de un dispersor tipo montaña, el cual dadas sus dimensiones, lo denominaremos *Modelo Local* y al dispersor de la figura 1b, el cual corresponde a un cañón semicircular de radio $r = 2.5 \text{ km}$, lo denominaremos *Modelo Regional*. Ambos modelos son lineales, elásticos y homogéneos, con velocidad de propagación y densidad unitarias y se excitan con ondas de corte tipo *SH*.

2.1. Respuesta Local

La respuesta local corresponde a la generada por topografías con dimensiones menores o iguales a ℓ , geometría que no perturba la respuesta para longitudes de onda mucho mayores a dicha dimensión ($\lambda \gg \ell$), donde λ es la longitud de onda, ~~que~~ la perturbación que éstas generan en la respuesta es ~~tan~~ pequeña ~~que~~ es posible despreciarla.
Handwritten notes: $\lambda \gg \ell$ \rightarrow comparada con... y por ende.

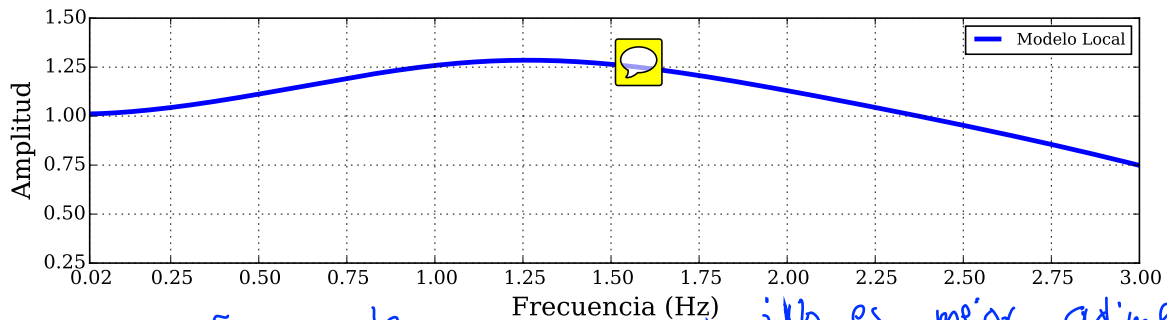
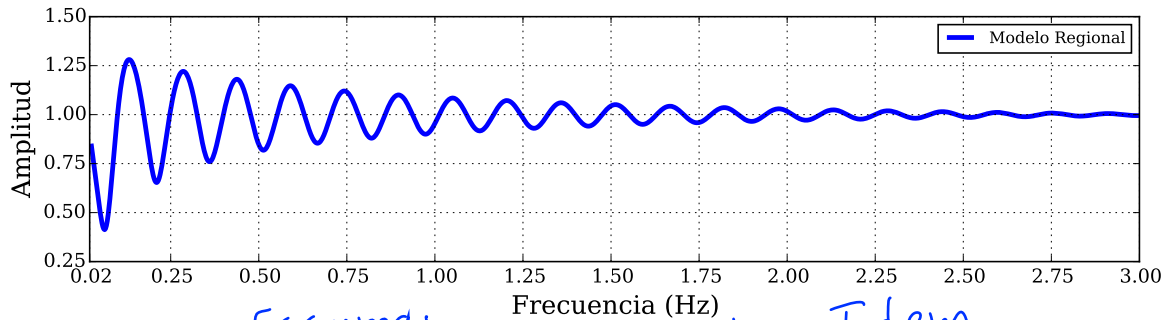


Figura 2. Función de Transferencia Modelo Local, Mitad Talud Izquierdo

En la figura 2 se presenta la función de transferencia sobre la mitad del talud izquierdo del dispersor de la figura 1a. En dicha figura se observa como para un rango de frecuencias bajo, longitud de onda mucho mayor que la base de la montaña analizada ($\lambda \gg \text{base}$), la función de transferencia es muy cercana a la unidad ($FT \sim 1.0$), lo cual quiere decir que dicho dispersor no modifica, o lo hace muy poco, la respuesta. Es precisamente para dispersores con dimensiones que no exciten dichos rangos de frecuencias, que definiremos la *Respuesta Local*.

2.2. Respuesta Regional

La respuesta regional corresponde a la generada por topografías con dimensiones mayores a L , dimensión que no modifica la respuesta para longitudes de onda lo suficientemente pequeñas ($\lambda \ll L$) ya que éstas verán la geometría como un semiespacio y por tanto la función de transferencia tiende a la unidad ($FT \sim 1.0$).



Esquema *Idem*
Figura 3. Función de Transferencia Modelo Regional Fondo del Cañón

En la figura 3 se presenta la función de transferencia para un punto ubicado en el fondo del cañón semicircular del modelo regional, figura 1b. En dicha figura se observa como en la baja frecuencia, longitudes de onda grandes, la respuesta se aleja bastante de la unidad, algunas veces amplificándose la respuesta y en otras deamplificándose, pero a partir de un rango de frecuencias determinado, la respuesta comienza a oscilar muy cerca de la unidad hasta que dicha oscilación ~~parece desvanecerse del todo~~. Este ~~parece desvanecerse del todo~~ *Se desvanece*.

denominaremos
tipo de respuestas, o geometrías a gran escala, serán las que ~~denominamos~~ *Respuesta Regional* ya que no modifica, o lo hace muy poco, la respuesta en la alta frecuencia.

¿salto de página?

3. Objetivos

3.1. Objetivo General



Estudiar la respuesta de la topografía regional y considerar su efecto sobre las topografías locales para la realización de estudios de efectos de sitio unidimensionales ($1D$), bidimensionales ($2D$) y tridimensionales ($3D$).

3.2. Objetivos Específicos



- Demostrar que la respuesta total de un sitio particular se puede construir a partir de una correspondiente a la baja frecuencia, respuesta regional, y otro en la alta frecuencia, respuesta local.
- Demostrar la importancia de la respuesta regional en la respuesta de una geometría local.
- Determinar el efecto topográfico regional de una región específica e incluir su efecto en la respuesta sísmica local de un sitio particular.
¿cuál?
- Proponer una metodología para la elaboración de estudios de microzonificación sísmica considerando el efecto regional de la topografía y el efecto local acoplado suelo-topografía.
¿cuál?
- Tomando como base una microzonificación sísmica ficticia o existente, elaborada con los modelos tradicionales $1D$ de propagación de ondas, comparar los resulta-

✓

→ No es el mismo tiempo verbal

dos versus la metodología propuesta para modelos 1D, 2D y 3D de propagación de ondas.


¿Salto?

4. Marco Conceptual

Los efectos de sitio consisten en la determinación de los movimientos del suelo de un sitio particular en términos de espectros de respuesta para ser usados en el diseño sismoresistente de estructuras. A pesar de que existe fuerte evidencia teórica, numérica y experimental de que este problema depende fuertemente del tipo de onda incidente, de las propiedades mecánicas de los suelos presentes y de la topografía superficial y sub-superficial (por ejemplo en Assimaki & Jeong, 2013; Ashford et al., 1997; Aki, 1993; Barani et al., 2014), los procedimientos actuales sólo consideran el efecto mecánico en la respuesta mediante el análisis de modelos 1D de propagación de ondas y las normas de diseño y construcción sismoresistente sólo introducen factores de modificación espectral que se usan para modificar los espectros de diseño en función de la velocidad de propagación de los suelos locales.

Adicionalmente, la respuesta local puede verse afectada no solo por la topografía local y la estratigrafía sino también por la topografía regional o de gran escala dentro de la cual se encuentre el sitio particular. La consideración de los efectos regionales o de gran escala representan un problema bastante complejo que demanda altos recursos computacionales, con los cuales solo cuentan unos cuantos grupos de investigación alrededor del mundo (ver Restrepo & Bielak, 2014; Graves et al., 2011) y su uso aún se encuentra muy lejos de la práctica profesional.

Teóricamente el problema de los efectos de sitio generados por la topografía puede ser abordado mediante el uso de factores de agravamiento topográfico, donde éstos factores se aplican directamente sobre los espectros generados a partir del análisis de modelos de propagación 1D de ondas. Los factores de agravamiento topográfico no han

sido implementados en las normas de diseño sismoresistentes^{rr}, tal vez^x debido a lo difícil de su parametrización en ^{terminos de} funciones simples. Por lo anterior, la consideración de los efectos topográficos considerando todos los factores que afectan la respuesta parece estar limitada al uso de modelos computacionales a gran escala altamente elaborados con técnicas numéricas como el método de los elementos finitos, el método de los elementos finitos espectrales o el método de las diferencias finitas. 

En la siguiente sección presentaremos una propuesta metodológica para el estudio de los efectos de sitio, la cual puede ser incorporada en la práctica profesional. En ^x esta propuesta se construye un modelo computacional local, regional y completo de unas geometrías ~~altamente~~ idealizadas. Los resultados de la geometría regional se usarán para modificar la respuesta local y así obtener la respuesta total combinando las dos anteriores y a su vez compararla con la respuesta del modelo completo.


La idea fundamental de ^x esta propuesta es que la topografía regional puede ser parametrizada en unos factores simples o puede ser estudiada por medio de modelos ~~altamente~~ simplificados y con ^x éstos modificar las señales de excitación de modelos locales ~~altamente~~ detallados, en los cuales se pueden considerar los modelos constitutivos de los suelos y su comportamiento en el rango no-lineal.

¿Salto?

Esto debería haberse ampliado antes.

5. Metodología


Las hipótesis fundamentales en las cuales se basa ^x este trabajo, y que deberán ser probadas, consisten en:

- Los efectos de fuente y ruta de propagación se encuentran incluidos en los espectros de amenaza sísmica uniforme,  los cuales se construyen a partir de los registros de sismos reales y la sismología regional.

- La respuesta sísmica de un sitio específico es posible obtenerla como la superposición de una respuesta en la baja frecuencia, *Respuesta Regional*, y una respuesta en la alta frecuencia, *Respuesta Local*.

La metodología propuesta consiste en construir la respuesta total de un sitio particular como la superposición de una respuesta regional, debida a la topografía regional o de gran escala, y una respuesta local o de menor escala, debida a la topografía local y la estratigrafía del sitio. La respuesta local será calculada a partir de modelos semi-analíticos o con simulaciones que solo capturen la respuesta en la baja frecuencia, ya que en la alta frecuencia la respuesta debe acercarse bastante a la de un semiespacio. La respuesta local se obtendrá a partir de simulaciones ~~altamente~~ detalladas usando modelos computacionales con elementos finitos, asumiendo que ~~éstos~~ se encuentran soportados sobre un semi-espacio lineal elástico, pero pudiéndose considerar el comportamiento no-lineal de los diferentes materiales locales. Los modelos computacionales por elementos finitos se excitarán usando los procedimientos convencionales para los modelos unidimensionales (1D) de propagación de ondas; en los cuales un espectro de amenaza sísmica uniforme se convierte en una familia de acelerogramas sintéticos en roca, los cuales deben representar sismos generados por fuentes ubicadas a diferentes distancias de la región de estudio. A los acelerogramas sintéticos se les calculará los espectros de Fourier para modificarlos con las funciones de transferencia de la respuesta regional y nuevamente se llevarán al dominio del tiempo para tener así unos acelerogramas sintéticos que incluyan el efecto de la respuesta regional. Estos acelerogramas sintéticos modificados por el efecto regional se aplicarán como excitación de los modelos computacionales del sitio, inicialmente en forma de ondas planas tipo *SH* y *SV* incidiendo verticalmente, y por último empleando modelos tridimensionales (3D).

Para el análisis de los modelos locales se desarrollará una herramienta computacional, la cual permitirá considerar el efecto acoplado suelo-topografía en el rango lineal y no-lineal. La herramienta computacional ~~ha~~ ^adesarrollar se encuentra basada en el método del dominio reducido, DRM por sus siglas en inglés, presentado por [Bielak et al. \(2003\)](#)

para poder incluir los efectos de fuente en simulaciones a gran escala sobre escenarios reales. En nuestro trabajo utilizaremos una versión modificada del DRM ya que primero calculamos la respuesta sin la topografía local, respuesta que usa  para modificar la excitación de los modelos locales.

A continuación se presenta una descripción detallada de nuestra metodología, la cual según el conocimiento de los autores de ~~esta~~ propuesta no ha sido presentada antes:

Partiendo del espectro de amenaza uniforme $S_a^{UH}(T)$, el cual se calcula en roca y se encuentra libre de efectos mecánicos y topográficos, es posible generar historias de aceleraciones sintéticas $a_i^{UH}(t)$. Es necesario generar varias señales, las cuales deben ser representativas de sismos ocurridos a diferentes distancias del sitio bajo estudio, donde cada señal genera un espectro de respuesta $S_a^i(T)$ diferente al de amenaza uniforme pero los cuales se encuentran contenidos dentro de éste.

$$S_a^{UH}(T) \Rightarrow a_i^{UH}(t) \Rightarrow S_a^i(T)$$

Donde $S_a^{UH}(T)$ corresponde al espectro de respuesta de amenaza uniforme, $a_i^{UH}(t)$ i -ésima señal sintética generada a partir del espectro de amenaza uniforme y $S_a^i(T)$ al espectro de respuesta de la i -ésima señal sintética. Además se tiene que:

$$S_a^1(T) \cup S_a^2(T) \cup S_a^3(T) \cup \dots \cup S_a^n(T) = S_a^{UH}(T) \quad (1)$$

De las señales sintéticas es posible calcular el espectro de Fourier de cada una de ellas, teniendo en cuenta que éstas contienen el campo incidente y el reflejado:

$$\hat{A}_i^{HS}(\hat{i}\omega) = \frac{1}{2} \hat{A}_i^{FS}(\hat{i}\omega) \quad (2)$$

Donde $\hat{A}_i^{FS}(\hat{i}\omega)$ corresponde al espectro de Fourier de la i -ésima señal sintética, incluye el campo incidente y el reflejado, $\hat{A}_i^{HS}(\hat{i}\omega)$ es el espectro de Fourier de la i -ésima señal

sintética, solo incluye el campo incidente.

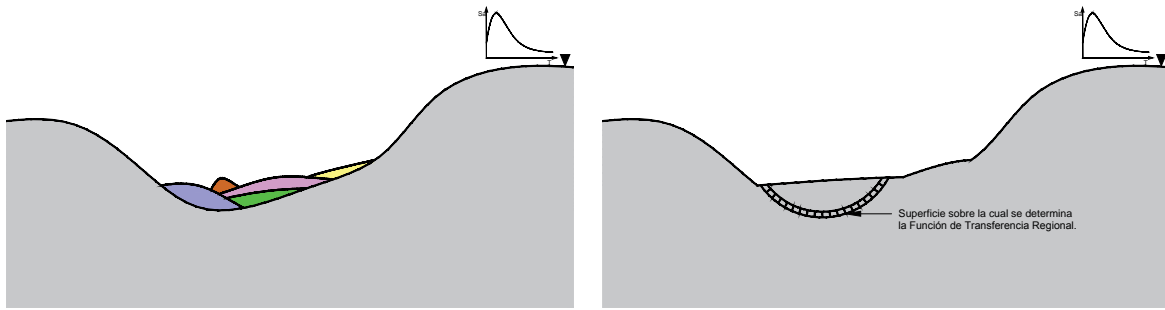
El espectro de Fourier de la i -ésima señal sintética se define como:

$$\hat{A}_i^{FS}(\hat{i}\omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} a_i^{UH}(t) e^{-\hat{i}\omega t} dt \quad (3)$$

El proceso anterior se puede resumir en el siguiente esquema:

$$a_i^{UH}(t) \Rightarrow \hat{A}_i^{FS}(\hat{i}\omega) \Rightarrow \hat{A}_i^{HS}(\hat{i}\omega)$$

La región bajo estudio se aproxima a una geometría sencilla, la cual puede ser posible estudiarla mediante procedimientos semi-analíticos o con simulaciones que solo incluyen la respuesta lineal en la baja frecuencia. En la figura 4 se presenta un ejemplo hipotético de una geometría regional en conjunto con la geometría aproximada; la geometría regional se muestran algunas geometrías locales y la presencia de diferentes materiales. En la geometría aproximada se ha homogeneizado el dominio.



(a) Geometría Regional

(b) Geometría Regional Aproximada

Figura 4. Geometría Regional.

La respuesta de la geometría regional de la figura 4b, en términos de funciones de transferencia $FT^{Ref}(\hat{i}\omega)$, se emplea para modificar los espectros de Fourier de las señales sintéticas.

$$\hat{A}_i^{Mod}(\hat{i}\omega) = \hat{A}_i^{HS}(\hat{i}\omega) FT^{Ref}(\hat{i}\omega) \quad (4)$$

Donde $\hat{A}_i^{Mod}(\hat{i}\omega)$ corresponde al espectro de Fourier modificado por el efecto de la topografía regional. A partir del espectro de Fourier modificado se calculan las nuevas

señales sintéticas vía la transformada inversa de Fourier, señales que se emplean para excitar los modelos locales.

$$a_i^{Mod}(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \widehat{A}_i^{Mod}(\hat{i}\omega) e^{\hat{i}\omega t} d\omega \quad (5)$$

El proceso anterior se puede resumir en el siguiente esquema:

$$FT^{Ref}(\hat{i}\omega) \Rightarrow \widehat{A}_i^{Mod}(\hat{i}\omega) \Rightarrow a_i^{Mod}(t)$$

Las señales sintéticas modificadas $a_i^{Mod}(t)$ se emplean para excitar los modelos locales, los cuales incluyen la topografía superficial y sub-superficial. La necesidad de considerar sismos que representen fuentes ubicadas a diferentes distancias del sitio de estudio se debe a que es necesario estudiar la respuesta lineal y no-lineal de los modelos.

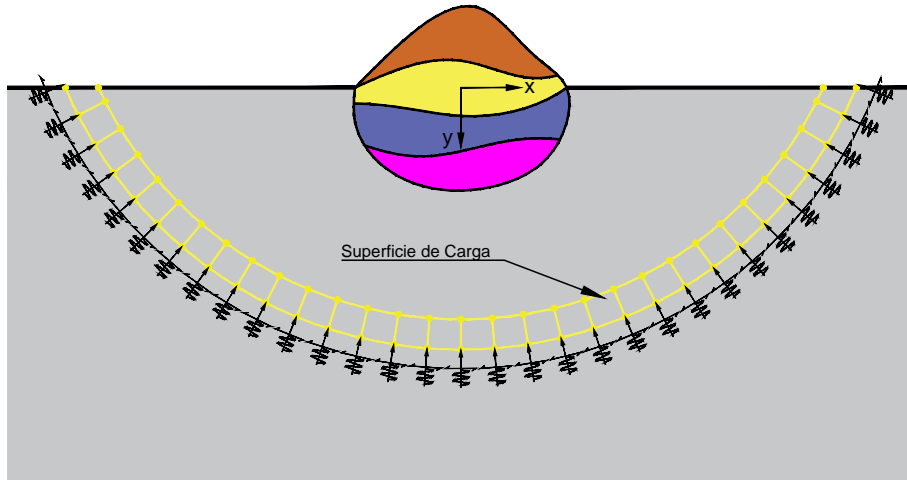


Figura 5. Modelo Local

En la figura 5 se presenta el esquema de un modelo local, el cual contiene topografía superficial y subsuperficial, presencia de diferentes materiales, sobre un semiespacio homogéneo junto con la superficie sobre la cual se aplica la excitación modificada por los efectos regionales.

El análisis de los modelos locales es el encargado de capturar la respuesta en la alta frecuencia, respuesta generada por la topografía y el efecto mecánico local; el efecto acoplado suelo-topografía. La formulación aquí presentada es diferente a la original

del DRM presentada por [Bielak et al. \(2003\)](#) ya que en la primer etapa calculamos la respuesta regional sin la topografía ni materiales locales, respuesta que posteriormente modifica el campo incidente y se aplica como una carga efectiva como se muestra en la figura 5. El método para excitar los modelos locales se implementará en software comercial por elementos finitos de manera que pueda ser usado fácilmente en los estudios de efectos de sitio.

La respuesta de los modelos computacionales locales, en términos de aceleraciones, se usarán para calcular los espectros de respuesta totales $S_a^{Tot}(T)$, los cuales consideran los efectos de fuente y ruta de propagación, al ser éstos excitados con señales sintéticas generadas a partir de espectros de amenaza uniforme $S_a^{UH}(T)$, el efecto de la topografía regional con la consideración de la función de transferencia regional $FT^{Ref}(\hat{i}\omega)$, y la respuesta lineal y no-lineal del efecto acoplado suelo topografía local.

Los espectros de respuesta totales $S_a^{i-Tot}(T)$, para cada una de las señales sintéticas y sobre toda la superficie del dominio, se usarán para calcular la relación de respuesta espectral, la cual se usa para modificar el espectro de amenaza uniforme por el efecto regional y acoplado suelo-topografía local.

$$\mathcal{RRS}^i(T) = \frac{S_a^{i-Tot}(T)}{S_a^i(T)} \quad (6)$$

$$S_a^{UH-Mod}(T) = S_a^{UH}(T) * \underbrace{envol}_{Script} \{ \mathcal{RRS}^i(T) \} \quad (7)$$

Donde $S_a^{UH-Mod}(T)$ corresponde al espectro de amenaza uniforme modificado por el efecto regional y local, $envol \{ \mathcal{RRS}^i(T) \}$ corresponde a la envolvente de las relaciones de respuestas espectrales.

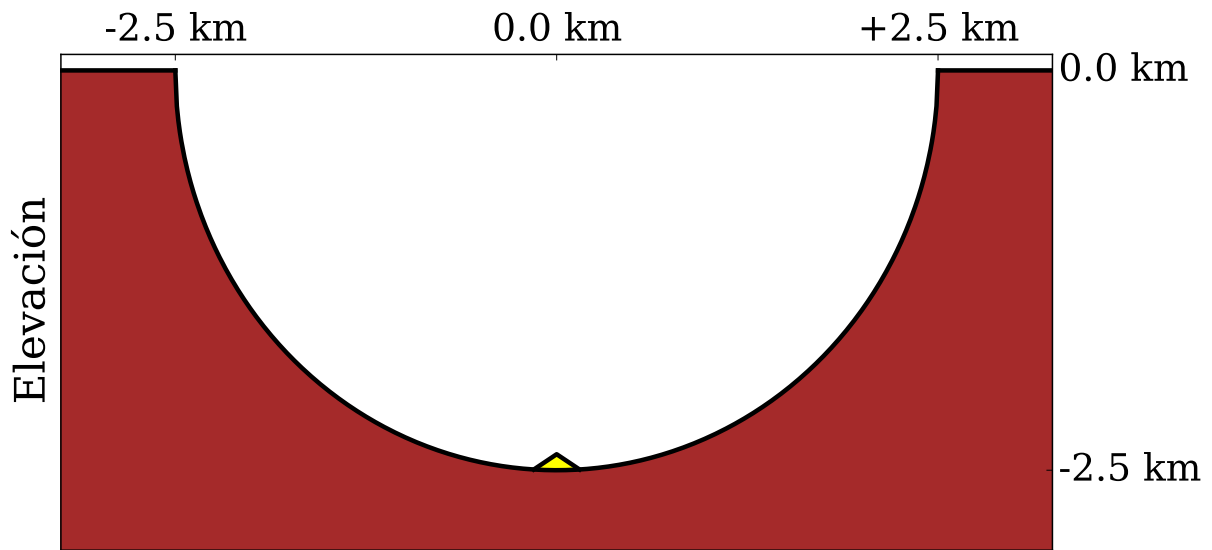


• ¿Cronograma?: Diagramas de Gantt
 • ¿Productos?
 • ¿Presupuesto/recursos necesarios?

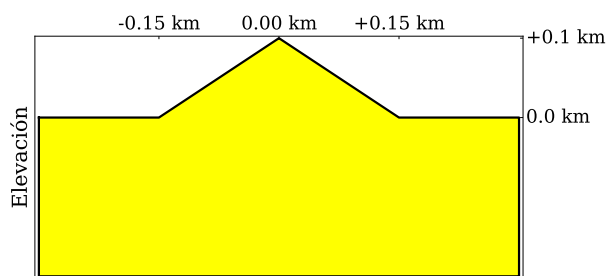
6. Resultados Preliminares

La metodología propuesta se emplea para analizar un modelo simplificado sobre el que ~~se~~ incide verticalmente una onda plana tipo SH . Para el análisis de los modelos regionales y locales se utiliza un programa computacional de Elementos de Frontera 2D (BEM por sus siglas en inglés) desarrollado al interior del grupo de Mecánica Aplicada de la Universidad EAFIT (Medellín, Colombia), el cual encuentra la respuesta en el dominio de la frecuencia y por lo tanto los resultados se limitarán, en esta propuesta, al rango lineal. Todos los cálculos fueron realizados en el computador de alto desempeño Apolo de la Universidad EAFIT.

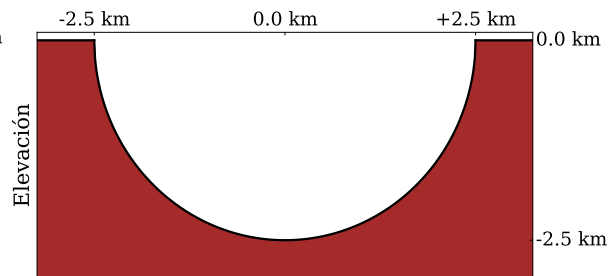
→ ¿Cuántos núcleos? ¿Características?



(a) Modelo Completo



(b) Modelo Local



(c) Modelo Regional

Figura 6. Modelo 1.

Inicialmente se analiza un modelo en el cual tanto la geometría regional como local tienen las mismas propiedades (modelo homogéneo). En el segundo modelo, la velocidad de propagación del material del dispersor local se definirá igual a la mitad del semiespacio.

En la figura 6 se presentan los tres modelos analizados. La figura 6a corresponde al modelo completo, el cual contiene la topografía regional y local; la respuesta de éste modelo será usada para verificar la eficiencia del método. La figura 6b corresponde al modelo de la topografía local, en éste se asume que ésta se encuentra sobre un semiespacio homogéneo en el cual la única irregularidad corresponde a la montaña, por lo tanto se desprecia la interacción entre la topografía local y la topografía regional. La figura 6c corresponde al modelo de la topografía regional en el cual se asume un medio homogéneo y se ha eliminado la topografía local quedando un semicírculo, en éste modelo se desprecia la interacción entre la respuesta de la montaña y la geometría regional.

En la figura 7 se muestra un ~~“zoom”~~ ^{acercamiento} de la montaña dentro del modelo completo. En ésta se muestran los puntos en los cuales se presenta la respuesta. Dentro del modelo regional, los puntos en los cuales se evalúa la respuesta corresponden a la proyección de los de la superficie de la montaña.

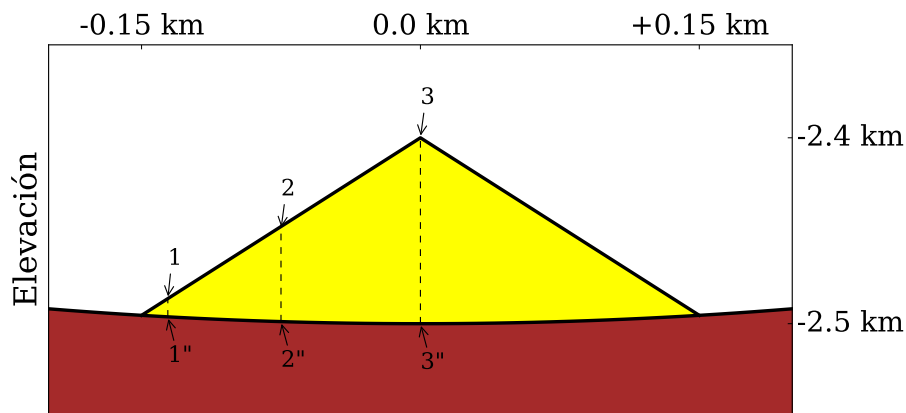


Figura 7. Puntos Evaluación Respuesta

Los puntos sobre la superficie de la montaña se numeran como:

- 1: Esquina izquierda de la montaña.
- 2: Mitad de la ladera.
- 3: Vértice Superior

Las proyecciones

La proyección sobre el fondo del modelo regional se numeran como 1", 2" y 3".

Adicional a la respuesta de los tres modelos se presentará la respuesta del **“Modelo Local Modificado”**, la cual se encuentra multiplicando la función de transferencia del modelo local por la del modelo regional.

$$FT^{MLM}(\hat{i}\omega) = FT^{MR}(\hat{i}\omega) * FT^{ML}(\hat{i}\omega) \quad (8)$$

$FT^{MLM}(\hat{i}\omega)$ corresponde a la función de transferencia del modelo modificado, $FT^{MR}(\hat{i}\omega)$ es la función de transferencia del modelo regional y $FT^{ML}(\hat{i}\omega)$ la función de transferencia del modelo local.

Los elementos de los tres modelos se dimensionan según la ecuación (9):

$$\ell_{max} = \frac{\beta_{min}}{p * f_{max}} \quad (9)$$

Donde ℓ_{max} corresponde al tamaño máximo de los elementos y p corresponde al número de puntos por longitud de onda.

6.1. Montaña Triangular Embebida en un Sector Semi-Circular, Modelo Homogéneo

Para los tres modelos analizados se emplea la misma velocidad de onda de corte $\beta = 1.0 \text{ km/s}$, densidad $\rho = 1000 \text{ kg/m}^3$ y frecuencia máxima $f_{max} = 16 \text{ Hz}$. El sector

Script

semicircular tiene un radio $r = 2.50 \text{ km}$, la montaña una base $b = 0.30 \text{ km}$ y altura $h = 0.10 \text{ km}$.

Para los tres modelos se emplean 24 puntos por longitud de onda ($p = 24$).

En la figura 8 se muestran las funciones de transferencia sobre la superficie de los tres modelos de la figura 6, entre las coordenadas -0.15 km y $+0.15 \text{ km}$. En la figura 8a, la cual corresponde a una frecuencia igual a 0.20 Hz , no se observa variación espacial de la respuesta debido a que la longitud de onda es mucho mayor que la longitud sobre la cual se observa la respuesta. La respuesta del modelo local de la figura 6b tiende a la de un semiespacio, debido a que la longitud de onda es aproximadamente 17 veces el ancho de la base de la montaña, $\lambda = 5.0 \text{ km}$, y la respuesta no ve el dispersor; por ésta misma razón, la respuesta del modelo regional y la del modelo completo son iguales.

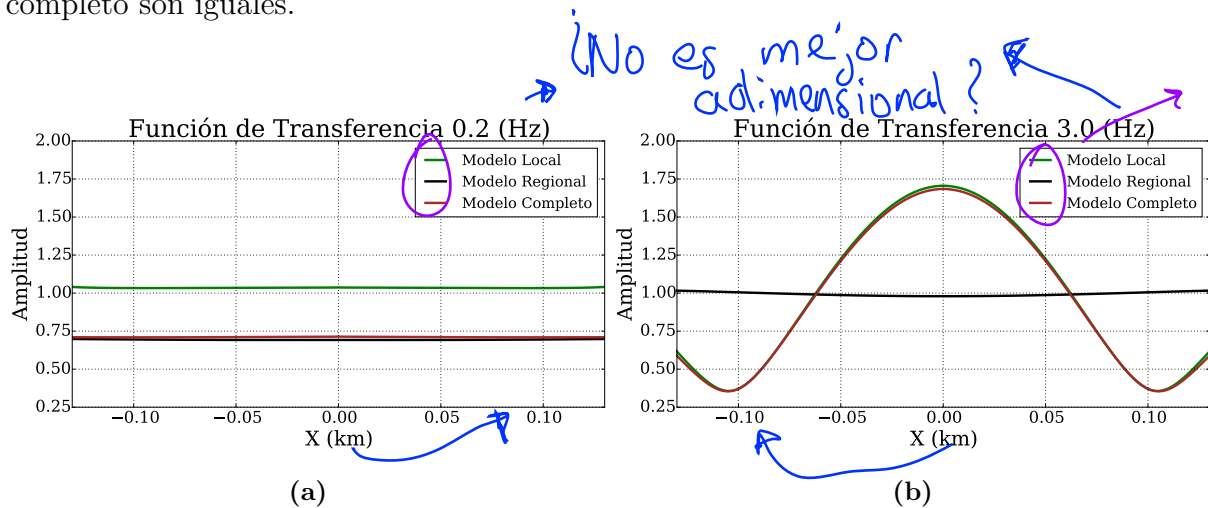


Figura 8. Funciones de Transferencia Espaciales Modelos Homogéneos.

En la figura 8b, la cual corresponde a una frecuencia igual a 3.0 Hz , se observa una variación espacial para la respuesta de los modelos que contienen la geometría local debido a que en dicha frecuencia la longitud de onda es aproximadamente igual a la base de la montaña, $\lambda = 0.33 \text{ km}$. La respuesta del modelo regional tiende a la de un semiespacio debido a que la baja longitud de onda ve todo el dominio como un semiespacio.

En la figura 9 se muestran las funciones de transferencia sobre las tres ubicaciones de la superficie de los modelos analizados, ver figura 7.

Como se mostró en el planteamiento del problema, la respuesta regional presenta una fuerte variación en la baja frecuencia, pero tiende a la respuesta de un semiespacio en la alta frecuencia. Esto refuerza la idea de que solo es necesario evaluar la respuesta en la baja frecuencia de la topografía regional, ya sea con modelos analíticos, semi-analíticos o computacionales.

La respuesta del modelo local se aproxima más a la respuesta de un semiespacio en la baja frecuencia, alejándose de ésta a medida que la frecuencia aumenta. La respuesta en la baja frecuencia del modelo regional será la encargada de modificar la respuesta del modelo local, lográndose el objetivo de considerar el efecto regional en los estudios de efectos de sitio.

Coherente con los resultados anteriores, la respuesta del modelo completo presenta un comportamiento similar al del modelo regional en la baja frecuencia y al del modelo local en la alta frecuencia.

La respuesta del modelo local modificado se aproxima bastante bien a la respuesta del modelo completo, lo cual muestra que al menos para este modelo simplificado es bastante buena la aproximación dada por la ecuación (9).

¿Mismo párrafo?

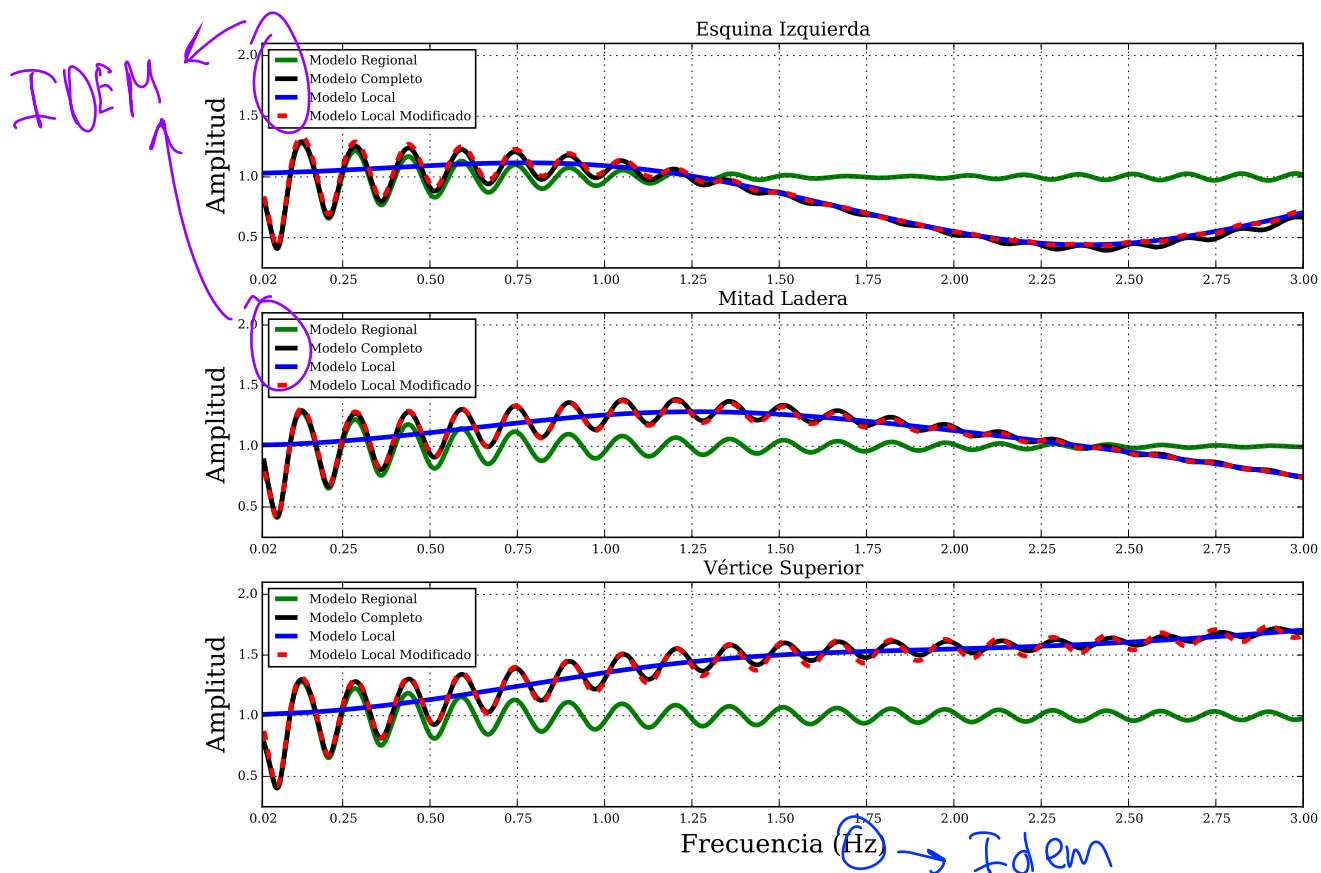


Figura 9. Funciones de Transferencia Modelos Homogéneos

6.2. Montaña Triangular Embebida en un Sector Semi-Circular,

Modelo ~~In-Homogéneo~~ Inhomogéneo

↓ No partir

Para el semiespacio se define una velocidad de propagación de onda de corte $\beta_{HS} = 1.00 \text{ km/s}$, la del dispersor tipo montaña se define igual a la mitad de la del semiespacio $\beta_{Dispersor} = 0.50 \text{ km/s}$, se emplea la misma densidad $\rho = 1000 \text{ kg/m}^3$ para los materiales presentes en el dominio y se usa una frecuencia máxima $f_{max} = 16 \text{ Hz}$. Al igual que en el caso anterior, el sector semicircular tiene un radio $r = 2.50 \text{ km}$, la montaña tiene una base $b = 0.30 \text{ km}$ y altura $h = 0.10 \text{ km}$.

Para los tres modelos se emplean 12 puntos por longitud de onda ($p = 12$) para mantener la misma cantidad de elementos del caso anterior.

En la figura 10 se muestran las funciones de transferencia sobre la superficie de los tres modelos de la figura 6, entre las coordenadas -0.15 km y $+0.15 \text{ km}$.

En la figura 10a al igual que en la figura 8, no se observa variación espacial de la respuesta. La respuesta del modelo local de la figura 6b tiende a la de un semiespacio dado que la longitud de onda es aproximadamente 8 veces el ancho de la base de la montaña la cual es bastante grande, $\lambda = 2.50 \text{ km}$ y la respuesta no ve el dispersor; por esta misma razón, la respuesta del modelo regional y la del modelo completo son casi iguales.

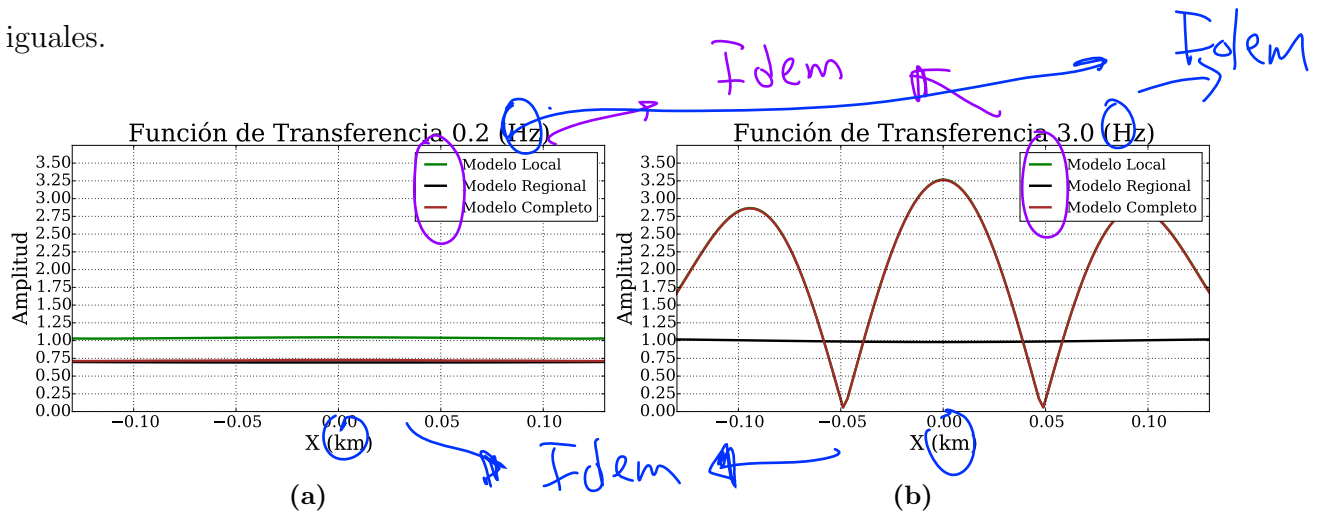


Figura 10. Funciones de Transferencia Espaciales Modelos InHomogéneos.

En la figura 10b se observa una variación espacial mucho mayor a la de la figura 8b debido a que en este modelo la longitud de onda es aproximadamente igual a la mitad de la base de la montaña, $\lambda = 0.167 \text{ km}$. Como en esta figura se muestra la amplitud de la función de transferencia, la distancia entre dos picos consecutivos corresponde a la mitad de la longitud de onda, por lo tanto a medida que aumenta la frecuencia se presenta una mayor variación espacial de la respuesta.

En la figura 11 se muestran las funciones de transferencia sobre las tres ubicaciones de la superficie de los modelos analizados, ver figura 7.

De esta figura se pueden sacar las mismas conclusiones del modelo anterior, lo cual indica que el método funciona bastante bien aún en presencia de efecto acoplado suelo topografía.

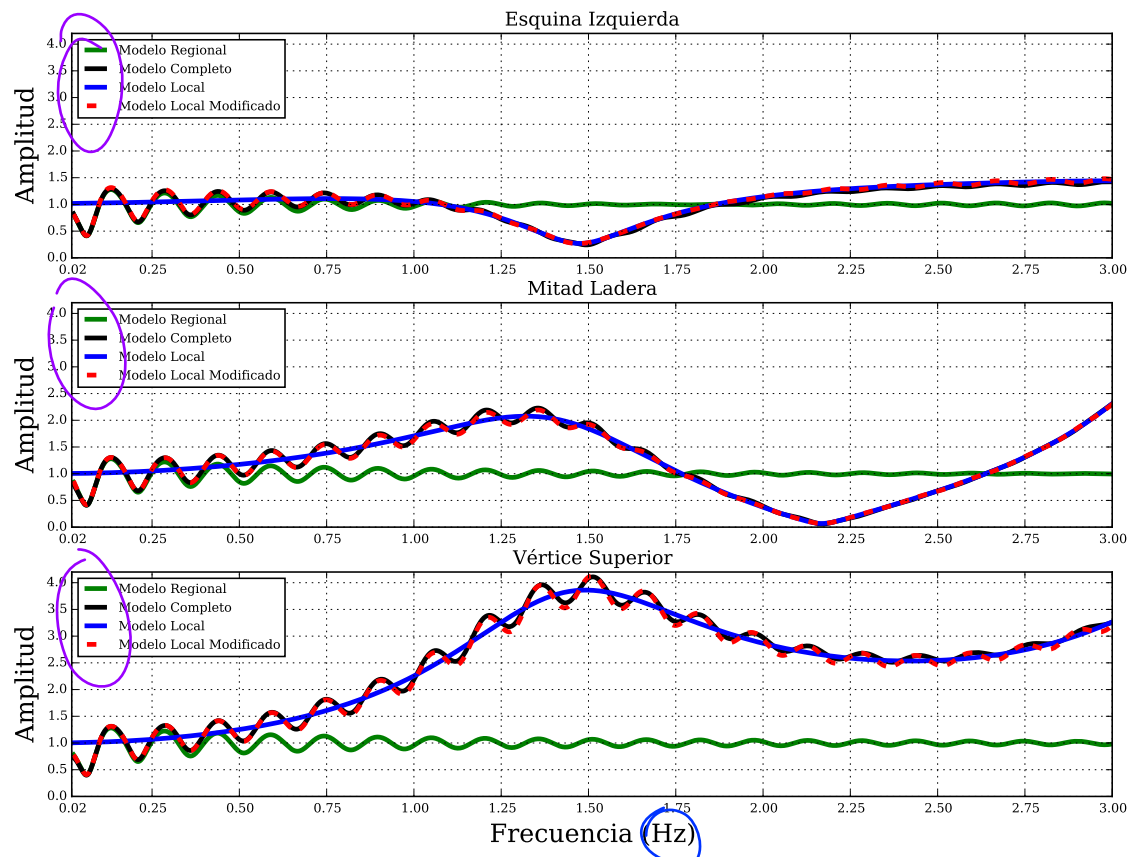


Figura 11. Funciones de Transferencia Modelos ~~Inhomogéneos~~

Inhomogéneos

Referencias

AFPS, 1995. The 1995 *F*rench seismic code, *Guidelines for Seismic Microzonation Studies*, October.

Aki, K., 1993. Local site effects on weak and strong ground motion, *Tectonophysics*, **218**(1 - 3), 93–111, New horizons in strong motion: Seismic studies and engineering practice.

Ashford, S. A., Sitar, N., Lysmer, J., & Deng, N., 1997. Topographic effects on the seismic response of steep slopes, *Bulletin of the Seismological Society of America*, **87**(3), 701–709.

Assimaki, D. & Jeong, S., 2013. Ground-motion observations at hotel *M*ontana during

- the m 7.0 2010 haiti earthquake: Topography or soil amplification?, *Bulletin of the Seismological Society of America*, **103**(5), 2577–2590.
- Assimaki, D., Gazetas, G., & Kausel, E., 2005a. Effects of local soil conditions on the topographic aggravation of seismic motion: parametric investigation and recorded field evidence from the 1999 ^Aathens earthquake, *Bulletin of the Seismological Society of America*, **95**(3), 1059–1089.
- Assimaki, D., Kausel, E., & Gazetas, G., 2005b. Soil-dependent topographic effects: a case study from the 1999 ^Aathens earthquake, *Earthquake Spectra*, **21**(4), 929–966.
- Barani, S., Massa, M., Lovati, S., & Spallarossa, D., 2014. Effects of surface topography on ground shaking prediction: implications for seismic hazard analysis and recommendations for seismic design, *Geophysical Journal International*.
- Bielak, J., Loukakis, K., Hisada, Y., & Yoshimura, C., 2003. Domain Reduction Method for Three-Dimensional Earthquake Modeling in Localized Regions, Part I: Theory, *Bulletin of the Seismological Society of America*, **93**, 817–824.
- Bielak, J., Ghattas, O., & Kim, E. J., 2005. Parallel octree-based finite element method for large-scale earthquake ground motion simulation, *Computer Modeling in Engineering and sciences*, **10**(2), 99–112.
- Buech, F., Davies, T., & Pettinga, J., 2010. The little ^Red ^Hill seismic experimental study: topographic effects on ground motion at a bedrock-dominated mountain edifice, *Bulletin of the Seismological Society of America*, **100**(5A), 2219–2229.
- Celebi, M., 1987. Topographical and geological amplifications determined from strong-motion and aftershock records of the 3 march 1985 chile earthquake, *Bulletin of the Seismological Society of America*, **77**(4), 1147–1167.
- Chang, K.-H., Tsaur, D.-H., & Wang, J.-H., 2013. Scattering of sh waves by a circular sectorial canyon, *Geophysical Journal International*, **195**(1), 532–543.

- Davis, L. L. & West, L. R., 1973. Observed effects of topography on ground motion, *Bulletin of the Seismological Society of America*, **63**(1), 283–298.
- EuroCode8, 2000. *European Committee for Standardization, EuroCode 8*, (EC8) Design Provisions for Earthquake Resistance of Structures, Part 1-1: General Rules-Seismic Actions and General Requirements for Structures, prEN, Brussels.
- Gao, Y., Zhang, N., Li, D., Liu, H., Cai, Y., & Wu, Y., 2012. Effects of topographic amplification induced by a u-shaped canyon on seismic waves, *Bulletin of the Seismological Society of America*, **102**(4), 1748–1763.
- Geli, L., Bard, P.-Y., & Jullien, B., 1988. The effect of topography on earthquake ground motion: A review and new results, *Bulletin of the Seismological Society of America*, **78**(1), 42–63.
- Gomez, J., Restrepo, D., Jaramillo, J., & Valencia, C., 2013. Analysis of the role of diffraction in topographic site effects using boundary element techniques, *Earthquake Science*, **26**(5), 341–350.
- Graves, R., Jordan, T. H., Callaghan, S., Deelman, E., Field, E., Juve, G., Kesselman, C., Maechling, P., Mehta, G., Milner, K., Okaya, D., Small, P., & Vahi, K., 2011. CyberShake: A Physics-Based Seismic Hazard Model for Southern California, *Pure and Applied Geophysics*, **168**, 367–381.
- Griffiths, D. W. & Bollinger, G. A., 1979. The effect of Appalachian mountain topography on seismic waves, *Bulletin of the Seismological Society of America*, **69**(4), 1081–1105.
- Han, F., Wang, G.-z., & Kang, C.-y., 2011. Scattering of ~~sh~~^{sh}-waves on triangular hill joined by semi-cylindrical canyon, *Applied Mathematics and Mechanics*, **32**(3), 309–326.

- Hartzell, S., Meremonte, M., Ramírez-Guzmán, L., & McNamara, D., 2013. Ground motion in the presence of complex topography: Earthquake and ambient noise sources, *Bulletin of the Seismological Society of America*.
- Hough, S. E., Altidor, J. R., Anglade, D., Given, D., Janvier, M. G., Maharrey, J. Z., Meremonte, M., Mildor, B. S.-L., Prepetit, C., & Yong, A., 2011. Localized damage caused by topographic amplification during the 2010 M7.0 Haiti earthquake, *Nature Geoscience*, **3**(11), 778–782.
- Idriss, I. & Sun, J. I., 1992. *User's manual for SHAKE91: a computer program for conducting equivalent linear seismic response analyses of horizontally layered soil deposits*, Center for Geotechnical modeling Department of Civil & Environmental Engineering, University of California.
- Jaramillo, J., Gomez, J., Saenz, M., & Vergara, J., 2013. Analytic approximation to the scattering of antiplane shear waves by free surfaces of arbitrary shape via superposition of incident, reflected and diffracted rays, *Geophysical Journal International*, **192**(3), 1132–1143.
- Kaklamanos, J., Dorfmann, L., & Baise, L., 2015. A simple approach to site response modeling: the overlay concept, *Seismological Research Letters*, p. 3.
- Kawase, H. & Aki, K., 1990. Topography effect at the critical sv-wave incidence: possible explanation of damage pattern by the whittier narrows, California, earthquake of 1 october 1987, *Bulletin of the Seismological Society of America*, **80**(1), 1–22.
- Kouyoumjian, R. & Pathak, P., 1974. A uniform geometrical theory of diffraction for an edge in a perfectly conducting surface, *Proceedings of the IEEE*, **62**(11), 1448–1461.
- Lee, S.-J., Chan, Y.-C., Komatitsch, D., Huang, B.-S., & Tromp, J., 2009a. Effects of realistic surface topography on seismic ground motion in the Yangminshan region of Taiwan based upon the spectral-element method and ~~lidar~~ ^{LIDAR} dtm, *Bulletin of the Seismological Society of America*, **99**(2A), 681–693.

- Lee, S.-J., Komatitsch, D., Huang, B.-S., & Tromp, J., 2009b. Effects of topography on seismic-wave propagation: An example from Northern Taiwan, *Bulletin of the Seismological Society of America*, **99**(1), 314–325.
- Ma, S., Archuleta, R. J., & Page, M. T., 2007. Effects of large-scale surface topography on ground motions, as demonstrated by a study of the San Gabriel mountains, Los Angeles, California, *Bulletin of the Seismological Society of America*, **97**(6), 2066–2079.
- NSR-10, 2010. *Reglamento Colombiano de Diseño y Construcción Sismo-resistente, NSR-10*, Asociación Colombiana de Ingeniería Sísmica, AIS.
- Restrepo, D. & Bielak, J., 2014. Virtual topography: A fictitious domain approach for analyzing free-surface irregularities in large-scale earthquake ground motion simulation, *International Journal for Numerical Methods in Engineering*, **100**(7), 504–533.
- Rogers, A. M., Katz, L. J., & Bennett, T. J., 1974. Topographic effects on ground motion for incident P waves: A model study, *Bulletin of the Seismological Society of America*, **64**(2), 437–456.
- Sánchez-Sesma, F. J., 1985. Diffraction of elastic sh waves by wedges, *Bulletin of the Seismological Society of America*, **75**(5), 1435–1446.
- Sánchez-Sesma, F. J., 1990. Elementary solutions for response of a wedge-shaped medium to incident s_h and s_v waves, *Bulletin of the Seismological Society of America*, **80**(3), 737–742.
- Sánchez-Silva, M., Yamin, L. E., & Caicedo, B., 2000. Lessons of the 25 January 1999 earthquake in central Colombia, *Earthquake Engineering Research Institute*, **16**(2), 493–510.
- Schnabel, P., Lysmer, J., & Seed, H., 1972. Shake—a computer program for response analysis of horizontally layered sites, report no. eerc 72-12, *Univ. of California at Berkeley*.

- Spudich, P., Hellweg, M., & Lee, W., 1996. Directional topographic site response at Tarzana observed in aftershocks of the 1994 Northridge, California, earthquake: implications for mainshock motions, *Bulletin of the Seismological Society of America*, **86**(1B), S193–S208.
- Trifunac, M. D., 1972. Scattering of plane sh waves by a semi-cylindrical canyon, *Earthquake Engineering and Structural Dynamics*, **1**(3), 267–281.
- Trifunac, M. D. & Hudson, D. E., 1971. Analysis of the Pacoima dam accelerogram—San Fernando, California, earthquake of 1971, *Bulletin of the Seismological Society of America*, **61**(5), 1393–1411.
- Tsaur, D.-H., 2010. Exact scattering and diffraction of antiplane shear waves by a vertical edge crack, *Geophysical Journal International*, **181**(3), 1655–1664.
- Tsaur, D.-H. & Chang, K.-H., 2008. An analytical approach for the scattering of SH waves by a symmetrical v-shaped canyon: Shallow case, *Geophysical Journal International*, **174**(1), 255–264.
- Tsaur, D.-H. & Hsu, M.-S., 2013. SH waves scattering from a partially filled semi-elliptic alluvial valley, *Geophysical Journal International*, **194**(1), 499–511.
- Tsaur, D.-H., Chang, K.-H., & Hsu, M.-S., 2010. An analytical approach for the scattering of SH waves by a symmetrical v-shaped canyon: deep case, *Geophysical Journal International*, **183**(3), 1501–1511.
- Tucker, B. E., King, J. L., Hatzfeld, D., & Nersesov, I. L., 1984. Observations of hard-rock site effects, *Bulletin of the Seismological Society of America*, **74**(1), 121–136.
- Zhang, N., Gao, Y., Cai, Y., Li, D., & Wu, Y., 2012a. Scattering of SH waves induced by a non-symmetrical v-shaped canyon, *Geophysical Journal International*, **191**(1), 243–256.

Zhang, N., Gao, Y., Li, D., Wu, Y., & Zhang, F., 2012b. Scattering of ~~sh~~^{SH} waves induced by a symmetrical v-shaped canyon: a unified analytical solution, *Earthquake Engineering and Engineering Vibration*, **11**(4), 445–460.