

Formulário de Avaliação de Relatórios de Iniciação Científica e Tecnológica

Aluno: Daniel Brito dos Santos

Orientador: Annabell Del Real Tamariz

Período do relatório: nov/19 à set/20

NOTAS (0 a 4)

Introdução:

Compreensão do projeto proposto	4
Compreensão do plano de trabalho proposto	4
Profundidade do conhecimento teórico	
Conhecimento do material de estudo	3,5
Conhecimento da problemática investigada	3,5
Conhecimento da metodologia empregada	3,5

Materiais e métodos:

Técnicas dominadas (número/qualidade)	3,5
Clareza na descrição da metodologia	2,5

Resultados e discussão:

Capacidade de organizar os resultados no texto	2,5
Capacidade de organizar os resultados nas figuras	3
Capacidade de interpretar os resultados	3
Capacidade de discutir os resultados no contexto da literatura relevante	3
Capacidade de gerar resultados	3

Aspectos gerais:

Inserção do conteúdo ao projeto original proposto	4
Cumprimento do plano de trabalho	4
Cumprimento do cronograma	
Apresentação	
Forma	3
Organização	3

MÉDIA (1- insuficiente, 2 - regular, 3 - bom, 4 - muito bom)

3,1

No plano de trabalho para o próximo ano:

Necessidade de repetição de experimentos já realizados	s/n
Introdução de novos experimentos	s/n
Introdução de novas metodologias	s/n

Atuação acadêmica (CR):

Efeito da IC no rendimento acadêmico do aluno (CR acumulado)	CRA
--	-----

Parecer Final:

Principais avanços: O trabalho realizado no primeiro ano de pesquisa, mostra o cumprimento dos objetivos previstos no plano de trabalho. Cabe destacar a adaptação do plano ao contornar a situação de pandemia e trabalhar de forma alternativa mediante uma máquina virtual no computador pessoal do aluno. O relatório mostra bastante detalhe técnico na instalação e configuração de ambas ferramentas. Embora rico em detalhes, a organização do texto fica prejudicada e monótona por causa disso. As vezes é mais interessante descrever o propósito de um conjunto de comandos do que apenas listá-los. A grande destaque do trabalho é mostrar o teste de ambas ferramentas e descrever os seus algoritmos.

Principais aspectos a serem trabalhados: Na continuação da pesquisa, falta justificar a necessidade da comparação entre ambas ferramentas. Se existe uma expectativa teórica de melhor desempenho de um algoritmo frente a outro e se isso se comprova na prática, mostrando pontos fortes de um frente ao outro.

Sim	relatório aprovado (média > ou = 2,5)
	relatório não aprovado (média < 2,5), solicito preparo de novo relatório