

Formulário de Avaliação de Relatórios de Iniciação Científica e Tecnológica

Aluno: João Vitor Fernandes Dias

Orientador: Fermín A. Tang Montané

Período do relatório: 05/2020 – 04/2021

NOTAS (0 a 4)

Introdução:

Compreensão do projeto proposto	3,8
Compreensão do plano de trabalho proposto	3,5
Profundidade do conhecimento teórico	
Conhecimento do material de estudo	3,2
Conhecimento da problemática investigada	3
Conhecimento da metodologia empregada	3

Materiais e métodos:

Técnicas dominadas (número/qualidade)	2,8
Clareza na descrição da metodologia	3

Resultados e discussão:

Capacidade de organizar os resultados no texto	3,2
Capacidade de organizar os resultados nas figuras	3,3
Capacidade de interpretar os resultados	3
Capacidade de discutir os resultados no contexto da literatura relevante	2,8
Capacidade de gerar resultados	3

Aspectos gerais:

Inserção do conteúdo ao projeto original proposto	4
Cumprimento do plano de trabalho	3,5
Cumprimento do cronograma	3,5
Apresentação	
Forma	4
Organização	4

MÉDIA (1- insuficiente, 2 - regular, 3 - bom, 4 - muito bom)	3,3
---	------------

No plano de trabalho para o próximo ano:

Necessidade de repetição de experimentos já realizados	s
Introdução de novos experimentos	s
Introdução de novas metodologias	n

Atuação acadêmica (CR):

Efeito da IC no rendimento acadêmico do aluno (CR acumulado)	8,4
--	-----

Parecer Final:

Foram realizados os novos experimentos, desta vez aumentando por exemplo os graus de liberdade do braço robótico e a utilização de motores de maior potência. Boa utilização da literatura na redação dos textos. Continuo participando de minicurso que estão ajudando no desenvolvimento técnico da pesquisa.

Em relação à seleção das tecnologias de comunicação remota assim como das linguagens de programação para o desenvolvimento de aplicativos, o estudante fez um apanhado de várias e colocou as características individuais de cada para poder justificar sua escolha.

Resolver os bugs relatados no próprio relatório apresentado assim como os resultados imprevistos gerados após os testes com as placas. Aprimorar os detalhes na manipulação do braço via app. Especificamente, por exemplo a figura 5 não está referenciado no texto da subseção 5.3.3 que acredito seja onde se faz uma breve explicação a ela. Achou que a explicação, poderia ser revisada e ampliada, no sentido da frase apresentada no início da página 11 do relatório: quais seriam os pontos negativos? Quais foram as características ruins que devem ser amenizadas?

<input checked="" type="checkbox"/>	relatório aprovado (média > ou = 2,5)
<input type="checkbox"/>	relatório não aprovado (média < 2,5), solicito preparo de novo relatório