## Atividade 6 – Sistemas Operacionais (SO)

Júlia Simone Araújo

- 1.
- a) No cenário descrito um impasse não pode ocorrer, pois a preempção é permitida. Isso que dizer que qualquer processo ao solicitar um recurso em qualquer momento, mesmo que um processo bloqueado tenha reservado o recurso, ele é transferido para o novo processo. O novo processo não precisará esperar a execução do processo bloqueado para ter acesso ao recurso desejado.
- 2. Não, pois um impasse envolve dois ou mais processos que ficam bloqueados, esperando um pelos outros. Pela sua característica de recursos não-preempetíveis, o sistema roda de forma cíclica, "manter e esperar", levando a um dos processos envolvidos não poder conter um recurso, ainda que esteja esperando por outro que esteja mantendo.
- 3. Sabendo que um estado inseguro não leva necessariamente a um impasse, isso quer dizer que um sistema pode, ainda que em estado inseguro, permitir que todos os processos sejam concluídos sem a ocorrência de um impasse.

Considerando o cenário de um sistema com 12 recursos alocados entre os processos PO, P1 e P2, seguindo a política:

```
- P0 = 10 (máximo); 5 (atual); 5 (necessário);
- P1 = 4 (máximo); 2 (atual); 2 (necessário);
- P2 = 9 (máximo); 3 (atual); 6 (necessário).
```

Há, atualmente, dois recursos disponíveis e o sistema está em um estado inseguro pois o processo P1 poderia completar, liberando um total de quatro recursos. Porém não podemos garantir que P0 e P2 podem completar, como também é possível que um processo libere recursos antes da requisição de outro. Nesse cenário temos a possibilidade de P0 concluir, liberando nove recursos, bem como P2 conseguir concluir em seguida.

- 4.
- a) Economizaria o trabalho do programador de precisar reiniciar o sistema e rodar novamente, do zero, processos que foram processados pela metade devido a estarem envolvidos no conflito. Além do tempo que ele economizaria de espera para que elas sejam concluídas de verdade.
- b) O tempo de execução seria mais lento em cada processo que esteja sendo executado e, claro, o custo de instalação que poderia não trazer retorno instantemente.
- 5.

  Ao analisar o código identifica-se um problema no count==n, isso porque se o n-ésimo encadeamento for interrompido neste ponto e o n-ésimo encadeamento vem através do mutex, ambos descobrirão count == n e sinalizarão para destravar a barreira.

```
6.
numero_clientes = 0 // numero de clientes
mutex = semaphore(1)
cliente = semaphore(0)
barbeiro = semaphore(0)
cadeiras = n //numero de cadeiras
cliente() {
       down(mutex); //entra na região crítica
       if(numero_clientes == n){
              Volta();
              up(mutex) //sai da região crítica
       }
       else{
              numero_clientes++; //aumenta o numero de clientes
              up(cliente); //avisa que há um novo cliente para cortar o cabelo
              up(mutex); //sai da região crítica
              down(barbeiro); //espera o barbeiro cortar o cabelo
              ObterCorteCabelo(); //pede para cortar
       }
}
barbeiro(){
       while(1){
       down(cliente); //dorme sem cliente
       down(mutex); //entra na região crítica
       numero_clientes--; //diminui numero de clientes nas cadeiras
       up(mutex); //barbeiro pronto pra cortar cabelo
       up(barbeiro); //sai do estado inseguro
       CortarCabelo(); //corta o cabelo
}
```