Aluno: João Victor de Silva Prado Teoria da informação Segundo Exercício escolar

2) Os códigos A e C são univocamente decodificaveis.

Não é o caso do código B, que pode gerar ambiguidades, ex:

f1f2f1=000100

b) Menhum código entre os apresentados é prefixo, por consequência, nenhum é instântameo. (Há simipolos em todos codigos que são prefixo de outros simbolos do seu código ).

C) Cod A: Z+Z+Z+Z751 0,570 = 1 66d.B: = 1+2-4+2-6 €1

0,578 = 1 Cod. C: 21+2-3+2-3 =1 0,75 =1

Os 3 códigos passam na designaldade de Kiari. Entao, é possível construir um código prefixo com

d) O melhor é o código C. O B é eliminado, pois não é univo comente decodificavel. Como não sobemos as probabilidades dos símbolos do "codA" e "coda" para achar o comprima to médio, vermos o tamamho das palavras eas de Csão menores

-			
r 0,3	0	0	-> r= 00
0 0,2		1	-0=01
5,00		0	J-> C= 10
2,0 6	1	1	0 -0= 110
Ц 0,1		1	1 -> LI= 111

b) H(5)/L: H(5)= 3.(0,2.logz(1/0,2)) + 0,3.logz(1/0,3)+0,1.logz(1/0,1)

H(5) = 2,246 bits

L= 2. (0,3+0,2+0,2)+3(0,2+0,1)= 1,4+0,9= 2,3 bits

n= 2,246/2,3 = 97,65%

0) 10 40 00 00 01 11 10 40 00 01

Foram necessários 23 bits para codificar a mensagem

3) a) 
$$C1 = \log_2(1/0, 18) = 3$$
  $C4 = \log_2(1/0, 18) = 3$   $C2 = \log_2(1/0, 12) = 4$   $C5 = \log_2(1/0, 12) = 4$ 

b) Teorema da codificação:  $H(u) \le L \le H(u) + 1$   $H(s) = \mathbf{z}(0,18 \cdot \log_2(1/0,18)) + (0,4 \cdot \log_2(1/0,4)) + 2(0,12 \cdot \log_2(1/0,12))$   $H(s) = 2(0,18 \cdot 2,47) + (0,4 \cdot 1,32) + 2(0,12 \cdot 3,06)$ H(s) = 0,889 + 0,528 + 0,734 = 2,151 bits

L = (3.0,18) + (4.0,12) + (2.0,4) + (3.0,18) + (4.0,12) L = 1,08 + 0,36 + 0,8 = 2,846 + 15

Z,151 ≤ Z,84 ≤ 3,151 V O teorema da codificação

53=0,4 0 53=00

51=0,18 1 51=01

54=0,18 0 54=10

52=0,12 1 1 0 52=110

55=0,12 1 1 55=111

L= 
$$(z \cdot 0, 4) + (z \cdot 0, 18) + (z \cdot 0, 18) + (z \cdot 0, 12) + (z \cdot 0, 12)$$

L=  $(z \cdot 0, 4) + (z \cdot 0, 18) + (z \cdot 0, 18) + (z \cdot 0, 12) + (z \cdot 0, 12)$ 

L=  $(z \cdot 0, 4) + (z \cdot 0, 18) + (z \cdot 0, 18) + (z \cdot 0, 12) + (z \cdot 0, 12)$ 

L=  $(z \cdot 0, 4) + (z \cdot 0, 18) + (z \cdot 0, 18) + (z \cdot 0, 12) + (z \cdot 0, 12)$ 

L=  $(z \cdot 0, 4) + (z \cdot 0, 18) + (z \cdot 0, 18) + (z \cdot 0, 12) + (z \cdot 0, 12)$ 

E)

53=0,4 - 0,4

9) Exiciencia (Huffman) HISD = 2,151 = 97,77%

Eficiencia (Shavmon-Favo) H(S) = 3,151 = 36,03%

Eficiencia (Shamon) H(S) - 2,151 = 75,7490 L 2,84

Logo, o código Binário de Huffman é o mais eficiente.

4) a) H(5) = 0,6.logz(1/0,6) + 0,4.logz(1/0,4)=0,442+0,528 H(5)=0,97 bit 6) 527 1+(527) = 27.4(5) = 27.0,87 = 26,19 c) Extensão ordem z > 22=45imb H(50) = {AA, AB, BA, BB3 P(AA)= (0,6)2 = 0,36 | P(BA)= 0,4.0,6 = 0,24 P(AB)= 0,6.0,4=0,24 | P(BB= (0,4)2=0,16 AA-0,36 250,4 50,6 2 50,6 2 50,4 1 = BA-0,24 2 50,24 2 50,24 2 86-0,16-AA=00; AB=01; BA=10; BB=11 H(5")= 2. H(5)= 2.0,97 = 1,94 bit L= Z. (0,36+0,24+0,24+0,16) = Zbits

Então, a eficiência é: n= H(52)/L= 1,94/Z= 97%