




Ejercicio Práctico

 **Título:** Identificación de elementos clave para evaluar un informe técnico de seguridad

Objetivo del ejercicio:

Reconocer los indicadores básicos que permiten evaluar la calidad, aplicabilidad y efectividad de un informe técnico en el ámbito de ciberseguridad.

Actividad:

A continuación, se presenta un caso simulado con un fragmento de informe técnico. Lee el texto y responde las preguntas que siguen, identificando los elementos que **sí** ayudan a evaluar su efectividad.

Fragmento de informe:


El informe presenta 8 hallazgos técnicos detectados en la infraestructura de red de la organización.

Cada hallazgo incluye una recomendación técnica, aunque ninguna de ellas indica prioridad ni responsable.

Tras la entrega del informe, no se realizó seguimiento formal ni se midió la implementación de las medidas propuestas.

Sin embargo, se observó una reducción del 40% en los incidentes de seguridad tres meses después.

Preguntas:

1. ¿Cuál de los siguientes elementos **falta** en el informe para evaluar correctamente su implementación?
 - A) Recomendaciones técnicas
 - B) Priorización y asignación de responsables 

C) Listado de herramientas utilizadas

2. ¿Qué indicador podría **medir el impacto positivo** del informe?

- A) Aumento en el uso de servidores
 - B) Reducción de incidentes de seguridad ☒
 - C) Cantidad de páginas entregadas
-

3. ¿Qué tipo de evaluación **no se realizó** según el fragmento?

- A) Evaluación post-implementación
 - B) Seguimiento formal ☒
 - C) Identificación de vulnerabilidades
-

4. ¿Cuál de las siguientes medidas **sí permitiría evaluar** la efectividad futura del informe?

- A) Aplicar un nuevo formato gráfico
 - B) Repetir la auditoría con los mismos hallazgos
 - C) Aplicar auditoría de seguimiento con trazabilidad ☒
-

☒ Instrucciones finales:

Responde las preguntas seleccionando la alternativa correcta. Reflexiona: ¿cómo podrías mejorar este informe para que sea más evaluable y efectivo?

☒ Solución Modelo – Evaluación de Informe Técnico



Fragmento de informe (recordatorio):

El informe presenta 8 hallazgos técnicos detectados en la infraestructura de red de la organización.

Cada hallazgo incluye una recomendación técnica, aunque ninguna de ellas indica prioridad ni responsable.

Tras la entrega del informe, no se realizó seguimiento formal ni se midió la

implementación de las medidas propuestas.

Sin embargo, se observó una reducción del 40% en los incidentes de seguridad tres meses después.

Pregunta 1


¿Cuál de los siguientes elementos falta en el informe para evaluar correctamente su implementación?

Respuesta correcta: B) Priorización y asignación de responsables 

Justificación: La falta de responsables y prioridades impide saber quién debe ejecutar cada acción y en qué orden.

Pregunta 2


¿Qué indicador podría medir el impacto positivo del informe?

Respuesta correcta: B) Reducción de incidentes de seguridad 

Justificación: Esta métrica es un resultado cuantificable que refleja una mejora posterior a la entrega del informe.

Pregunta 3

¿Qué tipo de evaluación no se realizó según el fragmento?

Respuesta correcta: B) Seguimiento formal 

Justificación: El texto menciona que no se midió formalmente la aplicación de las recomendaciones ni se hizo trazabilidad.

Pregunta 4

¿Cuál de las siguientes medidas sí permitiría evaluar la efectividad futura del informe?

Respuesta correcta: C) Aplicar auditoría de seguimiento con trazabilidad 

Justificación: Esta es una acción formal que permitiría verificar qué recomendaciones fueron implementadas y con qué impacto.

Reflexión final:

Este ejercicio muestra cómo un informe, aunque contenga buenos hallazgos, puede ser poco efectivo si no se acompaña de mecanismos de seguimiento y evaluación

estructurada. Incorporar trazabilidad, priorización y validación post-acción mejora notablemente su impacto.
