

Residência em Tecnologia da Informação e Comunicação Design Patterns









O Custo da Manutenção

- Um programa gasta uma certa quantidade de tempo para ser desenvolvido
- E uma quantidade maior para ser mantido
- Constatação antiga
 - Swanson, E. Burton. "The dimensions of maintenance." Proceedings of the 2nd international conference on Software engineering. 1976.



O Custo da Manutenção

- Tipicamente se aceita a seguinte métrica
 - Desenvolvimento: 30%
 - Manutenção: 70%
- Porque?
 - Porque o sistema nunca vai ficar perfeito
 - Bugs are a plague
 - Porque o Mundo muda
 - E as responsabilidades do software também



Palavra chave: MUDANÇA

Como lidar com a Mudança

- Que o Software vai mudar não resta dúvida
- Que as mudanças demandarão mais trabalho que o desenvolvimento, não resta dúvida
- A quesrão é: como se antecipar?
 - Usar um vidente → pouco prático e de resultados questionáveis
 - Construir artefatos que sejam mais facilmente modificáveis



Software Adaptáveis

- Conceber um software com um olho no queijo e o outro no gato
 - Queremos terminar o mais rápido possível
 - Reduzir os custos
 - Queremos ter a capacidade de evoluir o software depois
 - Reduzir MUITO os custos



Padrões e Evolução

- A tarefa de evoluir um software é custosa por dois motivos principais
 - Compreensão do código de outro programador
 - Ou seu mesmo, mas feito em priscas eras!
 - Software Espaguetti



Padrões de Projeto

- Um Padrão é uma estratégia de desenvolvimento que permite facilmente que uma ideia seja compreendida e reproduzida
- "Cada padrão descreve um problema que ocorre frequentemente e então descreve o cerne da solução ao problema de forma a poder reusar a solução milhares de vezes em situações diferentes"
 Prof. Jacques Sauvé

Residencia Peuso: o conceito fundamental

- De ideias
 - Não de objetos, nem de códigos
- Micro-arquiteturas
 - Classes, Objetos, Papéis e Colaborações
- Um problema que já existiu, e já foi resolvido
- Visto em outro contexto
 - Adaptação

Mais que padrões de Projeto de Software?

- Sim!
- Padrões exiostem os mais variados
- Analysis Patterns
- Testing Patterns
- Business Patterns
- Pedagogical Patterns

• ...

Mais que padrões de Projeto de Software?

- Sim!
- Padrões exiostem os mais variados
- Analysis Patterns
- Testing Patterns
- Business Patterns
- Pedagogical Patterns

• ...

Meta-Padrão

- Ideia geral de padrões de projeto: aproveitar uma ideia
- Meta-Padrão imprescindível: saber isolar o que é igual e o que não é. Saber adaptar o que é adaptável e o que não é. Saber construir o que faltar.
- "Entre várias situações, isolar o que muda do que é igual"
 Prof. Jacques Sauvé

Padrões de Responsabilidades

- Atribuir responsabilidades
- Um sistema OO é composto de objetos que enviam mensagens uns para os outros
- Uma mensagem é um método executado no contexto de um objeto
- Escolher como distribuir as responsabilidades entre objetos (ou classes) é crucial para um bom projeto

Padrões de Responsabilidades

- Porque?
 - Uma má distribuição → sistemas e componentes frágeis e difíceis de entender, manter, reusar e estender
- Alguns padrões de distribuição de responsabilidades
 - Padrões GRASP (General Responsibility Assignment Software Patterns) – Craig Larman
- Ao mostrar padrões, apresentaremos princípios de um bom projeto OO
- Veremos mais padrões de projeto adiante

- Responsabilidades são obrigações de um tipo ou de uma classe
- Obrigações de fazer algo
 - Fazer algo a si mesmo
 - Iniciar ações em outros objetos
 - Controlar ou coordenar atividades em outros objetos

- Obrigações de conhecer algo
 - Conhecer dados encapsulados
 - Conhecer objetos relacionados
 - Conhecer coisas que se pode calcular

- Exemplos
- Um objeto Venda tem a responsabilidade de criar linha de detalhe (fazer algo)
- Um objeto Venda tem a responsabilidade de saber sua data (conhecer algo)

- Granularidade
- Uma responsabilidade pode envolver um único método (ou poucos)
 - Exemplo: Criar uma linha de detalhe de uma Venda
- Uma responsabilidade pode envolver dezenas de classes e métodos
 - Exemplo: Responsabilidade de fornecer acesso a um BD
- Uma responsabilidade não é igual a um método
 - Mas métodos são usados para implementar responsabilidades

O Padrão Expert

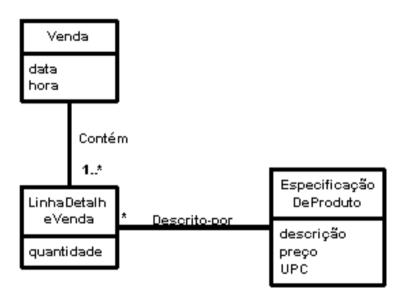
Expert

 Qual o princípio mais fundamental para atribuição de responsabilidades?

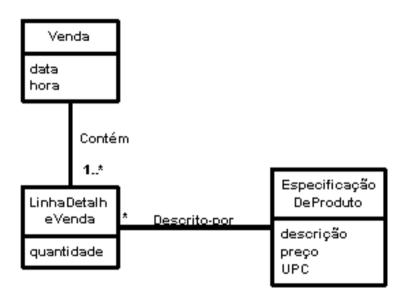
Expert

- Qual o princípio mais fundamental para atribuição de responsabilidades?
- O dono da Informação
- Classe que possui (ou tem acesso) a TODA a informação necessária para preencher a responsabilidade

Exemplo



Exemplo



A quem caberia saber o total de uma venda?

Hipótese 1: Espec. De Produto

Hipótese 2: Venda

Qual a Informação Necessária?

Necessitamos ter acesso a todos os objetos do tipo LinhaDetalheVenda

Quem é a Information Expert?

Qual a Informação Necessária?

Necessitamos ter acesso a todos os objetos do tipo LinhaDetalheVenda

Quem é a Information Expert?

Venda

Not finished yet

- Qual a informação necessária para determinar o subtotal de um item?
 - Nova aplicação do Expert
- Precisamos dos atributos
 LinhaDeVenda.quantidade e
 EspecificacaoDeProduto.preço
- Quem é o Information Expert?

Not finished yet

- Qual a informação necessária para determinar o subtotal de um item?
 - Nova aplicação do Expert
- Precisamos dos atributos
 LinhaDeVenda.quantidade e
 EspecificacaoDeProduto.preço
- Quem é o Information Expert?

LinhaDeVenda

Prosseguindo

 Quem é o InformationExpert para saber o preço de um produto?

Prosseguindo

 Quem é o InformationExpert para saber o preço de um produto?

Especificação De Produto

Discussão

- Expert → padrão mais utilizado
- Fato: a informaçãonormalmente se espalha entre vários objetos
 - Experts parciais
- Colaborações: mensagens (métodos get)
- Resultado não é "natural"
 - No mundo real, uma "Venda" n\u00e3o calcula nada!

Porque o Expert

Altíssimo encapsulamento

Baixo Acoplamento

Como Minimizar dependências e maximizar o reuso?

- Acoplamento: quanto um artefato computacional se liga a outro
 - Está conectado
 - Possui conhecimento
 - Depende
- Artefato para nós = Classe
- Fraco Acoplamento → uma classe não é dependente de outra(s)

Porque acoplamento forte é ruim?

Porque acoplamento forte é ruim?

- Mudanças numa classe A relacionada à classe B força mudanças na classe B
- Uma classe possui semântica menos evidente
 - Difícil de entender seu papel
- Reuso mais complicado
 - Depende de outras classes

Porque acoplamento forte é ruim?

- Mudanças numa classe A relacionada à classe B força mudanças na classe B
- Uma classe possui semântica menos evidente
 - Difícil de entender seu papel
- Reuso mais complicado
 - Depende de outras classes

Atribuir responsabilidades visando minimizar o acoplamento

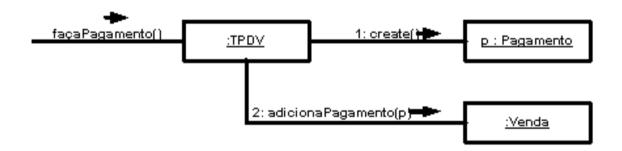
Ainda no exemplo do TDV

- Supondo que tenhamos uma classe TPDV (Terminal de Ponto de Venda)
- Criar a classePagamento
- Segundo o padrão Creator, quem deveria fazer isso?

Pagamento
TPDV
Venda

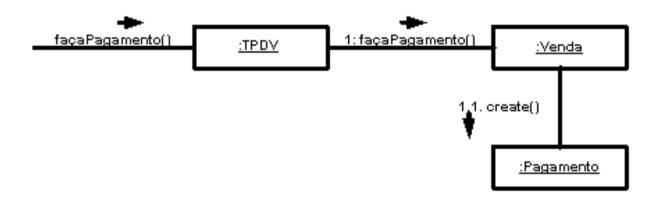
Duas alternativas

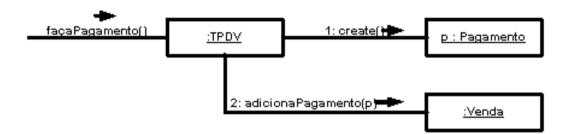
 Alternativa 1: posto que, no mundo real, um pagamento é registrado no TPDV, atribuir esta responsabilidade à classe TPDV



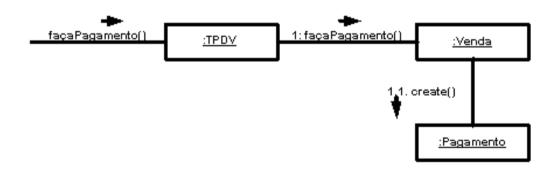
Duas alternativas

 Alternativa 2: Como o pagamento é associado à Venda, criá-lo com Venda









Minimizar acoplamento é um dos princípios de ouro do projeto OO

- Acoplamento se manifesta de várias formas:
 - X tem um atributo que referencia uma instância de Y
 - X tem um método que referencia uma instância de Y
- Pode ser parâmetro, variável local, objeto retornado pelo método
 - X é uma subclasse direta ou indireta de Y
 - X implementa a interface Y

Minimizar acoplamento é um dos princípios de ouro do projeto

- A herança é um tipo de acoplamento particularmente forte
 - Aprofundaremos o assunto
- Não se deve minimizar acoplamento criando alguns poucos objetos monstruosos (God classes)
 - Vide POG

Alta Coesão

Gerenciamento da Complexidade

- A coesão mede quão relacionadas ou focadas estão as responsabilidades da classe
 - Também chamada de "coesão funcional"
- A classe "se encaixa" nas responsabilidades

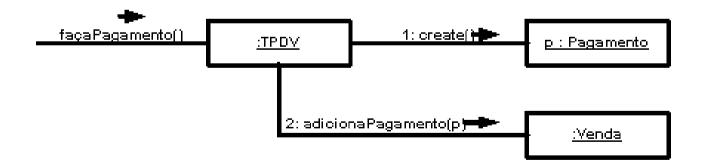


Baixa Coesão

- Classe faz muitas coisas não relacionadas e leva aos seguintes problemas:
 - Difícil de entender
 - Difícil de reusar
 - Difícil de manter
 - "Delicada": constantemente sendo afetada por outras mudanças
- Uma classe com baixa coesão assumiu responsabilidades que pertencem (pertenceriam?) a outras classes

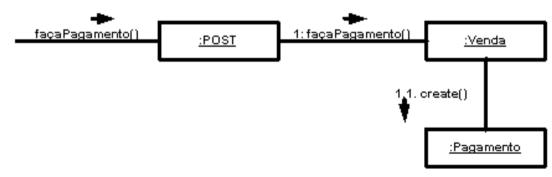
Exemplo

- Mesmo exemplo usado para Low Coupling
- Na primeira alternativa, TPDV assumiu uma responsabilidade de efetuar um pagamento (método façaPagamento ())



Exemplo

- Suponha que o mesmo ocorra com várias outras operações de sistema
 - CreditoCelular, CancelaCompra, DevolveProduto, etc.
- TPDV vai acumular um monte de métodos não muito focados
- Solução: delegar



Coesão: outra regra de ouro

- Manter um olho na coesão durante todo o projeto
- Refletir sobre a coesão antes de optar pela criação de qualquer classe
- E, principalmente, de qualquer método!

Padrão Creator

Quem deve criar instâncias?

- Atribuir à classe B a responsabilidade de criar instância da classe A se
 - B agrega objetos da classe A, ou
 - B contém objetos da classe A, ou
 - B registra instâncias da classe A, ou
 - B usa muitos objetos da classe A, ou
 - B possui os dados usados para inicializar A

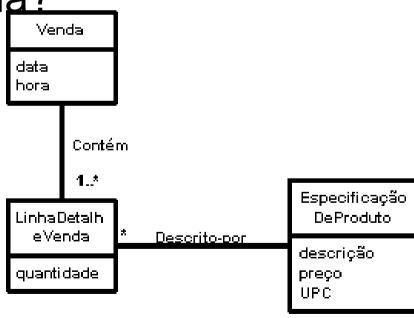
B é "creator" de A

- Criador de A significa que um objeto do tipo B é responsável por azer surgir objetos do tipo A
- Caso mais de um objeto seja candidato → escolher o que (potencialmente) agregue ou contenha mais objetos A

Exemplo

Ainda usando o TDV

 Quem deve ser "creator" de LinhaDetalheVenda?



Reflexão

- Criador estará conectado ao objeto criado
 - Não aumenta o acoplamento
- O mesmo se um criador possui os dados para inicialização
- Exemplo
 - Quando formos criar uma instância de Pagamento
 - Entre outras informações, possui o total da Venda