Aluno: João Vitor Bessa Lacerda

PRIMEIRA PARTE

ESPECIFICAÇÕES DO SISTEMA

- Modelo do processador e velocidade: Intel i7-7700 3.6GHz
- Quantidade de memória principal / RAM: 16GB
- Sistema operacional utilizado: Windows 10 Pro

→CÓDIGO EM JAVA

```
import java.util.Random;
public class App {
   private static void quicksort(int[] array, int esq, int dir) {
        int part;
        if (esq < dir) {</pre>
            part = particao(array, esq, dir);
            quicksort(array, esq, part - 1);
            quicksort(array, part + 1, dir);
    private static int particao(int[] array, int inicio, int fim) {
        int pivot = array[fim];
        int part = inicio - 1;
        for (int i = inicio; i < fim; i++) {</pre>
            if (array[i] < pivot) {</pre>
                part++;
                swap(array, part, i);
        part++;
        swap(array, part, fim);
        return (part);
```

```
int temp = array[i];
    array[i] = array[j];
    array[j] = temp;
    for (int i = array.length - 1; i > 0; i--) {
            if (array[w] > array[w + 1]) {
                int aux = array[w];
                array[w] = array[w + 1];
                array[w + 1] = aux;
private static void randomFillArray(int[] array, int seed) {
    Random randomComSeed = new Random(seed);
    for (int i = 0; i < array.length; i++) {</pre>
        array[i] = randomComSeed.nextInt(10);
    long[] temposQuick = new long[50];
    long[] temposBubble = new long[50];
    long inicio = 0;
    long fim = 0;
```

```
randomFillArray(vetor625, i);
    inicio = System.currentTimeMillis();
    quicksort(vetor625, 0, vetor625.length - 1);
    fim = System.currentTimeMillis();
    temposQuick[i] = fim - inicio;
    inicio = System.currentTimeMillis();
    bubblesort(vetor625);
    fim = System.currentTimeMillis();
    temposBubble[i] = fim - inicio;
double media2 = 0.0;
double media1 = 0.0;
for (int i = 0; i < temposQuick.length; i++) {</pre>
    media1 += temposQuick[i];
   media2 += temposBubble[i];
System.out.println("Média Quicksort [62500]: " + media1 / 50);
System.out.println("Média Bubblesort [62500]: " + media2 / 50);
System.out.println("-=-=-=-=-=-;;
int[] vetor125 = new int[125000];
    randomFillArray(vetor125, i);
    inicio = System.currentTimeMillis();
    quicksort(vetor125, 0, vetor125.length - 1);
    fim = System.currentTimeMillis();
    temposQuick[i] = fim - inicio;
    inicio = System.currentTimeMillis();
    bubblesort(vetor125);
    fim = System.currentTimeMillis();
```

```
temposBubble[i] = fim - inicio;
       media2 = 0.0;
       media1 = 0.0;
       for (int i = 0; i < temposQuick.length; i++) {</pre>
           media1 += temposQuick[i];
           media2 += temposBubble[i];
       System.out.println("Média Quicksort [125000]: " + media1 / 50);
       System.out.println("Média Bubblesort [125000]: " + media2 /
50);
       System.out.println("----");
       int[] vetor250 = new int[250000];
        randomFillArray(vetor250, i);
       inicio = System.currentTimeMillis();
       quicksort(vetor250, 0, vetor250.length - 1);
       fim = System.currentTimeMillis();
       temposQuick[i] = fim - inicio;
       inicio = System.currentTimeMillis();
       bubblesort(vetor250);
        fim = System.currentTimeMillis();
        temposBubble[i] = fim - inicio;
       media2 = 0.0;
       media1 = 0.0;
       for (int i = 0; i < temposQuick.length; i++) {</pre>
       media1 += temposQuick[i];
       media2 += temposBubble[i];
```

```
System.out.println("Média Quicksort [250000]: " + media1 / 50);
System.out.println("Média Bubblesort [250000]: " + media2 /
50);
}
```

RESULTADOS

JAVA (em ms)	QUICKSORT	BUBBLESORT
62.500	89.3	375.58
125.000	370.32	1459.22
250.000	Erro	Erro
375.000	Erro	Erro

*Erro: StackOverflowError

CONCLUSÃO:

Após a extração dos resultados, é possível notar a disparidade do tempo gasto para a execução dos *sortings* em cada algoritmo. Essa diferença faz jus aos respectivos cálculos de complexidade [O(n logn) e O(n^2)].

Devido a uma limitação padrão de chamadas recursivas das IDE's utilizadas nos testes (VSCode e IntelliJ), a partir do teste "250.000" houve uma inviabilidade de retornar resultados: o erro "StackOverflowError" foi lançado. Este erro é uma exceção em tempo de execução que ocorre quando a pilha de chamadas de um programa Java atinge um tamanho muito grande, ultrapassando a capacidade máxima permitida.

Por isso, realizei o mesmo teste, trocando apenas o algoritmo bubblesort pelo selection sort e desta vez na linguagem C, que por sua vez não limitou o tamanho da pilha de chamadas, sem retornar erro.

→CÓDIGO EM C

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <time.h>

#define ARR_SIZE_62 62500
#define ARR_SIZE_125 125000
```

```
#define ARR SIZE 250 250000
#define ARR SIZE 375 375000
void swap(int* a, int* b) {
int partition(int* arr, int low, int high) {
   int pivot = arr[high];
       if (arr[j] < pivot) {</pre>
void quickSort(int* arr, int low, int high) {
        int pi = partition(arr, low, high);
       quickSort(arr, low, pi - 1);
       quickSort(arr, pi + 1, high);
void selectionSort(int* arr, int n) {
            if (arr[j] < arr[min_idx])</pre>
```

```
void randomFillArray(int* arr, int seed, int arr size) {
double media(double* arr, int arr_size){
    double media = 0;
            media += arr[i];
       media = -1;
    return media/arr size;
int main() {
    clock t inicio, fim;
    double tempo;
    double* tempos_quick_62 = malloc(sizeof(double)*50);
    double* tempos_quick_125 = malloc(sizeof(double)*50);
    double* tempos_quick_250 = malloc(sizeof(double)*50);
    double* tempos_quick_375 = malloc(sizeof(double)*50);
    double* tempos selec 62 = malloc(sizeof(double)*50);
    double* tempos selec 125 = malloc(sizeof(double)*50);
    double* tempos selec 250 = malloc(sizeof(double)*50);
    double* tempos_selec_375 = malloc(sizeof(double)*50);
```

```
int* arrQuick = malloc(sizeof(int)*ARR SIZE 62);
   int* arrSelec = malloc(sizeof(int)*ARR_SIZE_62);
       randomFillArray(arrQuick,i,ARR SIZE 62);
       quickSort(arrQuick, 0, ARR SIZE 62);
       fim = clock();
       tempo = ((double)(fim-inicio)) / CLOCKS_PER_SEC;
       tempos quick 62[i] = tempo;
   printf("Media de tempo para QuickSort em array de tamanho 62.500:
%lf segundos\n", media(tempos quick 62,50));
   printf("Seleção 62.500: 0 porcento concluido\n");
   for (int i = 0; i < 50; i++) {
       randomFillArray(arrSelec,i,ARR SIZE 62);
       inicio = clock();
       selectionSort(arrSelec,ARR SIZE 62);
       fim = clock();
       tempo = ((double)(fim-inicio)) / CLOCKS PER SEC;
       tempos selec 62[i] = tempo;
       printf("Seleção 62.500: %d porcento concluido\n", (i+1)*2);
       fflush(stdout);
```

```
printf("Media de tempo para SelectionSort em array de tamanho
62.500: %lf segundos\n", media(tempos selec 62,50));
   free(arrQuick);
   arrQuick = NULL;
   free(arrSelec);
   arrSelec = NULL;
   arrQuick = malloc(sizeof(int)*ARR SIZE 125);
   arrSelec = malloc(sizeof(int)*ARR SIZE 125);
       randomFillArray(arrQuick,i,ARR SIZE 125);
       inicio = clock();
       quickSort(arrQuick, 0, ARR SIZE 125);
       fim = clock();
       tempo = ((double)(fim-inicio)) / CLOCKS PER SEC;
       tempos quick 125[i] = tempo;
   printf("Media de tempo para QuickSort em array de tamanho 125.000:
%lf segundos\n", media(tempos_quick_125,50));
   printf("Seleção 125.000: 0 porcento concluido\n");
       inicio = clock();
       selectionSort(arrSelec,ARR SIZE 125);
       fim = clock();
       tempo = ((double)(fim-inicio)) / CLOCKS PER SEC;
```

```
tempos selec 125[i] = tempo;
       printf("Seleção 125.000: %d porcento concluido\n", (i+1)*2);
       fflush(stdout);
   printf("Media de tempo para SelectionSort em array de tamanho
125.000: %lf segundos\n", media(tempos selec 125,50));
   free(arrQuick);
   arrQuick = NULL;
   free(arrSelec);
   arrSelec = NULL;
   arrQuick = malloc(sizeof(int)*ARR SIZE 250);
   arrSelec = malloc(sizeof(int)*ARR SIZE 250);
       randomFillArray(arrQuick,i,ARR SIZE 250);
       inicio = clock();
       quickSort(arrQuick, 0, ARR SIZE 250);
       fim = clock();
       tempo = ((double)(fim-inicio)) / CLOCKS PER SEC;
       tempos_quick_250[i] = tempo;
   printf("Media de tempo para QuickSort em array de tamanho 250.00:
%lf segundos\n", media(tempos quick 250,50));
   printf("Seleção 250.000: 0 porcento concluido\n");
```

```
randomFillArray(arrSelec,i,ARR SIZE 250);
       inicio = clock();
       selectionSort(arrSelec,ARR SIZE 250);
       fim = clock();
       tempo = ((double)(fim-inicio)) / CLOCKS PER SEC;
       tempos_selec_250[i] = tempo;
       printf("Seleção 250.000: %d porcento concluido\n", (i+1)*2);
       fflush(stdout);
   printf("Media de tempo para SelectionSort em array de tamanho
250.000: %lf segundos\n", media(tempos_selec_250,50));
   free(arrQuick);
   arrQuick = NULL;
   free(arrSelec);
   arrSelec = NULL;
   arrQuick = malloc(sizeof(int)*ARR SIZE 375);
   arrSelec = malloc(sizeof(int)*ARR_SIZE_375);
       randomFillArray(arrQuick,i,ARR SIZE 375);
       quickSort(arrQuick, 0, ARR SIZE 375);
       fim = clock();
       tempo = ((double)(fim-inicio)) / CLOCKS PER SEC;
       tempos_quick_375[i] = tempo;
```

```
printf("Media de tempo para QuickSort em array de tamanho 375.000:
%lf segundos\n", media(tempos quick 375,50));
   printf("Seleção 375.000: 0 porcento concluido\n");
       randomFillArray(arrSelec,i,ARR_SIZE_375);
       selectionSort(arrSelec,ARR SIZE 375);
       fim = clock();
       tempo = ((double)(fim-inicio)) / CLOCKS_PER_SEC;
       tempos selec 375[i] = tempo;
       printf("Seleção 375.000: %d porcento concluido\n", (i+1)*2);
       fflush(stdout);
   printf("Media de tempo para SelectionSort em array de tamanho
375.000: %lf segundos\n", media(tempos selec 375,50));
   free(arrQuick);
   arrQuick = NULL;
   free(arrSelec);
   arrSelec = NULL;
```

RESULTADOS

C (em s)	QUICKSORT	SELECTION SORT
62.500	0.065353	5.840493
125.000	0.248581	23.35706
250.000	0.973069	72.821701

375.000	2.130369	187.770264

ANÁLISE:

Analisando a porcentagem de crescimento de tempo de execução (divisão do valor de tempo do próximo tamanho de vetor pelo anterior, por exemplo: $23.35706 / 5.840493 \cong 3,99$), podemos observar que a taxa de crescimento é menor no algoritmo quicksort comparado ao algoritmo selection sort.

CONCLUSÃO:

Agora, foi possível concluir com sucesso o teste. E assim podemos afirmar mais uma vez que a discrepância corresponde com a teoria de complexidade $[O(n \log n)]$ e $O(n^2)$. A taxa de aumento de tempo de execução para o quicksort é bem menor que a do selection sort.

SEGUNDA PARTE

→CÓDIGO JAVA

```
part++;
    swap(array, part, fim);
    return (part);
private static void swap(int[] array, int i, int j) {
    int temp = array[i];
    array[i] = array[j];
    array[j] = temp;
private static void randomFillArray(int[] array){
    Random randomComSeed = new Random(1);
    for (int i = 0; i < array.length; i++) {</pre>
        array[i] = randomComSeed.nextInt(10);
private static void fillArray(int[] array){
    for (int i = 0; i < array.length; i++) {</pre>
        array[i] = i+1;
public static void main(String[] args) throws Exception {
    int[] vetor = new int[10000];
    int[] vetor2 = new int[10000];
    long[] tempos = new long[10];
    long[] temposOrdenados = new long[10];
    long inicio = 0;
    long fim = 0;
    for (int i = 0; i < 10; i++) {</pre>
        randomFillArray(vetor);
        inicio = System.currentTimeMillis();
```

```
quicksort(vetor, 0, vetor.length - 1);
    fim = System.currentTimeMillis();
    tempos[i] = fim - inicio;
for (int i = 0; i < 10; i++) {</pre>
    fillArray(vetor2);
    inicio = System.currentTimeMillis();
    quicksort(vetor2, 0, vetor2.length - 1);
    fim = System.currentTimeMillis();
    temposOrdenados[i] = fim - inicio;
double media1 = 0.0;
for(int i=0; i < tempos.length; i++) {</pre>
    media1 += tempos[i];
System.out.println("Média dos aleatórios: " + media1/10);
double media2 = 0.0;
for(int i=0; i < temposOrdenados.length; i++) {</pre>
    media2 += temposOrdenados[i];
System.out.println("Média dos ordenados: " + media2/10);
```

RESULTADOS

(TESTE EM ms)	QUICKSORT
ALEATÓRIO	2.7
ORDENADO	72.3

ANÁLISE

É possível concluir com os testes registrados na tabela, a grande contraditória eficiência do quicksort quando executado para organizar um vetor aleatório e quando para um vetor já ordenado.

Isso ocorre porque quando o vetor já está ordenado, o pivô escolhido no início do algoritmo sempre será o menor ou o maior elemento, dependendo se a ordem é ascendente ou descendente. Isso significa que, em cada iteração, o pivô dividirá o vetor em uma parte com apenas um elemento e outra com todos os outros elementos. Portanto, o Quicksort terá que percorrer todo o vetor várias vezes, tornando o desempenho muito pior do que em um cenário aleatório.

CONCLUSÃO

O Algoritmo Quicksort tem tempo de execução menor quando ordena um vetor aleatório (pior caso $O=n^2$) do que quando ordena um vetor já ordenado(melhor caso $O=(n \log n)$).