

FILMCAST: UM EXERCÍCIO DE CONJOINT ANALYSIS

By: Srinivas Krishnamoorthy; Kyle Maclean (Jun 2022)

Era julho de 2021. Maya Fonseca, analista de marketing da FilmCast, o principal serviço de streaming de vídeo da América do Norte, entregou o resultado de uma análise conjunta recente (ver Exibição 1) ao seu colega Rupert Cruz e disse: "As guerras do streaming estão em curso. Temos sorte de termos uma marca premium em comparação com nossos concorrentes, mas este ainda é um negócio em desenvolvimento e nossa participação de mercado é frágil."

Fonseca e Cruz tiveram que tomar uma decisão de preço para a FilmCast. Os dois concorrentes da empresa, Videosource e Webflickstream, haviam recentemente roubado participação de mercado da FilmCast ao oferecer preços com desconto para os consumidores. A questão enfrentada por Fonseca e Cruz era se eles deveriam reduzir o preço de seu serviço de streaming para estancar a hemorragia de receita.

Cruz jogou a mão no ar e disse: "Ouça, isso é um enigma com certeza. Por um lado, acredito que nosso serviço é melhor para que possamos nos dar ao luxo de manter um prêmio de preço, mas, por outro lado, estou tentado a baixar nossos preços e prejudicar Videosource e Webflickstream. Eu digo, vamos atrás deles".

"Uau, você está em um clima competitivo hoje."

"É o calor de julho. Eu estaria em um clima mais caridoso se estivesse tomando uma bebida gelada."

"Depois do trabalho, meu amigo. Mas sinto que temos de refletir um pouco sobre isso. Nosso objetivo é ganhar dinheiro. Sugiro que testemos o impacto de uma redução de preços usando a produção conjunta."

"Sim, você tem razão. Não posso deixar que minhas emoções afetem minha tomada de decisão."

"Exatamente. Atualmente, estamos oferecendo duas opções aos nossos assinantes: o Basic, que é vídeo HD com uma opção de uso automático de dados por US \$ 13,99, e o Premium, que é vídeo ultra-HD com uma opção de uso de dados automático por US \$ 16,99. Claro, ambos os planos fornecem acesso completo aos 15.000 títulos em nosso catálogo."

"Sim, e a Videosource está oferecendo um único plano, que é vídeo HD com uma opção de uso automático de dados a US\$ 9,99. Eles têm 10.000 títulos em seu catálogo. Finalmente, o Webflickstream está oferecendo um único plano, que também é de vídeo HD, mas não tem opção de uso automático de dados, por US \$ 6,99. Eles têm 10 mil títulos também."

"Então, o consumidor tem quatro opções no mercado. Hmm... Se baixarmos nossos preços para, digamos, US \$ 9,99 para o plano Basic e US \$ 13,99 para o plano Premium, nossos assinantes existentes também desfrutarão do benefício dos novos preços. Além disso, uma suposição que faremos é que os assinantes usem apenas um serviço de streaming. Na realidade, o mesmo cliente pode ser inscrito no FilmCast e no Videosource, mas teremos que ignorar isso."

"Sim, é bom termos uma assinatura gratuita do FilmCast como uma vantagem de trabalho. Caso contrário, minha esposa estaria interessada em mudar para a opção mais barata de Videosource ou Webflickstream."

"Felizmente, meu marido é um cara ao ar livre e está feliz com as poucas horas por semana que passamos assistindo ao FilmCast. Não há pressão para assinar serviços concorrentes em casa."

"Legal. Que tal completarmos nossa análise rapidamente e voltarmos para casa com nossos respectivos cônjuges para desfrutar de algum FilmCast?"

"Ah, eu achei que era uma bebida gelada que você estava gostando."

ANEXO 1 – A PRODUÇÃO CONJUNTA

Atributo	Nível	Utilidade
Marca	FilmCast	0,05
	Videosource	0,02
	Webflickstream	-0,07
Preço da assinatura mensal	\$6,99	0,24
	\$9,99	0,15
	\$13,99	-0,13
	\$16,99	-0,26
Qualidade de Vídeo	SD	-0,22
	Disco rígido	0,20
	Ultra HD	0,02
Número de Títulos	15,000	0,06
	10,000	0,00
	5,000	-0,06
Opção de uso automático de dados	Disponível	0,09
	Não disponível	-0,09

Notas: As seguintes definições foram utilizadas no estudo conjunto.

- SD (definição padrão) = resolução de 480 pixels (p), que consome 1 gigabyte (GB) de dados por hora de streaming de vídeo.
- HD (alta definição) = resolução de 1080p, que consumia 3GB de dados por hora de streaming de vídeo.
- Ultra HD = resolução de 2160p, que consumiu 7 GB de dados por hora de streaming de vídeo.

- Uma opção de uso automático de dados define automaticamente a melhor qualidade de vídeo possível com base na velocidade e capacidade da rede. O objetivo era equilibrar o uso econômico de dados com boa qualidade de vídeo.

Fonte: Análise dos autores.

DESAFIO:

A FilmCast deveria prosseguir com a redução de preço proposta no exercício? Por que (ou por que não)?

Dica: calcule os shares de preferência atual, bem como os shares estimados após a redução de preço. Para tanto, calcule a utilidade agregada/total de cada uma das alternativas; então, calcule o exponencial dessas utilidades totais. O share de preferência estimado será o $\exp(\text{Utilidade})$ de cada alternativa dividido pela soma do $\exp(\text{Utilidade})$ de todas as alternativas.

Alternativas com preços atuais	Utilidade	Exp(utilidade)	Shares
FilmCast HD 15,000 títulos \$13.99	?	?	?
FilmCast Ultra HD 15,000 títulos \$16.99	?	?	?
Videosource HD 10,000 títulos \$9.99	?	?	?
Webflickstream HD 10,000 títulos \$6.99	?	?	?
Total		?	

Alternativas com preços reduzidos	Utilidade	Exp(utilidade)	Shares
FilmCast HD 15,000 títulos \$XX	?	?	?
FilmCast Ultra HD 15,000 títulos \$XX	?	?	?
Videosource HD 10,000 títulos \$9.99	?	?	?
Webflickstream HD 10,000 títulos \$6.99	?	?	?
Total		?	