

프로젝트 수행 결과보고서

스마트 모니터링 시스템

- 정진우

구분
I. 프로젝트 개요
II. 프로젝트 기능
III. 프로젝트 상세
IV. 프로젝트 효과

I. 프로젝트 개요

I. 프로젝트 개요

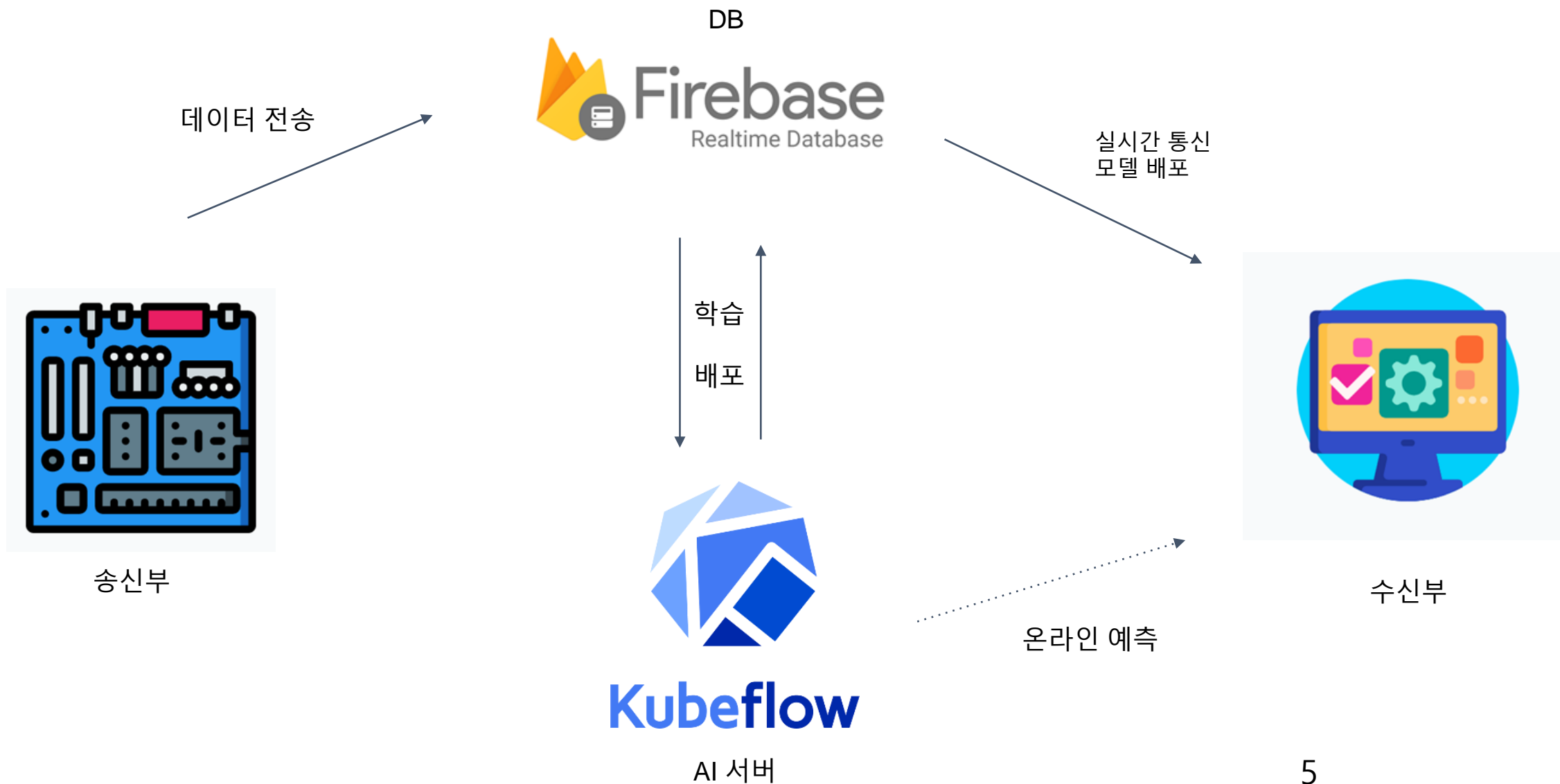
스마트모니터링 시스템



- 송신부 : 각 설비에 IoT(사물인터넷)를 도입하여 전력, 온도, CPA, 수율 등 을 실시간으로 수집한다.
- DB : 수집된 데이터를 체계적으로 저장한다.
- AI 서버 : AI모델을 학습하고 배포한다.
- 수신부 : 수집된 데이터를 바탕으로 설비의 현재상태, 남은수명, 고장위치의 시각화 등의 정보를 표현

송신부를 제외한 DB와 AI서버, 수신부를 구현

I. 프로젝트 개요



I. 프로젝트 개요

기본 요구사항

- 설비 현재상태 시각화
- 설비 수명 예측
- 설비 고장 시각화

추가 개발 목표

사용 편의성(End2End 시스템)

- 기본 사용자를 비숙련자로 정의, 필요시 세부정보 제공
- 충분한 시각화로 사용자 조작 필요성 최소화

협업, 유지보수, 확장성

- 기능과 목적에 따라 코드를 모듈화
- MVC 디자인패턴을 활용하여 개발 구역을 분할
- AI 학습서버를 활용하여 체계적인 학습, 시각화와 배포

II. 프로젝트 기능

II. 프로젝트 기능



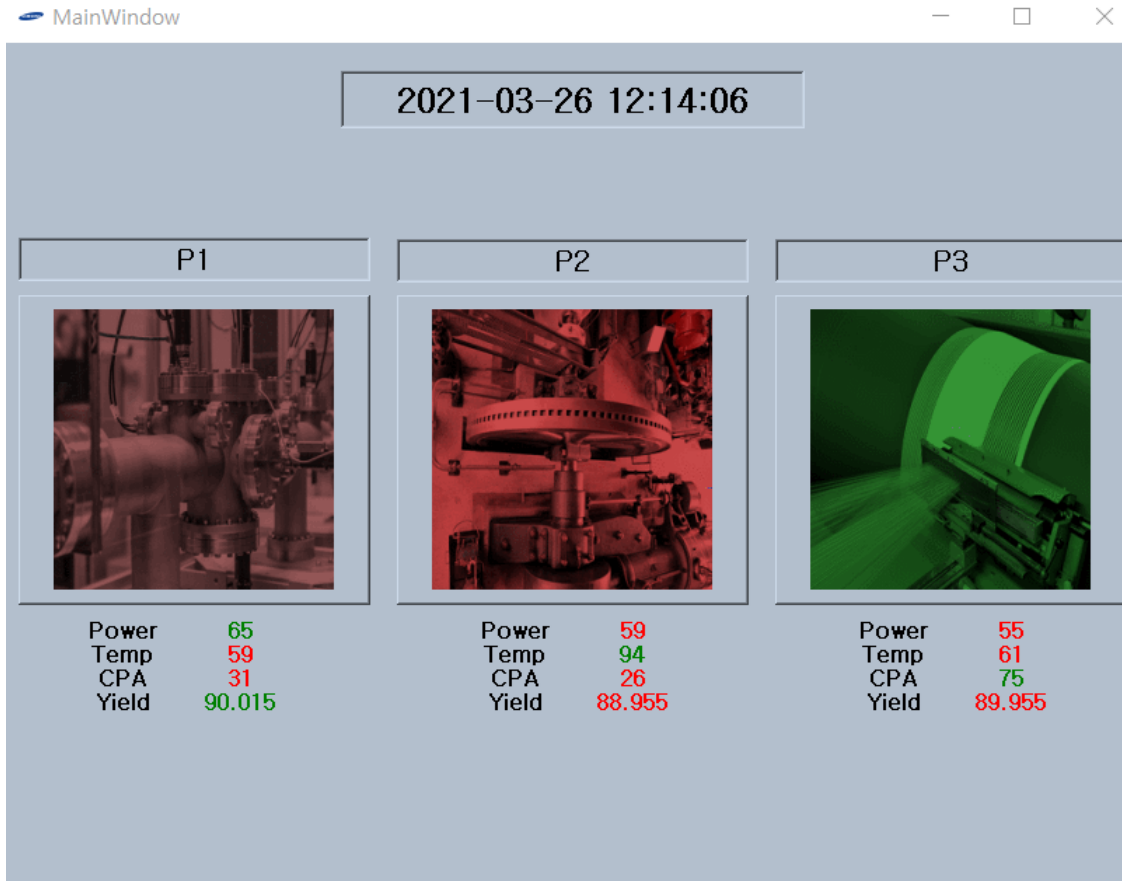
기본화면



보조화면

II. 프로젝트 기능

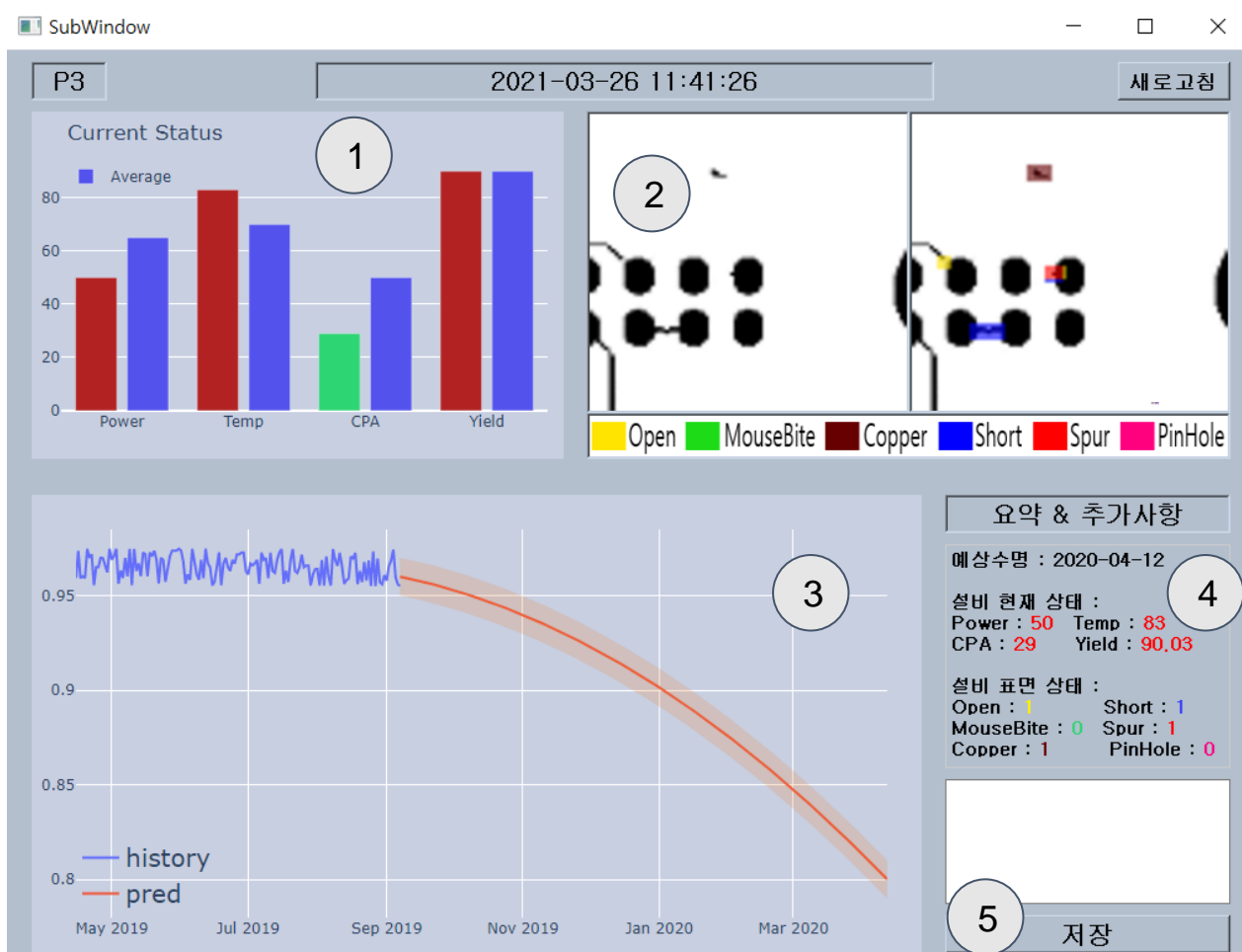
기본화면



- 현재 설비값을 DB에서 읽어와 각 측정값이 정상/비정상인지를 수치와 색깔로 표현
- 이미지 클릭 시 보조화면으로 상세정보를 표시
- 자동 갱신

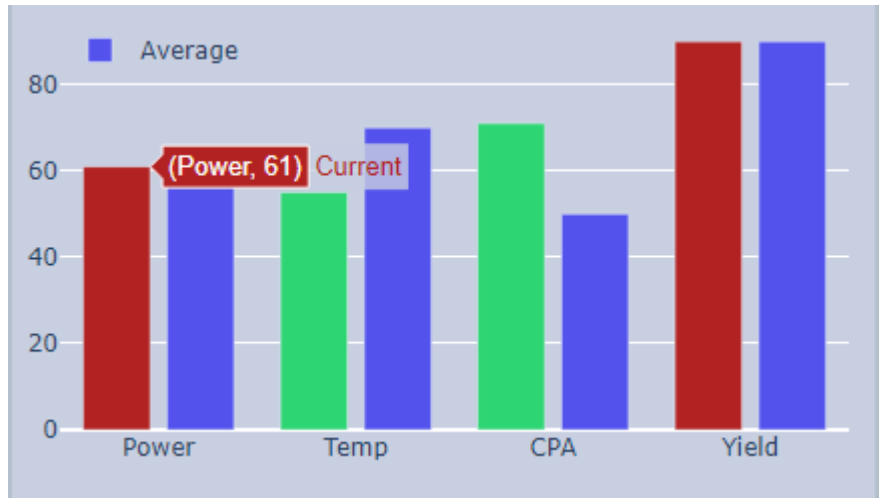
II. 프로젝트 기능

보조화면



- 클릭된 설비의 상세정보를 수동갱신
1. 현재 설비의 정보를 막대그래프로 시각화
 2. 설비이미지에서 불량위치와 종류를 시각화
 3. 설비의 미래수명 예측을 그래프로 표현
 4. 전체 정보 요약&추가메모
 5. 엑셀로 저장

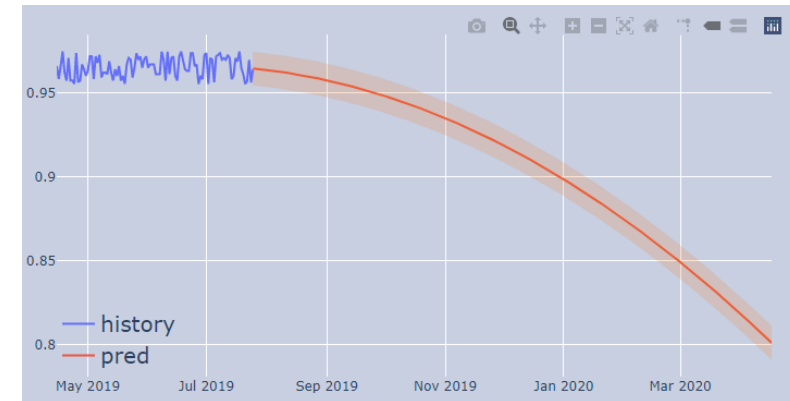
II. 프로젝트 기능



설비 현재 상태 :

Power : 61 Temp : 55
CPA : 71 Yield : 90.0

현재 설비의 데이터와 기준치를 비교하여 막대그래프로 표현

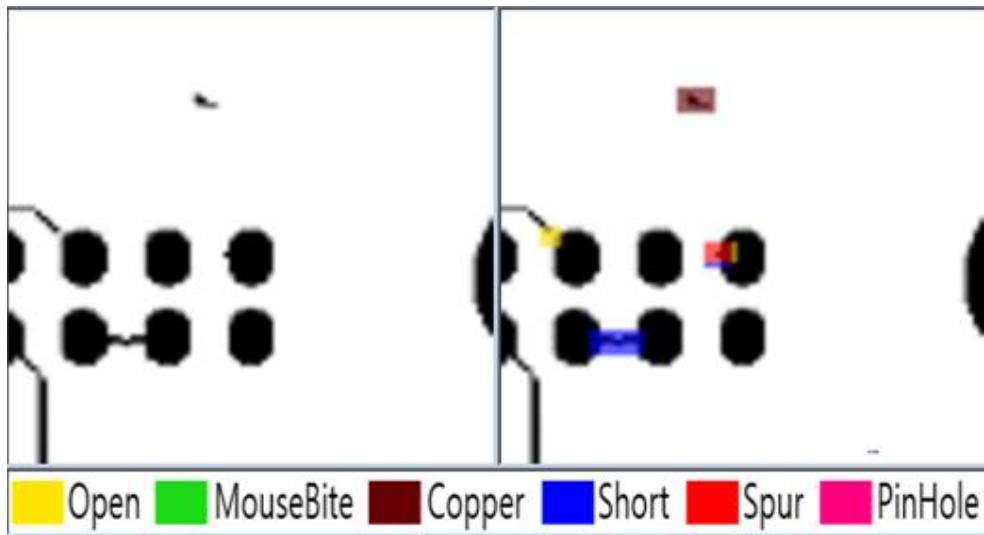


요약 & 추가사항

예상수명 : 2020-04-12

머신러닝을 활용하여
현재까지의 기록을 분석하여 남은
수명을 계산

II. 프로젝트 기능



설비 표면 상태 :

Open : 1 Short : 1
MouseBite : 0 Spur : 1
Copper : 1 PinHole : 0

- 설비 이미지(왼쪽)에서 고장위치를 분석하여 시각화
- 각 색별로 다른 고장을 표현

요약 & 추가사항

예상수명 : 2020-04-12

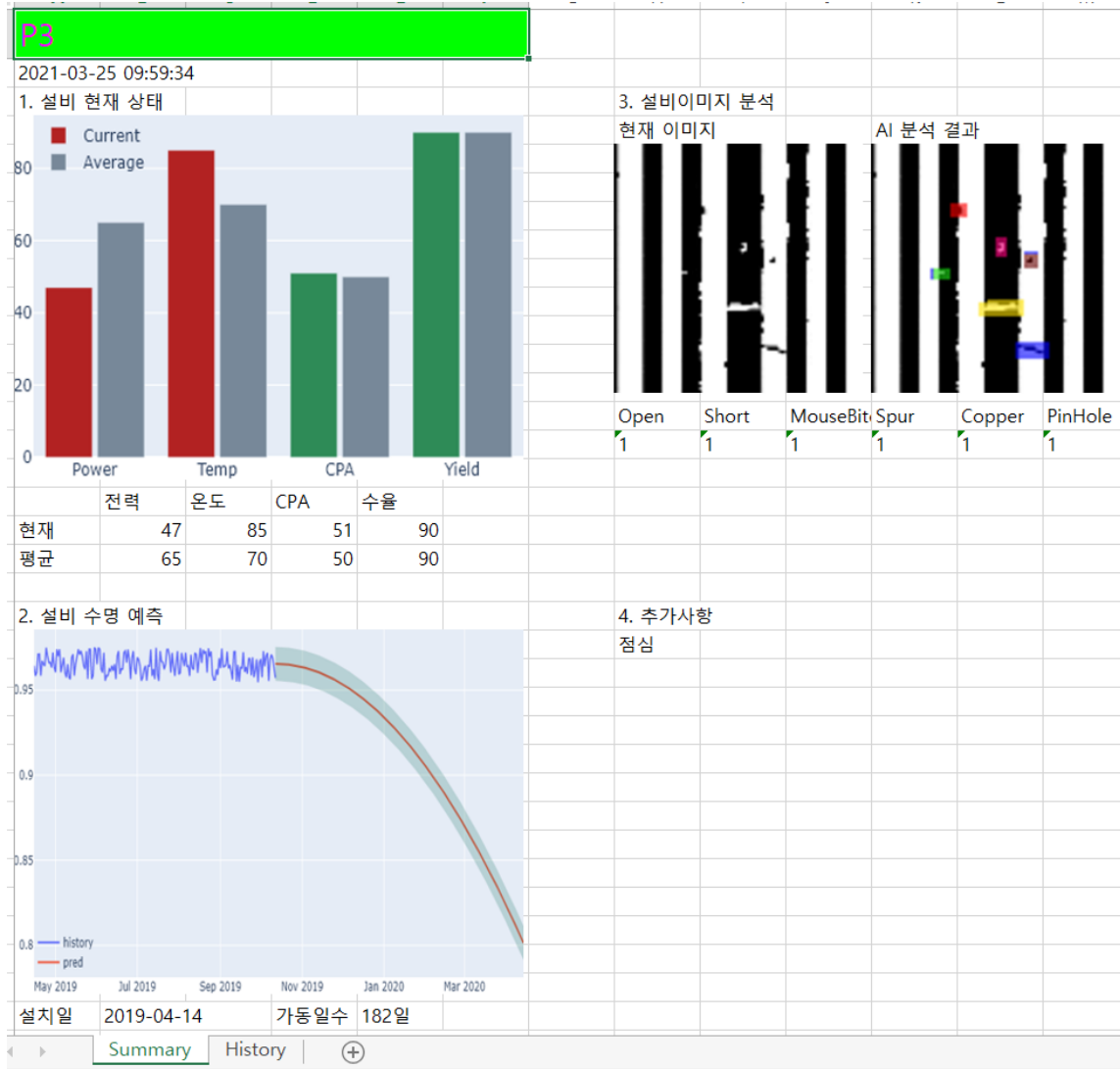
설비 현재 상태 :
Power : 50 Temp : 83
CPA : 29 Yield : 90.03

설비 표면 상태 :
Open : 1 Short : 1
MouseBite : 0 Spur : 1
Copper : 1 PinHole : 0

저장

1. 화면의 모든정보를 요약하여 글로 표현
2. 필요시 사용자가 추가로 메모를 하여 저장할 수 있게함
3. 모든 정보는 엑셀로 저장 가능

II. 프로젝트 기능



P3

Date	Power	Temp	CPA	Yield	Elapsed
2019-04-14	64.53727126	69.88522605	49.50174919	0.971976605	0
2019-04-15	64.503125	70.1119213	49.40497685	0.964345324	1
2019-04-16	64.54016204	69.95289352	49.37951389	0.958485995	2
2019-04-17	64.47268519	69.93761574	49.44571759	0.960396246	3
2019-04-18	64.49293981	69.96342593	49.53796296	0.971033828	4
2019-04-19	64.49398148	70.02083333	49.47569444	0.971061502	5
2019-04-20	64.58530093	69.85891204	49.56516204	0.958457444	6
2019-04-21	64.53171296	69.9994213	49.35289352	0.967197319	7
2019-04-22	64.5087963	70.05833333	49.46516204	0.965289827	8
2019-04-23	64.42916667	70.05358796	49.47986111	0.964295034	9
2019-04-24	64.54027778	70.05983796	49.61261574	0.974944335	10
2019-04-25	64.48136574	69.97951389	49.40694444	0.970072967	11
2019-04-26	64.53055556	70.04456019	49.55104167	0.966247478	12
2019-04-27	64.47650463	69.90960648	49.62731481	0.966176028	13
2019-04-28	64.48078704	70.08229167	49.49351852	0.963351555	14
2019-04-29	64.42465278	70.11851852	49.51747685	0.972044858	15
2019-04-30	64.40810185	69.99768519	49.56828704	0.963306394	16
2019-05-01	64.44421296	70.25381944	49.52905093	0.96052462	17
2019-05-02	64.47025463	70.10810185	49.44699074	0.973981573	18
2019-05-03	64.45393519	70.01284722	49.35891204	0.970078232	19
2019-05-04	64.55046296	69.90069444	49.44803241	0.973907382	20
2019-05-05	64.52743056	70.05219907	49.41180556	0.960454768	21
2019-05-06	64.45972222	70.1619213	49.54351852	0.964345219	22
2019-05-07	64.57986111	69.87175926	49.56643519	0.969083325	23
2019-05-08	64.48472222	69.99305556	49.52881944	0.960417581	24
2019-05-09	64.52337963	69.95914352	49.54456019	0.957519083	25
2019-05-10	64.58078704	69.92384259	49.57858796	0.965242569	26
2019-05-11	64.50011574	69.94988426	49.40231481	0.957506166	27

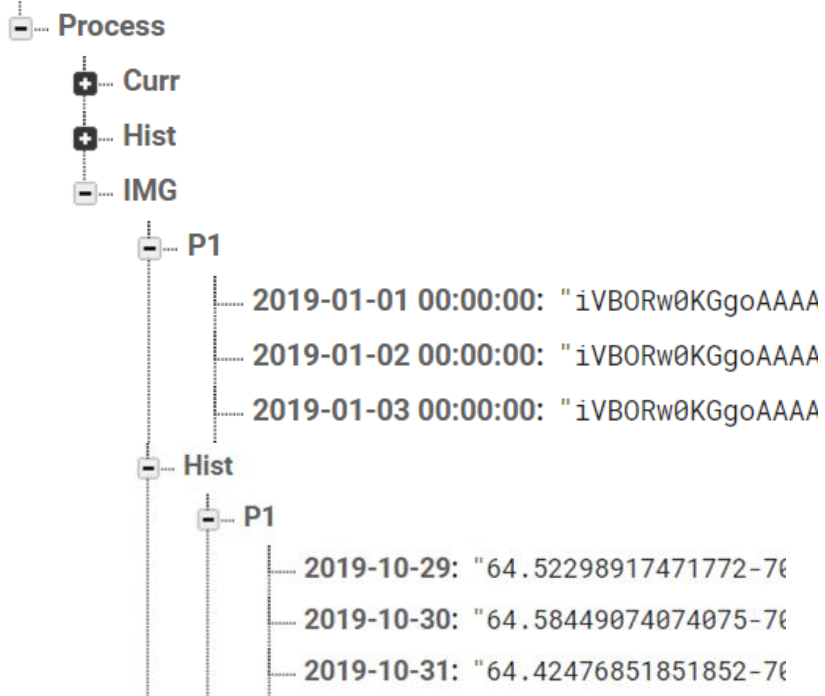
Summary History (+)

Ⅲ. 프로젝트 상세

III. 프로젝트 상세



jjw-sem-edu-default-rtdb



Firestore

- 어플리케이션 개발을 위한 구글의 High Level Platform

Firestore Database

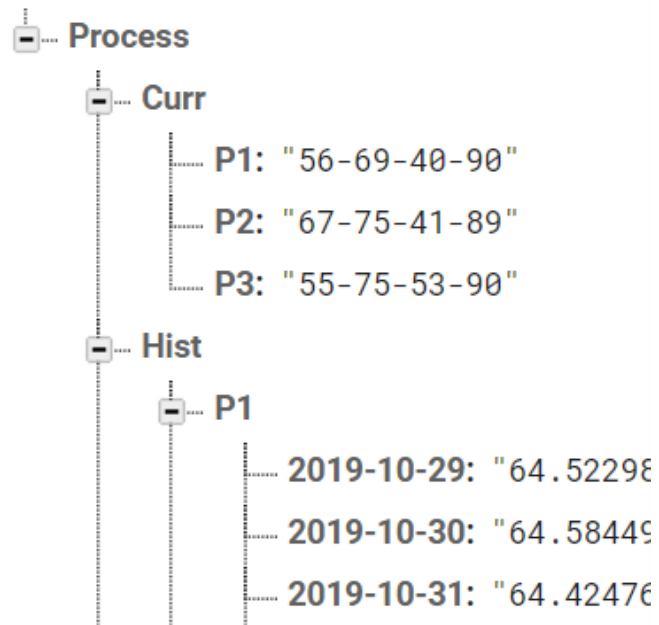
- 서버를 관리할 필요가 없다.
- 동적인 서버확장.
- Google의 다른 클라우드 서비스와 결합 용이(Kuberflow를 통한 AI 모델학습, 배포)

Ⅲ. 프로젝트 상세

Date	Power	Temp	CPA	Yield
2019-10-04	62	58	50	0.959925
2019-10-04	66	67	44	0.964101
2019-10-04	59	71	51	0.964156
2019-10-04	67	61	58	0.961865
2019-10-04	67	72	53	0.966533
...
2019-10-22	65	73	54	0.816496
2019-10-22	65	65	52	0.813079
2019-10-22	64	75	44	0.817144
2019-10-22	64	65	48	0.812877
2019-10-22	66	62	53	0.812081

DataFrame

jjw-sem-edu-default-rtdb



FireBase RealTime
DataBase

기본 데이터

- 전력(Power), 온도(Temp), CPA, 수율(Yield)로 구성
- 수율은 시간이 시간이 지날수록 떨어지게 설정

데이터베이스

- 최근데이터 : 한 폴더에 한값만 넣어서 빠르게 액세스
- 데이터기록 : 설비별로 액세스 가능

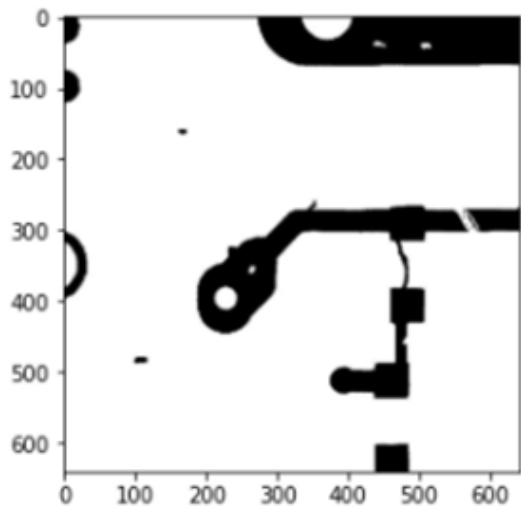
전처리

- 가동일로부터의 경과일수 설정
- 전력,온도,CPA의 누적합, 누적분산, 누적첨도와 왜도를 설정

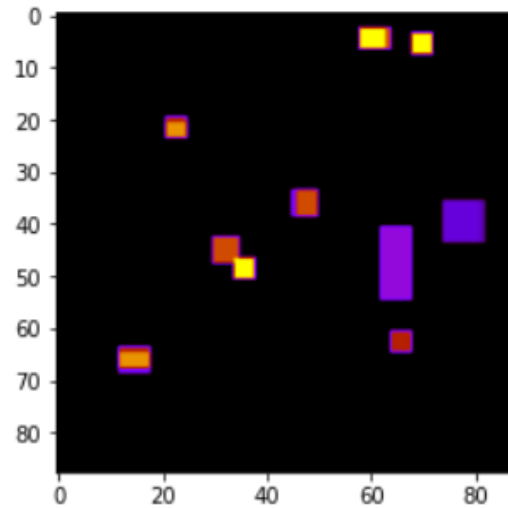
훈련

- 누적데이터로부터 최종날짜까지의 남은 일수 예측

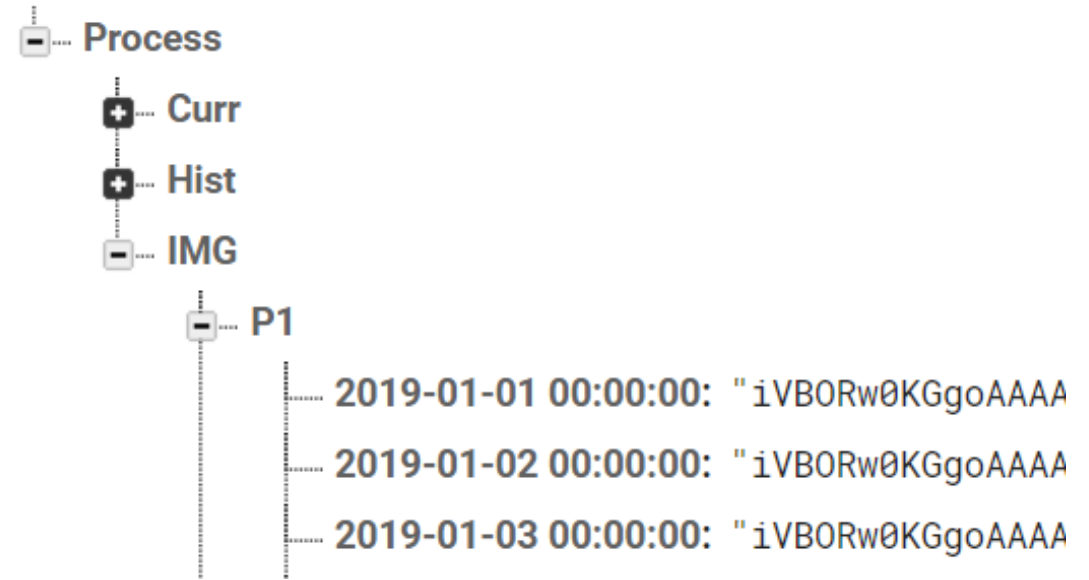
III. 프로젝트 상세



Kaggle DeepPCB Dataset



jjw-sem-edu-default-rtdb

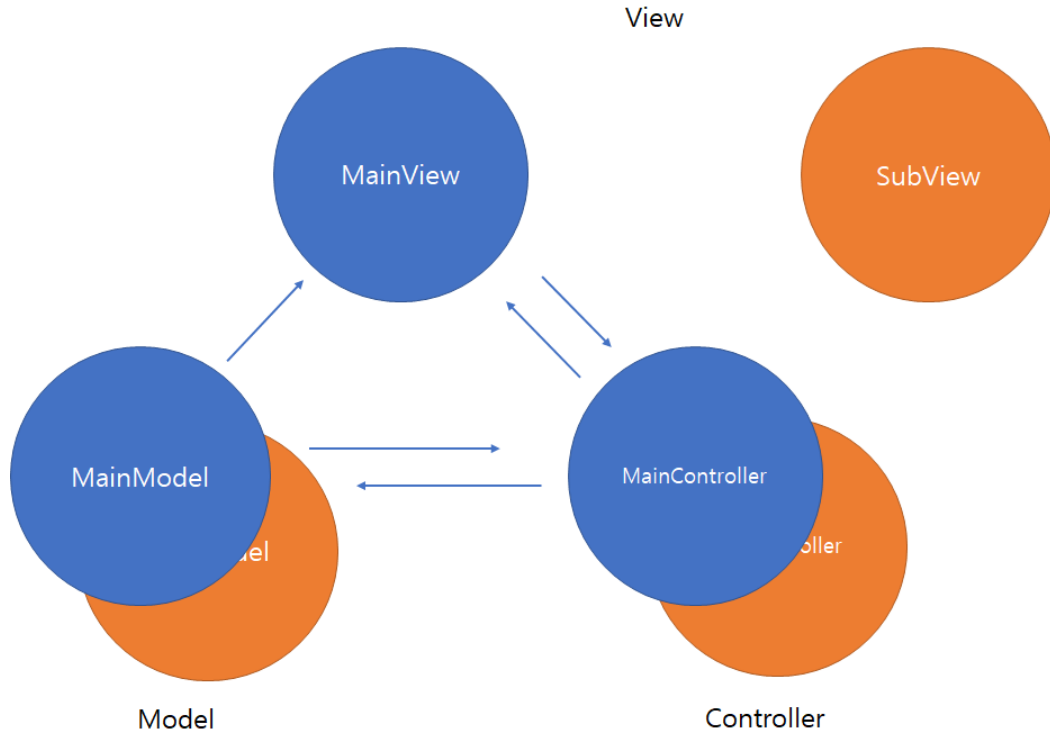


FireBase RealTime
DataBase

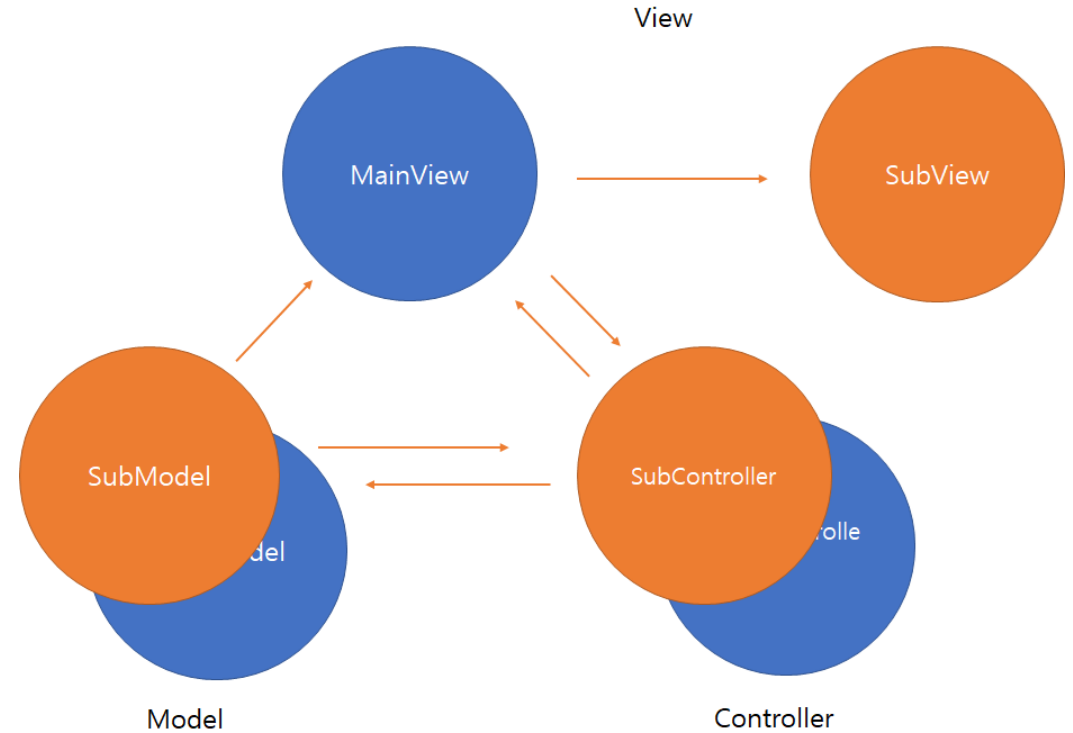
크기조정->바이트형식->문자열 으로 이미지 저장

III. 프로젝트 상세

MVC



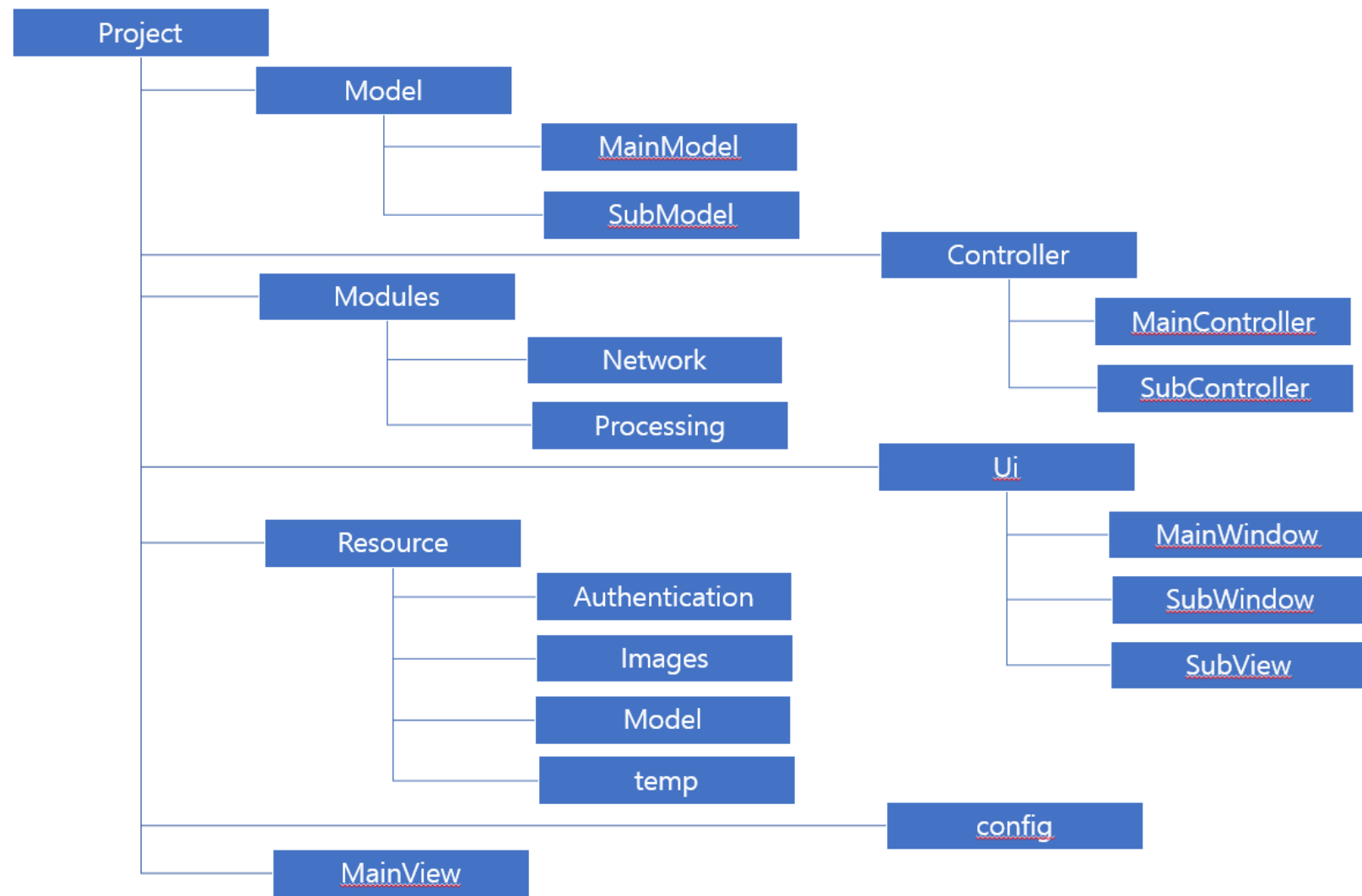
메인화면 표시



보조화면 표시

MVC : 시스템을 Model, View, Controller로 나누어 개발
다른 개발자와 협업 시 유지보수 효율이 좋음

Ⅲ. 프로젝트 상세



기능별로 각각의 폴더와 파일, 모듈을 제작하여 체계적 수정, 관리 가능

Ⅲ. 프로젝트 상세

jjw-sem-edu-default-rtdb

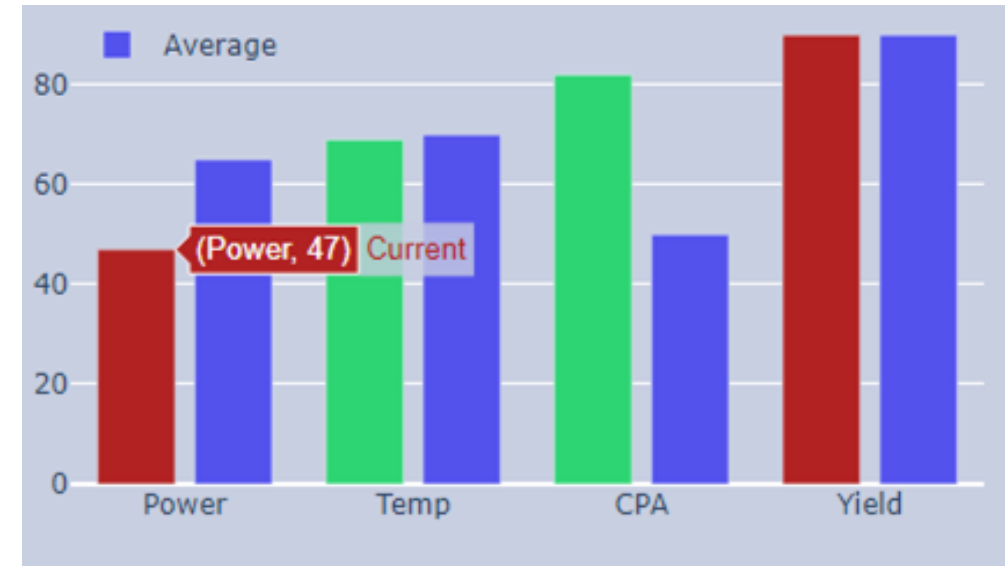
Process

Curr

P1: "56-69-40-90"

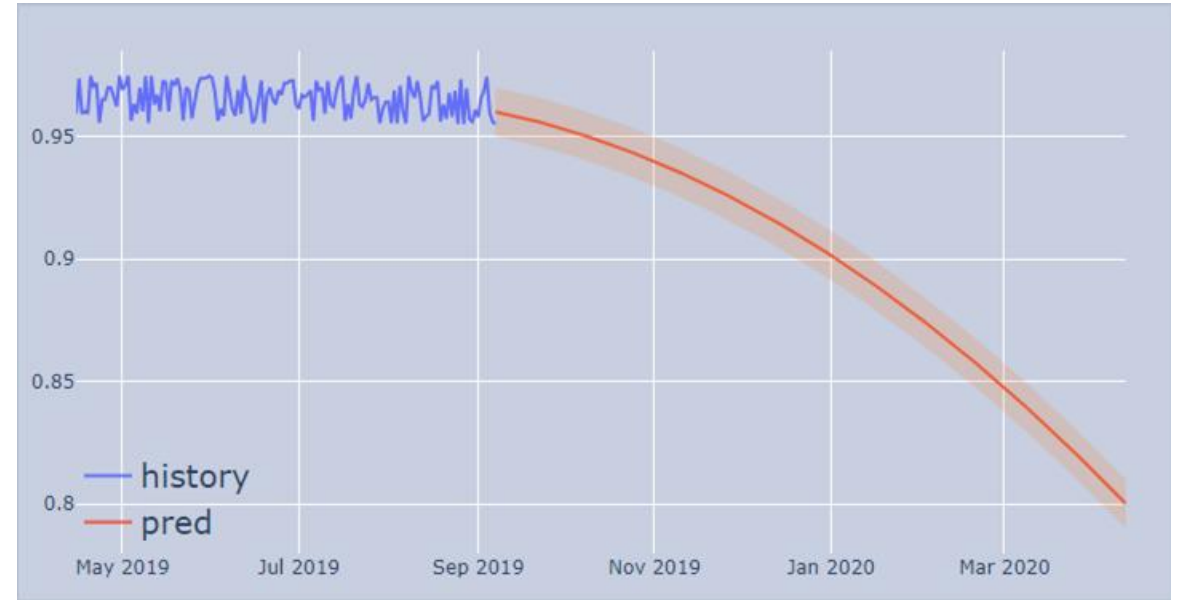
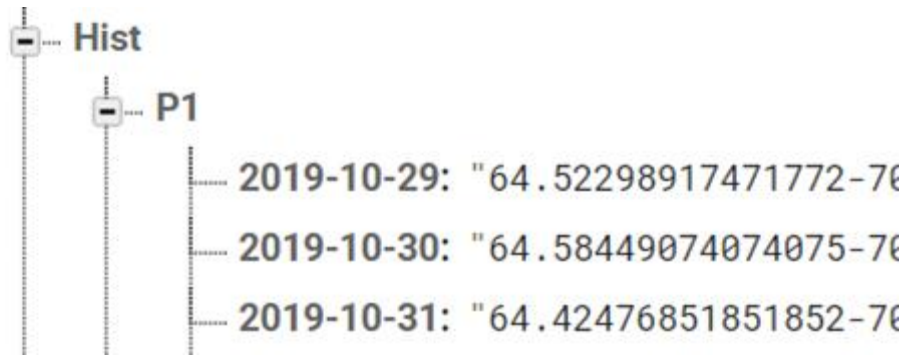
P2: "67-75-41-89"

P3: "55-75-53-90"



- 현재 설비의 각 값들을 기준치와 비교하여 막대그래프로 시각화
- 기준치보다 낮으면 적색, 높으면 녹색으로 표현
- plotly라이브러리를 활용한 상호작용형 그래프(클릭, 드래그 등을 통해 세부 정보 확인 가능)

Ⅲ. 프로젝트 상세



1. LSTM을 통한 접근 : 최근시점으로부터 n 시점뒤의 데이터는 예측할 수 있지만 부품교체시기를 특정하기 힘들. -> 최근시점만 활용하기 때문
2. 가동일수, 일별 사용량의 누적 평균, 분산, 첨도와 왜도를 추가 피처로 만들고 이를 통한 머신러닝 -> 부품교체시기를 특정가능

결론 : 머신러닝(LightGBM)을 활용해 교체시기를 특정. 사이의 값은 2차회귀곡선에 오차를 추가하여 표현

III. 프로젝트 상세

1. 정상/비정상 구분



정상	비정상
0	1

시각화 어려움
->결함의 원인을 알기 힘들

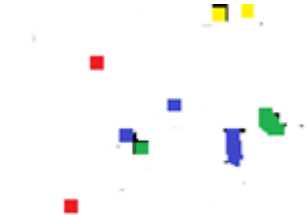
2. 결함종류별 구분



단락	개방
3	1

학습이 어려움

3. 결함 시각화

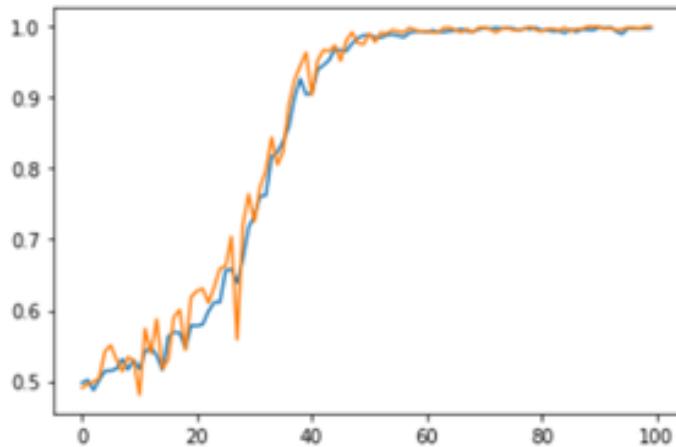


단락	개방
3	1

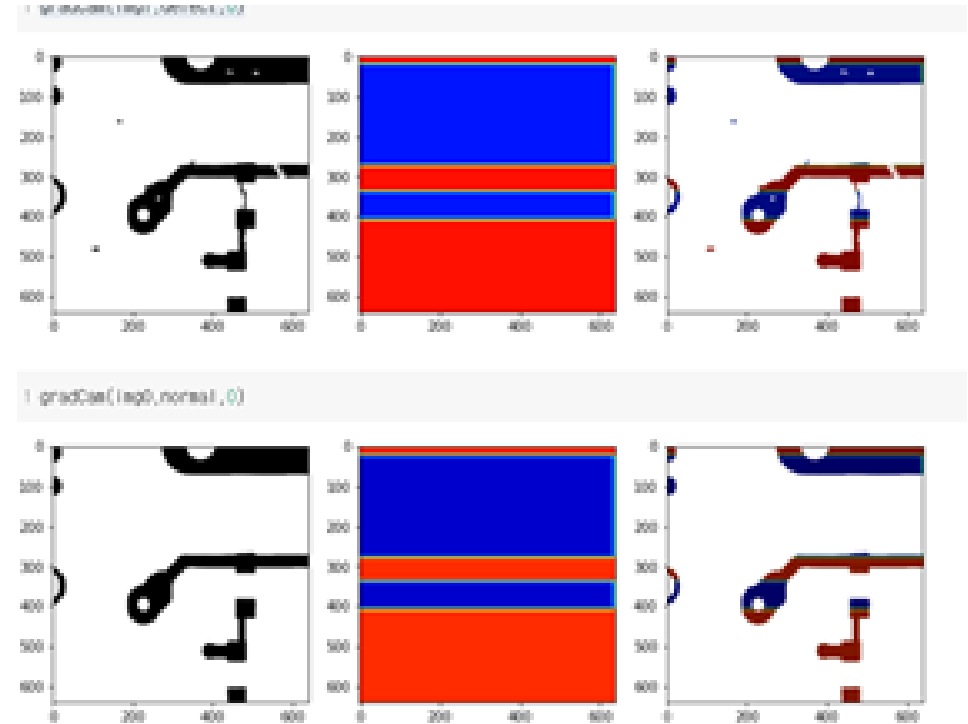
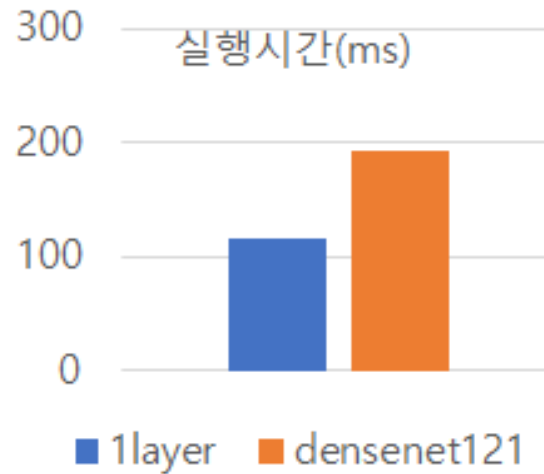
결함을 시각화도록 먼저 학습-> 결함의 종류별 개수를 찾게 학습
단계별 학습으로 학습이 수월함 & 시각화 용이

III. 프로젝트 상세

정상/비정상 이진분류



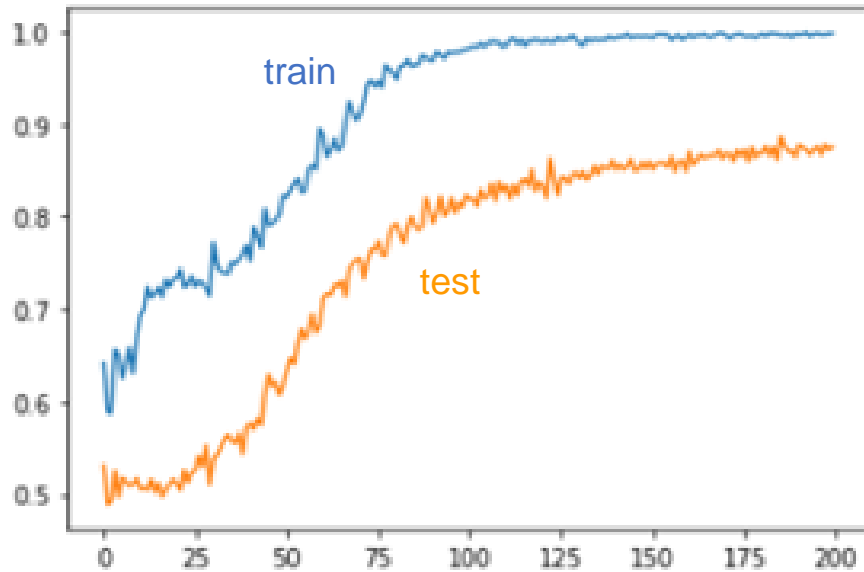
1 layer cnn



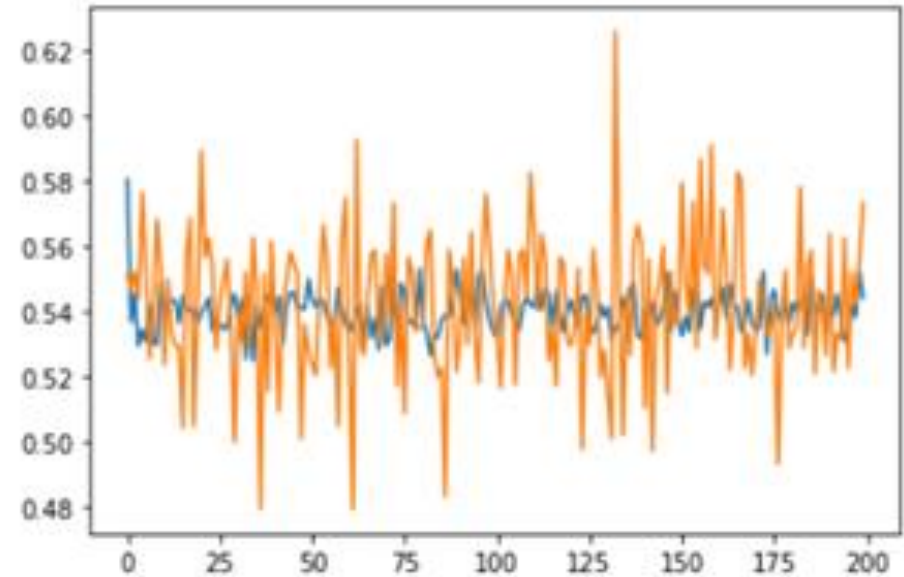
- 1Layer CNN만으로도 이진분류에서 높은 정확도와 빠른 속도
->깊은 망을 사용하지 않음
- 직관적이지 않은 시각화(Grad-CAM)

III. 프로젝트 상세

결함 종류별 이진분류



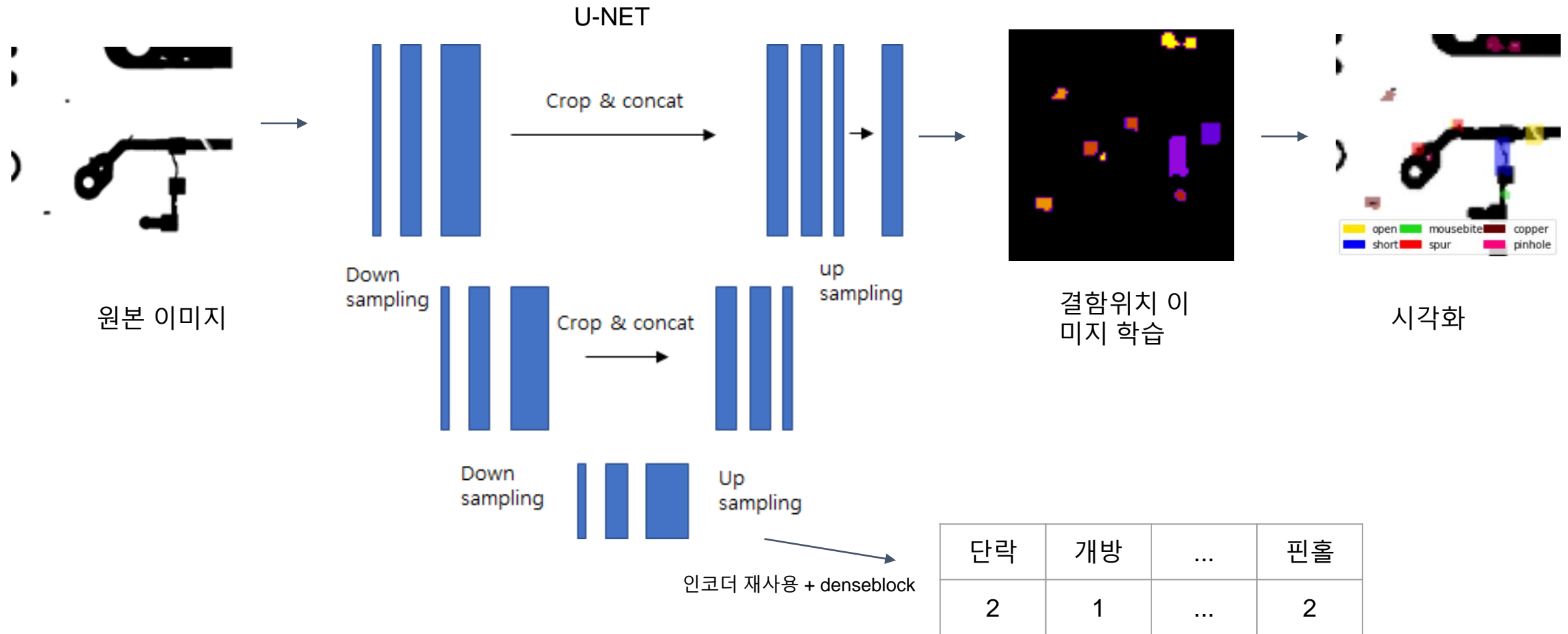
Multi Label Cross Entropy 학습
정확도



MSE
반올림한 카테고리들의 정확도 평균

오류에서 가장 큰 부분을 차지하는 종류만 감지(클래스의 불균형)
-> 특정 위치에 특정오류가 있는걸 인지할 수 있게 학습 유도 필요

III. 프로젝트 상세



III. 프로젝트 상세

Google Cloud Platform jjw-sem-pjt 제품 및 리소스 검색

AI Platform

버전 세부정보

ver_73facabcb9ce194b78f35cc3dac035ee

설명

모델

모델 위치

생성 시간

최근 사용 시간

Python 버전

프레임워크

프레임워크 버전

런타임 버전

머신 유형

model_73facabcb9ce194b78f35cc3dac035ee

gs://jjw-sem-pjt-kubeflowpipelines-default/img2/model

2021. 3. 30. PM 10:14:07

2021. 3. 30. PM 10:31:37

3.7

XGBoost

0.82

1.15

단일 코어 CPU

성능

리소스 사용량

평가 베타

테스트 및 사용

샘플 입력 데이터로 모델 테스트

JSON 객체로 입력 데이터 인스턴스를 전송하여 온라인 예측을 요청하세요. [입력 데이터 형식 지정 방법 알아보기](#)

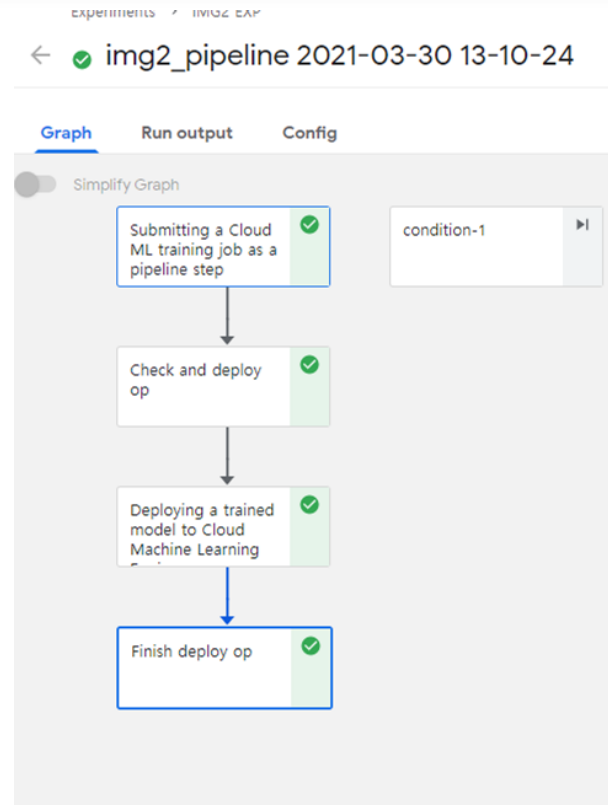
```
{
  "instances": [
    [2077.8263298396773, 2452.2852548707547, 1243.2152501553933,
     96.45243425359416, 104.68457233363546, 74.84436473990986,
     96.45243425359416, 104.68457233363546, 74.84436473990986,
     128.6846101795201, 139.7008917780799, 99.77642492509506, 1.0]]
  ]
}
```

테스트

```
{
  "predictions": [
    342.0952453613201
  ]
}
```

배포된 모델 사용

샘플 예측 요청



- Google Cloud Platform의 Kubeflow Pipeline
- AI모델 작성 시 단계별로 분할, 협업에 용이
 - 모델 갱신, 배포에 용이

III. 프로젝트 상세

AI모델 배포&예측방법 비교



로컬 배포 & 송신부 예측

- 모델 교체가 어려움
- 송신부 제어 필요
- 송신부 H/W 비용 높음



AI 서버 배포 & 수신부 예측

- 모델 교체가 쉬움
- 서버 비용 발생



AI 서버 배포 & 예측

- 모델 교체가 쉬움
- 수신부 모델저장, 예측 불필요
- 서버 비용 높음
- 트래픽 높을 시 속도 저하
->병렬 연산 등의 보완 필요

IV. 프로젝트 효과

IV. 프로젝트 효과

특징

- 개발을 하기 전 설계단계에서 많은 부분을 고려(사용자, 협업, 이식성, 확장성)

기본 요구사항(설비 시각화, 수명예측)을 만족

- 머신러닝과 딥러닝을 활용한 예측, 시각화
- DB와의 실시간 통신을 구현

사용 편의성

- 상호작용형 그래프
- 단순한 조작(적/녹색으로 설비상태 표현,이미지나 그래프 클릭)

개발 편의성

- 필요시 특정 모듈이나 특정 페이지만 보수
- 유지보수과정에서 고장 최소화
- 다른 언어나 플랫폼으로 이식시 단계별로 수행 가능

개선사항

- 송신부를 구현하지 않았으므로 실제 구현시 수정 필요
- 응답속도 개선 필요