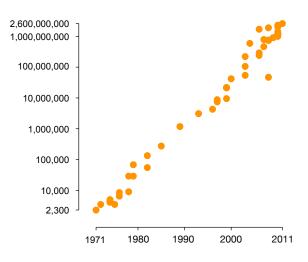
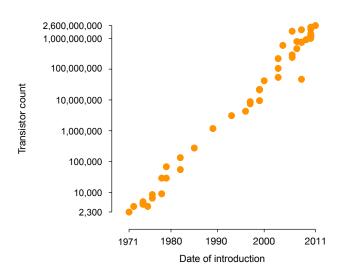
### WAS WIRD HIER GEZEIGT?



### TRANSISTOR COUNTS 1971-2011 & MOORE'S LAW



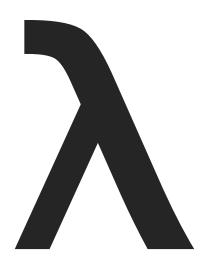
## FUNKTIONALE PROGRAMIERUNG

Nebenläufigkeit & Parallelisierung

Seminar, WS2016

Jan-Philipp Willem

Prof. Dr. Sandro Leuchter Fakultät für Informatik Hochschule Mannheim



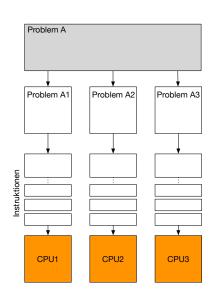
### **GLIEDERUNG**

- 1. Nebenläufigkeit / Parallelisierung
- 2. Threads / Locking
- 3. Functional Paradigm 101
- 4. Elixir
- 5. Fazit

### NEBENLÄUFIGKEIT / PARALLELISIERUNG

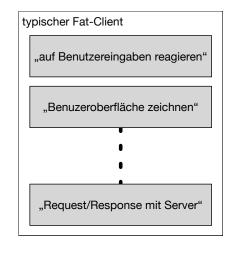
### **PARALLEL**

- → Synonyme: nebeneinander, nebenläufig
- → Informatik: parallel ≠ nebenläufig!
- → "schneller als sequenzielles Programm, durch gleichzeitiges Ausführen von Anweisungen"
- → Multi-Processing



### **NEBENLÄUFIG**

- → concurrent (engl.)
- → "Systeme, welche zur gleichen Zeit mehrere Aufgaben haben"
- → muss nicht zwangsläufig parallel sein
- → Multi-Tasking



### ROB PIKE - 'CONCURRENCY IS NOT PARALLELISM' (1)

- → "Concurrency is about dealing with lots of things at once."
- → "Parallelism is about doing lots of things at once."
- → "Concurrency is about structure, parallelism is about execution."

### ROB PIKE - 'CONCURRENCY IS NOT PARALLELISM' (2)







 $\rightarrow \ \text{sequenziell}$ 

### ROB PIKE - 'CONCURRENCY IS NOT PARALLELISM' (3)









 $\rightarrow \ \text{mehrere Cores, jedoch keine Optimierung}$ 

### ROB PIKE - 'CONCURRENCY IS NOT PARALLELISM' (4)







→ parallel

### ROB PIKE - 'CONCURRENCY IS NOT PARALLELISM' (5)





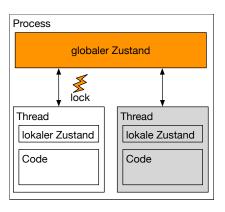


→ concurrent



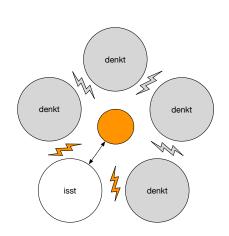
### WAS IST EIN THREAD?

→ Shared Memory



### WAS IST EIN LOCK?

→ Dining philosophers problem



### HÄUFIGE BUGS

### **Race-Condition**

#### $\rightarrow$ ++

$$\rightarrow$$
 ++

### **Deadlock**

$$\rightarrow$$

### FAZIT: THREADS PROGRAMMING

 $\rightarrow$  "State is Evil"

# FUNCTIONAL PARADIGM 101

### **FUNCTIONAL PARADIGM 101**

- → reine Funktionale Sprachen
- → imutable // mutable
- → no side-effects
- → deterministic
- → data-in <-> data-out
- → functions as first-class citizens
- $\rightarrow$  lamdas

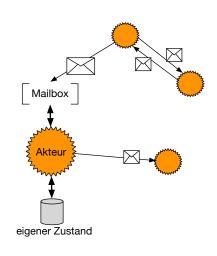


### **ELIXIR**

- → moderne Variante von Erlang (1987, Ericsson)
- → Beam-VM
- → Fault-Taulerant
- → "Let it crash"
- → Supervision-Trees
- → Shared & Distributed Memory
- → Open Telecom Platform (OTP)

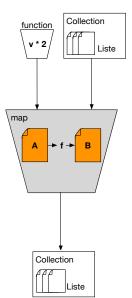
### OTP / ACTOR-MODEL

- → unabhängige Akteure
- → Message-Passing
- → FIFO-Verhalten von Mailboxes
- → Locks werden nicht gebraucht
- → Alternativen:
  - → Akka (Java/Scala)
  - $\rightarrow$  Akka.NET
  - → Pykka (Python)
  - $\rightarrow$  CAF (C++)
  - → Celluloid (Ruby)



### LIST-PROCESSING IN ELIXIR: MAP (1)

- → Traversieren der Elemente
- → Nutzen von transform-function
- → Ergebnis von gleichem oder verschiedenen Collection-Typ



### LIST-PROCESSING IN ELIXIR: MAP (2)

```
\rightarrow iex> Enum.map [1, 2, 3], fn x -> x + 1 end [2, 3, 4]
```

### LIST-PROCESSING IN ELIXIR: MAP (2)

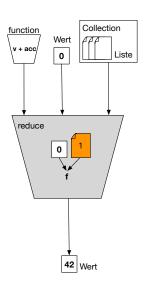
- $\rightarrow$  iex> Enum.map [1, 2, 3], fn x -> x + 1 end [2, 3, 4]
- $\rightarrow$  iex> Enum.map [1, 2, 3], &(&1 \* &1) [1, 4, 9]

### LIST-PROCESSING IN ELIXIR: MAP (2)

```
\rightarrow iex> Enum.map [1, 2, 3], fn x -> x + 1 end
   [2, 3, 4]
\rightarrow iex> Enum.map [1, 2, 3], &(&1 * &1)
   [1, 4, 9]
\rightarrow iex> defmodule Math do
   ...> def multWithKey(\{k, v\}), do: k * v
   ...> end
   iex> list = Enum.with_index([1, 2, 3])
   [{1, 0}, {2, 1}, {3, 2}]
   iex> Enum.map list, &Math.multWithKey/1
   [0, 2, 6]
```

### LIST-PROCESSING IN ELIXIR: REDUCE (1)

- → Traversieren der Elemente
- → Nutzen von aggregate-function und Startwert
- → Mitführen von accumulator
- → "Reduzieren" der Elemente auf einzelnen gemeinsamen Wert
- → auch foldr, foldl genannt

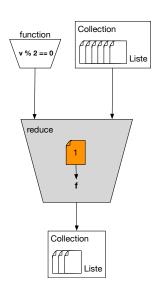


### LIST-PROCESSING IN ELIXIR: REDUCE (2)

```
\rightarrow iex> List.foldl [1, 2, 3, 4], 0, &(&1 + &2) 10
```

### LIST-PROCESSING IN ELIXIR: FILTER (1)

- → Traversieren der Elemente
- → Nutzen von predicate-function
- → Teilmenge bilden, welche Elemente enhthält, welche Anforderung erfüllen



### LIST-PROCESSING IN ELIXIR: FILTER (2)

### **ELIXIR-STREAMS**



### FAZIT: FUNCTIONAL PROGRAMMING

### Vorteile

- composeability of behaviors
- Art und Abfolge der Anweisung kann genau und deklarativ bestimmt werden

### **Nachteile**

- → Punkt 1
- $\rightarrow$  Punkt 2

### FUNCTIONAL STYLE IN IMPERATIVE LANGUAGES