第4章　行政法與人權保障

4-1 行政與人民生活

【單選題】

1. 編碼0800430　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

關於行政法的敘述，下列選項何者正確？　(A)行政法規主要在修改憲法不合時宜的內容　(B)行政法規有使憲法內容具體化的作用　(C)父母於子女出生登記前，應以書面約定子女從父姓或母姓為行政法的內容　(D)行政法為憲法的具體落實，與《憲法》同一位階

解答 　B

解析 　(A)行政法有補充、落實憲法的功能　(B)《憲法》為最高根本大法，行政法有使《憲法》具體化的功能　(C)子女從母姓或父姓為《民法》規範的內容　(D)行政法位階為法律，低於具最高性的《憲法》

1. 編碼0800431　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

每個人從出生到死亡，都在適用行政法。《憲法》的內容須藉由行政法的補充，才能將國家機關組織、人民權利義務的規範予以具體化，所以我們才會說行政法就是《憲法》的具體化。請問：行政法的功能包含下列何者？　(A)規範親屬關係　(B)保障人民權利　(C)懲罰犯罪者　(D)保障交易安全

解答 　B

解析 　(A)規範親屬關係屬於《民法》親屬篇　(B)《憲法》的規範目的在保障人民權利，行政法是《憲法》的具體化　(C)懲罰罪犯是《刑法》的功能　(D)保障交易安全是《民法》的功能

1. 編碼0800432　　難易度：中　　出處：(修)中山女高\_段考題

下列有關行政法的敘述，何者正確？　(A)行政法是一部以規範行政機關行為為主的法律規範　(B)現代民主國家不強調以行政法達到行政管制的效果　(C)行政法旨在依法行政以達維護公益與保障人權的目的　(D)行政法的存在可以有效地遏止社會犯罪行為的增加

解答 　C

解析 　(A)行政法不是一部法律的名稱，而是由許多不同的法律、命令，以及其他法規所組成的規範體系，規範行政機關與人民之間的權利義務，並非只規範行政機關行為　(B)現代民主國家以調整行政機關與人民之間權利義務關係為共同目的，以達到行政管制的效果　(D)有效遏止社會犯罪行為的是《刑法》，而非行政法

【題組題】

1. 編碼0800307　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

生活在現代法治社會的人們，日常生活中主要受到行政法與《民法》的保障與約束。前者規範國家（特別是行政機關）對人民的管理與照顧的依據；後者則是規範人民之間權利與義務。由此可知，行政法與《民法》與人民日常生活息息相關。譬如一個新生命的誕生，須依照行政法規定辦理出生登記。但新生兒的姓氏是隨父還是隨母、該如何命名，則必須符合《民法》的相關規定；當一個人終老離世時，死亡登記須依行政法辦理。遺產的分配歸屬則依《民法》規定。

(1) 雖然行政法與《民法》的內容不同，但是兩種法律卻有下列何種相同的目的？　(A)建立權利受損的救濟途徑　(B)平衡政府對人民與人民對人民間的差異　(C)促進國家經濟成長的目標　(D)確立國家根本大法的基礎

(2) 題幹中敘述「行政法」並未加上書名號《　　》，但是在提到《民法》、《刑法》時，則有書名號的符號。請問，為何「行政法」法規範不加書名號？　(A)因為行政法的法律並非立法院三讀通過　(B)因為行政法只是命令而非法律　(C)因為行政法並非單一的法律名稱　(D)因為行政法不是保障人民權利為中心的法律

(3) 社會大眾為什麼需要行政法，原因可能有各種不同的解釋，但是如果以題幹情境分析，下列哪一個選項最能闡釋行政法的特色？　(A)規範行政行為、保障人民權利　(B)增強政府效能、建立萬能政府　(C)分配社會資源、增進社會和諧　(D)實現個人才能、促進國家進步

解答 　(1)B　(2)C　(3)A

解析 　(1) (A)有權利就有救濟，應該是行政救濟法與民事訴訟法　(B)行政法平衡政府與人民之間；民法平衡人民與人民之間　(C)國家經濟政策　(D)《憲法》

(2) (A)行政法的法律是立法院三讀通過　(B)行政法是法律　(C)行政法是所有有關行政法律的統稱，因此非屬專有名詞　(D)行政法是以規範行政處分為中心，達到保障人民權利為目的；但是「行政法」並未加上書名號與此無關

(3) (A)政府的行政行為無所不在，為保障人民權利與權益，各種行政法規都是以規範行政行為為核心　(B)行政法是規範政府的行政作為，而非以發揮政府效能為特色　(C)與行政法無關　(D)與行政法無關

4-2 依法行政

【單選題】

1. 編碼0800433　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

所謂「法律保留原則」，就是行政機關的行為若涉及人民重要的權利義務事項，除非是細節性或技術性的事項，否則必須要有立法機關立法授權。下列何者屬於法律保留原則的事項？　(A)某市立高中訂定的學生請假規則　(B)某公務人員的公物器材借用辦法　(C)教師與學生訂定的班級管理辦法　(D)政府依《特種貨物及勞務稅條例》課稅

解答 　D

解析 　(A)是細節性或技術性的規定，並非直接涉及到憲法的人權保障的重要事項　(B)是細節性或技術性的規定，並非直接涉及到憲法的人權保障的重要事項　(C)是細節性或技術性的規定，並非直接涉及到憲法的人權保障的重要事項　(D)《特種貨物及勞務稅條例》屬於政府限制人民財產權，財產權是憲法保障的重要人權，課稅是限制人民的財產權，須經國會立法規範始能課徵

1. 編碼0800434　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

中國第12屆全國人大常委會審議《立法法》修正案草案，希望涉及公民權利義務方面的事項，應當制定地方性法規，由地方立法機構，也就是各級人民大會代表審議通過，而不是由政府直接制定地方政府規章。希望要求地方政府規章不得設定減損公民、法人和其他組織權利或增加其義務的規範。上述立法主要是實踐哪一種原則？　(A)法律保留原則　(B)目的正當性原則　(C)侵害最小原則　(D)衡量性原則

解答 　A

解析 　對於人民自由與權利的限制，必須要由法律加以規範，即法律保留原則

1. 編碼0800436　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

「國家為推行行政業務，對於行政機關就其職權範圍內之事項，賦予在法令限制內藉自身公正合理之判斷來作成必要決定的權力」稱為何者？　(A)法律保留原則　(B)法律優位原則　(C)信賴保護原則　(D)行政裁量

解答 　D

解析 　行政機關行使裁量權，不得逾越法定之裁量範圍，並應符合法規授權之目的

1. 編碼0800437　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

法律保留原則是法治國家在依法行政上的重要原則，下列何者為法律保留原則之內容？　(A)行政命令以及任何行政行為，凡與法律牴觸者即無效　(B)行政機關無實質上正當理由，不得對人民為差別待遇　(C)國家對於人民權利之限制，必須採取干涉最小之手段　(D)與人民權利有重要關聯之事項，應由法律規定之

解答 　D

解析 　(A)法律優位原則　(B)平等原則　(C)比例原則的必要性原則　(D)法律保留原則認為與人民重要權利相關之事項，須由法律規定

1. 編碼0800438　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

孔子曾說過：「民無信不立」，意思就是：「如果對人民沒有了誠信，那麼人民對國家也不再信任，這樣國家就不能立足。」而這也正是行政法中「信賴保護原則」的基本精神之一。請問：下列敘述何者最符合信賴保護原則的內涵？　(A)行政機關在作成任何行政行為時，皆應以公開透明之方法為之　(B)人民對於行政行為的正當合理信賴，所形成的利益應受到保護　(C)為獲人民信賴，行政機關對人民有利與不利之情形應一律注意　(D)行政機關在制定行政行為時，需考量行政人員的個人利益因素

解答 　B

解析 　(A)公開原則　(B)為信賴保護原則的內容　(C)有利與不利併予注意原則，旨在維護行政的公正性，使當事人能於程序當中，有效捍衛自己所代表的各種公、私益　(D)行政機關制定行政行為應考量公共利益，而非個人利益因素

1. 編碼0800439　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

人民因某項合法的行政處分而獲益，但行政機關卻於該行政處分成立後又予以廢止，且未給予任何補償，導致人民的權利受損。請問：該行政機關違反了行政法的哪一項原則？　(A)信賴保護原則　(B)平等原則　(C)比例原則　(D)法律保留原則

解答 　A

解析 　行政程序法第8條規定：「行政行為，應以誠實信用之方法為之，並應保護人民正當合理之信賴。」

1. 編碼0800440　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

教育部發布《遊藝場業輔導管理規則》，規定電動玩具業不得允許未滿18歲之兒童及少年進入其營業場所，因涉及人民工作權及財產權之限制，不得以未獲法律授權所發布的命令限制之，該管理規則因此被大法官宣告違憲。請問：教育部所發布的命令違反何種法律原則？　(A)法律保留原則　(B)法律優位原則　(C)平等原則　(D)比例原則

解答 　A

解析 　因為沒有任何法律授權教育部可以自訂規則，限制未成年進入電玩遊藝場所，違反者會撤銷業者的營業許可，該規範由於限制人民基本權利，應交由立法院立法規範，而非僅由行政機關自行決定，違反法律保留原則

1. 編碼0800441　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

桃園航空城計畫是否繼續執行，引發爭論。新任市長認為航空城計畫已經核定，此時變更似乎有違行政法原則，但反對的民間團體卻認為並無關係。下列對於可否變更航空城計畫的看法，何者符合我國行政法相關原則？　(A)不得變更，基於自我拘束原則，主管機關不得變更自己的決定　(B)得變更，這屬於裁量範圍，主管機關可以不附理由變更原處分　(C)不得變更，基於信賴保護原則，凡是合法處分皆不能有所變更　(D)得變更，基於公益考量，主管機關得撤銷原處分並應給予賠償

解答 　D

解析 　信賴保護原則並非絕對不容變更，若因所損失的公共利益大於信類保護所生之利益時，應得變更原處分，但對於信賴原處分所造成的損失，政府應給予賠償

1. 編碼0800442　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

試問以下各項行為，何者違反比例原則？　(A)某大學學生會選委會限制該校陸生不得參選學生會代表　(B)行政院警政署規定女警在夏季執勤時必須穿著裙裝　(C)香港警方未預先警告即直接使用催淚彈驅趕參加遊行的群眾　(D)政府因為高鐵負債太多而中止BOT契約並直接進行接管

解答 　C

解析 　(A)某大學學生會選委會限制該校陸生不得參選學生會代表，限制特定人權的權利，違反平等原則　(B)警政署規定女警在夏季執勤時必須穿著裙裝，因為性別限制穿著，違反平等原則　(C)警方在驅趕參加遊行的群眾時，應先使用侵害最小的警告，但文中的警方卻在未告知的情況下，選擇侵害較重的催淚彈，所以違反比例原則中的衡量性原則　(D)選項提及BOT契約，標示政府與民間企業簽訂契約，若政府因高鐵負債太多逕行接管，有違誠信原則之虞

1. 編碼0800443　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

12年國教第一屆會考時，會因應考生的特殊需求而設置特殊考場，包括以電腦輔助作答、延長作答時間20分鐘等，每間考場都會有一名護理人員陪同監考；負責試務工作的學校針對特殊考生的作為，主要是基於下列何種法律的原理原則？　(A)禁止過當或禁止過度的比例原則　(B)有正當理由，得有合理差別待遇的平等原則　(C)基於法律授權之規定作為依據的法律保留原則　(D)應於當事人有利及不利之情形併予注意的原則

解答 　B

解析 　有正當理由就可以申請特殊考場，符合平等原則

1. 編碼0800444　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

有關法律優位原則與法律保留原則，下列敘述何者正確？　(A)財政部訂定免除繳稅的行政規則，此與稅法相牴觸無效，是因為法律保留原則　(B)法律保留原則是認為需要遵守法位階規範，也就是下級規範不得牴觸上級規範　(C)法律優位原則指行政機關需有法律授權行政行為才具有效力，法律在此具有優先地位　(D)當駕駛人紅燈右轉，遭交通警察任意決定該違規者的罰鍰金額，違反法律保留原則

解答 　C

解析 　(A)財政部自訂法規牴觸上位階的稅法，因違反法律優位原則所以無效　(B)下級規範不得牴觸上級規範屬於法律優位原則　(C)正解　(D)交通警察未根據交通法規之規定對違規者開罰，違反法律優位原則

1. 編碼0800446　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

欣欣檢具房屋建築資料後，依法向市政府申請自用住宅的建築執照。市政府核發後數月，卻以欣欣的房子位於水源保護區，依法不得蓋房子為由，取消建築執照，已動工數月的房屋因此必須停工。欣欣憤而向市政府提出國家賠償，請問：欣欣基於何項原則，可向市政府請求賠償？　(A)比例原則　(B)平等原則　(C)信賴保護原則　(D)不得逾越權限

解答 　C

解析 　欣欣信賴市政府核發建築執照的行政處分，並已動工，在欣欣並無導致市政府作出錯誤或違法的行政處分之虞的情況下，對於欣欣的利益應加以保護，此即信賴保護原則

1. 編碼0800447　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

依據法令規定，駕駛汽車行車速度超過規定之最高時速未逾10公里，而未嚴重危害交通安全、秩序或發生交通事故，且情節輕微，以不舉發為適當者，交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員得對其施以勸導，免予舉發。對於符合上述條件之違規者，警察加以勸導，但若行車速度超過最高時速逾10公里，警察則加以舉發。警察的作為即是下列何項原則的實踐？　(A)法律保留原則　(B)民主參與原則　(C)法律優位原則　(D)信賴保護原則

解答 　C

解析 　以行車速度是否超過速限10公里為界限，乃法律上規定之正當理由，故警察依規定勸導或舉發，符合法律優位原則

1. 編碼0800448　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

教育部曾為管理遊藝場業，自行頒布《遊藝場業輔導管理規則》，限制店家的營業自由，最重可對違反規則之電玩業者撤銷營業執照，且該管理規則不分電玩種類，一律禁止青少年進入。若業者僅因臨檢時被發現有青少年在場玩樂，而被主管機關直接處以最嚴重的撤銷營業執照，業者可以下列何項敘述，主張該行政處分無效？　(A)主管機關撤銷營業執照之處分，違反信賴保護原則　(B)該管理規則為教育部自行頒布，違反法律優位原則　(C)主管機關濫用裁量權，未給予業者改善的機會　(D)該管理規則是限制營業自由的法律，牴觸《憲法》

解答 　C

解析 　(A)業者僅因臨檢時有青少年在場玩樂，就撤銷營業執照，侵害手段與希望達到的利益不成比例，屬於違反比例原則　(B)違反法律保留原則　(C)主管機關僅因臨檢時發現有青少年在場玩樂，就直接處以最嚴重的撤銷營業執照，並未給予業者有改善的機會，違反比例原則　(D)該管理規則由教育部自行頒布，屬於行政命令而非法律

1. 編碼0800449　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

學校針對薇薇同學的表現，依據「國立龍騰高中學生獎懲辦法」規定，給予獎勵的做法，符合行政法中的哪一項原則？　(A)信賴保護原則　(B)法律優位原則　(C)法律保留原則　(D)比列原則

解答 　B

解析 　(A)信賴保護原則是指，學校已經同意給予學生的利益，就不得再任意地加以全部或部分取消　(B)法律優位原則是指，學校的行政行為，無論是獎勵或懲罰，皆應依據法律的指示來進行　(C)法律保留原則是指，學校針對某些特定類型的事項，當校規並未規定如何處理時，即不得以校規無禁止或要求如何處理為由，而自行決定如何處理　(D)比例原則只能針對學校對學生的處罰，無法適用獎勵

1. 編碼0800450　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

《憲法》是「國家根本大法」，也是「人民權利的保障書」。然而，憲法條文中對人民自由權利的保障，多數只是原則性、抽象性的規定，「行政法」則將這些保障「具體化」。下列哪一項原則就是「憲法原則延續」的例證？　(A)法律保留原則　(B)誠實信用原則　(C)不濫用權力原則　(D)信賴保護原則

解答 　A

解析 　(A)法律保留原則是憲法保留原則的延續　(B)憲法沒有誠實信用原則　(C)憲法沒有不濫用權力原則　(D)信賴保護原則在憲法上沒受到特別的強調，但卻是實現憲法價值所不可或缺的

1. 編碼0800451　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

法律優位原則是行政法中依法行政原則的重要原則，是指行政機關為民服務，無論是作為或不作為，都必須依據法律的規定來進行。下列何項行政機關作為**違反**此原則？　(A)大明上課吵鬧，任課老師要求大明將桌椅搬到走廊聽課　(B)國際機場禁止抽煙，為服務旅客機場在航廈外設置吸煙室　(C)學測考試，考生手機鈴聲響，遭大考中心扣該科2級分　(D)政府公布國定假期後，為因應民眾需求，調整放假日期

解答 　A

解析 　剝奪學生受教權，逾越教育相關法令規定

1. 編碼0800452　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

公民與社會科上課時，任教老師為使同學能夠徹底理解「法律優位原則」與「法律保留原則」的內涵，舉了兩個案例。  
案例一：《勞動基準法》第50條第2項規定，產假期間薪資給付規定是依「工資」給付，然而勞動部則以公文揭示產假工資計算不得低於「平均工資」數額。  
案例二：教育部為維護「兒童暨少年之身心健康」，於法律未臻完備之際，基於職權發布命令，規定電動玩具業不得容許未滿18歲之兒童及少年進入其營業場所。  
有關上述二項案例，下列選項解釋何者正確？　(A)案例一與案例二都是違反法律優位原則　(B)案例一與案例二都是違反法律保留原則　(C)案例一是違反法律優位原則、案例二是違反法律保留原則　(D)案例一是違反法律保留原則、案例二是違反法律優位原則

解答 　C

解析 　案例一是行政命令（規則）增加法律所無之解釋；案例二是行政命令（規則）沒有法律依據

1. 編碼0800453　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

法律保留原則指行政機關不得以法律無禁止或要求如何處理為由，自行決定如何處理。但是有些行政事項，雖無法律為依據，行政機關可以依權責決定行政行為，不受法律保留原則之拘束。下列哪一個選項屬於行政機關得決定的行政行為？　(A)對逃漏稅者課處罰鍰　(B)補助機關內員工出國考察　(C)發放消費券以振興經濟　(D)將徵兵制修正為募兵制

解答 　B

解析 　(A)政府課徵人民稅賦涉及侵犯人民的財產權，必須要有稅法為依據　(B)此為行政機關內部員工進修計畫，單位主管即可決定　(C)發放消費券屬於國家財政支出，必須要有法律依據　(D)《憲法》規定，人民有服兵役的義務，採行何種兵役制度必須在法律中明定

1. 編碼0800454　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

《行政程序法》第10條規定：「行政機關行使裁量權，不得逾越法定之裁量範圍，並應符合法規授權之目的。」請問：如果《廢棄物清理法》規定對於違規任意丟棄家庭廢棄物者，應處新臺幣1,200至6,000元以下之罰鍰。下列哪一種行政裁量，違反「不得逾越權限」原則？　(A)某戶任意丟棄家庭廢棄物者，科處6,600元　(B)初次丟棄家庭廢棄物者有些處罰1,200元、有些不罰　(C)丟棄家庭廢棄物不論數量多寡，一律處罰6,000元　(D)允諾民眾可於垃圾車來前5分鐘於街角放置垃圾，卻仍然處罰放置垃圾者

解答 　A

解析 　(A)逾越法律授權罰鍰金額　(B)違反平等原則　(C)違反比例原則　(D)違反信賴保護原則

1. 編碼0800455　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

政府的正當行政程序不只適用在重大的行政程序，如徵收人民土地，也適用所有行政機關對人民的行為，如核發人民申請開店的營業執照。下列描述正當行政程序途徑，何者正確？　(A)行政行為若屬於法律保留事項，行政機關在立法機關未立法前可自行決定　(B)行政行為涉及法律優位原則，若無行政裁量空間，必須一切依循法律規定　(C)對人民不利的行政行為，行政機關裁量時不必遵守比例原則與平等原則　(D)對人民有利的行政行為，行政機關裁量時必須遵守信賴保護原則

解答 　B

解析 　(A)必須立法機關立法後行政機關才能執法　(B)法律優位原則指法律的規定對於行政機關的行政權而言，有優先地位　(C)對人民不利的行政行為，行政機關裁量時遵守平等原則、比例原則、信賴保護原則　(D)信賴保護原則適用在對人民不利的行政行為，對人民有利的行政行為，行政機關要遵守平等原則

1. 編碼0800435　　難易度：中　　出處：新竹女中\_段考題

司法院釋字第443號解釋文：「限制役男出境係對居住遷徙自由之重大限制，兵役法及兵役施行法均未規定，亦未明確授權以命令定之。……內政部訂定役男出境管理辦法，欠缺法律授權之依據，……應自本解釋公布日起至遲於屆滿6個月時，失其效力。」前項內容主要說明依法行政的哪一原則？　(A)法律保留原則　(B)適當性原則　(C)比例原則　(D)法律優位原則

解答 　A

解析 　「欠缺法律授權之依據」是違反法律保留原則

1. 編碼0800445　　難易度：中　　出處：(修)臺中二中\_段考題

警察為了調查賄選，不分時間、地點或對象，對於來往行人一律實施盤問，或對路上通行之車輛予以臨檢，此種行為違反下列何種原則？　(A)信賴保護原則　(B)平等原則　(C)法律保留原則　(D)比例原則

解答 　D

解析 　警察為了調查賄選，對往來行人一律實施盤問，或對路上通行的車輛予以臨檢，這屬於對人民的侵害，相對於調查賄選所帶來的好處，侵害大於好處，所以違反比例原則

【題組題】

1. 編碼0800292　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

全臺盡力防堵非洲豬瘟入侵，農委會防檢局宣布，開始提高罰鍰，自非洲豬瘟近3年發生國帶肉品回臺，第一次違規就開罰20萬元，第二次則重罰100萬元，提醒旅客千萬不要以身試法。但桃園機場再度查獲有人攜帶違規肉品，從中國嫁來的何姓女子夾帶15片豬肉乾，被海關及防檢局人員查獲後，何女一直回應「我不知道」，還強調並不知不能帶肉類入境臺灣。防檢局人員按照規定出示公文，依法開罰20萬元，因罰款金額較高，防檢局還提醒何女，若要分期付款繳納，可另外提出申請。請回答下面問題：

(1) 為了防止非洲豬瘟蔓延開來，防檢局提高罰則。請問：實施高罰則的理由與下面何者相同？　(A)避免颱風來臨後土石流襲擊村落，鄉公所強制撤離山上居民　(B)超過10點鄰居音量若超過60分貝開罰　(C)在一般道路飆車給予處罰　(D)徵收土地以便蓋捷運

(2) 被開罰的何姓女子宣稱，開罰太重而且她是初犯，行政機關侵害她的權利不符比例原則，請問：是比例原則中的何者？　(A)手段不能達到目的　(B)手段可以達到目的　(C)手段與欲達到的目的之間不是最小侵害的方法　(D)手段不合法

(3) 何姓女子宣稱其他人沒被發現就不罰款，而她倒楣被抓到這樣不符合平等原則，請問：這樣聲稱是否合理？　(A)不合理，因為符合比例原則開罰　(B)不合理，因為不能主張違法的平等　(C)合理，故行政機關應該撤銷罰單　(D)合理，但是已經開罰了不溯及既往

解答 　(1)A　(2)C　(3)B

解析 　(1) (A)本題依照憲法23條，為了避免國家遭受豬瘟等緊急危難才限制人民購買肉品的自由，與該選項同　(B)防止妨礙他人之自由　(C)維持社會秩序　(D)增進公共利益

(2) 何姓女子認為行政機關開罰過重，不符合比例原則中的必要性

(3) 該女子主張不符合平等。平等須建立在合乎基本權利合法的平等，故不能主張違法的平等要求行政機關枉法

1. 編碼0800308　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

民主法治國家實施三權分立，行政機關由於負起管理與照顧人民的責任，致使行政權的行使與執行都會形成「獨大」。為能合理的約束行政機關的「行政權」，保障人民的日常生活，兼顧效能政府的運作，規範「行政」與「人民」之間的權利與義務關係的行政法於焉制定。雖然行政法的內容多如牛毛，但是卻有幾項重要的法律原則，貫穿、建構了整個行政法的精神與體系。其中最重要的行政法原則是「依法行政」，也就是政府所有的行政行為必須受到法律的拘束。至於「依法行政」的內容又可以分為「法律優位原則」與「法律保留原則」。

(1) 法律保留原則指行政機關的行為必須要有法律為依據，若法律未規定時，不得自行決定處理方式。根據「重要性理論」，下列哪一種事項是目前我國學說與實務界共同認為一定要符合「法律保留原則」？　(A)政府決定向人民課徵新的稅賦　(B)政府決定改變大學入學的方式　(C)政府決定興建跨海大橋的形式　(D)政府決定調漲長途客運的票價

(2) 法律優位原則是指政府的作為與不作為，都必須依據法律規定而行政，且法律的規定具有優先地位。下列哪一項政府行為符合「法律優位原則」？　(A)同時執行法律，僅地方政府須守法，中央政府則有彈性　(B)縣議會可在縣政府行政違法情形下，直接代為執行政務　(C)行政院是中央行政機關，可以否決地方法院的司法判決　(D)行政院通過的決議，必須遵守立法院三讀通過並實施的法律

(3) 公民與社會科老師上課講述《中央法規標準法》第11條規定：「法律不得牴觸命令，命令不得牴觸憲法或法律，下級機關訂定之命令不得牴觸上級機關之命令。」詢問4位同學，該規定在行政法原則中代表的意義，哪一位同學的回答正確？　(A)甲同學：法律優位原則　(B)乙同學：法律保留原則　(C)丙同學：信賴保護原則　(D)丁同學：比例原則

解答 　(1)A　(2)D　(3)A

解析 　(1) (A)目前學說與實務界共同見解是，凡是對於團體公益或個人私益重要的事項，均屬於法律保留事項　(B)財團法人大學招生委員會聯合會提出，教育部核定即可　(C)興建權責單位決定即可　(D)交通部公路總局核定即可

(2) (A)基於依法行政，無論中央政府或地方政府，皆須遵守法律　(B)違反權力分立原則　(C)違反權力分立原則　(D)法律位階高於行政命令

(3) (A)法律優位原則是指是法律的位階高於行政命令、行政處分、行政規則　(B)法律保留原則是指與人民權利義務有關事項，若法律未規定時，行政機關必須等待法律決定如何處理後，才能依據法律的指示執行　(C)信賴保護原則是指行政機關已給予人民的利益，就不得再任意地加以全部或部分剝奪，所以只在行政機關行使裁量權的結果造成人民不利的情形時適用　(D)比例原則是指行政行為採取之方法應有助於目的之達成、選擇對人民權益損害最少之方法者、採取之方法所造成之損害不得與欲達成目的之利益顯失均衡

1. 編碼0800309　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

我國《行政程序法》第7條明白解釋「比例原則」的三項原則，一、採取之方法應有助於目的之達成。  
二、有多種同樣能達成目的之方法時，應選擇對人民權益損害最少者。  
三、採取之方法所造成之損害不得與欲達成目的之利益顯失均衡。

(1) 針對比例原則的解釋，下列哪一組選項正確？　(A)行政行為的裁量結果對人民不管有利、不利，都必須遵守比例原則　(B)行政法上的比例原則延續自《憲法》第23條「保障」人民基本權利手段的必要性　(C)如果法律容許行政機關在提供人民利益時可以自行裁量，比例原則可不適用　(D)行政機關適用比例原則的條件是，只要目的正確，可以採行任何方法達成任務

(2) 下列4種假設的情境下，哪一種狀況**不適用**比例原則？　(A)為使跨年晚會散場時有條不紊，警方決定依「比例原則」封鎖車道　(B)為鼓勵學生參與運動比賽，不論比賽名次，依「比例原則」發給獎勵　(C)為懲罰酒醉駕車行為，警方針對酒精濃度，依「比例原則」開處罰鍰　(D)為維持社會治安並保護員警安全，警察可依「比例原則」使用槍械

解答 　(1)C　(2)B

解析 　(1) (A)行政法上的比例原則，只能適用在行政機關的行政行為運用裁量權的結果，會對人民造成不利的情形　(B)延續「限制」人民基本權利　(C)行政行為若是對人民有利，則不必受到比例原則的限制　(D)目的正當，手段也要有適當性、必要性與合法性

(2) (A)依比例原則封鎖車道，才不會過度影響車輛動線　(B)比例原則只能適用政府限制人民自由權利時的手段，以防止人民權利過度受到傷害，而不適用政府給予人民福利或好處　(C)酒精濃度愈高，處罰愈重　(D)可以防止「大炮打小鳥」事件發生

1. 編碼0800310　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

大法官在《司法院釋字第717號解釋》中，針對「降低公保養老給付優惠存款金額案」，闡釋「信賴保護原則涉及法秩序安定與國家行為可預期性，屬法治國原理重要內涵，其作用非僅在保障人民權益，更寓有藉以實現公益之目的。人民對依法規而取得之有利法律地位或可合理預期取得之利益，於客觀上有表現其信賴之事實，而非純為願望或期待，並具有值得保護之價值者，其信賴之利益即應加以保護」、「法規變動（制定、修正或廢止）時，仍應注意人民對於舊法有無值得保護之信賴及是否符合比例原則」、針對軍公教人員「原定之優惠存款利息，固有值得保護之信賴利益，惟上開規定之變動確有公益之考量，且衡酌其所欲達成之公益及退休或在職公教人員應受保護之信賴利益，上開規定所採措施尚未逾越必要合理之程度，未違反信賴保護原則及比例原則」。

(1) 從大法官的解釋文中可以知道，大法官對信賴保護原則所持有的認知是？　(A)不論人民以何種方式取得的利益，都可以受到信賴保護　(B)只要利益的變動不溯及既往，都可以改變信賴保護價值　(C)若保護之利益價值有損害公益時，可適度縮減信賴保護　(D)行政機關可依裁量權，依比例原則增加或減少信賴保護

(2) 下列哪一種「信賴保護原則的改變」仍然符合大法官旨意？　(A)選舉過後，新當選的地方政府首長宣布改變前任市長政策，只要設籍民眾皆可免費入園參觀花博　(B)教育部變更規定，已經前往東歐就讀醫學系之學生，返臺後必須先經過檢定考試通過後才能參加資格考試　(C)國防部要求可折抵兵役役期的金馬自衛隊隊員，不得折抵兵役，所有隊員必須入營補回原來兵役時間　(D)地方政府同意「快樂公司」在工業區設立工廠，之後逕自變更土地使用為住宅區，撤銷工廠建築執照

(3) 仔細閱讀《司法院釋字第717號解釋》，可以探尋大法官們同意「降低公保養老給付優惠存款金額案」的原因是下列何者？　(A)領取公保養老給付優惠存款的軍公教屬於高薪資者，降低金額不會影響日常生活　(B)公保養老給付優惠存款遠高於勞保養老給付金，基於平等原則，應降至相同給付　(C)大法官預估政府面臨經濟衰退、財政困難，恐無法長期支付鉅額的優惠存款金額　(D)信賴保護原則的改變，仍應考量能否達成更大的公益，且損失必須符合比例原則

解答 　(1)C　(2)A　(3)D

解析 　(1) (A)信賴保護僅限於合法取得之利益　(B)可以溯及既往　(C)大法官在釋憲文中主張「上開規定之變動（減少優惠存款）確有公益之考量，且衡酌其所欲達成之公益及退休或在職公教人員應受保護之信賴利益，上開規定所採措施尚未逾越必要合理之程度，未違反信賴保護原則及比例原則」　(D)這些是人民依法規取得利益，政府改變利益仍應符合「法律保留原則」

(2) (A)雖然對已經購票參觀的市民不利，但變動尚未逾越必要合理之程度　(B)教育部政策的變動損害當初相信教育部政策而前往就讀的學生權益　(C)國防部政策的變動嚴重影響到自衛隊員依法規而取得之有利法律地位　(D)地方政府逕自變更土地使用，影響到「快樂公司」可合理預期取得之利益

(3) (A)解釋文中大法官並未提及領取公保養老給付優惠存款金額者之薪資　(B)軍公教的工作性質、薪資給付與勞工不同，因此保險給付差異應有合理的差別待遇，並未違反平等原則　(C)解釋文沒有提到經濟景氣　(D)大法官認知上開規定所採措施尚未逾越必要合理之程度，未違反信賴保護原則及比例原則

4-3 行政程序的重要性

【單選題】

1. 編碼0800456　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

某地方政府觀光處前處長因在任內親自核定發給母親民宿登記證，遭監察院裁罰100萬元罰鍰。請問：該前處長是因違反下列何項行政程序的基本原則而遭裁罰？　(A)與當事人或代表其利益之人為行政程序外之接觸　(B)有法規所定利益衝突情況存在，而並未自行迴避　(C)片面聽取利害關係人的意見表達，未經辯論程序　(D)未將行政行為決定結果告知相對人或利害關係人

解答 　B

解析 　《行政程序法》規定，有利益衝突的情事發生時，主管或負責承辦的公務員即應自行迴避。例如本人或其配偶、前配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親或曾有此關係者為事件之當事人時，主管或負責承辦的公務員即有迴避之義務。所以該前處長未自行迴避產生利益衝突，違反公正程序之原則

1. 編碼0800457　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

花媽收到「交通部公路總局臺南監理站舉發違反道路交通管理事件通知單」，花媽詳閱其中違規事實、舉發違反法條、權利救濟途徑說明（如陳述意見）等資訊後，發現自己違反《道路交通管理處罰條例》第17條：汽車不依限期參加定期檢驗或臨時檢驗者，處汽車所有人新臺幣900元以上，1,800元以下罰鍰。花媽雖心有不甘，但仍依通知單上的規定，在應到案日期前進行補檢驗，並繳納900元的罰款。請問：下列哪些原則或程序是監理站在此事件中**沒有**使用到的？　(A)行政公正程序　(B)信賴保護原則　(C)行政民主程序　(D)依法行政原則

解答 　B

解析 　(A)監理站依法裁罰，使當事人有平等地位，故為公正程序　(B)信賴保護原則指行政機關已給予人民的利益，就不得再任意地加以全部或部分剝奪。題目中花媽是因為違規而收到罰單，所以並不符合信賴保護原則中，行政機關原本給予人民利益的部分　(C)監理站於通知單上註明權利救濟途徑，讓花媽可以有陳述意見的機會，故為民主程序　(D)交通部的舉發單要求補檢驗及繳交900元罰鍰，符合道路交通管理處罰條例第17條中規範的900元以上1,800元以下的罰鍰，符合依法行政原則

1. 編碼0800458　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

要求行政機關對個案的處理，不得有偏見、預先斷定的情事，非有正當理由不得為差別待遇，對當事人有利及不利的情形應一律注意，旨在遵守下列何項原則？　(A)行政公正原則　(B)行政公開原則　(C)行政民主原則　(D)行政救濟原則

解答 　A

解析 　《行政程序法》第9條：行政機關就該管行政程序，應於當事人有利及不利之情形，一律注意；及第4節的迴避內容，都要求政府機關需公正處理行政事務，不得有所偏頗

1. 編碼0800459　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

國光石化興建案引發民眾的反彈與抗議，經濟部工業局依立法院經濟委員會決議，曾於彰化大城鄉舉行國光石化興建案行政聽證會。下列關於聽證會的說明何者正確？　(A)行政機關舉辦聽證會之前不須告知當事人聽證事由、依據、日期等資訊　(B)聽證會為行政機關宣導重大政策之會議，由有興趣的人民自由參與　(C)在處理複雜的案件時得應當事人要求舉行聽證，由行政機關聽取正反雙方的言詞辯論　(D)由上述新聞可知，聽證會的舉辦因基於民意，必須經立法院的核可後才能依法舉行

解答 　C

解析 　(A)聽證會是行政機關聽取正反雙方的言詞辯論，藉以彙整多元意見　(B)聽證會為行政機關在作政策的決策時，得藉此獲得正反不同的意見綜合考量，故須由各方當事人參與　(C)正解　(D)聽證會為行政機關就攸關人民重大利益之決策前舉行，旨在遵守民主原則，但非由立法院決議

1. 編碼0800460　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

行政行為在決定之前，必須給予行政行為的相對人參與的機會，例如：「舉行聽證」、「通知利害關係人陳述意見」，讓各方當事人都能參與程序，使行政機關就正反意見加以綜合考量，彙整多元意見。請問：這符合《行政程序法》所稱正當行政程序中的哪一項原則？　(A)公正原則　(B)公開原則　(C)民主原則　(D)自由原則

解答 　C

解析 　「舉行聽證」、「通知利害關係人陳述意見」，讓各方當事人都能參與程序，彙整多元意見，旨在遵守行政程序的民主原則，充分協調程序中各種不同的公、私益

1. 編碼0800462　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

教育部舉辦「幼兒教育及照顧法草案公聽會」，邀請幼教、幼保專家學者、幼稚園教師、托兒所教保人員、幼托業者、民間團體、社會大眾、家長及行政人員參加，以便了解利害關係人對該草案的正反意見。此種公聽會的舉行即符合下列哪個原則？　(A)公正原則　(B)民主原則　(C)信賴保護原則　(D)公開原則

解答 　B

解析 　教育部邀請利害相關人參加公聽會，符合民主原則

1. 編碼0800463　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

下列哪些行政程序是要維護行政行為的決定能夠符合「公正原則」？　(A)公務員迴避義務規範　(B)政府相關資訊的公開　(C)給予相對人陳述意見　(D)依據法律舉行聽證會

解答 　A

解析 　(A)公務員迴避義務屬於公正原則　(B)政府公開資訊屬於公開原則　(C)給予相對人陳述意見屬於民主原則　(D)舉辦聽證會屬於民主原則

1. 編碼0800464　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

為了建立政府資訊公開制度，便利人民共享及公平利用政府資訊，保障人民知的權利，增進人民對公共事務之了解、信賴及監督，並促進民主參與，特別制定《政府資訊公開法》，以遵守行政程序的公開原則，期能避免黑箱作業，下列相關敘述何者正確？　(A)都市更新的相關審議牽涉住戶隱私，以不公開為原則　(B)當事人閱覽卷宗，是基於程序公開原則設計所的制度　(C)公務員與當事人進行非職務必要的程序外接觸，違反公開原則　(D)政府資訊皆由政府依法發布，如陽光法案，民眾不得私自申請

解答 　B

解析 　(A)都市更新的審議，對於住戶權益影響重大，須由專業委員以「合議制」、「公開審議」的方式進行　(B)正解　(C)公務員與當事人進行非職務必要的程序外接觸，可能會有賄賂、關說等狀況，違反公正原則　(D)政府資訊可視個案不同，對於當事人個別通知，或公告周知，以及必要的文書送達；也可訂有陽光法案、協調溝通平臺等，方便利害關係人查詢，當事人也有申請閱覽卷宗的權利

1. 編碼0800465　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

基於政府透明化的原則，行政單位在行政行為作成前，應依法進行預告程序，並公開資訊。若政府因公共建設需要徵收土地，則下列哪個行為符合政府透明化的理念？　(A)若該公共建設涉及國家機密，無論是否為須保密部分，一律不公開　(B)政府一旦作成決定後，無須告知已知之利害關係人，以免徒增困擾　(C)政府單位公告土地徵收相關事宜，只有相關當事人可自行前往查閱　(D)發函告知地主徵收程序、可於限定日期前向市政府陳述意見等事項

解答 　D

解析 　(A)無須保密的部分可公開　(B)政府作成決定後須將結果告知相對人或利害關係人　(C)政府相關單位公告的土地徵收事宜，所有人都可以自行查閱　(D)地主於限定日期前向市政府陳述意見屬於民主程序

1. 編碼0800466　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

俊瑋是環保局官員，負責空氣汙染防制事宜。某日，俊瑋接獲民眾陳情，指稱某工廠經常排放有惡臭的廢氣，請環保局出面查核。俊瑋發現，民眾陳情所指之工廠為其同父異母的大哥所經營。俊瑋及環保局應採取下列哪些方式，以確保查核程序之公正？　(A)同父異母大哥與俊瑋若平日無聯繫，俊瑋即不必迴避　(B)若俊瑋未自行迴避，陳情之民眾可申請要求俊瑋迴避　(C)相信俊瑋的道德感與守法的精神，不必要求俊瑋迴避　(D)同父異母的大哥，沒有共同財產問題，所以不須迴避

解答 　B

解析 　因同父異母大哥為二親等之血親，俊瑋須依法自行迴避，陳情民眾可因俊瑋未自行迴避時，申請迴避。若陳情民眾未申請要求俊瑋迴避，單位主管可依職權要求俊瑋迴避

1. 編碼0800467　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

藉由正當行政程序的實踐，政府決策的正當性可被強化。下列哪個方式**違反**正當行政程序？　(A)業務承辦人員應拒絕業務承包商的金錢餽贈，避免因賄賂而做出偏頗決定　(B)學校準備對學生作出退學處分前，通知學生家長及學生，使其有申訴機會　(C)教育部於課程綱要定案前，舉行聽證會，廣邀利害關係人與會，表達意見　(D)某高中校長配偶參加該校代課教師甄選，校長基於行政中立，可不須迴避

解答 　D

解析 　(A)業務承辦人除基於職務上之必要外，不得與當事人或利益代表人有行政程序外的接觸，例如金錢餽贈，屬於公正程序　(B)《行政程序法》中有規範須提供當事人陳述意見的機會，屬於民主程序　(C)舉行聽證會聽取正反雙方的意見，屬於民主程序　(D)配偶為事件當事人時，校長應主動迴避

1. 編碼0800468　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

「行政處分」是行政法規範的主要對象，影響人民生活甚鉅。請問：下列何項行政處分違法？　(A)內政部依據立法院修正之《兵役法施行法》訂定《役男出境處理辦法》　(B)衛生局認定安安以誇大不實文字宣傳食品情節重大，裁罰超出法定金額　(C)臺北市政府撤銷某店家營業許可前，給予其陳述意見之機會　(D)某甲交通違規，經交通警察了解實際情況後，給予適當處分

解答 　B

解析 　(A)立法機關訂定法律，並請內政部依職權訂定命令，符合依法行政　(B)裁罰必須依法為之，即使違規情節重大，仍不可超出法律規定的範圍　(C)在處分前應給予適當陳述意見的機會，符合行政程序的民主原則　(D)警察依個案情形審酌處分，屬於警察的裁量權

1. 編碼0800469　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

《行政程序法》第92條解釋「行政處分」的意義：「指行政機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為。前項決定或措施之相對人雖非特定，而依一般性特徵可得確定其範圍者，為一般處分，適用本法有關行政處分之規定。有關公物之設定、變更、廢止或其一般使用者，亦同。」請問：下列選項闡述行政處分的意義，哪一個選項正確？　(A)僅限於「行政機關」對人民的「行政處罰」　(B)可以是「私法行為」、「公法行為」或「公權力行為」　(C)必須是針對「所有人」與「具體事件」所為之行政行為　(D)必須是行政機關的「單方行政行為」且須對外發生法律效果

解答 　D

解析 　(A)「處分」一詞在此處為「處置、處理」之意，而不是處罰，因此不限於處罰　(B)行政行為是屬於「公法行為」或「公權力行為」　(C)行政機關必須針對「特定人」或與「具體事件」而為之行為　(D)行政機關不問人民是否同意，是「單方行為」且須對外發生法律效果

1. 編碼0800470　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

就讀「國立龍騰高中」的薇薇同學因為代表學校參加全國語文競賽，獲得字音字形比賽第二名，學校不但在升旗時表揚，更在「學生獎懲委員會」通過記「大功乙次」。下列學校中的哪一種行為與「記功」行為相同？　(A)發聘書給參加國文科教師甄選錄取的老師　(B)與「龍騰電器公司」簽約購買10台冷氣　(C)在學校網站公佈108課綱校本課程計劃　(D)與學生會討論後公布「學生獎懲辦法」

解答 　A

解析 　(A)有利的行政處分　(B)政府（學校）與人民（商家）之間簽訂的買賣契約　(C)學校推動108課綱的實施計劃　(D)學校制定、公布的管理規則

1. 編碼0800471　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

《行政程序法》第1條，「為使行政行為遵循公正、公開與民主之程序，確保依法行政之原則，以保障人民權益，提高行政效能，增進人民對行政之信賴」。因此，公正、公開與民主就是正當行政程序的三項基本原則。下列何者符合「公正原則」？　(A)重視當事人對行政程序的參與　(B)防止當事人的利益暗中被剝奪　(C)充分協商程序中不同公私利益　(D)強調行政程序中當事人主體性

解答 　D

解析 　(A)民主原則　(B)公開原則　(C)民主原則　(D)公正原則

1. 編碼0800472　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

政府為迎接因美中貿易戰而回臺灣投資的臺商，準備徵收民間土地成立工業區。下列政府哪一項做法，符合「民主原則」？　(A)召集被徵收土地地主，召開聽證會，聽取贊成者與反對者辯論　(B)聽證會現場將徵收土地相關資料，全部公布供地主們閱覽　(C)本項業務承辦人員本身也是被徵收之地主，為避嫌主動迴避　(D)聽證會中，業務主管再三強調，地主有利與不利之事，政府都會注意

解答 　A

解析 　(A)民主原則　(B)公開原則　(C)公正原則　(D)公正原則

1. 編碼0800473　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

民國89年，政府「為促進廉能政治、端正政治風氣，建立公職人員利益衝突迴避之規範，有效遏阻貪汙腐化暨不當利益輸送等不法行為」，公布並施行《公職人員利益衝突迴避法》。在《行政程序法》中也規定，公務員與當事人之間有利害關係時應迴避。請問：此種措施是為了達成下列何種原則？　(A)信賴保護原則　(B)公正原則　(C)公開原則　(D)民主原則

解答 　B

解析 　(A)行政法的重要原則之一，行政行為應強調一貫性，若有變更必須補償人民損失　(B)利益迴避是公正原則的重要要求之一　(C)公開是指行政程序透明化　(D)民主是尊重行政程序中各方當事人意見

1. 編碼0800474　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

剛擔任學生會會長的林學正同學，第一次主持學生會致贈高三畢業學長姊禮物的採購會議。開會前請教導師應注意事項，導師提醒他要注意行政程序中的「公開」原則。請問：下列哪一項作為是符合公開原則？　(A)開放採購會會議，讓關心同學都能旁聽　(B)會議前，將所有會議資料公布在公布欄　(C)學生會幹部與廠商有關係者，不得參與作業　(D)會議前，書面詢問畢業學長姊對禮物的排序

解答 　B

解析 　(A)民主原則　(B)公開原則　(C)公正原則　(D)民主原則

1. 編碼0800475　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

教師被視為廣義的公務人員，因此在學校的行為也必須適用「迴避原則」，以表示符合行政程序的「公正」。下列哪一種教師行為**不必**迴避？　(A)畢業旅行時擔任自己兒子班級帶隊老師　(B)女兒參加校園歌唱比賽，擔任評審　(C)兒子參加推甄，擔任甄選委員會委員　(D)女兒參加教師甄選，擔任教甄會委員

解答 　A

解析 　(A)擔任帶隊老師且又是同時面對全班，不會有循私之事發生　(B)評分時較容易有循私之事，影響名次　(C)評分時較容易有循私之事，影響資格　(D)評分時較容易有循私之事，影響錄取

1. 編碼0800476　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

行政裁量結果對人民不利時，行政機關應考量的適用原則包括平等原則、比例原則與信賴保護原則。行政機關執行行政程序時，應遂行公正、公開、民主等原則。請問，上述六個原則內容最為類似的是哪兩項原則？　(A)平等原則與公正原則　(B)比例原則與民主原則　(C)信賴保護原則與公開原則　(D)信賴保護原則與民主原則

解答 　A

解析 　(A)平等原則是行政機關裁量必須恪遵「等者等之，不等者不等之」的要求；公正原則是行政機關應同時考量當事人有利與不利之情形以及公平處理各當事人間之利益衝突　(B)比例原則是限制行政機關縮減人民權益之必要性；民主原則強調各方當事人對於程序參與的重要性　(C)信賴保護原則是行政機關在剝奪人民之前已經取得之利益時，應給於適當保護；公開原則是避免行政機關黑箱作業　(D)信賴保護原則是行政機關在剝奪人民之前已經取得之利益時，應給於適當保護；民主原則強調各方當事人對於程序參與的重要性

1. 編碼0800461　　難易度：易　　出處：(修)師大附中\_段考題

為了避免公務員在行政程序中執行職務有偏頗之虞，在《行政程序法》中要求行政機關從事行政行為須遵守公正原則。請問：下列何者屬於行政程序的公正原則？　(A)公務員應避免行政程序外的接觸　(B)當事人應該擁有閱覽卷宗的權利　(C)行政機關舉辦聽證聽取雙方意見　(D)政府應將相關訊息主動公告周知

解答 　A

解析 　行政公正原則要求行政程序在執行上，需要讓各方當事人都有平等的地位，包含三項，第一、行政機關對於當事人有利及不利的事項都需注意；第二、公務員應迴避利益衝突事項；第三、禁止公務員除基於職務上之必要外，不得與當事人或利益代表人做行政程序外的接觸　(A)符合公正原則　(B)當事人閱覽卷宗符合公開原則　(C)辦理聽證會符合民主原則　(D)政府公告相關訊息符合公開原則

【題組題】

1. 編碼0800311　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

新聞報導，日月潭違規船屋拆除期限將至，船屋自救會抗議政府拆除船屋違建過程，並未充分告知業者，顯然已違反《行政程序法》。雖然業者願意配合拆除部分違建，但要求行政機關仍應盡到管理及輔導責任。請回答下列問題：

(1) 有關政府行政行為的基本原則，下列何者為是？　(A)拆除違規船屋是重大事件，政府一定要舉行聽證　(B)聽證程序只要讓不利的船屋業者陳述意見就可以　(C)因違規船屋事證明確，政府可不告知即拆除船屋　(D)政府對違規船屋業者有利不利事實一律都須注意

(2) 假如政府要作成日月潭違規船屋拆除的行政處分會議，下列哪個事項符合《行政程序法》規定？　(A)由於擔心違規業者在拆除時阻礙公務執行，所以可以不通知業者　(B)會議成員可有半數與違規業者有四親等血親或三親等姻親關係　(C)有權決定違規船屋拆除的公務員，一律不准與違規船屋業者接觸　(D)業者得依《政府資訊公開法》，向政府申請認定違規的行政指導文書

解答 　(1)D　(2)D

解析 　(1) (A)政府得舉行聽證而非有義務應舉行聽證　(B)聽證程序旨在讓行政機關聽取正反之言詞辯論，綜合考量多元意見　(C)仍須符合《行政程序法》告知義務　(D)根據公正原則，行政機關從事行政行為對於當事人有利與不利的事項都需注意

(2) (A)根據正當行政程序，政府應公告相關訊息告知業者，並於必要時舉辦聽證、或提供業者陳述意見的機會　(B)四親等血親或三親等姻親關係須迴避，否則違反迴避原則　(C)《行政程序法》第47條規定公務員基於職務之必要，仍得進行程序外之接觸　(D)根據公開程序，當事人可向政府相關單位申請閱覽卷宗

1. 編碼0800313　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

新北市環境保護局提供檢舉隨地吐痰獎金，有一位劉姓檢舉達人，在短短4個月內向新北市環保局檢舉了200多件隨地吐痰、吐口水影片，經環保局核定共領到8萬多元的檢舉獎金。但是也因為檢舉太過頻繁，部分影片吐痰、吐口水狀況又雷同、消失時間「怎麼都一樣」，才被稽查人員發現部分違規行為影片有變造情形。環保局行政人員報案後，經地檢署偵查後確認，確認其中40支影片有假，檢方移送法院並請法院重判。新北市環境保護局也要求劉姓檢舉人繳回檢舉獎金。

(1) 如果新北市環保局要求劉姓檢舉達人，繳回已經發放的檢舉獎金，該位劉姓檢舉達人**不得**適用以下列哪一項行政法原則？　(A)法律優位原則　(B)平等原則　(C)信賴保護原則　(D)比例原則

(2) 下列哪一個政府機關的行政處分效果，與新北市環境保護局提供檢舉隨地吐痰獎金的行政處分相同？　(A)嘉義市政府核淮建設公司興建大樓的建築執照　(B)苗栗縣政府公布山坡地使用違反《水土保持法》的民眾　(C)臺中市政府針對臺中火力發電廠排放汙水開處罰鍰　(D)南投市警察分局針對違規路邊停放車輛之開立罰單

解答 　(1)C　(2)A

解析 　(1) (A)法律優位原則是指行政權的行使，無論是作為或不作為，皆應依據法律的規定來進行　(B)平等原則是指行政機關行使裁量權時，不論行使的結果對人民有利或不利，都應恪遵「等者等之，不等者不等之」的要求　(C)信賴保護原則在適用上的限制，是當受益人以惡意方式所取得的利益，就不受保護　(D)比例原則是指行政機關行使裁量權的結果必須符合一定的「均衡」

(2) (A)有利的行政處分　(B)不利的行政處分　(C)不利的行政處分　(D)不利的行政處分

1. 編碼0800314　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

有一段時間，經濟不景氣，有些遭遇生活壓力民眾以燒炭方式試圖輕生。由於立法院並未立法規範商家公開陳列木炭的行為，有些直轄市、縣市政府為保障民眾寶貴的生命，逕以行政命令方式要求商家將木炭上鎖，禁止以開架方式販售木炭，且授權商家一旦發現購買者神色有異，可以要求消費者留下姓名、電話及住家住址，以便政府社福單位追蹤、輔導。

(1) 請問：針對各直轄市、縣市政府的行政行為，下列敘述何者正確？　(A)該措施對於商家之營業自由構成干涉，需符合法律保留原則　(B)該措施並未禁止商家販售木炭，故無需符合法律保留原則　(C)該措施之用意為增進人民福祉，保障人民生命安全，故符合法律保留原則　(D)該措施只限制商家不得以開架方式販售木炭，對於人民權利影響輕微，故無需符合法律保留原則

(2) 文本中敘述地方政府行政行為，何者**並未**侵害《憲法》上保障人民的基本權利？　(A)強制要求商家將木炭上鎖　(B)禁止以開架方式販售木炭　(C)請商家自行判斷購買者是否有自殺傾向　(D)要求消費者留下姓名、電話及住家住址

(3) 假設各級政府如火如荼的推動文本中的行政措施，政府委託某研究機構公布調查研究確認，這些措施事實上對於防止民眾自殺發生不了遏阻作用。請問：這些行政措施最有可能違反下列哪一種種原則？　(A)裁量權行使的平等原則　(B)裁量權行使的比例原則　(C)裁量權行使的信賴保護原則　(D)正當程序中的公正原則

解答 　(1)A　(2)C　(3)B

解析 　(1) 限制商家銷售商品及銷售商品方式，影響商家的營業自由，根據《司法院釋字443號解釋》提及「若欲對人民之自由權利加以限制，必須符合憲法第23條所定必要之程度，並以法律定之。」

(2) (A)影響商家的營業自由　(B)影響商家的營業自由　(C)政府建議性質不具有強制性　(D)侵犯人民的隱私權

(3) (A)此原則是指行政行為必須「等者等之，不等者不等之」　(B)政府要求防制木炭引起自殺的措施（手段）無法達成減少人民燒炭自殺的目的，違反比例原則的適當性原則　(C)此原則是對抗行政機關「任意」地剝奪人民既得利益　(D)公正原則是指人民在接受行政行為時，各方當事人皆享有平等地位，能於行政程序中捍衛自己所代表的各種公私利益

1. 編碼0800315　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

「正當行政程序」原則來自「正當法律程序」原則，後者又源自1215年的英國大憲章中規定，「任何自由人除非受到合法審判，否則不受逮捕、拘禁、扣押、權利或財產之剝奪、法外放置、放逐、或用其他方法遭受地位之剝奪」，目的是在防止國王恣意行使權力。之後，美國憲法的正當法律程序原則，實務運用上，又將此原則分為「程序正當」與「實質正當」。「程序正當」原則的目的在確保國家權力行使之程序公平，也就是若以國家公權力限制人民的「生命、自由或財產」時，應遵循何種程序方為正當之問題。至於我國的「正當法律程序」概念明定在憲法第 8 條，「對人民身體之自由應予保障。除現行犯之逮捕由法律另定外，非經司法或警察機關依法定程序，不得逮捕拘禁。非由法院依法定程序，不得審問處罰。非依法定程序之逮捕、拘禁、審問、處罰，得拒絕之」。

(1) 下列分析大法官解釋文，哪一號解釋是在闡釋「實質正當」精神？　(A)《司法院釋字第409號解釋》：「徵收土地究對人民財產權發生嚴重影響，法律就徵收之各項要件，自應詳加規定」　(B)《司法院釋字第462號解釋》：「評審過程中必要時應予申請人以書面或口頭辯明之機會」　(C)《司法院釋字第488號解釋》：「應予相對人、利害關係人等有陳述意見等廣義『聽證權』之機會」　(D)《司法院釋字第641號解釋》：「本法施行前專賣之米酒，應依原專賣價格出售。超過原專賣價格出售者，應處每瓶新臺幣二千元之罰鍰」

(2) 政府握有公權力，一舉一動對人民日常生活影響甚鉅，因此必須符合正當行政程序，才不致於侵害人民權利。下列政府的行政行為，何者符合「正當行政程序」原則？　(A)侵害人民自由權利的行政行為必須遵守法定程序　(B)行政行為的目的應該有助於達成行政行為的手段　(C)對人民有利的行政行為，實質正當優於程序正當　(D)國家遭遇緊急危難時，政府可優先放棄程序正當

解答 　(1)D　(2)A

解析 　(1) (A)規定各項要件是程序問題　(B)給申請人以書面或口頭辯明之機會是基於行政程序公開原則，符合正當程序　(C)聽證權是基於行政程序民主原則，符合正當程序　(D)二千元之罰鍰是實質問題

(2) (A)我國憲法第8條明確規定「逮捕、拘禁、審問、處罰」一定要符合程序正當　(B)應該是政府做事的手段應該有助於達成政府要達成的目的　(C)兩者都應該並重　(D)仍應遵守程序正當

1. 編碼0800312　　難易度：易　　出處：(修)新竹女中\_段考題

為配合捷運工程，臺北捷運局計劃拆除收容麻瘋病人的樂生療養院，僅保留40％的院區，新北市（前臺北縣政府）並派員到院區張貼拆除公告，但是在各界的關注與抗議下，行政院院長承諾舉辦聽證會，以決定要保留90％或40％的院區。請回答下列問題：

(1) 新北市政府張貼拆除公告的行為，是符合哪一項程序原則？　(A)行政自由原則　(B)行政民主原則　(C)行政公開原則　(D)行政公正原則

(2) 行政決定前應該給當事人有知悉或表達意見的機會，也就是「民眾參與程序」。民眾參與程序決策，除了透過聽證會之外，還可以採用下列哪一種方式表達？　(A)告知　(B)迴避　(C)訴願　(D)陳述意見

解答 　(1)C　(2)D

解析 　(1) 行政公開原則：包括行政行為準備決定之前，應依法預告、依法公開資訊，並將行政行為決定的結果告知相對人或利害關係人

(2) 行政民主程序包含舉辦聽證及提供民眾陳述意見的機會

4-4 行政救濟的途徑

【單選題】

1. 編碼0800477　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

立法院初審通過典試法修正草案，未來應考生在放榜後可以申請閱覽試卷，了解分數與評分標準，若不同意則可提出救濟。下列相關敘述何者正確？　(A)此修正草案提供考生干涉評分標準的管道，限縮閱卷委員的裁量權　(B)此修正草案若通過，有助於考試的資訊公開透明化，符合公開原則　(C)考生若在閱覽試卷後不服，可以提起民事訴訟的救濟　(D)此修正草案若未通過，考試院只好自行制定救濟方式

解答 　B

解析 　(A)此修正草案旨在要求資訊公開，並未限縮閱卷委員的裁量權　(B)事件當事人可以閱覽試卷，屬於公開政府資訊的一部分，為公開程序之一　(C)考生若在閱覽試卷後不服，可以先提起訴願的行政救濟　(D)此修正草案若未通過，考試院就無法律依據遵行；另外基於司法獨立，考試院不可自行制訂救濟方式

1. 編碼0800478　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

林姓名模先前因不服遭國稅局連追帶罰高達8百多萬稅金，經訴願未果而向法院提起訴訟。經高等行政法院及最高行政法院審理後，認為她因無逃稅之惡意而判決免繳135萬罰鍰，但需補稅684萬。下列關於此一補稅事件的相關法律行為何者正確？　(A)國稅局要求補稅屬於行政行為中的「行政命令」　(B)提出訴願的對象應為原處分機關國稅局　(C)補稅屬限制其私人財產，提起訴訟為《憲法》所保障之訴訟權　(D)因身分特殊而給予免繳罰鍰符合正當法律程序

解答 　C

解析 　(A)應為「行政處分」　(B)應向上級機關（財政部）提出　(C)繳稅屬於限制憲法中保障的財產權，而提起訴訟屬於憲法中保障救濟權中的訴訟權　(D)不因身分而免繳，若因身分特殊而給予免繳則不符正當法律程序

1. 編碼0800479　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

若有人不服臺北市衛生局對食品宣傳不實處以罰鍰的行政處分而提起訴願，則該訴願的管轄機關是？　(A)衛生福利部　(B)臺北市政府　(C)行政院　(D)臺北市警察局

解答 　B

解析 　訴願是行政救濟途徑的一種，人民對於行政機關作成的行政處分，認為違法致損害其權利或利益者，得於法定期間內，向作成行政處分的上級行政機關，提起行政救濟程序

1. 編碼0800480　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

司法院大法官會議作出《司法院釋字第684號解釋》，認定大學生不滿學校的處分，有權可提起訴願和行政訴訟。阿國因在校辱罵師長被退學，請問：根據該解釋，其救濟途徑的程序為何？　(A)訴願→申訴→行政訴訟　(B)申訴→訴願→行政訴訟　(C)訴願→行政訴訟→申訴　(D)行政訴訟→訴願→申訴

解答 　B

解析 　行政訴訟之前必須先進行內部申訴及法院外救濟途徑，即申訴及訴願程序

1. 編碼0800481　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

阿忠因為年收入高達上億，於是被國稅局要求補稅2千萬，阿忠覺得很冤枉，因為他確實依法納稅沒有逃漏稅，和律師討論過後，阿忠決定對國稅局提起訴訟，請問：阿忠應提起哪種訴訟？　(A)刑事訴訟　(B)行政訴訟　(C)民事訴訟　(D)簡易訴訟

解答 　B

解析 　因公權力措施遭受損害，所以是行政訴訟

1. 編碼0800482　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

小乖收到一張交通罰單和照片，罰單指稱他未戴安全帽騎車，但小乖覺得很冤枉，因為照片中的他明明有戴安全帽，卻因為照片反光的關係，黑色安全帽的部分看起來像一頭黑髮。小乖不想自認倒楣，請問：下列關於他尋求救濟的程序何者正確？　(A)直接向地方法院行政訴訟庭提起訴訟　(B)直接向管轄派出所提出訴願　(C)直接向高等行政法院提出行政訴訟　(D)直接向普通地方法院提出撤銷訴訟

解答 　A

解析 　(A)人民對交通裁決案件有不服者，可提起行政訴訟　(B)「訴願」應向發出行政處分機關的上級機關為之，交通裁決案件不須經過訴願程序　(C)應向地方法院行政訴訟庭提出行政訴訟　(D)行政救濟應向行政法院提出

1. 編碼0800483　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

據報導，高雄有位郭先生3年前購入的機車仍保持出廠狀況，但環保局未經驗證就指他違法改裝、有噪音擾人之虞，因此開單要求驗車，若未檢驗或檢驗不合格，可處罰鍰1,800～3,600元。針對上述情況，以下哪些正確？　(A)環保局沒有車主改裝證據並要求驗車，有違信賴保護原則　(B)郭先生若遭到罰鍰，應召開記者會並要求環保局登報道歉　(C)環保局作成處分之前，應先給郭先生陳述意見或申訴機會　(D)郭先生須在期限內到指定地點驗車，不能聲明異議或訴願

解答 　C

解析 　(A)環保局沒有證據就指車主改裝並要求驗車，明顯違反正當行政程序　(B)受處分人不服處罰時，可向地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟　(C)根據行政民主原則，須提供當事人陳述意見的機會　(D)郭先生收到驗車通知書，可聲明異議或提起訴願

1. 編碼0800484　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

引曳車蘇姓司機撞死在隧道內處理車禍的警員，因民事部分與家屬和解，因此法院予以緩刑2年，警方則依《道路交通管理處罰條例》開單處罰並吊銷執照，3年內不得考照。蘇姓司機認為吊照3年處分過重，影響其工作權，於是提起訴訟，結果遭法院判敗訴。下列敘述何者正確？　(A)蘇姓司機撞死警員，只須負起刑事責任　(B)蘇姓司機應該是提起民事訴訟，第一審為地方法院　(C)警方依《道路交通管理處罰條例》開單，是信賴保護原則實踐　(D)蘇姓司機認為吊照3年處分過重影響工作權，是主張比例原則

解答 　D

解析 　(A)蘇姓司機撞死警員，須負起刑事、民事、行政等法律責任　(B)蘇姓司機應該是提起行政訴訟，第一審為地方法院行政訴訟庭　(C)警方依《道路交通管理處罰條例》開單，是法律優位原則的實踐，法律在此有優先地位，行政機關只能遵循　(D)根據題目敘述，蘇姓司機認為吊照3年，侵害的工作權利益，大於處罰所帶來的侵害，所以提出違反比例原則

1. 編碼0800486　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

小智是一名高中生。高二時，小智向校方申請成立社團，但校方認為文件不齊，因此無法成立。小智多次向校方抗議，校方卻以小智的抗議行為嚴重違反校規為由，將他勒令退學。小智不服，他翻遍課本，終於找到以下的四個程序，但他卻不知該怎麼辦。請教小智正確的順序為何？(甲)向校內的學生申訴評議委員會提出申訴；(乙)向高等行政法院提起行政訴訟；(丙)向教育部提出訴願；(丁)上訴至最高行政法院。　(A)甲丙乙丁　(B)丙甲乙丁　(C)丙乙丁甲　(D)甲乙丙丁

解答 　A

解析 　小智若欲提出撤銷退學之處分，需先經訴願程序，而向教育部訴願前有先行程序，因此須先進行先行程序(甲)再進行(丙)再進行(乙)(丁)

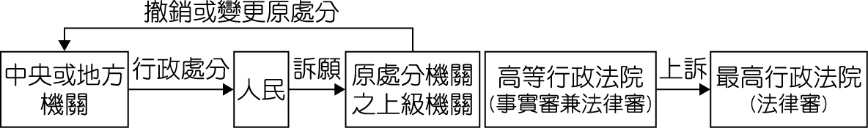
1. 編碼0800488　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

有的事項在提出訴願前，法律規定須先進行先行程序，但是訴願之前的先行程序種類繁多、名稱不一。請問：下列哪些**不屬於**訴願前的程序？　(A)身分證遺失向戶政事務所「申請補發」　(B)《專利法》的「申請再審查」　(C)稅法稱為「申請復查」　(D)學生被退學的「申訴」

解答 　A

解析 　身分證遺失的「申請補發」，不是因為行政處分受侵害而為的救濟行為，所以不屬於訴願前程序

1. 編碼0800490　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

下列哪種糾紛會適用圖中的程序？  


(A)被學校退學　(B)看不慣公務員作風　(C)同學借錢不還　(D)在網路上被罵

解答 　A

解析 　(A)學校退學屬於行政處分，若不服可提起訴願及行政訴訟　(B)適用請願或其他投訴管道　(C)適用民事訴訟　(D)適用刑事訴訟

1. 編碼0800491　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

交通部公路總局認為，某手機叫車平臺業者與司機均未經核准擅自經營汽車運輸業，依違反《公路法》對該公司裁處10萬至15萬元罰鍰並勒令停業；司機則遭開罰5萬元且吊扣車主汽車牌照兩個月，罰鍰累積3,500萬元。業者表示不滿，將尋求行政救濟管道。若業者提起行政訴訟，下列有關行政訴訟之程序何者正確？　(A)行政機關依法開罰，符合法律優位原則　(B)行政訴訟之審判制度採用二級二審制　(C)業者可主張交通部違反平等原則擅自營業　(D)司則遭吊扣車主汽車牌照可主張信賴保護

解答 　A

解析 　(A)行政機關依法開罰，法律在此有優先地位，行政機關只能遵循　(B)採三級二審制　(C)業者若認為交通部違反平等原則，應依法尋求救濟，而非擅自營業　(D)司機違法，不得主張信賴保護

1. 編碼0800493　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

小舟是位男性，數月前其工作的醫院疑似以他喜歡穿女裝上班而將其開除，小舟憤而向市政府的性別工作平等會申訴。日前，裁定該醫院違反《性別工作平等法》，罰款5萬元。該醫院表示，開除小舟是因其無故曠職，與著女裝無關，因此不服對該會裁定。請問：醫院可以採取的法律救濟途徑為下列何者？　(A)先訴願，訴願不成再提出行政訴訟　(B)直接向最高行政法院提出行政訴訟　(C)先向調解委員會申請調解，再提出行政訴訟　(D)以該會為被告，向法院聲請和解

解答 　A

解析 　若該醫院不服該會（行政機關）的裁定（行政處分），則應依法進行訴願，不服訴願結果再提出行政訴訟

1. 編碼0800494　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

《憲法》第16條保障人民有行政及司法上的受益權，包含請願、訴願及訴訟，下列有關於人民依法得提起權利救濟的方式，何者正確？　(A)民眾要求修改法律對國手不合理規範，得向主管機關提出申訴　(B)小龍不服交通裁決單位做出違規裁罰，可向主管機關提出請願　(C)向相關單位提出失業津貼補助遭駁回，得向主管機關提出訴願　(D)大白兄弟為了遺產分配爭吵不休，得直接向主管機關提起訴願

解答 　C

解析 　(A)民眾或社會團體要求修法，須依《請願法》提起請願，而非申訴　(B)交通裁決事件可依法直接提起行政訴訟　(C)失業補助津貼遭駁回屬於行政處分的一種，若不服可走訴願及行政訴訟途徑　(D)遺產爭執屬於《民法》規範事項，得向普通法院提出民事訴訟

1. 編碼0800495　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

新北市府衛生局稽查富味鄉食品公司，負責人坦承未確實將「棉籽油」精煉添加於香油或麻油的內容標示於產品外包裝。衛生局針對富味鄉油品有摻偽假冒，且影響消費者權益重大，符合《食品安全衛生管理法》第44條第2項所稱「情節重大」，依據富味鄉2011年及2012年財務報表，估算不法利益所得，於2014年10月13日，處分富味鄉罰鍰新臺幣4.6億元。富味鄉針對裁罰提出訴願，並列出精煉「棉籽油」的成本，衛福部訴願審議委員會引述智慧財產法院判決，不認為是「攙偽或假冒」構成要件，再加上新北市衛生局在富味鄉補提相關產品成本、銷售分析等數據資料後，仍未具體敘明4.6億罰鍰的計算依據，故裁定撤銷原行政處分。下列有關富味鄉食品公司提出行政救濟的說明，何者符合現行法律規範？　(A)本案是屬食品安全問題，應由行政院消費者保護會處理　(B)本案屬於重大食安事件，應該由總統直接受理訴願內容　(C)訴願應審查原先裁處是否合法合理，是否有不當或違法　(D)富味鄉食品公司可選擇不經訴願，直接向提起行政訴訟

解答 　C

解析 　(A)該案件為業者不服衛生局之行政裁罰，所以為行政法之規範，應走訴願及行政訴訟程序　(B)縱使是重大食安事件，也應依法由上級機關受理訴願，而非由總統受理訴願　(C)訴願是交由主管機關，了解裁罰是否合法合理，有無不當　(D)本案依法應先經過訴願程序後方能提起行政訴訟

1. 編碼0800496　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

小鐘是某國立大學的大三學生，某節上課小鐘自顧自的講起電話，經授課老師制止後，小鐘依然我行我素，因此，授課教師依照校規記小鐘一支小過。小鐘若不服授課教師的處分，可以先透過哪一種管道來提起救濟？　(A)可向大法官聲請釋憲　(B)可向學校單位提起行政訴訟　(C)可向地方法院提起行政訴訟　(D)可先申訴，再向教育部提起訴願

解答 　D

解析 　小鐘是大三的學生，若不服行政機關所做的行政處分，原則上是先向原處分機關的上級機關提出訴願。但校內學生不服從校內的行政處分時，可先向校內的學生申訴評議委員會提出申訴，若對學校的學生申訴評議委員會仍不服時，再向教育部提起訴願

1. 編碼0800497　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

甲醫療院所因健保給付問題，被健保署處分取消健保特約醫院資格，由於此項作為並非行政處分。甲醫療院所若不服健保署單方面取消健保特約醫院的作為，可採取下列哪一種手段救濟？　(A)可向司法院聲請釋憲　(B)向地方法院的簡易庭提起訴訟　(C)可直接向高等行政法院提起訴訟　(D)向民事法庭提起民事訴訟

解答 　C

解析 　(A)人民若想要聲請大法官解釋，須在窮盡法院救濟後，基本權利仍受侵害，始得聲請　(B)是向高等行政法院提起訴訟　(C)特約醫院之簽署為行政契約，並非行政處分。因此可直接向行政法院提起訴訟　(D)此為行政訴訟，非民事訴訟

1. 編碼0800498　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

訴願權為我國人民的基本權利之一，若對行政機關所做的行政處分不服，人民可以提出訴願，下列有關訴願的敘述，何者正確？　(A)訴願屬於法院救濟程序，是進入司法程序的第一關　(B)對交通裁決案件不服，須對警察局的上級機關訴願　(C)人民對不屬於行政處分的行政案件也可以提出訴願　(D)若訴願失敗則須接受原行政處分內容，不得上訴

解答 　B

解析 　(A)訴願屬於法院外救濟，在涉及行政處分類型之案件，原則上須先提出訴願，若對訴願結果不服，再提出行政訴訟　(B)人民若對交通裁決案件不服，可直接向地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟，不須經過訴願　(C)非涉行政處分的行政案件類型，可以直接向行政法院提起行政訴訟，不須經過訴願　(D)訴願失敗可再向行政法院提出行政訴訟

1. 編碼0800499　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

民眾針對下列哪一種行政行為得提起訴願？　(A)市政府推動垃圾不落地造成民眾生活不便　(B)鄉公所在社區廣場擺放聖誕樹影響公眾進出　(C)氣象局天氣預報失準導致民眾被淋成落湯雞　(D)縣政府拒絕發給建築執照使民眾無法興建新房屋

解答 　D

解析 　針對行政機關所做的成政處分，人民若有不服，可提出訴願。縣政府拒絕發建築執照屬於行政處分，若民眾有不服，可提起訴願

1. 編碼0800500　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

下列敘述哪一項行政行為與其他三者**不同**？　(A)政府經由公開招標選定廠商印製文宣，卻因中央撥款延遲導致無法付款　(B)興農職棒球員因參加公會被解聘，臺中市就業歧視評議委員會裁罰球隊　(C)臺中市府因為宜欣郵局未記載員工出勤時間，違反《勞基法》處以罰鍰　(D)店家銷售軟體有拆封後不得退貨規定，臺北市政府以違反法律要求撤銷

解答 　A

解析 　(A)屬政府與人民間所締結之契約關係，若有其中一方違約，可進行民事訴訟　(B)屬於行政機關單方面作為，為行政處分　(C)屬於行政機關單方面作為，為行政處分　(D)屬於行政機關單方面作為，為行政處分

1. 編碼0800501　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

為防止政府濫權，在面對行政行為時，人民應當擁有救濟的管道。下列關於行政救濟的敘述，何者正確？　(A)訴願是向原處分機關的上級機關提起　(B)行政救濟都須經過訴願才可提起訴訟　(C)行政訴訟一直都是維持二級二審制度　(D)當訴願不成時，不能再提起行政訴訟

解答 　A

解析 　(A)若不服處分書，可於30天內向上級機關提起訴願　(B)行政處分以外的其他行政行為可直接向行政法院提起訴訟　(C)101年9月後，改為三級二審制　(D)訴願不成時，可以再提起行政訴訟

1. 編碼0800502　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

行政處分是指，中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施，而對外發生直接法律效果之單方行政行為。因此，下列哪些行為屬於行政處分？　(A)設置測速照相器拍到民眾超速違規　(B)縣政府規劃興建輕軌捷運電車軌道　(C)農委會呼籲雞農做好雞隻健康管理　(D)警察攔下紅燈右轉之民眾並開罰單

解答 　D

解析 　(A)測速照相器雖拍到民眾超速違規，但並未發生法律效果（如開罰單）　(B)簽約須由雙方合意始得為之，因此並非單方行政行為，不屬於行政處分　(C)由「呼籲」二字可知，其不具法律上強制力，不屬於行政處分　(D)警察對違法民眾開罰單，屬於單方具法律效果的行政行為，屬於行政處分

1. 編碼0800503　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

「法律保留原則」是行政法中依法行政原則的重要子原則，原則內容要求，行政機關針對某些特定類型的事項，若法律並未規定如何處理時，即不得以法律無禁止或要求如何處理為由，而自行決定如何處理，但也並非強制規範所有事項都必須有法律才的執行。依重要性理論，凡涉及重大公共利益或實現人民基本權利之保障事項，屬於法律保留事項，須遵守法律保留原則。下列事項何者**非屬**法律保留事項，得由行政機關自行決定？　(A)民眾誤闖紅燈，警察必須處以罰鍰的金額　(B)市政府欲禁止商家在高中附近設置夾娃娃機　(C)鼓勵農民發展有機農業，提供農民相關資訊　(D)業者製造有害人體的食品，遭市政府廢止公司登記

解答 　C

解析 　(A)罰鍰侵害人民的財產權，屬於法律保留事項　(B)市政府欲禁止商家在高中附近設置夾娃娃機，侵害商家營業自由，屬於法律保留事項　(C)鼓勵農民發展有機農業，提供農民相關資訊，並未侵害重大公共利益與人民基本權利，非屬法律保留事項　(D)公司遭到廢止登記，侵害商家營業自由，屬於法律保留事項

1. 編碼0800504　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

下列哪一個關於行政救濟的敘述**有誤**？　(A)嚴格而論，行政救濟除了行政爭訟之外，還包含國家賠償　(B)依我國行政爭訟程序，在提起行政訴訟前不一定要經過訴願　(C)人民若因行政機關作為發生財產損害，僅能以民事途徑請求　(D)人民不服訴願結果，須藉由司法機關之行政訴訟制度救濟

解答 　C

解析 　(A)人民的權利受到行政機關的侵害，有時會進一步發生財產上的損害，行政機關也須填補人民的損害，亦即國家賠償　(B)我國行政救濟的爭訟制度設計略為複雜，原則上，行政處分皆須提起訴願，對訴願結果不服後，才能提起行政訴訟；然而交通裁決、簡易訴訟則可直接提起行政訴訟；而有些特殊案件則在訴願之前，則有訴願先行程序　(C)人民若因行政機關作為發生財產損害，須請求國家賠償，原則上應該以民事訴訟的途徑請求，但也可以在提起行政訴訟時合併請求　(D)敘述正確

1. 編碼0800505　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

當人民權益因行政機關不當或違法行為而受有損害時，行政救濟是保障人民權利的最後一道防線。而行政救濟又可分為「法院救濟」與「法院外救濟」。後者只是輔助性質，真正重要的是「法院救濟」。原因是下列何者？　(A)法院審理案件簡單快速，可以保障人民的權益　(B)司法權獨立行政機關之外，行政救濟效果顯著　(C)行政機關「官官相護」，無法公正為民爭權益　(D)法院救濟才可改變行政決定，法院外救濟不能

解答 　B

解析 　(A)行政法院審理採三級二審，未必會比法院外救濟簡單快速　(B)法院判決是行政救濟最後決定，行政機關必須依判決內容執行，不得有異議　(C)行政機關未必會官官相護　(D)法院外救濟，像是對原處分的上級機關提出訴願，就有機會重新審視行政決定是否違法或不當，而有改變的可能

1. 編碼0800506　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

為維持市區觀瞻，警察會取締路邊攤販及占據騎樓販賣商品的地攤小販。此時，如果攤販或小販走避不及，他們做生意的的工具及商品，遭警察「沒入」，這是對人民財產權的剝奪。下列選項解釋「沒入」，何者正確？　(A)「沒入」處分也是行政處分一種，只要警察執行就有法定效力　(B)「沒入」處分是剝奪人民財產權，必須法院裁定才有法定效力　(C)當事人不服「沒入」處分，可透過法院外救濟，稱為行政訴訟　(D)一旦警察機關同意撤銷「沒入」處分，必須賠償當事人營業損失

解答 　B

解析 　(A)「沒入」處分是剝奪人民的財產，不得由行政機關自行決定，必須由法院為之　(B)沒入處分必須由法官裁定　(C)行政訴訟是指在法院進行訴訟，為法院救濟　(D)必須由法院以裁定方式撤銷沒入處分

1. 編碼0800507　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

我國行政救濟制度規定有些案件必須先經過訴願程序，對訴願審議委員會決定不服之一方，才可向行政法院提出訴訟。有些案件則可直接提起行政訴訟直接尋求法院救濟。下列哪一項爭議可以直接提出行政訴訟？　(A)騎士遭到交通警察檢舉騎乘機車沒戴安全帽爭議　(B)餐廳業者因環境衛生檢查遭衛生局處以罰鍰爭議　(C)網路名人不服衛生局裁罰其廣告不實之罰鍰爭議　(D)大賣場擴建向建設局申請使用執照未獲核發爭議

解答 　A

解析 　(A)交通裁決事件，得逕提起行政訴訟　(B)行政處分爭議，須先踐行訴願程序　(C)行政處分爭議，須先踐行訴願程序　(D)行政處分爭議，須先踐行訴願程序

1. 編碼0800508　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

我國行政訴訟制度採「三級二審」制，「三級」是第一級地方法院行政訴訟庭、第二級高等行政法院、第三級最高行政法院。下列選項解釋行政訴訟制度中的「二審」制，哪一個選項正確？　(A)二審制是指原則上行政訴訟都有二個審級法院可以上訴　(B)二審制是指原則上行政訴訟案件一定會審理二次求慎重　(C)二審制是指原則上行政訴訟都有二個審級法院管轄審理　(D)二審制是指人民一審敗訴可上訴，政府一審敗訴不可上訴

解答 　C

解析 　(A)原則上只有一個審級法院可以上訴　(B)「審」是指審理的次數，在通常情形下，以高等行政法院為第一審、最高行政法院為第二審，若對第一審的結果不服，則可上訴到第二審尋求救濟，並非同一案件一定會審理二次求慎重　(C)原則上普通訴訟一審是高等行政法，二審是最高行政法院；簡易訴訟與交通裁決案件，一審是地方法院行政訴訟庭，二審是高等行政法院　(D)政府一審敗訴也可以上訴

1. 編碼0800509　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

「上訴」是行政訴訟案件中的重要救濟程序，下列選項針對「上訴」的解釋，何者正確？　(A)訴訟當事人對第一審法院的判決不服，可直接向最高行政法院「上訴」　(B)「三級二審」行政訴訟制度中，訴訟當事人只有一次機會提起「上訴」　(C)訴訟當事人不服地方法院行政訴訟庭的裁判，應向高等法院行政訴訟庭提起「上訴」　(D)訴訟當事人對原承審法院的判決不服，皆有權利向司法院之大法官會議提起「上訴」

解答 　B

解析 　(A)不服第一審判決時，應針對不同案件類型，上訴至不同的法院，可能會是高等行政法院（如交通裁決案件、簡易訴訟案件）或最高行政法院（如通常訴訟案件）　(B)行政訴訟原則上採二審定讞，因此只能有一次上訴機會　(C)應向高等行政法院提起上訴　(D)訴訟當事人若為人民，只有在窮盡法院救濟後，基本權利仍遭到侵害，才能聲請大法官解釋，大法官僅針對法律是否違憲的部分審理，不負責實際案件的判決，因此無法向司法院之大法官會議提起「上訴」

1. 編碼0800510　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

法律分類中，依法律內容規定可將法律分為「實體法」與「程序法」。前者規範權利義務實體內容的法律；後者則是規範政府機關或法院如何行使權力（如進行調查、決定或審判）的法律。下列哪一部法律歸類為實體法？　(A)規範學生權利及義務的《高級中等教育法》　(B)規範人民如何進行訴願的《訴願法》　(C)規範行政程序行政處分效力的《行政程序法》　(D)規範行政訴訟程序與管轄的《行政訴訟法》

解答 　A

解析 　(A)《高級中等教育法》是實體法　(B)《訴願法》是程序法　(C)《行政程序法》是程序法　(D)《行政訴訟法》是程序法

1. 編碼0900144　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

訴願制度是人民對於自己的權利認為受到行政機關的不法行政處分侵害時，可以向原處分機關的上級機關提請行政上救濟的途徑。請問：下列哪些事項可以提起訴願？　(A)高三的伊婷對老師指派的打掃工作表示不滿　(B)高二的貴任參加全民英檢中高級考試沒通過　(C)高三的莉婷因為在學懷孕結婚，被學校退學　(D)高一的憶旻在校內考試幫同學作弊被老師當眾斥責

解答 　C

解析 　(A)行政處分指行政機關單方面的作為，老師指派的打掃工作不是行政處分　(B)全民英檢不是政府單位舉辦或委託舉辦，所以並不是行政處分　(C)若不服退學處分屬於大法官解釋中，高中生可為自己提起訴願的救濟權利　(D)被老師斥責並非行政處分，亦未侵害學生權利，故無法提出訴願

1. 編碼0900145　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

人民與國家機關間，因為互動的性質不同，若因此而產生糾紛，亦須依不同的方式處理。下列有關人民與國家機關的糾紛，哪些處理方式是正確的？　(A)安安代言減肥產品遭臺北市衛生局裁罰，不服應該先向臺北市政府提起訴願　(B)合法設立的加油站，因市政府疏失而拆除，但市政府否認，可提起刑事訴訟　(C)高中生對學校記大過處分不服，可直接提起行政訴訟　(D)鄉公所召集居民舉辦土地徵收公聽會，若居民不滿徵收金額，可提行政訴訟

解答 　A

解析 　(A)安安代言減肥產品遭臺北市衛生局裁罰，不服應該先向臺北市政府提起訴願，對訴願結果仍不服可提行政訴訟　(B)因為市政府疏失，所以可提出行政訴訟　(C)高中生在面對侵害其權利的行政處分時，須循校內申訴程序，若再不服，得提起相應之行政爭訟程序救濟　(D)公聽會並非行政處分，不可以公聽會結果提起行政訴訟

1. 編碼0800485　　難易度：易　　出處：(修)松山高中\_段考題

人民對主管機關或上級機關提起訴願，如對訴願決定不服，可向下列何機關提起撤銷該行政處分之訴訟？　(A)地方法院或高等法院　(B)司法院之大法官會議　(C)地方法院行政訴訟庭或高等行政法院　(D)最高行政法院

解答 　C

解析 　訴願不服得向地方法院行政訴訟庭或高等行政法院提起行政訴訟

1. 編碼0800492　　難易度：易　　出處：(修)臺中一中\_段考題

臺灣卡玫基颱風過境，著名景點廬山溫泉區遭受重創，由於事關公共安全，南投縣長視察時，發表聲明河川地上的飯店將全部拆除。違建溫泉旅館業者大表不滿，認為多年均照規定繳稅並符合安檢，擬提救濟行動。請問：業者針對風災損失和居住營業問題，可向南投縣政府提起下列何者？　(A)訴願　(B)行政訴訟　(C)復查　(D)民事訴訟

解答 　A

解析 　人民對行政機關做成的行政處分，認為違法致損害其權利或利益，得依法提起訴願

【題組題】

1. 編碼0800299　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

臺北市政府於2012年3月拆除文林苑的王家住宅，這個舉動引起了全臺的關注，有學生在王家的原住地搭起帳棚，甚至有大學教授在王家附近開課，透過實際案例，讓學生理解課堂上的理論。  
市政府強制拆除王家的舉動後，部分參與聲援的學生回到工地現場，並拆除建商所搭建的部分鐵皮牆，成立工作站，透過學生輪流守夜，準備與建商、臺北市府長期抗爭。  
經過這次的抗爭與檢討後，臺北市政府認為內政部應該幫臺北市政府提出釋憲聲請，而內政部認為臺北市政府可針對此一事件，直接提出釋憲聲請，不需要透過內政部來聲請。

(1) 王家人遭受到此行政處分後，可以透過哪一個管道，為自己爭取權益？　(A)提出抗告　(B)直接提起行政訴訟　(C)先提訴願，若不服訴願結果，可提起行政訴訟　(D)須先提起訴願、再訴願後，才能提起行政訴訟

(2) 根據上文劃底線的部分判斷下列敘述，何項正確？　(A)沒有任何問題，不需要修正　(B)臺北市政府是地方機關，沒有聲請釋憲的職權　(C)臺北市政府與內政部都沒有釋憲聲請的職權　(D)臺北市政府應該先提起訴訟，之後再提出釋憲聲請

解答 　(1)C　(2)A

解析 　(1) 人民針對行政處分不服時，提起訴願後，就可直接提行政訴訟

(2) 中央機關、地方機關行使職權，發生適用《憲法》出現疑義時，可以提出釋憲聲請

1. 編碼0800316　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

嘉義知名手工蛋捲老店日前貼出徵才廣告，誠徵品管人員限女生，以及技術員限男生。其內容被民眾檢舉，違反《就業服務法》，遭到嘉義縣政府開罰30萬元。但店家對訴願結果不服提出行政訴訟，法院審理後認為，店家廣告並無理由限制年齡性別之實，判店家敗訴，全案仍可上訴。根據上述新聞，請回答以下問題：

(1) 該訴訟如繼續上訴，其上訴機關為何？　(A)高等行政法院　(B)最高法院　(C)最高行政法院　(D)司法院大法官會議

(2) 關於該訴訟之進行，下列敘述何者正確？　(A)該訴訟之主體為高等行政法院法官及店家　(B)行政訴訟一審結果不服，店家可以提出上訴　(C)該案得未經訴願程序，直接以行政訴訟解決紛爭　(D)該訴訟目前為一審之訴訟，不服結果者可直接聲請釋憲

解答 　(1)A　(2)B

解析 　(1) 從新聞得知該案目前已進入行政訴訟一審。上訴管轄法院應為高等行政法院

(2) (A)應為開罰的嘉義縣政府　(B)行政訴訟若對前一審的結果不服可於時限內提出上訴　(C)該案已經訴願程序不服，才提行政訴訟程序　(D)該案的訴訟過程除法官有適用法令違憲疑慮，可直接聲請，人民應窮盡救濟途徑後，方可申請

1. 編碼0800317　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

一名私立大學大二學生，在校門口靜坐長達34天，抗議學校不准他成立社團，還把他退學，一群來自其他大學的學生前來聲援，要求校方公開道歉，讓這名學生重返校園。

(1) 請問：除靜坐抗議外，依據法律規定的救濟方式，學生應向學校提出何種程序？　(A)申訴　(B)訴願　(C)請願　(D)陳情

(2) 如對學校的處理結果仍不滿意，該學生可以向教育部提出何種程序？　(A)申訴　(B)訴願　(C)請願　(D)陳情

(3) 如對教育部的處理結果仍不滿意，該學生可以提出何種程序救濟？　(A)向地方法院提出民事訴訟　(B)向高等法院提出行政訴訟　(C)向高等行政法院提出行政訴訟　(D)向最高行政法院提出行政訴訟

解答 　(1)A　(2)B　(3)C

解析 　(1) 依《學校申訴評議委員會申訴辦法》規定，學生不服退學處分，應先向學校提出申訴

(2) 如果申訴的結果仍有不服，則可以向學校的上級機關教育部提起訴願

(3) 私立學校是依私立學校法經教育部許可設立，屬由法律在特定範圍內授與行使公權力之教育機構，故可提起行政訴訟

1. 編碼0800318　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

就讀臺大企管所四年級的蔡同學，在民國93年總統選舉期間，向學校申請要在布告欄上貼「挺扁海報」，被學校以違背國家法令為由，不准張貼；臺大國發所的陳同學，97學年跨學院加選EMBA學程，遭學校拒絕，不准加選；醒吾技術學院觀光科的龍同學，因為91學年度下學期必修科目成績不及格，無法順利畢業。  
依據大法官在民國84年作成的《司法院釋字第382號解釋》，除非是受到被退學等對於學生身分有重大改變的處分，否則學生不得對校方提出行政訴訟。這三人無法透過行政訴訟以尋求權利的救濟，所以他們只好轉而向大法官會議聲請釋憲。請回答下列問題：

(1) 關於文中3位學生在聲請解釋憲法前的過程，下列敘述何者**錯誤**？　(A)他們必須已提出過申訴和訴願　(B)他們必須已提出過行政訴訟　(C)他們必須已用盡各種救濟的途徑　(D)他們必須向最高法院提出釋憲聲請

(2) 大法官會議於民國100年1月通過《司法院釋字第684號解釋》，一舉推翻施行16年的《司法院釋字第382號解釋》，認定大學生有權對校方處分提起訴願和訴訟。未來大學生不滿校方行政處分，學生都有權提起行政訴訟，要求行政法院主持公道。請問：今後大學生若欲尋求行政法上的救濟，下列何者**並非**正確的救濟程序？　(A)若權利受損，可直接向學校的上級機關提出申訴　(B)若不服申訴結果或申訴被駁回，可再提出訴願　(C)若不服訴願結果，可向地方法院行政訴訟庭或高等行政法院提出行政訴訟　(D)若當事人沒有提出訴願，就無法進行行政訴訟

(3) 在《司法院釋字第684號解釋》之中，大法官釋憲的主要目的是為了衡平下列哪兩種權利之間的衝突？　(A)結社自由權與言論自由權　(B)講學自由權與受教育權　(C)大學自治權與訴訟權　(D)意見自由權與平等權

解答 　(1)D　(2)A　(3)C

解析 　(1) 聲請釋憲須向司法院大法官為之

(2) 申訴應向原處分機關（也就是學校）為之

(3) 《司法院釋字第684號解釋》主要是在回答一個問題──我們國家是要保障大學自治權，讓學校完全自由地管理與處分學生，而不受司法干涉？還是要讓人民享有完全的訴訟權，不因其學生的身分而受限制？

1. 編碼0800319　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

甲公司於故宮博物院周圍持有土地並欲興建加油站，遭臺北市政府以「都市計畫」公告變更為交通用地而無法興建。由於該公告並非對外直接發生法律效果的行政處分，無法據此提起撤銷訴訟，而遭到法院駁回。甲公司聲請釋憲後，大法官會議做出《司法院釋字第742號解釋》，認為都市計畫變更，若直接限制人民權益、增加負擔，人民可提行政救濟，並要求立法機關應於本解釋公布之日起2年內增訂相關規定。

(1) 案例中，甲公司首先提起行政訴訟。下列關於其行政訴訟之程序何者正確？　(A)我國行政訴訟之審判採用二級二審制　(B)該公告並非行政處分，僅能提起訴願　(C)第一審應於地方法院行政訴訟庭開庭　(D)由最高行政法院終審，駁回請求定讞

(2) 甲公司聲請釋憲後，由大法官會議做出《司法院釋字第742號解釋》。依現行憲法救濟程序，下列何者正確？　(A)甲公司若不服一審判決，可逕行聲請大法官釋憲　(B)法官審理中可依據當事人請求，聲請大法官釋憲　(C)即使立法機關逾期未增訂，解釋文要求仍會生效　(D)任何釋憲聲請，大法官會議皆進行實質內容審查

解答 　(1)D　(2)C

解析 　(1) (A)我國採三級二審制　(B)若非行政處分，則無可撤銷之標的，訴願及行政訴訟皆可提起，但都會遭駁回　(C)此為通常訴訟而非簡易訴訟／交通裁決事件，第一審應由高等行政法院進行　(D)行政訴訟程序為三級二審制，第一審法院為高等行政法院，第二審法院為最高行政法院

(2) (A)甲公司需於窮盡通常救濟程序（通常為確定終局裁判定讞）後，始得聲請大法官釋憲　(B)並非當事人請求，而是該承審法官合理確信應適用之法令有違憲疑義時，先裁定停止審判，並向大法官聲請釋憲　(C)依據《司法院釋字第185號解釋》，其所為之解釋，有拘束全國各機關及人民之效力，各機關處理有關事項，應依解釋意旨為之　(D)大法官釋憲僅針對適用法令是否違憲進行審查

1. 編碼0800320　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

手機遊戲「寶可夢」（Pokemon Go）在臺灣上線造成全臺瘋抓寶，各地都傳出民眾因抓寶違反交通安全法規而遭警方開罰。臺北市跟臺南市在兩週內開出超過七百張罰單。臺南市工務局表示，違規於公園擺攤之攤販將依照「臺南市公園綠地管理自治條例」開罰1,200元罰款。

(1) 警方在開罰之前，應給予當事人一定的機會表達意見，這是基於下列哪一個行政法原則的概念？　(A)平等原則　(B)比例原則　(C)信賴保護原則　(D)民主原則

(2) 文中對於警方或工務局裁罰的敘述，下列哪些正確？　(A)自治條例並非法律位階，依該條例開罰違反法律優位原則　(B)如果不服警方的交通裁罰，應該向高等行政法院提出訴訟　(C)警方於裁罰時應優先考量使用勸導或其他傷害較小的手段　(D)行政訴訟採行三級二審制，裁罰皆可上訴至最高行政法院

解答 　(1)D　(2)C

解析 　(1) 行政機關作為行政處分的考量，因給予當事人陳述意見的機會

(2) (A)依據《地方制度法》，授權地方政府得於自治條例內規定處罰條件，自治條例亦屬法律位階　(B)交通裁決事件應向地方法院行政訴訟庭提出行政訴訟　(C)裁罰時優先考量使用傷害較小的手段，屬於比例原則中必要性原則的考量　(D)簡易訴訟程序事件及交通裁決事件依法不得上訴至最高行政法院，除經高等行政法院認定有統一法律見解必要時，方得裁定移送最高行政法院裁判

1. 編碼0800321　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

多數大學都設有英語畢業門檻，要求學生須考過多益、英語檢定等測驗且分數達一定標準才可畢業。有政大法律系學生反對校方將英外語畢業門檻制度外包，拒繳英檢合格證明，校方因此拒絕核發畢業證書。該學生對政大提起行政訴訟，案件日前在臺北高等行政法院辯論終結，宣判該學生敗訴。該學生表示，政大外語畢業門檻明顯違法，會繼續上訴。

(1) 如表所示，該政大學生的權利救濟程序可分為三個階段，每個階段皆有可能撤銷政大「拒發畢業證書」的處分。請問表中的(甲)至(丁)處，何者所填為正確？

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 權利救濟的程序 | 受理單位 | 程序 |
| 第一階段（行政救濟） | (甲)政大 | (乙)陳情 |
| 第二階段（行政救濟） | (丙)政大 | (丁)訴願 |
| 第三階段（司法救濟） | 行政法院 | 行政訴訟 |

(A)甲乙　(B)甲丁　(C)乙丙　(D)丙丁

(2) 由文中畫底線處可得知，該政大學生接下來要進行的訴訟程序，將有下列何種特點？　(A)將在「高等行政法院」進行該審理　(B)該程序屬於法院救濟程序，成效較法院外救濟高　(C)此為公法上的救濟，由司法院大法官進行案件審理　(D)若原告於該審級敗訴，接下來就可以「聲請釋憲」

解答 　(1)B　(2)D

解析 　(1) 第一階段：向政大（處分機關）申訴→不服申訴結果或被駁回→第二階段：向教育部（處分機關的上級機關）訴願→不服訴願結果或被駁回→第三階段：向行政法院提起行政訴訟

(2) (A)該審為第二審，應在「最高行政法院」進行審理　(B)法院的訴訟程序嚴謹，常成為人民解決權利義務的最終場所，其救濟較法院外救濟更加有效　(C)司法院大法官僅針對法律是否違憲進行審查，不審理實質案件　(D)由於行政訴訟為三級二審制度，該審級為第二審，為終審判決，若依舊對判決不服，且認為其基本權利遭到侵犯，始可向大法官聲請釋憲

1. 編碼0800323　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

臺中市有一位計程車司機，在路口禮讓公車先行後左轉，遭執勤警員攔下開單闖紅燈，該司機出示行車記錄器拍攝畫面證明清白，但執勤員警拒看並嗆「去申訴」。計程車司機在臉書「爆料公社」貼出行車畫面，證明自己未闖紅燈，指「警察栽贓」，害他損失2,700百元。網友一片撻伐後，開單的警員在內部調查時也承認錯誤，他解釋，當時與計程車距離約80公尺，有看「紅燈左轉」，沒再看行車記錄器畫面。臺中市警方因此認錯道歉並撤銷罰單，且已主動函請臺中市交通事件裁決處撤銷罰單，並將加強警員法學素養及執勤態度；警員行政缺失部分由交通組調查懲處。根據「警察機關舉發及處理違反道路交通管理事件考核獎懲規定」，警員開單有違失，依情節輕重可處申誡、劣績。

(1) 如果這位計程車司機透過法院救濟程序，爭取自己權益，請問，這個案件的第一審管轄法院是：　(A)地方法院普通庭　(B)地方法院行政訴訟庭　(C)高等行政法院　(D)最高行政法院

(2) 下列四種訴訟案件，哪一項案件與交通違規案件的性質不同，**並非**行政訴訟？　(A)大學生因未參加期末考試，遭學校退學行政處分，當事人不服提起訴訟　(B)許多退休軍公教人員，因年金改革遭受實質損失，當事人不服提起訴訟　(C)稅務局某公務員向朋友借3萬元繳自己的卡費卻不還，當事人對此提起訴訟　(D)某人漏報父親遺產稅，遭國稅局罰鍰百萬元處分，當事人不服提起訴訟

(3) 根據《道路交通管理處罰條例》規定，闖紅燈違規罰鍰金額，機車處1,800～2,700元，小型車處2,700～4,000元；駕駛人並記違規點數3點。請問：若該名員警未有文中的疏失，而依法開處罰鍰金額，此作為符合哪一項行政法的重要原則？　(A)法律優位原則　(B)平等對待原則　(C)信賴保護原則　(D)法律保留原則

解答 　(1)B　(2)C　(3)A

解析 　(1) 交通違規罰單案件屬於「簡易行政訴訟案件」，第一審管轄法院是地方法院行政訴訟庭，第二審管轄法院是高等行政法院

(2) (A)大學生遭受退學處分涉及學生身分喪失，剝奪受教權，適用行政訴訟之通常訴訟程序　(B)退休金遭受政府減損，涉及財產權剝奪，適用行政訴訟之通常訴訟程序　(C)選項中公務員與朋友的借貸屬於私人之間的借貸關係，並非行政行為，不適用行政訴訟程序，應透過民事訴訟救濟　(D)40萬元以上行政訴訟適用通常訴訟程序

(3) (A)小型車闖紅燈警察可依權責在法律規定範圍內科處違規者罰鍰。該小型車並未造成事故屬於單純違規，警察處2,700元，符合法律優位原則　(B)平等原則是指行政機關對人民的行政行為，在行使裁量權時應「等者等之，不等者不等之」　(C)信賴保護原則是指行政機關允諾人民之利益，不得任意加以全部或部分剝奪　(D)法律保留原則是指行政機關針對某些特定類型的事項，當法律並未規定如何處理時，即不得以法律無禁止或要求如何處理為由，而自行決定如何處理

1. 編碼0800324　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

空汙嚴重，PM2.5造成民眾呼吸系統疾病及肺癌。根據學術界研究分析，PM2.5 95％來自「人為活動產生」，其中前三大的排放來源，分別是大型汙染源（火力發電廠、燃燒汽柴油的工廠），柴油車輛的排氣與汽機車活動，燃燒樹枝、稻草、金紙及廢棄物。政府除加強宣導「消滅PM2.5」活動，更要求環保單位人員加強查緝汙染源，以維護民眾健康。

(1) 某縣市環保稽查人員查獲某一工廠利用夜間排放廢氣，違反《空氣污染防制法》規定，得處「處新臺幣10萬元以上2,000萬元以下罰鍰，並令停工及限期申請取得設置或操作許可證。」稽查人員處罰該工廠10萬元，針對此一行政處分，下列解釋何者正確？　(A)只要罰鍰金額是介於10萬元以上2,000萬元以下，稽查人員可自行決定金額高低　(B)稽查人員可以不處罰工廠罰鍰，只要求工廠停工　(C)工廠若第一次違反規定且不嚴重，基於裁量不得濫用權力原則，可以處罰鍰10萬元　(D)稽查人員罰鍰低於10萬元或高於2,000萬元，都是違反法律保留原則

(2) 稽查人員處以罰鍰行為，與下列何種行為相同？　(A)縣市政府根據《空氣污染防制法》頒布實施辦法　(B)縣市政府與民間環保公司簽約檢測空氣品質　(C)縣市政府印發宣傳單提醒民眾如何防制空汙　(D)縣市政府針對多次排放空汙的工廠要求停工

(3) 如果工廠不服稽查人員開單處罰，應該如何行使「第一步」的權利救濟？　(A)向地方政府請願，請主管機關撤銷罰單　(B)向地方訴願機關訴願，請訴願機關撤銷罰單　(C)向地方政府陳請，請主管機關撤銷罰單　(D)向地方法院行政訴訟庭提起訴訟，請法院撤銷罰單

解答 　(1)C　(2)D　(3)B

解析 　(1) (A)稽查人員雖然有行政裁量權，但是行使時依然必須遵守「不得逾越權限」與「不得濫用權力」二項原則　(B)由於法律中規定違反者處罰鍰「並」令停工，因此稽查人員若無處罰鍰則無法令其停工　(C)針對首次違規者，可由最低額處罰　(D)罰鍰額度低於或高於法條規定，都是違反法律優位原則

(2) 縣市政府「行政處分」工廠停工改善

(3) (A)請願是人民對國家政策、公共利害或個人權益維護，得向職權所屬之民意機關或各該主管機關直接提起請願　(B)稽查人員開單處罰屬於行政處分，應在期限內向地方政府設立之訴願審議委員會提起訴願　(C)陳情是人民對於行政興革之建議、行政法令之查詢、行政違失之舉發或行政上權益之維護，以書面或言詞向各機關提出之具體陳情　(D)針對行政處分之救濟，「第一步」應先提出訴願，若對訴願結果不服，才能再提起行政訴訟

1. 編碼0800322　　難易度：中　　出處：中山女高\_段考題

林老師在彰化縣某私立國中服務，由於當前人口出生率下降，以致招生益加困難，林老師因參加暑期進修活動，無法積極協助招生，於是被學校解聘。請回答下列問題：

(1) 若要訴願，林老師應先向哪個機構提出訴願？　(A)該校教師申訴評議委員會　(B)彰化縣教師會　(C)彰化縣教育處　(D)教育部

(2) 不服訴願決定者，可向下列何者提出行政訴訟？　(A)地方法院行政訴訟庭　(B)高等行政法院　(C)最高行政法院　(D)高等法院行政訴訟庭

解答 　(1)C　(2)B

解析 　(1) 私立國中的上一級機關是該縣之教育處

(2) 通常案件之行政訴訟第一審由高等行政法院管轄

4-5 素養題

【單選題】

1. 編碼0800511　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

公民老師讓學生分組，各組要概略介紹不同法律與人民生活的關係，結果小楊在分組活動時打瞌睡，迷糊中被組員推舉為報告人，只好照稿唸出：「個人從出生到死亡都受其影響，它的內容是由具體詳細的法令規章所組成，並不是一部法典，目的在調和政府與人民的權利義務。」請你判斷下列何者為小楊被分派到的報告主題？　(A)憲法　(B)民法　(C)刑法　(D)行政法

解答 　D

解析 　(A)《憲法》是法典，內容也是調和政府與人民的關係，但內容較為抽象　(B)人民從出生到死亡雖然跟《民法》相關，但《民法》目的旨在調和私人間的權利義務關係　(C)《刑法》只規範犯罪與處罰，是法典，目的在規範國家的刑罰權　(D)《憲法》規範的國家機關組織與人民權利義務，均須透過各種不同的行政法規具體實現

1. 編碼0800512　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

高三生小楊領取機車駕照後，因不熟路況而紅燈右轉，遭警察開單告發。請問：小楊先後遭受的行政處分屬性與下列何者最相似？　(A)小正收到稅徵機關的補稅單後，因事務繁忙而忘了補繳，結果收到鉅額罰單　(B)小元取得會計師執照後開始執業，但因涉嫌作假帳逃漏稅而被處以暫停執業　(C)小豪接到國立大學的錄取通知單，且因入學成績優異獲校方頒發高額獎學金　(D)小蓁收到區公所寄來的入伍通知後開始當兵，因在軍中表現優異而獲頒獎章

解答 　B

解析 　領取駕照是有利的行政處分（授予權利），交通罰單是不利的行政處分（課予義務）　(A)先後都是不利的行政處分　(B)先有利的行政處分，後不利的行政處分　(C)先後都是有利的行政處分　(D)先不利的行政處分（課予義務），後有利的行政處分

1. 編碼0800513　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

新手爸爸育成向市公所申請生育相關補助，日前已接獲核准通知，故前往繳交所需文件，然而辦完手續開心地踏出公所後，發現自己的車子因違規臨停，被警察開了張罰單，他回家後隨即向老婆嘉嘉抱怨說：「唉，行政處分來的真不是時候」，嘉嘉立刻說：「行政處分明明就來得很及時啊，可以稍稍緩解未來的壓力」。若從上述推斷，兩人看法分歧最可能的原因是？　(A)兩人所說的行政處分應該都是指市公所核准的生育補助　(B)育成還沒有跟嘉嘉說清楚違規停車遭警察開罰單的事情　(C)同樣是違規罰單，但因兩人價值觀不同而造成看法分歧　(D)嘉嘉故意反諷育成的違規行為，藉此來加強他的責任感

解答 　B

解析 　從敘述可推斷育成抱怨的應該是罰單，但嘉嘉誤以為育成講的行政處分是生育補助，可推斷嘉嘉還不知道育成多接受了罰單這項行政處分

1. 編碼0800514　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

有民眾騎機車變換車道未打方向燈而遭警察以《道路交通管理處罰條例》開罰，但民眾主張「很多機車變換車道都沒打方向燈，為什麼只處罰自己一人」，故而與開單的警察發生言語衝突，不過警察仍堅持依法開罰。若從行政法的重要原則判斷，誰比較有理？　(A)警方有理，民眾小題大作顯然已違反比例原則　(B)民眾有理，警方執法標準不一已違反平等原則　(C)警方有理，民眾不能以別人違規未受罰而免責　(D)民眾有理，警方沒有保護民眾正當合理的信賴

解答 　C

解析 　(A)比例原則是對公權力的約束，不是針對民眾　(B)民眾不可以主張違法的平等，故警方沒有違反平等原則　(C)從題幹可看出警方有依法行政，而民眾不可以主張違法的平等　(D)信賴保護是針對人民的既得利益，與題幹無關

1. 編碼0800515　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

有學生想以校園法規實例來報告行政法的重要法律原則，以下是他找的相關資料：  
《高級中等教育法》第52條：高級中等學校設學生獎懲委員會，評議學生獎懲事件。前項委員會之組成應包括經選舉產生之學生代表或學生會代表；其組成、評議範圍、期限、評議方式、評議結果之執行及其他相關事項之辦法，由各該主管機關定之。  
《高級中等學校學生獎懲委員會組織及運作辦法》第1條：本辦法依高級中等教育法第52條第2項規定訂定之。  
請你從上述資料間的關係，判斷報告主題最可能會是何者？　(A)法律保留原則　(B)比例原則　(C)信賴保護原則　(D)平等原則

解答 　A

解析 　(A)從資料可看出獎懲事件的處理組織及運作辦法來自於高級中等教育法的授權，從此等關係可推斷最符合的主題應該是法律保留原則，跟學生權益相關的事項保留給法律決定或授權給行政機關處理　(B)上述資料沒有提及手段與目的間是否有合理適當的連結　(C)資料並未提及學生的信賴利益與值得保護的狀況　(D)並未提及平等對待的關係

1. 編碼0800516　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

國家通訊傳播委員會（NCC）2016年6月通過中廣使用的音樂網及寶島網頻率的換照許可，並附加負擔及保留廢止權附款，要求中廣在NCC通知繳回頻率時，應配合停止播送且無條件繳回，不得請求補償。中廣不服提告，臺北高等行政法院認為NCC以附款方式強制剝奪中廣補償請求權，已侵害人民受憲法保障的訴訟權，若此種附款可採，則行政機關大可於每個裁量處分，均附加受處分人不得請求補償或國賠之負擔，藉此脫免責任，使國家責任制度崩毀，憲法對人民財產權保障淪為空談，故認定NCC濫用裁量權。請問：下列何者論點最貼近上述法院的看法？　(A)NCC核准換照時所採取的手段，已經對中廣權益造成過度侵害　(B)中廣基於正當合理的信賴利益應受到保護，NCC不能出爾反爾　(C)NCC此舉涉及人民基本權利的侵害，不符信賴保護原則的精神　(D)中廣應該與其他媒體一視同仁，NCC此舉屬不合理的差別待遇

解答 　A

解析 　(A)法院認為NCC的限制手段對中廣的權益侵害過度，涉及比例原則　(B)中廣須信任NCC的行政行為，並因此做出相對應的要求才會有信賴利益，但本題可看出就算中廣信任NCC的換照許可行為，也不會因此得到利益，而是之後頻道要收回，故本題不是在講信賴保護原則　(C)法院認為NCC強制剝奪中廣補償請求權，對其訴訟及財產權形成侵害，涉及「人民基本權利應保留給法律決定」的法律保留原則　(D)本題未提及其他媒體與中廣所受對待的比較，故看不出是否有考量平等原則

1. 編碼0800517　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

甲官員在重大建設招標過程中，接受乙包商的招待，因而將標案細節與底標價格提前洩漏給乙包商知道，違反了正當行政程序的基本原則與規定，請問：以下何者的違規屬性與本事件最為相近？　(A)國家考試的口試委員明知道有自己的子女應考卻選擇繼續擔任試務工作　(B)稅務機關在沒有通知納稅人補繳稅款的情形下就直接對其處以高額罰鍰　(C)公所徵收土地前沒有舉辦公聽會聽取土地所有權人與利害關係人的意見　(D)監理機關拒絕遭裁罰超速的民眾申請閱覽測速器是否有檢定合格的卷宗

解答 　A

解析 　(A)題幹中的甲官員與乙包商進行程序外接觸，與該選項口試委員未進行迴避，同樣違反公正原則　(B)沒有通知當事人，違反公開原則　(C)沒有聽取意見，違反民主原則　(D)拒絕民眾閱覽卷宗，違反公開原則

1. 編碼0800518　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

T市政府交通事件裁決處開辦「簡訊通知服務」措施，只要車籍設在T市的民眾，透過裁決處官網申請後，若有交通違規罰單到期的情形，就會發送簡訊提醒民眾即時辦理，不用再擔心罰單逾期而增加額外罰鍰。請問：上述依循的正當行政程序與何者最為相似？　(A)K市捷運局辦理輕軌第二階段公聽會以蒐集沿線民眾的意見　(B)C市工務局將重大工程招標進度及相關文件上網供民眾查閱　(C)P市環保局考量廠商違規事實及廠商答辯意見後再予以裁罰　(D)N市建管局準備駁回建築執照申請前決定給建商說明的機會

解答 　B

解析 　「通知」當事人最符合公開原則的要求　(A)彙整多元意見，符合民主原則　(B)公開使得關係人能掌握相關資訊，符合公開原則　(C)環保局就有利與不利之事項併予注意，符合公正原則　(D)讓當事人得以參與程序，符合民主原則

1. 編碼0800519　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

某校學生手冊規定：「學生獎懲事件之評議決定，經校長核定後，學校應作成獎懲事件評議決定書，明確記載事由、獎懲結果、獎懲法令依據及不服獎懲結果之救濟方式，以書面送達受獎懲學生及其法定代理人。前項救濟方式，應於評議決定書末附記，受獎懲學生及其法定代理人如不服評議決定，得於評議決定書送達之次日起三十日內，依高級中等以下學校學生申訴事件處理辦法，以書面向學校學生申訴評議委員會提出申訴。」請判斷上述劃線規定內容，依序落實哪些行政程序？　(A)公正程序及民主程序　(B)公開程序及民主程序　(C)民主程序及公正程序　(D)公開程序及公正程序

解答 　B

解析 　前半段為書面送達，屬於公開程序；後半段為提供陳述意見的管道，屬於民主程序

1. 編碼0800520　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

育成因為行車變換車道未打方向燈，遭後車以行車紀錄器檢舉，不久後就收到一張900元的罰單，但育成認為當時情況並不需打方向燈。請問：面對這突如其來的罰單，育成當下最可行的救濟途徑為下列何者？　(A)對罰單提出申訴，但若未提出申訴亦可逕行提出行政訴訟　(B)向後車駕駛人提出民事訴訟，要求其賠償罰單造成的損失　(C)準備好證據，並提起刑事訴訟控告裁罰機關侵害人民權利　(D)聲請釋憲，由大法官來認定罰單是否侵害基本權利而失效

解答 　A

解析 　(A)正解　(B)後車只是提出證據檢舉，並無直接造成損失，損失是由裁罰單位的罰單造成，若要進一步要求賠償應向裁罰單位提出　(C)雖然公權力有侵害人民財產權的疑慮，但依阻卻違法事由，提起刑事訴訟難以成案　(D)釋憲須窮盡所有救濟途徑，且釋憲是針對法條是否違憲來做認定而已

1. 編碼0800521　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

小楊收到稅捐稽徵機關的補稅通知單，要求補稅2萬多元，若小楊不服，且已知依照《稅捐稽徵法》，此類處分須經過訴願先行程序，則下列何者為後續最可行的救濟途徑？　(A)申請復查→若不服再提訴願→若訴願不成再向地方法院行政訴訟庭提起訴訟　(B)提起訴願→若訴願不成再向最高行政法院提起行政訴訟　(C)申請復查→若不服再提訴願→若訴願不成再向高等行政法院行政訴訟庭提起訴訟　(D)提起訴願→若訴願不成再向地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟

解答 　A

解析 　課稅相關案件此類處分須經過訴願先行程序，因此在提出訴願前應該先申請復查，復查後未獲救濟才能提訴願，訴願不成才可提行政訴訟，而補稅2萬多元屬於簡易訴訟，故管轄法院應該是地方法院行政訴訟庭

1. 編碼0800522　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

我國政府高層要求各海關不能讓高度危險疫區的農產品、肉製產品或是動植物進入我國，因此在2018年財政部各海關查核下，將不少有嫌疑的包裹「退貨」，部分業者不服，打算提起訴訟，然而訴訟期間可能又會遭遇包裹及其內容物損壞的問題。請問：面臨上述困境的業者，向財政部採取何種法律途徑最為合法可行？　(A)只能提起民事訴訟，要求退貨所衍生的交易及包裹等損失　(B)提起國家賠償訴訟，依《訴願法》索賠包裹及其內容物可能的損失　(C)以刑事訴訟為手段，排除政府對人民財產不當的侵害　(D)以行政爭訟排除退貨處分，若包裹損壞則再聲請國賠

解答 　D

解析 　(A)國家賠償，且須以民事訴訟途徑為原則，亦可在提起行政訴訟時合併請求　(B)必須要有具體損害發生後才能聲請國家賠償，且須以民事訴訟途徑為原則，亦可在提起行政訴訟時合併請求　(C)應該要以行政爭訟、國家賠償為手段　(D)財政部的行政處分造成業者損失，故業者最合法可行的途徑應該是排除行政處分，並就行政處分造成的損失請求國賠

【題組題】

1. 編碼0800325　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

我國推動接種公費疫苗預防疾病已行之有年，不過民眾仍怕發生不良反應，故國內自1988年起成立「預防接種受害救濟基金」以資救濟。  
然而北部女學生於2016年施打HPV二價疫苗第二劑後，身體各處開始出現疼痛症狀，成為「痛痛女孩」，其父親向衛福部申請救濟失敗，故提告請求法院撤銷原處分，要求衛福部疾管署預防接種受害救濟審議小組重新審議，並加上求償共計約90萬元。  
公費疫苗不良反應事件過去其實也曾有過政府敗訴的案例，是2009年新型H1N1流感疫苗死亡事件，2017年最高行政法院判決，衛福部須賠209萬元。

(1) 請問「原處分」的意義及屬性最貼近何者？　(A)司法機關針對受害個案所做出的判決　(B)監察機關調查個案後做出的事實認定　(C)行政機關是否要給予個案救濟的決定　(D)立法機關為人民把關預算的監督行為

(2) 從文中可得知女學生父親所希望獲得的對待，其屬性與下列何者最為相似？　(A)因紅燈右轉而遭警察開立的罰單　(B)縣市政府寄來的免服兵役通知書　(C)財政部鼓勵拿發票中大獎的傳單　(D)監理單位所核發的機車駕駛執照

解答 　(1)C　(2)D

解析 　(1) 從前後文義推斷，原處分為行政處分，是行政機關決定是否給予受害個案救濟的決定

(2) 女學生父親希望獲得的對待是獲得「預防接種受害者的救濟」，也就是希望衛福部授予應得的權利，性質上是對當事人有利的行政處分　(A)是行政機關給予人民負擔　(B)是行政機關免除人民義務，雖然對當事人有利，但並非給予權利，而是去除不利的行政處分而已　(C)並非產生效果的行政處分，只具備指導性質　(D)對當事人有利之行政處分

1. 編碼0800326　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

行政院農委會動植物防疫檢疫局為防堵非洲豬瘟疫情，公告最新的裁罰依據與基準如下：  
一、執行依據  
（一）《動物傳染病防治條例》第34條第2項：旅客或服務於車、船、航空器人員攜帶檢疫物者，應於入境時依前項規定申請檢疫。  
（二）《動物傳染病防治條例》第45-1條：旅客或服務於車、船、航空器人員未依第34條第2項規定申請檢疫者，處新臺幣1萬元以上100萬以下罰鍰。  
二、違反《動物傳染病防治條例》第34條第2項未申請檢疫案件裁罰基準  
（一）行為人自近3年發生非洲豬瘟之國家（地區）違規攜帶檢疫物入境  
（註1）　　　　　　　　　　　　　（罰鍰單位：新臺幣元）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 產品別  次數 | 豬肉類及其他豬類產品 | 其他檢疫物 |
| 第一次 | 20萬元 | 1萬元 |
| 第二次以上 | 100萬元 | 30萬元 |

註1：考量非洲豬瘟係具高度動物傳染性之惡性豬隻疫病，目前尚無藥物可供治療及無疫苗可供預防，且非洲豬瘟病毒可極長時間存在於豬肉類產品中，基於豬肉類產品為傳播非洲豬瘟之高風險產品，依上表規定裁處違規行為人，以有效達到防疫之目的，並收嚇阻之效。  
只是公告當天還是有旅客從中國攜帶豬肉乾或火腿腸闖關，經調查確認後直接裁罰20萬元，而看到上述新聞的民眾除了痛斥闖關太誇張外，對此裁罰也是難以諒解，有人直呼罰得太輕，質疑為何不直接依法開罰100萬元，不過防檢局仍強調裁罰無誤。請依上述內容回答以下問題：

(1) 如果你是防檢局官員，面對上述民眾的質疑，該如何回應最為適宜？　(A)行政機關不得逾越權限，畢竟法律未授權裁罰至100萬元　(B)旅客帶的不是豬肉類產品，所以裁罰上限只能到30萬元　(C)裁罰不能只求於法有據，仍須進一步考量其他的法律原則　(D)防檢局公告的時間太短，所以不能夠適用最高上限的裁罰

(2) 裁罰基準表之所以用「次數」來界定罰鍰多寡，最主要是基於何種原則的考量？　(A)法律優位原則，裁罰基準須遵循《動物傳染病防治條例》　(B)平等原則，違規攜帶豬肉製品者須適用同樣的裁罰基準　(C)法律保留原則，裁罰基準須限定在法律所允許的範圍內　(D)比例原則，裁罰時須視違規情節輕重以免濫用裁量權力

解答 　(1)C　(2)D

解析 　從題文可看出防檢局依法行政，除了遵照《動物傳染病防治條例》的裁罰範圍外，也進一步考量重要的法律原則，例如平等原則、比例原則等，以免濫用行政裁量而過度侵害人民權利

(1) (A)行政機關即使裁罰至100萬元也並未逾越權限，因為法律規定的範圍是1萬元以上100萬以下罰鍰　(B)從題文可確認旅客帶的是豬肉類產品　(C)雖然最高可裁罰到100萬元，但最後只裁罰20萬元，可見得有其他進一步的考量　(D)雖然防檢局公告時間短，但裁罰適用的母法早已由總統公布，就算行政機關公告裁罰基準太晚，還是可以視情況適用最高上限的裁罰

(2) 本題每個選項與對應說明都是正確的，但仍須針對問題回答，題幹問的是「依照次數來界定罰鍰多寡」，即在提示依照違規情節而有不同的罰鍰，初犯較輕，累犯則直接裁罰至上限

1. 編碼0800327　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

赴中國擔任社區主任助理的民眾日前受訪時表示，2018年10月接到政府公函，詢問一些工作的基本資料。但多數人並沒有填寫回函。如果被認定違法並開罰，將會回臺打行政訴訟。  
對此，大陸委員會透過書面回應表示，依《臺灣地區與大陸地區人民關係條例》第33條規定，國人不得擔任陸方「黨務、軍事、行政或具政治性機關（構）、團體之職務或為其成員」。陸委會指出，政府已掌握國人赴陸擔任村（社區）居民委員會等基層行政職務的相關名單及具體事證，並依法進行調查，當事人若對內政部去函調查不願意回覆意見，將視為放棄陳述意見的權利，只要相關事證明確，並不影響個案的處罰。  
陸委會強調，臺灣是民主法治國家，對於涉案的案例，政府會充分斟酌當事人陳述內容及調查事證的結果，並注意當事人有利及不利事項，以認定個案是否違反法律規定。

(1) 純以陸委會去函調查的行為來看，它主要落實的行政程序與何者最為相似？　(A)教育部公布新課綱公聽會的相關會議紀錄　(B)長照中心收到社會局寄發的限期改善通知　(C)市府舉辦聽證會來修正民宅拆遷安置草案　(D)機關首長要求業務承辦人應拒絕關說請託

(2) 從最後陸委會強調的內容來看，認定個案主要遵循的行政程序與何者最為相近？　(A)學校選聘試務人員時規定，若有直系親屬報考則不得擔任監試工作　(B)環保局受理石化廠的申請，將裁罰所依據的相關事實文件供其調閱　(C)縣政府推動海岸開發案前，辦理公聽會徵詢專家與在地居民的意見　(D)市政府工務局拆除違建前，先行通知當事人必須在期限內自行改善

解答 　(1)C　(2)A

解析 　(1) 陸委會去函調查的目的在於希望當事人陳述意見，主要落實民主程序　(A)公開程序　(B)公開程序　(C)民主程序　(D)公正程序

(2) 有利不利併予注意，主要在落實公正程序　(A)迴避，公正程序　(B)閱覽卷宗，公開程序　(C)公聽會，民主程序　(D)告知當事人，公開程序

1. 編碼0800328　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

以下是有關學生人權的兩則釋憲文  
《司法院釋字第382號解釋》：各級學校依有關學籍規則或懲處規定，對學生所為退學或類此之處分行為，足以改變其學生身分並損及其受教育之機會，自屬對人民憲法上受教育之權利有重大影響，此種處分行為應為訴願法及行政訴訟法上之行政處分。受處分之學生於用盡校內申訴途徑，未獲救濟者，自得依法提起訴願及行政訴訟。  
《司法院釋字第684號解釋》：大學為實現研究學術及培育人才之教育目的或維持學校秩序，對學生所為行政處分或其他公權力措施，如侵害學生受教育權或其他基本權利，即使非屬退學或類此之處分，本於憲法第16條有權利即有救濟之意旨，仍應許權利受侵害之學生提起行政爭訟，無特別限制之必要。在此範圍內，本院釋字第382號解釋應予變更。

(1) 釋字684號寫道：「在此範圍內，本院釋字第382號解釋應予變更。」請問：這句話該如何解讀最為恰當？　(A)各級學校不能再對學生處以退學或類似的行政處分　(B)大學階段才可以對學生處以退學或類似的行政處分　(C)高中生若受到退學或類似處分即有資格提行政訴訟　(D)大學生若受學校處分侵害不論輕重皆可提行政訴訟

(2) 依照釋字382號，學生若有資格提起訴訟，第一審法院最可能是何者？　(A)高等行政法院　(B)高等法院　(C)地方法院行政訴訟庭　(D)最高行政法院

解答 　(1)D　(2)A

解析 　(1) (A)釋憲文並非剝奪各級學校的處分權，而是增強學生訴訟權益的保障　(B)釋憲文並非剝奪各級學校的處分權，而是增強學生訴訟權益的保障　(C)為釋字382號原本的意旨，但未針對題目回答　(D)釋字684號在提升大學生訴訟的權益

(2) 依照釋字382號，學生遭退學或類似的處分才有資格提出行政訴訟，而行政訴訟採三級二審制，依照案件性質分流，退學案件並非簡易訴訟事件也不是交通裁決事件，故採通常訴訟程序，以高等行政法院為第一審法院

4-6 配套題

【單選題】

1. 編碼0800784　　難易度：易　　出處：SUPER講義

有學者對何謂「行政」作了如下定義：「行政是指立於法律之下，除司法及監察之外的國家作用，而考試亦包含在行政之內。」人民日常生活的各個層面，均會受到國家行政的影響。試問下列何者是行政機關依行政法執行或完成的行為？　(A)立法院三讀通過「都市更新條例」修正案　(B)檢察官訊問酒測值超標涉及公共危險罪的嫌犯　(C)知名影城禁止觀眾攜帶味道嗆辣、咀嚼發出聲響之食物入場　(D)中央氣象局發布颱風警報，呼籲民眾勿從事戲水、觀潮等活動

解答 　D

解析 　依該學者的定義，「行政」應為國家的行為，且必須排除立法行為，民事、刑事之司法行為及監察行為　(A)立法行為　(B)檢察官訊問是依《刑事訴訟法》所為之刑事司法行為　(C)知名影城非國家行政機關

1. 編碼0800785　　難易度：中　　出處：SUPER講義

阿珠與小美同騎機車出遊，因未戴安全帽被警察取締。警察開給阿珠一張罰單，對小美卻未予裁罰，理由是「小美長得比較美」，阿珠不服，認為警察違反了「等者等之，不等者不等之」的行政法重要原則。下列何者同樣違反阿珠所主張的原則？　(A)菸品業者須在菸品上標示有害健康之警語，含糖飲料則無此要求　(B)警察查獲一起性交易後，只對意圖得利販賣性服務的應召女開罰　(C)全民健康保險之保險費，依個人收入所得的高低收取不同保險費　(D)部分大學校系在甄選入學的簡章中規定，優先錄取低收入戶學生

解答 　B

解析 　(A)為不同事件作不同處理，故不違反平等原則　(C)為不同事件作不同處理，故不違反平等原則　(D)為合理的差別待遇，落實實質平等所必須

1. 編碼0800786　　難易度：易　　出處：SUPER講義

臺大校長遴選委員會選出管中閔為新校長後，遭教育部以遴選委員會的組成與遴選過程有適法疑慮等理由，駁回遴選結果，爭議延宕近一年才落幕。教育部認為，管中閔為台灣大哥大股份有限公司（下稱台哥大）獨立董事，遴選委員之一的蔡明興是台哥大董事長，二人在台哥大是監督者與被監督者的關係，此部分有違正當法律程序。教育部應是認為臺大校長遴選過程違反《行政程序法》中何種正當程序？　(A)迴避制度　(B)陳述意見　(C)文書送達　(D)閱覽卷宗

解答 　A

解析 　管中閔與蔡明興有利害關係，蔡明興未迴避可能影響遴選結果的公正性

1. 編碼0800787　　難易度：易　　出處：SUPER講義

一名男子因為逆向騎機車被警方攔查，員警見他渾身酒氣要求酒測，男子因拒測接到9萬元罰單，駕照也被吊銷3年，他不服提起行政訴訟。試問此案的一審管轄法院為下列何者？　(A)地方法院民事庭　(B)地方法院行政訴訟庭　(C)高等行政法院　(D)最高行政法院

解答 　B

解析 　交通違規裁決之訴訟，一審為「地方法院行政訴訟庭」

1. 編碼0800788　　難易度：中　　出處：SUPER講義

高中生阿傑因為上學快遲到了，就到住家附近的早餐店，向老闆買了一個三明治(甲)，然後匆匆忙忙趕到捷運站搭捷運，雖然肚子餓得咕咕叫，也只能忍耐，因為捷運車廂內禁止飲食(乙)。出了捷運站前往學校的路上，因為有重大交通事故，於是聽從警察的指揮繞道而行(丙)，耽誤了不少時間，走進教室時第一節課已經開始，老師於是訓誡了他一番，還依校規懲處(丁)。阿傑無奈的說:「我今天早上的遭遇，都受到行政法的影響」。試問上述劃線部分，何者較難支持阿傑的說法？　(A)甲　(B)乙　(C)丙　(D)丁

解答 　A

解析 　(A)私人之間訂立契約、買賣交易的行為應為《民法》所規範　(B)《大眾捷運法》　(C)《道路交通管理處罰條例》　(D)教師管教學生依據《教師法》，而各校獎懲學生之規定依據《高級中等教育法》而訂定

1. 編碼0800789　　難易度：中　　出處：SUPER講義

行政公權力會對人民進行各種不同的照顧與管理。某育樂公司多名員工依工會法連署組成企業工會，並向新北市政府登記成立，新北市政府亦發給該工會人民團體立案證。上述新北市政府對育樂公司員工的作為與下列何者性質相似？　(A)交通事件裁決處對交通違規的累犯吊扣駕照　(B)臺北國稅局核定補徵某知名醫美診所綜所稅百萬餘元　(C)高雄某國中頒發曾獲總統教育獎的多重障礙學生畢業證書　(D)彰化縣政府以臺化公司汽電共生鍋爐生煤不符標準，裁罰12.4億元

解答 　C

解析 　新北市政府准予登記，並發給該工會人民團體立案證，是授予工會成員利益或保障，頒發畢業證書亦同　(A)吊扣駕照是對人民的行為加以管制　(B)核定補稅是對人民的行為加以管制　(D)違反標準的裁罰是對人民的行為加以管制

1. 編碼0800790　　難易度：中　　出處：SUPER講義

公民老師在課堂上介紹行政法時說到：「《行政程序法》、《行政執行法》、《行政罰法》、《訴願法》、《行政訴訟法》、《公務人員任用法》、《公務員懲戒法》等，都是行政法。……《行政程序法》中有平等原則、比例原則等相關規範……。」四位高一學生聽了老師的說明後各有一些結論，下列四人對行政法的認知，何者正確？　(A)甲：行政法就是用來擴充政府管理權力，增加人民服從義務的相關規範　(B)乙：行政法能讓憲法中某些抽象的原理原則得到具體落實，可以說是「具體化的憲法」　(C)丙：我要減肥，每天只想關注食品標示的熱量，不想與政府機關打交道，所以不會用到行政法　(D)丁：在維護公益與保障人權難以兼顧時，行政公權力應捨棄人權，完全以公益為考量

解答 　B

解析 　(A)行政法是規範行政機關與人民之間權利義務關係的法規，用來避免或降低國家與人民之間的衝突　(C)行政法的規範從搖籃到墳墓，每天的食、衣、住、行、育、樂均與行政法息息相關，如「包裝食品營養標示應遵行事項」即有關於食品熱量標示之規範內容　(D)行政法所有的規範與制度，須能達到公益與人權相互平衡的目的，在制定與適用上，也必須遵守比例原則等重要的法律原則，不可捨棄人權只考量公益

1. 編碼0800791　　難易度：難　　出處：SUPER講義

現行夾娃娃機業者申請設立時，須依據《電子遊戲場業管理條例》由經濟部評鑑審查，不過經濟部評鑑時「不會指定放置商品內容」，有業者為吸引人潮，提供活體小龍蝦夾取，遭質疑虐待動物。對此，動物保護主管機關表示，小龍蝦屬於無脊椎動物，並未受到《動物保護法》保障，放在娃娃機裡供人夾取目前「無法可罰」。上述動物保護主管機關的說詞與下列何者依循的原則最為相似？　(A)計程車駕駛人執業中犯特定之罪吊銷其持有之各級駕照，逾越必要之程度　(B)法律規定，酒後駕車處1萬5仟元到9萬元罰鍰，若裁罰10萬元顯不適宜　(C)限制役男出境應由《兵役法》或《兵役法施行法》規定，或經法律授權以命令規範　(D)《教育基本法》已明定禁止體罰，教師不應以打手心的方式督促學生敦品勵學

解答 　C

解析 　「無法可罰」一語強調法律保留原則　(A)比例原則　(B)法律優位原則及裁量不得逾越權限　(D)法律優位原則

1. 編碼0800792　　難易度：難　　出處：SUPER講義

阿龍購買了一塊私人農地，打算辦理所有權移轉登記時，發現《土地法》規定「私有農地所有權移轉登記之承受人以能自耕者為限」，並以主管機關核發之「自耕能力證明書」為依據。阿龍明知自己無自耕能力，仍提供不實資料作為自耕能力證明，順利取得「自耕能力證明書」並辦妥土地所有權移轉登記。後因主管機關查明阿龍不具自耕能力，撤銷其「自耕能力證明書」，其所有權移轉登記也被地政機關塗銷。試問阿龍可否向核發「自耕能力證明書」之機關主張信賴利益之保護？　(A)可以，「自耕能力證明書」為行政處分，被撤銷可要求信賴利益之合理補償　(B)可以，「自耕能力證明書」既已核發，行政機關即不得言而無信，出爾反爾　(C)不可以，阿龍惡意提供不實資料申請「自耕能力證明書」，不得主張信賴保護　(D)不可以，「自耕能力證明書」被撤銷不涉及既得利益之剝奪，無關信賴保護

解答 　C

解析 　《司法院釋字第379號解釋理由書》：按《土地法》第30條第1項前段規定私有農地所有權移轉登記之承受人以能自耕者為限……，私有農地承受人有無自耕能力，係由核發自耕能力證明書之機關認定，承受人明知無自耕能力，猶提供不正確資料以為自耕能力證明之申請，即屬不法，當不生信賴保護之問題，自應負此法律上可能發生之效果。故阿龍惡意提供不實資料申請「自耕能力證明書」，不得主張信賴保護

1. 編碼0800793　　難易度：難　　出處：SUPER講義

阿民參與了一場聽證會，原訂2個半小時的會議不到1小時就結束，原因在於與會者能否使用手機直播的爭議讓主席覺得不被尊重，故未進入實質討論即宣告散會。而聽證會的開始，主辦單位僅提供一頁資料和流程表，且規定每人發言5分鐘，主席更表示本場會議不會有結論。若依據《行政程序法》之規定評論上述聽證會，下列何者敘述正確？　(A)聽證會的目的是搜集各方意見，可以容許各自表述且沒有結論　(B)公聽會的程序比聽證會更嚴謹，舉辦公聽會能強化決策正當性　(C)不可直播是因聽證以不公開為原則，除非有公益之必要或對當事人有損害才可公開　(D)聽證會應讓利害關係人充分陳述及提問，並進行言詞辯論，以釐清事實與可能影響

解答 　D

解析 　(A)聽證會應有結論以作為行政機關決策的依據，公聽會的目的才是蒐集各方意見，可容許沒有結論　(B)聽證會的程序比公聽會更正式嚴謹　(C)聽證以公開為原則，除非有公益之必要或對當事人有損害才不公開

1. 編碼0800794　　難易度：易　　出處：SUPER講義

老王收到了稅捐機關之「補稅繳款書」，命其補繳50萬元稅款，老王不服想提起行政救濟，其救濟流程應為何？　(A)申請復查→訴願→行政訴訟　(B)訴願→申請復查→行政訴訟　(C)訴願→行政訴訟→申請復查　(D)行政訴訟→訴願→申請復查

解答 　A

解析 　有關課稅處分的救濟，《稅捐稽徵法》規定須先申請復查，未獲救濟才能提起訴願，對訴願決定不服才能提行政訴訟

1. 編碼0800795　　難易度：中　　出處：SUPER講義

一名保二總隊男性員警，自認因蓄留長髮所以被記17支申誡、考績丙等懲處，認為長官的考核違反《性別工作平等法》，故提起行政訴訟。臺北高等行政法院認定警方依所訂儀容規定執行處分，無關性別歧視，未違反《性平法》，判該名男性員警敗訴。員警則表示法院判決未考慮《性平法》立法目的，強調會上訴。下列有關此案行政爭訟的敘述，何者正確？　(A)此案會歷經訴訟的三級三審制　(B)臺北高等行政法院的判決應為二審判決　(C)此案無須訴願可直接提起行政訴訟　(D)該名員警應是請求法院撤銷違法的行政處分

解答 　D

解析 　(A)行政訴訟為三級二審制　(B)臺北高等行政法院的判決應為一審判決　(C)考績丙等為行政處分，故此案須先訴願

1. 編碼0800796　　難易度：中　　出處：SUPER講義

一名男子晚間騎機車經過「桃園客貨運園區」，因園區荒廢多年，疏於管理，沒有路燈，結果一不小心撞上護欄身亡，家屬請求國家賠償。上述請求國家賠償的案件類型，與下列何者相似？　(A)環保局清潔隊司機執勤時不慎撞上民眾的賓士車，賓士車主請求國家賠償　(B)義聯集團因義大世界二期開發案遭政府延宕造成巨大損失，請求國家賠償　(C)一名男子因路燈漏電而觸電，導致認知與行動能力受損，家屬請求國家賠償　(D)一名大學生登山遇難身亡，家屬認為消防局能救援而不救援，請求國家賠償

解答 　C

解析 　題幹敘述為公有公共設施因設置或管理有欠缺，致人民之生命、身體或財產受損害導致的國家賠償責任　(A)清潔隊司機執勤時不慎撞上民眾的賓士車，為公務員於執行職務行使公權力時，因故意或過失不法侵害人民自由或權利　(B)政府不核准開發，為公務員於執行職務行使公權力時，因故意或過失不法侵害人民自由或權利　(D)消防局能救援而不救援，為公務員怠於執行職務，致人民自由或權利遭受損害

1. 編碼0800797　　難易度：中　　出處：SUPER講義

屏東三地門鄉公所執行三地村公墓更新工程，遭28位墓地所有權人質疑過程草率粗暴，因而提出國家賠償訴訟。法院引用「聯合國兩公約」（《公民與政治權利國際公約》及《經濟社會文化權利國際公約》）所揭示保障人權之規定，認為原住民文化權的保障為普世價值，而鄉公所在遷葬過程沒有妥善告知亦侵害遷葬自由權，判處鄉公所須賠償。下列對於此國賠訴訟之相關敘述，何者正確？　(A)本案依法應由行政法院負責審理　(B)目的在填補人民損害，包含精神慰撫金　(C)鄉公所若對判決不服，可依法提起抗告　(D)該訴訟因涉及基本權，故適用行政爭訟法

解答 　B

解析 　(A)國賠訴訟原則上由民事法院管轄，亦得在提起行政訴訟時合併請求　(C)鄉公所若對判決不服，可依法提起上訴　(D)國賠訴訟適用《民事訴訟法》

1. 編碼0900251　　難易度：中　　出處：學習手冊素養一本通

有些婦女懷孕後，可能因本人或配偶患有礙於優生的遺傳性疾病等因素，需要進行人工流產，而且依法需在24週內完成。不過日前有公民團體提出公投案，希望把現行《優生保健法施行細則》中的中止妊娠時間縮短到8週，主張不該輕易終結一條生命，不過醫界對此卻持反對立場。中央選舉委員會於2019年10月舉行全國性公投提案聽證會，讓提案人及學者專家充分表達意見。請問：中央選舉委員會的作法，是為了落實何項原則之要求？　(A)公開原則　(B)民主原則　(C)法律保留原則　(D)平等原則

解答 　B

解析 　舉辦聽證會讓提案人及學者專家皆能充分表達對此公投案的意見，符合民主原則之要求

1. 編碼0900252　　難易度：中　　出處：學習手冊素養一本通

2014年3月18日我國發生「太陽花學運」，參與抗議的民眾從立法院轉進行政院，事後爆發驅離濺血的事件。臺北地方法院於2019年10月一審宣判，臺北市政府警察局應賠償原告14個人共新臺幣111萬元。法院判決理由指出：「行政院院區及周邊是《集會遊行法》所定集會遊行之『禁制區』，然於禁制區之非法集會，於強制驅離時，仍應依現場情形決定如何使用警械。原告之傷害係因警察執勤過當而施以暴力所致，原告請求賠償應屬有理。」法院認定臺北市政府警察局應賠償原告，其理由最可能與下列何種違反行政法原理原則之行為相同？　(A)針對闖紅燈的違規駕駛，未審酌情節嚴重程度，一律處以最低額罰鍰　(B)為防治非洲豬瘟，攜帶肉品入境者無論初犯或累犯一律重罰百萬罰鍰　(C)以「經常逃學或逃家」為要件，認定少年有觸犯刑法之虞而加以管束　(D)政府為避免勞保破產，修法調降勞工退休金，卻未訂定漸進過渡措施

解答 　B

解析 　從「警察執勤過當而施以暴力所致」可判斷警方違反比例原則。　(A)違反平等原則（等者等之，不等者不等之。但是未審酌情節嚴重程度都處相同罰鍰，為不等者等之的作法）　(B)違反比例原則　(C)「經常逃家或逃學」易致認定範圍過廣，違反明確性原則　(D)違反信賴保護原則

1. 編碼0900253　　難易度：中　　出處：學習手冊素養一本通

2019年10月，大法官做出釋字第784號解釋，解釋文提到：「本於憲法第16條保障人民訴訟權之意旨，各級學校學生認其權利因學校之教育或管理等公權力措施而遭受侵害時，即使非屬退學或類此之處分，亦得按相關措施之性質，依法提起相應之行政爭訟程序以為救濟，無特別限制之必要。」一名國立高中的學生葛瑞絲因為學期成績未達70分，被學校限制不得繼續參加戲劇社，依大法官解釋之意旨與相關法規判斷，下列何者是葛瑞絲可以尋求的行政救濟管道？　(A)依釋字第784號解釋之意旨，若權利受侵害得逕向教育部提起訴願　(B)先向校內提出申訴，若是申訴評議委員會維持原決議，再提起訴願　(C)透過學生會在校務會議提案廢止以成績限制社團參與之不合理規定　(D)由於被限制不得參加社團非屬退學之處分，無法提起相應行政爭訟

解答 　B

解析 　(A)仍須經過校內申訴程序　(C)即使該規定經過校務會議修改，也只能適用未來的情境　(D)依釋字第784號解釋之意旨，即使非屬退學性質的處分，仍得提起相應之行政爭訟

【題組題】

1. 編碼0800733　　難易度：難　　出處：SUPER講義

資料一：行政院院長蘇貞昌表示，為防範非洲豬瘟，如有旅客參加旅行團，違規夾帶肉品來臺，導遊及旅行社應負擔連帶責任。對此，有業者直言「荒謬、可笑」，認為若旅行業者盡到管理人的責任，告知旅客不得攜帶豬肉、豬肉製品入臺，但若有旅客還是要以身試法，業者又能如何？  
資料二：《發展觀光條例》第53條規定「觀光旅館業、旅館業、旅行業、觀光遊樂業或民宿經營者，有玷辱國家榮譽、損害國家利益、妨害善良風俗或詐騙旅客行為者，處新臺幣3萬元以上15萬元以下罰鍰；情節重大者，定期停止其營業之一部或全部，或廢止其營業執照或登記證。經受停止營業一部或全部之處分，仍繼續營業者，廢止其營業執照或登記證。觀光旅館業、旅館業、旅行業、觀光遊樂業之受僱人員有第一項行為者，處新臺幣1萬元以上5萬元以下罰鍰。」

(1) 若以依法行政原則檢視政府對導遊及旅行社懲處的措施，則下列相關敘述何者正確？　(A)若以「損害國家利益」之理由懲處導遊及旅行社，不違反法律優位原則　(B)政府開罰不能牴觸《發展觀光條例》第53條，故此舉違反了法律保留原則　(C)該措施是為增進公益且防疫視同作戰，故無須受到依法行政原則之規範　(D)若僅處以罰鍰非涉及人民基本權的重要事項，法律未授權仍可自行裁量

(2) 若行政機關果真依據《發展觀光條例》第53條之規定，對違規夾帶肉品來臺的跟團旅客所屬旅行社及導遊裁罰，關於其裁量權行使的相關敘述，何者正確？　(A)行政機關可在罰鍰、停止營業、廢止營業執照等數種方式中選擇一適當者為之，此稱為決定裁量　(B)旅客違規攜帶肉製品入境，無論旅行社及導遊是否善盡管理人的責任，一律懲處才符合平等原則　(C)若旅行社及導遊違法情節輕微，仍分別被廢止營業執照及處5萬元罰鍰，此裁量恐違反比例原則　(D)過去有口蹄疫、禽流感疫情時未裁罰旅行社及導遊，為防範非洲豬瘟開始裁罰有違信賴保護原則

(3) 若政府對導遊及旅行社開罰，對於遏止旅行團旅客違規夾帶肉品來臺並無任何助益，則此等措施可能違反何種原則？　(A)比例原則　(B)平等原則　(C)信賴保護原則　(D)裁量不得逾越權限原則

解答 　(1)A　(2)C　(3)A

解析 　(1) (B)政府開罰並未牴觸《發展觀光條例》第53條，且若牴觸應是違反了法律優位原則　(C)該措施會侵害人民的財產權，故須受到依法行政原則之規範　(D)僅處以罰鍰仍侵害人民受憲法保障的財產權，適用法律保留原則，故若法律未授權不可自行裁量。

(2) (A)此稱為選擇裁量　(B)此舉違反「等者等之，不等者不等之」之平等原則　(C)未選擇侵害最小的方式，違反必要性原則　(D)此無關信賴保護原則

(3) 政府對導遊及旅行社開罰，對於遏止旅行團旅客違規夾帶肉品來臺並無任何助益，即手段無助於目的之達成，違反比例原則之適當性原則

1. 編碼0800734　　難易度：中　　出處：SUPER講義

2018年6月，原民會公告南投縣魚池鄉全境劃入邵族傳統領域，未來若有公有土地開發，都需經邵族部落諮商同意才能進行，引發當地漢人與邵族衝突。魚池鄉公所不滿原民會粗糙劃設，向行政院提出訴願。行政院訴願會認為，依《原住民族土地或部落範圍土地劃設辦法》之規定，原民會在進行諮商會議時，應通知公告範圍內所有公有土地管理機關表示意見，但原民會未邀集公告範圍內的所有公有土地管理機關與會，在程序上不無瑕疵；其次，針對南投縣政府代表在會議上表達的異議，原民會應組成商議小組會商協調，並得報請行政院協調，原民會卻未再召集商議小組協調，與《劃設辦法》的規範不符，因此撤銷原民會對邵族傳統領域土地所發布的公告。

(1) 原民會將南投縣魚池鄉全境劃入邵族傳統領域的決定應屬於何種行政行為？　(A)行政命令　(B)行政處分　(C)行政指導　(D)行政契約

(2) 從上述資訊推論，行政院訴願會可能認為原民會進行邵族傳統領域土地劃設的過程未能符合哪些原則？  
(甲)正當程序原則；(乙)依法行政原則；(丙)信賴保護原則；(丁)比例原則。　(A)甲乙　(B)乙丙　(C)甲丁　(D)丙丁

(3) 若依據公正、公開、民主等原則解釋原民會處理邵族傳統領域土地劃設之爭議，下列敘述何者正確？　(A)對南投縣政府的異議，原民會未再召集商議小組協調，也就是未依法舉行聽證，違反公開原則　(B)對南投縣政府的異議，原民會未再召集商議小組協調，與鄉公所有程序外之接觸，影響決定的公正性　(C)未邀集公告範圍內所有公有土地管理機關與會，違反民主原則中有利及不利併予注意之要求　(D)未邀集公告範圍內所有公有土地管理機關與會，各方利益無法充分表達及協調，實質正義亦難落實

解答 　(1)B　(2)A　(3)D

解析 　(1) 從魚池鄉公所不滿原民會粗糙劃設，向行政院提出訴願可推論，該決定為行政處分。

(2) 從「程序上不無瑕疵」一語推論違反正當程序原則，而「與劃設辦法的規範不符」則可知未能依法行政。

(3) (A)未再召集商議小組協調，並不等同未依法舉行聽證　(B)未再召集商議小組協調，並未造成程序外之接觸　(C)未邀集公告範圍內所有公有土地管理機關與會，可能違反民主原則，但未必違反有利及不利併予注意原則，且有利及不利併予注意非民主原則之要求。

【混合題】

1. 編碼0900244　　難易度：難　　出處：SUPER講義

　　某直轄市市長曾拋出「監視器抓違規停車」的構想，想減輕員警24小時站崗的負擔。並以高速公路為例，認為國道警察每天也都利用攝影機開超速罰單，所以用監視器畫面開違規停車罰單沒有什麼不對，且質疑「法令沒有說不行的事情為何不能做？」，引來諸多反對聲浪。  
　　有反對者認為，路邊設置監視器的法源，來自《警察職權行使法》第10條及各地方的自治條例，但《警察職權行使法》第10條規定只能在「經常發生或經合理判斷可能發生犯罪案件之公共場所」，基於「維護治安的必要」架設監視器。而該市自治條例也要求「錄影監視系統之設置，應以維護『公共安全』、『社會秩序』、『犯罪預防及偵查』為目的，並兼顧人民權益，以適當方法為之，不得逾達成目的之必要限度。」可見監視器設置的重點在於犯罪偵防、治安維護等目的，但違規停車非犯罪，只是為了維持交通順暢而設置監視器取締並不合適。  
　　此外，個人在公共空間移動的軌跡屬於社會活動的一環，受到《個人資料保護法》的保障，政府要將監視器攝錄的資料當做處罰違規停車的證據，應受《個人資料保護法》「特定目的外利用」之規範，亦即須基於增進公益、國家安全、避免重大危害等法定例外事由才能使用，還要衡量是否損益失衡，否則就是違法使用個人資料。而《道路交通管理處罰條例》第7-2條雖容許以科學儀器取得證據逕行舉發違規，但僅限汽車駕駛人的行為當場不能或不宜攔截製單舉發者，甚至還將「違規停車而駕駛人不在場者」排除在固定式科學儀器之外。也就是說，取締違規停車，不可以監視器取代人力。  
　　總而言之，目前尚無法律允許「用監視器抓違規停車」，若政府擅自實施，就是無法律授權而侵犯人民權利。

(1) 小新依據上述資料撰寫了一篇研究報告，試問他的研究主題最可能為下列何者？　(A)隱私權保障與法治國精神的落實　(B)言論自由權與民主國原則的取捨　(C)人身自由的限制與正當法律程序　(D)依法行政與行政裁量的衝突互斥

(2) 依上述反對者的論述看來，該市市長設置監視器抓違規停車的政策，恐違反行政行為應遵循的哪些原則？(甲)法律優位原則；(乙)法律保留原則；(丙)公益原則；(丁)比例原則；(戊)信賴保護原則。  
(A)甲丁戊　(B)丙丁戊　(C)甲乙丁 　(D)乙丙戊

(3) ①「法令沒有說不行的事情政府卻不能做」，應是基於依法行政原則的何項原則（請寫出該原則名稱）？  
②承上題，「用監視器抓違規停車」的行政行為為何適用該原則（50字以內）？

|  |  |
| --- | --- |
| ①原則 |  |
| ②理由 |  |

解答 　(1)A　(2)C　(3)①原則：法律保留原則　②理由：Ⓐ隱私權（或資訊自決權）屬《憲法》第22條保障之基本權。Ⓑ以監視器抓違規停車侵害人民隱私權（或資訊自決權），屬法律保留事項而適用法律保留原則。

解析 　(1) 政府設置監視器攝錄違規停車，並將資料當做處罰的證據，涉及隱私權及個人資訊的自主決定權。而文中反對者的主張均在闡述法治國家的行政機關在限制人民基本權利的重要事項上，其行政行為應遵守的原理原則

(2) 依據現行《警察職權行使法》第10條關於架設監視器的條文，以及《道路交通管理處罰條例》第7-2條容許以科學儀器取得證據逕行舉發違規之規範，設置監視器抓違規停車的政策不符法律規定，違反法律優位原則；「簡單來說，現在沒有一條法律允許用監視器抓違規停車，若政府擅自這麼做，就是無法律授權而侵犯人民權利」則是指法律保留原則；「但違規停車非犯罪，只是為了維持交通順暢而設置監視器取締並不合適」則隱含「殺雞用牛刀」之意，違反比例原則；「政府是為了增進公益、避免重大危害，而使用個人資料取締違規停車，就須證明背後的公益為何，或有什麼重大危害要避免，並且衡量是否損益失衡，否則就是違法使用個人資料」亦涉及法律優位原則及比例原則

(3)

|  |  |
| --- | --- |
| 非選②評分標準 | |
| 完全 給分 | 完整敘及以下二論點： Ⓐ隱私權（或資訊自決權）屬《憲法》第22條所保障之基本權利。 Ⓑ設置監視器抓違規停車會侵害人民的隱私權（或資訊自決權），屬於法律保留事項而適用法律保留原則。 |
| 部分 給分 | 僅敘及下列二論點其中之一： Ⓐ隱私權（或資訊自決權）屬《憲法》第22條所保障之基本權利。 Ⓑ設置監視器抓違規停車會侵害人民的隱私權（或資訊自決權），屬於法律保留事項而適用法律保留原則。 |
| 不給分 | 未作答或答非所問。 |

1. 編碼0900261　　難易度：中　　出處：學習手冊素養一本通

　　臺灣蝶翠詩化粧品股份有限公司（下稱DHC公司）於2010年間，在奇摩購物中心網站刊登「DHC全效淨白防曬乳」化粧品廣告。臺北市政府衛生局以DHC公司未經申請核准登載廣告，違反《化粧品衛生管理條例》「化粧品之廠商登載或宣播廣告時，應於事前……申請中央或直轄市衛生主管機關核准」之規定（下稱該規定），裁處DHC公司罰鍰新臺幣3萬元。DHC公司不服，向臺北市政府提起（甲）行政救濟手段遭駁回，提起（乙）司法救濟手段，經臺北高等行政法院判決駁回，提起上訴，經最高行政法院裁定駁回。DHC公司認為確定判決所適用的法令有違憲疑義，聲請解釋憲法。  
　　大法官於2017年作出釋字第744號解釋，認為該規定係就化粧品廣告所為之事前審查，限制化粧品廠商之言論自由，已逾越必要程度，與憲法保障人民言論自由之意旨有違，應自解釋公布之日起失其效力。  
　　大法官在理由書中提到：就化粧品廣告採取事前審查制，已涉及對化粧品廠商言論自由及人民取得充分資訊機會之限制。化粧品廣告之事前審查乃對言論自由之重大干預，該規定之目的必須是為防免人民生命、身體、健康遭受直接、立即及難以回復危害之特別重要之公共利益目的，手段與目的之達成間具直接及絕對必要關聯，且賦予人民獲立即司法救濟之機會，始符合憲法保障言論自由之意旨。  
　　然而，化粧品係指施於人體外部，非供口服或食用。該規定應該是為了防免廣告登載或宣播猥褻、有傷風化或虛偽誇大，以維護善良風俗、消費者健康及其他相關權益，固均涉及公益之維護，然廣告之功能在誘引消費者購買化粧品，尚未對人民生命、身體、健康發生直接、立即之威脅，則就此等廣告，予以事前審查，難謂其目的係在防免人民生命、身體、健康遭受直接、立即及難以回復之危害。  
․資料來源：司法院，法學資料檢索系統。取自http://jirs.judicial.gov.tw/GNNWS/NNWSS002.asp?id=251314

(1) 依據題文訊息與我國行政救濟制度判斷，文中DHC公司的「(甲)行政救濟手段」與「(乙)司法救濟手段」各自為何種行政救濟途徑？  
(A)(甲)行政救濟手段是「請願」，(乙)司法救濟手段是「訴願」  
(B)(甲)行政救濟手段是「訴願」，(乙)司法救濟手段是「行政訴訟」  
(C)(甲)行政救濟手段是「行政訴訟」，(乙)司法救濟手段是「行政訴訟」  
(D)(甲)行政救濟手段是「行政訴訟」，(乙)司法救濟手段是「國家賠償訴訟」

(2) 如果DHC公司提起(甲)行政救濟手段時，臺北市政府在作成決定前讓DHC公司有說明的機會。請問：臺北市政府的作法是為了落實下列何項原則之要求？  
(A)公開原則　(B)信賴保護原則　(C)公正原則　(D)民主原則

(3) 大法官在釋字第744號解釋中，認定《化粧品衛生管理條例》就化粧品廣告所為之事前審查之規定違憲。依據題文訊息判斷回答以下問題：該規定違反何項行政法一般原理原則？分析違反的理由（60字內）

|  |  |
| --- | --- |
| ①原則 |  |
| ②理由 |  |

解答 　(1)B　(2)D　(3)①原則：比例原則　②理由：A該規定並非為保護特別重要之公共目的；B以事前審查方式過度限制了化粧品廠商之言論自由及消費者取得充分資訊機會

解析 　(1) DHC公司對行政處分不服，向原處分機關的上級──臺北市政府提起「訴願」，訴願遭駁回後，向高等行政法院提起「行政訴訟」

(2) 使當事人有陳述意見的機會，屬於民主原則的展現

(3) 題文中提及，就化粧品廣告採取事前審查制，已形成對言論自由之重大干預，除非能通過比例原則的審查，否則應為違憲。然而，化粧品廣告的功能只是在誘引消費者購買化粧品，尚未發生對生命、身體、健康的威脅，採取事前審查，違反比例原則

|  |  |
| --- | --- |
| 非選‧評分標準 | |
| 10分 | 寫出「比例原則」，並且同時論及上述A、B面向 |
| 8分 | 寫出「比例原則」，但僅論及A或B一個面向 |
| 6分 | 寫出「比例原則」，但未論述理由、理由不清楚不合理或僅重述題文 |
| 4分 | 未寫出「比例原則」，但論及A與B兩個面向 |
| 2分 | 未寫出「比例原則」，且僅論及A或B一個面向 |
| 0分 | 寫出錯誤的法律原則；或寫出「比例原則」但理由錯誤；或未作答 |

4-7 PK News題

【題組題】

1. 編碼0800885　　難易度：中　　出處：PK News題,愛玩課

**軍公教年改釋憲案出爐　多數合憲的理由是？**  
　　國民黨立委聲請軍公教年改釋憲，大法官把軍、公、教三起年改釋憲案列為「優先審查」，火速於8月23日做出解釋，公布781號（軍）、782號（公）、783號（教）解釋文，宣告多數條文「合憲」，降低優存利率18%則已在釋字717號解釋，沒有變更或補充之必要。由於人口結構老化，再加上少子化影響，領取退休金的人數及年資愈來愈高，但繳納年金費用的人數卻每況愈下，因此經評估後，為「顧及公共利益」認為「確有因應必要」。  
　　大法官解釋，政府與軍公教的關係，不因退休而消失，而是從「僱用」改為「照顧」，雙方仍存續法律上的關係，才會出現「每月核定退休俸」的行政處分，既然退休人員領的是「月退俸」，只要年改條例不要追回「施行前」所領的錢，僅刪減「施行後」的俸給，就沒有真正溯及既往的問題。至於選擇「一次領退休俸」的人，年改條例也未設計追回制度，亦無溯及既往的問題。  
　　大法官認為，民眾相信政府承諾，選擇投身公職並規劃退休生活，確實有保護的必要，但政府保護退休軍公教的同時，應兼顧「公共利益」，若年金即將破產，政府權衡兩者輕重後，選擇以「維護退撫基金」存續為公益目的，調降所得替代率，具正當性。  
出處：軍公教年改合憲（編修），自由時報。

(1) 大法官針對軍公教年改釋憲案中最有爭議的月退俸遭砍部分，做出「因先前法律關係尚未終結，故不涉及法律不溯及既往」的解釋。請問：該說法主要是回應釋憲案聲請人對哪一項行政法原理原則的質疑？　(A)信賴保護原則　(B)誠實信用原則　(C)明確性原則　(D)比例原則

(2) 國家所欲施行的政策，需要維護公益及保障人權，但難免產生衝突與矛盾。本釋憲案中，大法官強調若年金即將破產，政府權衡兩者輕重後，選擇以「維護退撫基金」存續為公益目的，調降所得替代率，具正當性。此說法與下列哪一號釋憲案衡量的準則最為相近？　(A)釋字755號：《監獄行刑法》不許受刑人就監獄處分尋求司法救濟，侵害訴訟權　(B)釋字718號：《集會遊行法》之申請制，未排除緊急、偶發集會，違反比例原則　(C)釋字738號：電子遊戲場應距離學校等一定距離，係為達成公益之必要手段　(D)釋字717號：公教優惠存款調整，在公益與信賴利益間，未逾必要合理程度

解答 　(1)A　(2)D

解析 　(1) 大法官之所以做出該解釋，乃是因為年改案聲請人認為國家應信守當初與軍公教人員達成的退休協議，與年改是否違反信賴保護原則，而有違憲法意旨有關

(2) (A)不許逾越憲法第23條之必要程度，及第16條保障人民訴訟權之意旨　(B)侵害憲法第23條比例原則及14條保障集會自由之意旨　(C)係為避免對社會安寧、善良風俗、公共安全及國民身心健康產生不良影響，未違反中央地方權責劃分、法律保留原則及比例原則　(D)公務人員之優惠存款利息，固有值得保護之信賴利益，惟上開規定之變動卻有公益之考量，故未違反信賴保護原則及比例原則