第6章　刑法與人權保障

6-1 刑罰與刑法謙抑

【單選題】

1. 編碼0800001　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

劉邦入咸陽約法三章：「殺人者死，傷人及盜抵罪」以及漢摩拉比法典中「以眼還眼，以牙還牙」的規定，展示了刑罰的何種目的？　(A)應報理論　(B)一般預防理論　(C)特別預防理論　(D)綜合理論

解答 　A

解析 　(A)應報理論：做了什麼壞事就要受什麼樣處罰的報復心態。劉邦的約法三章與漢摩拉比法典的主張為「應報理論」的論點　(B)一般預防理論：透過教育，讓社會大眾知道刑罰的嚴峻，防止一般人民（包含潛在的犯罪者）犯罪　(C)特別預防理論：利用刑罰的過程，矯正犯罪者，使其再社會化，而能回歸社會正常生活，預防其出獄後再度犯罪　(D)綜合理論：整合了應報理論、一般預防理論及特別預防理論的綜合理論

1. 編碼0800002　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

花甲蘭認為刑罰目的旨在透過對特定犯罪人的處罰或改善，來減少他們的再犯。請問：花甲蘭的看法與以下何者相符？　(A)應報理論　(B)一般預防理論　(C)特別預防理論　(D)綜合理論

解答 　C

解析 　(A)應報理論：做了什麼壞事就要受什麼樣處罰的報復心態　(B)一般預防理論：透過教育，讓社會大眾知道刑罰的嚴峻，防止一般人民（包含潛在的犯罪者）犯罪　(C)特別預防理論：利用刑罰的過程，矯正犯罪者，使其再社會化，而能回歸社會正常生活，預防其出獄後再度犯罪，花甲蘭的主張與「特別預防理論」相符　(D)綜合理論：整合了應報理論、一般預防理論及特別預防理論的綜合理論

1. 編碼0800003　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

加拿大參眾兩議院相繼通過大麻法案，成年人可自合格店家購買大麻或大麻油，在公共場合最多可持有30公克的乾燥大麻，也可在自家種植最多4盆大麻。購買大麻合法年齡，聯邦規定為18歲，但部分省規定為19歲。如果違規銷售大麻給青少年，最高可處14年有期徒刑。請問：該法案是將吸食大麻者予以何種處置？　(A)入罪化　(B)除罪化　(C)正當化　(D)正常化

解答 　B

解析 　(A)「入罪化」是指將特定行為認為是犯罪，立法規定處以刑罰　(B)「除罪化」是原先認為某行為是犯罪，處以刑罰，後來認為該行為沒有動用刑罰的必要，而將該行為從刑事處罰的法律中刪除，不再處罰。加拿大將銷售大麻由原先認為是犯罪並處以刑罰，後來認為該行為沒有動用刑罰的必要，而將該行為從刑事處罰的法律中刪除，不再處罰，是為將銷售大麻除罪化　(C)「正當化」是指某項行為、過程或意識型態，透過依附於其所處社會的社會規範和價值觀而變得具正當性　(D)「正常化」是基於權力將社會分為正常與非正常、常態與非常態，並將非正常之現象逐漸轉向正常規範的過程

1. 編碼0800005　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

我國司法改革國是會議分組會議時曾決定廢除《刑法》妨害婚姻及家庭罪中第239條：「有配偶而與人通姦者，處1年以下有期徒刑；其相姦者亦同」。請問：若將來該法條除罪化，對於婚姻的忠誠義務，何者說法較為正確？　(A)將婚姻忠誠回歸民事責任　(B)將婚姻忠誠完全回歸輿論責任　(C)將婚姻忠誠回歸宗教責任　(D)完全解除婚姻的忠誠責任

解答 　A

解析 　廢除《刑法》第239條並不代表配偶就此無法提告出軌的另一半，《民法》的第184、185條以及第195條都有針對侵權行為的規範，而通姦便是侵害配偶權，因此配偶仍可透過《民法》向通姦配偶與相姦者進行提告

1. 編碼0800006　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

臺北市政府拋出有意在萬華區設置性交易專區，開啟和當地的對談，但如此做法也引起諸多討論，因目前此種社會現象除了道德方面疑慮外，在法律上也有相關責任問題。請問：上述新聞事件中，其討論的核心議題應該是？　(A)違法性　(B)除罪化　(C)罪刑法定主義　(D)罪刑明確性

解答 　B

解析 　性交易專區是指在此專區內從事性交易能得到合法的保障，意即將不再視為違法行為，此為除罪化的討論

1. 編碼0800007　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

由於時下兇殺案頻傳，亂世用重典的聲音高漲。上公民課時，同學熱烈討論著刑罰的目的與使用的正當性。請問：以下哪位同學的論點較符合民主法治的精神？　(A)阿班：刑罰可無上限限制個人自由，以實現國家保護個人的目的　(B)小琳：國家動用刑罰權的正當性，在於實現維護社會秩序的功能　(C)小葛：破壞和平、自由的生活就是犯罪，人人都有權動用刑罰　(D)阿派：刑罰能預防犯罪，應該多多加以利用，以降低犯罪的發生

解答 　B

解析 　(A)國家的任務在保護個人免受他人的攻擊，並保障個人的最大自由，不可無上限限制個人自由　(C)針對這些犯罪的行為，若任由人民自行報仇，必然造成社會混亂　(D)基於刑法謙抑思想，刑罰只在不得已時才動用

1. 編碼0800008　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

我國刑罰除有主刑、從刑外，另設置保安處分的規範，前述內容主要是希望達到以下何種目的？　(A)矯正犯罪者之行為，預防其再度犯罪　(B)修復被害人的創傷，彌補其所受損害　(C)經由法治教育，使大眾遵守法律規範　(D)予犯罪者相對應處罰，並預防犯罪發生

解答 　D

解析 　(A)矯正犯罪者之行為，預防其再度犯罪是「特別預防理論」的觀點　(B)修復被害人的創傷，彌補其所受損害是「修復式正義」的論點　(C)經由法治教育，使大眾遵守法律規範是法治教育的目的　(D)我國刑罰除有主刑、從刑外，另設置保安處分的規範，予犯罪者相對處罰，並預防犯罪發生，兼具「應報理論」與「預防理論」，為「綜合理論」的主張。

1. 編碼0800010　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

日本最高法院最早在1983年的永山判決中樹立死刑量刑的一般基準：「合併考慮犯行之罪質、動機、態樣，特別是殺害手段的偏執性與殘虐性、結果的重大性，特別是被殺害者之個數、遺屬的被害感情、社會影響、犯人年齡、前科、犯行後情狀等諸種事由之後，認為其罪責誠屬重大、無論從罪刑均衡的角度或從一般預防的角度來看，極刑乃不得已者」。就該基準而言，以下何者最為正確？　(A)該基準過度重視刑罰的一般預防功能，而較少考慮特別預防功能　(B)該基準重視一般預防理論，兼具公平與教育矯正功能　(C)死刑具不可回復的特質，不應該做為刑法量刑的項目　(D)死刑為不得已的極刑，所以除非不可教化不可判決之

解答 　A

解析 　(A)永山基準雖合併考慮犯行之罪質、動機、態樣等因素，但卻未考慮犯後態度等教化可能　(B)永山基準並未重視教育矯正的功能　(C)永山基準為死刑量刑的依據，並非主張廢死的論點　(D)永山基準未提出教化的論點

1. 編碼0800011　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

最高法院102年度臺上字第5251號判決所建立的死刑量刑基準：（一）先基於罪責原則，逐一檢視、審酌《刑法》第57條所列十款事項。（二）接著從罪刑均衡的觀點及一般預防的觀點，判斷被告的犯罪情節、所犯不法及責任的程度，是否已經達到不得已必須科處死刑的情形。（三）最後，若被告有教化的可能，則可以迴避不判死刑。「教化可能性」是一個待證明的事項。基於上述死刑量刑基準，以下說法何者最為正確？　(A)死刑量刑皆為不得已手段，符合刑法謙抑原則　(B)「有教化可能」語意不清，違反罪刑法定主義　(C)我國刑罰採綜合理論，死刑亦須考量矯正可能　(D)死刑在我國爭議已久，以「教化可能」為司法解套

解答 　C

解析 　(A)死刑量刑的案例並非全然都符合必要、不得已的要件，因此引發我國對於死刑量刑是否合適的爭議　(B)基準第三點指出「教化可能性」是一個待證明的事項，可依據證據判斷是否存在，並不違反罪刑法定主義　(C)依據三項量刑基準，顯示死刑量刑為綜合理論之觀點，並須考量有無矯正行為（教化）的可能　(D)「教化可能性」並未替死刑爭議解套，反而引起更多紛爭，反對者認為被告可能透過此原則，以假懺悔逃避死刑

1. 編碼0800012　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

對於輕微案件檢察官得為不起訴處分，此乃基於刑法之最後手段性及謙抑思想。請問：以下關於刑法謙抑的內涵，何者**錯誤**？　(A)刑法如車輛之備胎，最好備而不用　(B)刑法無法保護所有法益，而以重大侵害為主　(C)對於違法行為，並非全部均加以處罰　(D)對於其情可憫者，法官應一律從輕量刑

解答 　D

解析 　(D)我國《刑法》第59條雖規定：「犯罪之情狀可憫恕者，得酌量減輕其刑」但並非一律從輕量刑

1. 編碼0800122　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

小澤開車違規超速，警察以行政罰科處罰鍰，未以《刑法》論處。請問：這是何種理論？　(A)不法行為除罪化　(B)行政罰的最後手段性　(C)刑法的謙抑思想　(D)入罪化

解答 　C

解析 　《刑法》立法的目的是希望可以透過《刑法》的規範達到刑期無刑的目標；題目中小澤開車違規是以行政法處罰，代表刑法是所有處罰的最後手段，符合刑罰為最後手段，也是刑法的謙抑思想，當無法有效使用民事或行政制裁等手段時，始得透過刑罰做為該行為的法律效果

1. 編碼0800123　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

老師在公民課提問：「在治安欠佳的年代，執政者或社會大眾易有「治亂世用重典」的想法，相信運用法律的強制力，高度管制規範一切行為，使違反者遭到重罰，可以達到嚇阻犯罪的效果。然而事實上嚴刑峻罰未必能遏止犯罪，這是因為什麼原因？」大雄說：「因為處罰還不夠重，所以犯罪者並不害怕。」胖虎說：「因為執法不力，讓許多犯罪者逍遙法外。」靜香說：「輕罪重罪若皆重罰，則將無法遏阻重大犯罪發生。」小夫說：「因為法官輕判，所以無法達到遏阻效果。」請問：誰的說法較為正確？　(A)靜香　(B)小夫　(C)大雄　(D)胖虎

解答 　A

解析 　輕罪重罰，便沒有更重的處罰來遏阻惡性更重大之犯罪，甚至變相鼓勵犯重案

1. 編碼0800124　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

司法院釋字第544號解釋文中，明確指出「國家對於個人之刑罰，屬不得已之強制手段」，所以刑法基於此種\_\_\_\_\_\_的思想，動用愈少則法治愈接近理想，社會愈為安定，故稱為最後手段性。請問：\_\_\_\_\_\_處應填入？　(A)刑法謙抑　(B)應報理論　(C)預防理論　(D)禁止權利濫用

解答 　A

解析 　(A)大法官釋字中的意思為刑法最後手段性，所以屬於刑法的謙抑思想　(B)應報理論：刑罰的目的就是對犯罪者加以報復　(C)預防理論：透過教育及刑罰的過程，減少犯罪行為的發生　(D)禁止權利濫用是指法律保障個人權利，但個人不能濫用其權利，尤其行使權利是以傷害他人為主要目的時，法官應該阻止，以維持法律保障個人權利

1. 編碼0800125　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

近年來發生數起民眾因為將路旁政府或私人栽植的花，誤當無人野花拔回家，而遭移送的案件。檢察官多以「微罪不舉」的理由，依職權不起訴處分。請問：檢察官以上述理由，所為之不起訴處分，較符合下列哪一項刑法的概念？　(A)罪刑法定　(B)除罪化　(C)應報理論　(D)刑法謙抑

解答 　D

解析 　刑法謙抑是指刑法相較於其他法律，其處罰會剝奪人民的生命和自由。所以，如果不需動用到刑罰手段，就儘量不去使用

1. 編碼0800126　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

1997年空軍士兵江國慶因涉嫌軍營女童命案遭槍斃，查出他可能冤枉處死，引發社會震驚。國際特赦組織表示，無辜的人被處決，凸顯一命抵一命之刑罰並無效果，道歉和賠償都無法讓江國慶死而復生。該組織的說法是針對刑罰目的的何種理論予以駁斥？　(A)應報理論　(B)一般預防理論　(C)特別預防理論　(D)綜合理論

解答 　A

解析 　該組織認為死刑以命償命之報復手法，無助於正義之回復，是反對應報理論

1. 編碼0800127　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

下課時，有4位同學聚在一起討論死刑的功能，請問：下列何者是以「特別預防理論」的角度所提出想法？　(A)甲：死刑的功能是制裁違法者，藉此填補被害人或家屬心理的傷痛　(B)乙：死刑的功能是殺雞儆猴，遏阻人們想犯罪的衝動，降低犯罪率　(C)丙：死刑不具教育受刑人的功能，受刑人將失去改過自新的機會　(D)丁：死刑不但有以牙還牙的功能，也可以預防其他民眾的犯罪行為

解答 　C

解析 　刑罰的目的分為應報理論與預防理論，特別預防理論是指利用刑罰的過程，矯正犯罪者，使其再社會化，預防其出獄後再度犯罪　(A)應報理論　(B)一般預防理論　(C)特別預防理論　(D)綜合理論

1. 編碼0800128　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

再社會化是屬於社會化的一種形式，指一個人在與他原有經驗不同規範與價值的環境裡，重新學習價值、角色及行為，這種過程會導致與先前社會化過程不一致的新價值觀和行為。有一種刑罰目的的理論，是為了協助受刑人再社會化的過程，請問：是以下何者？　(A)應報理論　(B)懲罰理論　(C)一般預防理論　(D)特別預防理論

解答 　D

解析 　題目中提到，再社會化協助受刑人重新學習價值、角色及行為的過程，屬於特殊預防理論的主張

1. 編碼0800129　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

某縱火成癮的吳姓男子屢屢縱火，被法院判決有期徒刑2年6月，刑滿須監護2年。但吳姓男子沒有精神障礙鑑定或手冊，很難強制就醫，也難以約束定點戒護，暴露出保安處分機制的不完善。請問：上述保安處分是基於哪一個理論而設置的？　(A)應報理論　(B)一般預防理論　(C)特別預防理論　(D)修復式司法理論

解答 　C

解析 　保安處分的目的在於避免當事人再度犯罪，屬於特別預防理論

1. 編碼0800130　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

國內酒駕人數居各類犯罪之首，戕害國人健康，臺中地檢署主任檢察官表示，我國早就針對吸毒施行觀察勒戒，卻無酒駕戒癮治療，暴露出我國 甲 機制的不完善，建議在《刑法》公共危險罪增訂酒駕戒癮條款。又 甲 是依據刑罰理論 乙 所產生的制度。請問：甲、乙依序應填入何者？　(A)社會勞動、應報理論　(B)社會勞動、特別預防理論　(C)保安處分、一般預防理論　(D)保安處分、特別預防理論

解答 　D

解析 　特別預防理論的刑罰目的在預防犯罪行為者再犯；一般預防理論的刑罰目的在嚇阻潛在的犯罪行為人；應報理論的刑罰目的在給予犯罪者相應的處罰。保安處分是對特定行為人的社會危險性採取社會防衛措施，是一種基於特別預防理論思想下的處置。題幹中，我國早就針對吸毒施行觀察勒戒，屬於我國保安處分中的「禁戒」類型

1. 編碼0800133　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

冷血殺害女友的張姓「臺大宅王」在臺北地院召開辯論庭時表示很後悔，且願賠死者家屬所提1,261萬元民事求償，法界認為可能因此逃過死刑。此消息一出，死者林姓女子母親表示：「相信司法，司法還我們一個公道，給他嚴厲制裁。」就死者母親的說法而言，較傾向哪一理論的觀點？　(A)應報理論　(B)一般預防理論　(C)特別預防理論　(D)綜合理論

解答 　A

解析 　從死者母親表示的文字中提到「給他嚴厲制裁」等語，即強調對犯罪人的報復，較接近應報理論

1. 編碼0800135　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

近年來，世界各國因毒品問題對社會的危害，感到相當棘手，儘管各國不斷重刑化毒品相關罪責，但依然無法根除，我國立委擬提出「施用毒品罪醫療前置化」的修法草案，目的是希望能讓「單純施用毒品（非販賣、製造或運輸）」的藥癮者在進入司法程序之前，先按時到醫療機構接受藥癮治療的計畫。請問：這種想法最接近哪個刑罰理論？　(A)應報理論　(B)一般預防理論　(C)特別預防理論　(D)綜合理論

解答 　C

解析 　此屬於特別預防理論。是以犯罪行為人為對象，藉由生理與心理的矯治措施，來防止犯罪再發生

1. 編碼0800136　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

司法改革國是會議曾提供建議，諸如妨害名譽等微罪應該除罪化，改由民事求償管道救濟。請問：上述建議符合以下何種思想？　(A)法律保留　(B)無罪推定　(C)罪刑法定　(D)刑法謙抑

解答 　D

解析 　刑法謙抑思想主張不要過度使用刑罰，將部分不法行為除罪化後，改用較輕微的行政責任或民事賠償責任作為處罰

1. 編碼0800137　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

屏東監獄生產「鼎新醬油」銷售良好，2016年賺進4千多萬元收入，讓受刑人作業所得月入25,000元。屏東監獄表示，受刑人雖工作辛苦，但表示「重點是服刑期間不必靠家人送錢，還可寄錢回家，建立回歸社會的自信心。」顯見監獄作業制度可讓受刑人學習自力更生，避免再度犯罪，符合以下何種刑罰目的之理論？　(A)應報理論　(B)綜合理論　(C)一般預防理論　(D)特別預防理論

解答 　D

解析 　監獄作業制度透過勞動教育及感化矯正治療犯罪者，使其再社會化，避免其再度犯罪，符合特別預防理論

1. 編碼0800138　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

司法院釋字第544號解釋指出，國家對個人之刑罰，屬不得已之強制手段，選擇以刑罰處罰個人之反社會性行為，必須在立法目的上具有正當性，且施以刑罰有助於立法目的之達成。透過運用刑罰的預防功能以補偏救弊，導正社會於頹廢。從上述大法官解釋可知刑罰所應具有的特性，下列何者**錯誤**？　(A)將刑罰視為不得已之強制手段，具有「刑法謙抑」的思想　(B)運用刑罰的嚴峻制裁導正社會，屬於一般預防理論之目的　(C)刑罰必須具備正當性與達成立法目的，意指應符合比例原則　(D)刑罰最終目的在於制裁行為人，是追究犯罪行為的主要手段

解答 　D

解析 　(A)「刑法謙抑」思想主張，刑罰今日對付犯罪之主要手段，並非唯一手段，必須當其他侵害較小的手段仍無以為用、且具備正當性時始得為之　(B)「一般預防理論」是指透過教育，讓社會大眾知道刑罰的嚴峻，防止一般人民犯罪。選項敘述應為應報理論　(C)刑罰之適用應符合適當性、必要性與衡量性始得為之，符合比例原則　(D)刑罰的主要目的在於預防、矯治犯罪，及再教育的功能，而非制裁人民為最終目的

1. 編碼0800139　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

無論是《家庭暴力防治法》、《性侵害犯罪防治法》或《少年事件處理法》，對於犯錯者除予以懲罰外，還給予教育與輔導，希望減少或避免再犯。可見得，這些法律的立法目的與下列何種對刑罰目的的看法相近？　(A)已經犯罪者需給予特別的矯治　(B)刑罰的目的是教育潛在的犯罪者　(C)重罪重罰，輕罪輕罰，無罪不罰　(D)重罰不一定能預防犯罪，需有其他預防措施

解答 　D

解析 　文中所述為綜合理論之看法　(A)為特別預防理論　(B)為一般預防理論　(C)為應報理論　(D)為綜合理論

1. 編碼0800140　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

刑罰制定有其目的與出發點，以下刑罰目的之理論，哪一個是**不一樣**的？　(A)殺人處死刑、無期徒刑或10年以上有期徒刑　(B)日據時期，竊盜者當眾剁手，避免其再去竊盜　(C)對於吸食毒品者，給予送進勒戒所戒毒之機會　(D)讓性侵犯接受化學治療，可以避免出獄後再犯

解答 　A

解析 　(A)應報理論　(B)特別預防理論　(C)特別預防理論　(D)特別預防理論

1. 編碼0800142　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

以國家公權力剝奪犯罪者的生命、自由、財產等刑罰，是刑事法律的具體處罰方式，有不同觀點的理論試圖解釋刑罰制度，請問：下列敘述何者正確？　(A)犯罪行為是個人偏差行為，應報理論即可杜絕犯罪　(B)應報理論認為：死刑、無期徒刑有嚇阻犯罪的效果　(C)一般預防理論認為：殺人償命、有仇報仇是應該的　(D)今日的理論是包含應報理論和預防理論的綜合理論

解答 　D

解析 　(A)犯罪行為並非單純為個人偏差行為，環境或後天的影響也會造成犯罪行為的產生，無法單純以應報理論杜絕犯罪　(B)死刑、無期徒刑對一般人有嚇阻效果，是一般預防理論的論點　(C)應報理論認為以牙還牙、以眼還眼是犯罪者應接受的懲罰　(D)目前我國《刑法》的規範包含應報理論與預防理論的說法

1. 編碼0800250　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

政府具有公權力可對人民發動刑罰，但如何制定刑罰才能不剝奪人民在《憲法》上享有的保障，一直是個爭議。以下何者是曾經發生爭議的案例？　(A)全球趨勢為廢除死刑，保有死刑使我國成為落後國家之列，引起爭議　(B)政府對猥褻品之管制，引起藝術工作者以限制創作為由，上街抗議　(C)《刑法》第100條的內亂罪中的陰謀叛亂，成為政府逮捕批判政府的民眾之依據　(D)政府對立委具言論免責權之保障，引起大眾不滿

解答 　C

解析 　(A)死刑存廢之考量為人權、生命權，而非選項所述　(B)猥褻品與藝術一線之隔，難以定義而引起爭議，無限制藝術創作　(C)我國針對《刑法》第100條中內亂罪的規範當時並不明確，因此引發爭議　(D)此保障立委可無後顧之憂問政

1. 編碼0800131　　難易度：易　　出處：(修)松山高中\_段考題

近來，因性侵害相關案件嚴重，於是某婦女團體主張應該針對有性侵害前科的犯人注射藥物，使其不能「人道」。又有人主張，應公開姓名或禁止其從事特定行業（如計程車司機）。請問：上述主張，從犯罪刑罰論角度而言，是以何種刑罰理論為依據？　(A)一般預防理論　(B)應報理論　(C)特別預防理論　(D)罪刑法定主義

解答 　C

解析 　特別預防理論指刑罰過程中矯正犯罪者，預防其再犯罪

1. 編碼0800132　　難易度：易　　出處：(修)彰化高中\_段考題

《漢摩拉比法典》記載：「如果有毀壞他人的眼睛，他本身的眼睛也將受損；如果你折斷其他人的腳，你自己的腳也將折毀。」此種刑罰的觀點屬於下列何者？　(A)應報理論　(B)預防理論　(C)綜合理論　(D)預言理論

解答 　A

解析 　《漢摩拉比法典》中的敘述，屬於以牙還牙、以眼還眼的刑罰方式，與「犯罪者做了什麼樣的壞事，就要受什麼樣處罰的報復心態」相同，符合應報理論的主張

【題組題】

1. 編碼0800073　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

由於國人酒駕日益嚴重，迫使立法院於1999年在我國《刑法》增訂第185條之3「不能安全駕駛罪」：服用毒品、麻醉藥品、酒類或其他相類之物，不能安全駕駛動力交通工具而駕駛者，處一年以下有期徒刑、拘役或三萬元以下罰金。後續更修法數次，逐漸增加刑罰，希望藉此降低酒駕事件。下表為刑罰修法與酒駕事件相關統計，請問：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 年別 | 刑罰修訂 | 酒駕 件數 | 死亡 人數 | 受傷 人數 |
| 2008 | 處1年以下有期徒刑、拘役或科或併科15萬元以下罰金。 | 9579 | 500 | 11906 |
| 2009 |  | 9796 | 397 | 12154 |
| 2010 |  | 10998 | 419 | 13520 |
| 2011 | 處2年以下有期徒刑、拘役或科或併科20萬元以下罰金。因而致人於死者，處1年以上7年以下有期徒刑；致重傷者，處6月以上5年以下有期徒刑。 | 11673 | 439 | 14281 |
| 2012 |  | 10115 | 376 | 12193 |
| 2013 | 處2年以下有期徒刑，得併科20萬元以下罰金。因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑。 | 8111 | 245 | 9798 |
| 2014 |  | 7513 | 169 | 9135 |
| 2015 |  | 6658 | 142 | 8120 |
| 2016 |  | 5695 | 102 | 6993 |
| 2017 |  | 5039 | 87 | 6160 |

表格自製，參考資料來源：政府資料開放平臺，https://data.gov.tw/dataset/9018。

(1) 立法院增訂《刑法》第185條之3「不能安全駕駛罪」為以下何者的展現？　(A)除罪化　(B)入罪化　(C)刑法謙抑　(D)刑期無刑

(2) 依該表所示，請問以下論述，何者正確？　(A)加重刑罰並不能降低酒駕行為與死傷人數　(B)刑罰的輕重是影響酒駕行為的最主要原因　(C)加重酒駕刑罰主要是為實現一般預防理論　(D)加重酒駕刑罰主要為實現特別預防理論的主張

解答 　(1)B　(2)C

解析 　(1) 立法院將酒駕從行政罰改為刑罰，亦即視酒駕為犯罪行為，是入罪化的展現。

(2) (A)如表所示，2011年與2013年修法後，隔年酒駕事件皆明顯下降　(B)影響酒駕因素甚多，刑罰的輕重僅是其一，人民的素養與社會文化才是主要因素　(C)加重酒駕刑罰主要目的為嚇阻一般人的酒駕行為，為實現一般預防理論　(D)加重酒駕刑罰主要目的為嚇阻一般人的酒駕行為，而非應報理論的報復主張

6-2 罪刑法定主義

【單選題】

1. 編碼0800013　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

瑞瑞在網路上因為一時興起入侵遊戲公司伺服器，將所有玩家的資料全數刪除，後來被檢察官起訴。案件審理的同時，立法院因網路風氣日漸敗壞而將妨害電腦使用罪罪刑調高，瑞瑞的律師告訴他不用緊張，法官僅能以「從舊從輕」的概念來審判。請問：這是何種原則的展現？　(A)除罪化　(B)罪刑法定主義　(C)一般預防理論　(D)無罪推定原則

解答 　B

解析 　從舊從輕的概念源自於罪刑法定主義禁止溯及既往原則的展現，亦即《刑法》第1條：犯罪之處罰，以行為時法律有明文規定者為限

1. 編碼0800014　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

宏歷在研讀古代法律書籍時，看到《晉書．刑法志》中提到「律法斷罪，皆當以法律令正文，若無正文，依附名例斷之，其正文名例所不及，皆勿論。」《唐律》也有「諸斷罪，皆須具引律令格式正文」的規定。請問：上述文字最符合以下何者？　(A)比例原則　(B)依法行政　(C)罪刑法定主義　(D)無罪推定原則

解答 　C

解析 　《晉書．刑法志》與《唐律》之文字皆指出，律法論斷犯罪，應該以法律有明文規定為主。因此，該文字為「罪刑法定主義」的展現

1. 編碼0800015　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

罪刑法定主義，是指國家要宣告一個人的行為構成犯罪，以及該處何種刑罰，都必須事先以明文的法律規定，才能動用刑罰權。請問：下列何者**不屬於**罪刑法定主義所涵蓋的概念？　(A)禁止溯及既往　(B)證據排除法則　(C)禁止類推適用　(D)習慣法禁止

解答 　B

解析 　罪刑法定主義包含：罪刑明確性、習慣法禁止、禁止類推適用與禁止溯及既往等原則。證據排除法則是指違法收集的證據應排除適用，是刑事訴訟法學上關於證據能力判斷的理論，不是罪刑法定主義的內涵

1. 編碼0800016　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

基隆有一名75歲老先生揹著洗水塔裝備搭公車，司機擔心他會撞到乘客，請他把東西放在地上，老翁覺得被刁難，大罵五字國罵，被司機一狀告上法院，事後老先生舉牌認錯「洗門風」，獲司機同意撤回告訴。請問：坊間的「洗門風」行為若用於刑法，可能**違反**以下何種原則？　(A)罪刑明確性　(B)習慣法禁止　(C)禁止類推適用　(D)禁止溯及既往

解答 　B

解析 　「洗門風」為地方習俗，若列為《刑法》恐有違習慣法禁止原則　(A)罪刑明確性：犯罪的要件必須在條文中明確規定，儘可能不用含糊不清的用語，以避免執法者任意擴大、縮小解釋，且處罰的方式、限度也都有明文規定　(B)習慣法禁止：民間的習俗、習慣，即使普遍被人民接受而相信有類似法律的拘束力，只要沒有寫成法條、經立法院通過、總統公布，就不是廣義的刑法，不能做為處罰的依據　(C)禁止類推適用：《刑法》規定各種犯罪的要件，要件符合才可能成立犯罪，要件不符合，即使和要件有相似之處，也不可以因為類似，就認定是犯罪，加以處罰　(D)禁止溯及既往：指行為時法律有明文規定的行為才是犯罪，才可以加以處罰

1. 編碼0800017　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

熊醫生因醫療過失被病患告上法院，原審判依據條文內容為：「醫療機構及其醫事人員因執行業務致生損害於病人，以故意或過失為限，負損害賠償責任。」法官以修正之《醫療法》規定：「醫事人員執行醫療業務因過失致病人死傷，以違反醫療上必要之注意義務且逾越合理臨床專業裁量所致者為限，負刑事責任。」判處熊醫生不必負刑事責任。請問：法官的判決符合以下何種原則？　(A)從舊原則　(B)從輕原則　(C)從新原則　(D)從重原則

解答 　B

解析 　法官以刑事責任門檻較高的新法規作為判決依據，是以新法相較於舊法較有利於當事人，亦即為「從輕原則」的展現

1. 編碼0800018　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

大法官釋字第680號解釋宣告《懲治走私條例》第2條第1項規定，私運管制物品進口、出口逾公告數額者，處7年以下有期徒刑，得併科新臺幣300萬元以下罰金。同條第3項規定，第一項所稱管制物品及其數額，由行政院公告之的規定違憲。大法官因其**違反**以下何種原則而宣告違憲？　(A)法律保留原則　(B)刑法謙抑原則　(C)罪刑明確原則　(D)比例原則

解答 　C

解析 　大法官釋字第680號解釋《懲治走私條例》規定「第一項所稱管制物品及其數額，由行政院公告之。」其所為授權之目的、內容及範圍尚欠明確，有違授權明確性及刑罰明確性原則，應失其效力

1. 編碼0800019　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

2018年5月23日我國公布修正《刑法》第121條，將公務員或仲裁人對於職務上之行為，要求、期約或收受賄賂或其他不正利益者，處7年以下有期徒刑，得併科5千元以下罰金，改為得併科70萬元以下罰金。請問：法官可否對公布修正法條之前，觸犯該罪之被告以新法量刑？　(A)可以，符合法律保留原則　(B)可以，符合罪刑明確性原則　(C)不行，違反禁止溯及既往原則　(D)不行，違反刑法從輕原則

解答 　C

解析 　依罪刑法定主義，法官應以行為人行為時之法律為主，禁止新法溯及既往；但新法有利於行為人時，採從輕原則。本題所示，新法刑責重於舊法，較不利於行為人，因此應採禁止溯及既往原則

1. 編碼0800020　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

「空白刑法」係指立法機關僅規定罪名、罪刑及部分構成要件，其犯罪的構成要件尚待行政機關以行政命令、行政法規或其他法律來加以補充的刑法。此種立法方式雖為《憲法》所允許，但仍須符合以下何種原則？　(A)罪刑明確性原則　(B)從新從輕原則　(C)公正原則　(D)信賴保護原則

解答 　A

解析 　(A)《憲法》雖允許「空白刑法」的立法方式，但立法機關授權行政機關訂定行政命令、行政法規的目的、內容及範圍仍須具體明確，以避免對於人民權利的可能侵害，為罪刑明確性原則的展現　(B)《刑法》禁止溯及既往，為採取從舊原則　(C)公正原則為行政程序的基本原則，指制定各種具體程序制度，使行政機關能公平處理當事人之間的利益衝突問題　(D)信賴保護原則指行政機關已給予人民的利益，不可再任意地剝奪

1. 編碼0800021　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

我國《刑法》上曾經存在「唯一死刑」的規定，例如：1944年制定的《懲治盜匪條例》，對於一級盜匪罪，就一律論以死刑，以及1955年制定的《戡亂時期肅清煙毒條例》，對於販賣、運輸、製造毒品或鴉片或意圖製造鴉片而栽種罌粟者，都是一律論以死刑。請問：以下對於唯一死刑的規定，何者較為正確？　(A)能有效嚇阻犯罪，體現亂世用重典的精神　(B)違反罪刑明確性，無法依情節輕重而量刑　(C)兼具應報與預防理論目的，矯正犯罪者　(D)阻礙法官自由心證，違反訴訟權益的保障

解答 　B

解析 　(A)「唯一死刑」可能使犯罪者連續犯案，而增加犯罪案數　(B)「唯一死刑」為絕對刑，使行為人無法依情節輕重而有不同量刑，因此違反罪刑明確性，我國亦修法廢除唯一死刑的規定　(C)「唯一死刑」扼殺了犯罪者感化的機會，未有矯正犯罪者之功能　(D)法官自由心證在於證據的採認而非刑責的裁量

1. 編碼0800022　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

關於罪刑法定主義之內涵，下列何者說法**錯誤**？　(A)堂堂：習慣法不得作為刑事判決有罪之依據　(B)正正：習慣法只要寫入法條，即可為處罰依據　(C)平平：犯罪要件不符合，不可成立犯罪　(D)安安：即使有利行為人之罪刑仍不可類推適用

解答 　D

解析 　罪刑法定主義禁止類推適用的原因是怕擴張《刑法》規定，而導致人民入罪所以不能類推，但是當類推有利於行為人時，是容許類推的

1. 編碼0800023　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

在公民課討論刑法議題時，同學討論踴躍，請問：以下敘述何者較為正確？　(A)人民之何種行為構成犯罪，該犯罪行為應科處何種刑罰，均須以法律明文規定，使人民之行為有遵循之準則與依據　(B)犯罪之法律要件及其法律效果，皆須預以法律或行政命令明確規範之，以達罪刑明確　(C)保安處分乃屬為預防犯罪行為而對行為人施以再社會化取向之作為，性質與刑罰無異　(D)保安處分以教育、矯正犯罪人為目的，故就算對人身自由有所拘束或侵奪，亦無須適用罪刑法定主義

解答 　A

解析 　(B)刑法罪刑應以法律定之，不應以行政命令規範　(C)保安處分以教育、矯正、保護為取向，與刑罰性質有別　(D)保安處分原本不適用於罪刑法定主義，但保安處分中關於人身自由之拘束，仍適用罪刑法定主義

1. 編碼0800024　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

《刑法》第185-4條規定：「駕駛動力交通工具肇事，致人死傷而逃逸者，處1年以上7年以下有期徒刑。」大雄騎乘腳踏車與小杉發生擦撞後，因怕上班遲到而離開現場，留下受傷的小杉獨自就醫。請問：法官是否可以《刑法》第185-4條處大雄肇事逃逸的刑事責任？　(A)可以，符合該法條之構成要件該當性　(B)可以，因為大雄不具有阻卻違法事由　(C)不可以，大雄沒有逃逸的意圖，不能處以肇事逃逸　(D)不可以，腳踏車不是動力交通工具，不能類推適用

解答 　D

解析 　腳踏車雖屬於交通法規中慢車之車輛，但非屬於動力行駛而是人力行駛，因此非本法之構成要件，亦不可類推適用於本法。所以，僅可以交通法規中慢車之規範處以行政罰，但法官不可以《刑法》第185-4條處大雄肇事逃逸的刑事責任

1. 編碼0800025　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

剛升上大一的小彤在逛夜市時，遭到同校學長扎南襲擊臀部，在路人協助下將扎南扭送警察局。小彤依《刑法》第224條向扎南提起「強制猥褻」的訴訟，但經法院審理後卻認為襲擊並非強制手段，因此判決該案不成立。請問：以下何者最可能是該案**不成立**的理由？　(A)構成要件該當性　(B)違法性　(C)有責性　(D)適當性

解答 　A

解析 　《刑法》第224條強制猥褻罪是指對於男女以強暴、脅迫、恐嚇、催眠術或其他違反其意願之方法，而為猥褻之行為者。法院審理後認為襲擊並非強制手段，亦即不符合強制猥褻罪的構成要件，但此案可以《性騷擾防治法》處理

1. 編碼0800026　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

小敏在一場車禍中左腳被貨車輾過，蕭醫師因小敏左腳掌壞死，而決定進行截肢手術，卻被家屬提告重傷害罪，後經法院審理判決無罪確定。請問：蕭醫師判決無罪確定的原因可能是以下何者？　(A)蕭醫師的行為不符合重傷害罪的構成要件　(B)蕭醫師的行為不具違法性　(C)蕭醫師的行為不具有責性　(D)蕭醫師的行為不具阻卻違法事由

解答 　B

解析 　(A)蕭醫師的行為符合重傷害罪的構成要件　(C)蕭醫師為完全責任能力之人，其行為具有責性　(D)蕭醫師為救治病患生命而採取必要措施，屬於業務正當的阻卻違法事由，因此不具違法性

1. 編碼0800027　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

81歲的老王，因不滿退休後的年金被砍，遂對某立委丟石頭抗議，導致該立委頭部受傷。請問：依《刑法》規定，老王的刑責應為以下何種？　(A)負完全刑責　(B)免除刑責　(C)得減輕刑責　(D)必減輕刑責

解答 　C

解析 　依《刑法》第18條規定：「未滿14歲人之行為，不罰。14歲以上未滿18歲人之行為，得減輕其刑。滿80歲人之行為，得減輕其刑。」老王年齡超過80歲，屬於限制責任能力之人，其行為得減輕刑責

1. 編碼0800028　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

就讀國小四年級的小躍，因與同學阿愁的限量版戰鬥陀螺對戰敗北，所以利用下課時，偷竊阿愁的戰鬥陀螺。請問：依《刑法》規定，小躍的偷竊行為應負起以下何種刑責？　(A)負完全刑責　(B)不罰　(C)得減輕刑責　(D)必減輕刑責

解答 　B

解析 　依《刑法》第18條規定：「未滿14歲人之行為，不罰。14歲以上未滿18歲人之行為，得減輕其刑。滿80歲人之行為，得減輕其刑。」小躍未滿14歲，所以依《刑法》其行為不罰，但得依《少年事件處理法》處置

1. 編碼0800029　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

擔任刑警的伯星在實行臨檢時，意外逮捕因毒品案被通緝的阿呆。伯星怕阿呆逃逸而上手銬，此舉雖侵害阿呆的人身自由，但因有以下何種正當理由，而不必追究刑責？　(A)依法令之行為　(B)業務上正當之行為　(C)正當防衛之行為　(D)緊急避難之行為

解答 　A

解析 　依據《刑法》第21至24條，行為人若具有依法令行為、業務正當、正當防衛與緊急避難等阻卻違法事由，因其行為不具違法性而不罰　(A)《刑法》第21條規定：「依法令之行為，不罰。依所屬上級公務員命令之職務上行為，不罰。但明知命令違法者，不在此限。」伯星依法執勤時逮捕通緝犯阿呆，屬於依法令之行為　(B)《刑法》第22條規定：「業務上之正當行為，不罰。」　(C)《刑法》第23條規定：「對於現在不法之侵害，而出於防衛自己或他人權利之行為，不罰。但防衛行為過當者，得減輕或免除其刑。」　(D)《刑法》第24條規定：「因避免自己或他人生命、身體、自由、財產之緊急危難而出於不得已之行為，不罰。但避難行為過當者，得減輕或免除其刑。前項關於避免自己危難之規定，於公務上或業務上有特別義務者，不適用之。」

1. 編碼0800030　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

研究所畢業的阿佑當兵時因壓力過大，加上失戀情緒不佳，開槍掃射同袍致死。請問：阿佑的刑事責任為何？　(A)因其情緒不佳致不能辨識其行為違法，依法屬無責任能力之人，其行為不罰　(B)因其情緒不佳致其辨識行為違法之能力顯著減低，依法屬限制責任能力之人，其刑責得減輕　(C)其行為符合犯罪構成要件，且不具阻卻違法事由，依法須負起完全刑事責任　(D)其行為因情緒所致，非故意行為，依法應以過失論

解答 　C

解析 　「情緒不佳」非不能辨識違法或辨識違法能力顯著減低之情形，亦非過失行為，加上阿佑已年滿18歲，所以依法須負起完全刑事責任

1. 編碼0800031　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

市府官員緯瑜依上級主管吳郭的命令，帶隊拆除遭民意代表蘭芥舉報的違章建築。但到現場後，緯瑜發現該建築為合法建物，但怕被上級責罵，仍予以拆除。請問：緯瑜其行為是否構成《刑法》損害建物罪？　(A)緯瑜依上級之命令，構成阻卻違法事由，不構成該罪　(B)緯瑜發現該建物為合法，仍違法拆除，因此構成該項罪名　(C)緯瑜依上級之命令違法拆除，因此上級吳郭構成該罪　(D)民意代表蘭芥誣陷舉報使建物被拆除，蘭芥構成該罪

解答 　B

解析 　《刑法》第21條規定：「依法令之行為，不罰。依所屬上級公務員命令之職務上行為，不罰。但明知命令違法者，不在此限。」因此，緯瑜其行為仍構成《刑法》損害建物罪

1. 編碼0800032　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

有關犯罪成立要件，以下何者正確？　(A)雅萍：只要年滿18歲，皆要負起完全刑責　(B)怡君：有阻卻違法事由，都適用不罰的規定　(C)志偉：行為人若無過失，《刑法》上不罰其行為　(D)建國：故意行為的處罰，《刑法》須有特別規定

解答 　C

解析 　(A)年滿18歲為完全責任能力者，但負起完全刑責須視其辨識能力是否健全，以及是否為瘖啞人士而定　(B)雖有阻卻違法事由，但過當或違反其義務，仍可能面對刑責　(C)《刑法》第12條規定行為非出於故意或過失者，不罰　(D)《刑法》第12條規定：「……過失行為之處罰，以有特別規定者，為限。」

1. 編碼0800033　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

我國《刑法》第13條第2項規定，行為人對於構成犯罪之事實，預見其發生而其發生並不違背其本意者，以故意論。即是指間接故意之情形。請問：以下何者屬於間接故意行為？　(A)小君在路上騎車因未保持安全距離，不小心撞傷他人　(B)阿飛教練認為啦啦隊隊員訓練有素，而未鋪設保護墊，使隊員因而受傷　(C)阿民挾怨報復達達，持槍瞄準達達頭部開槍，導致達達死亡　(D)永哥與阿龍打賭射穿其頭上的蘋果，雖知風力影響可能將阿龍射死，但想說這樣也無所謂，結果因風吹歪弓箭而射死阿龍

解答 　D

解析 　(A)屬過失行為　(B)屬過失行為　(C)屬直接故意行為　(D)屬間接故意行為

1. 編碼0800034　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

直接故意為明知並有意使其發生、間接故意為能預見犯罪之事實，其發生也不違反本意。某國國會某次開會時，有非相關人員被議員帶入場中，向他黨議員投擲水球，假設此非相關人員在投擲水球時，眼見該名議員旁有助理A與助理B，仍然朝著該名議員投擲數枚水球，最後水球不僅砸中該名議員，連同助理A與助理B也一併砸了，若以上述定義來看擲水球者的犯意，下列哪個選項完全正確？　(A)對議員：直接故意；對助理：間接故意　(B)對議員與助理：皆為直接故意　(C)對議員：間接故意；對助理：直接故意　(D)對議員與助理：皆為間接故意

解答 　A

解析 　直接故意為明知並有意使其發生；間接故意為能預見犯罪之事實，其發生也不違反其本意。因此顯然該名非相關人員對該名議員是直接故意，對兩位助理則是間接故意（沒差，算你倒楣的心態）

1. 編碼0800035　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

某市柯姓市民手持尖刀前往一家超商行搶，並砍傷蔡姓店員臉部，這時身體比柯某壯碩的蔡姓店員捨命搏鬥，柯某不敵奪門而逃，蔡姓店員將他攔腰抱住，雙方發生強烈扭打，警方趕到時發覺柯某頭部已經受傷，便將兩人緊急送醫救治。後來柯某因頭部嚴重挫傷，導致出血死亡。柯某的母親認為蔡姓店員防衛過當，對他提出傷害致死的刑事告訴。請問：蔡姓店員所涉的刑事部分是否成立？　(A)蔡姓店員在尖刀威脅下不易判斷適度防衛，難以認定防衛過當　(B)蔡姓店員雖正當防衛，但身體比柯某壯碩，所以構成防衛過當　(C)蔡姓店員與柯某扭打，兩人屬於互毆，所以傷害致死罪名成立　(D)蔡姓店員屬業務正當之行為，具有阻卻違法事由，罪名不成立

解答 　A

解析 　(A)死者持刀行搶，並將蔡某砍傷，以致雙方發生激烈扭打，蔡姓店員在死者的尖刀威脅下，很難清楚判斷如何適度防衛，因此難認為是防衛過當　(B)身體壯碩與否並非防衛過當的要件，而應視其行為是否具有防衛的正當性與必要性　(C)蔡姓店員在尖刀威脅下與柯某扭打，是防衛行為而非互毆行為　(D)蔡姓店員非業務正當行為，應是正當防衛之行為

1. 編碼0800036　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

興仔因聽信傳聞，誤以為其女友朵拉與其好友阿文有曖昧關係，於是妒火中燒，欲殺阿文以洩憤。某日，興仔為了壯膽，並擬假藉酒醉無責任能力而得免責，遂飲高粱烈酒，開車看見阿文於朵拉家門口出現，乃開車撞向阿文，阿文受撞而死。請問：興仔行為是否構成殺人罪？　(A)興仔因其酒醉而判斷力降低，不具有責性，不構成殺人罪　(B)興仔酒醉行為是故意為之，仍具有責性，殺人罪成立　(C)興仔因其酒醉而難以注意前方狀況，應屬於過失致人於死　(D)興仔因女友劈腿他人，有正當理由，因此不構成殺人罪

解答 　B

解析 　依《刑法》第19條規定：「行為時因精神障礙或其他心智缺陷，致不能辨識其行為違法或欠缺依其辨識而行為之能力者，不罰。行為時因前項之原因，致其辨識行為違法或依其辨識而行為之能力，顯著減低者，得減輕其刑。前二項規定，於因故意或過失自行招致者，不適用之。」

1. 編碼0800141　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

刑罰是國家對犯罪者最嚴重的懲罰，因此，面臨刑罰問題應該要審慎評估。請問：根據目前《刑法》的規範內容判斷，下列何者說法正確？　(A)目前的刑罰比較重視預防理論的觀點　(B)《刑法》管制或限制的行為，其定義與界線相當模糊　(C)治亂世用重典是《刑法》目前發展的趨勢　(D)支持廢除死刑者認為《刑法》誤判容易造成無法彌補的結果

解答 　D

解析 　(A)刑罰制度目前著重在綜合理論的觀點　(B)《刑法》為罪刑法定主義，《刑法》在條文中詳細規定成立各種罪名的構成要件，要認定某人的行為是否犯罪，首先檢查行為是否符合法條所規定的內容　(C)刑罰應是最後手段，而非治亂世用重典　(D)支持廢除死刑者認為死刑為剝奪人的生命權，較為慎重，一旦誤判將會造成重大的人權侵犯

1. 編碼0800143　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

花輪嗜酒如命，隨時隨地總是酒不離身，身上充滿濃濃的酒味。花輪媽媽因看不慣兒子如此不愛惜健康，告訴花輪飲酒過量將會觸犯刑法，不過這種說法並不正確。請問：是因為《刑法》具有下列何種原則？　(A)比例原則　(B)罪刑法定原則　(C)習慣法禁止原則　(D)無罪推定原則

解答 　B

解析 　《刑法》為侵害個人、社會或國家法益，設定罰則的方式，題目中飲酒過量只危害到自己的身體健康，因此不受《刑法》的入罪，依罪刑法定原則的定義，若《刑法》中該行為不犯法，則不受刑罰的懲處

1. 編碼0800146　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

環保國國會制定了一部環保法，其中第1條規定：「破壞環境者，處1年以下有期徒刑、拘役或1,000元以下罰金。」但此條規定卻被大法官宣告違憲。請問：違憲的理由最有可能是違反了下列何項原則？　(A)適當性原則　(B)習慣法禁止原則　(C)禁止類推適用原則　(D)罪刑明確原則

解答 　D

解析 　「破壞環境」是一個模糊的概念，是指亂丟垃圾？還是砍伐森林？排放廢水？因為不清楚到底什麼樣的行為才算破壞環境，此種規定使人難以確定何種行為將觸法，故違反罪刑明確原則

1. 編碼0800147　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

認定有無犯罪通常會先看犯罪的構成要件有沒有該當，也就是行為有沒有符合法律的處罰規定。請就竊盜罪「意圖為自己或第三人不法的所有，而竊取他人動產者」，分析下列何者符合竊盜罪構成的要件？　(A)小偉明知是小政的筆還拿回家　(B)小政誤以為清美的筆是自己的就拿回家用　(C)阿亮把不要的筆丟到資源回收箱，小德撿起來後占為己有　(D)美娟賣筆給小明後，小明尚未付款，就把筆占為己有

解答 　A

解析 　(A)竊盜罪構成要件為意圖為自己或第三人不法的所有，而竊取他人動產者；小偉在知道筆為小政所有，還將它拿走，符合竊盜罪的構成要件　(B)小政將清美的筆誤以為是自己的就拿回家是過失行為，而竊盜罪不處罰過失行為　(C)被人拋棄的筆在法律上被稱為無主物，而無主物被誰先占有，就可成為該筆所有人　(D)買賣糾紛是屬於民事契約的問題

1. 編碼0800148　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

所謂違法性是指行為人的行為，是否侵害法律所保護的利益，並且違反法律規範。請問：下列何者屬於《刑法》違法性的行為？　(A)監獄法警執行死刑　(B)醫生替病人開刀　(C)為救溺水的朋友，所以搶走路人的游泳圈　(D)警察在一般情況下開警車超速撞傷路人

解答 　D

解析 　違法性指行為人的行為，是否侵害法律所保護的利益，並且違反法律規範，並排除阻卻違法事由　(A)依法律或命令的行為，為阻卻違法事由之一　(B)業務上的正當行為，為阻卻違法事由之一　(C)緊急避難的行為，為阻卻違法事由之一　(D)警察在一般情況下開警車超速撞傷路人，不屬於業務上的正當行為，所以屬於違法性行為

1. 編碼0800149　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

在妨害電腦使用罪立法前，若使用木馬程式偷偷潛入他人的電腦中，並擅自更動或查看他人電腦裡的電磁紀錄，並不會在立法後受到處罰，是因為「法律只能適用於實施之後所發生的事項；不能適用於實施之前所發生的事項。」這是屬於哪項原則？　(A)罪刑法定主義　(B)罪刑明確性原則　(C)禁止溯及既往原則　(D)禁用類推適用原則

解答 　C

解析 　題目中提到在妨害電腦使用罪立法前，潛入他人電腦，並不犯法，且提到法律只適用於實施之後發生的事項，符合禁止溯及既往原則，指《刑法》只適用於其生效以後的行爲，對其生效以前的行爲不得適用

1. 編碼0800150　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

法律上有句諺語：「無法律則無犯罪，無法律則無刑罰」。這句諺語道盡法律的原則規範，以下說明何者正確？　(A)若法律沒明文規定，則無法認定該行為違法　(B)制定法律是鞏固政府絕對權力的方法與手段　(C)法律是保障只要我喜歡沒什麼不可以的自由　(D)不要制定法律就沒有犯罪者也不用處以刑罰

解答 　A

解析 　該諺語主要解釋為所有的犯罪行為皆會在法律中規範，行為才符合該當性，若法律上沒有規範則該行為不違法，符合罪刑法定主義的定義

1. 編碼0800152　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

小豪喜歡開快車，車速飛快，甚至超速，深信自己技術很好，不會撞傷人，但最後仍傷及無辜。請問：小豪的行為已屬於犯罪成立要件當中的哪一部分？　(A)故意：預見其發生而其發生並不違背其本意者　(B)故意：雖預見其能發生而確信其不發生者　(C)過失：應注意、並能注意，而不注意者　(D)過失：雖預見其能發生而確信其不發生者

解答 　D

解析 　小豪知道車速快有可能撞傷人（雖預見其能發生），卻認為自己的開車技術很好（而確信其不發生者），但仍發生，因此屬於過失傷害罪

1. 編碼0800155　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

酒醉駕車者常被依《刑法》第185-3條第1項：吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達0.05%以上，處2年以下有期徒刑，得併科20萬元以下罰金科以刑責，法官所科之刑罰及刑期必須符合該條文之規定，不得任意判決，因此，該條文即下列哪一項原則的落實？　(A)罪刑明確　(B)習慣法禁止　(C)類推適用　(D)禁止溯及既往

解答 　A

解析 　法官依法律所規定的刑期判決，即為罪刑明確原則

1. 編碼0800156　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

小霈到某國旅遊時，於公車上利用手機向父母報平安。該國刑法規定：「在飛機、渡輪使用手機通訊者，處300元以上，1千元以下罰金。」法院認為，公車與飛機、渡輪相同，皆為大眾交通運輸工具，因此於公車上使用手機亦應受刑法約束，故科處小霈罰金1千元。依罪刑法定主義，該國法院牴觸了下列哪一項原則？　(A)禁止溯及既往　(B)習慣法禁止　(C)禁止差別待遇　(D)禁止類推適用

解答 　D

解析 　該國刑法僅規定於飛機、渡輪上使用手機通訊者才需處罰，法院不得據此認定，於公車上使用手機亦應受刑法約束，故法院牴觸了禁止類推適用原則

1. 編碼0800157　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

新聞報導中提到「雲林有一名小五女童，她的家境貧困，但因為她愛畫畫又沒錢買，就到書局偷了水彩和畫筆，結果被老闆當場抓包。」正在閱讀報導的小龍與媽媽討論此事件，請問：關於以下他們的討論內容何者正確？　(A)小五女童屬於無責任能力，所以不會受到任何處罰，也不須賠償　(B)女童因家境貧困而偷竊，可以緊急避難作為阻卻違法事由　(C)小五女童此次的偷竊行為是明知並有意使其發生的故意犯　(D)女童父母沒有管教才會導致偷竊行為，須負連帶刑事責任

解答 　C

解析 　(A)未滿14歲雖無責任能力，不受刑事處罰，但因偷竊所造成書局老闆的損失必須賠償　(B)緊急避難是指「避免自己或他人生命、身體、自由、財產之緊急危難而出於不得已之行為」，而偷水彩和畫筆並不屬於上述範圍內　(C)故意為明知其有錯還有意為之，該小五女童是明知偷竊是錯的還採取行動，所以為故意犯　(D)父母非犯罪之行為人，所以沒有刑事責任，也無須負擔連帶刑事責任

1. 編碼0800158　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

《刑法》針對犯罪行為給予處罰，認為行為人心智尚未發展健全時，刑罰的處罰並沒有意義，應該給予適當的教育，所以透過責任能力的區分，判定是否有判斷是非的能力；或是認為該行為人有改過向善之意，而以教育的方式進行。請問：以下哪一位犯罪，《刑法》規定「得減輕其刑」？　(A)就讀幼稚園大班的龍龍　(B)通緝犯阿騰到警局投案　(C)從小身為瘖啞人的阿飛　(D)高齡79歲佐賀阿嬤

解答 　C

解析 　《刑法》規定「得減輕其刑」者為限制責任能力人及自首者　(A)就讀幼稚園大班的龍龍屬於無責任能力人，不需負擔刑罰　(B)自首者是指犯罪者尚未被察覺到犯罪，自願向檢警機關申告自己犯罪事實，通緝犯阿騰到警局投案，並不符合自首的要件　(C)限制責任能力人為14歲以上未滿18歲、80歲以上、瘖啞人及辨識能力減低之人　(D)限制責任能力人為80歲以上之人，題中為79歲，不符合限制責任能力人

1. 編碼0800160　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

有些行為雖符合《刑法》中對於犯罪行為構成要件的規範，但具「阻卻違法事由」，因此不具違法性。請問：下列哪個敘述符合「阻卻違法事由」？　(A)曉華為救援失火民宅中受困民眾，不得已打破窗戶　(B)醫師受病人之託，為癌末病人注射毒藥實施安樂死　(C)小益信任自己的騎車技術在馬路上蛇行卻撞倒路人　(D)小花醫生將尚在研發的藥物給病患使用造成重傷害

解答 　A

解析 　阻卻違法事由包含業務上正當行為、依法令的行為、正當防衛與緊急避難　(A)因拯救受困民眾屬於緊急避難行為　(B)安樂死在國內並不合法，亦非醫師業務上的正當行為　(C)小益的行為屬雖預見其發生而確信其不發生者的過失行為，除討論該當性、違法性外，也應討論該行為的「有責性」　(D)由於是尚在研發之藥物，尚未經過政府認定合法藥物，所以並非醫師正當業務行為

1. 編碼0800161　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

我國《刑法》第1條：行為之處罰，以行為時之法律有明文規定者為限。下列何者是該條文所依據與衍生的法律原則？　(A)從新從輕　(B)溯及既往　(C)習慣法禁止　(D)比例原則

解答 　C

解析 　此條文即罪刑法定主義，係依據法律保留原則而來，並衍生出習慣法禁止原則、罪刑明確、禁止溯及既往原則、禁止類推適用原則

1. 編碼0800162　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

20年後，哆啦Ａ夢故事中的所有人皆已長大成人。以下是發生在某一天……胖虎想偷大雄的機車，小夫得知消息後主動將電鋸借給胖虎，胖虎獨自帶著電鋸往大雄家前進，途中脅迫哆啦Ａ夢協助把風，整個偷竊的過程都被趕補習的靜香看見，靜香要求胖虎用偷來的機車送她去補習班。不久後，大雄發現機車失竊，四處尋找，在路上遇到騎乘贓車的胖虎，大雄將胖虎從機車上踹倒，以將機車搶回。請問：針對上文的說明，何者正確？　(A)大雄為搶回被偷竊的機車而傷害胖虎屬有罪　(B)整個故事中，只有擁有犯罪意圖的胖虎有罪　(C)靜香只是請在路上騎車的胖虎載她所以無罪　(D)哆啦Ａ夢被脅迫要求協助偷竊行為屬於幫助犯

解答 　D

解析 　《刑法》中成立犯罪的要件包含構成要件的該當性、行為是否違法及行為人的有責性　(A)大雄為權益受損者，搶回機車屬於對侵害者之回擊，符合正當防衛　(B)故事中胖虎犯了偷竊罪，小夫明知胖虎有犯行還借偷竊工具給他，屬於偷竊罪的幫助犯，所以不只胖虎有罪　(C)靜香有看到胖虎偷竊的過程，了解機車為非法取得的贓車，還要求對方載她，屬於收受贓物罪　(D)哆啦Ａ夢就算是被脅迫，也是知道胖虎犯行的人，非但不制止還幫助把風，也屬於偷竊罪的幫助犯

1. 編碼0800164　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

《食品安全衛生管理法》修法後提高黑心廠商罰金，情節重大、危害人體健康者，最高可處8千萬罰金，致人於死最高罰2億元，公司則可再乘10倍，最高處20億元罰金。此外還新增「防脫產條款」，就算不肖業者轉移名下財產，檢察官仍可聲請扣押。假設一週前正好爆發「黑心豆干」事件，這些違法添加工業染劑的廠商，是否能因此適用較重的刑責？　(A)是，處罰犯罪行為應從輕從新　(B)是，針對犯罪行為應溯及既往，才能彰顯公理正義　(C)否，應適用犯罪行為時的法律，除非修法後的處罰較輕，才溯及既往　(D)否，因行政罰應優先於刑罰，因此若政府已針對廠商處以罰鍰，則不可再以刑罰加以處罰

解答 　C

解析 　處罰犯罪行為，原則上須依行為時的法律，不能在法律頒布後，溯及既往處罰以前的行為，此為罪刑法定主義中，禁止溯及既往原則的展現

1. 編碼0800165　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

資料一：法務部為因應新型態電腦犯罪問題，重新修訂《刑法》電腦網路犯罪部分條文，經送立法院通過後，總統於民國92年6月25日公布刑法修正案，增訂「妨害電腦使用罪」專章，針對無故入侵電腦、無故取得刪除變更電磁紀錄、無故干擾他人電腦及製作專供電腦犯罪之程式等行為予以處罰。除對於公務機關之電腦或其相關設備犯本罪、製作專供電腦犯罪之程式之行為外，其餘為告訴乃論。  
資料二：民國92年3月28日，總統府網站出現「總統府指示，定4月1日愚人節為國定假日」的訊息。經追查，係由一名高二學生因好玩而入侵總統府網站，事後該名學生亦深感後悔。  
根據資料該名高二學生之行為是否可適用「妨害電腦使用罪」之相關規定？　(A)不可以，依《刑法》禁止溯及既往原則，該生係於《刑法》修正前做出該行為　(B)可以，若《刑法》有對類似行為科以刑責，該生的駭客行為即可類推適用　(C)可以，該生行為後法律有修改，因此對該生究責應適用修改後的法律　(D)不一定，因行為屬於告訴乃論，故視總統府是否對該生提出告訴而定

解答 　A

解析 　資料一的敘述，妨礙電腦使用罪專章於民國92年6月25日公布，而資料二中該高二學生的行為發生在民國92年3月28日，為《刑法》妨礙電腦使用罪專章公布之前，根據禁止溯及既往原則，《刑法》之行為是否犯罪，以行為時之法律為依據，故該高二生不受妨礙電腦使用罪之規定

1. 編碼0800167　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

我國政府為打擊酒駕，立法院三讀通過《道路交通管理處罰條例》部分條文修正案，搭酒駕者的車，同車的乘客將被「連坐」處罰，除未滿18歲、年滿70歲，或是精神障礙、心智缺陷與汽車運輸業的乘客外，皆須受到懲罰，以示警惕。請問：以下敘述何者正確？　(A)該法案的修訂符合刑法的謙抑思想　(B)該法案的修訂屬於廣義的刑法內容　(C)排除的乘客屬刑法限制責任能力人　(D)若該法推動成功可能違反罪刑明確

解答 　A

解析 　(A)刑法的謙抑思想認為刑法只有在不得已的時候才動用，如果有可以以行政法解決的就以行政的方式解決，文中酒駕是屬於《刑法》的刑罰事項，至於連坐處罰乘客，以行政法解決即可，無需使用的《刑法》，符合刑法的謙抑思想　(B)《道路交通管理處罰條例》屬於行政法的部分；廣義的刑法要包含犯罪與刑罰的規定，不符合內容　(C)《刑法》中限制責任能力人為14歲以上未滿18歲、80歲以上及瘖啞人、辨識能力降低之人，不符合題目中敘述的人　(D)該法屬於行政法規則，應為違反行政法的原則，而非刑法的原則

1. 編碼0800169　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

《刑法》當中有某些行為對他人有侵害，但沒有違反法律秩序，屬於阻卻違法事由，請問：下列哪些行為符合上述？　(A)醫生開刀救治病人　(B)軍人放假路邊傷人　(C)對鄰座同學惡作劇　(D)破壞停在路邊車輛

解答 　A

解析 　如果行為對他人有侵害，但沒有違反法律秩序，就是行為沒有違法性，就沒有處罰的必要，這行為稱之為阻卻違法事由，包含依法令之行為、業務上正當行為、正當防衛及緊急避難　(A)屬於醫生業務上之正當行為，為阻卻違法事由的一種　(B)有意識的傷害他人，屬於《刑法》傷害罪　(C)有意識的傷害他人，屬於《刑法》傷害罪　(D)屬於《刑法》的毀損罪，不得做為阻卻違法事由

1. 編碼0900186　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

《刑法》第277條的普通傷害罪規定：「傷害人之身體或健康者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。」但是在拳擊場上，拳擊手總在眾目睽睽之下殺氣騰騰地毆打對手，請問：拳擊手的行為是否符合普通傷害罪的構成要件該當性？　(A)不符合，雙方彼此互毆的情況不構成傷害罪　(B)不符合，如果對方同意被打就不構成傷害罪　(C)符合，但此行為不具違法性　(D)符合，但拳擊手不具有責性

解答 　C

解析 　《刑法》規定「業務上之正當行為，不罰。」故「業務上之正當行為」是所謂的「阻卻違法事由」，拳擊比賽被社會視為正當的競技活動，因此不具違法性

1. 編碼0800153　　難易度：難　　出處：(修)臺中二中\_段考題

幾年前曾有個精神病患行經高中校門時，在精神恍惚下拿硫酸潑灑路人，導致多人受傷。此事件若依我國法律之規定，下列敘述何者正確？　(A)如其行為時已無辨別是非及自我控制能力，屬於《刑法》上限制責任能力人，則對其行為不罰　(B)為了維護社會安全與秩序，必要時得施以保安處分，可令其進入相當處所，如醫院、精神病院治療　(C)即使行為時精神恍惚，但造成傷害是事實，所以也該給予刑事處罰，不得減輕或免刑　(D)應由其家人代受刑罰

解答 　B

解析 　成立犯罪的要件須同時滿足構成要件、違法性及有責性三項　(A)行為人是否符合有責性以行為時年紀及身體、精神狀態為標準，題目中行為人為精神病患並在精神恍惚下從事行為，依其輕重情況分別為第一、無責任能力人對其行為不罰，第二、限制責任能力人得減輕其刑　(B)題目中加害者為精神病患，在精神恍惚下傷人，為維護社會安全，得施以保安處分　(C)行為人是否符合有責性以行為時年紀及身體、精神狀態為標準，題目中行為人為精神病患並在精神恍惚下從事行為，依其輕重情況分別為第一、無責任能力人對其行為不罰，第二、限制責任能力人得減輕其刑　(D)刑罰的處分皆針對其犯罪行為人

1. 編碼0800154　　難易度：難　　出處：建國中學\_段考題

「阻卻違法事由」是指在某些情況之下，法律可以例外容許某種違法行為，使該行為不構成違法。依據我國《刑法》之規定，下列何者**不是**構成阻卻違法事由的行為？　(A)因大地震後災區醫藥資源不足，醫生當機立斷在現場鋸掉患者雙腿　(B)仿照影片中大時代的熱血青年，國家有難時，先行體察上意，為國誅奸　(C)在超商打工時遇到歹徒持刀搶劫，在扭打當中將歹徒砍傷　(D)地震時，為了救困在車輛中的老夫婦，遂把租來的汽車門窗打破

解答 　B

解析 　阻卻違法事由包含依法令之行為、業務上的正當行為、正當防衛及緊急避難　(A)醫生為病人開刀屬於業務上的正當行為　(B)國家有難時，先行體察上意，為國誅奸，不為阻卻違法事由　(C)為保護自己不受到歹徒的傷害而將歹徒砍傷屬正當防衛事項　(D)危難時拯救受困的老夫婦屬於緊急避難

1. 編碼0800159　　難易度：中　　出處：(修)建國中學\_段考題

《刑法》以罪刑法定主義，明文規範哪些行為屬於犯罪，應該受到哪些處罰，請問：以下敘述何者符合該定義？　(A)因犯人犯行重大，法官應主動偵查並指揮檢察官辦案　(B)法院基於司法正義主動審理未於法院提起告訴的事件　(C)法官不應因社會變動自行創設犯罪類型判決被告有罪　(D)若犯行危害到公益，故偵查時媒體報導時應公布身分

解答 　C

解析 　《刑法》第1條明文規定：「行為之處罰，以行為時之法律有明文規定者為限。」屬於罪刑法定主義，包含以下四個原則：罪刑明確性、習慣法禁止、禁止類推適用、禁止溯及既往　(A)違反審檢分立，檢察官及法官應職責分開，由檢察官負責偵查辦案，法官以公正的角度進行審判　(B)違反不告不理原則，應由檢察官或被害人經由律師提起訴訟後，再由法官進行審判　(C)行為的處罰以行為時的法律規範為主，所以法官不應自行創設犯罪類型　(D)違反偵查不公開，偵查過程的內容不應公開

【題組題】

1. 編碼0800075　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

桃園市葉姓警員於2014年欲逮捕竊盜案羅姓通緝犯時，羅男踩油門倒車逃離，葉員打開駕駛座車門對他大腿連開3槍均貫穿，羅男因出血性休克昏迷，送醫後死亡。此案上訴至高等法院，法官認為葉員開槍行為違反比例原則，被依業務過失致死罪判6個月，得易科罰金18萬元定讞。檢察總長以法院未釐清葉員開槍等理由，提非常上訴，遭最高法院駁回。

(1) 請問法官認定葉姓員警之過失應屬於以下何者？　(A)行為人對於構成犯罪之事實，明知並有意使其發生者　(B)行為人對於構成犯罪之事實，預見其發生而其發生並不違背其本意者　(C)行為人按其情節應注意，並能注意，而不注意者　(D)行為人對於構成犯罪之事實，雖預見其能發生而確信其不發生者

(2) 請問檢察總長提非常上訴的理由最有可能是以下何者？　(A)葉姓員警行為是依法令之行為　(B)葉姓員警行為具業務正當性　(C)葉姓員警行為是基於正當防衛　(D)葉姓員警行為是屬於緊急避難

解答 　(1)C　(2)A

解析 　(1) 葉姓員警開槍應注意避免傷及生命，卻未善盡注意義務，而使羅男傷重死亡，屬於應注意，並能注意，而不注意者的「無認識過失」　(A)為直接故意　(B)為間接故意　(C)為無認識過失　(D)為有認識過失

(2) 本案中，羅男踩油門倒車逃離，並未構成對葉姓員警的生命危害，非是正當防衛的行為，而是依《警械使用條例》第12條規定：「警察人員依本條例使用警械之行為，為依法令之行為。」

1. 編碼0800168　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

臺灣知名大學之陳姓學生涉嫌虐殺流浪貓，遭檢察官起訴，將面對1年以下有期徒刑或拘役，併科新臺幣10萬元以上、100萬元以下罰金。不料在審理過程中，陳生又再度涉嫌虐殺店家所飼養的貓隻。民眾提出訴求，希望政府能修法並加重罰則，並要求法官不可輕判。

(1) 民眾認為應該要用重罰避免再度發生虐殺貓隻事件，這種說法最接近哪個刑罰理論的看法？　(A)應報理論　(B)一般預防理論　(C)教育理論　(D)特別預防理論

(2) 下列對於此一案件的分析，何者正確？　(A)為提高嚇阻效果，刑度可修改為沒有上限，讓法官有裁量空間　(B)基於罪刑明確原則，虐殺動物的定義不可以有模稜兩可的用語　(C)臺語俗諺「死貓吊樹頭」，可依據習俗的處理方式處罰殺貓者　(D)如立法院於事件後修改法律取消處罰，該修法不可適用於本案

解答 　(1)B　(2)B

解析 　(1) 一般預防理論認為刑法針對的對象是所有潛在犯罪者，也就是說刑罰目的是要讓社會民眾知道犯罪的下場，使人民不敢犯罪。透過提高刑度來減少犯罪，為一般預防理論之精神

(2) (A)基於罪刑明確原則，刑法對於犯罪的可能刑期，差距不可過大且不可沒有界限，以免給法官過多裁量權而使刑期不確定，違反明確原則　(B)罪刑明確原則指在刑法中對於犯罪的規範需要明確　(C)刑事案件涉及對人民生命或自由的限制，不得援引具體內容不夠明確的習慣作為處罰人民的依據，故不可以依據臺語俗諺或習俗處罰人民　(D)刑法之處罰，原則上不可溯及既往，但修法後的罰則比較輕，則可依據從輕原則，例外的則溯及既往

1. 編碼0800163　　難易度：中　　出處：(修)師大附中\_段考題

資料一：  
民國89年曾發生某男子趁機親吻女店員，法官在判決書中提到：「吻頰乃國際禮儀，客觀上無猥褻概念可言。」所以法官判該男子無罪，但此判決遭到婦女團體嚴厲譴責。  
資料二：  
我國《刑法》第224條規定：「對於男女以強暴、脅迫、恐嚇、催眠術或其他違反其意願之方法，而為猥褻之行為者，處6月以上5年以下有期徒刑。」  
資料三：  
民國94年公布《性騷擾防治法》，其中第25條規定：「意圖性騷擾，乘人不及抗拒而為親吻、擁抱或觸摸其臀部、胸部或其他身體隱私處之行為者，處2年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣10萬元以下罰金。前項之罪，須告訴乃論。」

(1) 資料一報導中，法官判決該男子無罪的理由是根據以下哪種原則？　(A)禁止溯及既往　(B)比例原則　(C)習慣法禁止　(D)禁止類推適用

(2) 根據資料，公布《性騷擾防治法》後，法官可否重新審判資料一事件？　(A)根據禁止溯及既往原則，處罰行為人以行為時之法律為依據，所以不可以重審　(B)根據罪刑明確性原則，由於民國94年有明確訂定罰則及規範，所以應該重審　(C)根據習慣法禁止原則，不可以讓加害者養成不良習慣，所以應重審給刑罰　(D)根據禁止類推適用原則，民國94年《性騷擾防治法》中提到明確規範，所以應重審

(3) 資料二提到《刑法》第224條中對於「男女以強暴、脅迫、恐嚇、催眠術或其他違反其意願之方法，而為猥褻之行為者，處6月以上5年以下有期徒刑」，其條文符合哪項原則？　(A)禁止溯及既往　(B)罪刑明確性　(C)習慣法禁止　(D)禁止類推適用

解答 　(1)D　(2)A　(3)B

解析 　(1) 民國89年的規範當中，針對該男子的親吻行為法官認定非《刑法》中提到的猥褻之意，不可類推適用

(2) 民國89年的規範當中，針對該男子的親吻行為並無相關的法令規範為違法，且直到民國94年公布的《性騷擾防治法》中，才有相關規範，而《刑法》規定，若行為時該行為不違法，則無法對其處以刑罰，此為禁止溯及既往原則

(3) 該條文明確寫出何種行為應受懲罰，且《刑法》的處罰範圍為何，符合犯罪的要件必須在條文中明確規定，儘可能不用含糊不清的用語，且處罰的方式、限度也有明文規定，罪刑明確性原則

1. 編碼0800166　　難易度：難　　出處：(修)臺中二中\_段考題

依據新聞報導，彰化地方法院判決一名在大賣場對女性襲胸10秒的男子無罪，引起社會的譁然。法官在判決書中提到，本件被告雖有出手撫摸告訴人甲女胸部之行為，然被告並未以相類似強暴、脅迫、恐嚇、催眠術之方法，僅係趁被害人不注意無法防備時而觸摸得逞，與《刑法》第224條之強制猥褻罪之要件不相符。被告顯然係意圖性騷擾，趁告訴人不及抗拒之際，而為襲胸之行為，惟本案被告行為時《性騷擾防治法》尚未實施，自不得另論以《性騷擾防治法》之罪責。因而該名男子獲判無罪，請回答下列問題：

(1) 你認為法官在審判此行為是否構成犯罪時，若依報導中的敘述，主要是根據哪個犯罪構成要件？　(A)有責性　(B)該當性　(C)違法性　(D)道德性

(2) 從此案的審判，我們可發現刑事審判最基本的精神為何？　(A)信賴保護原則　(B)無罪推定主義　(C)罪刑法定主義　(D)比例原則

解答 　(1)B　(2)C

解析 　(1) 在《刑法》條文中詳細規定成立各種罪名的構成要件，要認定某人的行為是否犯罪，首先檢查行為是否符合法條所規定的內容，此為該當性。根據文中提到法官在判決書中提到，被告之行為僅是趁被害人不注意無法防備時觸摸得逞，與《刑法》中規定的強制猥褻罪內容不符，故法官判決是否構成犯罪是根據該當性

(2) 文中提到被告行為屬於意圖性騷擾，但該被告行為時，《性騷擾防治法》並未實施，所以無條文可以認定該行為違法，這屬於罪刑法定主義的意涵

6-3 被害人與被告的權利保障

【單選題】

1. 編碼0800037　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

某中學旁的一間小吃館，發生樓上住戶與用餐的學生爆發肢體衝突，造成其中一名學生顏面撕裂傷，家屬決定陪同到警局報案並提告。請問：犯罪被害人有權利請求國家追究加害人的刑責，稱之為以下何者？　(A)告訴權　(B)自訴權　(C)訴訟程序參與權　(D)被害人補償權

解答 　A

解析 　犯罪的被害人有權利向檢察官或警察表明有人犯罪使自己受害，請求追究加害人的刑責，這是被害人的「告訴權」

1. 編碼0800038　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

新北市江姓一家人擁有板橋9坪土地，因不知土地價值，僅以265萬低價出售；不料，居間仲介的王姓女子隱瞞實際價格，把價金墊高到1108萬賣出，騙取843萬差額，事後江家人驚覺遭騙，自訴控告王女詐欺。請問：關於自訴與公訴的說法，以下何者正確？　(A)所有犯罪均可採用自訴或公訴　(B)自訴先由檢察官偵查，公訴則不須透過檢察官偵查　(C)自訴原告為檢察官，公訴原告為被害人　(D)自訴被害人可到場陳述意見，公訴則不可

解答 　A

解析 　(A)自訴或公訴均指刑事案件之起訴，請求法院對特定人，認定其犯罪事實，並確認國家對其刑罰權之範圍，因此所有犯罪均可採用　(B)自訴可不須透過檢察官偵查，公訴則先由檢察官進行犯罪偵查　(C)自訴原告為被害人或自訴人，公訴原告為檢察官　(D)不論透過公訴或自訴的方式要求法院審判，被害人在審判中都有表達意見的機會，享有參與審判程序的權利

1. 編碼0800039　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

同一案件若經提起自訴則不能再提起告訴，為避免被害人不熟悉訴訟程序，不知如何證明被告犯罪等問題而容易敗訴，因此刑事訴訟法要求提起自訴應委任何者進行？　(A)律師　(B)公設辯護人　(C)檢察官　(D)書記官

解答 　A

解析 　依《刑事訴訟法》第319條第二項規定，自訴之提起，應委任律師行之

1. 編碼0800040　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

依據《刑事訴訟法》第245條第一項規定：「偵查，不公開之。」請問：以下何者**並非**偵查不公開的理由？　(A)避免資訊洩漏，使犯人藏匿證據或勾串證詞　(B)保護當事人隱私，避免侵害其名譽或被公審　(C)保護當事人安全，避免當事人陷於危險　(D)避免影響法官自由心證，做出不利判決

解答 　D

解析 　偵查不公開是指偵查期間，司法人員不得就其因職務所悉事項，公開或揭露給執行法定職務必要範圍以外的人　(D)法官審理案件為保障當事人與審理之公平性，應以公開審理為原則

1. 編碼0800041　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

電視新聞報導臺鐵普悠瑪號出軌事件，某媒體播放臺鐵公布的影片後，直指肇事主因是車速過快，駕駛應負起業務過失的責任。請問：該媒體報導**違反**何項重要原則？　(A)無罪推定　(B)偵查不公開　(C)選任辯護人　(D)正當法律程序追訴

解答 　A

解析 　該媒體在該案未經司法審判程序下，即認定駕駛應負起業務過失的責任，因此違反「無罪推定原則」　(A)無罪推定：是指任何人在受到刑事指控時，未經正當的法律程序、公開的審判而依法認定有犯罪之前，都應該被認定是無罪的　(B)偵查不公開：指在偵查程序中依法執行職務的人員，除了依法令、保護合法權益有必要以外，在偵查中因執行職務所知的事項，不可以公開或揭露給執行法定職務必要範圍以外的人　(C)選任辯護人：犯罪嫌疑人受警察調查，以及被檢察官列為被告的人，都可以選任辯護人（請律師協助），在受調查、偵查及審判程序中，為自己主張應有的權利　(D)正當法律程序追訴：指整個刑事責任的追訴程序必須依據法律所明定的，公平、正當且合理的程序規範來進行

1. 編碼0800042　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

請問：下列哪個人的論述對刑法與相關法律產生**誤解**？　(A)好棒棒先生對著臉臭臭小姐說：我對妳剛剛的行為保留法律上的追訴權！　(B)昊昊對著盜版商說：你把我音樂盜版而販賣，我要到法院對你的行為提出自訴！　(C)海綿寶寶向超商店長說：普通竊盜屬於非告訴乃論喔，報警了就一定會處理　(D)派大星跟向他法律諮詢的民眾說：自訴沒有檢察官幫你蒐證，公訴才有喔

解答 　A

解析 　被害人並無法律追訴權，法律追訴權是國家追訴犯罪時發動，好棒棒先生較正確的說法應該是：我對你剛剛的行為保留法律上的「告訴權」

1. 編碼0800043　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

有關告訴乃論及非告訴乃論罪，下列敘述何者正確？　(A)告訴乃論罪無論有無提出告訴，警察、檢察官都會主動偵辦　(B)熊賢因爭執誤殺王美，只要得到王美父母原諒，可不被追究　(C)吳姑亂丟石頭砸傷路人，不論有無和解，都會被檢察官起訴　(D)告訴乃論罪之被害人，可提起告訴，由國家追究加害人刑責

解答 　D

解析 　(A)應為非告訴乃論罪　(B)殺人罪為非告訴乃論罪，即使取得被害人家屬諒解，仍要追究其刑責　(C)過失傷害罪為告訴乃論，如果雙方達成和解，可不再追究刑責　(D)告訴乃論罪須由被害人提出告訴，國家才會追究加害人刑責

1. 編碼0800044　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

2013年一起便利商店失竊遊戲光碟案，負責偵辦的分局員警及地檢署檢察官未詳查陳嫌所提不在場證明，也不提供重要的監視錄影畫面及翻拍照片供陳嫌指認辯駁，即草率提起公訴，導致陳嫌自覺蒙冤無處申冤而自殺身亡。為了避免公權力濫權，冤枉無辜者入罪，依刑事訴訟程序，以下何者正確？　(A)被告不論是否有特別需要保護的情形，基於保護訴訟權利，法院都要指定公設辯護人或律師來為被告辯護　(B)除了現行犯外，在受到刑事指控時，未經正當的法律程序、審判而依法認定有犯罪之前，都應該被認定是無罪的　(C)犯罪嫌疑人或被告，都可以選任辯護人，使其在受調查、偵查及審判程序中，為自己主張應有的權利　(D)《刑法》規範整個刑事責任的追訴，以公平、正當且合理的程序來確定某人是否真的犯罪

解答 　C

解析 　(A)強制辯護案件在於保障有特別需要保護的被告，而非所有案件都適用　(B)「任何人」在受到刑事指控時，未經正當的法律程序、審判而依法認定有犯罪之前，都應該被認定是無罪的　(D)《刑事訴訟法》規範整個刑事責任的追訴，以公平、正當且合理的程序來確定某人是否真的犯罪

1. 編碼0800045　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

即將大學畢業的小莉在網路認識阿亮，在相談甚歡下，決定見面約會，卻慘遭阿亮性侵。請問：依我國法律體系，小莉可以尋求以下何種協助？　(A)向法律扶助基金會尋求醫療、安全保護、生活重建及法律協助等服務　(B)要求媒體不得報導或記載其姓名或其他足以識別身分的資訊　(C)為避免檢察官吃案，要求公開偵查資料以示公正　(D)須由父母向國家請求醫療及精神慰撫金等犯罪被害補償金

解答 　B

解析 　(A)應為犯罪被害人保護協會　(C)違反偵查不公開原則　(D)犯罪被害補償金原則上由被害人提出申請，若被害人為未成年人、死亡或重傷，則由其遺屬或親屬提出申請

1. 編碼0800046　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

2016年臺北市內湖發生隨機殺人事件，劉姓女童（小燈泡）遭王姓凶嫌持刀砍殺。該案的審理過程中，引發了社會大眾對被害人權益保障的爭議。依據我國《刑事訴訟法》之規定，請問：以上述案件為基礎，下列何種論述較為正確？　(A)基於不告不理原則，只有被害人提起告訴，檢察官才能啟動犯罪偵查　(B)基於無罪推定原則，檢察官必須確定被告有罪，才能對被告提起公訴　(C)基於一事不再理原則，只有告訴乃論罪，有告訴權之人才能提起自訴　(D)基於正當法律程序，所有被告皆可選任辯護人，為自己主張應有權利

解答 　D

解析 　(A)殺人罪為非告訴乃論，不論有無提出告訴，檢警皆須主動偵辦　(B)檢察官基於證據，足認為被告有犯罪事實，即可對被告提起公訴，被告是否有罪，由法官裁定　(C)有告訴權之人不論告訴乃論罪或非告訴乃論罪，皆可提起自訴

1. 編碼0800047　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

民眾常在媒體報導時聽到「公訴罪」一詞，但所謂的「公訴罪」，在法律上準確來說應該是指「非告訴乃論罪」。請問：以下何者為「非告訴乃論罪」的情形？　(A)小陳不滿阿明搶走其女友，到處散播阿明花心的傳言　(B)薇薇喝醉後在路邊吵鬧，出拳打中朋友，害她流鼻血　(C)競選時候選人阿虎為求勝選，亂批評對手是黑道分子　(D)參加喜宴喝酒駕車的老李，不慎撞擊路人並致其死亡

解答 　D

解析 　(A)誹謗罪為告訴乃論罪　(B)過失傷害罪為告訴乃論罪　(C)公然侮辱為告訴乃論罪　(D)酒駕為公共危險罪，與過失致人於死同屬非告訴乃論罪

1. 編碼0800048　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

為保障被告之權利，《刑事訴訟法》第31條規定，於審判中未經選任辯護人者，審判長應指定公設辯護人或律師為被告辯護之強制辯護事項。請問：下列哪些案件**不是**法律所規定之強制辯護的案件？　(A)晤空犯了最輕本刑為3年以上有期徒刑之罪，而且沒錢請律師　(B)晤淨因精神、心智功能缺陷而無法完全陳述自己的意見　(C)八介因公然猥褻罪被檢方求處有期徒刑6個月　(D)施富為低收入戶，因犯竊盜罪而聲請指定辯護

解答 　C

解析 　《刑事訴訟法》第31條規定：「有下列情形之一，於審判中未經選任辯護人者，審判長應指定公設辯護人或律師為被告辯護：一、最輕本刑為三年以上有期徒刑案件。二、高等法院管轄第一審案件。三、被告因精神障礙或其他心智缺陷無法為完全之陳述者。四、被告具原住民身分，經依通常程序起訴或審判者。五、被告為低收入戶或中低收入戶而聲請指定者。六、其他審判案件，審判長認有必要者。 」

1. 編碼0800049　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

周傑崙在路上發現陳龍持雙節棍與甄紫單的詠春拳對打，不料甄紫單一個恍神，被雙節棍打破頭，躺在地上一動也不動，因此周傑崙立刻向轄區警局報案。請問：周傑崙的報案舉動為下列何者？　(A)告發　(B)告訴　(C)自首　(D)其他情事

解答 　A

解析 　(A)告發：第三人發現有犯罪嫌疑而提出。周傑崙非被害人及犯罪人，而為第三人，因此其報案的舉動屬於「告發」　(B)告訴：被害人提出　(C)自首：犯罪人在犯罪還沒被發現前自己承認犯罪　(D)其他情事：新聞媒體報導或檢警調發現犯罪事實

1. 編碼0800050　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

熱欣決定競選國安里里長，為展現志在必得的決心，在文宣品上挾帶一百元禮券收買里民，經轄區檢察官偵查後，其賄選證據明確。請問：檢察官應對熱欣做以下何種處分？　(A)不起訴　(B)緩起訴　(C)提起公訴　(D)提起自訴

解答 　C

解析 　因投票行賄罪行重大，檢察官偵查後，認為熱欣賄選證據明確，依法應提起公訴　(A)不起訴：檢察官認為沒有足夠的證據證明某人犯罪，或有其他法定事由所為之處分　(B)緩起訴：檢察官調查認為嫌犯雖然有犯罪的嫌疑，但所犯的罪是輕罪，而且審酌犯罪之動機、目的、手段和犯罪後的態度等等因素，可以保留一段觀察期，暫時不起訴　(C)提起公訴：如果調查之後，認為某人犯罪嫌疑重大，就「起訴」，將案件送到法院審理　(D)提起自訴：被害人自行到法院提起訴訟

1. 編碼0800051　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

申社守與步川洋兩位好友相約至青青草原打獵，途中步川洋受到槍擊而死亡，雖然槍擊步川洋的子彈與申社守用的子彈有所差異，且經彈道比對亦不符，但法官仍依自由心證認定申社守殺害步川洋。請問：法官的證據認定可能**違反**以下何者？　(A)論理法則　(B)經驗法則　(C)證據排除法則　(D)傳聞證據法則

解答 　A

解析 　(A)論理法則：指推論事理和演繹結論的基本邏輯規範，亦即法官推論必須合乎邏輯。依題意所示，槍擊步川洋的子彈與申社守用的子彈有所差異，且經彈道比對亦不符，若無其他證據，邏輯上步川洋的死亡應與申社守無關，但法官仍認定申社守殺害步川洋，則有違論理法則　(B)經驗法則：是人類歷史相沿相承，本於經驗累積歸納得出的定則，是一般人日常生活所得的經驗，從客觀上應認為確實的定則，包括通常經驗和特別知識經驗　(C)證據排除法則：又稱為證據使用禁止，意指禁止法院在審判程序中，使用違法取得的證據作為裁判基礎，而應予排除　(D)傳聞證據法則：指將傳聞證據排除作為證據的證據法則，即傳聞原則上並無證據能力

1. 編碼0800052　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

在詐騙集團負責偽造貨幣的尹陸武失風被逮，歷經兩次審理均判偽造貨幣罪成立，但尹陸武與辯護律師巴邦發現法官審理時適用法條有爭議。請問：尹陸武應該向以下何者提起上訴？　(A)地方法院　(B)高等法院　(C)最高法院　(D)憲法法庭

解答 　C

解析 　尹陸武案件已經歷兩次審級，若尹陸武對該判決適用法條不服，則可上訴第三級審「最高法院」　(A)地方法院為第一級審，由法官認定事實、適用法律並作出的判決　(B)高等法院為第二級審，由法官合議審判，共同審理第一審上訴的主張，再一次依前述審判程序調查事實、做出判決　(C)最高法院為第三級審，不負責認定事實，而是由法官合議審判，針對高等法院已經調查清楚的事實，認定適用的法律是否正確　(D)憲法法庭由司法院大法官所組成，負責審理政黨違憲解散與正副總統彈劾案件

1. 編碼0800053　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

某知名大學學生郝雍躬，因暗戀同系系花甄飄亮，竟趁甄飄亮不注意時偷拍裙底風光，經移送法辦後，檢察官念其有悔意且初犯，所以裁定緩起訴處分。請問：關於郝雍躬的緩起訴處分，下列何者正確？　(A)緩起訴代表檢察官之後都不會再起訴郝雍躬　(B)緩起訴處分通常會附帶條件，例如像甄飄亮道歉或從事勞動服務　(C)就算觀察期間表現良好，只要甄飄亮不開心，郝雍躬日後仍可能被起訴　(D)如果郝雍躬之後又再犯，只要他誠心悔過，檢察官還是會給他緩起訴處分

解答 　B

解析 　(A)如果觀察期間表現良好，才有可能不再起訴　(B)正解　(C)如果觀察期間表現良好，就不會再起訴追究刑責、也不會受處罰　(D)郝雍躬之後為累犯，即使誠心悔過，檢察官也不一定會給予緩起訴處分

1. 編碼0800055　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

緩起訴，是指「暫時」不起訴，但保留觀察期，依嫌犯的表現決定日後是否需要再起訴、審判和處罰。關於緩起訴的規定，以下何者正確？　(A)須審酌犯罪之輕重與動機等因素　(B)緩起訴通常無須負擔條件　(C)期間再犯同一罪才可撤銷緩起訴　(D)被害人對緩起訴處分不可提再議

解答 　A

解析 　(B)緩起訴通常會有附帶條件，如向被害人道歉、賠償被害人損失或從事義務勞動　(C)緩起訴期間只要犯罪即可撤銷緩起訴　(D)被害人對緩起訴處分不服可提起再議

1. 編碼0800058　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

董士年逾75歲，為求生活溫飽，提供人頭帳戶給詐騙集團，後經被害人以詐欺罪報警處理，董士於偵訊中坦承不諱，並以其年事已高且為初犯為由，請求檢察官從輕發落。請問：檢察官所為之處分以下何者較為適當？　(A)裁定緩起訴處分，並要求於一定期間從事義務勞動　(B)逕自裁定強制工作之保安處分　(C)徵詢被害人意見後，裁定被告緩刑處分　(D)徵詢被害人意見後，即逕與其進行認罪協商

解答 　A

解析 　(B)刑罰、保安處分等須由法院裁判，檢察官是執行判決者　(C)緩刑由法官裁判，而非檢察官裁定　(D)依《刑事訴訟法》第455條之2規定，認罪協商須經法院同意

1. 編碼0800059　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

有關上訴之敘述，下列何者正確？　(A)僅被告對於下級法院之判決有不服者，得上訴於上級法院　(B)僅原告對於下級法院之判決有不服者，得上訴於上級法院　(C)檢察官得為被告之利益提起上訴　(D)由被告上訴或為被告之利益而上訴者，第二審法院得諭知較重於原審判決之刑

解答 　C

解析 　(A)當事人（不論原告、被告）不服判決者，得上訴上級法院　(B)當事人（不論原告、被告）不服判決者，得上訴上級法院　(C)基於維護被告的利益，若檢察官對判決結果不服，可提出上訴，要求高等法院廢棄或變更原判決　(D)基於禁止不利益變更原則，依《刑事訴訟法》第370條規定：「由被告上訴或為被告之利益而上訴者，第二審法院不得諭知較重於原審判決之刑。」

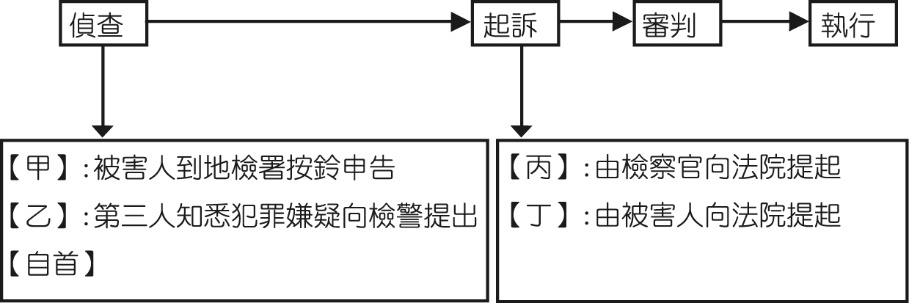
1. 編碼0800060　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

調查證據乃刑事審判程序之核心，亦為法院形成心證之所繫。關於證據調查的敘述，以下何者較為正確？　(A)三金：檢察官就被告犯罪事實，有負舉證責任，但不用指出證明之方法 　(B)時珍：法院得依職權調查證據，但對被告之利益有重大關係事項者除外　(C)結依：當事人、代理人、辯護人或輔佐人得聲請調查證據，法院不得駁回　(D)傑克：被告之自白不得作為有罪判決之唯一證據，仍應調查其他必要證據

解答 　D

解析 　(A)檢察官除了有舉證責任外，亦須提出其所蒐集到的證據資料給法院，向法院說明有哪些證據足以證明被告有犯罪的嫌疑　(B)法院得依職權調查證據，對被告之利益有重大關係的話，更應該依職權調查，才能成為法官判斷犯罪事實的證據　(C)《刑事訴訟法》第163條之2第1項規定：「當事人、代理人、辯護人或輔佐人聲請調查之證據，法院認為不必要者，得以裁定駁回之。」　(D)《刑事訴訟法》第156條第2項規定：「被告或共犯之自白，不得作為有罪判決之唯一證據，仍應調查其他必要之證據，以察其是否與事實相符。」

1. 編碼0800172　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

圖為犯罪的追訴程序，請根據圖中訊息判斷，甲、乙、丙、丁依序應該分別為何？  


(A)告訴：告發：公訴：自訴　(B)自訴：告發：公訴：告訴　(C)告發：告訴：公訴：自訴　(D)告發：告訴：公訴：告訴

解答 　A

解析 　《刑事訴訟法》規範，由被害人提起告訴、第三人知悉犯罪向檢警機關提出告發或是由加害人自行向檢警機關自首；其後交由檢察官偵查，若偵查結果為有罪，將由檢察官提起公訴；而由被害人透過律師向法院提起自訴；其後進入審判程序。甲→告訴，乙→告發，丙→公訴，丁→自訴

1. 編碼0800173　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

纏訟近20多年的蘇建和三死囚案，臺灣高等法院近日更二審宣判，合議庭採用刑事鑑定專家李昌鈺對蘇案「一刀多傷」的鑑定，加上當初留下的證據不足，僅有3人犯罪之自白，因無足夠證據，判決蘇建和、劉秉郎、莊林勳等3人無罪。關於題幹劃底線說明法官的判決採用了哪個重要的刑事原則？　(A)無罪推定　(B)經驗法則　(C)罪刑法定原則　(D)正當法律程序

解答 　A

解析 　沒有充分證據，被告在法官判決有罪之前都必須視為無罪。蘇案因證據不足，無法視為有罪而被法官宣判無罪

1. 編碼0800174　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

在下列哪一種狀況下，警察或檢察官可以針對犯罪展開偵查？　(A)犯人提出告訴　(B)有告訴權人自首　(C)有告訴權人提出告發　(D)因其他原因知悉犯罪嫌疑

解答 　D

解析 　(A)犯人提出自首　(B)有告訴權人提出告訴　(C)任何人知悉犯罪嫌疑提出告發　(D)警察或檢察官可以因其他原因知悉犯罪嫌疑時，展開犯罪偵查

1. 編碼0800175　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

假設某位立委因遭水果日報跟蹤，發現有婚外情並將其公開報導，致使該名立委遭到選民指責。該名立委自認報導不實，憤而到臺北地方法院檢察署按鈴申告。請問：按鈴申告是屬於哪種權利救濟的方式？　(A)告訴　(B)告發　(C)自訴　(D)公訴

解答 　A

解析 　告訴是指被害人或告訴權人向檢警請求調查，並追訴犯罪的行為。向檢察署按鈴申告是告訴的行為

1. 編碼0800176　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

知名食品大廠因涉進口飼料油混充豬油，該食品公司負責人因此遭到羈押，雖然該負責人的行為受到社會輿論抨擊，但在刑事訴訟程序中，被告仍受到應有的人權保障，下列何者為是？(甲)由法官召開偵查庭決定是否開始偵查；(乙)為伸張正義，必要時可將被告的自白作為有罪判決的唯一證據；(丙)禁止夜間訊問，詢問犯罪嫌疑人，不得於夜間行之；(丁)採「無罪推定原則」未經審判以證明有罪確定之前，優先推定被告無罪。　(A)甲乙　(B)甲丁　(C)乙丙　(D)丙丁

解答 　D

解析 　(甲)檢察官檢視各項證據，必要時可傳喚被害人、證人及有犯罪嫌疑的人到偵查庭訊問；(乙)對於被告自白的證據力進行限制，不得作為有罪判決唯一證據

1. 編碼0800177　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

劣質豬油引發食安問題不斷，為了讓民眾了解檢方偵辦食安進度，法務部在官網成立「食安訊息專區」，適時讓民眾掌握相關資訊。請問：法務部成立訊息專區的作法，必須以不違反下列何者為前提？　(A)罪刑法定　(B)偵查不公開　(C)信賴保護　(D)比例原則

解答 　B

解析 　為避免洩漏辦案進度，妨礙辦案進行，且為保障嫌犯的名譽信用，故偵查不公開。法務部成立訊息專區的作法，則必須以偵查不公開為前提，否則會有觸法之嫌

1. 編碼0800178　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

張姓水電工向包商借機車，結果騎錯鑰匙能開啟的同款機車，失主發現後報警，張男隨後也將車騎回原地還車；員警循線將張男帶回偵訊，張男包紅包取得失主原諒，卻仍遭警方移送法辦。下列相關敘述何者正確？　(A)機車失主向警察報案，是告發　(B)張男將機車騎回原地還車，是自首　(C)竊盜案屬於非告訴乃論，檢察官仍會開偵查庭　(D)警方將張男移送法辦後，檢察官必須提起公訴

解答 　C

解析 　(A)機車失主向警察報案，是告訴　(B)張男將機車騎回原地還車，不是自首，在案件尚未被發現前，自行到檢警單位說明才是自首　(C)竊盜案屬於非告訴乃論，檢察官仍會開偵查庭　(D)警方將張男移送法辦後，檢察官可以在偵查終結後提起公訴、緩起訴、不起訴等擇一

1. 編碼0800179　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

屏東地檢署偵辦縣內5合1選舉賄選案，起訴22人，其中包括因廣大興號聲名大噪、剛當選縣議員的洪大姊；檢方同時拘提其陳姓樁腳，並聲押獲准。下列有關檢察官的作為，何者正確？　(A)因賄選起訴22人，是提起自訴　(B)陳姓樁腳須自己提出無罪證明　(C)偵查完畢後，代表國家起訴賄選者　(D)在刑事訴訟過程中，擔任證人角色

解答 　C

解析 　(A)因賄選起訴22人，是提起公訴　(B)基於無罪推定原則，檢察官須提出有哪些證據，足以證明陳姓樁腳有犯罪嫌疑　(C)檢察官在刑事訴訟中為代表國家提起公訴的角色　(D)在刑事訴訟過程中，擔任原告角色

1. 編碼0800180　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

立法院通過《性侵害犯罪防治法》部分條文修正草案，其最重要的是明訂對兒童及心智障礙被害人的保護擴充，其實國內早就依此法律對犯罪被害人有些周延的保護，以免其二度傷害，下列所列舉的方式描述正確的是哪一項？　(A)加害人身分資料的保密　(B)性侵害事件也應該依平常程序處理　(C)對於被害人得採隔離偵訊　(D)為維護司法公正必須採審判公開

解答 　C

解析 　(A)保密的應是「被」害人資料　(B)應由「專人」處理而非一般程序　(C)在性侵害案件調查中，為避免被害人二度傷害，會採取隔離偵訊　(D)為保護被害人隱私而可要求審判不公開

1. 編碼0800184　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

某婦女因覺得安全島上盛開的「野花」很漂亮，摘了兩朵欲回家觀賞，但卻被警察依竊盜現行犯加以逮捕，並移送法辦。事後，該婦女才發現這些「野花」為鎮公所所有，並以每株花2元的價格賠償鎮公所4元。面對這樣的案件，檢察官可能做出下列哪一種處分？　(A)提起公訴　(B)不起訴　(C)緩刑　(D)緩起訴

解答 　B

解析 　因該婦女的犯罪所得輕微，且已賠償鎮公所，檢察官認為以不起訴為適當者，得為不起訴處分

1. 編碼0800185　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

阿志因缺錢用，偷走朋友皮夾裡的3千元，事後覺得相當懊悔，主動向警察投案。檢察官念在他初犯且有悔意，故做出　甲　處分。不料幾天後，阿志又重蹈覆轍，遭檢察官聲請撤銷　甲　。請問：　甲　應為下列何者？　(A)保安處分　(B)緩起訴　(C)緩刑　(D)拘役

解答 　B

解析 　當檢察官調查認為嫌犯雖然有犯罪的嫌疑，但所犯的罪是輕罪，而且審酌犯罪之動機、目的、手段和犯罪後的態度等因素，可以保留一段觀察期，暫時不起訴。如果觀察期間表現良好，就不會再起訴追究刑責，題目中阿志因於觀察期間再犯，故撤銷該處分

1. 編碼0800186　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

有時法院會將成年的被告送交精神鑑定，由醫院鑑定被告的精神狀態。若醫院鑑定被告為精神耗弱，辨識其行為是否違法的能力較一般人為弱，但並非不能辨識時，法官可依《刑法》之規定，對被告的行為作出何種判決？　(A)不罰　(B)不起訴　(C)緩刑　(D)得減輕其刑

解答 　D

解析 　依《刑法》規定，行為時因精神障礙或其他心智缺陷，致其辨識行為違法或依其辨識而行為之能力，顯著減低者，得減輕其刑

1. 編碼0800187　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

霈霈是一位地檢署檢察官。某日，霈霈正在看報紙，突然看到某藝人為參加歌唱比賽，竟謊報年齡，提供主辦單位變造過的身分證等資料。霈霈主動偵辦調查此事件，並因該藝人態度良好，且為初犯，而於偵查結束後對該藝人做出緩起訴處分。此藝人謊報年齡事件，屬於下列哪一種性質？　(A)無罪推定　(B)無舉證責任　(C)告訴乃論　(D)非告訴乃論

解答 　D

解析 　霈霈因看到報紙之報導，認為有偽造變造特種文書罪的犯罪嫌疑而主動偵辦，並給予緩起訴處分，故此事件屬於非告訴乃論

1. 編碼0800188　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

立法院三讀通過由法務部提出的廢止《檢肅流氓條例》案件。法務部所提出的廢止理由說明指出，該法的不當規定包括：欺壓善良、品行惡劣、遊蕩無賴定義模糊；限制被移送人對證人之對質、詰問權與閱卷權；對未達犯罪程度之流氓行為施以感訓處分等。請問：根據法務部提出的廢止理由說明中，不當規定涉及違反下列哪些原則？(甲)罪刑法定；(乙)公開審理；(丙)比例原則；(丁)正當程序；(戊)無罪推定。　(A)甲乙丙　(B)甲丙丁　(C)乙丙丁　(D)丙丁戊

解答 　B

解析 　(甲)「欺壓善良、品行惡劣、遊蕩無賴定義模糊」即違反罪刑法定原則中的明確性原則；(丙)「對未達犯罪程度之流氓行為施以感訓處分」違反比例原則的必要性原則；(丁)「限制被移送人對證人之對質、詰問權與閱卷權」違反訴訟的正當程序

1. 編碼0800189　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

檢察官在刑事訴訟程序中扮演重要的角色。依據相關法律的規定，下列哪些事項是檢察官於刑事訴訟程序中，必須遵守的原則或職責？　(A)裁定羈押嫌疑人　(B)訴訟程序中負舉證責任　(C)對犯罪嫌疑人做出緩刑之處分　(D)決定證據力的強弱

解答 　B

解析 　(A)為法官之職責　(B)訴訟程序中負舉證責任為檢察官及律師　(C)為法官之職責　(D)為法官之職責

1. 編碼0800190　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

憲法保障每個人的生命權及自由權，即使有犯罪嫌疑被列為被告，也必須透過正當的法律程序、嚴格證明判定嫌疑人確實犯罪，應該受到處罰時，才可依法執行刑罰，請問：下列哪些作法屬於保護「被告」人權的措施？(甲)三級三審制度；(乙)公設辯護人的設置；(丙)無罪推定；(丁)偵查不公開原則；(戊)犯罪被害補償金。　(A)甲乙丙丁　(B)乙丙丁戊　(C)甲乙丁戊　(D)甲乙丙戊

解答 　A

解析 　(甲)三級三審屬於正當法律程序的追訴；(乙)《刑事訴訟法》第31條：「最輕本刑為3年以上有期徒刑或高等法院管轄第一審案件或被告因智能障礙無法為完全之陳述，於審判中未經選任辯護人者，審判長應指定公設辯護人或律師為其辯護；其他審判案件，低收入戶被告未選任辯護人而聲請指定，或審判長認有必要者，亦同」；(丙)(丁)在尚未終局判決之前，皆不可以認定被告有罪，以保障被告的人權；(戊)為被害人的權利保障

1. 編碼0800191　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

國家本有保護人民之義務，而被害人除法益被侵害外，往往有精神上難以撫平的傷痛，因此應該由社會整體共同分擔被害人的不幸給予被害人協助與照顧，所以我國設有《犯罪被害人保護法》。請問：根據該法下列何者得申請國家予一定數額的補償金？(甲)因犯罪行為被害而死亡者之遺屬；(乙)因犯罪行為受輕傷者；(丙)被詐欺金額達一定數目以上者；(丁)性侵害犯罪行為之被害人；(戊)因犯罪行為受重傷者。　(A)甲乙丙　(B)乙丙丁　(C)乙丁戊　(D)甲丁戊

解答 　D

解析 　《犯罪被害人保護法》第4條：「因犯罪行為被害而死亡者之遺屬、受重傷者及性侵害犯罪行為被害人，得申請犯罪被害補償金。」

1. 編碼0800192　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

我們常見的新聞中，有時會提及刑事訴訟的相關用語，但有時用錯法律名詞，使得閱聽人對法律的用字產生錯誤觀念。請問：下列的文字關於刑事訴訟的觀念何者正確？　(A)《醫療法》修正未來醫護人員在執業時遭暴力對待，改為非告訴乃論的公訴罪　(B)某高中生因涉及持有槍械罪，遭法院裁定羈押，近日由法院宣告服刑期滿　(C)在某件引起社會輿論的案件中，法官以自由心證解讀法律，判決被告有罪　(D)日前發生在校園的疑似妨礙性自主案件，法院要求審判以不公開方式進行

解答 　D

解析 　(A)《刑法》中並無「公訴罪」一詞，新聞報導中常誤將此一詞作為「非告訴乃論罪」的代稱，事實上，「公訴」是指透過檢察機關向法院提出起訴的程序，「非告訴乃論」是指不需提出告訴，檢察官即可自行偵查起訴。「公訴」與「非告訴乃論」無直接關係，因為告訴乃論之罪亦可要求檢察官提出公訴，非告訴乃論之罪亦無規定不可自訴　(B)羈押並非刑罰，而是為了保存證據、防止串供或避免犯罪嫌疑人逃亡的刑事程序，依照無罪推定原則，在被法官宣告有罪之前，被羈押中的犯罪嫌疑人視為無罪　(C)自由心證意指法官自由判斷是否採信證據、以及證據力的強弱，但在認定被告是否違法上，法官仍必須遵照法律的規定　(D)妨礙性自主案件審判過程以不公開為原則

1. 編碼0800193　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

被害人是因為犯罪行為而權益遭到侵害的人，在法治國家中，政府不願意被害人動用私刑復仇，所以設置制度保護被害人的權益，請問：下列哪些項目為政府成立之犯罪被害人保護協會所提供給犯罪被害人的服務項目？(甲)法律協助；(乙)緊急安置；(丙)緊急之生理、心理醫療；(丁)協助申請犯罪被害補償金；(戊)指定公設辯護人。　(A)甲乙丙丁　(B)甲乙丙戊　(C)甲乙丁戊　(D)甲丙丁戊

解答 　A

解析 　國家為保護被害人，成立犯罪被害人保護協會，提供被害人生理、心理的醫療、安全保護、生活重建及法律協助等服務；(戊)選項中指定公設辯護人是為保障被告的權益

1. 編碼0800194　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

基於人皆生而平等的人權思想，每個人的基本人權都應該受到保障，在刑事案件中的被告人也應該受到保護，請問：以下哪些制度是為了保障被告人權？(甲)無罪推定原則；(乙)偵查不公開；(丙)強制辯護；(丁)提出自訴；(戊)證據必須合法取得。　(A)甲乙丙丁　(B)甲乙丙戊　(C)甲乙丁戊　(D)甲丙丁戊

解答 　B

解析 　人權的核心在於使每個人都能保有人性基本尊嚴，在刑事案件中，設置有保障被害人與被告的制度，在保障被告的部分，包含無罪推定原則、偵查不公開、選任辯護人與強制辯護及須透過正當法律程序進行追訴

1. 編碼0800195　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

魯夫威脅小新，要求若三天後小新沒有將祖傳的蟠龍花瓶給魯夫，將會對他不利；小新因心生恐懼，所以將花瓶交給魯夫；若事後，小新覺得權益受損，請問：他可以何種方式救濟自己的權益？　(A)檢察官進行偵查後，小新要求魯夫早日向檢察官自首　(B)小新向警察機關報案，警察調查後移交法院進行審判　(C)小新到地檢署告發魯夫的犯罪事實，請求檢察官偵查　(D)小新委託律師提出自訴，並且在訴訟過程負舉證責任

解答 　D

解析 　犯罪的追訴與處罰的過程，需透過正當法律程序，題目中的小新可以透過提出訴訟權，來保護自己的權益　(A)自首是在犯罪行為尚未被發現時由被害人自行向檢警機關提出　(B)偵查過程是由檢察官執行　(C)小新為被害人向檢察機關提出告訴，第三人向檢警機關提出犯罪事實才稱為告發　(D)小新為當事人，可委由律師提出自訴，並負舉證責任

1. 編碼0800196　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

國三生小龍愛慕同學妮妮，告白被拒絕後懷恨在心，竟在上學途中，埋伏於巷子，趁妮妮不注意傷害她，導致妮妮雙頰紅腫、聽力受損。請問：根據《刑法》的規定，下列敘述何者正確？　(A)由於小龍屬於限制責任能力人，得減輕其刑　(B)妮妮可與法定代理人一起到地檢署告發小龍　(C)小龍尚未成年，所以行為屬於過失傷害罪　(D)妮妮需委託律師提起自首，請法院進行審理

解答 　A

解析 　(A)案件中的當事人皆為國三學生，在《刑法》中皆屬於14歲以上、未滿18歲的限制責任能力人，被告得減輕其刑　(B)受害者妮妮可與法定代理人一起向地檢署提出告訴　(C)由文字中可以了解小龍對妮妮的行為屬於明知並有意使其發生的故意行為　(D)自首是犯罪者在犯罪行為尚未被察覺前，自行向檢警機關提出；而由被害人委同律師向法院提起訴訟者稱為自訴

1. 編碼0800197　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

《刑事訴訟法》是規定如何進行犯罪的偵查、起訴、審判的法律。依該法規定，下列何種行為會促使檢察官偵查案件？　(A)兇手在被列為嫌疑人後向警方「自首」　(B)被害人向地方法院檢察署提出「告發」　(C)經目擊犯罪過程之民眾向檢警「告訴」　(D)媒體報導犯罪事實，而被檢警機關發覺

解答 　D

解析 　以下的4種情況會促使檢警機關進行犯罪行為的偵查：犯罪者在犯罪行為尚未被有偵察權之公務員發覺時，自行向檢警機關提出自首；由被害者或其家屬自行向檢警機關提出告訴；對於犯罪行為知情的第三人向檢警機關告發；透過其他情事（如媒體報導等），讓檢警機關得知犯罪情事

1. 編碼0800207　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

陳姓男子把寫著「你好，我的email是……希望可以認識你」的紙條丟入洪姓女大學生背包。洪女返家發現，寫信詢問陳男，陳男回信自稱「小帥帥」，並詢問洪女年齡、住址等個人資訊，洪女拒答，陳回信辱罵洪「腦子結構有問題」。  
洪女把這段過程以「在高雄遇到神經病」為題貼文，公布陳男電子郵件帳號及紙條、信件內容，陳男得知後控告洪女公然侮辱。一審、二審法官都認為洪女描述經歷，無公然侮辱犯意，且陳男未經對方同意將紙條放入素不相識女性包包的交友方式，已侵犯他人私人空間領域，洪女並非憑空杜撰或毫無意義的謾罵，最後判無罪定讞。  
針對陳男所提公然侮辱告訴，下列分析何者符合我國現行法律規範？　(A)公然侮辱屬於告訴乃論罪，被害人需提起自訴方能控告加害人　(B)陳男向檢察官說明洪女公然侮辱的犯罪過程，該行為稱為自首　(C)如該公然侮辱訴訟由檢察官代表國家向法院提出，則稱為公訴　(D)法院認為洪女的行為不構成犯罪，判決洪女無罪，稱為不起訴

解答 　C

解析 　(A)被害人可向檢察署提起告訴，也可以直接向法院提起自訴　(B)於公然侮辱案件中，陳男為被害人，被害人向檢察官說明犯罪過程並請求究辦的程序，稱為告訴　(C)由檢察官代表國家進行起訴，為公訴　(D)不起訴為檢察官所為的處分，與法院無罪判決不同

1. 編碼0800209　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

以詼諧風格講述電影而成名的網路紅人谷阿莫，以「X分鐘帶你看完○○電影」的網路影片聞名，讓觀看者可以快速了解電影劇情，因此遭各片商提告侵害著作權。警政署保二總隊已報請臺北地檢署指揮，搜索谷阿莫的知識糖果公司及住處，北檢則由智慧財產暨電腦犯罪專組負責調查。  
請依此判斷下列對本案程序的說明，何者正確？　(A)片商對谷阿莫提告侵害著作權的程序稱為「告發」　(B)保二總隊搜索谷阿莫公司住處的程序稱為「偵查」　(C)待警方蒐證完成之後，片商將向法院提出「告訴」　(D)在偵查過程中，檢警可隨時公開辦案進度供社會大眾知曉

解答 　B

解析 　(A)第三人向檢警舉發犯罪，稱「告發」，片商提告應為告訴　(B)保二總隊搜索的過程為偵查的一部分　(C)被害人向檢警請求究辦犯罪，稱「告訴」，選項敘述應為檢察官向法院提出起訴　(D)為了保障被告權利，依據偵查不公開原則，檢警不可公開案件資訊

1. 編碼0800212　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

人民都應該在意並著重自己的權益保障，當他人惡意的不法行為導致自己權益受損時，應當為自己的權利奮鬥。請問：下列敘述何者正確？　(A)小騰不小心把小龍打傷，小騰可以到地方法院自訴　(B)法官可依自由心證原則，自由評價決定審判結果　(C)若有選舉訴訟需要提起，管轄法院是高等行政法院　(D)檢察官偵查案件時，應秉持偵查不公開的原則進行

解答 　D

解析 　(A)自訴為被害人委由律師向法院提起訴訟，題目中小騰是加害者，若在犯罪行為後，心有悔意，應向檢警機關提出自首　(B)自由心證仍須基於公平、公正立場，依照證據及法律規定判決，以確保被告受到公正審訊的權利　(C)選舉訴訟第一審法院為地方法院　(D)檢察官在偵查的過程中，為保障當事人人權，應秉持不公開原則

1. 編碼0800216　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

小佩不服刑事案件二審判決結果，決定進行上訴。請問：下列哪一個法院將審理小佩的上訴案件？　(A)高等法院　(B)最高法院　(C)高等行政法院　(D)地方法院

解答 　B

解析 　刑事審判為三級三審制，小佩若欲進行上訴，接下來的審理者為最高法院

1. 編碼0800217　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

有人說：「法院是正義的最後一道防線。」也有人說：「追求公平和正義是法官的天職。」請問：關於我國法院的組織、司法人員及相關規定，下列敘述何者正確？　(A)所有的法院審級皆為「三級三審制」　(B)即使證據來源不合法，法官仍可審判　(C)刑事訴訟被害人可自己單獨向法院提起訴訟　(D)強制辯護制度是刑事訴訟特有之規定

解答 　D

解析 　(A)法院分為普通法院為三級三審制及行政法院三級二審制兩種　(B)為了保障人權，避免警察因破案壓力違法取證，法律要求蒐證過程必須合乎規定　(C)刑事訴訟若不想透過檢察官提起訴訟，被害人必須委託律師向法院提起訴訟　(D)為維護被告的人權，所以刑事訴訟中有強制辯護的規定

1. 編碼0800251　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

《刑事訴訟法》規定對於必須進行強制辯護的重大刑事案件，例如觸犯最輕本刑為3年以上的有期徒刑，如殺人罪、重傷罪，或其他審判長認為被告有選任辯護人必要的案件，如果被告沒有自行選任辯護人時，即由審判長應該如何處置？　(A)指定其法定代理人為其辯護　(B)指定同審其他法官為其辯護　(C)指定一公設辯護人為其辯護　(D)由審判長身兼兩職為其辯護

解答 　C

解析 　在強制辯護案件中，若被告符合特別需要保護，需要辯護人協助，因此法律規定這類案件被告沒有請律師，法院要指定公設辯護人或律師來為被告辯護

1. 編碼0900146　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

小龍上完公民與社會課堂後，完成下方的整理表格，請問：以下敘述何者正確？

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 刑事訴訟 | 行政訴訟 |
| 審級 | 三級三審 | 甲 |
| 第一審法院 | 地方法院 | 乙 |
| 終審法院 | 丙 | 最高行政法院 |
| 最終救濟方式 | 丁 | 聲請釋審 |

(A)甲的部分因為同為審判層級，所以為三級三審　(B)乙的部分為行政訴訟法庭，故為地方行政法院　(C)丙為普通訴訟的終審法院，所以應為最高法院　(D)此類訴訟數量多，只能以法院審判為最終救濟

解答 　C

解析 　(A)甲為行政訴訟的審判層級，應為三級二審　(B)乙為行政訴訟第一審法院，為地方法院行政訴訟庭或高等行政法院　(C)丙為刑事訴訟案件，為普通訴訟，終審法院為最高法院　(D)不論刑事、行政訴訟，人民的最後救濟方式皆能聲請大法官釋憲

1. 編碼0900147　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

請問：下列訴訟類型組合何者正確？　(A)大學生為賺錢將山寨產品以詐欺的方式賣出正版的價格──行政訴訟　(B)小白因討厭小新嘲笑，把圖釘放在椅子上企圖傷害小新──刑事訴訟　(C)花媽在買菜的路上，經過路口不小心把黃太太撞傷送醫──行政訴訟　(D)大雄不服私立學校以有太多學分沒有及格而退學的處分──刑事訴訟

解答 　B

解析 　(A)詐欺屬於《刑法》中的規範，所以為刑事訴訟，只是在訴訟過程中，被告需附帶金錢上的賠償　(B)小白對小新的行為屬於刑事上的傷害罪　(C)花媽撞傷黃太太也屬於刑事上的傷害事件　(D)私立學校是依《私立學校法》經教育部許可設立，屬由法律在特定範圍內授與行使公權力之教育機構，所以大雄不服學校處分屬於行政訴訟

1. 編碼0800181　　難易度：中　　出處：成功高中\_段考題

行為人之犯罪有告訴乃論罪及非告訴乃論之區別，下列何者正確？　(A)前者涉及社會法益較大，後者涉及濃厚個人法益　(B)前者對於當事人之和解，並不妨礙檢察官主動偵查並提起公訴；後者是否起訴，由被害人決定　(C)前者可由被害人提起告訴，後者則由檢察官提起公訴　(D)前者不允許被害人撤回訴訟，後者允許被害人撤回訴訟

解答 　C

解析 　《刑法》中的案件分為，侵犯個人法益為主的告訴乃論罪，及侵犯社會或國家法益較多的非告訴乃論罪，前者案件是否提起訴訟由被害人決定，後者由檢察機關主動偵查，被害者也不可撤回訴訟

1. 編碼0800182　　難易度：易　　出處：(修)松山高中\_段考題

在刑事案中：［甲］是由檢察官提起的訴訟；［乙］是由被害人直接向法院提起訴訟；［丙］是被害人向檢察官或司法警察機關報案請求追訴犯罪的行為。請問：［甲］［乙］［丙］依序為何？　(A)自訴、公訴、告訴　(B)告訴、公訴、自訴　(C)公訴、告訴、追訴　(D)公訴、自訴、告訴

解答 　D

解析 　刑事案件中若由檢察機關提起訴訟稱為公訴；由被害人與律師向法院提起訴訟稱為自訴；而由被害人向檢察官或司法警察官請求追訴犯罪行為為告訴

1. 編碼0800183　　難易度：難　　出處：(修)松山高中\_段考題

《刑事訴訟法》的本質是一種程序法，其規定的主要訴訟程序，下列敘述何者正確？(甲)刑事訴訟的重心之一是偵查；(乙)當犯罪人主動自首時，法官就應展開偵查程序；(丙)如果偵查的結果認為被告有犯罪嫌疑時，法官就會依法起訴被告；(丁)犯罪被害人可以自行向法院提起自訴；(戊)由檢察官向法院起訴稱為公訴。　(A)甲丁戊　(B)甲丙丁　(C)乙丙丁　(D)丙丁戊

解答 　A

解析 　(乙)當犯罪人主動自首時，檢察官就應展開偵查程序；(丙)如果偵查的結果認為被告有犯罪嫌疑時，檢察官就會依法起訴被告

1. 編碼0800213　　難易度：易　　出處：(修)建國中學\_段考題

當我們因為某種犯罪行為而成為被告時，在整個偵查和審判的過程中，都可以委請何人來當辯護人？　(A)檢察官　(B)立法委員　(C)律師　(D)調查員

解答 　C

解析 　《刑事訴訟法》稱辯護人，《民事訴訟法》稱訴訟代理人

1. 編碼0800214　　難易度：難　　出處：(修)松山高中\_段考題

下列關於「法官」之相關敘述，何者正確？　(A)依法代表國家立於原告的地位　(B)法官須依自由心證原則做出判決　(C)法官於審判過程中，發現法律的適用有違憲之虞，得依法拒絕適用該法律　(D)刑事案件於法院三審定讞之後，若發現法律之適用有違誤之處，該案件之承審法官得依法聲請釋憲

解答 　B

解析 　(A)代表國家獨立審判　(B)自由心證是基於公平、公正立場，檢視證據並依照法律規定做出判決，以確保被告受到公正審訊的權利　(C)得先暫停審判，申請大法官會議解釋或等待立法院之修法　(D)法官於判決途中，對於適用法令有違憲之虞而聲請釋憲。三審定讞後，應由人民聲請釋憲，以保障自身權利

1. 編碼0800215　　難易度：易　　出處：(修)松山高中\_段考題

與訴訟有關的人員及其職權，下列敘述何者正確？　(A)檢察官是在法庭上依法指揮訴訟之進行　(B)法官是依法代表國家進行偵查、起訴犯罪的人　(C)檢察官依法律獨立審判，不受任何干涉　(D)若被告因智能障礙無法作完全之陳述者，在審判進行時若沒有選任辯護人，則審判長需指定公設辯護人或律師為其辯護

解答 　D

解析 　(A)檢察官是依法代表國家進行偵查、起訴犯罪的人　(B)法官是在法庭上依法指揮訴訟之進行　(C)法官依法律獨立審判，不受任何干涉　(D)在刑事訴訟中，若被告因智能障礙無法作完全之陳述者，審判時若無選任辯護人，審判長會指定公設辯護人或律師為其辯護

1. 編碼0800218　　難易度：中　　出處：(修)臺中一中\_段考題

有關檢察官的隸屬和職權，下列敘述何者正確？　(A)屬司法審判單位一環　(B)可提出不合法的證據　(C)偵查過程採公開原則　(D)刑事案件中主動偵查

解答 　D

解析 　(A)應為司法檢察單位，司法審判單位指法院中的法官　(B)為保障犯罪嫌疑人權利，檢察官應依正當程序、取得合法證據，供法官審判時參考　(C)偵查過程原則上採不公開原則　(D)檢察官在刑事案件中的非告訴乃論事件會主動偵查

【題組題】

1. 編碼0800074　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

菲律賓總統杜特蒂上任後實施鐵腕掃毒政策，毒販若不自首，警方不經法院審判可直接格殺販毒集團，使得販毒者人人自危，紛紛向警方自首，造成菲律賓監獄人滿為患。但此種做法也引起人權上的爭議，若無法確定其有罪就格殺的舉動引起人權團體抨擊，且有被害者家屬指稱親人僅僅上街頭買東西就被當成毒販殺死，向政府抗議也未得到回覆。

(1) 根據文中描述，菲律賓政府對待販毒集團的方式，很有可能是想使用何種理論達成其目的？　(A)特別預防理論　(B)一般預防理論　(C)應報理論　(D)綜合理論

(2) 根據文中所述，下列何者最可能為人權團體抨擊菲律賓政府的主要原因？　(A)未能依照罪刑法定主義來處理可能的犯罪行為　(B)未能保障被告在訴訟的基本權利　(C)未能偵查不公開　(D)警方在處理過程中過度濫用自由心證

解答 　(1)B　(2)B

解析 　(1) (A)特別預防理論在於事後的防止再犯，與文中描述不符合　(B)一般預防理論在於事前的犯罪嚇阻，與文中殺雞儆猴做法類似　(C)應報理論在於犯罪應得到相當懲罰，販毒者格殺是否屬於相當懲罰，又或者是否基於法院判決加以處罰，菲律賓政府做法皆不符合　(D)綜合理論為應報理論加上預防理論，根據菲律賓政府做法應僅為一般預防理論

(2) (A)罪刑法定主義是指犯罪與否必須由法律來決定，與文中描述不符合　(B)無法確定被告有罪即實施刑罰，未能保障被告在訴訟上的基本權利　(C)偵查不公開是指檢警在非必要情況下對於犯罪蒐證等相關程序之事實不得對外公開，並非人權團體所抨擊的論點　(D)自由心證是指法官在判決時根據證據與經驗法則加以判斷，不受他方影響

1. 編碼0800076　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

在刑事審判中，為加害者辯護的律師，經常引來駡名。某電臺採訪經常為加害者辯護的律師時，內容談到公平看待當事人的重要。該律師說：「律師除了為當事人之外，他也必須為整個司法的正直、誠信負起責任，換句話說，我不會讓我的當事人教我該怎麼講，或者使用虛偽的證據或虛假的證詞，或者明知這有問題我去用，律師是不應該做這種事的……」

(1) 請問：該律師在訪談中提到的當事人是指以下何者？　(A)原告　(B)被告　(C)自訴人　(D)告訴人

(2) 該律師提及刑事辯護律師必須為整個司法的正直、誠信負起責任。關於辯護人，請問：以下敘述何者正確？　(A)辯護人可分為選任辯護與指定辯護，前者為審判長所選任，後者則由當事人所指定　(B)辯護人應選任律師充之，但審判中經審判長許可者，亦得選任非律師為辯護人　(C)最重本刑為3年以下有期徒刑案件，或當事人需特別保護者，屬於強制辯護案件　(D)辯護人的存在是為確保司法公平與人權保障，因此訴訟中僅可以有一位辯護律師

解答 　(1)B　(2)B

解析 　(1) 辯護人係指為充實被告於法律上之防禦力量，確保當事人地位之對等，得為被告或犯罪嫌疑人之利益為訴訟行為之人，因此律師在訪談中的當事人是指被告

(2) (A)辯護人可分為選任辯護與指定辯護，前者為被告所選任，後者則由審判長所指定　(C)最輕本刑為3年以上有期徒刑案件才屬於強制辯護案件　(D)《刑事訴訟法》第28條規定每一被告選任辯護人，不得逾3人

1. 編碼0800077　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

罪刑法定主義為刑法上的帝王條款，我國《刑法》第1條即為：「行為之處罰，以行為時法律有明文規定者為限。」高等法院的法官包龍猩某次在審理案件時發現，被告腸威在法律修正前曾有過酒後開車的紀錄，便以現行法律須處罰酒駕為由將腸威押入大牢要關他10年，腸威氣得大喊不公。

(1) 請問法官包龍猩可能**違反**罪刑法定主義的何種概念？　(A)禁止類推適用　(B)罪刑明確性　(C)禁止溯及既往　(D)習慣法禁止

(2) 請問被告腸威可以用何種方式進行法律上的救濟？　(A)以判決違法為由向最高法院提出上訴　(B)向法院告發法官包龍猩未依法審判　(C)要求檢察官緩起訴　(D)申請犯罪被害補償金

解答 　(1)C　(2)A

解析 　(1) 罪刑法定主義衍伸出禁止溯及既往原則，法官包龍猩以現行法令處罰腸威在「修法前」的酒駕行為，違反了該原則

(2) (A)法官包龍猩判決顯然違背法令，因此腸威上訴最高法院的機會最大　(B)告發是知情第三人向檢警告發可能犯罪事實，而非法院　(C)此案已進入審判程序，無起訴不起訴的問題　(D)腸威為被告無法申請犯罪被害補償，但若冤獄可申請刑事補償

1. 編碼0800170　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

檢察官是犯罪偵查機關，其職責主要在於發動偵查系統，調查有無犯罪事實，起訴犯罪人及發現犯罪真相等等，同時在刑事庭中也扮演了國家公訴人之角色，協助被害人進行刑事訴訟。因此為協助其發現犯罪真相，法律便賦予其警察機關的調度權，可以指揮警察來發動偵查，以找出真正的罪犯。  
為了上述目的，檢察官便擁有了如搜索、傳喚及緊急拘提等權利，進而針對涉有重大犯罪嫌疑之嫌疑人可以提出羈押之申請，防止其逃亡。請回答下列問題：

(1) 檢察官在下列何種情形下，必須開始展開犯罪偵查？　(A)被害人提起自訴　(B)被害人提起告發　(C)第三人提起告訴　(D)犯罪人提出自首

(2) 依據刑事案件的流程，檢察官得召開下列何種法庭以訊問嫌疑犯？　(A)審判庭　(B)偵查庭　(C)民事庭　(D)刑事庭

解答 　(1)D　(2)B

解析 　(1) 檢察官從知道有犯罪嫌疑開始發動偵查，而檢察官知道犯罪嫌疑有以下幾種方式：第一、被害人向檢警機關提出告訴；第二、任何人發現犯罪嫌疑向檢警機關告發；第三、犯罪人在罪刑尚未被發現前，自願向檢警機關自首；第四、新聞媒體報導等各種管道

(2) 檢察官召開偵查庭，訊問證人、當事人等

1. 編碼0800171　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

公民老師在刑法單元，播放一部日本片〈刑法第39條〉讓學生觀賞。片中敘述男主角在少年時經歷幼妹遇害的慘劇，可是15歲的兇手卻因為精神異常，而依《刑法》第39條的規定獲判無罪，僅被強制接受治療。他眼見兇手出院、上大學、成家立業、甚至生活美滿，而自己的家庭卻因幼妹慘死而分崩離析。面對所謂「公平判決」下的不公結局，他決定自己復仇。請回答下列問題：

(1) 有關本影片的內容，最主要是探討哪一個犯罪成立要件？　(A)犯罪構成要件的該當性　(B)違法性　(C)有責性　(D)故意或過失

(2) 有關同學們的討論，何者正確？　(A)兇手獲判無罪，但卻需強制接受治療，這是基於「一般預防」理論　(B)兇手罪刑嚴重，不需要替他請辯護人　(C)殺人是屬於「非告訴乃論」罪　(D)15歲在我國是屬於「無責任能力」者

解答 　(1)C　(2)C

解析 　(1) 我國在探討責任能力部分主要是以年齡及精神狀態為判斷依據。符合影片中提到兇手因精神異常而獲判無罪的過程

(2) (A)由於該同學的論點針對犯罪者，所以應為特別預防理論　(B)為保障犯罪嫌疑人權利，法律規定一定要選任辯護人　(C)殺人罪屬於嚴重的罪刑，為非告訴乃論　(D)14-18歲為限制責任能力

1. 編碼0800198　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

星光大道「星光幫」的歌手楊宗緯坦承參加「星光大道」初賽時偽變造身分證影本，有觸犯《刑法》偽造變造特種文書罪之嫌。檢察官考量其罪刑輕微、且具悔意，開庭後即偵結全案，暫緩起訴，附帶寫悔過書、從事公益服務。處分目的，除了可達到篩檢案件，減少訟源，使法官及檢察官之負擔減輕之功能，另外也是在落實微罪不舉原則之精神。根據上文請回答以下問題：

(1) 根據上文，楊宗緯先生犯罪行為追訴程序為何？　(A)犯罪行為發生→偵查→起訴→判決　(B)犯罪行為發生→起訴→判決　(C)犯罪行為發生→偵查→緩起訴　(D)犯罪行為發生→偵查→緩起訴→判決

(2) 承上題，楊宗緯先生犯罪行為追訴程序中，各階段依序由誰來執行？　(A)檢察官→檢察官→檢察官　(B)檢察官→法官→警察　(C)法官→檢察官→書記官　(D)法官→書記官→檢察官

解答 　(1)C　(2)A

解析 　(1) 其犯罪追訴過程因在偵查階段即以緩起訴處分，未進入審理程序

(2) 偵查、緩起訴以及起訴皆由檢察官執行

1. 編碼0800199　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

根據《刑法》第221條規定：「對於男女以強暴、脅迫、恐嚇、催眠術或其他違反其意願之方法而為性交者，處3年以上10年以下有期徒刑」。第226條則規定「犯第221條……之罪，因而致被害人於死者，處無期徒刑或10年以上有期徒刑……」。民國91年林姓犯嫌因涉及《刑法》第226條之規定，審判終結入獄服刑。民國100年3月，此剛出獄的林姓性侵犯，竟再度犯下性侵殺人案，奪走一名國中女學生的生命，有人質疑是因未對林嫌實施科技監控，才會發生命案。法務部矯正署表示，科技監控僅能對緩刑中或假釋中之受保護管束人實施，林嫌係刑滿出獄，不能適用性侵犯科技監控之規定。雖然民國94年2月，《刑法》修正在性侵犯刑滿前，經鑑定評估認有再犯之危險，得實施「刑後強制治療」，至再犯危險顯著降低為止，並於民國95年7月1日實施。請回答下列問題：

(1) 文中，法務部矯正署表示林姓性侵犯是刑滿出獄，不能適用性侵犯科技監控的規定，且有法源期限的問題，而未對林嫌進行科技監控，請問：這是為了避免違反下列何項原則？　(A)無罪推定原則　(B)罪刑明確原則　(C)習慣法禁止原則　(D)禁止溯及既往原則

(2) 文中在民國95年7月1日實施的刑後強制治療，是依據下列何項刑罰的目的所制定？　(A)應報理論　(B)一般預防理論　(C)特別預防理論　(D)以牙還牙理論

(3) 因林嫌涉及《刑法》第226條，而進入偵查、訴訟階段，請問：下列關於此一刑事案件法定程序的敘述何者正確？(甲)為避免林嫌逃亡，在檢察官展開偵查前法院得主動裁定羈押林嫌；(乙)偵查期間檢警不得任意搜索林嫌住處，除非已向法院聲請搜索票；(丙)為避免林嫌脫罪，法院應主動指定公正的律師擔任被告之辯護人；(丁)若林嫌沒有委任律師為自己辯護，法院必須為其指定公設辯護人。　(A)甲丙　(B)甲丁　(C)乙丙　(D)乙丁

解答 　(1)D　(2)C　(3)D

解析 　(1) 法務部矯正署對於林姓性侵犯不採用科技監控有兩個原因：一、科技監控僅能對緩刑中或假釋中之受保護管束人實施，而林姓犯嫌屬於刑滿出獄；二、由於林嫌是在民國91年出現犯罪行為，而民國95年才實施刑後強制治療的規定。根據以上兩點，所以法務部不對林姓犯嫌進行科技監控，其中第二項是為避免違反禁止溯及既往原則

(2) 特別預防理論強調對於特定犯罪人的犯罪預防，「刑後強制治療」也是一種將刑滿的性侵犯作為特殊預防的對象，而預防其再犯的措施

(3) (甲)法院不得主動行使司法權，因此除非檢察官聲請羈押，不然法院不得自行裁定羈押嫌犯；(乙)若非緊急搜索，檢警不得在無法院所開之搜索票的情況下強行進行搜索；(丙)任何人皆有權選任自己的辯護人，法院不得干涉；(丁)因林嫌被起訴的罪名，最輕本刑在3年以上，故適用《刑事訴訟法》的強制辯護

1. 編碼0800200　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

游姓男子騎車行經交叉路口，雖違反交通安全規則搶先左轉，與對向直行的郭姓機車騎士相撞，導致郭受傷，被控「過失傷害」。但檢方認為郭闖紅燈才是肇事主因，認定游無過失責任，故不起訴處分。

(1) 若你是檢察官，針對上述情形，你可以做出下列何種行為？　(A)傳喚證人　(B)裁定羈押　(C)提起自訴　(D)主動審理

(2) 郭姓男子指控游姓男子「過失傷害」，請問：此處的「過失」類型與下列何種情況相同？　(A)與人吵架，心生怨恨，埋伏其住處，刺傷對方　(B)為了盜領保險金，發現電線走火，卻任其延燒　(C)值夜護士過度疲倦，誤拿點滴，致使病人休克　(D)飆車族將並行車輛逼到路邊，造成對方翻車

解答 　(1)A　(2)C

解析 　(1) (A)檢察官可以傳喚證人，舉出證據　(B)為法官職權　(C)自訴為由被害人委請律師向法院提起訴訟，非檢察官職責　(D)為法官職權

(2) 題幹之過失屬於「應注意、能注意而未注意的過失」　(A)屬明知並有意使其發生的故意　(B)屬預見其發生，其發生不違背本意的故意　(C)屬於應注意、能注意而未注意的過失　(D)屬明知並有意使其發生的故意

1. 編碼0800203　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

死刑的存廢問題已經在國內爭論許久。某日，網友小清與Monica針對是否廢除死刑，在臉書上進行以下的討論。  
Monica：為什麼要廢除死刑？殺人者死，天經地義，也要讓這些人嘗嘗被害人的痛。  
小清：可是執行死刑並不會讓社會變得更好，反而使有心使壞的人更殘暴啊？反正難逃一死！況且執行死刑真的可以讓那些家屬得到心理的平靜與救贖嗎？政府要做的是教化民眾，不要犯罪，不是用公權力殺人，對犯罪者報復。而且死刑一旦執行，人死不能復生，犯罪者的人權又在哪裡？  
Monica：想想那些被害者，他們就該被害嗎？你講犯罪者的人權，那被害者的家屬又該怎麼辦？

(1) 由兩人的敘述中可知，其認為執行死刑的目的分別與下列何種理論相當？　(A)小清：應報理論；Monica：綜合預防理論　(B)小清：一般預防理論；Monica：應報理論　(C)小清：特別預防理論；Monica：一般預防理論　(D)小清：綜合理論；Monica：特別預防理論

(2) 小清擔心的犯罪者人權問題，我國在刑事訴訟的過程中採取何種措施以為保障？　(A)是否羈押嫌疑人，由檢察官自行決定　(B)心智功能缺陷的被告，必須強制辯護　(C)為保障嫌疑人人權，審判皆為不公開　(D)法官以自由心證判決，完全不受拘束

(3) Monica擔心被害者家屬權益問題，我國目前在刑事訴訟案件中的保障方式，何者正確？　(A)成立犯罪被害人保護協會，提供法律協助、緊急安置服務　(B)所有案件都將犯罪者與被害人隔離訊問，且審判不得公開　(C)依據《犯罪被害人保護法》，所有被害人皆列入該法的保護中　(D)對因犯罪行為被害而輕傷者之遺屬，給予一定數額之補償

解答 　(1)B　(2)B　(3)A

解析 　(1) 小清認為政府教化人民，使其不犯罪，與一般預防理論所主張，讓人民知道犯罪的下場，能有所警惕，較為相當；Monica認為「殺人者死，天經地義」、「嘗嘗被害人的痛」與應報理論講究的報應相當

(2) (A)刑事案件中的羈押決定權在法官手上　(B)若被告有特別需要保護的情形，例如因精神、心智功能缺陷而無法完全陳述自己的意見時，法律規定這類案件如果被告沒有請律師，法院要指定公設辯護人或律師來為被告辯護，稱為強制辯護案件　(C)審判案件除民事保護令、少年事件處理、性侵害案件等特殊案件外，其餘皆為公開審判　(D)法官的自由心證主義是指證據何者可信，何者不可信，須交由法官本於確信自由判斷，所以法官並非完全不受拘束

(3) 我國制定了犯罪被害人保護法等保護被害人的法律，重要的規定如下：成立犯罪被害人保護協會提供被害人生理、心理的醫療、安全保護、生活重建及法律協助；犯罪被害人可以領到一定的補償金額；須保護被害人的隱私；該法中被害人指因犯罪行為被害而死亡者之遺屬、因犯罪行為受重傷者及性侵害犯罪被害人

1. 編碼0800204　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

為了更有效規範司法人員遵守偵查不公開原則，立法院於2012年5月增訂《刑事訴訟法》第245條第5項，授權主管機關制訂相關的辦法；司法院據此於同年12月公布《偵查不公開作業辦法》，該辦法第2條即指出：「基於［甲］原則，為維護偵查程序之順利進行及真實發現，兼顧保障被告、犯罪嫌疑人、被害人或其他利害關係人之名譽、隱私、安全，偵查不公開之。」

(1) 上述［甲］應填入下列何者？　(A)法律保留　(B)信賴保護　(C)罪刑法定　(D)無罪推定

(2) 訂定偵查不公開的主要功能在於什麼？　(A)課予檢察官舉證責任以證明被告有罪　(B)確保訴訟中被告與檢察官的權力對等　(C)維護偵辦的正確性並保障嫌犯的人權　(D)避免法官影響檢察官指揮調查的程序

解答 　(1)D　(2)C

解析 　(1) 偵查不公開有助於避免相關當事人遭媒體公審，以符合無罪推定之精神，從該辦法第2條之敘述「……兼顧保障被告、犯罪嫌疑人、被害人或其他利害關係人之名譽、隱私、安全……」亦可得知

(2) (A)檢察官有舉證責任，但與本題題意無關　(B)訴訟中被告享有防禦權（例如：選任信賴之辯護人）使之與檢察官權力對等以獲得公平審判的機會，但與本題題意無關　(C)由於在審判結果確定之前，都無法確認嫌犯即為犯罪者，所以偵查時不公開，可以確保嫌犯的人權　(D)偵查不公開主要約束對象為檢察官

1. 編碼0800205　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

2017年8月15日無預警發生全國大停電後，桃園地檢署偵查是否有人涉犯《刑法》公務員廢弛職務釀成災害罪（非告訴乃論）之嫌，但因負責操作更換電源的工程師與在場的監控人員都非公務員，也非故意操作失當，相關刑責不處罰過失犯。檢方在無人被起訴的情況下將本案依法予以簽結。

(1) 本案相關人員未被起訴的主要原因應為下列何者？　(A)屬較輕微的犯罪行為可微罪不舉　(B)該行為並未符合構成要件該當性　(C)因有阻卻違法事由，不具違法性　(D)其行為時欠缺辨識能力者，不罰

(2) 下列關於本案偵查過程之相關敘述，何者正確？　(A)檢察官只要得知犯罪情事，必須主動調查偵辦　(B)法官依法可指揮檢察官進行人證、物證的調查　(C)因調查犯罪之必要，檢察官可逕行搜索羈押犯人　(D)為讓大眾了解辦案進度，偵查時應公開偵辦內容

解答 　(1)B　(2)A

解析 　(1) 本案相關人員非公務員也非故意操作失當，未符合公務員廢弛職務釀成災害罪之構成要件

(2) (A)因本案涉及「非告訴乃論」事件，檢察官只要得知犯罪情事，必須主動調查偵辦　(B)法官不參與偵查階段之調查　(C)即使為調查犯罪之必要，檢察官搜索羈押須向法院聲請許可　(D)違反偵查不公開原則

1. 編碼0800206　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

高檢署檢察官陳○○被控向電玩業者收賄2,300萬元。臺北地方法院審理後，依《貪汙治罪條例》判處陳○○12年徒刑。  
除陳○○外，同案被告、律師郭○○被法院依《洗錢防制法》洗錢罪，判處6月徒刑；電玩業者施○○因為自首行賄，依法免刑，全案可上訴。  
判決指出，陳○○利用任職板橋、宜蘭地檢署等地的機會，從民國88年到95年總共收受施○○賄款新臺幣2,300萬元，利用「後案併前案」分案規則、「電玩機臺扣押交付保管」等方式，從中包庇施○○，並利用母親等人帳戶洗錢。  
在偵查期間，陳○○不但拒絕測謊、拒絕證言，還使出緘默權。但法院審理時，卻坦承犯罪，並全數繳回不法所得，獲准以700萬元交保。  
臺北地院審理後，認定陳○○涉犯《貪汙治罪條例》公務員違背職務收受賄賂罪，處有期徒刑12年，褫奪公權5年。

(1) 有關上述陳○○在偵查期間的行為，下列敘述何者正確？　(A)該行為屬於被害者的人權保障，可以保護被害者隱私權　(B)由於陳○○為被告，須為自己提供證據，否則認定有罪　(C)該行為只能於檢察官偵查中行使，法官審判時不得使用　(D)該行為是刑事偵查中，提出犯罪證明的證據應為檢察官

(2) 上文案件中，陳○○、郭○○及施○○皆有相關的判決，請問：下列敘述哪些正確？　(A)若雙方對判決結果不服，可向最高法院提起上訴　(B)此案屬於檢察官涉貪，因此全案為行政訴訟案件　(C)假如檢察官與被告都未提起上訴，則全案將定讞　(D)其中貪汙罪屬特殊案例，第一審法院為高等法院

解答 　(1)D　(2)C

解析 　(1) 緘默權是指犯罪嫌疑人面對檢警的詢問，有權保持緘默，同時可以避免被刑求。該行為屬於被告者的人權保障，被告者不需主動提出證據，檢察官應在偵查過程中找出合法的證據證明被告有罪

(2) 該案件屬於刑事案件，經第一審法院臺北地方法院審理而產生判決結果，若雙方有不服須向高等法院提起上訴，若無則全案定讞

1. 編碼0800208　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

一名廚師因不滿員警開單，持菜刀朝員警猛砍，行凶逃逸後疑自知法網難逃，到警局主動投案。法院第一次審理後認為當事人雖涉及殺人未遂之重罪，但檢察官並未舉證被告有逃亡的可能，裁定交保。地檢署表示不服，經再次偵查後提出嫌犯有「抗拒拘提」行為，且有失聯等逃亡之虞的新事證，法院二度審理後裁定羈押嫌疑人。

(1) 關於上述案件審判內容，下列敘述何者正確？　(A)因為本案涉及殺人未遂，所以第一審法院為高等法院　(B)如被告有逃亡的可能，檢察官可自行裁定羈押嫌疑人　(C)審理時被告如未委任律師，可由公設辯護人協助辯護　(D)法院如願意給予被告改過自新的機會，得宣告緩起訴

(2) 下列對於本案被告的權益保障敘述，何者正確？　(A)法官因為自由心證，可直接因該廚師傷害員警而判處有罪　(B)不論檢方取得證據過程是否合法，皆不影響證據法律效果　(C)如當事人雙方不服地方法院判決，得向最高法院提出上訴　(D)被告在任何時間，都有隨時選任辯護人，為其辯護的權利

解答 　(1)C　(2)D

解析 　(1) (A)第一審為高等法院之刑事案件為內亂罪、外患罪、妨礙國家外交罪　(B)檢察官最多可依現行犯規定逮捕嫌疑人，但須於24小時內向法院提出聲請羈押，否則應釋放當事人　(C)最輕本刑3年以上，內亂外患案件，以及被告有智能障礙等情形，被告未選任辯護人者，在審判中法院必須為他指定公設辯護人，這就是所謂的「強制辯護」，而殺人者，處死刑、無期徒刑或10年以上有期徒刑，因此符合強制辯護規定　(D)緩起訴為檢察官偵查結束後，給予被告改過自新的機會，「暫時」不起訴被告

(2) (A)法官可以自由心證的方式去判讀證據的效力，法官還是必須依法判決　(B)如檢察官以非法手段取得證據，將影響證據的法律效果，但由於我國未採取嚴格的證據排除法則，法院還是可以考量人權保障與追訴犯罪的公共利益，決定是否使用該證據作為判決依據　(C)當事人如不服地方法院判決，應向高等法院提出上訴　(D)為保護被告人權，可在任何時間選任辯護人為其辯護

1. 編碼0800219　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

徐自強與黃春棋、陳憶隆、黃銘泉等人被控於1995年間共同綁架、殺害富商黃春樹；其後黃銘泉潛逃泰國遇害死亡；黃春棋、陳憶隆及徐自強3人於2000年被最高法院判決死刑定讞。  
徐自強是否涉案疑點重重，當時法院僅憑黃春棋、陳憶隆的共同被告自白作為唯一證據；但根據徐自強自白的不在場證明，徐自強案發當天在龜山郵局提款，有監視器證明，中午回到媽媽家吃飯，有證人可作證，下午在桃園市區租車，有租車單可以證明。不過，法院一審到更五審均不採信徐自強的不在場證明。監察院2000年間曾作調查報告，指出案情有諸多疑點，希望法院能重啟調查。  
徐自強律師團2003年間聲請釋憲，大法官做出釋字第582號解釋，認為「共同被告的自白必須經過證人詰問對質程序，且不能將自白當成有罪認定的唯一證據。」徐自強在大法官釋憲後獲得單獨更審的機會。2009年，更六審仍判處徐自強死刑；更七、八審從死刑改為無期徒刑。2012年5月19日，徐自強受惠速審法，在未定讞的狀況下，被告不得羈押超過8年，因此獲釋，被羈押16年的徐自強終於離開看守所。  
本案檢察官最主要是以原審同案被告黃春棋、陳憶隆2人於司法警察詢問、檢察官訊問的供述內容認定被告徐自強共同犯罪；但合議庭認為，黃春棋以及陳憶隆的訊問供述，未經具結，欠缺可信情況，均不具有證據能力。更九審開庭期間，黃春棋拒絕作證，陳憶隆雖然有作證，有說出部分證言，但合議庭認為陳憶隆證詞充滿矛盾，欠缺其他補強證據，不具有證據力，此外，檢察官其他的舉證，均不足以認定徐自強共同犯案，因此基於無罪推定原則，改判徐自強無罪。

(1) 小騰看完上訴報導與小白一起討論，根據上文案件發生的過程，下列他們的討論何者正確？　(A)該案的被告是透過自訴的訴訟救濟程序被檢察機關起訴　(B)死刑案件非常嚴重，應由臺灣高等法院負責第一審裁判　(C)死刑或無期徒刑等刑罰特別能實踐特別預防理論的精神　(D)徐自強自白的不在場證明於法可作為審判過程的證據

(2) 下列對於徐自強一案刑事審理的程序說明，何者正確？　(A)基於自由心證原則，法官得以自白為唯一證據判決被告有罪　(B)被告享有對證人對質詰問的權利，屬於正當法律程序的要求　(C)判決死刑的案件，需由大法官組成的憲法法庭審理才能定讞　(D)依經驗法則，同夥明確指出徐自強共同犯罪可作為證據參考

解答 　(1)D　(2)B

解析 　(1) (A)由案件中提到徐自強與黃春棋、陳憶隆、黃銘泉等人被控於1995年間共同綁架、殺害富商黃春樹，可以知道該案的被告是他人或被害者家屬透過檢察官提出訴訟；自訴屬於由被害者或其家屬委由律師提起訴訟　(B)除內亂、外患及妨害國交及其他法律規定之訴訟案件由高等法院為第一審法院，其餘案件皆由地方法院為第一審法院　(C)特別預防理論又稱為教育理論，認為刑罰應具有教化功能，透過刑罰使犯罪者得以再社會化，然而死刑或無期徒刑目標在於將犯罪者終生永久隔離於社會之外，並無特別實踐再社會化的功能　(D)為保護被告，自白可作為證據之一，但不可作為唯一證據，以免被告是因刑求逼供而提供該份自白

(2) (A)自由心證指證據的強弱，應由法官基於經驗法則與論理法則判斷，但不能以自白為唯一證據判決被告有罪　(B)被告有與證人對質的權利　(C)憲法法庭負責審理正副總統彈劾案及政黨違憲解散案，而並非審理死刑定讞案件　(D)同案被告的自白，並未經過詰問對質，被更審法官認定不具證據能力

1. 編碼0800201　　難易度：中　　出處：(修)臺中二中\_段考題

相傳宋朝包拯人稱包青天，問案只論是非不論出身。曾有名案「鍘美案」，所指為陳世美家貧但仍苦讀赴京趕考，幸高中狀元。太后有意招為駙馬，問其身世陳卻謊報父母早亡尚無妻小，所以順利升為駙馬爺。而家鄉老小苦等未果，又逢旱災，父母糧盡餓死，妻子秦香蓮只得帶一雙幼兒邊乞討邊進京城尋親。誰料陳世美不僅不認妻兒還找人暗殺她們，秦香蓮便攔轎求助包公雪其冤屈。包公得知派身旁王朝查明真相後，不畏丟烏紗帽的風險將陳世美定罪並當庭用虎頭銅鍘伺候。後人對包拯的這段審案均稱「包青天鐵面無私」、「不畏強權」，做到「王子犯法與庶民同罪」的「公平審判」。（此案僅為民間傳聞，不完全為真人真事）請回答下列問題：

(1) 當秦香蓮以陳世美妻子的身分指控陳的欺君、不孝、不仁、不義的罪行時，若以現在的刑事案件處理，她所扮演的是什麼角色？　(A)告發　(B)告訴　(C)自首　(D)投案

(2) 若以現在法律的觀點來看「鍘美案」的過程，請問：以下敘述何者正確？　(A)鍘美案中的殺人與遺棄罪皆屬於告訴乃論　(B)由於事件重大所以應於偵查時就公告大眾　(C)當事人陳世美應有權利為自己選任辯護人　(D)應如故事中描述由法官提出證據進行判決

解答 　(1)B　(2)C

解析 　(1) 秦香蓮是鍘美案中的受害者，由受害者提出訴訟稱為告訴

(2) (A)鍘美案中陳世美為了榮華富貴遺棄自己的父母導致他們飢餓致死，也派人暗殺自己的妻兒，若以現在的刑法判決，殺人及遺棄罪為非告訴乃論　(B)所有事件為保護案件相關人，偵查時都是不公開的　(C)當事人在過程中有權為自己選任辯護人　(D)在刑事案件中，負有舉證責任為原告及檢察機關

1. 編碼0800202　　難易度：中　　出處：(修)師大附中\_段考題

電影「Hero」敘述一群檢察官為偵辦案件，不遺餘力調查犯罪證據、伸張被害人正義的故事。影片中，柏木太太目擊一起傷害致人於死的犯罪案件，遂報警通知警方追緝犯人。檢察官也依據人證、物證，在法庭上與被告律師進行辯論攻防，法官也依其職權進行相關的審問與調查，並做出最後的判決結果，判處被告8年的有期徒刑。該劇雖呈現出日本的司法審查制度，但亦可從中看出我國司法審查的相關原則。

(1) 柏木太太報警陳述所目擊的犯罪情事，屬於何種犯罪追訴的方式？　(A)自訴　(B)告訴　(C)告發　(D)自首

(2) 若劇中事件發生在我國，根據我國刑事訴訟案件，下列敘述何者正確？　(A)第三人通報警方故警方有提出訴訟權　(B)該案件最後判決屬於剝奪自由的刑罰　(C)檢察官與法官皆有調查權屬同一單位　(D)若案件為被害人家屬報案稱之為告發

解答 　(1)C　(2)B

解析 　(1) 文中柏木太太屬於目擊者，非事件當事人，屬於第三者向檢警機關提出犯罪行為，所以屬於告發行為

(2) (A)在刑事案件中有權利提起公訴者為檢察官　(B)案件判決為判處被告8年有期徒刑，有期徒刑為剝奪被害人自由的權利　(C)在我國檢察官才有調查權，且檢察官隸屬行政院法務部，法官隸屬司法院　(D)若案件為被害人及其家屬通知檢警單位，稱為告訴

6-4 少年的刑事司法程序

【單選題】

1. 編碼0800064　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

某高中園遊會上，阿俊與他校學生因砸水球遊戲發生衝突，阿俊在衝動之下將其中一人打傷，觸犯普通傷害罪。經檢察官偵查的結果如果認為阿俊犯的罪不重，並考量各項情形後，認為不起訴而為保護處分較適當。請問：檢察官應將此案依何項程序移送何種機構加以處置？　(A)依少年保護事件程序，移送地方法院　(B)依少年刑事事件程序，移送地方法院　(C)依少年保護事件程序，移送少年法院　(D)依少年刑事事件程序，移送少年法院

解答 　C

解析 　偵查的結果如果認為少年不是犯重罪（最輕本刑5年以上有期徒刑），在考量犯罪的動機目的、手段、少年的品行、智識程度、生活狀況等情形後，認為不起訴而為保護處分較適當時，便為「不起訴處分」，改移送少年法院以保護事件加以處置

1. 編碼0800065　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

正平有感於少年犯罪日益嚴重，為實現其教育與法學理念，決定報考司法官，成為一名優秀的少年法庭法官。請問：未來正平做為一名處理少年事件的法官，其工作時的情形，以下何者正確？　(A)開庭時穿著法袍，以增加權威感　(B)請少年、家長及少年調查官共同參與　(C)以分組討論方式，找出有利少年的處置方法　(D)在法官席居高俯視被告，維持法庭秩序

解答 　B

解析 　處理少年事件的法官，考量的不是如何處罰迷途的少年，而是思考以怎樣的處置可以幫助少年健全成長　(A)開庭時不會穿著法袍，以減少權威感　(C)以圓桌討論方式找出最有利少年健全成長的處置方法　(D)同在圓桌討論，非高高在上俯視被告

1. 編碼0800066　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

少年司法誕生之初，「保護」與「教育」的思潮滿溢，過去的應報思想受到攻擊，在此一時期建立以保護少年為旨的少年法制，儘管日後演變至嚴罰化的趨勢，然而此一保護優先的中心思想基本上較未受質疑，僅保護至何程度不斷產生爭議，立法政策無不在「教」與「罰」之間謀求平衡。關於我國《少年事件處理法》中心思想的演變，以下何者正確？　(A)1971年我國初實行《少年事件處理法》時，強調「愛與寬容」引導青少年向善，主張以保護優先主義為核心　(B)1997年修法時，認為防止青少年犯罪的方法與防止成人犯罪相似，強調刑事制裁的重要性　(C)現行少年法制的立法宗旨是以調整少年所處的環境及矯治其行為，達到保障少年健全自我成長的目的　(D)現行少年制裁的執行上為使其融入社會規範，會安排與成人犯同處一室，共同學習

解答 　C

解析 　(A)1971年我國初實行《少年事件處理法》時，認為防止青少年犯罪的方法與防止成人犯罪相似，強調刑事制裁的重要性　(B)1997年修法時，體認到「處罰」難以解決青少年犯罪問題，改強調「愛與寬容」引導青少年向善，以鼓勵和輔導代替處罰，主張以保護優先主義為核心　(D)現行少年法制如須負擔刑責會較成人犯罪減輕，以鼓勵改過自新；制裁的執行上亦與成人犯罪有所區隔，避免與成人犯同處一室，以免學習成人犯罪

1. 編碼0800068　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

《少年事件處理法》的立法意旨是要保障少年健全成長及矯治其性格，但因未明文規定少年法庭法官應何時介入，造成案子移送到少年法庭前的地位曖昧不清，反影響涉案少年的權益，司法院為了補漏已著手修法，未來可能的做法是明訂法官的調查角色，或引進國外的「少年檢察官」制度。請問：以下何者是目前刑事司法上對少年的保障措施？　(A)因犯罪被判有期徒刑的少年應入矯正學校，與入監服刑不同　(B)少年案件的審判可不公開，只有少年要求才可公開審判　(C)少年因為只有部分的責任能力，故犯罪時處罰減輕，以強制工作替代　(D)為避免被貼上犯罪者的標籤，少年在保護處分、刑罰執行完畢後經過1年，會塗銷前科紀錄

解答 　A

解析 　(B)少年案件的審判可不公開，但如少年、法定代理人等認為無祕密進行必要時，可公開審判　(C)少年因為只有部分的責任能力，故犯罪時處罰減輕，且對少年不得為褫奪公權及強制工作之宣告　(D)為了給犯罪少年改過自新的機會，避免被社會貼上「犯罪者」的標籤，少年在保護處分、刑罰執行完畢或赦免後經過3年，會將少年的前科紀錄塗銷

1. 編碼0800069　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

據報載：新北市新莊區發生少年割喉弒母命案！一名16歲少年跟母親索討6萬元被拒，竟偕同友人預謀犯案，媒體形容少年冷血、無悔意。曾任特偵組檢察官的張姓律師表示，［甲］本案是「殺直系血親尊親屬罪」，依法處死刑或無期徒刑，但［乙］嫌犯未滿18歲，依《刑法》第63條規定，不得處死刑或無期徒刑，［丙］減刑後只能判到15年以上20年以下徒刑，［丁］假如在獄中表現良好，可以轉介到矯正學校。請問：依現行法規，張姓律師的說法以下何者**有誤**？　(A)甲　(B)乙　(C)丙　(D)丁

解答 　D

解析 　少年犯罪被判徒刑，非入獄服刑，而是進入矯正學校，且表現良好者，有機會獲得假釋

1. 編碼0800070　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

我國基於強調保護青少年的宗旨，在處理少年刑事案件時有部分特殊規定。請問：下列相關法律規範，何者正確？　(A)如果少年犯刑重大，媒體還是能公開其資訊　(B)少年只要犯法，不論年齡為何，皆以刑事案件程序處理，只是其刑事處分較成年人輕微　(C)受轉介處分執行完畢滿2年或受保護處分之執行完畢或撤銷確定滿3年等，應將少年前科紀錄及有關資料塗銷　(D)少年審判一律不公開

解答 　C

解析 　(A)基於保護兒少立場，不可公開姓名或足以識別其身分的資訊　(B)少年依其犯罪時年齡及所犯情節之輕重，有不付審理、以保護事件審理或交付刑事案件程序之區別　(D)如少年、其法定代理人認為無秘密審判之必要，得公開審判

1. 編碼0800071　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

由於青少年經驗尚淺，容易犯錯，所以現行少年法制的立法宗旨是以調整少年所處的環境及矯治其行為，達到保障少年健全自我成長的目的。請問：依據《少年事件處理法》之規範，以下何者正確？　(A)依少年刑事案件程序，可對少年處以訓誡或保護管束等處分　(B)依少年保護事件程序，少年觸犯刑罰應入矯正學校執行刑責　(C)少年保護事件之審理原則上不公開，但當事人得請求公開之　(D)少年被告在偵查審判時，與其他被告隔離，以保護少年隱私

解答 　D

解析 　(A)依少年保護事件程序，可對少年處以訓誡或保護管束等處分　(B)依少年刑事案件程序，少年觸犯刑罰應入矯正學校執行刑責　(C)少年刑事案件之審理原則上不公開，但當事人得請求公開之

1. 編碼0800145　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

一名13歲的國中生因覺得有趣，所以修改行政院人事行政局天然災害停止辦公及上課情形查詢網頁的原始檔案，改為「從今日起，全國各縣市停班、停課一年」並上傳至自己架設的網站上，引起民眾恐慌。其後，人事行政局向警方報案，該名學生依《刑法》第221條：「偽造、變造公文書，足以生損害於公眾或他人者，處一年以上七年以下有期徒刑。」遭到起訴。關於此事件，以下的敘述何者正確？　(A)該生行為符合犯罪構成要件的該當性，所以該生應受刑罰　(B)人事行政局公布的停班停課為行政處分，所以應受行政罰　(C)該生未滿14歲為無責任能力者，所以不會受到任何處罰　(D)由於該生是有意識地修改文字，所以須以故意的方式論處

解答 　D

解析 　(A)討論該行為人是否應受刑罰，除滿足犯罪構成要件的該當性外，也應考慮該行為的違法性及行為人的有責性　(B)該生偽造文書，屬於《刑法》中侵害社會法益，所以應受刑罰而非行政罰　(C)我國12歲至18歲的學生犯法受《少年事件處理法》的規範，因該生為13歲，屬於《少年事件處理法》規範範圍，所以仍會受到處分　(D)該事件中當事人在《刑法》中為未成年人，修改公文書內容為明知並有意使其發生屬故意論，其行為已嚴重侵害社會法益，且符合《刑法》第221條之內容，雖為無責任能力人，但受《少年事件處理法》之規範，所以還是會受到處分

1. 編碼0800220　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

隨著社會的快速變遷、資訊爆炸，心智尚未成熟的青少年相較於過去更難以建立正確的價值觀，犯罪事件屢見不鮮。然而，考量未滿18歲的青少年因心智尚未成熟，故國家訂有《少年事件處理法》作為優先適用之法制。關於此法的內涵，下列敘述何者正確？　(A)立法旨在透過管訓及處罰的手段，達到調整少年所處的環境及矯治其行為　(B)該法所稱之少年為12歲以上未滿18歲之人，違法者皆須接受刑事之制裁　(C)該法立法目的在於教育少年，只要是未滿18歲就不適用《刑法》或《刑事訴訟法》　(D)犯罪情節輕微之案件，法院得不付審理，但可給予處分，例如：寫悔過書

解答 　D

解析 　(A)《少年事件處理法》的立法宗旨是以保護代替管訓，以教養代替處罰，調整少年所處的環境及矯治其行為，以保護青少年　(B)未滿14歲屬「少年保護事件」，故未必皆須負刑事上之刑責　(C)若所犯屬情節重大，例如：犯最輕本刑5年以上有期徒刑，或事件繫屬後已滿18歲等，認為少年受刑事處分為適當時，仍可能依《刑事訴訟法》由檢察官偵查、起訴，在少年法庭進行審理　(D)對於青少年事件，以保護處分為優先，希望可以協助青少年學習正確的法律知識與守法觀念，包含：訓誡、保護管束、安置於教養機構及感化教育等方式；寫悔過書屬於訓誡的一種方式

1. 編碼0800221　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

南投埔里有6名青少年酒後一時興起，結夥到兩所國小用酒精膏縱火還噴漆，犯罪行為全被監視器拍下，警方將他們逮捕到案。請問：以下關於青少年犯罪之敘述，何者正確？　(A)主張以保護為優先，目前青少年犯罪行為適用《兒童及少年福利與權益保障法》　(B)為避免青少年被社會貼上標籤，將塗銷青少年的前科紀錄　(C)對青少年犯罪行為，採刑法謙抑思想，主要以有期徒刑使其導回正途　(D)青少年犯罪，法定代理人亦有管教不周之處，因此法定代理人應共同承受刑罰

解答 　B

解析 　(A)適用《少年事件處理法》　(B)標籤理論認為行為人一旦被貼上負面的標籤後，會使行為人改變行為，繼續犯下更嚴重的違法行為；在青少年事件中，為避免青少年被標籤化，所以會塗銷青少年的前科紀錄　(C)刑法謙抑思想為將刑事處罰作為最後不得已的手段　(D)法定代理人之處罰為親職教育、罰鍰等

1. 編碼0800222　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

有些成年人會商請青少年幫忙扛罪，因為他們認為青少年犯罪不會受到處分，僅會被訓誡而已。請問：下列哪一項敘述是正確的？　(A)正確；青少年犯罪只會處以訓誡而已　(B)不正確；青少年犯罪與成年一樣適用《刑法》　(C)正確；青少年不論犯任何罪都不會有檢察官來處理　(D)不正確；青少年犯罪也會面對刑責，差別只是在少年是以特別法來處理

解答 　D

解析 　(A)青少年犯罪也會面臨刑責，只是會減輕其刑而已　(B)青少年犯罪是依照《少年事件處理法》來審理　(C)青少年若犯罪屬最輕本刑5年以上有期徒刑的重罪時，或少年犯罪，但案件送到法院後已滿20歲；或犯罪情節重大，而斟酌少年品行、性格、經歷等情況，認為少年受「刑事處分」比較適當時，案件會送到普通法院的檢察官，來進行偵查、起訴　(D)青少年犯罪受到《少年事件處理法》的規範，由於年紀較輕，所以以特別法的方式處理

1. 編碼0800224　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

針對青少年的犯罪問題，我國制定了《少年事件處理法》來處理青少年的偏差行為或觸法行為，對該法的相關敘述，下列何者正確？　(A)少年是指7歲以上未滿18歲的人　(B)立法的宗旨至今已演變為處罰與管教同等重要　(C)少年法庭完成少年保護事件調查後，可將少年轉介處分　(D)14歲以上的少年觸法行為均依少年刑事案件處理

解答 　C

解析 　(A)12歲以上未滿18歲之人　(B)原本是處罰與管教同等重要，修法後演變為以鼓勵和輔導來替代處罰　(C)少年法庭完成保護庭開庭調查後，若為不付審理，情節較輕微者可以轉介兒童或少年福利、教養等機構為適當之輔導　(D)14歲以上少年犯罪，且犯的是重罪；或案件繫屬後已滿20歲；或犯罪情節重大，始屬少年刑事案件，案件才會移送檢察官，依《刑事訴訟法》之規定由檢察官偵查、起訴，在少年法庭進行審理

1. 編碼0800227　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

某日，小劉與小徐在討論犯罪與刑罰……  
小劉：一個人犯錯，也就是眾生犯錯，萬事都有因緣。  
小徐：你的意思是，殺人犯之所以成為殺人犯，並非出於「本性」，而是因為生於殺戮之家，所以他殺了人，眾生都有罪？  
小劉：是的，所以對殺人者施以刑罰，並不能完全遏止犯罪，應該要改變殺人者的生活環境。  
小徐：對，所以犯罪人應該給予適時的隔離與教育，才能避免再犯。  
此二人的說法，與下列哪一種措施的目的相近？　(A)將遭受性剝削之少年安置於關懷中心　(B)要求少年犯進入矯正學校　(C)將性侵害被害人與加害人隔離　(D)家庭暴力受害者需接受認知教育

解答 　B

解析 　在小劉與小徐的對話中，犯罪者係因所處環境而犯罪，因此需改變其環境，並給予教育，才能避免再犯　(A)此舉是避免少年脫離家庭後淪入色情場所而提供的協助　(B)矯正學校屬於感化教育的一種，犯罪人的全日生活與學習都在學校中進行，符合給予適時的隔離，並改變其生活環境的部分　(C)此舉意在保護被害人　(D)應由加害者接受認知教育

1. 編碼0800234　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

請問：下列關於我國法律對青少年偏差行為或觸法行為的敘述，何者正確？　(A)主要是以《少年事件處理法》為規範依據　(B)法律中所規範的青少年年齡介於14到18歲　(C)根據罪刑法定主義只處罰有犯罪的青少年　(D)處罰以保護處分的方式為主，無刑事處罰

解答 　A

解析 　(A)我國針對青少年犯罪行為的規範，以《少年事件處理法》為主要規範　(B)《少年事件處理法》當中的青少年指12到18歲的青少年　(C)該法處理的案件包括少年觸犯法律的刑罰及少年有觸犯法律之危險者，即包含犯罪者及曝險少年　(D)若犯最輕本刑5年以上有期徒刑的重罪者，由檢察官依據《刑事訴訟法》規定進行偵查、起訴

1. 編碼0800235　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

青少年犯罪若處以極刑，會斷送年輕人自新的機會，因此處理少年刑事事件時，有特別的規定與要求。請問：下列關於少年刑事事件的保護規定敘述，何者正確？　(A)少年一定要有公開審理的程序　(B)少年犯罪與成人一樣入監服刑　(C)少年犯罪前科紀錄不會被塗銷　(D)少年不得科處無期徒刑或死刑

解答 　D

解析 　(A)少年犯罪的審判可不公開　(B)少年犯罪被判有期徒刑應入矯正學校　(C)少年犯罪的前科紀錄會被塗銷　(D)有鑑於《少年事件處理法》以希望少年可以改正犯罪行為，回到社會生活，所以不得科處無期徒刑或死刑

1. 編碼0800236　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

《少年事件處理法》以保護處分為主，認為少年受刑事處分為適當時，才會施以刑事制裁，但少年刑事事件仍對青少年有特別保護規定，請問：以下敘述何者正確？　(A)以不公開審理為主必要時可公開審判　(B)少年犯罪事件的前科紀錄不會被塗銷　(C)少年刑事案件之刑罰，與成年人相同　(D)對少年不得科處死刑但可處無期徒刑

解答 　A

解析 　(A)認為無祕密進行的必要時，可公開審判　(B)少年事件的前科紀錄，在執行完畢後，會被塗銷　(C)少年刑事案件的刑罰，相較成年人寬鬆　(D)少年事件不得科處死刑及無期徒刑

1. 編碼0800237　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

資料一：《少年事件處理法》第1條：為保障少年健全之自我成長，調整其成長環境，並矯治其性格，特制定本法。  
資料二：《少年事件處理法》第1-1條：少年保護事件及少年刑事案件之處理，依本法之規定；本法未規定者，適用其他法律。  
資料三：《少年事件處理法》第2條：本法稱少年者，謂12歲以上18歲未滿之人。  
由上述資料可知，《少年事件處理法》具有下列何種特質？　(A)採預防理論的觀點，希望以教育矯正少年偏差行為　(B)專門針對少年而設，適用於所有少年，故為普通法　(C)該法適用者為《刑法》規定之「限制責任能力」人　(D)對少年刑事案件之規定符合「普通法優於特別法」

解答 　A

解析 　(A)根據《少年事件處理法》第1條：為保障少年健全之自我成長，調整其成長環境，並矯治其性格。了解該法採預防理論的觀點，希望以矯正行為為主　(B)由三項資料可以理解，《少年事件處理法》針對少年行為，屬於針對特殊的人應為特別法　(C)「限制責任能力」人為14歲以上，未滿18歲、80歲以上及瘖啞人，故並非指《少年事件處理法》中的少年　(D)《少年事件處理法》為特別法應優先適用，屬於「特別法優於普通法」原則

1. 編碼0800239　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

依我國《少年事件處理法》之規定，對於少年犯採取的保護甚於懲罰，目的是希望其能改過自新。下列關於少年刑事案件的特別規定，何者正確？　(A)若有必要時可宣告褫奪公權　(B)判有期徒刑應入少年輔育院　(C)少年刑罰處分較成年人寬鬆　(D)法定代理人須陪同入監服刑

解答 　C

解析 　(A)不得宣告褫奪公權　(B)應入矯正學校　(C)強調對少年矯正及教育之重要性，少年並非入監獄服刑，而是矯正學校　(D)法定代理人須接受親職教育輔導

1. 編碼0900007　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

16歲的小強因細故與同學發生衝突，遂於放學後持球棒毆打該名同學，造成該同學右眼視力永久喪失。事發後，警察循線將小強逮捕。下列關於此案件的後續處理方式，哪一項是正確的？（※《刑法》第278條第一項：使人受重傷者，處5年以上12年以下有期徒刑）　(A)經調查後，少年調查官可決定是否將小強起訴　(B)地方法院刑事法庭法官可裁定將本案移送給檢察官偵查　(C)小強若進入少年矯正學校，仍可繼續學校教育　(D)小強之行為處於觸法邊緣，法官可裁定不付審理

解答 　C

解析 　(A)少年調查官僅能提出具體建議供法官參考，不能決定是否起訴　(B)小強未滿18歲，故案件應由少年法庭法官裁定移送檢察官進行偵查、起訴　(C)少年進入矯正學校屬於感化教育，就學及職業訓練都在感化教育處所進行　(D)小強之行為屬於最輕本刑5年以上有期徒刑之重罪，應裁定移送檢察官

1. 編碼0900009　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

阿華今年16歲，因與父母親不合，離家出走的情況有如家常便飯。某日，阿華又離家出走，這次他因深夜在網咖流連又攜帶危險刀械，而被警察發現，並移送地方法院少年法庭。  
※《少年事件處理法》第3條：下列事件，由少年法院依本法處理之……二、少年有下列情形之一，而認有保障其健全自我成長之必要者：(一)無正當理由經常攜帶危險器械。(二)有施用毒品或迷幻物品之行為而尚未觸犯刑罰法律。(三)有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰之行為  
全案經審理後，法官可對阿華做出下列何種裁定？　(A)受到不起訴處分的裁定　(B)交由檢察官偵查、起訴　(C)法官裁定交付保護管束　(D)收容於少年矯正機構裡

解答 　C

解析 　阿華的行為屬曝險行為，並非犯罪。由少年調查官調查並作成報告後，交由法官裁定訓誡、保護處分

1. 編碼0900010　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

就讀國中一年級13歲的阿忠，某日趁奶奶不注意在房間玩火，不小心引燃房間的棉被，火勢一發不可收拾。火勢雖順利撲滅，但仍造成房屋燒毀。阿忠將面臨下列哪種可能的情況？　(A)由少年保護官執行保護處分　(B)由檢察官於審前調查並起訴　(C)將由地方法院法官加以訓誡　(D)審判後將阿忠送入少年矯正學校

解答 　A

解析 　阿忠為未滿14歲之少年，雖然有觸犯《刑法》的行為，但因年紀尚小，故由少年法院庭依《少年事件處理法》中的保護事件程序處理

1. 編碼0900012　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

遇有青少年犯罪而須適用《少年事件處理法》時，在案件進入少年事件處理程序後，下列敘述何者符合現行規定？　(A)少年法院認為犯行重大須採刑事制裁，其刑責與成年人相同　(B)少年事件與一般刑事案件一律採用《刑事訴訟法》所規定之處理程序　(C)檢察官經判斷須處以刑事處罰時，得以裁定移送少年法院偵查之　(D)調查及審理時不公開，但允許少年親屬、學校教師等人在場旁聽

解答 　D

解析 　(A)根據《少年事件處理法》的規定，青少年須負擔的刑責較成年人減輕　(B)《少年事件處理法》適用於12歲以上未滿18歲之少年，不採用《刑事訴訟法》的處理程序　(C)根據《少年事件處理法》第27條第2項之規定，少年法院依調查結果，認為應以受刑事處分者，得以裁定移送於有管轄權之法院檢察署檢察官　(D)少年案件的審判原則上不公開，但由於少年為限制責任能力人，所以允許少年親屬、學校教師等人在場旁聽

1. 編碼0900013　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

上公民課時，正男因為精神不濟，抄寫《少年事件處理法》相關內容時錯誤百出。下表為正男筆記的一部分，請問以下何者正確？

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 適用年齡（行為時） | 行為類型 | 適用程序類型 |
| (A)7歲以上未滿12歲 | 觸犯刑罰法律之行為 | 少年刑事案件 |
| (B)12歲以上未滿18歲 | 曝險行為 | 少年保護事件 |
| (C)12歲以上未滿14歲 | 觸犯刑罰法律之行為 | 少年刑事案件 |
| (D)14歲以上未滿18歲 | 曝險行為 | 少年刑事案件 |

解答 　B

解析 　

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 適用年齡（行為時） | 行為類型 | 適用程序類型 |
| (A)7歲以上未滿12歲 | 觸犯刑罰法律之行為 | 少年保護事件自2020年6月19日起，不再適用《少年事件處理法》之規定，改由教育及輔導機制處理 |
| (B)12歲以上未滿18歲 | 曝險行為 | 少年保護事件 |
| (C)12歲以上未滿14歲 | 觸犯刑罰法律之行為 | 少年保護事件 |
| (D)14歲以上未滿18歲 | 曝險行為 | 少年保護事件 |
| 觸犯刑罰法律之行為 | 少年刑事案件 |

1. 編碼0900014　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

基於《少年事件處理法》保護少年的宗旨，對於尚在成長階段的青少年而言，愛的關懷與鼓勵可以引導其向善，因此保護處分為重點，刑事制裁為補充。關於少年保護處分，以下何者正確？　(A)華平：法官要求少年配合保護官於假日進行輔導，是為勞動服務　(B)崔同：法官要求少年定期與保護官會面，了解身心狀況，是為感化教育　(C)姜吉：若少年所處環境欠佳，則提供安全的居住環境，是為安置　(D)睦光：對成長環境不良的少年，以隔離的手段保護少年，是為羈押

解答 　C

解析 　(A)法官要求少年配合保護官於假日進行輔導，是為假日輔導　(B)法官要求少年定期與保護官會面，了解身心狀況，是為保護管束　(D)對成長環境不良的少年，以隔離的手段保護少年，是為感化教育

1. 編碼0900015　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

《少年事件處理法》是《刑法》及《刑事訴訟法》的特別法，適用於一般少年之犯罪案件及曝險行為之處理法。關於《少年事件處理法》的規範內容，以下何者正確？　(A)只有觸犯刑罰法律之少年才適用本法　(B)少年法院接受少年事件之移送，應先由少年保護官調查該少年與事件有關之行為　(C)少年保護事件之調查及審理得允許少年之親屬、學校教師、從事少年保護事業之人或其他認為相當之人在場旁聽　(D)少年觸犯《刑法》，其負擔之刑責與成年人相同

解答 　C

解析 　(A)少年有觸犯刑罰法律之行為者，以及瀕臨觸法而身在高風險環境，皆為《少年事件處理法》適用的對象　(B)少年法院接受少年事件之移送，應先由少年調查官調查該少年與事件有關之行為　(D)《少年事件處理法》的成立宗旨是以鼓勵及輔導代替處罰，因此少年犯罪須負擔之刑責，會較成年人減輕，以鼓勵其改過自新

1. 編碼0900022　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

我國有鑑於青少年尚在學習階段，思慮較為不周全易導致行為產生偏差或誤觸法網的行為，因此設立《少年事件處理法》規範少年的違法事件，請問：下列哪一個事件屬於《少年事件處理法》的處理範圍？　(A)11歲小白偷騎贓車飆車事件　(B)5歲小新在家玩火造成火災　(C)20歲妮妮在外結夥搶劫行為　(D)19歲阿呆經常出入不當場所、聚眾鬥毆

解答 　A

解析 　《少年事件處理法》處理的案件包括：少年觸犯刑罰法律，以及瀕臨觸法而身在高風險環境的曝險少年兩大類　(A)11歲的小白觸犯《刑法》可以少年保護事件處理　(B)小新為未滿7歲之兒童，不受《少年事件處理法》處理　(C)滿18歲屬於《刑法》中的完全責任能力人，受《刑法》規範　(D)滿18歲屬於《刑法》中的完全責任能力人，受《刑法》規範

1. 編碼0800228　　難易度：易　　出處：新店高中\_段考題

我國的少年犯若犯了刑事案件，有一些特別規定與普通刑事案件不同，請問：下列敘述何者**錯誤**？　(A)少年審判時不可公開　(B)不得塗銷少年前科紀錄　(C)少年不得處死刑或無期徒刑　(D)得命少年法定代理人或監護人接受親職教育

解答 　B

解析 　少年犯若犯了刑事案件，會以《少年事件處理法》作為規範的法律　(A)少年審判屬於不公開案件　(B)為避免少年被標籤化，故會塗銷少年的前科紀錄　(C)由於少年只有部分責任能力，所以處罰時會減輕，不得處死刑或無期徒刑　(D)得命少年的法定代理人或監護人接受親職教育，並適當的行使親權

1. 編碼0800229　　難易度：易　　出處：板橋高中\_段考題

2012年初驚傳日本有國二（14歲）少年因不滿母親沒收遊戲軟體，而持菜刀將母親刺傷，事後遭警方以殺人未遂罪加以逮捕。如果此事發生在臺灣，關於該事件的後續處理，下列敘述何者正確？　(A)少年可能受到感化教育　(B)少年會先送地方檢察署　(C)少年會先由少年法庭法官審議　(D)少年可能會依少年保護事件處理

解答 　C

解析 　一般說來會先由少年調查官調查，再交法官審理，並得視情況移送檢察官。如果有起訴的需要，會再移送到少年法庭審理

1. 編碼0800232　　難易度：易　　出處：(修)三民高中\_段考題

警政署舉辦「警政治安策略研討會」，藉由學術與實務探討，了解青少年犯罪問題的眾多因素，研究校園霸凌、毒品和幫派等問題。依照《少年事件處理法》規定，已滿14歲的青少年犯罪在何種情形下，應進行刑事制裁的程序？　(A)犯最輕本刑為10年以上有期徒刑之罪　(B)事件於法院受理後，青少年已滿18歲　(C)犯罪情節重大，品行適合受刑事處分者　(D)交付保護處分，但無法改善少年性格者

解答 　A

解析 　14歲以上未滿18歲，但已經犯最輕本刑5年以上有期徒刑之罪，直接適用刑事制裁

1. 編碼0800233　　難易度：中　　出處：(修)臺中一中\_段考題

為減少青少年犯罪事件，我國法律採取各項方式以處理少年犯罪，包括下列何者？　(A)青少年一旦犯法，將直接進入矯正機構進行環境隔離　(B)青少年與一般刑事訴訟流程一樣進行調查與公開審判　(C)加重犯罪刑責，使其心生恐懼不敢再次從事犯罪行為　(D)以輔導與處罰並行，希望使少年能早日重回社會生活

解答 　D

解析 　(A)根據《少年事件處理法》規定，保護處分中的感化教育要求青少年進矯正學校或少年輔育院，並非所有犯法的青少年皆會受到這樣的處分　(B)司法上對青少年的保護，其中少年案件的審判可以不公開　(C)青少年屬於限制責任能力人，所以會減輕刑責　(D)《少年事件處理法》的立法目的在於保護少年，且希望少年能早日回到社會中生活，所以輔導與處罰並行

1. 編碼0800248　　難易度：中　　出處：(修)新店高中\_段考題

紀錄片「飛行少年」在紀錄一群我國的「非行」少年，意指行為偏差的意思，這群孩子有失親失養、有遭家庭或學校的遺棄，傷痕累累的身心就像破碎的拼圖般，但是經由信望愛學園的黃牧師、盧觀護人及老師們的努力，希望幫孩子們拼湊出完整的人生拼圖。影片主軸是板橋地方法院盧蘇偉觀護人所發起的活動，也就是騎一輪車挑戰環島1,000公里，因為他們相信唯有讓這些孩子找回自信，體驗成功的滋味，才能讓他們的人生產生正面能量，帶來大的改變！孩子們開始肯定自己，相信只要堅持下去，永不放棄，自己也能做得到。  
信望愛學園的學員不僅有失親失養的兒童或少年，也有些少年是因為違法而被送到該學園，希望藉由環境的轉換改變少年的行為，由此可知，我國針對少年違反法律規定時，主要是採取下列何種觀點？　(A)少年不學好，國家只得以強制的手段要求其改變　(B)針對少年不良行為，採取刑罰制裁優先保護措施　(C)少年不良行為，可藉由社會各界的力量加以矯治　(D)將非行少年集中住所管理，提升國家控管的效率

解答 　C

解析 　(A)我國對於青少年犯法以《少年事件處理法》為主，是以調整少年所處的環境及矯治其行為，並非以強制的手段要求其改變　(B)《少年事件處理法》以保護為目的，所以會優先採取保護措施　(C)少年的不良行為除《刑法》及《少年事件處理法》的規範外，也藉由社會上的福利及教養機構等社會各界的力量，如文章中提到的信望愛學園　(D)針對少年的不良行為主要以保護及矯正為主，並非將其集中管理控管

1. 編碼0900008　　難易度：中　　出處：(修)板橋高中\_段考題

阿豪因自幼體弱常遭到同學的欺負，升上高中後（17歲），在朋友的慫恿下加入了家鄉廟口的「陣頭幫」，每天不去學校，而是到處遊蕩打架鬧事，一日因為與隔壁村「斧頭幫」發生衝突鬥毆，結果全部進了警局，發現大家都是同年齡的青少年。請問：下列關於本案其他同學的說明，何者正確？　(A)阿基：先移送地檢署、由檢察官偵查後向法院起訴　(B)小文：本案程序應為警方逮捕、移送少年法庭才對　(C)阿名：輟學及加入幫派只要沒有觸犯《刑法》，現行法律都無法介入　(D)小花：在少年保護庭中應由警察先進行調查，並作成報告供法官參考

解答 　B

解析 　(A)先由少年調查官調查之後，再交法官審理，並得視情況移送檢察官　(B)由於該案的犯罪者為未滿18歲之少年，應優先以《少年事件處理法》為主，所以程序應為警方逮捕，少年調查官審前調查，再到保護庭開庭調查，送少年法庭審判　(C)阿豪的行為瀕臨觸法而身處在高風險環境，故可由《少年事件處理法》介入青少年之生活　(D)少年調查官進行調查並作成報告供法官參考，而非警察

1. 編碼0900011　　難易度：易　　出處：(修)板橋高中\_段考題

關於《少年事件處理法》的特色，包括下列何者？　(A)為避免少年再犯，故優先適用刑事制裁　(B)以一般普通法院刑事法庭進行審理事件　(C)除犯罪行為外，曝險行為列入處理範圍　(D)為讓少年記取教訓，不塗銷其前科紀錄

解答 　C

解析 　(A)《少年事件處理法》以刑事制裁為補充，會以不起訴及保護處分為優先　(B)《少年事件處理法》起訴後的審判程序在少年法庭進行　(C)《少年事件處理法》處理案件包含少年犯罪行為及曝險行為　(D)為給犯罪少年改過自新的機會，在受轉介處分執行完畢2年後；或保護處分、刑罰執行完畢或赦免後經過3年，會將少年的前科紀錄塗銷

1. 編碼0900023　　難易度：中　　出處：(修)板橋高中\_段考題

(甲)17歲的尤柳斯酒後與人起爭執而誤殺了同學諾爾；(乙)16歲的拉基對離家出走的父親很是不滿，在校園常恐嚇同學，也常藉故與人鬥毆發洩壓力，結果造成室友比拉魯受重傷（《刑法》第278條第一項：使人受重傷者，處5年以上12年以下有期徒刑）；(丙)未滿14歲的艾斯家境不裕，某日受不了誘惑跑去偷IPAD，結果被店員逮到；(丁)伊凡從小跟著父母在網咖打轉，才上國中就開始逃學蹺家。上述哪些可能屬於少年刑事案件？　(A)甲乙　(B)乙丙　(C)丙丁　(D)甲丙

解答 　A

解析 　少年刑事案件需有以下三種情況：1. 14歲以上犯最輕本刑為5年以上有期徒刑之罪者；2. 事件繫屬後已滿20歲者；3. 少年法庭依調查之結果，認為刑事處分為適當者。(甲)屬於殺人罪，最輕本刑5年以上，且犯罪者為17歲，符合少年刑事案件；(乙)常常鬥毆並造成室友受重傷，符合少年刑事案件；(丙)未滿14歲的犯罪者，不屬於少年刑事案件；(丁)逃家情節輕微，不屬於少年刑事案件

【題組題】

1. 編碼0800078　　難易度：易　　出處：龍騰自命題

下表為「地方法院少年刑事案件裁判結果」之統計，請問：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年(月)別 & 罪名別 | | 被告人數 | | | | | | | | |
| 總計 | 科刑 | | | | | | 無罪 | 其他 |
| 計 | 死刑 | 無期 徒刑 | 有期 徒刑 | 拘役 | 罰金 |
| 107年1-9月 | 計 | 281 | 264 | - | - | 255 | 8 | 1 | 2 | 15 |
| 男 | 263 | 246 | - | - | 238 | 7 | 1 | 2 | 15 |
| 女 | 18 | 18 | - | - | 17 | 1 | - | - | - |
| 違反毒品危害防制條例 | | 143 | 139 | - | - | 139 | - | - | 1 | 3 |
| 妨害性自主罪 | | 32 | 28 | - | - | 28 | - | - | - | 4 |
| 偽造文書印文罪 | | 27 | 25 | - | - | 25 | - | - | - | 2 |
| 傷害罪 | | 16 | 13 | - | - | 12 | 1 | - | - | 3 |
| 其他 | | 63 | 59 | - | - | 51 | 7 | 1 | 1 | 3 |

［資料來源：司法院統計處，https://www.judicial.gov.tw/juds/report/Sf-7r.htm］

(1) 就該表數據，以下說法何者正確？　(A)我國少年犯罪逐年上升，顯示法治教育仍待加強　(B)男生犯罪逐年上升，女生則下降，顯示男生較容易犯罪　(C)男女共同犯罪項目為妨害性自主罪，顯示少年性開放嚴重　(D)少年犯罪以毒品為最大宗，顯示校園毒害嚴重

(2) 依少年刑事案件裁判結果，無少年被科以死刑與無期徒刑，主要原因為何？　(A)少年觸犯多為輕罪　(B)少年仍有教化可能，法官予以自新的機會　(C)少年因只有限制責任能力，依法令得減輕刑責　(D)廢死聯盟的輿論壓力使法官不敢判死

解答 　(1)D　(2)C

解析 　(1) 無法從該表中展現出來「我國少年犯罪逐年上升」、「男生犯罪逐年上升，女生則下降」、「男女共同犯罪項目為妨害性自主罪」

(2) 少年（未滿18歲者）已有相當能力辨別是非善惡，但可能因年紀太小思慮未成熟，故刑法規定觸法時應負擔刑事責任，但可減輕其刑

1. 編碼0800134　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

網路及新聞報導頻傳校園霸凌事件，同學之間互相討論應如何解決問題：胖虎認為，應該恢復體罰，讓霸凌者親身體驗受害者的痛苦；小夫認為，學校處理霸凌往往僅依校規處分，對學生無嚇阻作用，應該一律送警法辦，讓所有學生有所警惕；靜香認為，學校應該成立輔導小組，對霸凌者加強輔導，對於仍無法改變偏差行為之學生，轉介專業諮商輔導或醫療機構實施矯正與輔導。

(1) 近年來高中校園屢次發生校園霸凌事件，卻少有霸凌者接受法律的制裁，其主要原因可能為以下何者？　(A)校園霸凌事件的當事人雙方較為親密，受害者選擇不提告　(B)由於校園霸凌事件當事人雙方皆未成年，完全無刑事責任　(C)因加害者已受校規懲處，就算提告，也不需受到刑事責任　(D)目前對於高中校園霸凌事件處置較接近胖虎說的應報理論

(2) 上文中，小夫的說法較接近哪一種刑罰目的？　(A)應報理論　(B)一般預防理論　(C)特別預防理論　(D)綜合理論

(3) 上文中，靜香的說法較接近哪一種刑罰目的？　(A)應報理論　(B)一般預防理論　(C)特別預防理論　(D)綜合理論

解答 　(1)A　(2)B　(3)C

解析 　(1) (A)校園霸凌事件大多屬告訴乃論的普通傷害罪，受害者未提告，法院無法審理　(B)題目中高中校園霸凌事件，當事人皆高中生，受《少年事件處理法》的規範，並非完全不受刑罰規範　(C)校規的規範僅只於校內，若被害者選擇提告，加害者會受到處罰　(D)目前高中校園霸凌事件受《少年事件處理法》規範，主要方法以保護及教育代替處罰

(2) 小夫認為應該一律送警法辦，讓所有學生有所警惕，對於其他一般人都有警惕效果，符合一般預防理論

(3) 靜香認為，除了學校成立輔導小組，對霸凌者加強輔導外，對於仍無法改變偏差行為之學生，轉介專業諮商輔導或醫療機構實施矯正與輔導，是針對霸凌者的教育及處分，符合特別預防理論

1. 編碼0800246　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

阿忠在閱讀報紙時，看到一篇報導：1992年6月出生的廖○○，於2008年槍殺某角頭。全案經［甲］少年調查官起訴，於［乙］地方法院審理後，廖被判25年有期徒刑；二審時，合議庭重判廖30年有期徒刑，併科罰金120萬元。經最高法院判決後，全案於2009年定讞。廖所犯為《刑法》第271條第1項之殺人罪，應處死刑、無期徒刑或10年以上有期徒刑。但因廖［丙］於犯案時未滿18歲，故不得判處死刑與無期徒刑。廖將依其教育程度需要，進入［丁］少年輔育院至該教育階段完成。

(1) 上文中畫底線處，何者正確？　(A)甲　(B)乙　(C)丙　(D)丁

(2) 法院審理此案件時，應依據下列哪些原則？(甲)通報少年保護官；(乙)審判不公開；(丙)該少年惡行重大時可判決死刑；(丁)隔離訊問。　(A)甲乙　(B)甲丙　(C)乙丁　(D)乙丙

解答 　(1)C　(2)C

解析 　(1) (A)甲應為檢察官　(B)乙為少年法庭　(C)丙是廖嫌於1992年出生，在2008年犯案，當時是17歲的青少年　(D)丁矯正學校

(2) (甲)少年保護官為少年保護處分之主要執行者，在法院審理此案件時不須通報；(丙)如題幹所言，該少年所犯為《刑法》第271條第1項之殺人罪，應處死刑、無期徒刑或10年以上有期徒刑，但因犯案時未滿18歲，故不得判處死刑與無期徒刑

1. 編碼0900016　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

大明是一位高中一年級的學生，從小父母離異，與祖父相依為命，然而，祖父在一場車禍意外後喪生，留下孤苦無依的大明，大明便依靠其義父，由於義父的工作不穩定，常打大明出氣，讓［甲］大明常深夜流連網咖甚至出入不正當場所並吸食迷幻藥，因此結交了一群志同道合的同儕。然而，這群同儕不學無術，［乙］晚上竟邀大明一同飆車，最後，大明與這群狐群狗黨被警察移送法辦。  
※《少年事件處理法》第3條：下列事件，由少年法院依本法處理之……二、少年有下列情形之一，而認有保障其健全自我成長之必要者：(一)無正當理由經常攜帶危險器械。(二)有施用毒品或迷幻物品之行為而尚未觸犯刑罰法律。(三)有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰之行為

(1) 根據［甲］的敘述內容判斷下列選項，何者正確？　(A)此行為沒有犯罪，《少年事件處理法》不能介入處理　(B)此行為縱使沒有犯罪，但使大明處於觸法邊緣，《少年事件處理法》可以介入處理　(C)此行為已犯罪，但《刑法》無權管理此一少年行為　(D)此行為已經犯罪，《刑法》可以介入處理大明之行為

(2) 根據［乙］的敘述判斷，大明最可能遭受到何種處分？　(A)法官會直接將大明交給義父管教　(B)大明會被安置在適當的教養機構輔導　(C)直接送大明到監獄去服刑　(D)大明所犯屬少年刑事案件，警察會將大明直接移送到地檢署給檢察官進行偵查

解答 　(1)B　(2)B

解析 　(1) ［甲］內容為少年曝險行為，屬《少年事件處理法》介入處理的範圍

(2) (A)大明義父並非代理人或監護人，且義父對大明的管教方式也有問題，因此，法官不可能直接將大明交給義父管教　(B)大明的年紀屬於《少年事件處理法》的保護範圍，且大明的罪責不至於到少年刑事案件，故被安置於教養機構是可能的裁罰　(C)少年犯罪可能會送到矯正學校，而不是入監服刑　(D)大明的罪責不是5年以上的有期徒刑的重罪，也非犯罪情節重大者，因此，不會將其視為少年刑事案件

1. 編碼0900017　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

［甲］阿豪國中還沒畢業就已經接觸黑道並隨身攜帶刀械，在15歲時，曾出手傷了幫派分子，目前還在通緝當中。今年阿豪剛滿17歲，與國中一年級未滿12歲的少女小花同居且發生關係，此時，為了在黑道占有一席之地，竟接受大哥的安排去［乙］刺殺阿詳，導致阿詳傷重死亡，此事件讓阿豪的父母相當自責。  
※《少年事件處理法》第3條：下列事件，由少年法院依本法處理之……二、少年有下列情形之一，而認有保障其健全自我成長之必要者：(一)無正當理由經常攜帶危險器械。(二)有施用毒品或迷幻物品之行為而尚未觸犯刑罰法律。(三)有預備犯罪或犯罪未遂而為法所不罰之行為

(1) 關於［甲］的敘述內容，何者最為正確？　(A)其行為已經違反了《少年事件處理法》　(B)其行為不屬於任何法令的規範範圍　(C)其行為可能涉及《刑法》的範圍　(D)其行為已經涉及《民法》的範圍

(2) 關於［乙］的敘述內容，何者最為正確？　(A)阿豪可能會面臨無期徒刑的罪責　(B)阿豪的父母完全不需要為阿豪的行為負責或賠償　(C)阿豪必須接受「刑事處分」，由檢察官依法進行偵查、起訴　(D)阿豪最後會被送到監獄服刑

解答 　(1)A　(2)C

解析 　(1) 阿豪接觸黑道並隨身攜帶刀械之行為已屬於少年曝險行為，為《少年事件處理法》的規範範圍

(2) (A)青少年不會被處以無期徒刑的罪責　(B)阿豪的父母為其法定監護人，必須為阿豪的行為負起民事的連帶賠償責任　(C)阿豪為17歲少年，且犯最輕本刑5年以上有期徒刑的殺人罪，屬於刑事制裁範圍，所以須接受刑事處分　(D)阿豪應會被送到矯正學校，而非入監服刑

1. 編碼0800247　　難易度：中　　出處：(修)新店高中\_段考題

臺東縣成功警分局日前在長濱鄉海岸查獲580公斤被丟包的K他命，創臺東治安史上最大宗毒品走私案，循線逮捕11名嫌犯，為首的男子王志為是45歲基隆人，其他都是未滿18歲的少年。警方懷疑這起毒品案，與即將登場的春吶有關。請問：

(1) 少年因為上述毒品走私行為，會受到法律處分，而警察將青少年逮捕到案並移送少年法院後，必須交由（甲）調查與該少年有關情事。請問：甲代表什麼？　(A)少年保護官　(B)少年警察隊　(C)少年調查官　(D)少年法院法官

(2) 承上題，一經調查結束，依據法律規定，要移送下列哪一種法院？　(A)臺東少年法院　(B)臺東地方法院刑事庭　(C)臺東地方法院民事庭　(D)臺東地方法院少年法庭

解答 　(1)C　(2)D

解析 　(1) (A)少年保護官負責執行保護處分，及少年法院（庭）對少年之法定代理人或監護人所裁定之親職教育　(B)少年警察隊是各縣市警察局，以為保護少年、兒童安全，防制少年、兒童犯罪為主　(C)少年調查官主要是調查、蒐集關於少年保護事件之資料　(D)少年法院法官主要是審判少年事件

(2) 由於犯案者皆為少年，所以審判會交由當地地方法院少年法庭審理。我國目前僅高雄有少年法院，其餘均為地方法院的少年法庭

1. 編碼0900018　　難易度：難　　出處：(修)三民高中\_段考題

過去《少年事件處理法》規定，關於經常逃學逃家之少年，依其性格及環境，而有觸犯刑罰法律之虞者（以下簡稱虞犯少年），由少年法庭處理之。少年法庭於必要時，對於少年得裁定收容於少年觀護所。針對以上規定是否違憲，大法官作成釋字第664號解釋，認為這些規定的涵蓋範圍過廣、不明確，而且與比例原則不符，應自解釋文公布日起，至遲於屆滿l個月時，失其效力。（2019年6月21日《少年事件處理法》已去除「虞犯」身分標籤，改以「曝險少年」取代之。）

(1) 根據上文，大法官認為《少年事件處理法》中相關規定，並不符合比例原則，其意涵是指下列何者？　(A)若只為了暫時保護虞犯少年的安全、並導正其偏差行為，而將少年收容於少年觀護所，目的並不正當　(B)將虞犯少年收容於少年觀護所，並非保護少年安全及提供教育輔導的唯一手段，尚有其他方式可選擇　(C)為了維持社會秩序及整體利益，對於經常逃學逃家的虞犯少年進行收容處置，其利益與損害並未失衡　(D)經常逃學逃家的虞犯少年，因尚未成年，又沒有真正觸犯《刑法》，法院不應對其進行任何保護處置措施

(2) 大法官認為《少年事件處理法》對經常逃學逃家之虞犯少年，進行收容處置之相關規定，會嚴重影響虞犯少年受《憲法》保障的基本人權。此項人權應為下列何者？　(A)人身自由的權利　(B)求學受教的權利　(C)選擇住居的權利　(D)少年族群的權利

解答 　(1)B　(2)A

解析 　(1) (A)為保護虞犯少年的安全，將其收容於少年觀護所可達到其目的，保護少年卻有傷害更小的選項　(B)虞犯少年收容於少年觀護所，並非唯一的手段，有侵害少年權利更小的手段　(C)將經常逃學逃家的虞犯少年進行收容處置，是侵犯他們的自由權，跟其他可選擇的手段相比（如交付安置於適當之福利或教養機構），為了維持少年之身心健全發展目的，選擇收容處置的手段過當，違反比例原則，所以利益與損害是失衡的　(D)在《少年事件處理法》以保護及矯正少年為目的的前提下，對於虞犯也有保護處置措施

(2) 將虞犯少年進行收容處置，是限制他們的行動範圍，屬於人身自由權

6-5 素養題

【單選題】

1. 編碼0800079　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

臺灣絕大多數的毒品案件都屬於吸食而非販賣，因此有法界人士想引進美國「毒品法庭」制度，由法官整合檢察官、觀護人、醫療人員、社工，評估給予戒癮治療，或搭配社會勞動、輔導就業等，最終要讓吸毒者減少再犯機率，順利回歸社會。就刑罰目的而言，上述制度的立場與何者最為相近？　(A)對酒駕者處以鞭刑，讓社會大眾有所警惕　(B)殺人兇手要以命抵命，社會才有公平正義　(C)對觸法少年施以保護管束並要求勞動服務　(D)要求竊盜累犯在服刑前，必須先強制工作

解答 　C

解析 　題幹中的毒品法庭制度，重點在針對犯罪者，使其不要再犯，以刑罰目的而言，最貼近「特別預防理論」　(A)以鞭刑嚇阻酒駕，偏向一般預防理論　(B)強調相對應的懲罰，偏向應報理論　(C)給予觸法少年健全發展的環境、導正其觀念等，偏向特別預防理論　(D)讓竊盜累犯除了服刑之外，還要接受保安處分的矯治，偏向綜合理論

1. 編碼0800080　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

在發生普通過失致人受傷的事件時，對於傷者有意義的法律救濟，其實就是損害的填補。把對方判刑，不但對被害人無意義，對國家也很少有犯罪預防的意義，只是增加有前科紀錄的人民而已。由於多數人都很難擔保自己一生，不會因為一個疏忽造成他人傷害，因此「普通過失致傷害罪」使社會中相當多數的人，每天都曝露在成為罪犯的風險當中。請問：上文對「普通過失致傷害罪」抱持的立場應該是？　(A)入罪化，警醒人民要多注意日常生活行為　(B)除罪化，人民不應該為無心之過付出代價　(C)入罪化，對傷者能形成有意義的法律救濟　(D)除罪化，刑罰欠缺積極意義徒增人民困擾

解答 　D

解析 　從文中可看出批評普通過失致傷害罪容易成立，但不論對被害人或是國家都欠缺積極意義，故可推估支持除罪化　(B)文中沒有提及人民不應該為過失付出代價，只有提到處以刑罰的意義不大

1. 編碼0800082　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

以下是近年來我國立院在法案上的努力成果，請問：何者與「入罪化以達成一般預防目的」的概念最為相近？　(A)再度加重虐待或殺害動物者的刑責以期減少動物受虐的情形　(B)增訂具有性侵或毒品前科者不能擔任保母的條文來保護兒童　(C)境外詐欺行為也納入國內刑罰以遏止國人到海外詐騙的歪風　(D)原住民狩獵動物若是自用非營利可免刑罰以避免其文化消失

解答 　C

解析 　入罪化就是要納入刑法的處罰，所以要符合「以前不罰，修法後要罰」；一般預防目的就是以重刑來嚇阻潛在的行為者　(A)再度加重刑責已不符合入罪化概念，只符合一般預防目的　(B)不能擔任保母並不屬於刑罰，並不符合入罪化概念，此外對於一般民眾可能符合一般預防目的，但對前科犯已經沒有效果　(C)以往境外詐欺無法可管，可判斷的字眼為「也納入」，邏輯上可推估以前沒有納入，故符合入罪化概念，遏止海外詐騙符合一般預防目的　(D)有條件除罪化而非入罪化，目的也不是要達到一般預防

1. 編碼0800084　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

目前仍有部分地方存有「洗門風」的習俗，通姦者須掛上布條或看板公開向對方道歉，也有站在路口或市場請人抽菸、吃檳榔，甚至罰跪；但《刑法》的通姦罪也規定：「有配偶而與人通姦者，處一年以下有期徒刑。」請問：一旦通姦罪成立，下列何者的判決及理由最為合法適切？　(A)只須完成洗門風，以示對地方習俗的尊重　(B)只須服刑，畢竟習俗不能作為刑罰的依據　(C)服刑外還得洗門風，以求兼顧習俗與法律　(D)只須服刑，因服刑代價已比洗門風來得大

解答 　B

解析 　通姦罪如果要處以刑罰，必須堅守罪刑法定主義，遇到洗門風的習俗時，應禁止適用，以符合罪刑法定主義中「習慣法禁止」的內涵　(A)符合道德習俗，但不合法　(B)禁止適用習慣法　(C)洗門風為額外負擔，不合法　(D)不是因為服刑代價較大而只判處服刑，而是因為要排除習慣法

1. 編碼0800085　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

小蓁酒駕肇事遭法官判處4個月有期徒刑，服刑期間因社會上酒駕事故仍層出不窮，造成許多家庭破碎，立委為呼應民意便修法加重酒駕刑責。請問：修法後，小蓁原有的刑責將有什麼變化？　(A)不變，仍依循舊有法規內容處罰即可　(B)加重，應遵照新法所代表的現有秩序　(C)減輕，新法對小蓁不利故減輕其刑責　(D)免除，舊法已被新法取代故免除其刑

解答 　A

解析 　罪刑法定主義的內涵提到「禁止溯及既往」，行為後法律如果有變更，原則上仍應依照行為時之舊法處罰，但行為後法律變更對行為人有利時，則可例外溯及既往。題幹是行為後修法加重刑責，故應依照舊法規內容處罰

1. 編碼0800086　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

立法院三讀通過《刑法》第190條之1修正案，未來只要有汙染行為，最高將罰款1千萬元或是7年以下有期徒刑，但刑法學界認為汙染的標準不一，可能造成法律被濫用或不適用，許多工廠負責人也擔心以後有罪無罪都是執法者說了算。請問：上述在擔憂罪刑法定主義的何種內涵難以落實？　(A)罪刑明確性　(B)習慣法禁止　(C)禁止類推適用　(D)禁止溯及既往

解答 　A

解析 　《刑法》第190-1條為環境刑法，處罰汙染環境的行為，只是汙染一詞有模糊不清的疑慮，可能會使執法者任意擴大或縮小解釋，造成執法標準不一，罪刑明確性中的「罪」構成要件不明確。此外，題幹並沒有提及學界與業界擔心「將其他行為比照《刑法》第190-1條來處罰」，故不是討論類推適用的問題

1. 編碼0800087　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

近來毒駕肇事頻傳，但毒駕比酒駕更難防範，依《刑法》第185-3條，若因服用毒品，導致不能安全駕駛而致人於死，最重可處10年以下有期徒刑，但基層員警無奈表示毒駕的判定沒有科學依據，加上要舉證不能安全駕駛難度很高，因此只能開紅單處以高額罰鍰，希望引發嚇阻作用。請問：上述員警執法所涉及的法律問題，何者解讀最為適切？　(A)員警期盼將吸毒後無法安全駕駛的行為入罪化　(B)即使毒駕也很難符合《刑法》第185-3條的構成要件　(C)毒駕者只要能證明安全駕駛就可免除刑事責任　(D)員警對毒駕者開紅單的想法符合特別預防理論

解答 　B

解析 　毒駕的公共危險罪責判斷標準不如酒駕明確，很難舉證　(A)吸毒後無法安全駕駛的行為已經在《刑法》第185-3條規範，是入罪化的表現　(B)毒駕不見得就會造成危險駕駛，很難符合《刑法》第185-3條的構成要件　(C)毒駕者即便證明安全駕駛，吸毒行為還是會有刑事責任　(D)員警嚇阻毒駕的想法符合一般預防理論

1. 編碼0800088　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

基德欲闖入民宅行竊，但過程中遭屋主發現，情急之下便攻擊屋主，殊不知屋主是空手道冠軍，兩人扭打之下造成基德右手脫臼，屋主便順勢將基德扭送警局，事後基德向屋主提起傷害罪告訴，法官衡量事發經過後，宣判屋主的傷害罪不成立。請就犯罪成立要件判斷，下列四個不成立的犯罪中，欠缺要件與上述最為相似的是？　(A)火災時將鄰居門窗打破以求盡速逃離現場　(B)應屆畢業的小學生偷錢買明星代言的手機　(C)把別人的腳踏車誤認成自己的然後騎回家　(D)精神病患在無意識的狀態下揮刀砍傷路人

解答 　A

解析 　題幹敘述的是正當防衛，可以阻卻犯罪的「違法性」　(A)緊急避難也屬於阻卻違法事由，欠缺「違法性」　(B)未滿14歲的人欠缺「有責性」　(C)看起來像竊盜，但沒有主觀犯意，欠缺構成要件的「該當性」　(D)心神喪失、行為時欠缺辨識能力將欠缺「有責性」

1. 編碼0800090　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

格魯服義務役退伍後沒幾天，因缺錢花用故潛入民宅行竊，行竊完畢要離開時撞見剛屆齡退休返家的屋主，屋主發現有陌生人侵入家中，便拿起棍棒追打致使格魯受傷，格魯情急之下以軍中所學的防身術反擊，結果屋主遭格魯制伏，右手也有輕微扭傷情形。請問：上述事件所涉及的法律問題，何者正確？　(A)格魯可主張正當防衛，以求阻卻對屋主造成傷害的違法性　(B)屋主已被格魯攻擊受傷，所以對格魯的傷害罪可減輕刑責　(C)格魯應注意別讓屋主發現竊盜但卻仍被發現，屬於過失犯　(D)屋主可主張阻卻違法事由，但能否免責須視對方傷勢而定

解答 　D

解析 　(A)正當防衛必須是以「正」對「不正」，所以格魯不能主張　(B)不是因為「被攻擊受傷」所以對格魯的傷害罪可減輕刑責，而是因為正當防衛，有可能不成立犯罪，或是防衛過當而減輕刑責　(C)格魯竊盜雖然不慎被發現，但有竊盜的犯罪意圖，屬於故意犯　(D)屋主可主張正當防衛使傷害罪不成立，但仍有負擔刑責的風險，如果格魯傷勢嚴重且提告傷害，則屋主可能會被判防衛過當，仍須負擔刑責

1. 編碼0800091　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

捷運發生隨機殺人事件，行兇兇嫌當場遭警方逮捕，但兇嫌遭押解回警局的過程中，戒護的警察認為兇嫌罪大惡極，便放任兇嫌讓死傷者家屬不斷追打，在家屬怒氣稍解後才將兇嫌帶回警局。請問：上述事件所涉及的法律與人權論述，何者最為適切？　(A)受害者家屬追打兇嫌可主張阻卻違法，不構成傷害罪　(B)戒護的警察違反無罪推定原則，未給予兇嫌公正對待　(C)因為殺人兇嫌為現行犯，故不論是誰都可以給予制裁　(D)警方當場逮捕兇嫌且放任其遭追打，有違偵查不公開

解答 　B

解析 　(A)不能算是正當防衛，正當防衛不包括事後報仇，故家屬仍有可能構成傷害罪　(B)戒護的警察在審判前就已經認定兇嫌有罪，沒有給予公正對待　(C)現行犯人人都可逮捕，但不代表人人都可以制裁，制裁權應該在國家手上，且應謹慎使用　(D)偵查不公開是指偵查過程中洩漏消息，這裡並沒有提及案情細節洩漏

1. 編碼0800093　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

國內一名5歲女童因下體流血被家屬送到醫院，女童父親聲稱女兒是被玩具屋支架刺傷下體導致流血，但一名經手會診的護理師上網發文爆料「女童曾表示天天遭家人性侵」，女童父親認為護理師無端指控，打算提告護理師妨害名譽。請問：本案所涉及的法律問題，何者正確？　(A)女童父親不管有無提告，護理師都會被追究刑責　(B)護理師有權向女童父親提出性侵女童的刑事告訴　(C)女童父親在自訴前若蒐證齊全就可不必委任律師　(D)護理師雖出於好意爆料，但也可能侵害女童隱私

解答 　D

解析 　(A)妨害名譽為告訴乃論之罪，必須提告才能追究刑責　(B)護理師有權告發，但無法代替女童提出性侵告訴　(C)自訴一定要委任律師以保障被害人權益　(D)被害人隱私要特別注意保護，以免造成二度傷害，護理師上網發文有可能會揭露女童相關資訊

1. 編碼0800094　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

大學剛畢業的凌漆上街買日用品，途中遇到精神病患聞西揮刀砍成重傷，聞西也遭巡邏經過的員警當場逮捕，事後保住小命的凌漆打算向聞西提出重傷害告訴。請問：本案所涉及的法律問題，何者正確？　(A)聞西如果沒有請律師協助，則法院一定要找人替聞西辯護　(B)凌漆除了向檢警提出告訴外，為求保險同時也可提出自訴　(C)聞西為現行犯，不適用無罪推定也沒有請律師協助的權利　(D)凌漆雖重傷但未死亡，故無法領取醫療補償與精神慰撫金

解答 　A

解析 　(A)精神病患需要強制辯護　(B)告訴與自訴不可以同時並行　(C)被告也有人權　(D)重傷者可以領取犯罪被害人補償金

1. 編碼0800095　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

每回重大刑案審判出爐後，被告一旦獲得輕判，民眾就會質疑法官，並將其冠上「恐龍法官」的稱號，國內某雜誌亦曾向民眾進行臺灣社會信任度調查，結果最後一名居然是法官，足見臺灣民眾對法官的信任度之低。根據上述，造成法官公信力低落最可能的原因是？　(A)在法院裡等待判案，不如檢察官積極在外調查證據及伸張正義　(B)常面臨法律不周或證據不足的窘境，判決也因此不符社會期待　(C)沒有嚴格遵守罪疑惟輕原則，因此沒有讓被告負起應付的代價　(D)因法官受命於國家，故執政黨的主觀喜好也會干涉其判決內容

解答 　B

解析 　(A)選項只是闡明法官與檢察官的分工，難以推論公信力低落　(B)法官只能依法依證據進行審判，故判決容易不符合期待　(C)嚴格遵守罪疑惟輕原則，會對被告有利，只要罪證有疑，判決就會利於被告　(D)憲法已經明定法官應獨立審判，不受黨派干涉，透過司法預算獨立及法官職位保障來確保獨立空間，且題幹沒有明確提及執政黨對法官的干涉

1. 編碼0800097　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

警方對殺人凶嫌刑求，兇嫌只好將案情全盤托出，警方取得兇嫌自白後便向法院聲請搜索票，在拿到搜索票後以自白為線索，順利找出兇嫌藏起來的兇刀，請問：本案涉及的證據問題，何者正確？　(A)警方違法取得自白但合法進行搜索，故只有兇刀可作為證據　(B)兇嫌遭違法取供使搜索行動不合法，故兇刀也無法當作證據　(C)合法搜索出兇刀證明兇嫌犯行，故自白與兇刀皆可作為證據　(D)兇刀依合法程序取得但線索源自違法取供，故無法當作證據

解答 　D

解析 　本題考點在於證據禁止使用的情形（毒樹果實理論），因違法手段而取得的證據，將被禁止使用，以確保法治國精神，也避免給予警方未達證據不擇手段的誘因　(A)兇刀雖合法取得，但源自於警方違法取得自白，仍不能作為證據　(B)持搜索票進行搜索，故行動仍屬合法　(C)即便合法搜索後證明兇嫌犯行，但不能因此合法化自己的違法取供行為，自白與兇刀仍不能作為證據

1. 編碼0800098　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

住宿在外的小豪發現放在冰箱內的食物經常不翼而飛，某日小豪回宿舍又發現剛買的優酪乳被偷喝，空瓶被棄置在垃圾桶，詢問室友們卻無人承認，一氣之下便向警方報案，警方檢驗空瓶上唾液的DNA後，終於發現室友小君是偷喝者，並將全案移送地方檢察署偵辦，檢方見小君犯後無悔意且罪證確鑿，決定提起公訴，預計在下月開庭審理。請問：本案涉及的法律問題，何者正確？　(A)法官若依檢驗結果認定小君偷喝，符合論理法則的判斷　(B)警方接獲告發犯罪後，啟動後續的證據檢驗與偵查程序　(C)小君可向小豪道歉並賠償其損失，以換取小豪暫緩起訴　(D)檢方接收的證據為警方移送，故審判時無須負舉證責任

解答 　A

解析 　(A)依照證據檢驗結果認定偷喝犯行，符合論理法則　(B)接獲被害人小豪的告訴，而不是告發　(C)緩起訴屬於檢察官的職權，小君道歉頂多可換取小豪撤回告訴　(D)檢方提起公訴仍須負舉證責任

1. 編碼0800100　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

16歲的上平在食品加工廠打工，老闆對其十分照顧，但某日老闆的表哥因投資糾紛持刀前往工廠意欲砍殺老闆，結果反遭上平奪刀，上平護主心切下對老闆表哥猛刺五刀，造成其傷重不治死亡。就上平行為所涉及的司法程序，何者正確？　(A)依一般的犯罪追訴程序給予制裁，但刑責可以減輕　(B)應適用少年保護事件程序，以符合保護優先的宗旨　(C)雖犯重罪仍應以祕密審判為原則，公開審判為例外　(D)若遭判處刑罰，則執行完畢後仍無法塗銷前科紀錄

解答 　C

解析 　(A)應以特別的少年刑事案件程序處理　(B)《少年事件處理法》雖然是保護優先，但殺人罪本刑在5年以上，犯罪情節重大，應適用少年刑事案件　(C)少年犯罪以祕密審判為原則，公開審判為例外　(D)執行完畢後3年可塗銷

1. 編碼0800102　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

16歲的高中生胖虎對同班的靜香一見鍾情，隨即展開猛烈追求但遭到靜香拒絕，原因是靜香喜歡大雄，胖虎得知後心有不甘，便把大雄痛毆至重傷昏迷，並強行撫摸靜香胸部意圖進一步逞其獸慾，不過隨著校方報警，胖虎的誇張行徑也到此為止。請問：上述胖虎的行為所涉及的法律問題，何者正確？　(A)大雄與靜香將會被裁定保護處分，以進行後續的安置輔導　(B)少年事件以保護處分為優先，故胖虎頂多被裁定感化教育　(C)就算少年法院把胖虎判刑，也無法將其送至監獄執行刑罰　(D)胖虎的惡行重大，故採公開審判以增進人民對司法的信賴

解答 　C

解析 　(A)大雄與靜香是受害人，並非加害人，無須接受保護處分　(B)胖虎罪行重大且胖虎已滿16歲，觸犯《刑法》仍有可能以少年刑事案件程序論處刑罰，不會「頂多」只有感化教育等保護處分而已　(C)胖虎如果要服刑，會到矯正學校而不是監獄　(D)胖虎是少年犯，無論如何都要秘密審判

1. 編碼0900019　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

17歲的冥仁與13歲的壹霖各自與家裡發生衝突，因而決定逃學及蹺家，巧的是兩人來到同一間網咖消磨時間，詐騙集團的首腦便吸收他們成為領取詐騙款項的車手，約定每提領10萬元就給予1千元報酬，只是第一次犯罪讓兩人過於緊張，銀行行員覺得不對勁便通報警方，故兩人領完百萬現金即遭警方盤查逮捕。  
※《刑法》第339條普通詐欺罪：意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰金。以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。前二項之未遂犯罰之。  
※《刑法》第339條之4加重詐欺罪：犯第339條詐欺罪而有下列情形之一者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科100萬元以下罰金：一、冒用政府機關或公務員名義犯之。二、3人以上共同犯之。三、以廣播電視、電子通訊、網際網路或其他媒體等傳播工具，對公眾散布而犯之。前項之未遂犯罰之。  
請問：本案所涉及的相關法律問題，何者正確？　(A)兩人皆屬於曝險少年，故應以少年保護事件程序處理　(B)冥仁所犯刑責不重，應以少年保護事件裁定保護處分　(C)兩人合夥犯下罪行，應該一同適用少年刑事案件程序　(D)壹霖無刑事責任能力，故無須為其行為接受任何處分

解答 　B

解析 　(A)兩人已觸犯《刑法》，是觸法少年，但普通詐欺刑責在5年以下，故以少年保護事件處理無誤　(B)冥仁為詐欺共犯，普通詐欺本刑在5年以下，且為初犯，惡性不重大，應裁定保護處分，正解　(C)雖然是觸法少年，但所犯刑責不重，皆應以少年保護事件處理　(D)仍需裁定保護處分，為其行為付出代價

【題組題】

1. 編碼0800081　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

以下節錄自我國某立委對於毒品犯罪的看法：  
毒品犯罪的重刑化政策已經實施很多年，可是只看到監所人滿為患，監所人員肩負沉重的戒護壓力，沒有餘力做矯治，更無力協助受刑人回歸社會。司法介入除了把人關起來眼不見為淨外，沒有任何實際效用，還讓這些藥癮者的學業、工作以及原有的社交網絡與正常社會生活被迫中斷，更加深他們復歸社會的困難，最終難以擺脫對毒品的心理依賴，甚至可能因為毒癮的衍生犯罪，而變成社會的危險來源。  
因此我提出「施用毒品罪醫療前置化」的修法草案，希望能讓這些單純施用毒品的藥癮者在進入司法程序前，先按時到醫療機構接受藥癮治療的計畫，如果能夠順利完成治療程序，就不用被送入矯正機構而中斷他原本的生活；反之，若無法完成治療程序，仍然要依照現行原有的司法程序，進入矯正機構接受觀察勒戒、強制戒治等司法處遇。

(1) 就刑罰目的而言，某立委對現行毒品犯罪政策的主要批評為？　(A)偏重特別預防，不斷地給予藥癮者自新機會　(B)採用應報理論，懲罰藥癮者但缺乏積極意義　(C)傾向一般預防，用重刑嚇阻人民卻毫無作為　(D)實行綜合理論，處罰預防並重分散防治力量

(2) 從修法草案可看出某立委對「施用毒品」所抱持的立場是？　(A)全面除罪化，以符合刑法謙抑思想的要求　(B)增加藥癮者的刑事負擔以矯治其犯罪行為　(C)全面入罪化，以嚇阻現有或潛在的藥癮者　(D)提供刑罰外的手段讓藥癮者有除罪化機會

解答 　(1)B　(2)D

解析 　(1) 第一段批評現行的毒品重刑化政策，監所人滿為患，且受刑人難以回歸社會，可看出應報理論帶來消極效果，且一般預防理論對於嚇阻犯罪的成效不彰　(A)主要著重應報理論與一般預防理論　(C)嚇阻人民外仍有消極的作為，將藥癮者關起來　(D)文章中沒有提到防治力量分散

(2) 某立委希望在司法程序前增加藥癮的治療程序（屬於醫療程序而非司法的刑事負擔），以提供單純施用毒品的藥癮者不必直接面對強制勒戒的司法監禁手段，而是透過積極治療能有除罪化的機會，如果無法完成治療程序，還是得進入司法程序處理，並非全面除罪化

1. 編碼0800083　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

隨著網路科技發展，線上下注的新興博奕模式也在國內風行。依現行《刑法》第266條第1項「普通賭博罪」之規定：「在公共場所或公眾得出入之場所賭博財物者，處一千元以下罰金。」  
小楊認為以往傳統的賭博場所皆是賭客穿梭其中，使用實際賭具進行賭博的實際地點，即占有實際空間體積的實體，且可透過人的知覺直接感受其存在的空間，故除非修改現行普通賭博罪中有關「場所」的構成要件，否則行為人利用電腦網路上網賭博，應不成立普通賭博罪。  
但小豪認為不能因賭博新興管道為網際網路，便因此大開賭博的方便之門，讓在網路上賭博之人，享有不受《刑法》處罰的特權，網際網路縱屬虛擬空間，也仍是不特定的網友們得任意出入之「場所」，故主張應可成立普通賭博罪。

(1) 上述兩人對網路賭博的主張，何人較符合罪刑法定主義的精神？　(A)小楊，依《刑法》第266條文義推斷網路賭博未包含在內　(B)小豪，新興的網路賭博應直接引用《刑法》第266條處罰　(C)小楊認定賭博的標準太嚴但小豪反之，兩人皆不符　(D)小楊與小豪依不同情境而有不同標準，兩人皆符合

(2) 若以罪刑法定主義內涵來判斷，兩人主要的爭執點應該會是哪一項？　(A)網路賭博的刑責明確與否　(B)可否適用習慣法加以處罰　(C)是否能夠類推適用刑法規定　(D)能否溯及既往處罰網路賭博

解答 　(1)A　(2)C

解析 　(1) 罪刑法定主義具體展現在《刑法》第1條：行為之處罰，以行為時之法律有明文規定者為限　(A)小楊以《刑法》第266條的場所文義，以嚴格的認定標準推斷網路虛擬空間不包含在其中，有考量到刑罰對個人影響重大，須謹慎為之，要有明文規定的標準才能論刑定罰，因此符合罪刑法定主義精神　(B)小豪將網路賭博以寬鬆的解釋標準認定為犯罪，可能擴大國家刑罰權的行使，較不符罪刑法定主義的精神

(2) (A)兩人並不是爭論普通賭博罪的刑責模糊不清，而是爭執要不要將網路賭博也納入其中，對於構成要件的看法不同　(B)兩人並無提及民間的習俗、習慣　(C)《刑法》規定各種犯罪的要件，要件符合才可能成立犯罪，要件不符合，即使和要件有相似之處，也不可以因為類似，就認定是犯罪，加以處罰。小楊認為網際網路與實體場所有別，不應為了處罰在網路上賭博的行為，而將《刑法》第266條「場所」的規定，做超過文義的適用。但小豪認為應該要擴大文義解釋，讓網路賭博能適用《刑法》第266條　(D)兩人並不是爭論新法能不能處罰舊行為

1. 編碼0800089　　難易度：難　　出處：龍騰自命題

新一與胖虎應屆畢業後即進入同一間完全中學就讀，新一在高中部，胖虎在國中部，胖虎剛入學沒幾天，心想將同學大雄的掌上型電玩據為己有，便毆打大雄逼其交付電玩，恰巧目睹經過的新一決定見義勇為，將一旁小夫的足球踢向胖虎，企圖制止其暴力行為，結果沒控制好方向與力道，胖虎被足球擊中頭部後即受傷送醫，足球也破了。

(1) 上述事件中胖虎行為所涉及的法律問題，下列敘述何者正確？　(A)應注意且能注意但未注意而成立強盜罪，屬於過失犯　(B)已經成立強盜罪，但因屬無責任能力人故不處以刑罰　(C)因為被攻擊故可主張正當防衛而去除強盜罪的違法性　(D)無法替行為負責故不成立強盜罪，無法動用刑罰處罰

(2) 上述事件中新一行為所涉及的法律問題，下列敘述何者正確？　(A)對胖虎及小夫兩人皆能夠主張阻卻違法而無須擔心刑責問題　(B)明知道且有傷害胖虎的意圖，屬於故意犯，刑事責任也較重　(C)不論是基於年齡或事由考量，就算負有刑責都一定能夠減輕　(D)對小夫可主張正當防衛，阻卻毀損足球的違法性以排除犯罪

解答 　(1)D　(2)C

解析 　(1) (A)明知且有意使強盜行為發生，屬於故意犯　(B)胖虎應屆升國一，未滿14歲，欠缺犯罪構成要件中的有責性故不成立強盜罪　(C)胖虎被新一攻擊而不是被大雄攻擊，且胖虎是先出手攻擊大雄，無法主張正當防衛　(D)刑法上的犯罪不成立，也無法處刑，但仍須擔負其他責任

(2) (A)向胖虎主張正當防衛，不過可能有防衛過當的問題；對小夫則是可以主張緊急避難，不過也可能有避難過當的問題，所以仍有可能需要負擔刑責　(B)新一並沒有傷害胖虎的犯意，但沒控制好，屬於過失犯　(C)新一才16歲，屬於限制責任能力人，且最多只會成立防衛過當與避難過當，不論是基於年齡或阻卻違法事由的考量，都一定可以減輕刑責　(D)屬緊急避難，新一為了救大雄而不慎毀損小夫的足球，並不是小夫毆打大雄而被新一攻擊

1. 編碼0800092　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

國內發生一起擄人勒贖案，警方鎖定嫌犯後將其逮捕歸案，後續卻找不到有力證據與被害人，只好對嫌犯威逼利誘，不過嫌犯堅不吐實使案情陷入僵局，在破案壓力下，警方先禁止嫌犯與外界接觸，另一方面向媒體說明目前案情進度與困境，希望大家提供更多的破案線索，結果看守被害人的其餘同夥從媒體上看到嫌犯被捕的相關消息，怕警方找上門便殺死被害人，並馬上潛逃國外。

(1) 從被害人的悲慘結局可推論下列何者最為重要？　(A)對嫌犯應遵守無罪推定　(B)保障被害人程序參與權　(C)應落實偵查不公開原則　(D)提高犯罪被害人補償金

(2) 本案嫌犯所受對待涉及的人權問題，下列敘述何者正確？　(A)警方為確保後續審判能順利進行，對待嫌犯的舉措尚屬合法　(B)嫌犯到案後的行為合法，根本沒有義務去證明自己清白與否　(C)警方透過媒體呼籲大眾提供線索，並未侵犯嫌犯隱私及名譽　(D)若能找到被害人屍體，即可直接確定嫌犯犯下擄人勒贖罪行

解答 　(1)C　(2)B

解析 　(1) (A)無罪推定是為了確保被告能受公正對待，且避免冤罪發生，就算遵守無罪推定，被害人也不盡然能免除生命威脅　(B)程序參與權是保障被害人能夠參與審判程序，與本文敘述無關　(C)偵查案情公開導致被害人被殺死，證據也滅失，故落實偵查不公開是最重要的　(D)提高被害人補償金在本案中於事無補，被害人已經死亡，而被害人之所以死亡是因為警方將案情洩漏給媒體

(2) (A)警方對嫌犯違法取供，且限制嫌犯自由、沒有讓嫌犯找律師主張自己的權利　(B)嫌犯可合法行使緘默權，不自證己罪　(C)案件尚未審判即公開內容，已侵害嫌犯的隱私及名譽　(D)尚需警方與檢方舉證，透過正當程序追訴才能確定嫌犯犯行

1. 編碼0800096　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

夜店發生一起角頭老大遭槍擊身亡的命案，目擊者立刻報警提供情資，幾小時後警方逮捕嫌犯，隨即趕至嫌犯女友家中以臨檢名義進入屋內趁機尋找槍枝，仔細搜索後在廁所水箱中找到一把槍，比對彈道後確認此為兇槍，且槍上只有嫌犯指紋，但嫌犯自偵查起就不發一語，也沒有意願找律師進行後續的所有辯護，檢方便依警方提供的證據向法院起訴嫌犯，待第一審開庭時，檢方向法官提出嫌犯落網後不積極配合調查，證明嫌犯心虛，請求法官判其死刑。

(1) 請問：本案所涉及的法律問題，何者正確？　(A)法官應不顧嫌犯意願且須找人幫他辯護　(B)警方因為接獲告訴而啟動後續偵查程序　(C)檢方若想多觀察嫌犯亦可先提出緩起訴　(D)嫌犯若被判處死刑則有權提出非常上訴

(2) 就本案所涉及的證據問題，何者最為正確？　(A)目擊者情資根本沒機會採信為事實認定基礎　(B)警方依職權調查取得的槍枝可作為審判證據　(C)檢方不能夠以嫌犯落網後的行為證明其殺人　(D)嫌犯女友家中的槍枝經鑑定後可具備證據力

解答 　(1)A　(2)C

解析 　(1) (A)殺人重罪應強制辯護，不應放任嫌犯放棄辯護　(B)目擊者非當事人，採行的是告發途徑　(C)緩起訴是針對輕罪者給予附帶條件，先暫緩起訴　(D)本案開庭才第一審，尚未判決定讞，還不能提出非常上訴

(2) (A)經嚴格調查與訊問目擊者後仍有機會採信為事實認定基礎　(B)搜索須遵循法定程序，如申請搜索票，本案警方並不是合法搜索，而是以臨檢名義趁機違法搜索，故取得的證據無法使用。此外，臨檢若附帶搜索，必須以可見範圍為之，而警方不僅入屋，還仔細搜索廁所水箱，已經不只是臨檢而已，而是違法搜索　(C)嫌犯正當行使緘默權，不能因此證明被告殺人　(D)嫌犯家中槍枝雖經鑑定，彈道與指紋與嫌犯有關，但臨檢取得的證據仍無法作為證據

1. 編碼0900020　　難易度：中　　出處：龍騰自命題

15歲的阿丹與父母關係失和，漸漸無心課業而沉溺在遊戲世界裡，幾乎每日到校後即翹課至電子遊藝場或網咖打電動，有時玩得太晚就不回家，索性在網咖裡睡覺，在網咖裡他認識了同樣蹺課蹺家的阿泰與阿水，阿泰大阿丹2歲，經常侵入其他玩家帳號盜取寶物與虛擬貨幣，然後將其變賣牟利，或是轉送給阿丹及13歲的阿水，因此三人得以在外繼續遊蕩，但好景不常，阿泰故技重施時遭警方逮捕，阿丹與阿水頓失依靠，為了支應日常開銷，兩人決定冒險行竊，結果初次行竊就遭人發現報警，最終三人還是在警局裡團聚。  
※《刑法》第321條普通竊盜罪、竊佔罪：意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。前二項之未遂犯罰之。

(1) 上述阿丹行為所涉及的法律問題，何者正確？　(A)其行為符合曝險少年定義，應以少年保護事件程序處理　(B)在阿泰被捕後淪為觸法少年，須適用少年刑事案件程序　(C)基於保護優先，可用強制工作取代刑罰以培養勤勉習慣　(D)性質應屬少年保護事件，可裁定其接受保護管束或安置

(2) 關於阿泰與阿水所涉及的法律問題，何者正確？　(A)為釐清阿泰的犯罪細節，偵查審判時兩人應一同接受訊問　(B)阿水的行為完全用不著刑事制裁，只能對其裁定保護處分　(C)警方偵查阿泰犯行時須遵循不公開原則，待審判時再公開　(D)阿水行為雖以少年刑事案件程序來處理，但可免除其刑責

解答 　(1)D　(2)B

解析 　(1) (A)阿泰行竊後已經變成觸法少年，已經不是單純的曝險少年　(B)因為竊盜初犯情節不重大，應適用少年保護事件程序　(C)少年不可以要求其強制工作，但可以裁定保護管束，要求勞動服務以培養勤勉習慣　(D)竊盜本刑在5年以下，且阿丹為初犯情節不重大，基於保護優先，故行為應屬少年保護事件，可裁定保護處分

(2) (A)少年犯罪須隔離訊問　(B)阿水才13歲，刑事上屬無責任能力人，且犯行輕微，基於《少年事件處理法》的精神，只能對其裁定保護處分　(C)少年犯罪審判不公開　(D)阿水未滿14歲犯下竊盜罪，只能以少年保護事件處理

6-6 配套題

【單選題】

1. 編碼0800813　　難易度：易　　出處：SUPER講義

有位母親因女兒遭綁架並被撕票而悲傷欲絕，她認為「殺人償命，天經地義」，在法庭上請求法官判兇手死刑，並長期投入反廢死運動。請問：上述母親重視刑法的何種功能？　(A)應報理論　(B)一般預防理論　(C)特別預防理論　(D)綜合理論

解答 　A

解析 　(A)「殺人償命，天經地義」強調對加害者的懲罰，讓重大犯罪者受到最嚴厲的制裁，合乎應報理論

1. 編碼0800814　　難易度：易　　出處：SUPER講義

小琪發現丈夫外遇，於是小琪到法院起訴控告配偶與第三人通姦罪，並請求法官判他們須設宴向親友公開致歉以為懲處，但法官並不同意。請問：法官基於何種原因而不同意小琪的請求？　(A)習慣法禁止　(B)罪刑明確原則　(C)禁止類推適用　(D)禁止溯及既往

解答 　A

解析 　(A)小琪之請求即屬傳統社會的洗門風，違反罪刑法定主義之習慣法禁止原則

1. 編碼0800815　　難易度：中　　出處：SUPER講義

準大學生阿明為慶祝父親節而預訂餐廳，但突然被餐廳通知取消訂位。他認為店家的態度不佳，於是一氣之下打電話到該餐廳辱罵店家，並且向消保官投訴。餐廳老闆不滿被小明侮辱，聘請律師控告小明公然侮辱罪，最後法院判阿明無罪。請問：何者可能是法院判決無罪之理由？　(A)阿明行為不符合公然侮辱之構成要件　(B)阿明行為時心智尚未成熟，故不具責任能力　(C)餐廳服務態度不佳導致辱罵，為阻卻違法事由　(D)阿明的行為屬於侮辱未遂，依法不予懲罰

解答 　A

解析 　(A)阿明雖有辱罵店家，但並不符合「公然」要件，不符合「犯罪構成要件」，因此判無罪

1. 編碼0800816　　難易度：易　　出處：SUPER講義

蘇炳坤被控參與搶案且刺傷被害人，他矢口否認、並控訴被刑求、證據有瑕疵，但仍被判有罪。本案疑點重重，檢察體系曾數次提出非常上訴（審判定讞後，檢察總長認為原判決違背法令時所提出之上訴），均被法院拒絕。蘇炳坤服刑後雖被總統特赦獲釋，但仍堅持聲請再審，最終獲判無罪。關於上述案件，法院之有罪判決違反何種刑法原則？　(A)無罪推定　(B)罪刑法定　(C)刑罰謙抑　(D)自由心證

解答 　A

解析 　(A)在證據有瑕疵時，依無罪推定原則應予以無罪宣告

1. 編碼0800817　　難易度：中　　出處：SUPER講義

刑事庭法官判斷被告是否有犯罪事實，必須依據證據為基礎，並經自由心證原則做出判斷，但自由心證並非由法官任意評價。下列關於自由心證之敘述何種說法較為正確？　(A)根據論理法則，法官須解釋被告犯行適用哪條法律　(B)根據經驗法則，法官須解釋被告行為適用哪條法律　(C)根據論理法則，法官對案情事理之推論應合乎邏輯　(D)根據經驗法則，法官對案情事理之推論應合乎邏輯

解答 　C

解析 　法官之自由心證主要應根據論理法則與經驗法則來認定證據是否可信，進而透過證據來認定案件事實為何，以確定被告之行為是否構成犯罪。論理法則強調的是法官對案情事理的推論是否合乎邏輯；而經驗法則強調的是應該基於一般人或當事人的生活經驗來衡量該證據是否可信。至於法條之解釋並非自由心證的範圍

1. 編碼0800819　　難易度：中　　出處：SUPER講義

臺北內湖發生隨機殺童案，合議庭法官認為行為人有精神障礙，判決無期徒刑。下列4人發表看法，請問誰的觀點符合「特別預防理論」之精神？　(A)艾希：「若不判處死刑，未來恐會讓人以精神障礙為由逃離死刑。」　(B)安妮：「無論如何，殺人償命乃天經地義，法官應判決兇手死刑。」　(C)蓋倫：「無期徒刑以外，同時應考量犯人狀況，予以輔導或治療。」　(D)杰西：「兇手有精神障礙問題，現代司法應協助解決以避免再犯。」

解答 　D

解析 　(A)艾希強調避免未來精神障礙作為逃避死刑的理由，即預防類似案件再發生，為一般預防理論　(B)安妮強調以死刑制裁殺人者，符合應報理論　(C)蓋倫兼顧重刑與犯人的矯治，合乎綜合理論　(D)杰西強調對兇手犯罪原因的改善，符合特別預防理論

1. 編碼0800820　　難易度：難　　出處：SUPER講義

有學者建議「單純吸食毒品除罪化」，其認為應視施用毒品者為濫用藥物的病人，著重對其治療而非懲罰，除了對生理上的毒癮戒治外，還要給予心理與社會的支持，避免其孤立與受歧視而導致無法脫離對毒品的依賴。但也有些人認為當前毒品氾濫，應加強對吸毒者的刑責，避免任何人貿然吸毒。關於上述對吸毒是否除罪化的討論，下列何者較為正確？　(A)反對者看法較合乎應報理論，強調對吸毒者的懲罰　(B)支持者觀點接近綜合理論，強調對吸毒者多元處遇　(C)反對者的論點符合特別預防理論，重於防止吸毒者再犯　(D)支持者看法屬特別預防理論，重視解決導致違法之成因

解答 　D

解析 　(A)應報理論強調對犯罪者的犯行予以制裁，然而單純吸食毒品者乃傷害自己的身體，並非直接對他人或公共秩序施加危害，而從題幹中的反對毒品除罪化者之敘述來看，未見其強調吸毒者對他人或公共秩序的危害因而需要受罰　(B)支持毒品除罪化者強調對吸毒者的治療與支持，並且應除罪化，並不合乎綜合理論同時著重懲罰與矯治的觀點　(C)題幹中反對吸毒除罪化的論述較接近一般預防理論

1. 編碼0800821　　難易度：易　　出處：SUPER講義

無忌和芷若在親友見證下完成訂婚儀式，並依法簽訂婚約書。然而後來無忌另結新歡小敏，並與小敏生下小孩。芷若認為無忌背叛婚約，遂至地檢署怒控無忌和小敏通姦罪（有配偶而與他人合意性交）。但檢察官認為無忌與小敏之行為不構成通姦罪。請問：下列何者最可能是**無法**成立通姦罪之理由？　(A)習慣法禁止　(B)罪刑明確原則　(C)禁止類推適用　(D)禁止溯及既往

解答 　C

解析 　(C)依法婚約並不等同於結婚，《刑法》通姦罪僅限於結婚之人，不得類推適用於訂婚之人

1. 編碼0800822　　難易度：難　　出處：SUPER講義

小彬曾於動員戡亂時期批評政府統治缺乏正當性，並協助海外倡議臺獨者籌辦演講，違反《刑法》第100條內亂罪，一審判處3年有期徒刑。然而在二審判決前立法院完成三讀修法且由總統公布並施行，將《刑法》第100條內亂罪之構成要件新增「以強暴、脅迫方式」，使純粹批評憲政、國家者，甚至是和平倡議新憲政者不因此有罪。下列何種說法合乎我國相關法律？　(A)在判決確定前新法已公布施行，故小彬將無刑事責任　(B)依禁止溯及既往原則，小彬須依行為時之刑法判處有罪　(C)小彬被判處有罪確定後，再透過總統宣布特赦免刑　(D)小彬仍應宣告有罪，之後再經過國會通過大赦免刑

解答 　A

解析 　(A)刑法之適用，行為之懲處，若修正後的《刑法》較行為時之舊法對人民有利時，在判決確定前可以適用新法律。由於小彬在判決確定前其行為因修法後除罪化，因此二審將依新法判決免訴（《刑事訴訟法》第302條第1項第4款「犯罪後之法律已廢止其刑罰者」應諭知免訴之判決）

1. 編碼0800823　　難易度：中　　出處：SUPER講義

並非所有符合犯罪構成要件之行為皆會成立犯罪，有些情形會使該行為具違法阻卻事由而不成立犯罪，下列何者屬之？　(A)16歲高中生因吃醋夥同友人打傷情敵　(B)25歲青年行竊遭逮，在審判時矢口否認　(C)13歲國中生不滿遭祖父體罰，下毒殺祖父　(D)大學生發覺遭扒竊，拉住歹徒不讓他跑掉

解答 　D

解析 　(A)與他人爭風吃醋並不得作為報復行動的正當理由，因此高中生打傷他人仍應屬於違法行為　(B)刑事訴訟中被告有權否認或保持緘默，對於其否認之舉並不屬於犯罪　(C)此13歲少年下毒殺害尊親屬之行為符合殺害尊親屬罪之構成要件，且並無阻卻違法事由　(D)此舉屬於阻卻違法事由（正當防衛）

1. 編碼0800824　　難易度：中　　出處：SUPER講義

阿榮因長期吸毒導致精神狀況出問題，曾數次在毒癮發作時遭毒販利用協助運送，違反《毒品危害防制條例》。依我國相關法制，下列何者正確？　(A)阿榮因毒癮發作被毒販利用運送毒品，具有阻卻違法事由　(B)我國刑法設有保安處分可協助毒癮者，符合一般預防理論　(C)阿榮運送毒品時精神狀態不健全，法官依法應該減輕刑責　(D)對阿榮之究責必須釐清其每次運送時之精神狀態是否健全

解答 　D

解析 　(A)阻卻違法是在有正當事由下對已構成犯罪要件之行為予以排除違法，然而阿榮購買與吸食毒品本就非法律所允許　(B)保安處分接近特別預防理論　(C)法官得審酌個案實情決定是否減輕其刑

1. 編碼0800825　　難易度：中　　出處：SUPER講義

關於我國對刑事案件之當事人的權利保障，下列敘述何者正確？　(A)非告訴乃論之罪依法僅限檢察官偵查與公訴，被害人不得提告　(B)對重傷與死亡之犯罪被害人，政府提供犯罪被害人協助與補償　(C)為保障弱勢被害人，法院設有公設辯護人協助被害者提出自訴　(D)檢察官須嚴守偵查不公開原則是為避免法官在審判前受到影響

解答 　B

解析 　(A)非告訴乃論罪仍得自訴　(C)公設辯護人是對於刑事案件之被告，在有下列情形之一且未選任辯護人（律師）時提供訴訟協助：最輕本刑3年以上、一審於高等法院審理之案件、因智能障礙而無法為完全陳述、其他審判案件認有必要時等，而不是提供與犯罪被害人協助其自訴用。依《刑事訴訟法》，欲提自訴者須委任律師　(D)偵查不公開主要有二目的：保障被告隱私及被害人之安全、避免洩漏資訊導致後續追訴犯罪之不便

1. 編碼0800826　　難易度：中　　出處：SUPER講義

小文與同事因故產生嫌隙，同事在網路上公開羞辱小文，小文表明不願追究，其弟則忿忿不平地至地方檢察署按鈴申告，但不被受理。請問：依我國相關法律，下列敘述何者較為正確？　(A)本案性質屬自訴案件，依法應該直接至法院起訴　(B)依犯罪追訴程序，小文的弟弟應先至警察局報案　(C)依法律規定，小文應委任律師方得至檢察署告發　(D)本事件屬於告訴乃論罪，小文的弟弟並無告發權

解答 　D

解析 　(A)本案不一定要採自訴，亦可向檢警提出告訴　(B)由於本案為公然侮辱，為告訴乃論，原則上僅小文才有告訴權　(C)告發並無強制委任律師之規定

1. 編碼0800827　　難易度：難　　出處：SUPER講義

某城市發生警察遭群毆事件，其中一名員警傷重死亡。主嫌遭逮後，警方受訪表示：「兇嫌遭逮後嗆聲：『我就討厭警察，殺警察又怎樣！』」引起呼籲判死之輿論。關於警察受訪表示兇嫌於偵訊時所說過的話，將可能引起何種疑慮？　(A)誤導檢察官在起訴後以被告有罪做論辯，違反無罪推定原則　(B)死亡員警之遺屬聲請犯罪被害補償時，其金額可能提高　(C)本案將由檢察官擔任原告，被害員警家屬失去自訴機會　(D)過於強調凶嫌惡性，違反偵查不公開且使社會未審先判

解答 　D

解析 　(A)檢察官偵查後若認為被告有罪才會起訴，因此審理時便會朝向說服法官被告有罪，若認為無罪則應撤回起訴，而不是起訴後又以無罪推定進行論告　(B)犯罪被害人死亡之遺屬補償之金額與被害情節無關係，且有金額上限　(C)刑事訴訟並不因加害人犯行惡性之輕重而影響採自訴或公訴

1. 編碼0800828　　難易度：中　　出處：SUPER講義

美美發現有人盜用她的照片並在交友軟體上創設帳號，並且PO文指責美美介入小華之戀情，導致小華女友的親友們分別傳電子郵件給美美，以侮辱性字眼辱罵。另外還在社群網站上貼文美美介入他人感情之情節。美美既生氣又無辜。依我國法律，下列何種做法合法且合理？　(A)至地方檢察署對傳送電子郵件者提出公然侮辱罪之告訴　(B)僱用資訊高手破解該交友軟體帳號密碼，將該帳號刪除　(C)控告在社群網站貼文者誹謗，請法官依習俗判設宴道歉　(D)委任律師提出刑事訴訟，指控在網站上貼文者妨礙名譽

解答 　D

解析 　(A)因為是分別傳電子郵件給美美，並未構成公然侮辱罪之犯罪要件，而在社群網站上陳述情節並無羞辱字眼則不符合公然侮辱，較為接近誹謗　(B)此舉違反妨礙電腦使用罪，美美並不因為其電子信箱先被盜用而使她盜用對方帳號具有阻卻違法事由　(C)依罪刑法定之習慣法禁止原則，法官應拒絕美美此等請求　(D)妨礙名譽為告訴乃論，依法可向檢察官提出告訴，亦可自行委任律師提出自訴

1. 編碼0800829　　難易度：難　　出處：SUPER講義

陪審制是讓人民可以參與刑事案件審判之制度，各國制度不一，但大致上是讓人民可以參與審理證據是否足以構成犯罪事實，以及在認定有罪後的量刑。陪審員並非完全取代法官，而是希望彌補職業法官社會經驗的不足，以及避免職業法官武斷判決，並可提升人民對司法的信賴感。根據上述下列關於陪審制的敘述何者正確？　(A)由於有陪審團制度，無罪推定原則才得以實現　(B)由於刑法缺乏犯罪構成要件，犯罪需由陪審團認定　(C)有陪審團制度的國家才能落實刑罰謙抑之精神　(D)陪審員須遵守經驗法則與論理法則來認定犯罪事實

解答 　D

解析 　(A)無論採陪審團制度或是職業法官專責制度，無罪推定皆是刑事審判必須落實的基本原則　(B)無論是採陪審團制度或職業法官專責審判制度之刑事審判，其國家之刑事實體法皆應合乎罪刑法定原則，不可有罪刑不明確之情形　(C)無論是採行陪審團制度或是職業法官專責審判，刑罰謙抑都是民主國家的重要刑事法原則　(D)陪審制是讓公民在司法審理時擔任認定證據是否足以認定被告有犯罪事實，以及有罪後應如何量刑之工作，基本上跟職業法官所做的工作一樣，因此仍必須遵守自由心證須合乎的「論理法則」與「經驗法則」

1. 編碼0800830　　難易度：中　　出處：SUPER講義

甲以開山刀在火車站公然砍殺乙，使乙重傷，丙目睹事件發生並以行動電話錄下案發過程，甲行兇後逃跑並遭通緝。請問：根據相關法律，甲、乙或丙可為下列何者行為？　(A)丙可向法院告發甲之犯行，以利後續追訴　(B)丙可依法以現行犯逮捕甲，並對甲提出告訴　(C)甲遭通緝後至警察局自首以爭取獲得減刑的機會　(D)乙可聘請律師提起自訴，使律師成為訴訟代理人

解答 　D

解析 　(A)應向檢察官或警察告發　(B)受害人乙才有告訴權　(C)由於甲已遭通緝，可知該犯行與加害人已被檢警所知，並無自首可能

1. 編碼0800831　　難易度：中　　出處：SUPER講義

大一學生小秉在KTV與人發生爭執造成對方受傷，對方報警，小秉見新聞報導後主動至警局說明，之後被依傷害罪起訴，地方法院判處拘役30日，得易科罰金。下列何種說明較合乎我國相關法律？　(A)小秉向警方自首，因此獲得減輕刑責之機會　(B)警察偵查獲得足夠證據後，向法院提起公訴　(C)若小秉選擇易科罰金，應該到法院繳納罰金　(D)若不上訴，應由地方檢察署檢察官執行刑罰

解答 　D

解析 　(A)對方已報警，小秉至警局說明不符合自首要件　(B)刑事案件之公訴由檢察官提起　(C)刑罰由檢察官指揮執行，罰金至地檢署繳納

1. 編碼0800832　　難易度：中　　出處：SUPER講義

報載一男子陪同母親急診，心急下不斷對醫護人員嗆聲與辱罵，護理師便報警控訴男子公然侮辱，男子於審理中不斷堅持自己沒錯、醫護人員有錯，但一審法院審理認為男子言非屬實，判拘役45日，得易科罰金。關於上述情形，下列何說法較合乎我國相關法律規定？　(A)護理師只能委任律師提告，法院才會接受審理本案　(B)男子若不服法院判決，只能聘請律師向法院提出上訴　(C)男子若無委任律師，法院會安排公設辯護人協助論告　(D)護理師若不服一審法院判決，得請求檢察官提起上訴

解答 　D

解析 　(A)護理師亦可能向檢警告發，由檢察官起訴　(B)刑事法規上的救濟僅有自訴案件有必須委任律師的制度，其餘皆無此規定　(C)刑事案件之被告在有下列情形之一且未選任辯護人（律師）時將安排公設辯護人提供訴訟協助：最輕本刑3年以上、一審於高等法院審理之案件、因智能障礙而無法為完全陳述、其他審判案件認有必要時等，本案並不符合條件　(D)本案若採自訴，護理師得委任律師提出上訴；本案若為公訴，護理師得請求檢察官提出上訴

1. 編碼0800833　　難易度：易　　出處：SUPER講義

對於兒童及少年之刑事法規與成年之規範有所不同，以達到對兒童及少年的保護，下列何種情形適用《少年事件處理法》之保護事件之規定？　(A)12歲小學生經常至住家附近量販店行竊　(B)14歲國中生常在夾娃娃機店喝酒、抽菸　(C)10歲學生常逃學並常與有強盜、吸毒紀錄之友人出遊　(D)17歲中學生帶領國中生綁架同學，並以毒藥殺死同學

解答 　A

解析 　(A)12歲少年並無刑事責任能力，其竊盜行為雖不受刑事制裁，但依《少年事件處理法》之規定，依法得受保護處分　(B)夾娃娃機店並非不當場所，且菸酒亦並非《少年事件處理法》第3條第1項第2款第6目之迷幻物品　(C)《少年事件處理法》所列之少年為滿12歲未滿18歲之人，10歲學生雖有曝險行為，依法須由教育及輔導機制處理　(D)本案涉及殺人之重罪，依法應採刑事程序

1. 編碼0800834　　難易度：中　　出處：SUPER講義

小華正在觀看中國古裝劇，劇情出現官員對私奔案件的男女當庭責罰各50杖，並判處男子1年牢獄。當今我國刑法成年單身男女合意私奔並無刑責，以我國當代法治為立論基礎，下列何種說法較合乎我國現代法治觀念？　(A)當代社會重視個人自由，因此法律不限制違反善良風俗之行為　(B)現代國家不介入私領域之糾紛，法不入家門，故私奔並無不法　(C)現代重視避免濫用刑法，刑法未規範私奔行為之處罰，故無刑責　(D)公法、私法界限明確，刑法屬於公法，故不罰侵害私權益之行為

解答 　C

解析 　(A)法律對違反善良風俗之行為並非全然不予限制，例如：《民法》規範違反善良風俗之私法行為無效，然而《刑法》強調約束嚴重破壞社會秩序、侵害他人權益之行為，但為避免濫用，因此單身成年人合意私奔行為在《刑法》上並無罪責　(B)當代國家並非法不入家門，即便重視私領域之自由，但基於社會秩序與公共利益，仍對許多私領域有相關法律規範，像是《家庭暴力防治法》便約束家人互動之分際，並積極防範家暴繼續發生　(D)公、私法之分類係針對當事人關係是否涉及上下不對等關係或公權力，公私法規範的面向有所差異，一事件若同時違反公法與私法，則分別有不同的法律效果。此外，刑法並非不處罰侵害私權益之行為，像是竊盜、傷害即屬侵害私人權益之行為，在許多國家屬於犯罪行為故有刑事責任，亦有民事責任（損害賠償）

1. 編碼0800835　　難易度：易　　出處：SUPER講義

根據統計發現通姦案件通常受罰對象是女性，丈夫出軌通常會被妻子原諒而或撤告，但妻子出軌則較少獲得原諒。性別平權團體因而主張通姦除罪化，他們強調對婚姻是私法關係，對於婚姻的不忠應由私法規範即可，以免刑罰遭受濫用。請問上述性別平等團體之主張包含下列何種思維？　(A)刑法謙抑　(B)罪刑法定　(C)無罪推定　(D)不告不理

解答 　A

解析 　性平團體主張婚姻是私法關係，以刑法約束對婚姻不忠貞即濫用刑法，刑法謙抑思維其中便包含強調避免濫用，因此本題應選刑法謙抑

1. 編碼0800836　　難易度：中　　出處：SUPER講義

電影中出現某個情節：「在皇帝擔任主考官的殿試中，皇帝發現某考生的應答表現不佳，調查後發現該考生在先前筆試中舞弊，依法應取消功名並判坐牢3年；然而皇帝認為此刑罰過輕，當場下令修法規定舞弊者應沒收全部家產。因此最後刑部官員判處該考生取消功名、牢獄3年、沒收家產。」關於前述劇情，以當今民主法治來看，下列何種說法最為適當？　(A)元首於判決前所公布的法令皆可以適用於個案中，以維護法律秩序　(B)國會才有權修改刑法，且僅適用於生效後的案件，以免執法者濫權　(C)元首緊急發布刑法修正案經國會追認後，即可判處沒收該考生財產　(D)元首為國家代表，有權決定侵害國家法益之犯罪行為適用何種法律

解答 　B

解析 　當代民主法治國家對於犯罪行為之定義與懲處以「罪刑法定主義」為最重要原則，對於何種行為屬於犯罪，犯各種之罪應予以何種刑罰與刑度等，皆須由國會依立法程序制定明文規範（元首並無擅自修改法律之職權），並經元首公布後，才適用於法條施行後所發生的各種刑事案件。因此，以罪刑法定原則來看，皇帝不僅無權擅自增加刑罰，也不能將案發後所修改增加的刑罰溯及既往適用於先前的犯罪行為，更不能干預司法審判

1. 編碼0800837　　難易度：難　　出處：SUPER講義

一名男子聽聞政府開放進口石斑魚，以為與漁會有關，在網路上批評，使漁會名譽受損，於是漁會控告男子誹謗罪。終審法院採信男子主張以為漁會屬政府機關，其評論是善意言論，且法官認為刑法誹謗罪中「意圖散布於眾，而指摘或傳述足以毀損他人名譽之事者」所指的「他人」依刑法體系與目的解釋應限於自然人，因此判決男子無罪。下列何種說法較接近法官於裁判書中的見解？　(A)對公共議題的善意評論不構成誹謗罪的要件　(B)漁會屬於法人，並非誹謗罪欲保障之對象　(C)誹謗法人之行為並無法律上的任何責任　(D)男子並沒有妨礙漁會名譽的故意行為

解答 　B

解析 　(A)男子公開評論屬於法人之漁會，此舉被法院判無罪，法官並未主張對公共議題之評論皆屬無罪，而是法官依據《刑法》體系妨礙名譽罪乃為保障個人法益之目的，認為誹謗罪僅限於對自然人之名譽侵害，而不包含法人　(C)法官僅宣告男子誹謗罪無罪，並未主張妨礙名譽無其他法律（如民法）上的責任　(D)男子於網路上評論之行為已導致漁會的名譽受損

1. 編碼0800838　　難易度：易　　出處：SUPER講義

某國曾有一名激進民族主義者持槍掃射某宗教之寺廟，造成大量教徒死傷，歹徒還透過網路直播行兇過程，因此遭逮捕後不僅證據齊全，也承認犯案並詳實交代行兇之動機與過程，他認為自己是民族英雄，並願以殉道者之姿接受審判。對於上述犯罪事件之追訴，下列各種說法何者較合乎現代人權法治之要求？　(A)因罪證確鑿且歹徒坦承犯案，本案可不經調查與辯論，直接審判　(B)即便證據明確且坦承犯案，歹徒於審判時仍可委任律師為自己辯護　(C)無罪推定原則僅適用於罪證不足之案例，因此本案適用有罪推定　(D)由於歹徒侵害他人之生命權，因此其生命權益便不值得受國家保護

解答 　B

解析 　(A)即便證據充足且歹徒坦承犯案，刑事追訴該有的偵查、法庭中辯論與審理過程仍不可省略　(C)即便是證據充足的案件，在法官判處有罪前，仍應遵循無罪推定原則，審慎確認犯罪事實與法律解釋適用，以免有罪推定造成認定事實之錯誤，因而誤判　(D)即使該國對此種犯罪可判處死刑，然而國家在確定執行死刑前仍應保障被告之人權，不得在未依法審判而不當限制或未依法定程序而逕自剝奪人權

1. 編碼0900025　　難易度：易　　出處：SUPER講義

《少年事件處理法》針對少年的非法行為（指少年犯罪或有曝險行為）之處置，可分為保護事件與刑事事件兩種程序與處遇。請問：下列何者屬於保護事件程序之一環？　(A)交付觀察　(B)有期徒刑　(C)不予審理　(D)感化教育

解答 　D

解析 　少年事件進到家事及少年法院（庭）時，會先交由少年調查官進行審前調查，少年調查官再給予法官後續程序與處分之建議。少年處遇程序分為保護事件程序及刑事案件之程序，最輕本刑5年以上有期徒刑之重大案件才會進入刑事程序　(A)保護處分決定前，少年法院裁定由少年調查官進行6個月以內之觀察，以決定給予何種保護處分或是否再給予保護處分，此即交付觀察　(B)為刑事處分，即刑事事件程序之一環　(C)不屬於保護事件或刑事事件程序　(D)屬於保護處分之一種

1. 編碼0900257　　難易度：中　　出處：學習手冊素養一本通

為杜絕傳染病之發生、傳染及蔓延，立法院於2019年5月三讀通過《傳染病防治法》修正案，散播有關傳染病流行疫情之謠言或不實訊息足生損害於公眾或他人者，科處罰金上限從新臺幣50萬元提高至新臺幣300萬元，該法於同年6月公布施行。小羅於2020年1月在Facebook社團PO出「聽說XX診所有病人剛從武漢回來看診，但診所好像沒有通報」等有關疫情的不實訊息。小羅表示他只是開玩笑，沒想到這麼嚴重，但仍遭檢察官起訴。假設法院於5月就小羅的行為科處其新臺幣100萬元之罰金，此判決之適法性為何？　(A)違法，此判決未考慮謠言對民眾造成的恐慌，應科處最高額罰金　(B)違法，法官應依據小羅良好的犯後態度科處新臺幣50萬元罰金　(C)合法，法律允許法官依自由心證量刑，法定刑度僅供審判時參考　(D)合法，判決時新法已經生效，則法官必須依據新修訂的法律審判

解答 　D

解析 　(A)法官可以審酌案情及對社會造成的恐慌程度，在法律規定的刑罰範圍內量刑　(B)新法已經於2019年6月生效，法官必須依據小羅行為當時（2020年1月）之法律進行審判　(C)法官可依犯罪情節輕重，在法定上下限度內衡量，決定被告應受何種處罰，而非僅供參考

1. 編碼0900258　　難易度：中　　出處：學習手冊素養一本通

某部電視劇的其中一段劇情如下：「根據新聞報導：『數年前發生於臺南某廢棄大樓一名女高中生的謀殺案，判決結果於今日出爐，由於被告A男目前仍未成年，法官從輕判處其9年有期徒刑定讞，A男得立即入監服刑。』」此劇情主要發生下列哪一項法律爭議？　(A)媒體違反偵查不公開原則　(B)混淆檢察官與法官的職權　(C)新聞報導侵犯被告隱私權　(D)誤解少年的刑事司法程序

解答 　D

解析 　(A)新聞並未報導偵查階段的內容，而是報導判決結果　(B)法官本就負責進行審判　(C)被告採化名的方式進行報導，並未侵犯其隱私權　(D)被告目前仍未成年，而未成年之少年受刑人，應收容於少年矯正學校，而非進入監獄服刑

1. 編碼0900259　　難易度：中　　出處：學習手冊素養一本通

30歲的甲男帶著懷孕的乙女返家，聽到屋內有聲響，甲男在浴室發現丙男入屋行竊。甲男為保護乙女，與丙男在浴室打鬥，造成丙男臉部瘀青，檢察官以傷害罪起訴甲男，甲男在法庭上主張傷害丙男的行為是出於正當防衛。依我國《刑法》犯罪構成要件之相關規定，下列敘述何者正確？　(A)甲男行為的目的在於保護乙女，沒有傷害丙男的故意，所以不構成犯罪　(B)甲男正當防衛之主張若成立，雖仍構成犯罪，但法官應依法減輕其刑責　(C)甲男行為時已滿18歲，縱使正當防衛之主張成立，甲男仍應負擔刑責　(D)甲男正當防衛之主張若成立，則不會構成犯罪，從而甲男無須負擔刑責

解答 　D

解析 　甲男的正當防衛若成立且無防衛過當下，其傷害丙男的行為便不具違法性。(A)甲男是故意傷害丙男。(B)(C)(D)甲男的正當防衛若成立，其傷害丙男的行為便不具違法性，從而不構成犯罪

【題組題】

1. 編碼0800739　　難易度：易　　出處：SUPER講義

阿翰與孕妻出外返家，發現有竊賊窩藏廁所，兩人發生扭打，阿翰使出擒拿術，將賊壓制在地，竊賊因頸部被勒住過久而暈厥，送醫後不治死亡。阿翰遭依過失致死罪起訴，他以正當防衛主張無罪，但法院認為阿翰已看見對方難以喘氣、臉色蒼白、看似快沒力時仍持續勒住其頸部，因此最終判有期徒刑2個月，得易科罰金，並宣布緩刑2年。

(1) 依我國刑事訴訟制度，本案應由何人至法院起訴阿翰？　(A)司法警察　(B)檢察官　(C)公設辯護人　(D)受命法官

(2) 阿翰是基於何種刑法概念主張無罪？　(A)罪刑法定主義　(B)無罪推定原則　(C)阻卻違法事由　(D)正當法律程序

解答 　(1)B　(2)C

解析 　(1) (B)依我國相關法規制度，此案件主要由檢察官向法院起訴被告

(2) (C)阿翰以正當防衛主張無罪，而正當防衛行為屬於阻卻違法事由之一

1. 編碼0800740　　難易度：難　　出處：SUPER講義

某國發生一男子於火車上隨機砍殺乘客事件，多人傷亡。本案三審定讞後，甲機關首長在數日內簽准執行死刑。辯護律師表示因偵查與審判過程有瑕疵，正在研議救濟方式，政府在執行前未通知律師。該機關首長表示「若事先通知的話，所有的死刑都不可能執行，因為相關人可能會提出其他救濟程序等動作，會使死刑的判決形同具文，變成沒有作用。」

(1) 若在我國，下列何者隸屬於上述甲機關？　(A)公設辯護人　(B)書記官　(C)法官　(D)檢察官

(2) 本案若在我國發生，依相關法律下列何者正確？　(A)律師若對判決程序瑕疵欲提上訴，需向憲法法庭提出　(B)負責死刑簽准之人，在我國為最高法院刑事庭法官　(C)死刑犯同時被宣告褫奪公權，依法律師無法替犯人辯護　(D)針對三審定讞之案件，尚有聲請再審之救濟管道

解答 　(1)D　(2)D

解析 　(1) 依我國法制，簽准死刑執行令為法務部長之職權，因此甲機關若是我國的政府機關，即行政院法務部。公設辯護人、書記官、法官等皆隸屬於司法院

(2) (A)對於審判程序瑕疵而有違法之情事，於我國可透過非常上訴進行救濟，非常上訴須由最高檢察署檢查總長向最高法院刑事庭提出　(B)法官僅負責審判，並不負責執行刑罰　(C)褫奪公權乃剝奪當事人任公職之權利，並未限制其救濟權，因此其仍有為自己辯護的權利

1. 編碼0800741　　難易度：中　　出處：SUPER講義

報載一名靠撿拾資源回收物品維生之老婦在他人住宅騎樓拾走一電腦主機紙箱，屋主報警，事後婦人表示以為屋主欲丟棄該紙箱，頻頻道歉，並表示願意歸還，但因竊盜屬非告訴乃論罪，警方訊問後移送法辦。

(1) 請問：若屋主不願追究，最可能給老婦何種處分？　(A)提起公訴　(B)緩起訴　(C)不起訴　(D)緩刑

(2) 若屋主堅持追究婦人的刑事責任，依我國相關法規下列何者正確？　(A)於審理時與檢察官同為原告，控訴婦人竊盜罪　(B)若屋主為經濟弱勢，得聲請公設辯護人協助論告　(C)檢察官偵查終結前，屋主得委任律師提出自訴　(D)檢察官在決定是否起訴之前得參考屋主的意見

解答 　(1)C　(2)D

解析 　(1) (C)由於老婦犯罪行為輕微、犯後態度良好，加上經濟狀況不佳，紙箱之失主不願追究，基於刑罰謙抑原則與刑罰經濟原則，檢察官最可能予以不起訴處分

(2) (A)本案為非告訴乃論罪，且已提出告訴，若依法起訴，依法由檢察官擔任原告，屋主至多成為證人，而無權起訴　(B)公設辯護人是對於刑事案件之被告，在有下列情形之一且未選任辯護人（律師）時提供訴訟協助：最輕本刑3年以上、一審於高等法院審理之案件、因智能障礙而無法為完全陳述、其他審判案件認有必要時等，而不是提供與犯罪被害人協助其自訴用　(C)被害人已提出告訴者，不得再提出自訴

1. 編碼0900021　　難易度：中　　出處：SUPER講義

一名20歲男子戀上一名16歲少女，還自拍不雅照片傳給少女，少女不滿便夥同已滿18歲之友人數人邀男子出遊，開車到偏遠之地痛毆男子，後棄男子於原地揚長而去。男子事後報警，少女與友人皆被移送法辦並被起訴，最後受法院判決。

(1) 關於上述事件之刑事程序，下列何者正確？　(A)本案乃經被害人男子告發啟動偵查　(B)警察調查後認定有罪時向法院起訴　(C)男子與檢察官同為原告並負舉證責任　(D)男子若不服判決得請檢察官提出上訴

(2) 關於本案對加害人的處遇，下列何者最可能發生？　(A)如果少女被宣告有期徒刑，將送往少年監獄監管　(B)由於少女與友人共謀犯案，法院得併案同庭審判　(C)法院必須衡量少女之背景、態度等，決定處遇方式　(D)少女罪行輕微即為曝險少年，可能被判處保護處分

解答 　(1)D　(2)C

解析 　(1) (A)本案被害男子報警即提出「告訴」，「告發」是其他無告訴權人向檢警提出的行為　(B)依法刑事案件之公訴起訴人為檢察官，警察並無權責起訴犯罪嫌疑人　(C)刑事案件之原告為檢察官者為公訴，若為犯罪被害人則屬自訴，公訴和自訴不會同時發生，因此原告不可能同時由被害人及檢察官擔任

(2) (A)我國現在並無少年監獄，少年被判處自由刑者將被送往高雄明陽中學收容　(B)雖為同案共犯，但我國刑事訴訟程序規定應依被告成年與否分別審理　(D)曝險少年之偏差行為並非犯罪行為，而是該行為未來將有導致犯罪的可能，而少女若被認為有犯罪，依法便是罪犯或刑事訴訟之被告，而非曝險少年

【混合題】

1. 編碼0900246　　難易度：難　　出處：SUPER講義

　　報載一名16歲少年與數名19到23歲朋友深夜一起到KTV唱歌，遇到情敵而發生衝突，少年與朋友持武器造成數人重傷成殘，店家報案。警察偵訊後將少年與其成年朋友分別移送地方檢察署與少年法院。警方於記者會中表示少年因與其中一名被害人為情敵，其中一名友人前往他處召集朋友攜帶武器到KTV毆打被害人一行人。媒體記者大幅度報導案發過程，還透過KTV員工取得監視錄影畫面並連日報導，除了少年以外，其餘嫌犯之感情史、個人工作經歷、前科紀錄等隱私皆不斷遭公開示眾，影響到檢警辦案，知名律師批判此舉違反犯罪追訴程序裡對人權保障的重要規定，而民間團體嚴厲批評媒體失控的亂象。  
　　少年經少年調查官審前調查後，認為少年犯行嚴重，依法建議採刑事程序獲法官同意，最後遭判處4年有期徒刑。  
　　少年友人被檢察官認為罪行重大且有逃跑、串證之疑慮，聲請羈押獲准。最後，法院發現其中一位先行離去者只是身體不適返家休息，與本案無涉而無罪，其餘被告惡性重大且犯後態度不佳，需嚴懲以示公義，重判12年有期徒刑。但因為媒體一連串的報導，導致無罪者仍被大眾認為是兇手，還不幸丟失工作。

(1) 下列關於上述事件之敘述，何者正確？　(A)本案是由被害人向警察提出告訴，以啟動檢警偵查　(B)法官認為成年犯之犯行較少年嚴重，因此刑期較高　(C)警察認為少年之犯行重大，因此直接移送少年法院　(D)少年調查官對本案僅有審前調查與流程建議之權力

(2) 上述媒體作法可能**不合乎**何種刑法原理原則？　(A)罪刑法定　(B)無罪推定　(C)刑法謙抑　(D)自由心證

(3) ①請問上文中律師批評媒體違反犯罪追訴程序裡重要的規定應屬於何種原則？  
②為什麼法律要有這樣的規定（30字以內）？

|  |  |
| --- | --- |
| ①重要法律原則（請勾選） | □罪刑法定　□偵查不公開 |
| ②理由 |  |

解答 　(1)D　(2)B　(3)①重要法律原則：偵查不公開　②理由：Ⓐ基於人權保障，保護當事人隱私與安全。Ⓑ保護後續刑事追訴程序能順利進行。

解析 　(1) (A)依上文可知是由店家報案而非被害人　(B)上文並未提到成年犯與少年之間的犯行惡性誰較為惡劣或輕微　(C)上文並未提及警察對當事人的犯行有任何評述，且警察將少年移送少年法院乃依《少年事件處理法》之規定，與少年犯行惡性程度無關

(2) (A)罪刑法定是指國家要宣告一個人的行為構成犯罪，以及該處何種刑罰，都必須事先有明文的法律規定，才能動用刑罰權，與媒體報導亂象無關　(B)在事實尚未確定時媒體即以被告皆有罪的方向來報導，導致無涉案之人也被視為兇手，此即違反無罪推定原則的現象　(C)刑法謙抑是指刑罰應是維護社會秩序、抵制不法行為的最後手段，與媒體報導亂象無關　(D)自由心證是指法官確定犯罪事實時應遵循的原則，並非媒體應遵循之原則

(3) 偵查不公開的理由主要是保護被告、被害人或證人等的人格名譽、隱私及安全，避免在審判前相關人就面臨危險或冤枉；其次是也可避免後續追訴程序受影響，避免真兇或其他犯人逃跑、藏匿或毀滅證據、勾串證詞。

|  |  |
| --- | --- |
| ②非選．評分標準 | |
| 完全 給分 | 理由完整敘及下列論點： Ⓐ面向：基於人權保障，保護當事人隱私與安全。 　a.被告未必確定有罪，適度保護其隱私，以免其名譽與人格權受損。 　b.避免被害人或證人陷於危險。 Ⓑ面向：保護後續刑事追訴程序能順利進行。 不當揭露偵辦案件之資訊，可能讓真正的犯人或其他犯人有藏匿或毀滅證據、勾串證詞。 |
| 部分 給分 | 僅敘及下列兩論點其中之一： Ⓐ僅敘及其中一個面向的論點，為敘及其他論點。 Ⓑ僅清楚敘及其中一個面向的論點，其他論點不清楚、不合理或僅重述題文。 |
| 不給分 | 未作答或答非所問。 |

1. 編碼0900263　　難易度：中　　出處：學習手冊素養一本通

　　《我們與惡的距離》是公共電視推出的社會寫實電視劇。劇中描述母親節前夕，李曉明持槍隨機殺人，造成9死21傷。被捕後歷經2年審判，遭最高法院判處死刑定讞。王赦因為擔任辯護律師，受到社會輿論的攻擊，甚至還遭憤怒的群眾潑糞。網友針對李曉明判決結果留言討論如下：  
小玲  
李曉明做出的是天理不容的行為，殺人本來就應該償命。他罪刑重大被判處死刑，終於可以讓真正的公平正義獲得實現，也能讓被害者家屬的傷痛獲得弭平。  
小平  
既然他做出的是天理不容的行為，那麼到底為什麼還要有律師幫這些殺人犯辯護呢？這些殺人犯根本不應該擁有律師協助的權利啊！自從他們濫殺無辜的那一刻開始，就必須付出自己的生命作為代價，國家應該趕快把他們處死。況且他是現行犯，人證、物證都非常齊全，完全罪證確鑿，根本就沒有誤判的可能性，為什麼不能速審速決就好，還要花2年的時間進行審判呢？  
小文  
但我認為之所以要花2年的時間進行審判，是為了慎重起見，避免法官因為自己先入為主的偏見而誤判。所以即使是這類的被告也應該要有權利獲得律師協助，讓法官依照各種事後蒐集的證據進行審判，才能盡可能地確保最後的判決是公正客觀的。  
　　《我們與惡的距離》是我國第一部以隨機殺人為主題的電視劇，描述一起隨機殺人案件發生後，加害者、加害者家屬、被害者家屬、辯護律師等各方人物的心境。而該劇開播後也帶動了大眾對社會議題的探討，法律界、醫學界、媒體界、社工界等各領域人士皆撰文評論劇中情節或相關議題。

(1) 國家在追訴、處罰犯罪行為時，需落實正當法律程序。下列何者最有可能是李曉明被捕後所歷經的程序？  
(A)李曉明犯罪嫌疑重大有逃亡之虞，檢察官裁定將其羈押於看守所  
(B)檢察官於偵查後認為李曉明罪嫌重大，代表國家向法院提起自訴  
(C)若李曉明並未委任王赦為其辯護，則法院須尊重李曉明個人意願  
(D)李曉明既已遭最高法院判處死刑定讞，律師王赦即不能夠再上訴

(2) 每當發生重大犯罪事件，往往會引發民眾熱烈的討論。就刑罰的目的而言，下列關於酒駕刑罰的主張，何者與小玲對於死刑的看法最相似？  
(A)甲主張應強調教育宣導，並針對曾酒駕者提供戒癮治療  
(B)乙主張應採連坐法，處罰沒有制止酒駕行為的同車乘客  
(C)丙主張累犯者罪行較重，應加重對酒駕累犯肇事者刑罰  
(D)丁主張應立法增加鞭刑以處罰酒駕者，以遏止酒駕肇事

(3) 李曉明的犯罪行為罪證確鑿，在刑事審判時應適用「無罪推定原則」或「有罪推定原則」呢？請先勾選一項，再提出至少兩個理由加以說明（50字內）

|  |  |
| --- | --- |
| ①原則 | □無罪推定原則  □有罪推定原則 |
| ②理由 |  |

解答 　(1)D　(2)C　(3)①原則：無罪推定原則　②理由：A避免法官因為先入為主的偏見而誤判，確保審判公正性；B若採取「有罪推定原則」，被告僅憑一己之力，難以證明自己的清白；C若採取「無罪推定原則」，原告要負舉證責任，且必須用正當的方法蒐證

解析 　(1) (A)裁定羈押被告是法官的權限　(B)檢察官代表國家向法院提起公訴　(C)涉犯重刑的被告若沒有請律師，法院要指定公設辯護人或律師來為被告辯護，屬於強制辯護案件　(D)案件已經定讞表示判決確定，被告無法再提起上訴

(2) 小玲的看法認為，罪行重大必須要處以嚴重的刑罰，強調「罪責相當」，屬於應報理論。(A)提供戒癮治療是為了預防酒駕者再犯，屬於特別預防理論　(B)同車乘客並不是酒駕者，連坐法的措施是為了共同協助防止犯罪　(C)由於累犯者罪刑較重，因而針對酒駕累犯肇事者加重其刑，屬於應報理論　(D)鞭刑是為了讓大眾知道刑罰的嚴峻，以達到遏止酒駕之效，屬於一般預防理論

(3) 無罪推定原則是指任何人在受到刑事指控時，在經司法機關依法定程序追訴審判確定其為有罪之前，均應推定其為無罪。落實無罪推定原則的重要性在於避免法官因先入為主的偏見而誤判、為了避免被告承擔自證無罪的責任，以及避免司法機關形成「寧枉毋縱」的態度

|  |  |
| --- | --- |
| 非選‧評分標準 | |
| 10分 | 正確勾選「無罪推定原則」，理由同時論及A、B或C其中兩層面且說明清楚 |
| 5分 | 正確勾選「無罪推定原則」，但僅論及A、B或C其中一層面 |
| 2分 | 正確勾選「無罪推定原則」，但未論述理由、理由不清楚不合理 |
| 0分 | 未正確勾選或未作答 |

6-7 PK News題

【題組題】

1. 編碼0800887　　難易度：中　　出處：PK News題,愛玩課

**國安私菸案　調查偵結起訴13人**  
　　7月22日總統蔡英文結束「自由民主永續之旅」，剛踏進國門不久，立委黃國昌就踢爆國安局少校侍衛官「吳○憲」利用執行總統專機任務走私9,800條菸品醜聞。臺北地檢署歷經33天偵辦，發現國安特勤官員在華航高層協助下私運免稅菸品的弊端，竟然早在馬英九甚至陳水扁主政時期就存在，8月23日首波偵結少校侍衛官吳○憲、張○嘉，以及時任華航空品處副總邱○信等13名被告，另有6人獲緩起訴、2人不起訴。  
　　當中備受關注的在押主嫌吳○憲、張○嘉2人，在起訴後移審臺北地方法院。吳說他自2017年進入警衛室後，就知道有專機購買免稅品這件事，僅依往例執行，且認為前輩、長官交辦的任務是合法的，並表示他未賺取一毛錢。張承認起訴書所載的客觀事實，但強調他主觀上沒有犯罪意圖，他不知道這樣做是違法的，以為是特別的禮遇。  
　　法官庭訊後，認為2人涉犯重罪嫌疑重大，但依卷證無勾串、滅證之虞，認定2人無羈押必要，諭知各以100萬元交保，限制住居與出境出海，且不得聯絡騷擾共犯或證人。  
出處：內容參考自臺北地檢署1080823私菸案第一波偵結新聞稿。

(1) 依照目前的案件審理進度，以下公文書與其收受對象，在法律上為合法且合理的？　(A)華航公司收到臺北地檢署搜索票　(B)犯嫌吳○憲收到臺北地院判決書　(C)本案證人收到市警局所開之拘票　(D)黃國昌收到法院要求作證之傳票

(2) 丹尼是一位專跑司法新聞的媒體工作者，他在閱報的時候看到以下關於此案的報導，他發現自己所看的四則報導，居然只有一則標題完全正確。請問：最有可能為下列何者？　(A)說一套做一套！總統宣示嚴辦，法院卻裁定縱放　(B)私菸案偵查終結！十三人遭起訴，六人尚待起訴　(C)羈押庭判決主嫌二人交保停押，檢察官研議上訴　(D)私菸案主嫌稱無犯意，是否採信待法官心證認定

解答 　(1)D　(2)D

解析 　(1) (A)搜索票的開立屬於法院之權責，地檢署屬法務部轄下的行政機關，自無權責開立搜索票　(B)本案尚未進入審理程序，不可能在現階段收到法院的判決書，目前吳嫌收到的應為法院的裁定確定證明書　(C)拘提係指將犯嫌、證人強制到一定處所問話。拘票的開立在偵查中屬檢察官權責、審理中屬法官權責，無警察局開立拘票之可能　(D)立委黃國昌為本案之檢舉人，自有可能收到法院傳喚要求作證之傳票

(2) (A)行政無權指揮司法，總統宣示嚴辦僅能針對內部行政調查、懲處，或要求法務部檢察署秉公執法，並不能干涉檢調偵查、司法審判及裁定　(B)緩起訴並非「尚待」起訴，而是檢察官針對有明顯犯罪嫌疑的被告，給予真心悔悟的機會，若一定期間未違反緩起訴條件，則一筆勾銷　(C)針對審理過程中的程序事項，其所為之裁判應為裁定，而非判決，檢察官針對裁定不服應為抗告，而非上訴