

Random
ThreadLocalRandom
性能对比测试
对比结果

## Random

以最简单的NextInt入手，代码如下

```
1 public int nextInt() {
2     return this.next(32);
3 }
```

可以看到进入的是next方法，代码如下

```
1 protected int next(int num) {
2     AtomicLong seed = this.seed;
3
4     long oldSeed;
5     long newSeed;
6     do {
7         oldSeed = seed.get();
8         newSeed = oldSeed * 25214903917L + 11L & 281474976710655L;
9     } while(!seed.compareAndSet(oldSeed, newSeed));
10
11     return (int)(newSeed >>> 48 - num);
12 }
```

上面代码：

- 1) 获取oldSeed
- 2) 根据 oldSeed计算 newSeed
- 3) 如果 newSeed 不等于 oldSeed，那么将newSeed 的值 更新到 seed
- 4) 返回结果

解释：

- 1) 用到的是 AtomicLong：原因是如果用普通的类型的 long，那么根据  
 $newSeed = oldSeed * 25214903917L + 11L \& 281474976710655L$   
多线程情况下oldSeed的值还没来得及更新，拿到的 newSeed 都是一样的，所以这里用的是 AtomicLong
- 2) 用到的是AtomicLong，多线程情况下虽然可以解决“多个线程拿到一样的 结果”。但是需要多个线程竞争，产生大量就会 CAS自旋

## ThreadLocalRandom

这个类就是为了提高多线程生成随机数效率的问题，看名字就可以猜到 跟 ThreadLocal 类有关。

思想是每个线程持有独自的Random。这样就不会产生多线程抢占而引发的CAS自旋问题

## 性能对比测试

```
1 public class RandomTest {
```

```

2
3 public static void main(String[] args) {
4     testRandomSpeed();
5
6     // testThreadLocalRandomSpeed();
7 }
8
9 public static void testThreadLocalRandomSpeed() {
10     AtomicInteger ai = new AtomicInteger();
11
12     for (int i = 0; i < 5; i++) {
13         new Thread(new Runnable() {
14             ThreadLocalRandom r = ThreadLocalRandom.current();
15             @Override
16             public void run() {
17                 while (true) {
18                     r.nextInt();
19                     ai.addAndGet(1);
20                 }
21             }
22         }).start();
23     }
24
25     try {
26         Thread.sleep(10000);
27         System.out.println(ai.get());
28         System.exit(0);
29     } catch (InterruptedException e) {
30         e.printStackTrace();
31     }
32 }
33
34 public static void testRandomSpeed() {
35     AtomicInteger ai = new AtomicInteger();
36
37     Random r = new Random();
38     for (int i = 0; i < 5; i++) {
39         new Thread(new Runnable() {
40
41             @Override
42             public void run() {
43                 while (true) {
44                     r.nextInt();
45                     ai.addAndGet(1);
46                 }
47             }
48         }).start();
49     }
50
51     try {
52         Thread.sleep(10000);
53         System.out.println(ai.get());
54         System.exit(0);
55     } catch (InterruptedException e) {

```

```
56         e.printStackTrace();
57     }
58 }
59 }
```

## 对比结果

本机对比结果是同样开 5个线程 ThreadLocalRandom 是 Random 的 4 ~ 5 倍

另外还有一个结果 只开一个线程的情况下，产生随机数效率 比 5个线程快80倍左右，这是由于单线程没有CAS自旋

换个思路：是不是可以单线程 生成一个随机数池，用的时候从里面取