

SYLLABUS de la Asignatura

Proyecto de Título I – INS242

1. Descripción de la asignatura

El estudiante deberá, conceptualizar, estructurar y planificar un proyecto de desarrollo de software, para ello debe elaborar una propuesta completa, clara, correcta y coherente que describa el proyecto desde el punto de vista técnico, económico y de negocio. Además, completar un diseño acabado de su propuesta de solución, ya sea a través de un emprendimiento o de un trabajo profesional.

2. Prerrequisitos, Co-requisitos y Horas Pedagógicas

Prerrequisito: Co-requisito: N/A

Horas:

Cátedra : 6 hrs
Laboratorio : 0 hrs
Ayudantía : 0 hrs.

3. Aprendizajes Esperados

Objetivo General

Formalizar y fundamentar el desarrollo de un proyecto de software. Asimismo, contemplar el levantamiento de información, análisis y diseño, considerando factores económicos, del negocio y, fundamentalmente técnicos.

Objetivos Específicos

Describir y explicar el dominio del contexto y/o necesidad del proyecto.

Formular una solución de ingeniería que de respuesta a la problemática o necesidades definidas, considerando aspectos de la dirección de proyectos.

Seleccionar, documentar y fundamentar el modelo de desarrollo de software a utilizar para la ejecución del proyecto.

Comunicar efectivamente los logros y avances, en modalidad oral y escrita.

4. Sistema de Evaluación de la Asignatura



Facultad de Ingeniería Escuela de Informática

La evaluación está compuesta de presentaciones y documentos, los cuales se distribuyen según la siguiente tabla:

Evaluación	Fórmula	Porcentaje	Acrónimo	Descripción
Hito 1	(NT+NF+P)/3	25%	NT	Nota Técnica
Hito 2	(NT+NF+P)/3	25%	NF	Nota Formal
Hito 3	(NT+NF+P)/3	25%	NP	Presentación
Desempeño	NPRO	25%	NPRO	Nota Profesor

Consideraciones:

El promedio de (Hito 1 + Hito 2 + Hito 3 + Desempeño) equivale al 60% del curso. El examen obligatorio equivale a un 40% del curso.

Reprobación Inmediata:

Cada Hito no puede ser inferior a nota 40. La nota obtenida en el examen obligatorio, no puede ser inferior a 50.



Criterios evaluativos:

ID	Criterios Evaluativos			
1	Propuesta			
	Subtotal			
1.1	Evaluación Informe de Propuesta			
	Subtotal			
1.1.1	Introducción (Contexto)			
1.1.2	Identificación del Problema			
1.1.3	Objetivos			
1.1.4	Alcance de proyecto			
1.1.5	Solución propuesta-			
1.1.6	Enfoque de Solución			
1.1.7	Organigrama y			
1.1./	cronograma del proyecto			
1.1.8	Factores Críticos de Éxito			
1.1.9	Condiciones Comerciales			
1.1.10	Conclusiones			
1.2	Evaluación Presentación Propuesta			
	Subtotal			
1.2.1	Dominio del tema			
1.2.2	Claridad en la			
1.2.2	presentación del tema			
1.2.3	Calidad del material (ppt)			
1.2.4	Capacidad de Síntesis			
1.2.5	Capacidad para responder a preguntas formuladas			
2	Planificación			
	Subtotal			
2.1	Evaluación de Informe Planificación			
	Subtotal			
2.1.1	Introducción (Contexto)			
2.1.2	Refinamiento de la Propuesta			
	(Descripción del Problema – Solución Propuesta)			
2.1.3	WBS			
2.1.4	Organigrama			
2.1.5	Cronograma			

Facultad de Ingeniería Escuela de Informática

2.1.6	Estimaciones			
2.1.7	Costos			
2.1.8	Conclusiones			
2.2	Evaluación Presentación Planificación			
	Subtotal			
2.2.1	Dominio del tema			
2.2.2	Claridad en la			
	presentación del tema			
2.2.3	Calidad del material (ppt)			
2.2.4	Capacidad de Síntesis			
2.2.5	Capacidad para responder a			
2.2.5	preguntas formuladas			
3	Desempeño del Proyecto			
	Subtotal			
	Técnico. Dominio de conceptos			
	técnicos como:			
3.1	metodologías para definir el problema,			
5.1				
5.1	metodologías y modelos de desarrollo de sw,			
J.1	metodologías y modelos de desarrollo de sw, enfoque funcional, etc.			
J.1	enfoque funcional, etc. Proyecto. Dominio conceptos			
	enfoque funcional, etc. Proyecto. Dominio conceptos de gestión de proyectos:			
3.2	enfoque funcional, etc. Proyecto. Dominio conceptos de gestión de proyectos: Planificación, seguimiento de la planificación, riesgos/			
	enfoque funcional, etc. Proyecto. Dominio conceptos de gestión de proyectos: Planificación, seguimiento de la planificación, riesgos/ Factores críticos de éxito, etc.			
3.2	enfoque funcional, etc. Proyecto. Dominio conceptos de gestión de proyectos: Planificación, seguimiento de la planificación, riesgos/ Factores críticos de éxito, etc. Cliente. Dominio de conceptos y herramientas como:			
	enfoque funcional, etc. Proyecto. Dominio conceptos de gestión de proyectos: Planificación, seguimiento de la planificación, riesgos/ Factores críticos de éxito, etc. Cliente. Dominio de conceptos y herramientas como: Minutas de reunión, gestión de expectativas,			
3.2	enfoque funcional, etc. Proyecto. Dominio conceptos de gestión de proyectos: Planificación, seguimiento de la planificación, riesgos/ Factores críticos de éxito, etc. Cliente. Dominio de conceptos y herramientas como:			
3.2	enfoque funcional, etc. Proyecto. Dominio conceptos de gestión de proyectos: Planificación, seguimiento de la planificación, riesgos/ Factores críticos de éxito, etc. Cliente. Dominio de conceptos y herramientas como: Minutas de reunión, gestión de expectativas, Negociación, etc. Personas: Dominio de			
3.2	enfoque funcional, etc. Proyecto. Dominio conceptos de gestión de proyectos: Planificación, seguimiento de la planificación, riesgos/ Factores críticos de éxito, etc. Cliente. Dominio de conceptos y herramientas como: Minutas de reunión, gestión de expectativas, Negociación, etc. Personas: Dominio de estrategias para: motivar,			
3.2	enfoque funcional, etc. Proyecto. Dominio conceptos de gestión de proyectos: Planificación, seguimiento de la planificación, riesgos/ Factores críticos de éxito, etc. Cliente. Dominio de conceptos y herramientas como: Minutas de reunión, gestión de expectativas, Negociación, etc. Personas: Dominio de			



Evaluación de desempeño:

Durante el desarrollo de las asignaturas, se reforzarán los ámbitos de competencias requeridos para el desarrollo de proyectos y serán considerados en la evaluación de desempeño a final del semestre, identificados en la siguiente figura:



Figura 4 Competencias reforzadas, en distinta medida, durante el desarrollo de la asignatura.

Desde este punto de vista, se pretende que cada alumno al finalizar Taller de Desarrollo de Software I tenga un desarrollo como el mostrado en la siguiente figura:



Figura 5 Desarrollo de competencias de un alumno al finalizar la asignatura



5. Actividades del Curso

The Land of the t	0:-1	Francis and Park	D.PC. I
Tipo de Actividad	Sistema de	Formato y medio de	Política de entregas
	Retroalimentación	entrega de tareas	atrasadas
Desarrollo de un	Todos los trabajos	Los estudiantes	No se aceptarán
Proyecto Individual o	serán evaluados de	deberán subir sus	entregas atrasadas.
en grupo (dos	manera semanal bajo	trabajos parciales y	
estudiantes)	un esquema de	finales en formato	
,	semáforos que	editable (Word) a	
	indicarán el estado	través del Aula	
	en el que se	Virtual de la	
	encuentran los	asignatura "Entrega	
	proyectos en ese	X del Proyecto" como	
	instante.	si lo fueran a adjuntar	
	instante.	en un e-mail.	
	Code comone les	en un e-man.	
	Cada semana los		
	estudiantes deberán		
	enviar los		
	documentos de		
	avance a los		
	profesores		
	evaluadores de los		
	Aspectos Formales y		
	revisar los		
	lineamientos y		
	herramientas que		
	ellos dispongan en el		
	aula de la asignatura.		
	El límite de envío es		
	el día jueves de		
	cada semana a las		
	20.00hrs.		
<u> </u>			



6. Calendario de Contenidos y Actividades de la Curso

Mes 1							
Semana 1	Semana 2	Semana 3	Semana 4				
1	1 Formulación	1 Objetivos y	1 Metodologías				
Formalización	del problema	definición de la	2 Planificación y				
de ideas		solución	condiciones comerciales				
		2Búsqueda					
		tecnológica					
	Mes 2						
Semana 5	Semana 6	Semana 7	Semana 8				
	Hito 1						
	1 Entrega						
	2 Presentación						
Mes 3							
Semana 9	Semana 10	Semana 11	Semana 12				
	Hito 2						
	1 Entrega						
	2 Presentación						
Mes 4							
Semana 13	Semana 14	Semana 15	Semana 16				
	Hito 3		Evaluación Desempeño				
	1 Entrega		* Profesores y				
	2 Presentación		Autoevaluación				
			* Análisis GAP				
Mes 5							
Semana 17	Semana 18						
Examen	Examen						
	1	1					

Descripción de Entregables

Hito N1:

Entrega de informe de:

- Formulación del problema
- Análisis de situación actual y de mercado (Tabla de homologación)
- Definición de Objetivos

UNIVERSIDAD ANDRES BELLO

Facultad de Ingeniería Escuela de Informática

- Fundamento de modelo de desarrollo de software
- Descripción de metodología a utilizar
- Análisis económico del proyecto

Hito N2:

- Mejoras a documento anterior, considerando las presentaciones con profesores de la asignatura.
- Adicionar, elementos de los acuerdos con las contrapartes, si se utiliza un modelo cascada, corresponderá a la formalización de los requerimientos del proyecto, en el caso de ser un modelo iterativo, corresponde a número de iteraciones con sus respectivas etapas. Si el modelo es ágil, ha comprender los artefactos de dicho modelo.

Hito N3:

- Mejoras a documento anterior, considerando las presentaciones con profesores de la asignatura.
- Se debe agregar, lo correspondiente a un 40% del total del proyecto. Correspondiendo el 60% restante a la asignatura de Proyecto de Título II.
- En el caso de aplicar un modelo cascada, corresponde al diseño detallado de la solución, si el modelo de desarrollo es iterativo, debe consignar al menos dos iteraciones completas. Si corresponde a un modelo ágil, debe evidenciar 300 H/H de esfuerzo real.

MAINTERSON AD

Facultad de Ingeniería Escuela de Informática

Bibliografía del Curso

- Baca, G. (2010). Evaluación de Proyectos. McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Bernal, C. A. (2006). Metodología de La Investigación (2nd. ed.). Pearson Publications Company.
- Clements, P., Bachmann, F., Bass, L., Garlan, D., Ivers, J., Little, R., ... Stafford, J. (2010). Documenting Software Architectures: Views and Beyond (2nd ed.). Addison-Wesley Professional.
- Craig, L. (2004). UML y Patrones. Prentice Hall.
- Diaz. (2012). Dirección de Proyectos. ALFAOMEGA.
- Fowler, M. (2003). UML Distilled: A Brief Guide to the Standard Object Modeling Language (3rd ed.). Addison-Wesley Professional.
- Institute, P. M. (2008). A Guide to the Project Management Body of Knowledge: (4 Original.). Project Management Inst.
- JOYANES, L. (2009). Programación en C/C++ Java y Uml. mcgraw-hill interamericana.
- Martínez, F. R. (2011). Administración De Proyectos. Pearson México.
- Pressman, R. S. (2010). Ingeniería de Software: Un enfoque práctico (Séptima Edición.). México D.F.: McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Sapag, N. (2007). Preparación y evaluación de proyectos. McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Silyn-Roberts, H. (2002). Writing for Science and Engineering: Papers, Presentations and Reports (1st ed.). Butterworth-Heinemann.
- Sommerville, I. (2010). Software Engineering (9th ed.). Addison Wesley.