《人工智能软件开发与实践》

(2023 学年 秋季 学期)

作

业

报

告

 学
 号:

 姓
 名:

 班
 级:
 __

 任课教师:

实验名称: 名实体识别模型训练测试

成绩:

实验类别: 验证/综合型实验 **实验要求**: 1 人 1 组 时间: 2023 年 9 月 2 日

一、实验目的

了解 CRF++的使用,熟悉将语料文件转换为模型输入的格式,然后训练测试,统计名实体识别精度,并想办法改进,提升模型识别性能的过程。

注意: 只需要识别如下三个实体类型

符号	名称
nr	人名
ns	地名
nt	机构名

二、实验内容

1. 打开文件 199801. txt。

2. 删除每行开始的句子标识。将句子转化为如下的格式:

例子 1:

台 B_NS

湾 I

是 0

中 B_NS

国 I

领 0

土 0

不 0

可 ()

分 0

割 0

例子 2:

以 0

- 江 B_NR
- 泽 I
- 民 I
- 同 0
- 志 0
- 为 0
- 核 0
- 心 0
- 的 0
- 党 B_NT
- 中 I
- 央I
- 3. 切分过程中需要注意以下特殊情况:
 - 语料中人名的姓和名是分开标准的,统计时应该作为一个实体;
 - 江/nr 泽民/nr 算一个实体
 - 李/nr 鹏/nr 算一个实体
 - 嵌套实体用[]括起来,即使里面还有粒度更小的实体,也按长度最大的实体计算,只算一次,不重复计算。

如:「中国/ns 香港/ns 特别/a 行政区/n]ns 整体算一个, 里面的实体不算

- 4. 切分后,形成训练文件(来自 199801. txt),测试文件(test. txt),调用 CRF++进行训练测试,写程序统计名实体单元的识别精度(可以调用 conlleval.pl,但是需要安装 Perl 语言解释环境)
 - 5. 加入新的特征或者改进 CRF 模型本身,提升名实体识别的性能。

三、使用的算法名称(若无,可以不填)

四、程序源码(拷贝至此处,同时作为附件和报告再一份单独的程序)

```
originalFile = open("199801.txt", "r", encoding='ANSI') # 打开文件
trainFile = open("train.data", "w", encoding='UTF-8')
trainFile.truncate(0)

nr_flag = 0
pa_flag = 0
entity = ""
```

```
if len(line) != 0: # 行非空
for word in words:
      nr flag = 0
      pa flag = 1
         tag = word.split(']')[1]
      if words.index(word) != len(words) - 1:
         nextWord = words[words.index(word) + 1]
             entity = word.split('/')[0] + nextWord.split('/')[0]
         entity = word.split('/')[0]
          trainFile.write(entity[i]+"\to\n")
   if pa flag == 1:
      pa flag = 0
```

```
entity = word.split('/')[0]

# 排除实体名为空
if len(entity) == 0:
    continue
else:
    for i in range(len(entity)):
        trainFile.write(entity[i]+"\t")
        if i == 0:
            trainFile.write("B-" + tag.upper() + "\n")
        else:
            trainFile.write("I\n")
        entity = "" # 清空实体名

trainFile.write("\n")

originalFile.close()
```

五、程序运行结果(将程序运行结果的截图,拷贝至此处)

1. 原程序结果

利用上述程序,将预料文件转为训练文件 train. data,将 test. txt 转为测试文件 test. data。生成的 train. data 内容如图 1。



图 1 train.data 内容

通过.\crf_learn -t -c 4.0 template train.data model 指令由训练文件生成 model 模型,所用模板 template 内容如图 2。

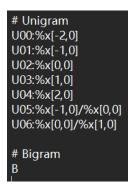


图 2 模板 template 内容

通过.\crf_test -m model test.data -o result 进行识别测试, result 内容如图 3。



图 3 result 内容

通过perl conlleval.pl-d"\t" <result >result.info利用conlleval 脚本评估结果,result.info 内容如图 4。

```
processed 71081 tokens with 4262 phrases; found: 3930 phrases; correct: 3419. accuracy: 98.02%; precision: 87.00%; recall: 80.22%; FB1: 83.47 : precision: 88.89%; recall: 82.27%; FB1: 85.46 1963 : precision: 88.89%; recall: 82.27%; FB1: 85.46 1963 NR: precision: 91.01%; recall: 80.60%; FB1: 85.49 534 NS: precision: 86.12%; recall: 81.50%; FB1: 83.75 1059 NT: precision: 73.80%; recall: 65.87%; FB1: 69.61 374
```

图 4 result.info 结果

2. 优化:增加特征

用 B、I、E 来标识名实体——名实体结尾的汉字标识为 E-N*。如图 5。

```
0 0
中
   B-NT
          B-NT
玉
围
      1
务
院
   E-NT
          E-NT
副
   0 0
总
   O
      0
玾
   O
      O
李
   B-NR
          B-NR
岚
清
   E-NR
          E-NR
3
   0 0
1
   O
      O
日
   O
      O
下
   0
      O
午
   O
      0
抵
   O
      0
达
   O
      O
   B-NS
          B-NS
   E-NS
          E-NS
   0 0
```

图 5 增加特征后的 result 内容

利用 conlleval 脚本评估的结果见图 6,

```
processed 71081 tokens with 4739 phrases; found: 4431 phrases; correct: 3857. accuracy: 97.87%; precision: 87.05%; recall: 81.39%; FB1: 84.12 : precision: 87.52%; recall: 81.85%; FB1: 84.59 1242 : precision: 87.52%; recall: 81.85%; FB1: 84.59 1242 NR: precision: 90.95%; recall: 82.75%; FB1: 86.66 939 NS: precision: 86.18%; recall: 82.05%; FB1: 84.06 1469 NT: precision: 83.23%; recall: 77.75%; FB1: 80.40 781
```

图 6 增加特征优化结果

与原结果相比,精确率有所下降,召回率有所上升,FB1 指标有所上升,而从结果可以看出这种优化方法对于 NT 类型的名实体各指标都有所提升且效果明显,因此,在下一步的优化中只对 NT 类实体采取 BIE 标识,其它两类实体采取 BI 标识。

3. 优化: 更改 template 模板

在原 template 模板的基础上增加每个字生成特征函数的参考范围至-3,3,如图 7。

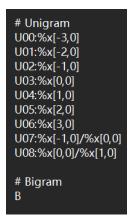


图 7 新的 template 内容

优化后的评价结果见图 8, 可知精确率较上一步优化有所提升。

processed 71081 tokens with 4262 phrases; found: 3903 phrases; correct: 3429. accuracy: 97.98%; precision: 87.86%; recall: 80.46%; FB1: 83.99 : precision: 89.70%; recall: 82.51%; FB1: 85.95 1951 : precision: 89.70%; recall: 82.51%; FB1: 85.95 1951 NR: precision: 93.37%; recall: 81.76%; FB1: 87.18 528 NS: precision: 87.35%; recall: 80.25%; FB1: 83.65 1028 NT: precision: 72.73%; recall: 68.74%; FB1: 70.67 396

图 8 更改模板优化结果

六、心得体会和遇到的困难

优化思路较难以想到。要经常自己用程序实际运行来进行验证。