



UTM
UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA

MODUL 2 - INTEGRITI DAN RASUAH

SEMESTER 1 2023/2024

ULRS1032 KURSUS INTEGRITI DAN ANTI-RASUAH

SECTION 13

LAPORAN KAJIAN KES INTEGRITI DAN RASUAH

PENSYARAH: DR. NOR ANITA FAIROS BINTI ISMAIL

GROUP 5 (PR05)

Nama Pelajar	No. Matrik
LUBNA AL HAANI BINTI RADZUAN	A23CS0107
GOE JIE YING	A23CS0224
MARSYA SYAZWEENA BINTI ZAKI YAMANI	A23KT0277
FATIN NADZIRAH BINTI HASHIM	A23KT5013
NUR NABILAH BINTI MOHAMAD EFFENDI	A23KT5026

Isi Kandungan

1. Pendahuluan	
1.1 Latar Belakang & Kronologi	2
1.2 Insiden Kritikal	3
1.3 Objektif Kajian	3
2. Kajian Literatur	
2.1 Konsep Integriti	4
2.2 Konsep Rasuah	4
2.3 Perbandingan Isu Integriti dan Rasuah di Malaysia dengan Antarabangsa	5-6
3. Metodologi	
3.1 Kaedah Kajian	7
3.2 Respon Kajian	7-8
4. Dapatan dan Perbincangan	
4.1 Data Responden	9-10
4.2 Dapatan Data dan Perbincangan	10-12
5. Cadangan dan Kesimpulan	
5.1 Cadangan	13
5.2 Kesimpulan	14
6. Sumber Rujukan	15-16

1.0 Pendahuluan

1.1 Latar Belakang & Kronologi

Sejak beberapa tahun kebelakangan ini, tingkah laku rasuah pemimpin negara kita telah menggemparkan seluruh negara malah menjadi berita di luar negara. Rasuah merujuk kepada perbuatan yang menerima atau memberi suapan sebagai upah atau dorongan untuk seseorang individu kerana melakukan atau tidak melakukan sesuatu perbuatan yang berkaitan dengan tugas rasmi. Suapan terdiri daripada wang, hadiah, bonus, undi, perkhidmatan, jawatan, upah, diskaun. Kajian kes ini akan mengkaji kes rasuah baru-baru ini, iaitu kes rasuah bekas eksekutif Petronas Caligali.

Mohd. Amal Mohd. Razalan, 36, bekas eksekutif (Pembinaan) Petronas Carigali Sdn Bhd (PCSB) mengarahkan seorang individu lelaki menubuhkan sebuah syarikat MAMN Goldenvision Enterprise yang selepas itu ditukar kepada MGTV Energy Sdn Bhd bagi mendapatkan projek-projek daripada syarikat kontraktor utama yang dianugerahkan oleh Petrolia Nasional Berhad (Petronas). Seterusnya, Mohd. Amal menggunakan jawatan sebagai Eksekutif Pembinaan untuk mempengaruhi syarikat kontraktor utama supaya disubkan kepada syarikat terbabit yang mana dia mempunyai kawalan dan akses ke atasnya.

Justeru, Mohd. Amal secara rasuah menerima wang bagi kerja-kerja disubkan kepada MGTV Energy sebagai dorongan untuk membantu syarikat kontraktor utama mendapatkan kerja-kerja *Provision of Civil & Structural Maintenance Services For PCSB* iaitu RM30,718.30 (25 Oktober 2019) dan RM4,499.20 (20 Januari 2020). Kedua-dua perbuatan tersebut dilakukan dekat sebuah cawangan bank di Bandar Puteri, Puchong, Selangor melalui dua keping cek.

Pada 11 Januari 2023, Mohd Amal didakwa di Mahkamah Sesyen atas 46 pertuduhan rasuah termasuk lima pertuduhan pengubahan wang haram berjumlah RM9.65 juta berhubung kerja-kerja penyelenggaraan antara 2018 hingga 2022. Pada 8 November 2023, Hakim Datuk Anita Harun telah menjatuhkan hukuman penjara sehari dan denda sebanyak RM177,000 ke atas Mohd. Amal M. Razalan oleh Mahkamah Sesyen atas dua pertuduhan berkaitan dengan suapan dalam kerja-kerja penyelenggaraan. Dia didakwa mengikut Seksyen 16 (a) (A) Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) 2009 dibaca bersama Seksyen 28 (1) (c) dan boleh dihukum dengan Seksyen 24 akta sama yang memperuntukkan hukuman penjara sehingga 20 tahun dan denda tidak kurang lima kali ganda atau RM10,000 mengikut mana lebih tinggi.

1.2 Insiden Kritikal

Antara insiden kritikal kes rasuah ini adalah kerana sifat tamak. Perkara yang dilakukan oleh Mohd Amal M. Razalan, iaitu bertindak untuk mengambil rasuah dengan menerima suapan bagi membantu syarikat kontraktor utama mendapatkan kerja-kerja PCSB telah memperolehi wang yang lebih banyak daripada gajinya. Oleh itu, individu tersebut sanggup untuk mengabaikan tanggungjawab dan sikap integriti sebagai seorang professional.

Selain itu, Peguam Datuk Hasnal Rezua Merican mewakili Mohd Amal menjelaskan anak guamnya itu mempunyai dua anak berusia tujuh dan 11 tahun selain menjaga bapanya yang lumpuh. Oleh sebab tersebut, kami berpendapat Mohd Amal berusaha untuk menambah pendapatan supaya anak-anaknya dapat menjalani kehidupan yang lebih berkualiti dan bapanya mendapat penjagaan yang lebih baik.

Di samping itu, Mohd Amal yang terlibat amatlah mementingkan diri sendiri. Walaubagaimanapun, dia telah menjejaskan keadilan dan peluang syarikat lain untuk mendapatkan kerja-kerja PCSB.

1.3 Objektif Kajian

Berdasarkan isu yang dibincangkan berkenanan bekas eksekutif Petronas Carigali Sdn Bhd, objektif untuk kes kajian ini adalah:

- Menjelaskan konsep-konsep integriti dan rasuah.
- Memahami secara mendalam konteks, detail, dan kronologi kasus rasuah yang sedang diteliti.
- Mengkaji kesan rasuah terhadap negara dan rakyat.
- Meneliti peranan faktor budaya dan sosial dalam mendukung atau menghambat terjadinya kasus rasuah.

2.0 Kajian Literatur

2.1 Konsep Integriti

Menurut Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka, integriti bermaksud kejujuran dan keadaan sempurna dan utuh. Integriti merujuk kepada kualiti unggul yang wujud secara keseluruhan dan kepada individu dan organisasi yang berkaitan dengan etika. Manakala dalam konteks pentadbiran awam, integriti berhubungkait dengan nilai kejujuran, keikhlasan, amanah, kebolehpercayaan dan sentiasa memelihara kepentingan awam tanpa mengambil kesempatan untuk kepentingan diri. Integriti memerlukan setiap individu bertindak secara jujur dan amanah mengikut bidang kuasa dan tugasnya.

Oleh itu, setiap individu perlulah mengamalkan aspek nilai, norma dan budaya yang beintegriti dalam kehidupan bermasyarakat. Semua agama menekankan pentingnya integriti dalam setiap individu yang mampu menyatupadukan identiti rakyat di Malaysia. Konsep integriti yang dilaksanakan dalam konteks pentadbiran kerajaan adalah prinsip yang bertepatan dengan ajaran Islam dan maqasid syariah. Justeru itu, konsep-konsep ini merupakan perisai yang penting selain menjadi sumber kekuatan dalaman untuk menolak segala anasir negatif.

2.2 Konsep Rasuah

Menurut Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka, rasuah bermaksud pemberian wang suapan yang juga bertujuan untuk memalsukan kebenaran dan membenarkan kepalsuan. Rasuah boleh menjadi pembunuh senyap kredibiliti penjawat awam kerana kegiatan rasuah yang melibatkan penjawat awam memberi kesan buruk yang boleh mencemarkan imej negara serta merugikan dan menjejaskan reputasi kerajaan, selain keselamatan negara terancam. Rasuah yang berlaku dalam kalangan penjawat awam tidak terhad kepada pemberian wang suapan sahaja, terdapat juga kes penyelewengan ke atas skim bantuan kepada masyarakat tempatan.

Oleh itu, pelbagai usaha perlulah ditingkatkan bagi membendung masyarakat daripada melakukan perkara tidak beretika ini. Berdasarkan Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia 2009 (Akta SPRM 2009) (Akta 694), meminta atau menerima rasuah [Seksyen 16 & 17(a) Akta SPRM 2009], menawar atau memberi suapan [Seksyen 17(b) Akta SPRM 2009], mengemukakan tuntutan palsu [Seksyen 18 Akta SPRM 2009] dan menggunakan jawatan atau kedudukan untuk suapan pegawai badan awam [Seksyen 23 Akta SPRM 2009] merupakan kesalahan rasuah yang perlulah dicegah daripada berlaku.

2.3 Perbandingan Isu Integriti dan Rasuah di Malaysia dengan Antarabangsa

Tidak dapat dinafikan, isu integriti dan rasuah semakin berleluasa dalam masyarakat di Malaysia. Isu-isu melibatkan integriti yang membabitkan kepentingan awam telah menarik minat rakyat sejak sedekad lalu. Hal ini menunjukkan bahawa kesedaran akan kepentingan urustadbir negara yang baik sudah wujud dalam kalangan orang awam. Antara isu yang pernah hangat di Malaysia ialah isu-isu integriti yang membabitkan pihak pasukan Polis Diraja Malaysia (PDRM).

Kejadian dimana melibatkan remaja berusia 15 tahun yang telah ditembak oleh anggota pasukan kereta peronda apabila dikatakan beliau tidak memberhentikan kereta yang dipandunya. Walaubagaimanapun, rakan beliau yang turut berada dalam kereta tersebut berjaya meloloskan diri. Justeru itu, pihak kerajaan telah menubuhkan satu Panel Khas yang dianggotai beberapa pakar dari beberapa bidang untuk menyiasat kes tersebut. Hal ini telah mengundang kemusykilan dan tanda tanya akan kredibiliti pasukan itu. Kejadian ini mendapat reaksi yang besar dari keluarga mangsa, pihak parti pembangkang dan beberapa pertubuhan Badan Bukan Kerajaan (NGO).

Disamping itu, terdapat beberapa pengukuran asas bagi kelakuan rasuah seperti Indeks Persepsi Rasuah (CPI). Kedudukan indeks yang tinggi boleh menjejaskan pentadbiran sesebuah negara. Sembilan kajian pada peringkat global telah digunakan Transparency International (TI) untuk menentukan skor CPI Malaysia yang semakin merosot dan Malaysia berada di kedudukan 61 daripada 180 buah negara lain. Menurut TI-M, antara punca skor Malaysia merosot ialah kurangnya kemahuan politik dalam memerangi jenayah rasuah institusi seperti dana terlalu besar dalam pakej rangsangan COVID-19, lantikan politik, keengganan untuk bertegas dalam menangani lebih kos serta kegagalan tadbir urus yang didedahkan Ketua Audit Negara, dan Pelan Antirasuah National(NACP) 2019-2023 yang perlahan.

Kajian global yang diambil kira untuk memberi skor CPI itu ialah Indeks Transformasi Bertelsmann Stifun serta Unit Perisikan Ekonomi Perkhidmatan Risiko Negara telah meletakkan Malaysia pada skor 49 dan 55 masing-masing pada tahun lalu. Secara tidak langsung, kejatuhan indeks rasuah di sesebuah negara boleh menjejaskan pembangunan ekonomi negara tersebut. Hal ini disebabkan dalam hubungan antarabangsa, kebanyakan para pelabur akan menanam modal di negara yang mempunyai kemantapan integriti dalam usaha mengembangkan struktur ekonomi sesebuah negara. Kes rasuah dalam kepimpinan kerajaan

yang dilaporkan melalui media massa secara meluas akan menyebabkan pentadbiran kerajaan dipandang negatif.

Justeru itu, media asing akan terus melabelkan pentadbiran kerajaan Malaysia dengan kemerosotan integriti serta menyebabkan laporan negatif terhadap Malaysia semakin meningkat. Terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi kemerosotan integriti secara menyeluruh iaitu kelemahan individu, kepimpinan yang lemah, sistem dan prosedur yang kurang jelas, budaya yang kurang mementingkan integriti dan struktur institusi yang kurang jelas. Oleh hal yang demikian, segala usaha untuk meningkatkan integriti dan membanteras jenayah rasuah perlulah ditingkatkan dengan efektif bagi memastikan pemantapan integriti dalam diri setiap individu dapat dilaksanakan.

3.0 Metodologi

3.1 Kaedah kajian

Menurut Dewan Bahasa dan Pustaka, metodologi merupakan sistem yg merangkumi kaedah dan prinsip yg digunakan dlm sesuatu kegiatan, disiplin, dan sebagainya. Dalam kes kajian ini, kami menggunakan kaedah soal selidik iaitu dengan menggunakan platform “Google Form” dan rujukan internet untuk lebih mendalami tentang kes yang berikut. Tujuan kami mengedarkan kajian soal selidik ini adalah untuk mengumpul data tentang pengetahuan seseorang itu yang berkaitan dengan integriti dan rasuah.

3.1 Respon Kajian

Soal selidik merupakan kaedah yang sesuai untuk mendapatkan data daripada pelajar-pelajar Universiti Teknologi Malaysia, UTM. Edaran boring soal selidik dilakukan secara rawak melalui platform social media seperti Whatsapp dan Telegram. Dengan itu, seramai 30 pelajar UTM responden telah mengisi borang soal selidik ini bagi membantu kami meneruskan kajian kes ini. Borang soal selidik ini mempunyai 3 bahagian iaitu bahagian A, B dan C.

Bahagian A adalah berkaitan dengan latar belakang responden yang mempunyai soalan seperti:

1. Umur
2. Jantina
3. Fakulti

Bahagian B pula mengandungi soalan yang berkaitan dengan tahap pemahaman, pengetahuan dan kesedaran pelajar-pelajar UTM tentang nilai integriti seseorang itu. Terdapat 5 soalan dalam bahagian ini iaitu:

1. Adakah anda rasa bahawa nilai integriti dalam masyarakat telah berkurang?
2. Jika seseorang itu tidak mempunyai integriti, keamanan sebuah organisasi tidak akan tercapai.
3. Berikan 3 contoh nilai jati diri yang anda tahu.
4. Sebagai seorang pelajar, jika kita memberi pertolongan kepada kawan yang tidak hadir ke kelas dengan memberi gambar QR kehadiran, adakah ia dikira tidak berintegriti?
5. Merujuk soalan 4, berikan sebab anda memilih jawapan tersebut.

Bahagian C adalah berkaitan dengan tahap pemahaman, dan kesedaran pelajar tentang rasuah yang berlaku dalam negara ini. Terdapat 11 soalan dalam bahagian ini untuk mengkaji pengetahuan pelajar-pelajar UTM seperti:

1. Bilangan kes rasuah di Malaysia semakin meningkat pada masa kini.
2. Pernahkah anda membaca berita berkaitan kes rasuah di Malaysia?
3. Pernahkah anda menerima apa-apa bentuk rasuah sebelum ini?
4. Kes rasuah berlaku kerana kurangnya integriti dalam diri seseorang.
5. Pilih yang berkenaan, apakah kesan jenayah rasuah terhadap masyarakat dan negara?
6. "AKTA SURUHANJAYA PENCEGAHAN RASUAH MALAYSIA 2009" ialah akta yang digunakan dalam jenayah kes rasuah.
7. Adakah anda pernah mendengar tentang kes rasuah Petronas?
8. Pilih yang berkenaan, apakah faktor-faktor yang menyebabkan berlakunya kes rasuah seperti di atas?
9. Apakah tindakan yang perlu dilakukan jika kes sedemikian berlaku?
10. Apakah aktiviti yang perlu dilakukan untuk meningkatkan kesedaran masyarakat tentang masalah jenayah rasuah?
11. Jika anda sedang mempunyai masalah kewangan dan anda mempunyai hutang universiti yang tertunggak, adakah anda sanggup menerima upah untuk melakukan kerja kursus orang lain untuk mendapatkan wang?

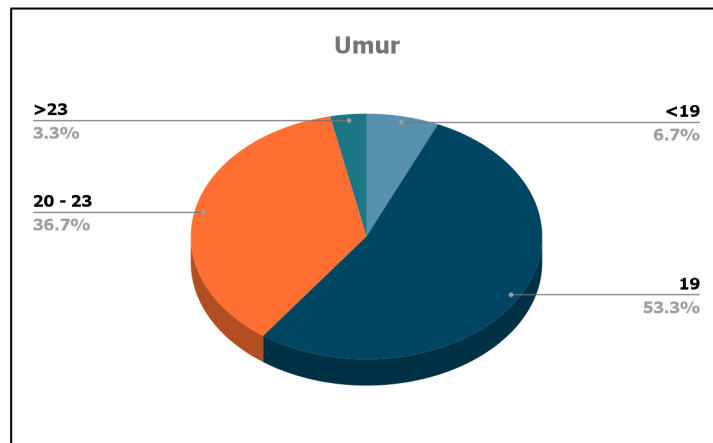
Untuk memudahkan para responden, pelbagai kaedah telah digunakan untuk responden menjawab soal selidik ini. Antaranya ialah dengan menggunakan kaedah skala seperti sangat setuju kepada sangat tidak setuju, jawapan aneka pilihan, pilihan jawapan ya atau tidak dan akhir sekali sedikit soalan subjektif.

Setelah mendapat respons daripada 30 pelajar UTM, proses menganalisis data telah dijalankan dan data dikemukakan dalam bentuk peta minda seperti "pie chart" dan sebagainya supaya ia lebih mudah untuk dibaca dan difahami.

4.0 Dapatan dan Perbincangan

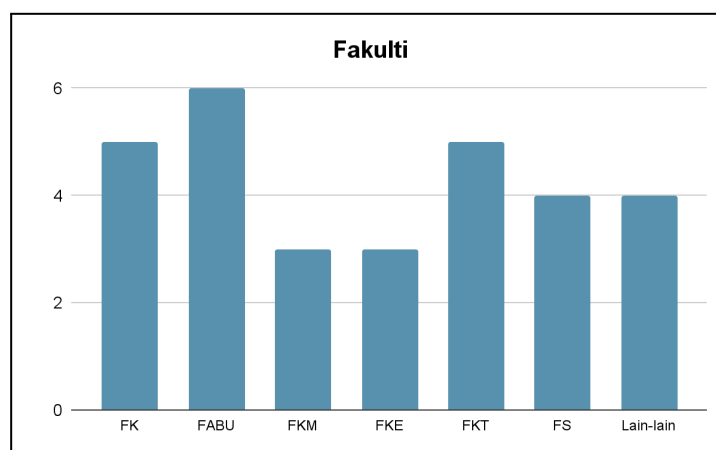
4.1 Data Responden

Daripada soal selidik yang telah dibuat melalui platform Google Form, sejumlah 30 orang telah mengisi soal selidik ini secara atas talian. Responden adalah terdiri daripada 20 orang perempuan iaitu 66.7% dan 10 orang lelaki bersamaan dengan 33.3% keseluruhannya.



Rajah 1

Rajah 1 adalah rajah bagi taburan responden mengikut peringkat umur. Berdasarkan rajah di atas, peringkat umur tertinggi responden adalah peringkat umur 19 tahun iaitu sebanyak 53.3% bersamaan dengan 16 responden daripada 30 responden. Pada peringkat umur 20 hingga 23 tahun pula, ia mencatatkan sebanyak 36.7% iaitu bersamaan dengan 11 responden dan ia merupakan peringkat umur kedua tertinggi. Selebihnya, seramai 2 responden menjadi wakil untuk peringkat umur bawah 19 tahun dan 1 responden adalah daripada peringkat umur >23 tahun.

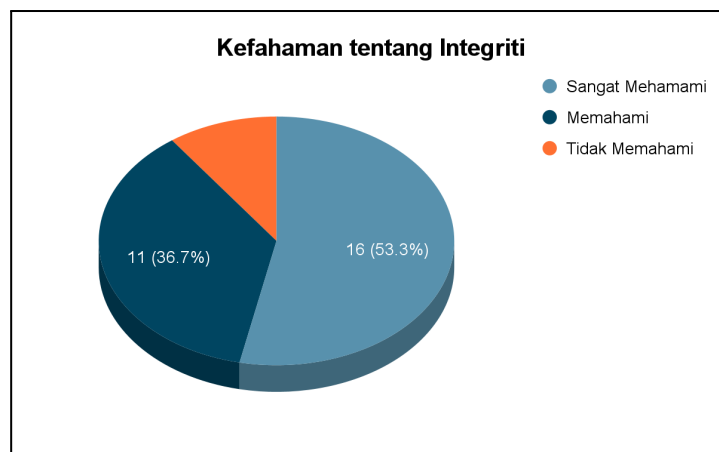


Rajah 2

Rajah 2 menunjukkan taburan responden mengikut fakulti di UTM. Berdasarkan carta di atas, jumlah tertinggi adalah daripada Fakulti Alam Bina dan Ukur (FABU) iaitu sebanyak 20% dan seramai 6 responden daripada 30 responden. Kedua tertinggi adalah daripada

Fakulti Komputeran (FK) dan Fakulti Kejuruteraan Kimia & Tenaga (FKT) iaitu sebanyak 16.7% dan seramai 5 responden dari setiap fakulti. Sebanyak 13.3% iaitu seramai 4 responden adalah daripada Fakulti Sains (FS) di kedudukan ketiga tertinggi. Selebihnya adalah 3 responden daripada Fakulti Kejuruteraan Mekanikal (FKM) dan Fakulti Kejuruteraan Elektrik (FKE) iaitu sebanyak 10% setiap fakulti. Akhir sekali, seramai 4 responden adalah daripada lain-lain fakulti.

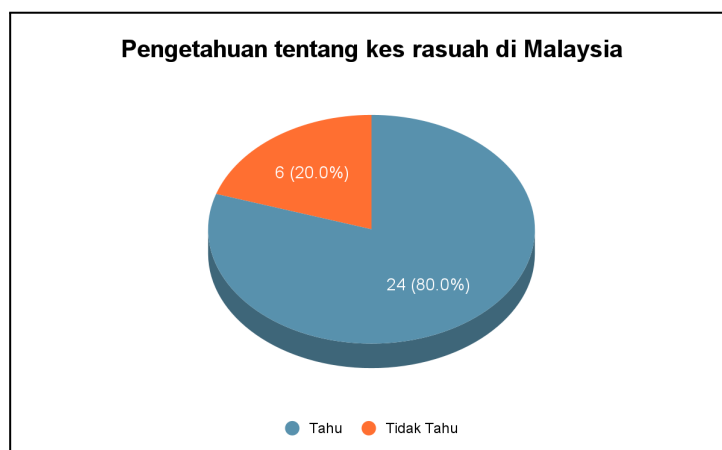
4.2 Dapatan Data dan Perbincangan



Rajah 3

Berdasarkan **Rajah 3** di atas, kebanyakan responden mengetahui dan memahami konsep integriti dan berbaki lagi 3 responden sahaja yang tidak mempunyai pengetahuan tentang konsep integriti secara umum. Sebanyak 53.3% iaitu seramai 16 responden sangat memahami konsep integriti secara terperinci manakala lagi 11 responden bersamaan dengan 36.7% hanya sekadar memahami konsep integriti tersebut secara umumnya. Melalui respon soalan ini, dapat disimpulkan bahawa rakyat Malaysia mempunyai kefahaman terhadap konsep integriti yang baik akan tetapi usaha pendedahan tetap dijalankan bagi memastikan seluruh masyarakat cakna tentang konsep dan isu-isu integriti di Malaysia.

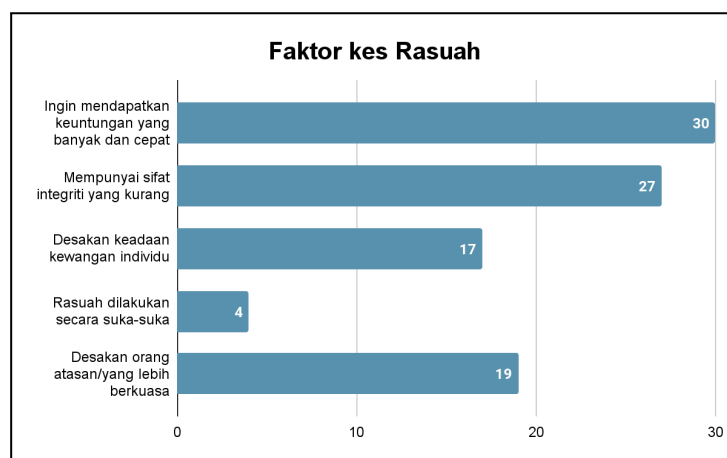
Seterusnya adalah berkaitan dengan kefahaman dan pendedahan kepada konsep jenayah rasuah.



Rajah 4

Berdasarkan **Rajah 4** tersebut, seramai 24 responden iaitu sebanyak 80% daripada responden pernah mengambil tahu dan membaca tentang kes-kes rasuah di Malaysia. Selebihnya iaitu sebanyak 20% dan seramai 6 responden lagi telah menjawab bahawa mereka tidak pernah mencari dan mengambil tahu tentang isu rasuah yang semakin meningkat di Malaysia. Disini, dapat disimpulkan bahawa kaedah pendedahan semasa tentang isu rasuah di Malaysia adalah kurang efektif kerana masih rakyat Malaysia yang tidak mengetahui tentang isu rasuah.

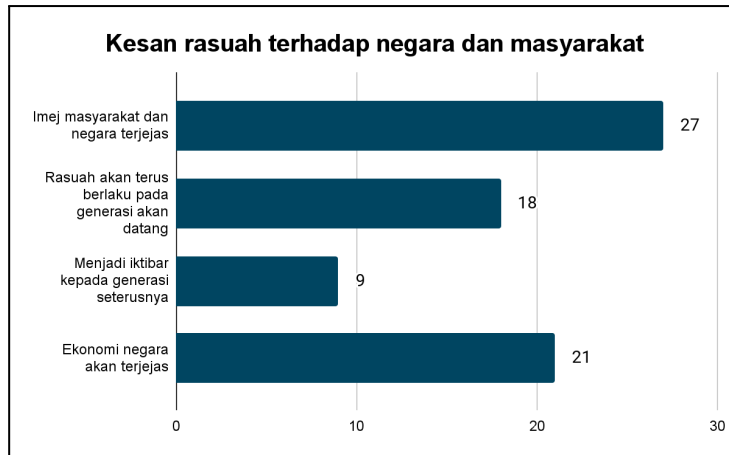
Berkaitan dengan isu rasuah di Malaysia, terdapat faktor-faktor yang menyebabkan berlakunya jenayah rasuah di tanah air ini.



Rajah 5

Berdasarkan **Rajah 5**, faktor utama yang menjadi sebab berlakunya kes rasuah adalah keinginan untuk mendapatkan untung yang banyak dan cepat dalam diri seseorang individu. Kesemua responden telah memilih faktor ini dan mencatatkan tempat pertama iaitu 100%. Kedua tertinggi ialah kurang mempunyai sifat integriti dimana sebanyak 93.3% iaitu seramai 27 responden telah mengundi faktor ini. Faktor pertama dan kedua boleh dikaitkan bersama dimana seseorang itu perlu mempunyai keinginan untuk memperoleh keuntungan yang banyak dan cepat terlebih dahulu sebelum melibatkan sifat integritinya dalam membuat keputusan untuk melakukan jenayah tersebut atau tidak.

Faktor yang seterusnya dengan undian seramai 19 responden iaitu sebanyak 63.3% adalah disebabkan oleh desakan orang atasan atau orang yang lebih berkuasa. Faktor ini boleh dikaitkan dengan bekas eksekutif dan dua orang pengarah yang terlibat dalam kes rasuah yang kami kaji. Berdasarkan kes tersebut, wujudnya kemungkinan dimana pengarah syarikat penyelenggaraan tersebut mendesak untuk diberi pekerjaan di syarikat Petronas dengan memberi upah kepada eksekutif yang bertanggungjawab.



Rajah 6

Rajah 6 menunjukkan kesan-kesan daripada berlakunya jenayah rasuah. Berdasarkan **Rajah 6** di atas, kesan rasuah di tempat pertama ialah imej negara dan masyarakat akan terjejas dengan undian sebanyak 90% iaitu seramai 27 responden. Apabila berlakunya jenayah rasuah, imej negara kita sebagai negara yang amanah dan telus akan terjejas kerana berlakunya insiden-insiden pengubahan wang secara haram dan pecah amanah dalam kalangan masyarakat. Kesan ini berkait rapat dengan kesan di tempat kedua iaitu ekonomi negara akan terjejas.

Kesan kedua tertinggi dengan undian sebanyak 70% iaitu seramai 21 responden ini terjadi apabila kita kehilangan imej baik negara. Ini kerana pelabur-pelabur dan pelancong-pelancong dari luar negara tidak akan datang ke negara kita jika kita mempunyai imej sebagai masyarakat yang suka melakukan jenayah rasuah kerana mereka tidak mahu memberi kepercayaan dan wang mereka kepada masyarakat yang tidak amanah.

Kesan yang seterusnya ialah rasuah akan menjadi ikutan generasi akan datang jika jenayah ini tidak dibendung dan dibanteras secara menyeluruh. Seperti dalam kes rasuah Petronas, hukuman yang diberikan boleh dianggap terlalu ringan dan tidak dapat memberikan kesedaran dalam diri pesalah. Pada masa yang sama, masyarakat yang membaca tentang hukuman yang diberikan akan turut berani untuk melakukan jenayah tersebut kerana mereka menganggap hukuman yang akan diberikan adalah ringan jika mereka tertangkap.

5.0 Kesimpulan dan Cadangan

5.1 Cadangan

Usaha pasti akan membuahkan hasil jika pelbagai cadangan dan langkah yang drastik dilakukan dengan segera untuk mengatasi masalah yang sudah bersarang lama di negara kita ini. Lanjutan daripada pernyataan tersebut, antara cadangan yang dapat dilakukan dalam membanteras gejala rasuah adalah dengan penerapan nilai murni dan pendedahan awal tentang gejala rasuah di sekolah. Hal ini dapat memberikan pendedahan awal berkenaan dengan gejala rasuah kepada murid-murid. Pada masa yang sama, pendedahan awal yang diberikan ini dapat memberi manfaat kepada mereka di mana usaha ini dapat membudayakan sikap bertanggungjawab dan amanah di dalam diri mereka di peringkat awal ini.

Di samping itu, cadangan lain adalah dengan menganjurkan kempen kesedaran yang efektif. Sebagai hasilnya, masyarakat akan lebih peka dengan keadaan sekeliling berkenaan dengan gejala rasuah yang berlaku. Sikap bertanggungjawab juga dapat dipupuk di dalam diri masyarakat melalui pendekatan ini sekaligus dapat memahami dengan lebih jelas tentang integriti diri. Sebagai contoh kempen kesedaran yang dapat dilakukan ialah kursus meningkatkan integriti diri, kempen dan juga dalam bentuk ceramah. Hal ini bukan sahaja dapat memberi kesedaran kepada masyarakat tentang gejala rasuah malahan juga dapat memupuk semangat perpaduan dalam kalangan masyarakat. Oleh hal yang demikian, dapat kita lihat dan nilai di sini bahawa usaha dalam membanteras gejala rasuah ini melalui penganjuran kempen kesedaran ini dapat memberi pelbagai manfaat kepada masyarakat secara menyeluruh.

Bukan setakat itu sahaja, penambahbaikan sistem aduan rasuah juga perlu dilakukan demi menjaga keselamatan dan privasi seseorang pengadu tersebut. Hal ini amat penting untuk dititikberatkan supaya butiran diri pengadu yang membuat aduan di dalam sistem tersebut tidak akan tersebar sehingga menjurus kepada masalah penyalahgunaan identiti diri dan juga gejala buli sosial. Dalam melakukan pendekatan demi mengatasi masalah rasuah ini, seharusnya kita juga menjadi peka dalam memastikan masalah lain tidak akan timbul terutamanya berkenaan dengan keselamatan identiti masyarakat. Oleh hal yang demikian, melalui pendekatan ini, keselamatan masyarakat yang membuat aduan akan sentiasa terjamin.

Sebelum mengakhiri cadangan ini, sebagai masyarakat yang berintegriti, kita sewajarnya sentiasa meningkatkan diri sendiri mahupun orang-orang di sekeliling untuk terus membanteras gejala rasuah ini dan tidak sesama sekali memandang rendah akan hal tersebut.

5.2 Kesimpulan

Setelah melakukan kaji selidik yang teliti berkenaan dengan isu rasuah dan integriti, dapat disimpulkan bahawa gejala rasuah ini masih lagi berleluasa di dalam kalangan masyarakat mutakhir ini. Dalam meniti kehidupan pada marcapada, tidak dinafikan lagi bahawa masyarakat secara menyeluruh akan bersaing di antara satu sama lain untuk memajukan diri dalam pelbagai aspek. Walaubagaimanapun, tidak sewajarnya bagi seseorang individu mahupun sesebuah organisasi untuk berhasrat mengambil jalan mudah dalam mendapatkan kepentingan diri sendiri.

Tidak dinafikan lagi bahawa gejala rasuah ini menunjukkan bahawa sifat integriti yang teguh semakin luntur di dalam diri mereka. Disebabkan ini juga pada akhirnya akan menyebabkan terjadinya kemudratan kepada diri pelaku yang secara tidak langsung akan menjerat diri sendiri kepada hukuman penjara dan sabitan kesalahan yang berat di sisi undang-undang negara. Betapa pentingnya untuk kita bersatu padu dalam mencegah gejala rasuah ini daripada berlaku dan tidak memandang rendah akan hal ini supaya dapat menjaga integriti diri sekaligus menjaga nama baik sesebuah organisasi dan nama negara.

Jika semua masyarakat berganding bahu, ibarat ke bukit sama didaki, ke lurah sama dituruni, mudah-mudahan perkara ini akan menjadi suatu perkara yang asing bagi masyarakat di negara ini pada masa akan datang di mana tidak akan ada lagi kes-kes yang berkaitan dengan rasuah berlaku.

6.0 Sumber Rujukan

- Astro Awani. (2023, November 8). Terima suapan, bekas eksekutif Petronas Carigali dipenjara, didenda. *Astro Awani*. Retrieved December 9, 2023, from <https://www.astroawani.com/berita-malaysia/terima-suapan-bekas-eksekutif-petronas-carigali-dipenjara-didenda-445218>
- Berita Harian. (2023, January 31). CPI bawah 50 tunjukkan M'sia gagal atasi rasuah. *Berita Harian*.
<https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2023/02/1058535/cpi-bawah-50-tunjukk-an-msia-gagal-atasi-rasuah>
- Dewan Bahasa dan Pustaka. (n.d.). *Carian Umum : Metodologi*. Dewan Bahasa dan Pustaka : Carian Umum. Retrieved December 11, 2023, from <https://prpm.dbp.gov.my/cari1?keyword=metodologi>
- iPendidikan. (n.d.). *Cara-Cara Mengatasi Amalan Rasuah Di Malaysia*. Ipendidikan. Retrieved December 12, 2023, from <https://www.ipendidikan.my/mengatasi-amalan-rasuah.html>
- Kosmo Digital. (2023, November 8). Bekas Eksekutif Petronas dijel sehari, denda RM177,000. *Kosmo Digital*.
<https://www.kosmo.com.my/2023/11/08/bekas-eksekutif-petronas-dijel-sehari-denda-rm177000/>
- Media Mulia TV (Writer). (2023, November 8). Rasuah : Bekas eksekutif Petronas didenda RM177,000, penjara sehari [TV series episode].
<https://www.youtube.com/watch?v=fai-vPZrhGg>
- Sinar Harian. (2022, March 19). Pengurusan integriti di Malaysia: Cabaran dan saranan. *Sinar Harian*.
<https://www.sinarharian.com.my/article/193468/berita/nasional/pengurusan-integriti-di-malaysia-cabaran-dan-saranan>
- Sinar Harian. (2023, November 8). Rasuah: Bekas eksekutif Petronas dipenjara sehari, denda RM177,000. *Sinar Harian*. Retrieved December 9, 2023, from <https://www.sinarharian.com.my/article/633650/berita/semasa/rasuah-bekas-eksekutif-petronas-dipenjara-sehari-denda-rm177000>
- SPRM. (n.d.). *Apa Itu Rasuah?* SPRM. Retrieved December 9, 2023, from https://www.sprm.gov.my/index.php?id=21&page_id=75&articleid=478
- Universiti Teknologi MARA Press. (2022). Voice of Academia. *Academic Series of Universiti Teknologi MARA Kedah Branch*.

<https://oarep.usim.edu.my/jspui/bitstream/123456789/17440/1/Rasuah%20Dan%20Integriti%20Dalam%20Pentadbiran%20Awam%20Di%20Malaysia%3B%20Sorotan%20Literatur.pdf>

Utusan Malaysia. (2023, November 8). Rasuah: Bekas eksekutif Petronas didenda RM177,000, penjara sehari. *Utusan Malaysia*. Retrieved December 10, 2023, from <https://www.utusan.com.my/nasional/2023/11/rasuah-bekas-eksekutif-petronas-didenda-rm177000-penjara-sehari/>