

장소만들기 계획요소를 적용한 폐교시설 활용 재생공간 사례 연구

A Case Study on the Regeneration Space Utilizing Closed School Applying the Planning Elements of Placemaking

Author 김유진 Kim, Yu-Jin / 정회원, 한양대학교 실내건축디자인학과 박사과정
황연숙 Hwang, Yeon-Sook / 정회원, 한양대학교 실내건축디자인학과 정교수, 이학박사*

Abstract Recently, the school-age population has continued to decrease due to the low birth rate, and as a result, schools are closing and becoming neglected. However, the closed school considered an important resource for promoting regional revitalization from a geographical and emotional perspective. Therefore, the purpose of this study is to derive planning elements of placemaking and suggest a direction through case analysis of regeneration spaces utilizing closed school. An on-site survey was conducted by eight case studies that were reopened as cultural and experiential education spaces located in metropolitan cities in Korea. The results of this study are as follow : First, this study derived 'Enhancement of Publicness,' 'Forming a Bond,' 'Utilization of Resources,' 'Convenience of Access,' and 'Image Formation' as planning elements of placemaking. Second, the types of regeneration space utilizing closed school could be largely subdivided into 'Utilization type', 'Location type', and 'Layout type'. Third, regeneration spaces utilizing closed school were largely being created through 'remodeling' and 'new construction'. Fourth, the 'Enhancement of publicness' was most evident in planning elements of placemaking that can be applied to regeneration spaces utilizing closed school. Fifth, the 'Image formation' was found to be the least effective in the planning elements of placemaking applicable to regeneration spaces utilizing closed school.

Keywords 장소만들기, 폐교시설, 폐교시설 활용 재생 공간
Placemaking, Closed School, Regeneration Space Utilizing Closed School

1. 서론

1.1. 연구의 배경과 목적

최근 저출산 현상으로 학령인구가 계속해 감소함에 따라 과거 농어촌지역에서 주로 발생하던 폐교시설 문제가 도시지역까지 확산되고 있다. 폐교시설이 폭증하기 시작한 1990년부터 2000 년대에 정부는 「폐교재산의 활용촉진을 위한 특별법」을 제정하였고 변화하는 시대에 대응하는 법률 개정을 통해 폐교시설의 효과적인 활용 방안을 장려해 왔다.¹⁾ 그러나 기존의 폐교시설 활용 방식은 '시설 재사용'에만 국한되어 다양한 용도로의 활용도가 저조한 것으로 나타났다(Kwon et al., 2012).²⁾

한편, 폐교시설은 교육적 기능을 상실한 유휴공간이지만 기존 학교시설이 갖는 지리적·정서적 측면에서 나타나는 상징적 의미를 내포하고 있다는 점에서 지역사회의 발전을 이루는 중요한

자원으로 여겨진다.³⁾ 이러한 맥락에서 폐교시설은 물리적 측면에서의 공간 또는 환경 개선만이 아닌, 사람 중심적 접근을 바탕으로 지역사회가 갖는 가치나 문화에 기초한 환경을 조성하여 지역민과 지역 공동체에 긍정적인 영향을 미친다는 장소만들기 개념을 활용하여 지역사회와 연계되는 공간으로 조성해야 한다.

따라서 본 연구는 장소만들기 계획요소에 기초하는 사례 분석 연구를 통해 폐교시설 활용 재생공간의 개선 방안을 제시하는데 목적이 있다. 이를 통해 장소만들기 관점에서 기존 학교시설이 지역사회에서 갖는 상징적 의미를 반영하고 다양한 경험을 제공하는 폐교시설 활용 재생공간 조성에 있어 기초자료가 될 것이다.

- 1) 지역문화진흥원, 2022 유휴공간 문화재생 활성화 사업 : 폐교 활용 문화재생방안 연구보고서, 2023, 13.
- 2) 권영현, 이인배, 김경태, & 권미정, 충남 농산어촌 폐교의 실태와 활용성 제고 방안, 충청남도 : CDI (충남발전연구원), 2012, 1-2.
- 3) 신승관, 폐교재산의 효율적인 관리방안에 관한 연구 : 강원도교육청 소관 폐교 재산을 중심으로, 상지대학교 경영·행정·산업대학원 석사학위논문, 2011.

* 교신저자(Corresponding Author); ysh@hanyang.ac.kr

1.2. 연구 방법 및 범위

본 연구는 2000년대 이후 도시지역 내 폐교시설이 증가하고 있는 사회적 원인을 바탕으로 하여 국내 대표적인 도시지역에 해당하는 ‘광역시’ 지역 6곳을 연구범위로 설정하였다. 본 연구의 구체적인 연구범위 및 방법은 다음과 같다.

첫째, 문헌고찰을 통해 장소만들기와 폐교시설 및 폐교시설 활용 재생공간의 개념과 요소, 유형을 분석한다. 둘째, 문헌고찰을 바탕으로 장소만들기 계획요소를 추출하고 국내외 선행연구와 정부가 제시한 폐교시설 활용 가이드라인을 통해 폐교시설 활용 재생공간에 적용 가능한 장소만들기 계획요소의 평가항목을 도출한다. 셋째, ‘광역시’ 지역에 조성된 폐교시설 활용 재생공간 사례 중 최근 10년 이내에 새롭게 개관하였고 현장조사가 가능한 사례 8곳을 대상으로 선정한다. 넷째, 도출된 분석 틀을 바탕으로 폐교시설 활용 재생공간을 분석하고 결론을 도출한다.

2. 이론적 고찰

2.1. 폐교시설 활용 재생공간

(1) 폐교시설의 개념

폐교시설이란 초·중등교육법 제2조에 근거한 학교로서 학생수의 감소, 학교 통폐합 등에 의해 폐지된 공립학교를 의미한다(폐교재산의 활용촉진을 위한 특별법 제2조 제1항).⁴⁾ 폐교시설은 ‘교육제도 변화에 따른 학교시설 확대, 경제발전에 따른 산업구조 변화, 지역별 인구 격차 심화’ 등의 사회적 요인들이 복합적으로 작용함에 따라 발생하였다(Gyeonggi Cultural Foundation, 2004).⁵⁾ 그러나 최근에는 ‘저출산에 따른 학생 수 감소’가 가장 큰 요인으로 작용하고 있다. 지방교육재정알리미에 따르면, 전국의 폐교시설 발생 수는 총 3,922개교로 집계되며 이 중 폐교시설을 활용한 공간은 총 977개교이다.⁶⁾

(2) 폐교시설 활용 재생공간의 유형

본 연구는 선행연구를 바탕으로 폐교시설 활용 재생공간 유형을 ‘폐교시설 활용 유형, 폐교시설이 위치한 지역의 입지 유형, 기존 학교 건축에 따른 배치 유형’으로 구분하여 재정리하였다.

1) 폐교시설 활용 유형

폐교시설은 「폐교재산의 활용촉진을 위한 특별법」에 기초해 ‘교육청 자체 활용, 대부(임대), 매각’의 활용 유형을 바탕으로 다양한 용도로 활용되고 있다. Kim(2022), Local Culture Promotion Agency(2023), Noh & Jang(2007), Shin(2011)에 따르면, 폐교시설의 활용 유형에 따라 ‘교육, 사회복지, 문화, 공공체육, 소득증대, 귀농어촌 지원 시설’ 등의 용도로 활용되고 있다.

4) 교육부, 폐교재산의 활용촉진을 위한 특별법, 2020.

5) 경기문화재단, 폐교 활동을 통한 지역기반 문화예술창작스튜디오 활성화 방안 연구 - 창문 아트센터 사례를 중심으로, 2004, 6.

6) 지방교육재정알리미, <http://eduinfo.go.kr/portal/theme/abolSchStatusPage.do>

2) 폐교시설 입지 유형

폐교시설이 위치한 지역에 따라 접근성, 인구 특성, 보유 자원 등을 포함하는 지역적 특징을 갖는다. 지역별로 차별화된 폐교시설 활용의 정책을 수립하기 위해서는 폐교시설의 물리적 측면에 해당하는 입지적 특성을 고려하는 활용 방식이 필요하다(Kim, 2019).⁷⁾ 정부가 제시한 폐교시설 활용 가이드라인에 따르면, 폐교시설 입지 유형을 ‘중심지형, 근교형, 교외형’으로 구분하였다.

3) 폐교시설 배치 유형

폐교시설은 기존 학교시설의 배치에 따라 각기 다른 구조를 형성할 뿐만 아니라 외부공간, 동선, 보행로 등에 직접적인 영향을 미치는 중요한 요소이다.⁸⁾ 학교시설 배치 유형은 ‘교사동의 형태, 운동장과 교사동의 관계, 교사의 진입 방식, 놀이공간 및 블록의 유형’ 등을 고려한다.⁹⁾ 폐교시설 배치 유형을 다룬 Kim(2024), Kim & Lee(2013), Kim et al.(2010), Kim, Lee, & Kim(2005), Lee(2008)의 선행연구를 바탕으로 본 연구는 폐교시설 배치 유형을 ‘一자형, 二자형, ㄱ자형, ㄷ자형, ㅁ자형, E자형, F자형, H자형’으로 재정리하였다. 이와 더불어 세부 내용에 기초하여 ‘기본형’과 ‘변형’으로 유형을 구분하였다. 그 내용은 <표 1>과 같다.

<표 1> 폐교시설 활용 재생공간의 유형

유형	내용
폐교시설 활용 유형	교육청 자체 활용 <ul style="list-style-type: none"> • 각 시도 교육청이 교육적인 목적을 위해 자체적으로 이용 목적에 맞게 활용하는 방식을 우선으로 고려 • 주로 ‘교육, 직업 체험 및 교육문화 시설’의 용도로 조성
	대부(임대) <ul style="list-style-type: none"> • 임대인에게 최고 5년이 넘지 않는 선에서 계약기간을 설정해 임대료를 징수하여 해당 교육청의 재정을 확충하는 방식 • 주로 ‘소득증대, 교육, 문화시설’의 용도로 조성
	매각 <ul style="list-style-type: none"> • 교육시설로의 활용 가치가 없다고 판단되어 폐교시설 소유권이 교육부에서 이전되는 방식 • 주로 ‘소득증대시설’의 용도로 조성
폐교시설 입지 유형	중심지형 <ul style="list-style-type: none"> • 거주인구 및 유동인구가 밀집한 광역시·시 지역 • 대중교통의 접근성이 우수하고 다양한 사회적 자원을 보유
	근교형 <ul style="list-style-type: none"> • 거주인구 및 배후 유동인구가 밀집한 지역 내 거점지역 • 토착 역사 자원, 문화 및 공공시설을 보유하고 있으나, 사회적 자원은 부족
	교외형 <ul style="list-style-type: none"> • 거주인구 및 외부 방문객의 유입이 적은 농어촌·도서벽지 • 교통 여건이 열악하고 사회적 자원은 부족하나, 우수한 경관 자원을 보유
폐교시설 배치 유형	기본형 <ul style="list-style-type: none"> • 一자형, 二자형, ㄱ자형
	변형 <ul style="list-style-type: none"> • ㄷ자형, ㅁ자형, E자형, F자형, H자형

2.2. 장소만들기

(1) 장소만들기의 개념

장소만들기에서 ‘장소(Place)’란 인간의 정서적 경험을 기반으로 지역사회의 소속감과 연결을 강조하고 ‘만들기(Making)’는 사회·문화·경제적 측면을 고려한 물리적 환경을 의미한다(Zhu, Lee, & Kim, 2023).¹⁰⁾ 선행연구에 따른 장소만들기 개념

7) 김학철 (2019). 경기도 폐교의 현황과 시설 특성에 관한 연구, 청소년시설환경, 17(2), 65-66.

8) 김형진, 김상진, 이선영, 박찬규 (2010). 초등학교 현상설계 당선안에 나타난 배치 유형에 관한 연구, 한국교육시설학회논문집, 17(5), 13-16.

9) 이주현 (2008). 초등학교 교지면적과 학급규모에 따른 교사배치계획의 유형에 관한 연구, 홍익대학교 대학원 석사학위논문, 충청남도.

을 다음 <표 2>와 같이 정리하였다. 본 연구에서 재정리한 장소 만들기는 사람 중심적 접근을 바탕으로 지역 고유의 가치를 물리적, 비물리적 측면에서 모두 고려하여 주도적인 참여가 가능한 커뮤니티 뿐만 아니라 다양한 경험을 제공하는 의미 있는 환경의 조성을 의미한다.

<표 2> 선행연구에 따른 장소만들기의 개념

연구자	내용
Kim (2023)	지역민들과의 상호 인정 및 협상 등을 통해 지속가능한 지역 활성화를 시도하는 것이다.
Han & Hwnag (2021)	지역 내 커뮤니티가 주도적으로 형성하여 인간 간의 관계 형성을 통해 기존의 물리적 공간에 새로운 가치와 경험을 부여하는 것이다.
Yu (2018)	지역의 긍정적, 부정적 요소 정도에 따라 지역의 고유성과 희소성 및 새로운 매력을 형성하는 등의 전략적인 요소를 갖추는 것이다.
Kim (2014)	인간적인 도시환경 제공을 통해 삶의 질을 증진하는 데 목적을 두고 있으며, 물리적·비물리적 측면이 모두 고려되어야 하는 것이다.
Lee (2011)	도시지역 내 '특정한 장소'를 대상으로 물리적 공간에서 의미와 경험을 부여할 수 있는 장소를 조성하여 '삶의 질'을 향상시키는 것이다.
Choi (2007)	해당 지역민의 삶의 질을 증진시키고자 장소의 구성요소 중, 물리적·비물리적인 측면을 모두 고려한 환경을 조성하는 것이다.

(3) 장소만들기 계획요소

장소만들기에 관한 내용을 다루고 있는 국내외 선행연구인 Allan & Donald(1987), Choi(2012), CABE(2000), Greg & Lian (2021), Kim(2014), Lee(2011), Llewelyn(2000), Projects for Public Spaces(2022), Yu(2018), 을 종합 및 분석하여 과반수 이상으로 나타난 계획요소의 세부 내용을 통해 상위항목을 추출하였다. 연구자의 분석 기준에 따라 각 용어의 정의가 다르게 나타났으나, 세부 내용을 살펴보면 유사성을 파악할 수 있었다. 따라서 본 연구는 유사한 의미를 갖는 용어들은 통일하는 등의 과정을 거쳐 '공공성 제고', '유대감 형성', '자원의 활용', '접근의 편리', '이미지 형성'을 도출하였고 <표 3>과 같이 장소만들기 계획요소를 재정의하였다. 그 내용은 다음과 같다.

1) 공공성 제고

다양한 계층의 지역민들이 이용 가능하도록 폭넓은 요구사항을 반영하여 공공성이 있는 장소만들기를 제공해야 한다. 이를 위해 Allan & Donald(1987), CABE(2000), Llewelyn(2000)은 안전을 고려하고 지역민들의 요구를 반영할 뿐만 아니라 외부 방문객도 이용 가능한 편의시설을 제공해야 한다고 하였다. Choi (2012), CABE(2000), Lee(2011), Llewelyn(2000), Yu(2018)는 지역민과 외부 방문객의 지속적인 참여가 가능하고 사회적, 경제적, 기술적 측면의 변화에 유연하게 대응한다고 하였다. 따라서 공공성 제고는 다양한 요구를 수용하고 안전과 지속가능성을 고려하여 누구나 이용 가능한 환경 조성을 통해 사회적, 경제적, 기술적 측면의 변화를 유연하게 대응한다.

2) 유대감 형성

유대감 형성은 지역민의 직접적인 참여를 촉진하는 커뮤니티 활동을 제공함으로써 지속적이고 장기적인 교류가 가능한 환경을 조성한다. Allan & Donald(1987), Lee(2011), Llewelyn(2000),

10) 주가혜, 이현성, 김주연, 장소만들기 관점에서 운영형 프로젝트 구축전략 요소에 관한 연구, 한국공간디자인학회논문집, 18(4), 2023.

Projects for Public Spaces(2022)는 지속적이고 장기적인 커뮤니티 활동을 통해 편안한 교류가 가능하며 Greg & Lian(2021), Kim(2014)은 지역민의 참여가 가능한 환경을 제공하여 유대감을 형성할 수 있다고 하였다.

3) 자원의 활용

자원으로서 Greg & Lian(2021)는 인간, 인공물, 유기체와 자연물을, Choi(2012)는 전통 건축물, 문화재를 보존 및 활용해야 한다고 하였다. 에너지 절약과 쾌적성을 극대화하고(Lee, 2011) 지역 정체성을 반영하기 위해 지역 자산을 보존할 뿐만 아니라 새로운 자산을 도입하여 차별화된 환경을 조성한다(Allan & Donald, 1987; Llewelyn, 2000). 따라서 지역 고유 자산을 보존 및 활용하여 지역 정체성을 유지하고 지역과 연관되는 새로운 자산을 도입하는 등의 질적 향상을 통해 지역만이 갖는 장소만들기를 제공할 수 있다.

4) 접근의 편리

모든 교통환경을 고려하여 동선을 유도할 뿐만 아니라 접근 경로 정보를 제공하는 등의 체계적인 환경을 조성함으로써 지역 사회 내에 연결성을 강화할 수 있다. Choi(2012), Kim(2014), Lee(2011), Llewelyn(2000), Projects for Public Spaces(2022)는 공간 및 시설로의 접근이 용이한 동선을 유도하고 주변환경과의 연결성 강화를 언급하였다. Kim(2014), Lee(2011)는 접근 뿐만 아니라 식별이 용이하도록 건물 패턴, 색채, 높이의 조화와 정돈된 가로수를 조성해야 한다고 하였다. 접근 경로의 정보 제공을 위해 쉽게 인식이 가능한 경로나 교차로의 조성과 함께 주변에 랜드마크를 새롭게 조성하거나 기존의 것을 활용할 수 있다 (CABE, 2000).

5) 이미지 형성

차별화된 지역만의 이미지 형성을 위해 Allan & Donald (1987), Llewelyn(2000), Projects for Public Spaces(2022)는 편안하고 안전하며 청결한 환경의 조성이 필요하다고 하였다. Allan & Donald(1987), Greg & Lian(2021)는 지역의 스토리텔링 요소를 통해 지역만의 감각적이고 매력적인 분위기를 갖는 차별화된 이미지가 필요하다고 하였다. Kim(2014), Yu(2018)는 대중매체나 SNS 등의 온라인 네트워크를 활용하여 이벤트나 홍보 활동이 요구된다고 하였다. 따라서 안전하고 청결한 환경의 조성과 더불어 지역의 스토리텔링 요소를 반영하고 다양한 네트워크의 구축을 통해 지역만의 이미지를 부여함으로써 차별화된 장소만들기를 형성할 수 있다.

<표 3> 장소만들기 계획요소

계획요소	내용
공공성 제고	다양한 계층의 요구사항을 수용하고 누구나 이용 가능한 편의시설을 제공하는 요소
유대감 형성	편안한 분위기의 커뮤니티 장을 형성하고 지속적인 교류가 가능하도록 유지하는 요소
자원의 활용	지역 고유의 자원을 보존 및 활용하여 지역 정체성을 유지하고 새로운 자산을 도입함으로써 질적 향상을 추구하는 요소
접근의 편리	모든 교통환경의 접근방법을 고려하여 주변 환경과의 조화 및 통합을 이뤄 접근과 이동이 용이하도록 경로의 동선을 유도하는 요소
이미지 형성	안전하고 쾌적한 환경 조성 및 차별화된 이미지를 형성하기 위한 다양한 경험을 제공하며 이를 위한 홍보 네트워크를 구축하는 요소

3. 폐교시설 활용 재생공간에 적용 가능한 장소만들기 계획요소 체크리스트

장소만들기와 폐교시설 활용 재생을 키워드로 하는 국내외 선행연구 및 문화체육관광부와 지역문화진흥원이 제시한 폐교시설 활용 가이드라인을 바탕으로 분석 항목을 추출하였다. 본 연구는 장소만들기 계획요소를 적용한 폐교시설 활용 재생공간 체크리스트를 <표 4>와 같이 작성하였다.

<표 4> 장소만들기 계획요소를 적용한 폐교시설 활용 공간 체크리스트

계획요소		분석 항목
공공성 제고	A1	폐교시설이 되기 이전, 기존 학교시설의 내·외부 공간을 활용하여 현재 공간의 용도에 부합하는 다양한 콘텐츠를 수용하고 있는가
	A2	지역사회와 연관성을 갖는 '지방자치단체, 행정복지센터, 교육청' 등의 기관과 협력관계를 이루고 관련 공간 및 프로그램이 구성되어 있는가
	A3	지역민과 외부 방문객 등의 광범위한 사용자를 고려한 편의시설을 제공하고 있는가
	A4	다양한 계층의 사용자 모두가 이용하기 위해 안전 및 편의성을 고려한 평면, 재료, 색채 등의 계획이 반영되어 있는가
유대감 형성	B1	지역사회와 연계를 이루어 지역민 간의 지속적인 커뮤니티 활동을 위한 '주민자치실' 등의 공간 및 프로그램이 구성되어 있는가
	B2	지역사회와 연계를 이루는 직업교육과 취업 정보의 제공 또는 지역민을 대상으로 공간 내 운영인력의 고용이 이루어지는가
	B3	지역 정체성을 반영한 전시 및 체험 프로그램을 갖추고 있는가
	B4	외부 사회와 지속적인 소통 및 교류 활동을 위해 많은 인원을 수용하는 공간 또는 외부와 연결 구조를 이루는 공간 계획이 이루어졌는가
자원의 활용	C1	기존 학교시설의 배치 유형과 건물 구조 및 재료, 해당 대지 등을 보존·활용하였는가
	C2	'신축, 증축'의 방식을 통해 현재 공간의 용도에 부합하는 새로운 공간 자원을 형성하고 있는가
	C3	폐교시설이 되기 이전의 기존 학교시설이 갖는 역사적 배경이나 스토리텔링 요소 등을 반영한 전시공간이 구성되어 있는가
	C4	쾌적한 환경을 조성하기 위한 학교시설의 친환경 계획과 같이 '자연채광 및 통풍 고려, 생태공간 구성' 등의 공간 계획이 반영되어 있는가
접근의 편리	D1	도보, 자전거, 대중교통, 자가용 등 다양한 교통수단의 접근이 용이하고 이를 위한 계획이 반영되어 있는가 (ex. 보도와 차도를 명확하게 구분, 별도의 주차시설 계획 등)
	D2	인근에 관광·자연자원 등을 활용한 랜드마크 또는 거점지역(행정복지센터, 시청 등)이 위치하여 접근경로의 정보를 제공하고 있는가
	D3	기존 학교시설의 출입 구조를 활용 또는 새로운 출입구를 형성함으로써 외부에서 출입구의 인식이 용이하고 내부로의 동선을 유도하고 있는가
	D4	공간의 동선을 유도하는 '안내사인, 안내데스크' 등과 같은 안내시설이 설치되어 있는가
이미지 형성	E1	공간 자체 또는 공간 대관을 통해 지역사회와 연계되는 지역축제, 문화행사 등을 개최함에 따라 다양한 경험을 제공하는가
	E2	다양한 정보 제공 및 홍보를 위한 수단으로 '대중매체와 SNS, 홈페이지 운영' 등의 온라인 네트워크가 활성화되어 있는가
	E3	기존의 정형화된 학교시설 분위기를 탈피하는 재료, 색채 및 조명 등의 개선을 통해 차별화된 분위기를 형성하고 있는가
	E4	안전하고 편안한 이미지를 형성하고 공간만이 갖는 상징적 요소를 반영한 디자인을 통해 공간의 연출이 이루어지는가

4. 사례분석

4.1. 사례 대상 개요

본 연구는 저출산 현상으로 2000년대 이후 도시지역 내 폐교시설이 증가하는 사회적 원인에 기초하여 국내 대표적 도시지역인 '광역시' 지역 6곳을 중심으로 하였다. 또한, 최근 10년 이내에 재생을 통해 운영 중인 곳으로 제한하였다. 예비조사를 통해 사례분석에 협조 가능한 문화 및 체험교육 중심의 사례로 한정하여 8곳을 선정하였다. 사례 대상 개요는 <표 5>와 같다.

<표 5> 사례 대상 개요


사례	사례명	위치	연면적	개관연도	조성방식
A	부산수학문화관	부산 진구 가야대로 734	9,884m ²	2023	신축
B	부산과학체험관	부산 동구 중앙대로260번길 11	11,939m ²	2016	
C	인천남정평화교육원	인천 강화군 교동면 교동서로378번길 28	2,035.76m ²	2022-23	일부 신축 + 리모델링
D	대구교육박물관	대구 북구 대동로1길 40	5,393.6m ²	2018	리모델링
E	영도놀이마루	부산 영도구 와치로 259	6,567.79m ²	2020	
F	울산마을교육공동체거점센터	울산 울주군 상북면 석남로 832	2,422.7m ²	2020	
G	감만창의문화촌	부산 남구 우암로 84-1	6,257m ²	2013	
H	더하기센터	광주 광산구 용진로 303	1,314.58m ²	2013	

4.2. 사례분석

(1) 사례 A : 부산수학문화관

부산수학문화관은 현재 부산 진구 가양동으로 이전하고 남은 (구) 부산개성중학교의 대지를 활용하여 수학 친숙도를 높이고 자 설립된 체험형 교육 공간이다. 교육청 자체 활용을 통해 부산광역시교육청과 연계를 이뤄 수학 체험 및 탐구가 가능한 프로그램을 제공한다. 누구나 이용 가능하나, 예약을 통해 프로그램 참여 또는 자유 관람이 가능하다.¹¹⁾ 개요는 <표 6>과 같다.

<표 6> 사례 A. 부산수학문화관

구분		부산수학문화관			
공간 개요	위치	부산 진구 가야대로 734			
	폐교명	부산개성중학교	연면적	9,884㎡	
	활용 유형	교육청 자체활용	입지 유형	중심지형	
	조성 방식	신축			
이미지					
계획요소		분석			
공공성 제고	A1	수학 체험형 교육 공간을 신축으로 조성하여 '수학놀이관 및 도서관, 진로탐색관, 교과체험관' 등의 다양한 콘텐츠를 수용하고 있음			
	A2	'교육청 자체 활용'의 방식을 통해 부산광역시교육청 창의융합교육원과 연계되는 다양한 체험 프로그램을 개발 및 제공하고 있음			
	A3	주출입구 인근에 '보관실과 수유실, 물품보관소'의 편의시설을 구성함			
	A4	각 층의 이동을 위한 핸드레일 설치, 에스컬레이터와 엘리베이터 설치 계획 반영 및 이용객을 대상으로 사전 안전교육을 실시함			
유대감 형성	B1	수학 체험형 교육 중심의 공간으로서 지역사회와 연계되는 커뮤니티 활동을 위한 공간 구성이 이루어지지 않음			
	B2	지역민을 대상으로 체험공간 내 프로그램 진행 보조 또는 안전을 관리하는 인력으로서의 고용이 이루어지고 있음			
	B3	지역 정체성을 반영한 전시 및 체험 프로그램은 구성하지 않았으나, 공간 주제와 관련된 프로그램을 갖추고 있음			
	B4	1층 내에 기본시설을 제외한 면적 전체를 오픈된 구조의 계단형 공간을 구성함으로써 이용객들 간의 지속적인 소통 및 교류가 가능함			
자원의 활용	C1	기존 학교시설의 대지만을 활용하여 신축의 방식을 통해 '부산글로벌 빌리지' 공간과 함께 조성됨			
	C2	공간 전체를 신축의 방식으로 조성하여 '수학놀이관 및 도서관, 진로탐색관, 교과체험관' 등의 내부 공간을 갖추고 있음			
	C3	기존 학교시설과 관련된 전시공간이 구성되어 있지 않음			
	C4	기존의 자연환경을 개선하고 내부 중앙 홀과 통로를 유리로 마감하여 내부로 빛을 유입하고 밝고 자연친화적인 분위기를 형성하고 있음			


11) 부산수학문화관, <https://bmcm.pen.go.kr/main/>

접근의 편리	D1	'중심지형'의 입지 유형으로 도로로 접근 가능한 지하철, 버스 정류장이 인근에 위치해 있고 주차시설 계획 또한 반영되어 있음
	D2	'중심지형'의 입지 유형 특성에 기초하여 도로 10분 거리 내 유동인구가 많이 발생하는 대형 백화점이 위치하여 접근경로의 정보를 제공함
	D3	기존 학교시설이 갖는 출입 구조가 활용되지 않았으나, 외부 출입구에 채도가 높은 색채를 사용하여 출입구의 인식이 용이함
	D4	로비에 공간의 정보를 제공하는 안내데스크가 배치되어 있으며, 전체 층에 영도 차가 확실한 색채 계획을 반영한 안내사인을 설치함
이미지 형성	E1	지역사회와 연계되는 지역축제 및 문화행사가 개최되지 않으나, 지역민과 외부 방문객을 대상으로 하는 수확문화 기반의 행사를 개최함
	E2	자체 홈페이지를 운영하여 '문화행사, 체험교육 프로그램' 등의 정보 제공 및 온라인 예약 서비스를 지원하는 네트워크를 구축하고 있음
	E3	전체적으로 화이트 톤의 실내를 구성하고 상징적인 의미를 갖는 공간에 한해 'Blue, Yellow, Green'의 채도 높은 색채 계획을 적용함
	E4	수확 기호 또는 다양한 도형의 형태를 바탕으로 하는 디자인을 공간적 측면에 적용하여 현재 공간의 용도를 나타내고 있음

(2) 사례 B : 부산과학체험관

부산과학체험관은 (구) 부산디자인고등학교의 대지만을 활용하여 생활의 과학화를 위해 조성된 체험형 교육 공간이다. 교육청 자체 활용을 통해 부산광역시교육청 창의융합교육원과 연계되어 과학 체험 프로그램을 제공한다. 누구나 이용할 수 있으나, 예약을 통해 참여가 가능하다.¹²⁾ 개요는 <표 7>과 같다.

<표 7> 사례 B. 부산과학체험관

구분		부산과학체험관			
공간 개요		부산 동구 중앙대로260번길 11			
		위치			
		폐교명	부산디자인고등학교	연면적	11,939m ²
		활용 유형	교육청 자체활용	입지 유형	중심지형
		조성 방식	신축		
이미지					
계획요소		분석			
공공성 제고	A1	(구) 부산디자인고등학교의 기존 대지 내에 과학 체험형 교육 공간을 신축으로 조성하여 과학 체험 중심의 다양한 콘텐츠를 수용하고 있음			
	A2	'교육청 자체 활용'의 방식을 통해 부산광역시교육청 창의융합교육원과 연계되어 과학 기반의 체험 및 진로 프로그램을 제공하고 있음			
	A3	이용객의 유입 및 이동이 가장 활발하게 이루어지는 1층 로비에 휴식 공간과 함께 '보관실, 수유실, 물품보관소' 등의 편의시설을 구성함			
	A4	전체 층의 편리한 이동을 위한 에스컬레이터, 엘리베이터 설치 등과 함께 안전을 고려한 공간 계획이 이루어짐			
유대감 형성	B1	과학 체험형 교육 중심의 공간으로서 지역사회와 연계를 이루는 커뮤니티 활동을 위한 공간 구성이 이루어지지 않음			
	B2	지역민을 대상으로 공간 내 프로그램 진행 보조 또는 안전을 관리하는 인력으로서의 고용이 이루어지고 있음			
	B3	지역 정체성을 반영한 전시 및 체험 프로그램은 구성되어 있지 않으나, 공간 내에 과학과 관련된 프로그램을 갖추고 있음			
	B4	'과학'의 주제를 중심으로 하는 커뮤니티 활동 공간을 구성하고자 1층에 컴퓨터 구성 및 다양한 인원을 수용하는 강당을 구성함			
자원의 활용	C1	기존 학교시설이 갖는 대지만을 통해 신축의 방식으로 공간을 조성함			
	C2	신축의 방식으로 조성되었으며, 과학 체험 기반 전시공간을 중심으로 '과학누리갤러리, 사이언스랩, 리빙랩' 등의 내부 공간을 갖추고 있음			
	C3	기존 학교시설과 관련된 전시공간이 구성하지 않음			
	C4	대지 내 자연환경을 개선하고 내부 통로에 큰 창을 설치하여 내부로 빛을 유입할 뿐만 아니라 밝고 자연친화적인 분위기를 형성하고 있음			
접근의 편리	D1	'중심지형'의 입지 유형으로 도로로 접근이 용이한 지하철역 및 버스정류장이 인근에 위치해 있고 별도의 주차시설 계획을 반영함			
	D2	'중심지형'의 입지 유형 특성에 기초하여 도로 10분 거리 내에 유동 인구가 많이 발생하는 부산역이 위치하여 접근경로의 정보를 제공함			
	D3	기존 학교시설의 출입 구조가 활용되지 않았으나, 주출입구의 인식이 용이하도록 외부 경로의 개선이 이루어짐			
	D4	1층 로비에 공간 및 프로그램 등을 안내하는 안내데스크가 배치되어 있으며, 각 층별로 식별이 용이하도록 고유 색채를 지정함			

12) 부산과학체험관, <https://home.pen.go.kr/scinuri/main.do>

이미지 형성	E1	지역축제 및 문화행사가 개최되지 않으나, 과학 체험 기반의 특별전시와 '가족 과학 문화의 날, 주말 과학 교실' 등의 행사가 이루어짐
	E2	자체 홈페이지를 운영하여 공간 안내 및 특별전시, 행사 등의 정보를 제공하고 홍보 네트워크를 구축하고 있음
	E3	층별마다 다른 전시 테마를 구분하는 색채 계획과 함께 한눈에 식별이 요구되는 시설(ex. 안내데스크) 등에 채도가 높은 색채를 반영함
	E4	이동 및 유입이 많이 이루어지는 내·외부 공간에 과학분야와 연관된 갖는 구조물을 설치하여 현재 용도를 표현하는 상징적 요소를 반영함

(3) 사례 C : 인천난정평화교육원

인천난정평화교육원은 (구) 난정초등학교를 보존 및 활용하여 평화와 국제이해 증진을 목표로 설립된 교육기관으로 교동면의 지리적 역사 및 특색 등을 바탕으로 조성된 공간이다. 교육청 자체 활용을 통해 인천광역시교육청과 연계되어 평화와 공존을 실천하는 시민 양성을 도모하기 위한 평화교육 허브 기관 역할을 한다.¹³⁾ 개요는 <표 8>과 같다.

<표 8> 사례 C. 인천난정평화교육원


구분	인천난정평화교육원			
공간 개요	위치	인천 강화군 교동면 교동서로378번길 28		
	폐교명	난정초등학교	연면적	2,035.76㎡
	활용 유형	교육청 자체활용	입지 유형	교외형
	조성 방식	리모델링 (교육동 건물) + 일부 신축 (생활동 건물)		
이미지				
계획요소	분석			
공공성 제고	A1	(구) 난정초등학교를 보존 및 활용함으로써 누구나 이용 가능한 '숙박형 평화체험' 공간을 조성함		
	A2	교육청 자체 활용의 방식을 통해 인천광역시교육청과 연계되는 공간 조성으로 다양한 교육 프로그램 지원 서비스를 제공함		
	A3	이용객의 이동 및 유입이 활발하게 이루어지는 '교육동' 건물에 '카페형 휴식공간, 전시공간'을 조성하여 개방된 편의시설을 제공함		
	A4	다양한 계층의 참여가 가능한 공간으로 '단 차이가 없는 평면, 편리한 이동을 위한 엘리베이터 설치' 등 안전을 고려한 계획이 이루어짐		
유대감 형성	B1	지역민만을 위한 커뮤니티 활동 공간은 조성되어 있지 않으나, 외부 방문객 모두가 이용 가능한 카페 공간이 '교육동' 건물 1층에 위치함		
	B2	지역민을 대상으로 운영 인력 고용 등은 이루어지지 않았으나, 공간 주제와 연관성을 갖는 '평화교육 전문가 양성' 프로그램을 제공함		
	B3	'교동면'의 역사적, 지리적 요소를 바탕으로 '교육동' 건물 1층 내 전시 공간을 지역 정체성을 주제로 하는 전시 및 체험 공간을 구성함		
	B4	'교육동' 건물 주출입구 바로 옆에 개방된 카페 공간을 조성하여 이용객들의 지속적인 소통과 교류 활동이 가능함		
자원의 활용	C1	(구) 난정초등학교의 "자형" 형태의 교사동을 보존 및 활용하는 방식을 통해 현재의 '교육동'에 해당하는 공간을 조성함		
	C2	대지 내에 일부 신축을 통해 '교육동' 건물과 외부에서 연결되는 구조를 이루는 공간을 조성하여 지속형 공간인 '생활동'을 조성함		
	C3	공간이 위치한 지역과 기존 학교시설의 역사적 요소를 활용하여 전시 공간을 조성하고 스토리텔링 기반의 전시 구조를 반영하고 있음		
	C4	자연환경을 통해 외부 산책로를 조성하고 전시공간을 제외한 전체 층에 큰 창을 내어 외부 경관 조망과 쾌적성을 극대화함		
접근의 편리	D1	'교외형'의 입지 유형으로 자가용을 이용한 접근만이 가능하기 때문에 별도로 조성된 주차시설 및 외부 운동장을 통해 주차공간을 확보함		
	D2	'교외형'의 입지 유형 특성에 기초하여 인근에 사회적 자본의 형성이 부족하기 때문에 이를 통한 접근경로의 정보 제공이 이루어지지 않음		
	D3	기존 학교시설의 중앙현관을 보존하였으나, 건물 양쪽 끝에 출입구를 내어 '생활동' 건물 주출입구까지 연결되는 구조를 형성함		
	D4	별도의 안내데스크는 배치되지 않았으나, 건물배치도의 안내 표지판을 설치하여 각 공간의 위치에 관한 정보를 제공하고 동선을 유도함		
이미지 형성	E1	교동면 지역의 역사적 요소를 배경으로 조성된 공간으로서 내·외부 공간을 활용하여 지역사회와 연계되는 행사가 개최되고 있음		
	E2	공간 자체 홈페이지를 운영하여 행사와 체험교육 및 전문가 양성 프로그램 등의 정보 제공과 함께 홍보 네트워크를 구축하고 있음		
	E3	전체적으로 화이트 톤의 실내를 구성하고 벽이나 가구에 다양한 마감 및 색채 계획을 적용하여 밝은 분위기를 연출함		
	E4	현재 공간의 용도를 표현하며 상징성을 갖는 디자인이 적용되지 않음		

13) 인천난정평화교육원, <https://www.ice.go.kr/peace/main.do>

(4) 사례 D : 대구교육박물관

대구교육박물관은 (구) 대구대동초등학교를 보존 및 활용하여 대구지역의 교육사를 기반으로 조성되어진 공간이다. 교육청 자체 활용을 통해 대구광역시교육청과 연계되어 교육을 통한 사회적, 문화적 자원을 반영함으로써 지역민의 문화 향유 기회를 확대하고 지역사회 내에 문화지수를 높이는 역할을 한다.¹⁴⁾ 개요는 <표 9>와 같다.

<표 9> 사례 D. 대구교육박물관


구분	대구교육박물관			
공간 개요	위치	대구 북구 대동로1길 40		
	폐교명	대구대동초등학교	연면적	5,393.6m ²
	활용 유형	교육청 자체활용	입지 유형	중심지형
	조성 방식	기존 4층의 'c자형' 학교시설 리모델링 + 일부 신축		
이미지				
계획요소	분석			
공공성 제고	A1	(구) 대동초등학교를 보존 및 활용함으로써 '북카페, 전시실, 동아리실, 문화예술 교육 및 체험 공간' 등의 다양한 콘텐츠를 수용하고 있음		
	A2	'교육청 자체 활용' 방식을 통해 대구광역시교육청과 연계되어 대구 교육 중심의 공간을 구성하고 관련 자료 수집 등의 지원이 이루어짐		
	A3	박물관을 조성하여 누구나 이용 가능하고 1층 로비와 북카페 공간을 활용하여 휴식공간을 제공하고 있음		
	A4	편리한 이동이 가능한 엘리베이터 설치, 기존 교사동 2개를 잇는 연결 통로에 경사로와 핸드레일 설치 등과 같이 안전을 위한 계획을 반영함		
유대감 형성	B1	지역민을 위한 커뮤니티 활동 공간은 구성되지 않았으나, 대구지역의 교육을 바탕으로 지속적인 소통 및 교류가 가능하도록 '지역민의 문화 향유' 기회를 제공하고 있음		
	B2	전시 및 체험 공간 내 보조 인력 고용을 위해 지역민을 대상으로 자원 봉사자 등의 모집이 이루어지고 있음		
	B3	공간 전체가 대구 교육사를 바탕으로 박물관 조성하여 지역 정체성을 반영한 전시 및 체험 프로그램을 갖추고 있음		
	B4	1층에 외부환경과 연결되는 구조로 조성된 북카페 공간을 통해 지속적인 소통 및 교류 활동을 고려한 시설을 제공함		
자원의 활용	C1	박물관 내에 기존 학교시설이 갖는 역사적 배경을 바탕으로 하는 전시 공간을 구성함		
	C2	(구) 대동초등학교의 'c자형' 배치 유형을 갖는 건물 구조를 보존 및 활용하였고 외관의 마감을 개선하는 등의 계획을 반영함		
	C3	기존 운동장 대지 내에 대구교육박물관과 연계를 이루는 공간을 일부 신축의 방식을 통해 조성함		
	C4	기존 학교시설 내 운동장 대지를 활용한 조경 조성 뿐만 아니라 외부 경로의 개선 등을 통해 자연친화적이고 쾌적한 분위기를 형성함		
접근의 편리	D1	'중심지형'의 입지 유형으로 다양한 교통수단의 접근이 기존 학교시설의 교문을 통해 가능하고 운동장 대지 일부를 주차시설로 조성함		
	D2	'중심지형'의 입지 유형 특성에 기초하여 도보 20분 거리 내에 경북대학교가 위치해 있어 접근경로에 관한 정보를 제공함		
	D3	기존 학교시설의 교문과 외부 경로, 중앙현관 구조 등을 그대로 보존 및 활용하여 내부 공간으로의 동선을 유도함		
	D4	1층 로비에 안내데스크가 배치되어 있고 전체 층에 내부 공간에 관한 정보를 제공하는 안내사인 및 바닥유도사인을 설치함		
이미지 형성	E1	지역의 역사적, 문화적 요소를 활용한 전시 및 체험 공간을 구성하여 지역사회와 연계를 이루는 지역축제와 문화행사를 개최함		
	E2	공간 자체 홈페이지를 운영하여 공간의 소개 및 지역축제나 문화 행사 등에 관한 정보를 제공하는 홍보 네트워크를 구축함		
	E3	기존 복도 공간의 분위기를 개선하기 위해 다양한 색채와 형태적 측면의 계획과 함께 바닥과 벽면에 놀이적요소를 반영한 디자인이 적용됨		
	E4	주출입구와 연결되는 1층 로비 공간 중앙에 대구지역의 교육을 주제로 조성된 현재의 공간을 상징하는 연필 모양의 구조물을 설치함		

14) 대구교육박물관, <https://www.dge.go.kr/dme/main.do>

(5) 사례 E : 영도놀이마루

영도놀이마루는 (구) 동삼중학교를 보존 및 활용하여 다양한 문화예술 프로그램을 제공하는 공간이다. 교육청 자체 활용을 통해 부산광역시교육청과 연계됨에 따라 '움, 씬, 틈'의 테마를 중심으로 교직원, 학부모, 지역민, 시민 동아리 단체 등을 위한 프로그램을 제공하고 있다.¹⁵⁾ 개요는 <표 10>과 같다.

<표 10> 사례 E. 영도놀이마루


구분		영도놀이마루			
공간 개요		위치	부산 영도구 와치로 259		
		폐교명	동삼중학교	연면적	6,567.79㎡
		활용 유형	교육청 자체활용	입지 유형 <td>중심지형</td>	중심지형
		조성 방식	기존 5층의 'ㄷ자형' 학교시설 리모델링		
이미지					
계획요소		분석			
공공성 제고	A1	(구) 동삼중학교의 기존 대지 구조와 건물 구조를 활용함으로써 모두가 이용 가능한 문화예술 공간을 형성하고 있음			
	A2	'교육청 자체 활용' 방식을 통해 부산광역시교육청과 연계되는 공간 뿐만 아니라 영도구청이 지원하는 교육 공간을 함께 구성함			
	A3	문화예술 프로그램 운영을 통해 공간 내 이동이 가장 활발하게 이루어지는 각 층의 중간층에 위치하는 2층에 '북카페 및 휴식공간'을 개방된 구조로 구성함			
	A4	단이 형성된 내부 공간 입구에 경사로를 설치하고 각 층으로의 이동이 가능한 엘리베이터 설치 및 계단참에 고정형 휴식공간을 배치함			
유대감 형성	B1	문화예술 교육 중심의 공간으로 이를 바탕으로 한 커뮤니티가 이루어지고 개방된 휴식공간 내에서도 커뮤니티 활동이 가능함			
	B2	지역사회와 연계되는 직업교육 및 일자리 제공 등은 이루어지지 않았으나, '틈(문화예술 교육지원)'의 공간을 통해 지역민을 위한 '전문가 양성 프로그램'을 제공함			
	B3	지역 정체성을 반영한 전시 및 체험 공간은 구성되어 있지 않음			
	B4	유입 및 이동이 활발하게 이루어지는 1층 주출입구 인근에 다목적실과 같은 광범위한 인원 수용이 가능한 '인문학 콘서트실'을 구성함			
자원의 활용	C1	기존 학교시설과 관련된 별도의 전시공간이 구성되어 있지 않음			
	C2	기존 학교시설을 보존 및 활용하고 일부 내부 공간은 바닥 마감 재료를 보존하여 내부 공간 개선을 이루는 리모델링이 이루어짐			
	C3	리모델링을 통한 외관의 색채 계획이 인근의 자연환경과 조화를 이뤄 친환경적인 분위기를 형성함			
	C4	기존의 자연환경을 바탕으로 외부공간의 개선을 통해 쾌적한 환경을 조성하고 외부공간을 활용한 다양한 프로그램의 운영이 가능함			
접근의 편리	D1	'중심지형'의 입지 유형으로 도보, 자전거, 자동차의 접근이 기존 학교시설의 교문을 통해 가능하고 인근에 버스 정류장 또한 위치해 있어 접근 경로에 관한 정보 또한 제공함			
	D2	'중심지형'의 입지 유형 특성에 기초하여 공간으로부터 약 130m 거리에 버스 정류장이 위치해 있어 접근경로에 관한 정보를 제공함			
	D3	중앙현관을 포함한 기존 학교시설의 출입구를 모두 활용해 내부 공간으로의 유입이 가능함			
	D4	별도의 안내데스크가 배치되어 있지 않으나, 건물 배치도 안내 표지판과 각 층마다 내부 공간의 위치를 설명하는 안내사인을 설치함			
이미지 형성	E1	'틈(문화예술 향유)'의 공간을 활용하여 지역민을 위한 '교육가족 예술 축제'의 개최와 함께 지역교육행사를 위한 공간 대관 등이 이루어짐			
	E2	공간 자체 홈페이지를 운영하여 공간에 관한 정보를 제공하고 개인 및 단체 단위의 이용객을 위한 프로그램을 홍보하는 네트워크를 구축함			
	E3	전체적으로 화이트 톤의 실내를 구성하고 채도 높은 다양한 색채 계획을 특징적 요소로 활용되어 밝은 분위기를 연출함			
	E4	현재 공간의 용도를 표현하며 상징성을 갖는 디자인이 적용되지 않음			

15) 영도놀이마루, <https://home.pen.go.kr/ydnrmr/main.do>

(6) 사례 F : 울산마을교육공동체거점센터

울산마을교육공동체거점센터는 (구) 공근정초등학교를 보존 및 활용하여 지역사회 기반의 마을교육생태계를 형성하기 위해 조성된 공간이다. 교육청 자체 활용을 통해 울산광역시교육청 소속 기관으로 지역 공동체 활동의 활성화를 도모하는 프로그램을 제공한다.¹⁶⁾ 개요는 <표 11>과 같다.

<표 11> 사례 F. 울산마을교육공동체거점센터

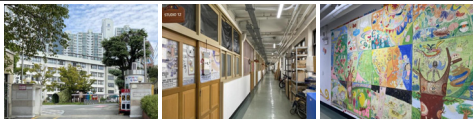
구분		울산마을교육공동체거점센터			
공간 개요	위치	울산 울주군 상북면 석남로 832			
	폐교명	공근정초등학교	연면적	2,422.7㎡	
	활용 유형	교육청 자체활용	입지 유형	교외형	
	조성 방식	기존 2층의 'ㄱ자형' 학교시설 리모델링			
이미지					
계획요소	분석				
공공성 제고	A1	(구) 공근정초등학교의 건물과 대지 구조를 활용하여 지역민 맞춤형 프로그램을 통해 '마을교육공동체 공간'을 형성하고 있음			
	A2	'교육청 자체 활용' 방식을 통해 울산광역시교육청과의 연계를 이뤄 개인과 학교, 교육기관을 위한 프로그램을 제공함			
	A3	'각 층마다 단 차이가 없는 평면 형태 유지, 경사로 설치' 등의 안전을 고려한 공간 조성이 이루어짐			
	A4	전체 층으로의 편리한 이동이 가능한 '단 차이가 없는 평면', 계단의 사용에 있어 '계단 핸드레일 및 난슬립 설치' 등의 계획이 반영됨			
유대감 형성	B1	1층 중앙에 외부와 연결되어 있고 오픈된 구조의 커뮤니티 활동 공간을 구성하였고 지역민을 위한 별도의 '마을자치실'을 구성함			
	B2	'마을교사, 재능나눔' 등을 통한 일자리 제공 및 관련 프로그램 운영과 함께 시민협력 프로그램을 통해 유대감 형성의 장을 제공함			
	B3	'마을교육공동체' 형성을 목표로 하여 공간 자체가 지역 정체성 발현을 목적으로 하는 운영 형태를 지님			
	B4	1층 공간 중앙에 '커뮤니티 홀'을 구성하였고 외부공간과 연결되도록 한쪽 벽면을 풀딩도어로 마감하는 등의 계획이 이루어짐			
자원의 활용	C1	1층 복도 벽 일부에 기존 학교시설의 역사적 스토리텔링 요소가 담긴 Zone을 구성함			
	C2	기존의 'ㄱ자형' 배치 유형과 건물 구조, 외부 공간을 그대로 보존 및 활용한 공간 개선이 이루어짐			
	C3	외부 공간에 '마을정원, 숲놀이터' 등을 구성하여 자연친화적 분위기를 형성하고 있음			
	C4	기존의 자연환경과 운동장 대지를 바탕으로 외부공간의 개선이 이루어져 '숲놀이터, 마을정원, 큰나무교실' 등의 프로그램을 운영함			
접근의 편리	D1	'교외형'의 입지 유형으로 자가용을 제외한 교통수단의 접근이 어려워 외부 운동장 일부를 활용하여 별도의 주차공간을 확보함			
	D2	'교외형'의 입지 유형 특성에 기초하여 문화 및 공공시설, 사회적 자본이 부족하기 때문에 접근경로에 관한 정보 제공이 이루어지지 않음			
	D3	기존 학교시설의 출입구를 모두 보존하였으나, 중앙현관을 통해서만 내부 공간으로의 접근 동선을 유도하고 있음			
	D4	별도의 안내데스크가 배치되어 있지 않으나, 출입문에 건물 배치도를 부착하고 각 층마다 공간의 위치를 설명하는 안내사인을 설치함			
이미지 형성	E1	'마을교육공동체'를 목적으로 하는 공간으로 공간 자체 또는 대관 등의 방식을 통해 지역축제 및 문화행사를 개최함			
	E2	공간 자체 홈페이지를 운영하여 각 공간과 연계되는 프로그램에 관한 홍보 네트워크를 구축함			
	E3	전체적으로 화이트 톤의 실내를 구성하고 밝은 목재 사용, 'Blue, Red, Yellow' 계열의 색채 계획 등을 통해 밝은 분위기를 연출함			
	E4	현재 공간의 용도를 표현하며 상징성을 갖는 디자인이 적용되지 않음			

16) 울산혁신교육포털, <https://nanum.use.go.kr/villagecenter/villagecenter.do>

(7) 사례 G : 감만창의문화촌

감만창의문화촌은 (구) 동천초등학교를 보존 및 활용함으로써 부산지역의 문화예술 발전을 도모하는 공간을 조성하였다. 매각의 방식을 통해 부산문화재단이 지역민에게 문화예술 체험 기회를 제공할 뿐만 아니라 지역예술가를 위한 창작활동공간과 프로그램을 제공하는 복합문화 커뮤니티 등을 형성하고 있다.¹⁷⁾ 개요는 <표 12>와 같다.

<표 12> 사례 G. 감만창의문화촌


구분		감만창의문화촌			
공간 개요		위치	부산 남구 우암로 84-1		
		폐교명	동천초등학교	연면적	6,257㎡
		활용 유형	매각	입지 유형	중심지형
		조성 방식	기존 5층의 'ㄱ자형' 학교시설 중 'ㄱ자형'을 리모델링		
이미지					
계획요소		분석			
공공성 제고	A1	(구) 동천초등학교의 기존 대지와 건물 구조를 활용하여 '미술, 연극, 디자인, 공연' 등의 다양한 문화예술 콘텐츠를 수용하고 있음			
	A2	'매각'의 방식을 통해 부산문화재단이 운영함으로써 문화예술활동의 제공 뿐만 아니라 지역예술가들을 위한 창작활동 지원 공간을 구성함			
	A3	부산지역의 문화예술 발전을 도모하고자 1층에 '예술인복지지원센터'를 구성하고 관련 서비스를 제공하는 편의시설을 구성함			
	A4	전체 층으로의 편리한 이동이 가능하도록 '단 차이가 없는 평면 계획' 뿐만 아니라 '엘리베이터 설치' 등의 계획을 반영하여 공간을 조성함			
유대감 형성	B1	문화예술 활동에 기초하여 지역민들 간의 소통 및 교류가 가능한 주민 자치실과 같은 형태인 '감만사랑방'을 공간 1층에 구성함			
	B2	창작활동공간에 입주하여 활동 중인 지역예술가들이 재능기부 형태로 체험 프로그램을 직접 운영하는 체계를 갖추고 있음			
	B3	지역예술가와 지역민 중심의 문화예술 프로그램을 제공한다는 점에서 공간 전체가 부산지역의 정체성을 중심으로 하는 계획이 이루어짐			
	B4	문화예술 활동을 위한 '배움방'을 구성할 뿐만 아니라 이용객의 이용 빈도가 많이 일어나는 3층 공간 내에 커뮤니티 활동을 위한 '나눔방'을 함께 구성하여 지속적인 소통 및 교류를 가능하게 함			
자원의 활용	C1	'ㄱ자형' 배치 유형 중, 가로로 배치된 'ㄱ자형' 배치 유형의 건물 구조를 보존 및 활용하고 외관의 색채 계획 측면에서의 개선이 이루어짐			
	C2	기존 5층의 'ㄱ자형' 학교시설만을 보존 및 활용하여 현재 공간 자원을 형성하고 있음			
	C3	기존 학교시설과 관련된 전시공간이 구성되어 있지 않음			
	C4	기존의 자연환경과 운동장 대지를 보존 및 활용하여 외부공간의 개선 이 이루어졌고 이와 함께 놀이터 조성, 조형물 배치를 통해 자연친화 적이고 밝은 분위기를 형성함			
접근의 편리	D1	'중심지형'의 입지 유형으로 다양한 교통수단의 접근이 기존 학교시설 의 교문을 통해 가능하고 기존 대지를 통해 별도의 주차공간을 확보함			
	D2	'중심지형'의 입지 유형에 기초하여 도보 3분 내 거리에 버스정류장이 위치해 있어 접근경로에 관한 정보를 제공하고 있음			
	D3	기존 학교시설이 갖는 출입 구조를 모두 보존하였으나, 중앙현관만을 활용하여 내부 공간으로의 접근을 유도하고 있음			
	D4	안내데스크가 배치되어 있지 않으나, 각 층마다 공간에 관한 정보를 제공하는 안내사인 등의 안내설비 계획을 반영함			
이미지 형성	E1	기존의 운동장 대지와 내부 공간의 대관을 통해 '음악, 연극, 무용' 등 과 같은 문화행사 및 지역예술가와의 교류를 위한 프로그램을 제공함			
	E2	자체 SNS를 운영하여 문화행사 및 문화예술교육 프로그램의 정보를 제공하는 홍보 네트워크를 구축하고 있음			
	E3	전체적으로 화이트 톤의 실내를 구성하고 복도 공간이나 계단 벽면에 지역예술가와 지역민들의 문화예술 작품을 배치함			
	E4	외부공간에 다양한 형태와 색채를 갖는 조형물을 배치함으로써 문화 예술 중심의 공간 용도를 시각적으로 표현하고 있음			

17) <http://www.ctimes.co.kr/news/articleView.html?idxno=11090>

(8) 사례 H : 더하기센터

더하기센터는 (구) 본량중학교를 보존 및 활용하여 광산구의 지역민을 위한 문화복합공간을 조성하였다. 대부(임대) 방식을 통해 광산구 사회적협동조합과 연계되어 농촌 문화 체험을 위한 프로그램을 제공함으로써 지속가능한 농촌사회의 공동체 연대 형성을 목적으로 한다.¹⁸⁾ 개요는 <표 13>과 같다.

<표 13> 사례 H. 더하기센터

구분		더하기센터			
공간 개요		위치	광주 광산구 용진로 303		
		폐교명	본량중학교	연면적	1,314.58m ²
		활용 유형	대부(임대)	입지 유형	근교형
		조성 방식	기존 2층의 '자형' 학교시설 리모델링		
이미지					
계획요소		분석			
공공성 제고	A1	(구) 본량중학교의 기존 대지와 건물 구조를 활용한 개선 방식을 통해 '농촌과 도시를 잇다'의 주제에 기초하는 농촌 체험 활동 중심의 다양한 콘텐츠를 수용하고 있음			
	A2	'대부(임대)'의 방식을 통해 광산구 지역 사회적협동조합이 운영하는 공간으로 광산구 본량동의 지역적 특징을 반영한 농촌 체험 활동 지원 체계를 갖추고 있음			
	A3	도시지역과 교류가 가능하도록 조성된 공간으로 외부 방문객의 유입을 고려하여 '마을카페, 쉼터'의 편의시설을 구성하고 있음			
	A4	전체 층에 '단 차이가 없는 평면 계획'을 반영할 뿐만 아니라 층별로 편리한 이동이 가능하도록 '복도 벽면에 핸드레일 설치' 등의 안전을 고려한 계획을 반영함			
유대감 형성	B1	지역민 간의 커뮤니티 활동이 가능하도록 주민자치실과 같은 공간이 구성되어 있지 않으나, '마을카페, 주민 동아리실' 등의 공간을 제공함			
	B2	농촌마을공동체 형성의 목적을 바탕으로 지역민이 마을교사로서 외부 방문객에게 농촌 체험 활동을 지원하는 서비스 체계를 갖추고 있음			
	B3	일부 벽면에 지역사회의 역사·문화적 요소를 나타내는 사진이나 전시물을 배치하여 지역 정체성을 반영한 전시 프로그램을 갖추고 있음			
	B4	외부환경과 연결을 이루는 구조를 이루고자 일부 벽면에 폴딩도어를 설치하여 내·외부의 경계가 없는 '마을카페(들넉카페)'를 구성함			
자원의 활용	C1	(구) 본량중학교의 '자형' 배치 유형을 갖는 교사동의 건물 구조를 보존 및 활용하여 현재의 공간을 조성함			
	C2	기존 2층의 '자형' 학교시설만을 보존 및 활용하여 현재 공간 자원을 형성하고 있음			
	C3	기존 학교시설의 역사적 요소를 반영한 별도의 전시공간을 구성하지 않았으나, 현재의 공간 자체가 기존 학교시설의 설립 목표를 반영하고 있어 이와 관련된 내용을 1층 로비 공간에 소개하고 있음			
	C4	기존 자연환경과 운동장 대지 등이 외부 환경과 연결되는 구조로 개선하여 농촌지역만이 갖는 자연친화적인 분위기를 형성함			
접근의 편리	D1	'근교형'의 입지 유형으로 차량 이용 시, 중심지로부터 1시간 이내의 거리(약 25분 거리)에 위치해 있고 기존 학교시설의 교문을 통한 차량 접근이 가능함			
	D2	'근교형'의 입지 유형 특성에 기초하여 공간 인근에 위치한 '본량초등학교'를 통해 접근성으로 관련 정보를 제공함			
	D3	기존 학교시설이 갖는 중앙현관을 보존 및 활용하여 내부 공간으로의 접근 동선을 유도할 뿐만 아니라 로고를 활용한 간판을 설치함으로써 주출입구에 관한 정보를 제공함			
	D4	안내데스크가 배치되어 있지 않으나, 각 층마다 내부 공간의 정보를 제공하는 안내사인 등의 안내설비 계획을 반영함			
이미지 형성	E1	내·외부공간 등의 대관 또는 자체 활용을 통해 농촌 체험 활동 중심의 지역축제가 이루어지고 있음			
	E2	공간 자체 홈페이지를 운영할 뿐만 아니라 광산구청이 운영하고 있는 블로그 등의 다양한 매체를 통해 공간에 관한 소개 및 운영 프로그램, 행사와 관련된 정보를 제공하고 있음			
	E3	전체적으로 화이트 톤의 실내를 구성하고 밝은 계열의 목재 마감 등을 통해 기존의 정형화된 학교 분위기를 개선하기 위한 계획을 반영함			
	E4	현재 공간의 용도를 표현하며 상징성을 갖는 디자인이 적용되지 않음			

4.3. 소결

장소만들기 계획요소를 적용한 폐교시설 활용 재생공간 사례를 분석한 결과를 종합한 내용은 다음과 같다.

공공성 제고를 분석한 결과, 이용객들의 체험이 주를 이루는 사례 A, 사례 B, 사례 D는 1층 로비에 '보건실과 수유실, 물품보관소' 등을 포함하고 지역민과 외부 방문객의 소통과 교류가 주를 이루는 사례 C, 사례 F, 사례 G, 사례 H는 1층에 개방된 구조의 '커뮤니티 활동 공간'을 포함하고 있었다. 사례 모두 누구나 이용 가능한 공공공간을 조성하고 있었으나, 사례 A와 사례 B는 온라인 예약 또는 당일 선착순 현장 신청을 통해 이용이 가능한 점에서 공간 이용 측면의 제한이 있었다.

유대감 형성을 분석한 결과, 사례 C, 사례 F와 사례 H는 지역사회 내 연결성 강화를 목적으로 하거나 지역적 특징을 반영하여 공간을 조성할 뿐만 아니라 1층에 '마을 카페'와 같이 지역민과 외부 방문객을 위한 개방된 공간을 제공하고 있었으며, 외부 환경과 연결된 구조의 공간을 구성하고자 일부 벽면을 상황에 따라 개폐가 가능하도록 폴딩도어를 설치하였다. 또한 사례 C, 사례 D, 사례 F, 사례 G는 지역사회가 갖는 '역사·문화적 요소'를 반영한 전시 공간을 구성하고 있었다.

자원의 활용을 분석한 결과, 폐교시설 활용 재생공간은 기존 학교시설과 대지를 보존 및 활용함에 따라 '리모델링', '신축'의 조성 방식이 적용되었다. 대부분의 사례에서 기존 학교시설의 배치 유형을 그대로 보존한 채 새로운 공간 용도에 맞게 재활용하는 '리모델링'의 방식이 가장 많이 나타났다. 사례 C, 사례 D, 사례 F는 기존 학교시설이 갖는 구조를 통해 폐교시설을 활용한 공간임을 간접적으로 나타낼 뿐만 아니라 기존 학교시설에 관한 내용을 현재의 공간에 포함하고 있었다. 그러나 기존 대지만을 통해 '신축'으로 조성된 사례 A, 사례 B의 경우에는 특정 주제를 목적으로 하는 공간을 구성하였고 폐교시설을 활용한 공간임을 직간접적으로 나타내는 표현 방식을 반영하지 않았다.

접근의 편리를 분석한 결과, '중심지형, 근교형, 교외형'의 입지 유형에 따라 적용 정도에 차이가 나타났다. 중심지형의 사례 A, 사례 B, 사례 D, 사례 E, 사례 G는 대중교통의 접근성이 우수하고 다양한 사회적 자원을 보유하고 있어 다양한 교통체계를 통한 이동과 접근이 용이하고 사회적 자원을 통해 위치 정보를 제공하고 있었다. 그러나 근교형과 교외형에 해당하는 사례 C, 사례 F, 사례 H의 경우에는 중심지형에 비해 교통 여건과 사회적 자원이 부족한 점을 개선하기 위한 계획이 이루어지지 않았다.

이미지 형성을 분석한 결과, 모든 사례에서 지역민 뿐만 아니라 외부 방문객 모두가 참여가 가능한 다양한 문화행사와 지역 축제를 개최하고 있었다. 또한, 자체 홈페이지나 SNS 등과 같은 온라인 네트워크를 구축하여 정보 제공과 홍보를 위한 수단으로 활용하고 있었다. 모든 사례에서 기존의 정형화된 학교시설을 탈피하기 위해 화이트 톤의 실내 구성 및 목재 마감, 원목 가구

18) 더하기센터, <https://deohagi78452.cafe24.com/skin-skin3>

사용, 채도 높은 색채 계획이 공통적으로 나타났다. 그러나 사례 A, 사례 D를 제외한 사례에서는 현재의 공간만이 갖는 차별화된 디자인의 적용이 부족하였다.

5. 결론

본 연구는 장소만들기 계획요소를 도출하고 폐교시설 활용 재생공간에 적용하여 사례를 분석하였다. 이를 위해 광역시에 위치해 있고 현장조사가 가능한 문화 및 체험교육 중심의 사례 8곳을 대상으로 하였으며, 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 장소만들기 계획요소로 ‘공공성 제고, 유대감 형성, 자원의 활용, 접근의 편리, 이미지 형성’을 도출하였다. 공공성 제고는 다양한 계층의 요구사항을 수용하고 누구나 이용 가능한 편의시설을 제공하는 것이다. 유대감 형성은 커뮤니티 장을 형성하고 이를 장기적으로 유지하는 것이다. 자원의 활용은 지역 고유자산을 보존 및 활용하여 지역 정체성을 유지하고 새로운 자산을 도입하여 질적 향상을 추구하는 것이다. 접근의 편리성은 모든 교통환경을 고려하고 주변 환경과의 조화 및 통합을 통해 쉽고 다양한 접근경로를 유도하는 것이다. 이미지 형성은 안전하고 쾌적한 환경 조성 뿐만 아니라 지역만이 갖는 스토리텔링 요소를 활용하여 매력적인 분위기를 형성하는 것이다.

둘째, 폐교시설 활용 재생공간은 활용 유형 측면에서 기존의 학교시설을 바탕으로 조성된다는 점에서 각 시도 교육청이 특정 교육을 위해 자체적으로 활용을 이루는 ‘교육청 자체 활용’ 방식의 적용이 가장 많이 나타났다. 입지 유형 측면에서 ‘중심지형’의 유형이 다양한 교통수단의 접근이 용이하고 사회적 자본과 상업·서비스 시설 등을 많이 보유하고 있는 점에서 접근의 편리가 가장 잘 나타났다. 배치 유형 측면에서는 ‘一자형’, ‘ㄱ자형’에 해당하는 ‘기본형’의 배치 유형이 가장 많이 나타났다.

셋째, 폐교시설 활용 재생공간은 대표적으로 ‘리모델링’과 ‘신축’으로 조성되고 있다. ‘리모델링’과 ‘신축’ 방식 모두 지역 사회의 자원에 해당하는 학교시설을 보존 및 활용했다는 점에서 유대감 형성과 자원의 활용 측면에서 공간 보존적 가치를 직간접적으로 표현하는 방안을 고려할 필요가 있다. 기존 학교시설이 갖는 역사적 요소를 활용하여 단순히 전시공간을 구성하는 것이 아닌, 장소만들기의 비물리적 측면에서 기존 장소에 관한 ‘기억과 경험, 감정’ 등의 정서적인 연결을 통해 다양한 공간적 경험을 제공할 필요가 있다.

넷째, 폐교시설을 활용한 재생공간은 누구나 이용 가능하며, 안전과 편의성을 고려한 공간이라는 점에서 공공성 제고가 가장 잘 나타났다. 그러나 일부 사례는 누구나 이용 가능하나, 체험형 프로그램의 운영에 있어 예약을 통해 한정된 이용객을 수용하여 공간 이용을 제한하고 있다. 이처럼 공간의 혼잡도를 고려하여 한정된 이용객을 수용하는 경우, 기본 편의시설은 개방함으로써 ‘휴식, 소통 및 교류’의 기능을 제공하는 방안을 고려할 필요가

있다.

다섯째, 폐교시설 활용 재생공간에 적용 가능한 장소만들기 계획요소 중 이미지 형성이 가장 부족하게 나타났다. 대부분의 사례에서 폐교시설 활용을 통해 현재의 공간만이 갖는 새로운 용도를 표현하는 상징적 디자인의 적용이 이루어지지 않았다. 폐교시설 활용에 따라 특정 주제 또는 새로운 목적을 갖는 공간의 용도를 시각적으로 나타내는 디자인을 반영할 필요가 있다. 이용객들의 이동 및 유입이 가장 많이 이루어지는 주출입구와 로비 공간에 공간만이 갖는 상징성을 반영한 디자인을 체험적, 놀이적 요소로 활용한다면 시각적인 효과 뿐만 아니라 차별화된 공간적 경험을 제공할 것이다.

여섯째, 폐교시설 활용 재생공간은 지역민들의 유대감 형성이 가능하도록 ‘마을자치실, 마을카페, 주민 동아리실’ 등에서 재능나눔 및 지역 문화예술축제의 프로그램 운영을 통해 지역 네트워크 조성 및 사회적 교류를 형성하고 있었다. 이와 같이 지역사회 중심의 참여 및 활동 프로그램을 공간의 핵심적 요소로 적용함으로써 물리적 측면의 개선 뿐만 아니라 인간과 장소, 인간과 인간 사이의 관계 형성을 위한 비물리적 측면의 방안을 함께 고려할 필요가 있다.

본 연구는 장소만들기 관점에서 사례 분석을 통해 폐교시설 활용 재생공간의 개선 방안을 제시하였다. 최근 폐교시설 발생이 전국적으로 확산하는 시점에서 지역사회 발전을 위한 중요한 자원으로 떠오르는 폐교시설을 지역사회와 연관된 장소만들기 계획요소로 분석했다는 점에서 의의가 있다. 후속 연구에서는 장소만들기 계획요소를 적용한 폐교시설 활용 재생공간이 지역민에게 긍정적인 영향을 미치는지에 관한 설문조사와 인터뷰 등을 진행한다면 보다 유의미한 결과를 얻을 수 있을 것이다.

참고문헌

1. Allan, B. J., & Donald, S. A. (1987). Toward an Urban Design Manifesto. *Journal of the American Planning Association*, 115-116.
2. CABA (Commission for Architecture and the Built Environment) (2000). *By Design : Urban Design in the Planning System - Towards Better Practice*. Thomas Telford Ltd.
3. Choi, K. R. (2007). Urban identity and Placemaking. *Urban affairs*, 42(469), 20-30.
4. Choi, K. R. (2012). Direction of Urban Regeneration through ‘Placemaking’. *Journal of Environmental Studies*, 51, 19-36.
5. Greg, R., & Lian, D. (2021). *Small Cities with Big Dreams*. Purungilbook, 38-45.
6. Gyeonggi Cultural Foundation (2004). *A Study on the Revitalization of Local-Based Culture and Art Creation Studio through Closed School Activities - Focusing on the Case of Window Art Center*.
7. Han, J. H., & Hwang, J. Y. (2021). What are the Meanings of Placemaking in Cultural Urban Regeneration?. *Journal of the Korea Academic Society of Tourism and Leisure*, 33(2), 5-26.
8. Kim, H. C. (2019). A Study on the Present Situation and Characteristics of Facilities in Closed Schools in Gyeonggi-do. *Journal of the*

[논문접수 : 2024. 02. 07]
 [1차 심사 : 2024. 03. 20]
 [2차 심사 : 2024. 04. 01]
 [게재확정 : 2024. 04. 01]

- Korea Institute of Youth Facility & Environment*, 17(2), 65-72.
9. Kim, H. J., Kim, S. J., Lee, S. Y., & Park, C. K. (2010). A Study on the Layout Patterns in the Prizewinners of Elementary School Design Competitions. *Journal of the Korean Institute of Educational Facilities*, 17(5), 11-18.
10. Kim, J. Y., & Lee, J. K. (2013). Basic Study on the Arrangement Type Analysis of Closed School Facility According in Daegu Area -Focused on the Curriculum Changes-. *Journal of the Sustainable Design and Educational Environment Research*, 12(2), 11-18.
11. Kim, M. H., Lee, E. K., & Kim, J. K. (2005). A Study on Layout Types of High Schools -Focused on High Schools Which Were Built from 2000 to 2004 in Gyeonggi Province-. *Journal of the Korean Institute of Educational Facilities*, 12(4), 5-16.
12. Kim, M. J. (2023). *A Study on Creative Placemaking in Jeonju - Focused on the interaction of Stakeholders* [Unpublished master's thesis]. Hong-ik University, Seoul.
13. Kim, M. N. (2022). *A Study on the Use of Closed Schools for Local Cultural Spaces: Focusing on Gangwon-do* [Unpublished master's thesis]. Korea University, Seoul.
14. Kim, S. H. (2014). *Placemaking Strategies Toward Sustainable Historical Building Regeneration* [Unpublished master's thesis]. Inha University, Incheon.
15. Kim, Y. J. (2024). *A Study on the Regeneration Space Utilizing Closed School Applying the Planning Elements of Placemaking* [Unpublished master's thesis]. Hanyang University, Seoul.
16. Kwon, Y. H., Lee, I. B., Kim, K. T., & Kwon, M. J. (2012). *A Study on the Actual Condition and Improvement of Utilization of Agricultural and Fishing Villages in Chungcheongnam-do*, CDI publishing.
17. Lee, B. H. (2011). *Placemaking Strategies Toward Sustainable Urban Regeneration in Incheon Old Downtown Area* [Unpublished master's thesis]. Inha University, Incheon.
18. Lee, J. H. (2008). *A Study on the Arrangement of Elementary School Buildings depending on the Size of School Site and Classroom* [Unpublished master's thesis]. Hongik University.
19. Llewelyn, D. (2000). *Urban Design Compendium*. English Partnerships and The Housing Corporation, 12.
20. Local Culture Promotion Agency (2023). 2022 Project to Revitalize Cultural Regeneration in Idle Space: A Study on Cultural Regeneration Using Closed Schools.
21. Noh, K. S., & Jang, J. H. (2007). A Study on the Reuse of Abolition of School Facilities in the Downtown Areas - Focused on the Case of Soo-Do Girls' High school -. *Journal of the COMMUNITY DEVELOPMENT REVIEW*, 32(2), 145-164.
22. Projects for Public Spaces (2022). *Placemaking : What If We Built Our Cities Around Place?*. Retrieved September 18, 2023, from <https://www.pps.org/>
23. Shin, S. G. (2011). A Study on the Efficient management methods of the Property of Closed School [Unpublished master's thesis]. Sang-Ji University.
24. Yu, H. N. (2018). A Study on Urban Regeneration as a Placeness-making. *Journal of the Korean Association of Regional Geographers*, 24(3), 474.
25. Zhu, J. H., Lee, H. S., & Kim, J. Y. (2023). A Study on Strategic Elements of Operational Project Construction from the Perspective of Place-Making. *Journal of the Korean Institute of Spatial Design*, 18(4), 503-516.