

특화도서관의 스페이스 브랜딩 전략적 요소를 통한 사례연구**

Case Study through Strategic Elements of Space Branding in Specialized Libraries

Author 김수아 Kim, Su-A / 정희원, 한양대학교 실내건축디자인학과 석사과정
황연숙 Hwang, Yeon-Sook / 정희원, 한양대학교 실내건축디자인학과 정교수, 이학박사*

Abstract Recently, the government has been advancing specialized library projects in response to the changing library environment. However, the operation of specialized libraries has been passive, highlighting the need for a branding strategy to strengthen the identity of libraries and drive space activation. One such branding strategy is space branding. The purpose of this study is to propose directions for improvement and development of specialized libraries through strategic elements of space branding. The methodology involved theoretical discussions and classification of specialized types into four categories. Based on previous research, a checklist was developed. Subsequently, case study sites were selected, and on-site inspections were conducted to analyze the cases. The analysis yielded the following results: First, specialized libraries were classified into four types: art and design, natural environment, literature and history, and social life. Second, differences existed among specialized libraries according to the four types of specialization. Third, the spatial configuration of specialized libraries was classified into information space and experiential space. Information space primarily serves the purpose of providing information, while experiential space focuses on offering differentiated experiences. Fourth, five strategic elements of space branding were derived, with the experiential element being the most prominent. Fifth, the most lacking element was the symbolic element. Therefore, elements evoking the specialized theme should be incorporated into the facade of the space, and symbolic objects should be arranged inside. Through this study, strategies to activate the spaces of specialized libraries are proposed, with hopes to contribute to their future development.

Keywords 특화도서관, 스페이스 브랜딩, 전략적 요소, 공공도서관
Specialized Library, Space branding, Strategic Elements, Public Library

1. 서론

1.1. 연구의 배경과 목적

4차 산업혁명 시대의 도래로 인해 정보의 가치가 상승하면서 사람들은 더 다양하고 많은 정보와 서비스를 기대하게 되었다. 이에 따라 최근 국내의 공공도서관 수가 증가하며 도서관 환경이 장서 중심에서 프로그램 중심으로 변화하고, 전문적이며 차별화된 특화공간 및 서비스를 제공하는 도서관이 요구되었다(Choi, 2019).¹⁾ 2017년 문화체육관광부에서는 이러한 상황에 대응하여 특화도서관 지원육성사업을 통해 특화주제에 따른 커뮤니티형 도서관을 운영하였다. 그러나 내·외부의 구조적 문제와 소극적 운영으로 명확한 운영 지침과 가이드라인이 부족한 실정이다(Noh et al., 2018).²⁾

따라서, 특화도서관의 정체성을 강조하고 이용자의 이용률을 높이며 공간의 활성화를 유도하는 브랜딩전략이 필요하다. 특화도서관의 공간을 브랜딩하기 위한 전략 중 하나로 스페이스 브랜딩이 있다. 스페이스 브랜딩은 공간으로 브랜드의 정체성과 가치를 전달하며 사용자 경험을 높이는 전략으로 지역사회와의 연결을 강화하여 공간의 활성화를 유도할 수 있다. 이러한 전략은 주로 상업공간에 적용되었지만, 현재는 공공의 이익을 높이기 위한 목적으로도 확대되어 적용되고 있다(Kim & Kim, 2022).³⁾ 이와 같은 스페이스 브랜딩전략이 적용된 특화도서관 연구는 사용자에게 차별화된 공간 경험을 제공함과 더불어 지역사회에 공

1) 최선희. (2019). 공공도서관 특화 서비스에 대한 이용자 인식도 연구. 국내석사학위논문 경기대학교 대학원, p. 1-2.

2) 노영희, 정대근, 김미연, 이용미. (2018). 특화도서관 운영 가이드라인 개발에 관한 연구. 한국도서관정보학회지, 49(4), p. 199-145.

3) 김지선, 김법관. (2022). 도시 브랜딩 구축을 위한 스페이스 브랜딩 요소 적용 연구. 한국공간디자인학회논문집, 17(1), p. 393-406.

* 교신저자(Corresponding Author); ysh@hanyang.ac.kr

정적 상호작용을 촉진하며 도서관의 정체성을 강화할 수 있을 것이다.

이에 본 연구는 스페이스 브랜딩의 전략적 요소를 통해 특화도서관을 분석하여 공간의 활성화와 정체성을 강화하기 위한 개선방안과 함께 특화도서관의 공간구성 방향성 제시를 목적으로 한다. 이를 통해 지역사회에서 특화도서관의 경쟁력을 확립하고 사용자들에게 차별화된 체험과 경험을 제공하여 공간의 정체성을 나타낼 수 있을 것이다.

1.2. 연구 방법 및 범위

본 연구는 2017년 이후 문화체육관광부의 주최로 특화도서관 육성지원사업에 선정된 도서관 중에서 인구가 가장 많이 밀집되어 있으며 공공도서관 수 대비 이용자 수가 높은 서울·경기권 내에 위치한 특화도서관으로 범위를 한정하였다. 이에 특화주제에 따른 공간의 방향성을 제시하기 위해 선행연구를 바탕으로 특화주제를 4가지 유형으로 분류하여 유형별 2곳씩 총 8곳의 사례대상지를 선정하였다. 본 연구의 연구 방법은 다음과 같다.

첫째, 선행연구를 바탕으로 특화도서관과 스페이스 브랜딩의 이론적 개념을 고찰한다. 둘째, 사례대상지를 선정하고 스페이스 브랜딩 전략적 요소를 통해 사례분석을 위한 체크리스트를 도출한다. 셋째, 도출된 체크리스트를 토대로 서울·경기권 내 특화도서관 8곳을 현장 답사하여 분석한다. 넷째, 분석 결과를 특화주제 유형으로 종합하여 특화도서관의 개선방안과 발전방향성을 도출한다.

2. 이론적 고찰

2.1. 특화도서관의 이해

(1) 특화도서관의 정의 및 현황

특화도서관은 특화주제에 따라 특화 자료 및 공간을 제공하여 차별화된 서비스와 경험을 통해 전문성과 이용자 만족도를 높이고 지역사회의 현안을 해결하는 도서관이다(Jang, Kim, & Kim, 2016).⁴⁾ 문화체육관광부에서 1998년 처음 특화도서관 사업을 추진하였지만, 2000년 후속 사업의 중단으로 지속되지 못하고 중단되었다. 이후, 지역문화공간, 지역 아카이브등의 정책이 거론되며 2017년 다시 문화체육관광부의 주최와 한국도서관협회의 주관으로한 특화도서관 지원육성사업이 추진되었다(Noh et al., 2018).⁵⁾ 현재 2017년 이후 특화도서관 지원육성사업에 선정된 도서관은 46곳이 있다.

(2) 특화도서관의 역할

특화도서관은 문화체육관광부의 「특화도서관 활성화 세미나 보고서」에 따르면 공공도서관의 기본적인 역할을 수행하며 지역사회의 요구를 기반으로 주제를 선정하고 전문성을 높임으로써 차별화된 서비스와 공간으로 이용자의 요구를 충족시키고 지역사회 현안을 해결하는 역할을 한다고 제시한다(Ministry of Culture, Sports and Tourism, 2021).⁶⁾ 특화도서관은 보다 세분화

되며 전문적인 자료와 서비스를 제공하여 지역주민의 삶의 질을 향상시키는 역할을 한다. 이를 위해 맞춤형 프로그램 운영과 변화되는 도서관에 대한 요구를 바탕으로 특색을 살려 공간을 제공해야 한다(Cho, 2008).⁷⁾ 이처럼 특화도서관은 공공도서관의 기본적인 역할을 수행하며 특색있고 차별화된 공간과 특성화 서비스로 지역사회와 이용자의 요구를 충족시키는 역할을 한다.

(3) 특화도서관의 분류

특화도서관은 일반 공공도서관의 기본적인 열람실, 자료실에 거하여 특화열람실, 특화 전시공간과 같이 특화주제 및 서비스에 따른 특화공간이 추가적으로 마련되었다는 특징이 있다(Ahn 2018).⁸⁾ 본 연구에서는 선행연구를 바탕으로 특화주제를 4가지 유형에 따라 예술 디자인, 자연 환경, 문화 역사, 사회 생활로 새롭게 분류하였다. 또한, Ahn(2018), Jang, Kim, & Kim(2016), Ministry of Culture, Sports and Tourism(2022)의 연구를 토대로 특화도서관의 공간구성을 재정립하여 특화정보공간과 특화경험공간으로 구분하였다. 특화정보공간에는 특화자료실, 특화열람실, 디지털 열람실이 있으며 특화경험공간에는 전시/공연장, 특화 체험장, 집회/강의실로 구성되어 있다. 이에 특화유형별 분류는 다음 <그림 1> 과 같으며 공간구성은 다음 <표 1> 과 같이 정리하였다.



<그림 1> 특화도서관의 특화유형에 따른 분류

<표 1> 특화도서관의 공간구성

| 구분 | 구성요소 | |
|----------|---------|------------------------------------------|
| | 특화 자료실 | 특화자료실, 종합자료실, 정기간행물실, 어린이자료실, 학위논문실 |
| 특화 정보 공간 | 특화 열람실 | 일반열람실, 특화열람실, 노인/어린이 열람실, 특별열람실, 장애인 열람실 |
| | 디지털 열람실 | 전자정보열람실, 멀티미디어실, 디지털 자료실, 자료검색실, A/V실 |
| 특화 경험 공간 | 전시/공연장 | 공연장, 특화 전시장, 시청각실 |
| | 특화 체험장 | 특화 체험실 |
| | 집회/강의실 | 세미나실, 문화교실, 강당, 문화교실 |

2.2. 스페이스 브랜딩의 이해

(1) 스페이스 브랜딩의 개념

스페이스 브랜딩은 ‘공간(Space)’와 ‘브랜딩(Branding)’이 결합된 용어로 공간을 통해 브랜드의 가치와 충성도를 높이는 전략을 의미한다. 스페이스 브랜딩은 공간을 통해 차별성과 고유

4) 장서이, 김용선, 김억. (2016). 특화도서관의 공간구성 및 특성에 관한 연구. 한국공간디자인학회논문집, 11(4), p. 77-87.

5) 노영희, 정대근, 김미연, 이용미. (2018). op.cit., p. 199-145.

6) 문화체육관광부. (2021). 「2021년 특화도서관 활성화 세미나 보고서」.

7) 조찬식. (2008). 공공도서관의 특성화에 관한 연구. 정보관리학회지, 25(3), p. 159-178.

8) 안지민. (2018). 복합문화공간으로서의 미술·디자인 특화도서관 계획에 관한 연구. 국내석사학위논문 홍익대학교 일반대학원, p. 52-58.

성을 강조하며 이용자에게 긍정적인 경험을 조성하여 공간의 경쟁력을 향상시키고 활성화를 유도하는 과정이다(Lee, 2023).⁹⁾ 또한, 스페이스 브랜딩은 공간을 중심으로 이용자에게 브랜드의 정체성과 이미지를 전달하며 이용자와 브랜드 간의 상호관계를 맺는 활동이다(Yoo, Hwang, & Kim, 2022).¹⁰⁾ 이러한 브랜딩 전략은 브랜드 가치를 확장시키고 차별화된 다양한 경험을 전달하는 데 널리 활용되고 있다.

(2) 스페이스 브랜딩 역할

스페이스 브랜딩은 특정 공간의 이미지와 가치를 디자인적으로 형상화하여 공간의 차별성과 고유한 이미지를 확고하게 부여하는 역할을 한다. 이는 공간의 정체성을 구축하여 가치를 향상시키고 타 공간과는 다른 공간 요소를 통해 경쟁력을 높인다(Moon, 2019).¹¹⁾ 또한, 공간의 이미지를 통한 활성화는 지속적인 경제적 측면에서 긍정적인 영향을 미치며 상업공간에만 적용될 뿐만 아니라 더 나아가 공공의 이익을 목적으로 하는 공간에도 활용될 수 있다(Lee & Lee, 2018).¹²⁾ 따라서 스페이스 브랜딩은 다양한 분야와 공간의 활성화를 유도하는 중요한 역할을 하며 공감각적으로 브랜드를 총체적으로 인식할 수 있도록 브랜드 정체성을 구축하는 역할을 한다.

(3) 스페이스 브랜딩의 전략적 요소

본 연구에서는 스페이스 브랜딩의 전략적 요소를 추출하기 위해 최근 5년 이내 공공 및 공용공간을 중심으로 스페이스 브랜딩이 적용된 논문을 기준으로 분석하였다. 이에 Kim & Kim(2021), Kim & Kim(2022), Lee(2023), Park, Kim, & Jang(2023), Ryu, Hwang, & Kim(2022)의 연구를 토대로 유사한 어휘와 동일한 어휘로 합일되는 요소를 결합하여 시각적, 체험적, 관계적, 상징적, 정보적 5가지 전략적 요소로 재구성하였다. 스페이스 브랜딩의 전략적 요소 도출과정은 다음 <그림 2>와 <그림 3>과 같으며 세부 내용은 다음 <표 2>와 같다.



<그림 2> 스페이스 브랜딩 전략적 요소 선행연구



<그림 3> 스페이스 브랜딩 전략적 요소 도출과정

<표 2> 스페이스 브랜딩 전략적 요소

| 전략적 요소 | 세부 내용 |
|--------|-----------------------------------------------------------------------|
| 시각적 요소 | 브랜드의 이미지와 가치를 시각적으로 형상화한 디자인적 요소를 공간에 적용하여 브랜드 정체성을 나타내는 전략적 요소 |
| 체험적 요소 | 공간의 차별화된 체험요소를 통해 타 공간과 구별되는 경험을 제공함으로써 이용자의 흥미를 유발하며 만족도를 높이는 전략적 요소 |
| 관계적 요소 | 지역의 가치를 담고 이용자와 브랜드 간의 상호작용을 통해 공간에서 지속적인 소통 관계를 형성하는 역할을 하는 전략적 요소 |
| 상징적 요소 | 브랜드 정체성을 인지하고 연상 할 수 있도록 상징적인 브랜드 이미지를 공간에 나타내는 전략적 요소 |
| 정보적 요소 | 매개체를 공간으로 하여 차별화된 내용과 형태, 방식을 통해 브랜드와 관련된 다양한 정보를 제공하는 전략적 요소 |

2.3. 특화도서관의 스페이스 브랜딩 체크리스트 도출

(1) 특화도서관의 스페이스 브랜딩 전략적 요소

앞서 선행연구를 바탕으로 도출한 5가지의 전략적 요소를 특화도서관의 역할과 연계하여 최종적인 특화도서관의 전략적 요소 내용을 도출하였다. 특화도서관의 스페이스 브랜딩 전략적 요소의 세부 내용은 다음 <표 3>과 같다.

<표 3> 특화도서관의 스페이스 브랜딩 전략적 요소

| 전략적 요소 | 세부 내용 |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 시각적 요소 | 특화도서관의 이미지와 가치를 로고, 색상, 형태, 패턴, 재질등의 다양한 디자인적 요소로 공간에 적용하여 특화도서관만의 정체성을 시각적으로 전달하는 전략 |
| 체험적 요소 | 특화주제에 따라 차별화된 체험 공간이 형성되어 타 공간과 구별되는 경험을 제공함으로써 이용자의 흥미를 유발하며 만족도를 높이는 전략 |
| 관계적 요소 | 특화도서관과 이용자 사이의 상호관계를 형성하고 유지하기 위해 소통 공간을 마련하여 지속적인 인프라를 구축하는 전략 |
| 상징적 요소 | 특화도서관의 특징과 정체성을 이용자가 쉽게 인지하도록 상징적인 요소를 차별성 있게 다양한 방법으로 나타내는 전략 |
| 정보적 요소 | 공간의 차별화된 내용과 형식, 방식을 통해 특화도서관의 특화 주제에 따른 문화, 역사, 가치 등의 다양한 정보를 제공하는 전략 |

(2) 특화도서관의 스페이스 브랜딩 전략적 요소 체크리스트

본연구는 특화도서관의 스페이스 브랜딩의 전략적 요소인 시각적, 체험적, 관계적, 상징적, 정보적 5가지 요소를 근거로 체크리스트의 분석 세부 항목을 추출하였다. 이에 특화도서관을 특화정보공간과 특화경험공간으로 분류하여 공간에 따라 전략적 요소의 분석항목을 도출하여 체크리스트를 작성하였다. 최종적으로 도출된 체크리스트는 다음 <표 4>와 같다.

9) 이지혜. (2023). 스페이스 브랜딩 특성을 적용한 주택홍보관 실내 공간 계획에 관한 연구. 국내석사학위논문 홍익대학교 건축도시대학원. p. 24-25.
10) 유승희, 황용섭, 김주연. (2022). 스페이스 브랜딩 관점에서 산업유산 재생공간 사례 연구. 한국공간디자인학회 논문집, 17(4), p. 85-97.
11) 문소인. (2019). 라이프스타일 변화에 따른 홈 퍼니싱 스토어 스페이스 브랜딩 표현 특성 연구. 국내석사학위논문 국민대학교 디자인대학원. p. 19-20.
12) 이수현, 이재규. (2018). 체험요소를 활용한 라이프스타일 속의 스페이스 브랜딩 연구. 한국공간디자인학회논문집, 13(6), p. 359-370.

<표 4> 특화도서관의 스페이스 브랜딩 체크리스트

| 구분 | 요소 | 분석항목 |
|----------|--------|------------------------------------|
| 특화 정보 공간 | 시각적 요소 | V1 특화도서관의 정체성을 형성화한 시각적 요소가 있는가 |
| | | V2 로고, 색상, 마감재 등의 차별화된 디자인 요소가 있는가 |
| | | V3 차별화된 시각적 요소 배치를 통해 시선을 이끌어 내는가 |
| | 체험적 요소 | E1 차별화된 경험을 할 수 있는 공간을 제공하고 있는가 |
| | | E2 이용자 흥미를 유발시키는 다양한 프로그램이 있는가 |
| | | E3 특화주제에 따른 프로그램이 지속적으로 운영되는가 |
| | 관계적 요소 | R1 정보 교류가 이루어지는 소통 공간이 내부 공간에 있는가 |
| | | R2 맞춤형 서비스를 이용자에게 제공하고 있는가 |
| | | R3 실질적으로 교유의 목적에 알맞게 활성화 되고 있는가 |
| 특화 경험 공간 | 상징적 요소 | C1 공간에 특화주제를 인지할 수 있는 상징적 요소가 있는가 |
| | | C2 상징적 특화요소가 이용자의 시선과 호기심을 유발하는가 |
| | | C3 공간의 동선을 통해 특화요소를 쉽게 인지 가능한가 |
| | 정보적 요소 | I1 특화주제 관련 자료 및 정보를 제공하는 공간이 있는가 |
| | | I2 감각적 요소를 통해 특화 정보를 차별성 있게 제공하는가 |
| | | I3 인쇄물, 미디어 부스를 통해 부가적 정보를 제공하는가 |
| | 시각적 요소 | V1 조명, 디스플레이 등의 시각적 효과를 내는 요소가 있는가 |
| | | V2 차별화된 디자인, 색상, 패턴을 사용하고 있는가 |
| | | V3 차별화된 시각적 요소 배치를 통해 시선을 이끌어 내는가 |
| | 체험적 요소 | E1 자발적인 참여를 유도할 수 있는 체험 공간이 있는가 |
| | | E2 오감과 스토리가 있는 프로그램을 통한 공간이 있는가 |
| | | E3 프로그램이나 콘텐츠를 제공이 지속적으로 유지되는가 |
| | 관계적 요소 | R1 정보 교류가 가능한 문화적 소통 공간이 있는가 |
| | | R2 지역의 특성을 반영하여 공간의 경쟁력을 확보하는가 |
| | | R3 교류할 수 있는 소통공간이 있어 인프라 구축이 가능한가 |
| | 상징적 요소 | C1 외관에서 특화 주제를 연상 가능한 인지적 요소가 있는가 |
| | | C2 내부공간에 상징적인 요소가 있어 호기심을 유발하는가 |
| | | C3 동선적으로 쉽게 특화요소를 인지할 수 있는가 |
| | 정보적 요소 | I1 특화 체험정보를 제공하는 경험 공간이 있는가 |
| | | I2 감각적 요소를 통해 특화주제 관련 정보를 제공하는가 |
| | | I3 부가적 체험 정보를 획득할 수 있는 요소가 있는가 |

3. 사례분석

3.1. 사례 범위 및 방법

본 연구는 특화도서관 지원육성사업에 선정된 도서관 중에서 도서관 이용률과 이용자 수가 높은 서울·경기권 내에 위치한 특화도서관으로 범위를 한정하였다. 이에 4가지 특화유형에 따라 특화공간이 단독으로 구성된 도서관을 2곳씩 총 8곳의 사례 대상지를 선정하였다. 사례대상지의 개요는 다음 <표 5>와 같다.

<표 5> 특화도서관 사례대상지 개요

| 분류 | 도서관 명 | 특화주제 | 특화유형 | 지역 |
|----|----------------|--------|--------|--------|
| A | 파주가람도서관 | 음악 | 예술 디자인 | 경기 파주시 |
| B | 마포평생학습관 | 미술 디자인 | 예술 디자인 | 서울 마포구 |
| C | 다산생각도서관 | 자연친화 | 자연 환경 | 서울 중구 |
| D | 도봉기적의도서관 | 생태 환경 | 자연 환경 | 서울 도봉구 |
| E | 인창도서관 | 문학자료 | 문학 역사 | 경기 구리시 |
| F | 내를 건너서 숲으로 도서관 | 시문학 | 문학 역사 | 서울 은평구 |
| G | 서울도서관 | 서울시정 | 사회 생활 | 서울 중구 |
| H | 중산정보도서관 | 자녀교육 | 사회 생활 | 서울 은평구 |






3.2. 사례 분석

(1) 사례 A : 파주가람도서관

파주도가람도서관은 2017년, 2023년 특화도서관 육성지원사업에 선정되었으며 2014년 개관 당시 전국 최초로 설계된 음악 특성화 시립도서관이다. 파주가람도서관은 음악과 책으로 누구

에게나 열려있는 공간으로 일상과 호흡하는 정보서비스, 더 나은 삶을 모색하는 공론장, 사각을 없애는 적극적인 이용대상 확장의 운영목표를 가지고 있다. 건축 당시 음악 특화도서관을 계획하여 특화주제에 알맞은 공간을 설계하였으며 솔가람 아트를 통해 정기적인 공연을 진행하고 있다(Garam Public Library, 2024).¹³⁾ 분석 내용은 <표 6>과 같다.

<표 6> 사례 A. 파주가람도서관


| 구분 | | A. 파주가람도서관 | | | |
|----------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|------|--------|
| 공간개요 | | 위치 | 경기도 파주시 | 층수 | B1-2F |
| | | 특화주제 | 음악 | 특화유형 | 예술 디자인 |
| 이미지 | |      | | | |
| 특성 | | 분석 | | | |
| 특화 정보 공간 | 시각적 요소 | V1 | 음악 서가 내부에 공간의 정체성을 나타내는 음표 디자인을 활용함. | | |
| | | V2 | 지하 음악 자료실 입구는 붉은 강조 색상을 사용하고 음악 자료 공간에는 벽, 바닥, 가구에 모두 우드 마감재를 사용함. | | |
| | | V3 | 음악 관련 자료와 음악 정보를 중심으로 공간 중앙에 배치함. | | |
| | 체험적 요소 | E1 | 이용자들이 차별화된 경험이 가능하도록 종합자료실과 어린이 자료실 내부에 음악 자료실 및 체험공간을 조성함. | | |
| | | E2 | 이달의 테마로 북큐레이션 공간을 조성하였으며 음악자료실에서는 음악 CD를 선택하여 감상할 수 있는 공간을 통해 차별성을 더함. | | |
| | | E3 | 음악 프로그램과 지역주민을 위한 체험 콘텐츠가 지속적으로 운영됨. | | |
| | 관계적 요소 | R1 | 음악 자료실 입구 앞에는 넓은 소통공간이 조성되어 교류가 가능함. | | |
| | | R2 | 음악 자료 이용자 맞춤형 서비스를 제공하였으나 그 이외의 맞춤형 서비스는 부족함. | | |
| | | R3 | 공간이 실질적으로 활성화되고 있으나 콘서트, 연주회 기간과 공연 기간이 아닐 때의 이용률의 차이가 있음. | | |
| 상징적 요소 | C1 | 음악 자료실에 음표를 오브제로 활용하여 상징적 요소를 나타냄. | | | |
| | C2 | 음표 모양의 디자인 패턴을 통해 이용자의 시선을 이끌어 냄. | | | |
| | C3 | 종합자료실 입구에서 음악 관련 정보를 제공받을 수 있으며 쉽고 자연스럽게 특화요소 인지 가능. | | | |
| 정보적 요소 | I1 | 음악 특화 정보를 제공받을 수 있는 공간을 단독으로 구성됨. | | | |
| | I2 | 시각적 뿐 만 아니라 음악 감상 공간을 통해 청각적 감각 요소를 활용한 정보 획득이 가능함. | | | |
| | I3 | 어린이 자료실에 내부에 급주의 동요 추천 부스를 조성하여 음악 관련 정보를 얻을 수 있는 부가적 정보 획득 공간을 마련함. | | | |
| 특화 경험 공간 | 시각적 요소 | V1 | 라인 조명을 활용하여 시각적 효과를 나타내었지만, 미디어 비주얼 디스플레이의 사용은 미비함. | | |
| | | V2 | 스페이스G, 솔가람아트홀에 우드마감재를 주로 사용하였으나 차별화된 오브제나 디자인, 색상과 패턴 사용은 미비함. | | |
| | | V3 | 시각적 요소가 차별성 있게 배치되지 않았으며, 참여자의 시선을 이끌어내는 요소가 부족함. | | |
| | 체험적 요소 | E1 | 스페이스 G와 솔가람아트홀 공간을 통해 음악 감상을 할 수 있으나 이용자의 자발적인 참여를 유도하는 경험적 체험공간은 부족함. | | |
| | | E2 | 음악도서관 특성상 청각과 시각적 감각을 활용한 공간이 구성됨. | | |
| | | E3 | 음악 특화 프로그램을 토대로 지속적인 프로그램을 유지하고 있음. | | |
| | 관계적 요소 | R1 | 음악을 교류하는 공연장과 야외극장을 통해 소통공간을 조성함. | | |
| | | R2 | 특화도서관의 지역 특성을 반영한 경쟁력 확보는 미비함. | | |
| | | R3 | 야외 극장과 내부의 아트홀을 통해 인프라 구축이 가능함. | | |
| 상징적 요소 | C1 | 외관은 음악 관련 특화주제를 연상할 만한 인지 요소가 부족함. | | | |
| | C2 | 내부 공간은 공간의 정체성을 나타내는 상징적 요소가 부족하였으나 음악 홀의 공간구성을 통해 정체성을 나타냄. | | | |
| | C3 | 정보공간과 경험공간의 입구의 동선을 다르게 하여 쉽게 공간을 인지하고 편리하게 이동이 가능하게 함. | | | |
| 정보적 요소 | I1 | 스페이스 G와 솔가람 아트홀에서 음악 정보를 제공 받을 수 있음. | | | |
| | I2 | 특화도서관 관련 역사, 문화, 가치 등의 세부적인 정보제공은 부족함. | | | |
| | I3 | 스페이스 G와 솔가람 아트홀 입구의 포스터, 인쇄물을 통해 경험적 정보 획득이 가능함. | | | |
| 종합분석 | | 파주가람도서관은 음악자료실에 음표디자인과 패턴, 색상을 사용하여 시각적으로 차별성을 두었으며 정보제공요소를 잘 활용하여 시각적, 정보적 요소가 높게 나타났다. 그러나 외관의 특화주제 인지 요소가 부족하고 기기에 따른 이용률 차이로 인해 상징적, 관계적 요소가 낮게 나타났다. | | | |

13) 파주가람도서관. (2024). <https://lib.paju.go.kr/grlib/index.do>

(2) 사례 B : 마포평생학습관

마포평생학습관은 2017년, 2018년, 2019년 특화도서관 육성 지원사업에 선정되었으며 2012년 재개관되었다. 마포평생학습관은 미술/ 디자인 특화도서관으로 미술 전문 자료를 집중으로 수집하고 관련 도서 및 미술정보 제공, 미술 특화 프로그램을 운영하고 있다. 5층에는 마포리움을 리모델링하여 도서관 뿐만 아니라 각종 전시와 문화공연, 세미나와 교육등을 진행할 수 있는 공간으로 다양한 예술 프로그램이 운영되고있다(Mapo Lifelong Learning Center, 2024).¹⁴⁾ 분석 내용은 <표 7>과 같다.

<표 7> 사례 B. 마포평생학습관

| 구분 | | B. 마포평생학습관 | | | |
|----------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------|--------|
| 공간개요 | | 위치 | 서울시 마포구 | 층수 | B1-5F |
| | | 특화주제 | 미술 디자인 | 특화유형 | 예술 디자인 |
| 이미지 | |  | | | |
| 특성 | | 분석 | | | |
| 특화 정보 공간 | 시각적 요소 | V1 | 마포리움 내부에서 곡선 형태의 디자인과 라인 조명을 활용하여 차별화된 시각적 요소를 나타냄. | | |
| | | V2 | 마포리움만의 차별화된 로고, 푸른 색상과 흰 색상을 사용함. | | |
| | | V3 | 미술 주제에 따른 조형, 회화, 사진, 공예 등의 자료를 중심으로 배치하여 이용자의 시선을 이끌어 냄. | | |
| | 체험적 요소 | E1 | 마포리움에서 다양한 강연, 콘서트, 전시, 큐레이션 등을 진행하여 이용자가 차별화된 경험을 할 수 있는 공간을 조성함. | | |
| | | E2 | 명화 스케치, 색칠 놀이 등의 창의적인 문화 프로그램을 통해 이용자의 흥미를 유발시키는 체험요소 마련함. | | |
| | | E3 | 오감과 스토리를 통해 이용자의 흥미를 유발하는 프로그램을 진행. | | |
| | 관계적 요소 | R1 | 마포리움에서 열람공간 외에 공유공간, 카페공간을 통해 정보 교류가 가능한 공간을 구성함. | | |
| | | R2 | 연령대와 자료를 구분하여 이용자 맞춤형으로 정보 서비스를 제공함. | | |
| | | R3 | 실질적으로 정보 교류가 활발하게 이루어져 공간이 활성화됨. | | |
| | 상징적 요소 | C1 | 미술 작품, 이미지와 특색있는 가구를 사용하여 정체성을 나타냄. | | |
| | | C2 | 마포리움 입구에 다양한 색상을 활용하여 이용자의 호기심을 유발함. | | |
| | | C3 | 곡선의 동선으로 특화요소를 전체적으로 인지 가능함. | | |
| | 정보적 요소 | I1 | 정보를 제공하는 마포리움 공간을 한 층에 단독 공간으로 구성함. | | |
| | | I2 | 미술주제 특성상 시각적 요소 중심으로 한 정보를 제공하였으나 다른 감각적 요소 활용은 부족함. | | |
| | | I3 | 공간 입구에서 프로그램 정보를 도서검색대를 통해 검색 가능하며 인쇄물과 포스터에서 부가적인 정보 획득이 가능함. | | |
| 특화 경험 공간 | 시각적 요소 | V1 | 로비 공간에서 작품과 디스플레이를 활용하여 전시하였으며 갤러리에서는 이미지와 미디어를 활용하여 시각적 정체성을 나타냄. | | |
| | | V2 | 차별화된 색상이나 디자인 패턴 요소의 사용은 부족함. | | |
| | | V3 | 특화 정보를 중앙에 배치하여 이용자의 시선을 중앙으로 이끌어 냄. | | |
| | 체험적 요소 | E1 | 다운의 숲 내부에 북 큐레이션, 세미나, 커뮤니티, 전시장 등의 공간이 마련되어 이용자가 자발적으로 참여할 수 있는 공간을 조성함. | | |
| | | E2 | 음악, 영상 재생을 통해 시각적, 청각적인 감각 요소를 활용하여 감성 체험 공간을 조성함. | | |
| | | E3 | 로비에서 마포네트의 포토존을 통해 흥미있는 체험요소를 제공하였으며 다양한 미술 프로그램을 지속적으로 운영함. | | |
| | 관계적 요소 | R1 | 내부공간에서 마포갤러리와 로비 전시공간을 통해 소통공간을 마련하였지만, 외부공간에서는 특별한 문화적 소통공간이 부족함. | | |
| | | R2 | 미술 특화도서관이 지역의 특성을 반영한 경쟁력은 부족함. | | |
| | | R3 | 공간에 교류 소통공간이 조성되었으나 인프라를 구축하기에 부족함. | | |
| | 상징적 요소 | C1 | 외관에서 미술특화도서관이라는 인지적 요소가 미비함. | | |
| | | C2 | 갤러리, 전시공간, 소통공간에 작품을 통해 정체성을 나타내었지만, 디자인적인 특색있는 상징 요소는 부족함. | | |
| | | C3 | 입구에 가깝게 경험공간을 마련하여 동선적으로 쉽게 인지 가능. | | |
| | 정보적 요소 | I1 | 전시실과 다운의 숲을 통해 특화 주제에 알맞는 체험 정보를 제공함. | | |
| | | I2 | 시각적 요소를 활용하여 미술에 대한 정보를 제공하였으나 그 이외의 다른 감각적 요소 사용은 미비함. | | |
| | | I3 | 다운의 숲의 부스를 통해 특화주제에 따른 다양한 경험 정보를 제공하고 포스터와 문구를 통해 부가적 정보를 제공함. | | |
| 종합분석 | | 마포평생학습관은 마포리움을 중심으로 차별화된 색상을 사용하였으며 다운의 숲을 통해 체험공간을 조성하여 시각적, 체험적 요소가 잘 나타났다. 그러나 외관에서 특화요소 인지가 어려우며 감각적 요소를 활용한 정보제공요소가 미비하여 상징적, 정보적 요소가 낮게 나타났다. | | | |

(3) 사례 C : 다산성곽도서관

다산성곽도서관은 2021년에 개관하여 자연 친화를 주제로 2022년 특화도서관 육성지원사업에 선정되었다. 다산성곽도서관은 성곽길 끝자락에 위치하여 자연친화적이며 ‘자연친화’와 ‘야외독서’를 특화한 프로그램을 운영하고 있다. 내부에 실내정원이 조화롭게 배치되어 있으며 옥외 쉼터를 조성하여 주민들에게 휴식공간을 제공하고 있다(Dasan Sunggwak Library, 2024).¹⁵⁾ 분석 내용은 <표 8>과 같다.

<표 8> 사례 C. 다산성곽도서관

| 구분 | | C. 다산성곽도서관 | | | |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------|------|-------|
| 공간개요 | | 위치 | 서울시 중구 | 층수 | B1-3F |
| | | 특화주제 | 자연친화 | 특화유형 | 자연 환경 |
| 이미지 | | | | | |
| 특성 | 분석 | | | | |
| 특화 정보 공간 | 시각적 요소 | V1 | 내부의 실내정원을 통해 자연을 형상화하여 시각적 요소를 나타냄. | | |
| | | V2 | 전체적으로 자연을 나타내는 푸른 색상과 흰 색상을 사용하고 우드 마감재를 활용하여 자연적 이미지를 연출함. | | |
| | | V3 | 공간 중앙에 생태관련 사적을 배치하여 이용자의 시선을 이끌어 냄. | | |
| | 체험적 요소 | E1 | 자연 친화와 관련된 차별화된 경험이 가능한 에코서가와 커뮤니티실을 조성함. | | |
| | | E2 | '자연친화', '야외독서'를 주제로 이용자 흥미 유발 프로그램을 제공. | | |
| | | E3 | 자연친화 관련 내부 프로그램은 지속적으로 유지되고 있으나 외부 프로그램은 기간에 따라 다르게 운영함. | | |
| | 관계적 요소 | R1 | 중점적으로 정보 제공 공간이 조성되어 있지는 않지만, 열람실의 커뮤니티실에서 이용자 간의 정보교류가 가능함. | | |
| | | R2 | 자연친화 관련 정보는 제공하였지만, 이용자 맞춤형 서비스는 부족. | | |
| | | R3 | 자연 친화 주제에 알맞게 실질적으로 공간이 활성화되고 있음. | | |
| | 상징적 요소 | C1 | 식물 오브제를 사용하여 자연친화 특화도서관의 상징성을 나타냄. | | |
| | | C2 | 실내정원의 곡선형 공간 계획이 이용자의 시선과 호기심을 유발함. | | |
| | | C3 | 곡선의 동선으로 자연스럽게 공간 중심의 특화요소를 인지 가능함. | | |
| | 정보적 요소 | I1 | 일반 자료실에서는 생태 관련 에코서가를 구성하여 차별화된 정보를 제공하였으며 자료실 진입로를 통해 다양한 도서 정보를 제공함. | | |
| | | I2 | 시각적 요소 이외의 다른 감각 요소를 통한 정보제공요소는 부족함. | | |
| | | I3 | 자료실 내부에 인기 있는 도서를 따로 구분하고 도서 검색대를 마련하였으며 벽면의 이미지를 통해 부가적인 정보 획득이 가능함. | | |
| 특화 경험 공간 | 시각적 요소 | V1 | 시각적 효과를 나타내는 디스플레이와 조명의 사용이 미비함. | | |
| | | V2 | 자연의 우드 마감재와 밝은 색상을 사용하였지만, 정보공간에 비하여 정체성을 나타내는 디자인적 요소가 부족함. | | |
| | | V3 | 마감재와 식물 오브제를 통해 시각적으로 경험 정보를 제공하였지만, 공간 중앙에 시각적 요소가 배치되지 않아 시선을 이끌기 어려움. | | |
| | 체험적 요소 | E1 | 외부 공간에서는 텃밭과 공연장, 내부공간에서는 북 큐레이션, 프로그램실을 통해 자발적 참여를 유도하는 공간이 존재함. | | |
| | | E2 | 오감과 스토리를 통한 생태 텃밭과 같은 경험적 체험 공간이 존재함. | | |
| | | E3 | 외부 공간에서는 기간에 따라 다양한 공연을 진행하며 내부 공간에서도 북 큐레이션을 통한 참여 프로그램을 지속적으로 운영함. | | |
| | 관계적 요소 | R1 | 프로그램실, 야외테라스, 공연장, 텃밭, 북큐레이션 공간을 통해 정보 교류가 이루어지는 소통공간을 조성함. | | |
| | | R2 | 성곽에 위치하여 자연 친화 정체성과 지역적 경쟁력을 확보함. | | |
| | | R3 | 소통할 수 있는 공간이 넓게 조성되어 인프라 구축이 가능함. | | |
| | 상징적 요소 | C1 | 외관 파사드에서는 생태 주제를 인지할 수 있는 상징 요소가 부족함. | | |
| | | C2 | 식물 오브제를 통해 공간의 정체성을 나타내었지만 호기심을 유발하는 디자인적 요소가 다양하게 마련되지 않음. | | |
| | | C3 | 단순한 동선으로 계획되어 정보공간에 비하여 차별성 낮음. | | |
| | 정보적 요소 | I1 | 2층 북큐레이션 공간에서 다양한 도서 및 체험 정보를 제공하였으나 생태 관련 정보는 미흡함. | | |
| | | I2 | 공간의 정체성을 나타내었지만, 공간의 정보 제공은 부족하였으며 시각적 감각외의 다른 감각의 활용이 미비함. | | |
| | | I3 | 부가적인 생태 체험 정보를 얻을 수 있는 부스가 조성됨. | | |
| 종합분석 | 다산성곽도서관은 내부의 실내정원을 통해 공간의 정체성을 나타내었으며 외부와 내부공간을 통해 체험공간을 조성하여 시각적, 체험적 요소가 잘 나타났다. 그러나 외관의 상징적 요소가 부족하고 특화경험공간의 체험정보제공이 미비하여 상징적, 정보적 요소가 낮게 나타났다. | | | | |


14) 마포평생학습관. (2024). <http://mpllc.sen.go.kr/>

15) 다산성곽도서관. (2024). <https://www.junggulib.or.kr>

(4) 사례 D : 도봉기적의도서관

도봉기적의도서관은 2015년 개관하여 2022년 특화도서관으로 선정되었다. 특화주제는 생태인 환경/생태 특화도서관으로 생태관련 프로그램과 공간으로 계획되었다. 내부공간에는 ‘에코 서가’ 개설을 시작으로 외부 중앙 텃밭을 통해서 친환경 도서관 텃밭 수업을 진행하여 지역주민에게 차별화된 경험과 서비스를 제공하고 있다(Dobong Historical Library, 2024).¹⁶⁾ 분석 내용은 <표 9>와 같다.


<표 9> 사례 D: 도봉기적의도서관

| 구분 | | D: 도봉기적의도서관 | | | |
|----------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|------|-------|
| 공간개요 | | 위치 | 서울시 도봉구 | 층수 | B1-2F |
| | | 특화주제 | 생태 | 특화유형 | 자연 환경 |
| 이미지 | |  | | | |
| 특성 | | 분석 | | | |
| 특화 정보 공간 | 시각적 요소 | V1 | 새 형상 오브제와 생태 조형물의 시각적 요소가 열람실에 존재함. | | |
| | | V2 | 차별성 있는 새 형태 패턴과 자연적인 푸른 계열의 자연 색상을 사용. | | |
| | | V3 | 에코서적을 원형으로 중앙에 배치하여 이용자 시선을 이끌어 냄. | | |
| | 체험적 요소 | E1 | 자료열람실과 에코서가를 통해 생태 관련 차별화된 경험이 가능함. | | |
| | | E2 | 에코서가의 북큐레이션과 내부 공간의 생태 특강을 통한 프로그램으로 이용자의 흥미를 유발함. | | |
| | | E3 | 달 마다 주제가 변하는 자연 프로그램, 콘텐츠가 지속적으로 운영. | | |
| | 관계적 요소 | R1 | 이용자 간 정보 교류 공간이 통로에 조성되어 있음. | | |
| | | R2 | 이용자 맞춤형 서적은 제공하지만, 맞춤형 서비스의 제공은 미흡함. | | |
| | | R3 | 공간이 실질적으로 활용성 있게 활성화되는 부분은 다소 미흡함. | | |
| | 상징적 요소 | C1 | 열람실과 에코 서가에서 책과 생태적 요소를 통한 차별화된 상징 오브제를 표현함. | | |
| | | C2 | 조형물을 활용한 상징요소가 이용자들의 시선을 이끌어 호기심 유발. | | |
| | | C3 | 1층에서 2층으로 곡선동선으로 올라가 자연스럽게 특화요소 인지. | | |
| | 정보적 요소 | I1 | 생태 서적 제공 공간이 자료실 중앙에 에코서가로 존재함. | | |
| | | I2 | 시각적 요소를 통해 정보를 제공하며 다른 감각적 요소의 활용 미비. | | |
| | | I3 | 열람실 및 자료실에 미디어 부스가 있어 부가적 정보 획득이 가능함. | | |
| 특화 경험 공간 | 시각적 요소 | V1 | 시각적 효과를 나타내는 차별화된 시각적 디스플레이 사용은 미비함. | | |
| | | V2 | 따뜻한 색상을 사용하였지만, 차별화된 패턴, 디자인 요소는 부족함. | | |
| | | V3 | 생태 텃밭을 공간 중앙에 배치하여 참여자의 시선을 이끌어 냄. | | |
| | 체험적 요소 | E1 | 생태 텃밭, 전시공간, 열두대문 극장에서 차별화된 특화 경험이 가능하며 자발적 참여가 가능함. | | |
| | | E2 | 오감을 활용한 체험공간이 내부공간에는 미비하지만, 외부공간에는 생태텃밭을 활용하여 다양한 감각적 체험이 가능함. | | |
| | | E3 | 계절에 따라 변경되는 내부와 외부 프로그램이 지속적으로 유지됨. | | |
| | 관계적 요소 | R1 | 열두대문극장과 배움터, 외부 정원, 텃밭에서 소통과 교류가 가능함. | | |
| | | R2 | 외부와 내부에 생태정체성을 잘 나타내어 지역적 경쟁력 확보. | | |
| | | R3 | 세미나실과 소통공간이 마련되었지만, 넓고 개방적 공간은 부족하며 인프라 구축이 미흡함. | | |
| | 상징적 요소 | C1 | 외부 입구에서 생태텃밭을 통해 특화주제를 연상이 가능하며 이를 통해 이용자의 접근성을 높임. | | |
| | | C2 | 내부에 특화 정체성을 나타내는 오브제나 조형물, 차별화된 디자인 요소는 미비함. | | |
| | | C3 | 편리하게 다른 경험공간으로 이동할 수 있게 동선이 조성됨. | | |
| | 정보적 요소 | I1 | 내부의 통로 공간을 활용하여 체험적 정보를 제공함. | | |
| | | I2 | 시각적으로 경험 정보를 제공하고 있지만, 다른 감각 요소는 미비함. | | |
| | | I3 | 도서관 입구에 다양한 프로그램과, 특강을 공지하고 있으며 인쇄물을 통해 부가적인 정보 획득이 가능함. | | |
| 종합분석 | | 도봉기적의도서관은 새 형상 패턴과 생태 오브제를 통해 시각적으로 공간의 정체성을 잘 나타내었으며 외부 공간을 활용한 체험공간으로 시각적, 상징적, 체험적 요소가 잘 나타났다. 그러나 개방적인 소통 공간은 부족하여 관계적 요소가 낮게 나타났다. | | | |

(5) 사례 E : 인창도서관

인창도서관은 2003년 개관하여 문학 자료를 주제로 2019년 특화지원사업에 선정되었다. 인창도서관은 2009년 ‘박완서 자료실’을 운영하고 있으며 박완서 작가의 자료와 문학 전시를 제공하고 있다. 종합자료실과 디지털 자료실에 역사적 가치와 의의를 지닌 자료를 집중적으로 배치하여 특화정보와 서비스를 제공하고 있다(Inchang Library, 2024).¹⁷⁾ 분석 내용은 <표 10>과 같다.

<표 10> 사례 E: 인창도서관

| 구분 | | E: 인창도서관 | | | |
|----------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------|-------|
| 공간개요 | | 위치 | 경기도 구리시 | 층수 | B1-3F |
| | | 특화주제 | 문학 자료 | 특화유형 | 문학 역사 |
| 이미지 | |  | | | |
| 특성 | | 분석 | | | |
| 특화 정보 공간 | 시각적 요소 | V1 | 박완서 자료실의 미디어, 조형물 통해 공간의 정체성을 표현함. | | |
| | | V2 | 우드 마감재를 시각적으로 자료실에 활용하였으며 사진과 이미지를 통해 공간의 정체성을 나타냄. | | |
| | | V3 | 단독으로 박완서 자료실을 구성하여 박완서 작가의 다양한 자료 및 정보를 중심으로 배치하여 이용자 시선을 이끌어 냄. | | |
| | 체험적 요소 | E1 | 차별화된 정보를 얻을 수 있는 박완서 자료실이 존재하며 지역의 주민들을 위한 다양한 독서 프로그램이 운영됨. | | |
| | | E2 | 문학 프로그램과 콘텐츠를 통해 이용자 만족도와 흥미를 유발함. | | |
| | | E3 | 실질적으로 문학적 프로그램이 운영되어 지속적으로 유지됨. | | |
| | 관계적 요소 | R1 | 박완서 자료실의 진입로를 넓게 구성하여 이용자의 접근성을 높였으며 확장된 공간으로 정보 교류 공간이 조성됨. | | |
| | | R2 | 어린이, 중학, 디지털 자료실로 구분하여 이용자 맞춤 서비스를 제공. | | |
| | | R3 | 지역주민들을 위한 공간이 고유의 목적에 알맞게 활성화되고 있음. | | |
| | 상징적 요소 | C1 | 박완서 자료실의 진입로 나무 활자에 작품집 제목들을 작성하고 부착하여 작품길을 통해 공간의 상징성을 표현함. | | |
| | | C2 | 문학 오브제, 구조물을 통해 문학의 특화주제를 연상시킴. | | |
| | | C3 | 진입로에서부터 정체성 인지를 가능하게 하여 특화주제를 연상 가능. | | |
| | 정보적 요소 | I1 | 핵심공간인 박완서 자료실을 통해 차별화된 문학 관련 정보 제공. | | |
| | | I2 | 박완서 작가의 정보와 다양한 서적을 미디어를 활용하여 전시하여 시각적, 청각적 요소를 통해 정보를 제공함. | | |
| | | I3 | 정보공간의 진입로에 작가에 대한 부가적인 정보를 제공하며 어린이 자료실 입구에서도 부가적인 정보를 제공함. | | |
| 특화 경험 공간 | 시각적 요소 | V1 | 공간에 조명과 미디어 부스, 디스플레이로 시각적 효과를 나타냄. | | |
| | | V2 | 파란 색상을 중심으로 하였으나 디자인적 패턴의 활용은 미비함. | | |
| | | V3 | 지역주민에게 공간의 정보를 제공하였으나 박완서 자료실에 비하여 시각적 차별성이 미흡함. | | |
| | 체험적 요소 | E1 | 도서문화실에서 멘토링, 저자 특강, 강연 등의 프로그램을 진행함. | | |
| | | E2 | 체험공간에서 오감을 활용한 '우드아트' 등의 프로그램을 통해 이용자의 흥미를 유발함. | | |
| | | E3 | 디지털 체험 및 디지털 배움 공간이 조성되어 차별화된 경험 가능. | | |
| | 관계적 요소 | R1 | 로비의 휴게 공간을 넓게 조성하여 문화 소통이 가능하며 꿈꾸는 공작소에서도 이용자가 소통 가능한 넓은 공간을 조성함. | | |
| | | R2 | 지역성을 반영하여 문학 자료를 바탕으로 공간의 경쟁력을 확보함. | | |
| | | R3 | 대강당, 도서문화실 등의 지역주민 간의 소통공간을 바탕으로 인프라 구축이 가능하도록 공간을 넓게 조성함. | | |
| | 상징적 요소 | C1 | 외관에서는 문학 특화주제를 연상할 수 있는 상징적 요소가 부족함. | | |
| | | C2 | 내부공간에 다양한 디자인과 색상, 오브제와 조형물을 통해 이용자의 호기심 유발함. | | |
| | | C3 | 경험 공간을 인지 가능하도록 꿈꾸는 공작소의 입구를 구분함. | | |
| | 정보적 요소 | I1 | 꿈꾸는 공작소에서 체험정보를 제공받을 수 있는 공간을 마련함. | | |
| | | I2 | 체험공간에서 역사, 문화 등의 정보 전달 요소는 부족하였으나 공간 통로에서 프로그램 정보를 획득 가능함. | | |
| | | I3 | 공간의 미디어 공간과 안내판을 통해 부가적 체험정보를 획득가능. | | |
| 종합분석 | | 인창도서관은 박완서 자료실에서 시각적, 청각적으로 다양한 정보를 제공하고 있으며 공간 내부 진입로에서 부가적 정보 획득이 가능하여 시각적, 정보적 요소가 잘 나타났다. 그러나 외관에서는 공간의 정체성 인지가 어려워 상징적 요소가 다소 낮게 나타났다. | | | |


16) 도봉기적의도서관. (2024). <http://www.unilib.dobong.kr/>

17) 인창도서관. (2024). <http://www.gurilib.go.kr/>

(6) 사례 F : 내를건너서숲으로도서관

내를건너서숲으로도서관은 2018년 시문학을 주제로 개관하여 2020년, 2021년 특화도서관사업에 선정되었다. 내를건너서숲으로도서관은 윤동주 시인의 민족의 사랑과 정신 및 문학을 기리고자 건립되었으며 지역 문화와 생활의 중심으로 지역의 발전에 기여하고자 설립되었다(Beyond Me to the Forest Library, 2024).¹⁸⁾ 분석 내용은 <표 11>과 같다.






<표 11> 사례 F: 내를건너서숲으로도서관

| 구분 | | F: 내를건너서숲으로도서관 | | | | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-------|--|
| 공간개요 | | 위치 | 서울시 은평구 | 층수 | B1~3F | |
| | | 특화주제 | 시문학 | 특화유형 | 문학 역사 | |
| 이미지 |  | | | | | |
| 특성 | 분석 | | | | | |
| 특화 정보 공간 | 시각적 요소 | V1 | 시문학 이미지 보드를 통해 공간의 정체성을 시각적 요소로 나타냄. 로고, 색상, 마감재에서의 차별성은 미비하였으나, 사선형 천장과 라인 조명을 통해 디자인적 특색을 표현함. | | | |
| | | V2 | 시문학 관련 서적을 따로 마련하여 2층의 시문학 자료실로 구성하여 이용자들의 시선을 차별성 있게 이끌어 냄. | | | |
| | | V3 | | | | |
| | 체험적 요소 | E1 | 차별화된 경험이 가능한 시문학 자료실의 공간이 존재함. | | | |
| | | E2 | 종합자료실의 중앙공간에 시문학을 주제로 한 북 큐레이션, 자발적 참여 공간을 조성하여 이용자의 흥미를 유발함. | | | |
| | | E3 | 다양한 북 큐레이션 및 콘텐츠가 지속적으로 유지되어 운영됨. | | | |
| | 관계적 요소 | R1 | 독서 공간 위주로 이용자 간의 정보를 교류하는 공간은 미비함. | | | |
| | | R2 | 작가에 따른 이용자 맞춤형 서비스를 제공하고 있음. | | | |
| | | R3 | 백일장 등의 다양한 프로그램을 통해 실질적으로 공간이 활성화 됨. | | | |
| | 상징적 요소 | C1 | 윤동주 시인의 이미지와 문구가 있으나 그 외의 인지도소는 부족함. | | | |
| | | C2 | 시문학을 연상하는 문구가 이용자 시선을 이끌어 호기심 유발함. | | | |
| | | C3 | 전체적인 1층 공간 중심에서 2층의 시문학 공간까지 동선이 자연스럽게 이어져 특화요소 인지가 원활함. | | | |
| | 정보적 요소 | I1 | 2층을 따로 시문학 자료실로 구성해 다양한 문학 자료 및 정보 획득이 가능함. | | | |
| | | I2 | 시각적 요소를 주로 활용하여 다른 감각적 요소의 사용은 미비함. | | | |
| | | I3 | 시문학 문구 보드를 통해 부가적인 특화 정보 획득이 가능함. | | | |
| | 특화 경험 공간 | 시각적 요소 | V1 | 윤동주 시인에 대한 정보를 제공하는 전시실은 이미지를 통해 시각적으로 나타내며 조명을 활용하여 중요한 내용을 강조함. | | |
| | | | V2 | 이미지 보드를 공간 내부에 활용하였지만, 특색있는 색상, 디자인 패턴의 사용은 미비함. | | |
| | | | V3 | 특화주제에 따른 경험 공간을 시문학 자료실 옆에 마련하여 차별성 있게 배치하여 동선적으로 원활하게 참여자의 시선을 이끌어 냄. | | |
| 체험적 요소 | | E1 | 다목적 야외강의실, 시문학 전시실 공간에서의 문학 프로그램을 기획하였으며 문학 체험공간을 통해 자발적 참여 공간을 조성함. | | | |
| | | E2 | 윤동주 시인의 삶에 대한 스토리를 통해 감성을 자극하는 전시공간을 마련하였으며 청각적 감각을 이용한 오디오 공간을 조성함. | | | |
| | | E3 | 실질적으로 백일장이나 문학 프로그램이 지속적으로 운영됨. | | | |
| 관계적 요소 | | R1 | 다목적 야외강의실, 옥상정원, 휴게 공간이 외부 공간에 있으며 내부에는 전시실, 휴게실을 통한 소통공간이 존재함. | | | |
| | | R2 | 도서관이 윤동주 시인의 모교 인근 지역에 위치하여 지역성을 나타내며 공간의 경쟁력을 확보함. | | | |
| | | R3 | 시문학을 중심으로 소통공간을 조성하여 인프라 구축이 가능하게 함. | | | |
| 상징적 요소 | | C1 | 사선 형태로 외관 디자인과 숲속과 어우러지는 푸른 색상을 통해 이용자들이 도서관을 쉽게 인지하고 접근하기 원활하게 함. | | | |
| | | C2 | 시문학 전시실에서 윤동주 시인의 이미지와 오브제를 활용하여 공간의 상징성을 나타내며 이용자의 호기심을 유발함. | | | |
| | | C3 | 시문학 자료실과 전시실이 연결되어 자연스럽게 체험공간 인지가 가능하였지만, 외부에서의 접근이 원활하지는 않음. | | | |
| 정보적 요소 | | I1 | 시문학과 윤동주 시인의 정보를 시문학 전시실을 통해 제공함. | | | |
| | | I2 | 윤동주 시인의 역사, 문화 등 세부적 경험 정보를 제공하고 있으며 시 낭송 오디오 공간에서 청각적 감각을 통해 정보 획득이 가능함. | | | |
| | | I3 | 태블릿과 미디어 부스를 통해 시문학 부가적 정보 획득이 가능함. | | | |
| 종합분석 | 내를건너서숲으로도서관은 윤동주 시인의 이미지 보드를 통해 시각적으로 공간의 정체성을 나타내었으며 청각적요소를 통한 정보제공과 전시 체험 공간을 마련하여 시각적, 체험적, 정보적 요소가 잘 나타났다. 그러나 동선이나 시문학 상징적 요소가 다소 부족하게 나타났다. | | | | | |

(7) 사례 G : 서울도서관

서울도서관은 2012년 개관하여 서울시정과 세계자료를 주제로 2017년 특화도서관 사업에 선정되었으며 서울시 행정의 중심이었던 옛 청사가 시민을 위한 도서관으로 재탄생하였다. 서울의 과거 역사와 현재, 미래까지 생각하고 경험할 수 있는 공간이 구성되어 서울시 시민들의 문화공간으로 활용되고 있다(Seoul Library, 2024).¹⁹⁾ 분석 내용은 <표 12>와 같다.

<표 12> 사례 G: 서울도서관

| 구분 | | G: 서울도서관 | | | | | |
|----------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 공간개요 | 특화주제 | 서울시 중구 | 층수 | B1~5F | | | |
| | | 서울시정 | 특화유형 | 사회 생활 | | | |
| 이미지 | |  |  |  |  |  | |
| 특성 | | 분석 | | | | | |
| 특화 정보 공간 | 시각적 요소 | V1 | 서울시 옛 청사 모습의 이미지를 전통 패턴을 통해 표현함. | | | | |
| | | V2 | 세계자료실과 서울자료실 내부에 전통적인 색상과 마감재를 사용하여 특색있는 디자인 요소를 적용함. | | | | |
| | | V3 | 특화주제에 따른 서적을 공간 입구와 중앙에 배치함. | | | | |
| | 체험적 요소 | E1 | 차별화된 서울의 정보를 얻을 수 있는 서울 자료실이 존재함. | | | | |
| | | E2 | 이용자의 흥미를 유발할 수 있는 차별화된 프로그램은 미흡함. | | | | |
| | | E3 | 지역 이용자를 위한 기본 프로그램은 지속적으로 운영됨. | | | | |
| | 관계적 요소 | R1 | 정보 제공 및 교류를 목적으로 하여 정보 공유 부스를 조성함. | | | | |
| | | R2 | 수화 영상실 등 개인에 따른 이용자 맞춤 서비스를 제공함. | | | | |
| | | R3 | 이용자가 자유롭게 정보와 서비스를 얻을 수 있어 공간이 활성화됨. | | | | |
| | 상징적 요소 | C1 | 이미지 보드, 미디어 스크린을 사용하여 상징적 요소를 나타냄. | | | | |
| | | C2 | 서울시의 전통적인 색상을 사용하여 이용자의 호기심을 유발함으로 상징적 디자인 차별성을 나타냄. | | | | |
| | | C3 | 자료를 찾기 원활하게 동선이 구분되어 특화요소를 자연스럽게 인지 가능함. | | | | |
| | 정보적 요소 | I1 | 서울시정을 주제로 서울자료실과 일반열람실을 통해 정보를 제공함. | | | | |
| | | I2 | 서울 시정에 관련한 자료를 서울자료실 중앙에 차별성 있게 배치함. | | | | |
| | | I3 | 로비의 이미지 보드, 미디어 부스, 인쇄물을 통해 서울시정과 서울도서관 관련 부가적 정보를 제공함. | | | | |
| | 특화 경험 공간 | 시각적 요소 | V1 | 서울기록 문화관 등 기록 공간에서 다양한 디자인, 미디어 보드, 아일랜드 전시 기법을 활용하여 시각적인 효과를 표현함. | | | |
| | | | V2 | 내부공간에 서울 전통 색상, 마감재, 디자인적인 패턴을 적용함. | | | |
| | | | V3 | 서울시정을 주제로 차별성 있게 시각적 요소를 중앙에 배치하여 이용자의 시선을 이끌어 냄. | | | |
| 체험적 요소 | | E1 | 서울기록문화관, 책 문화 공간 랩, 옛 시장실, 복원 전시실 등의 공간을 통해 다양한 체험 및 경험공간이 존재함. | | | | |
| | | E2 | 서울 기록문화관에서 서울의 역사를 오감을 통한 전시공간으로 제공하며 옛 시장실에서 직접 차별화된 경험이 가능하도록 제공함. | | | | |
| | | E3 | 자발적 체험 프로그램을 마련하고 있으며 지속적으로 유지됨. | | | | |
| 관계적 요소 | | R1 | 책 문화 공간 랩과 하는 뜰에서 개방적인 소통공간을 마련함. | | | | |
| | | R2 | 서울시정에 관한 주제로 서울시의 중심에 위치하여 지역적으로 경쟁력을 확보함. | | | | |
| | | R3 | 넓은 공간과 개방적인 소통공간을 조성하여 인프라 구축이 가능함. | | | | |
| 상징적 요소 | | C1 | 파사드에서는 큰 이미지 보드와 전통 건물 마감재로 도서관의 상징적인 요소를 표현하여 이용자의 접근성을 높임. | | | | |
| | | C2 | 전통 패턴과 색상 다양한 전시 기법을 활용하여 공간의 정체성을 인지 가능하도록하여 호기심을 유발함. | | | | |
| | | C3 | 경험 및 체험 공간이 1층에서 5층까지 다양하게 여러 실로 구성되어 동선적으로도 편리하고 쉽게 인지 가능함. | | | | |
| 정보적 요소 | I1 | 옛시장실, 옛 청사, 서울기록문화관 공간에서 특화경험정보 제공. | | | | | |
| | I2 | 시각적 청각적으로 서울 역사를 소개하며 전시 공간을 조성하여 경험적 정보를 제공함. | | | | | |
| | I3 | 미디어 부스와 이미지보드를 활용하여 부가적 체험 정보 획득 가능. | | | | | |
| 종합분석 | | 서울도서관은 공간 내부와 외부에서 종합적으로 서울 전통 색상과 패턴 이미지 보드 등의 차별화된 시각적, 상징적 요소를 잘 활용하였다. 또한, 서울자료실을 통해 서울시정의 정보를 전달하며 이용자 맞춤형 서비스를 제공하여 관계적, 정보적 요소가 잘 나타났다. | | | | | |


18) 내를건너서숲으로도서관. (2024). <http://www.nslib.or.kr/>

19) 서울도서관. (2024). <https://lib.seoul.go.kr/>

(8) 사례 H : 증산정보도서관

증산정보도서관은 2008년 개관하여 자녀교육을 주제로 2023년 특화도서관 사업에 선정되었다. 증산정보도서관은 부모를 대상으로 자녀와 함께 할 수 있는 프로그램과 더불어 책놀이 지도서, 동화구연, 소품 만들기 등 다양한 자녀교육 프로그램을 운영하고 있다(Jeungsan Information Library, 2024).²⁰⁾ 분석 내용은 <표 13>과 같다.

<표 13> 사례 H: 증산정보도서관

| 구분 | | H: 증산정보도서관 | | | |
|----------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------|-------|
| 공간개요 | | 위치 | 서울시 은평구 | 층수 | B1~4F |
| | | 특화주제 | 자녀교육 | 특화유형 | 사회 생활 |
| 이미지 | |  | | | |
| 특성 | | 분석 | | | |
| 특화 정보 공간 | 시각적 요소 | V1 | 자녀교육 주제에 따른 가족 관련 조형물과 시각적 요소를 활용함. | | |
| | | V2 | 열람실 입구를 가족이 함께 있는 집을 형상화하여 우드 마감재를 통해 디자인적으로 차별성 있게 표현함. | | |
| | | V3 | 자녀교육에 알맞은 서적을 중앙에 배치하였으며 꽃 조형물을 중심으로 인포메이션을 기획하여 이용자의 시선을 차별성 있게 이끌어 냄. | | |
| | 체험적 요소 | E1 | 가족이 모두 참여할 수 있는 프로그램을 통한 체험 공간이 존재함. | | |
| | | E2 | '우리가족 도란도란 책과 함께', '도서관을 사랑하는 우리가족' 등의 가족 중심의 프로그램이 진행됨. | | |
| | | E3 | 가족과 함께 하는 프로그램이 매일 지속적으로 다양하게 운영됨. | | |
| | 관계적 요소 | R1 | 종합 자료실에서는 공간 중앙에 정보교류가 가능하게 가구를 배치하였으며 가족 열람실에서는 낮은 테이블을 배치함. | | |
| | | R2 | 가족, 어린이, 유아를 중심으로 이용자 맞춤형 서비스를 제공함. | | |
| | | R3 | 실질적으로 지역주민들이 많이 이용하여 고유 목적에 맞게 활성화됨. | | |
| | 상징적 요소 | C1 | 종합 열람실 입구는 꽃 조형물 사용하고 어린이 열람실은 어린이들이 선호하는 동물 오브제를 배치함. | | |
| | | C2 | 원색의 다양한 색상의 여러 상징적 오브제가 호기심을 이끌어 냄. | | |
| | | C3 | 상징적 오브제를 공간마다 배치하여 가족과 함께하는 공간의 정체성을 인지 가능함. | | |
| | 정보적 요소 | I1 | 가족 열람실과 어린이 열람실을 구분하여 정보제공 공간을 조성하여 자녀 교육에 알맞은 차별화된 정보를 제공. | | |
| | | I2 | 시각적, 청각적, 촉각적 감각을 활용하여 어린이들이 다양한 감각으로 정보 획득이 가능함. | | |
| | | I3 | 도서관 입구에서 가족 프로그램 정보를 부가적으로 획득 가능함. | | |
| 특화 경험 공간 | 시각적 요소 | V1 | 작품이 전시된 로비 갤러리에서 조명을 통해 시각적 효과를 나타냄. | | |
| | | V2 | 북카페 내부에는 차별화된 디자인 요소 활용은 부족하였으나, 어린이 작품을 전시하여 차별적인 시각적 요소 나타냄. | | |
| | | V3 | 경험공간의 어린이 작품과 이미지를 공간 통로와 북카페에 배치하여 이용자의 시선을 이끌어 냄. | | |
| | 체험적 요소 | E1 | 자녀교육과 관련된 문화강좌를 진행하는 문화 강좌실, 소강당과 같은 교육 공간이 존재함. | | |
| | | E2 | 주말 영화상영과 함께 다양한 강연을 진행하는 소강당에서 자발적인 참여를 유도하고 감성체험공간으로서의 역할을 수행함. | | |
| | | E3 | 매달 다양한 가족 프로그램이 지속적으로 유지되며 활성화됨. | | |
| | 관계적 요소 | R1 | 북카페, 소강당, 로비 갤러리, 문화강좌실에서 소통이 가능하며 외부 휴게공간을 통해 소통공간 마련. | | |
| | | R2 | 도서관이 지역주민들을 필요를 통해 지역성 특성을 반영하여 기획하여 공간의 경쟁력을 확보함. | | |
| | | R3 | 소강당을 넓게 조성하여 인프라 구축이 가능하도록 계획함. | | |
| | 상징적 요소 | C1 | 외관의 파사드에서 특화주제를 연상할 만한 상징적 요소가 미비하며 차별성이 부족함. | | |
| | | C2 | 내부공간에 어린이 작품을 주로 전시하여 이용자의 호기심을 유발함. | | |
| | | C3 | 경험 공간으로 자연스럽게 동선을 유도하여 주제를 쉽게 인지 가능. | | |
| 정보적 요소 | I1 | 경험적 정보를 교육공간을 통해 제공하였으나 차별성은 부족함. | | | |
| | I2 | 다양한 감각의 활용은 미비하였으며 세부적 정보제공은 부족함. | | | |
| | I3 | 공간 중간에 인쇄물을 부착하여 자녀교육 관련 부가적 정보 획득이 가능함. | | | |
| 종합분석 | | 증산정보도서관은 특화정보공간에는 시각적으로 색상과 오브제를 통해 공간의 정체성을 잘 표현하였으며 가족과 함께하는 체험적 요소가 잘 나타났다. 그러나 특화경험공간에서는 차별화된 상징적 요소가 부족하였으며 교육적 정보 제공 요소가 미비하였다. | | | |

3.3. 사례 분석 종합

특화도서관의 스페이스 브랜딩의 전략적 요소를 시각적 요소, 체험적 요소, 관계적 요소, 상징적 요소, 정보적 요소로 분류하여 종합하면 다음과 같다.

첫째, 특화도서관의 시각적 요소 측면에서는 모든 사례에서 공간의 정체성을 표현하는 조형물과 오브제를 활용하여 시각적 요소를 나타내었다. 전체 사례 8개관 중에서 6개관은 미디어보드와 비주얼 디스플레이, 이미지 작품 등을 활용하여 특화주제를 시각적으로 전달하였다. 특히 사례 D의 경우 자연을 표현하기 위해 푸른 색상과 우드 마감재를 이용하여 자연 친화적 이미지를 연출하였으며, 사례 J에서는 핵심 전시공간에 한국의 전통 색상과 패턴, 마감재, 조형물을 사용하여 차별성을 나타내었다. 그러나 사례 E, 사례 H의 경우에는 공간 내부에 뚜렷하고 대표적인 특징이 나타나지 않아 차별성이 부족하였으며 이용자의 시선을 이끌어내기에 어려움이 있었다.

둘째, 특화도서관의 체험적 요소 측면에서는 모든 사례에서 체험공간에서 특화주제에 따른 다양한 프로그램을 운영하였다. 특히 사례 A, 사례 B, 사례 E, 사례 F의 경우 전시공간 중심의 체험공간을 조성하여 이용자들에게 다양하고 흥미로운 경험을 제공하였다. 사례 C, 사례 D에서는 외부공간과 내부공간을 연계하여 특색있는 경험을 제공하였으며 사례 G, 사례 H의 경우 교육과 강연을 통한 참여형 프로그램과 이용자 교류 공간을 통해 차별화된 경험을 제공하였다. 또한, 전체 사례 8개관 중 7개관은 매달 새로운 프로그램을 기획하였지만, 사례 A는 프로그램 기간이 일정하지 못해 공간 이용률에 차이가 있어 지속적인 프로그램 유지가 미비하였다.

셋째, 특화도서관의 관계적 요소 측면에서는 정보를 교류하고 소통을 할 수 있는 공간이 모든 사례에서 조성되었다. 그 중 사례 A, 사례 C, 사례 D의 경우 소통공간을 외부와 연계시켜 개방적인 넓은 공간을 마련하였다. 또한, 사례 H에서는 이용자의 연령대에 맞게 어린이·유아 열람실에서 낮은 가구를 사용하여 부모와 아이가 소통이 가능한 공간을 통해 가족구성원이 함께 이용할 수 있는 맞춤형 공간을 제공하였다. 지역과의 관계성에서는 사례 C, 사례 E, 사례 F, 사례 G, 사례 H에서 지역의 특성을 반영하여 특화주제를 선정하여 경쟁력을 확보하였다. 그러나 사례 A, 사례 B의 경우에는 특화 주제가 지역적 특성이 반영되지 못하여 타 도서관의 비하여 경쟁력 확보가 미비하였다.

넷째, 특화도서관의 상징적 요소 측면에서는 모든 사례에서 특화주제를 연상할 수 있는 상징적 요소를 사용하여 공간을 연출하였다. 예술 디자인 유형의 사례 A, 사례 B에서는 디자인적으로 이미지와 작품, 특색있는 가구를 활용하여 특화주제의 연상이 가능하게 하였다. 자연 환경 유형의 사례 C, 사례 D에서는 식물을 중심으로 한 오브제와 생태 텃밭을 통해 공간의 인지적

20) 증산정보도서관. (2024). <https://www.jsplib.or.kr/>

요소를 강화하였다. 문학 역사 유형의 사례 E, 사례 F에서는 이미지 및 문학 문구 보드, 역사적 상징물을 이용하여 상징적 요소를 표현하였으며, 사회 생활 유형의 사례 G, 사례 H의 경우 연령대에 따라 오브제와 가구에 차별성을 부여하였다. 하지만, 사례 A, 사례 B, 사례 C, 사례 E, 사례 H의 경우 내부공간에는 상징적 요소가 잘 나타났으나 외관에는 특화주제 연상 요소가 부족하여 특색있는 상징물의 도입이 필요한 것으로 나타났다.

다섯째, 특화도서관의 정보적 요소 측면에서는 모든 사례에서 특화 정보를 제공하는 공간이 단독으로 구성되어 차별성을 나타내었다. 8개관 모두 시각적 감각을 중심으로 정보를 제공하였으며 사례 A, 사례 F, 사례 H와 같이 청각적, 촉각적 감각을 활용한 사례도 존재하였다. 부가적 정보획득에서는 모든 사례에서 프로그램 정보를 부스나 인쇄물, 포스터를 활용하여 부가적 정보를 얻을 수 있었다. 그러나 사례 C의 경우 특화주제에 따른 체험공간의 세부적인 정보획득 요소가 부족하여 이용자들이 체험 프로그램 정보를 쉽고 빠르게 파악하기에 어려움이 있었다.

4. 결론

본 연구는 특화도서관의 스페이스 브랜딩 전략적 요소를 통해 분석하여 특화도서관의 개선방안과 발전 방향성을 제시하여 공간을 활성화하고 차별화된 경쟁력을 확보하는 것을 목적으로 한다. 이에 예술 디자인, 자연 환경, 문학 역사, 사회 생활 4가지의 특화유형을 바탕으로 사례대상지 8곳을 현장조사를 통해 분석하여 결과를 도출하였다. 본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 특화도서관의 선행연구와 특화도서관 육성지원사업에 선정된 도서관의 특화주제를 토대로 특화유형을 예술 디자인, 자연 환경, 문학 역사, 사회 생활 4가지로 새롭게 분류하였다. 예술 디자인 유형의 도서관은 미술, 음악, 디자인, 영상 등 예술을 주제로 자료와 프로그램, 서비스를 제공하는 도서관을 의미한다. 자연 환경 유형의 도서관은 자연, 생태, 꽃, 환경 등의 자연과 환경을 주제로 자료를 제공하며 생태 텃밭, 정원 등의 외부공간을 활용한 프로그램과 공간을 제공하는 도서관을 의미한다. 문학 역사 유형의 도서관은 문학, 철학, 역사 등의 다양한 역사와 문학을 주제로 지역과 관련된 역사와 자료 및 서비스를 제공하는 도서관을 의미한다. 사회 생활 유형의 도서관은 육아, 마을자료, 교육 등의 생활과 교육을 주제로 자료 및 프로그램 서비스를 제공하는 도서관을 의미한다.

둘째, 특화도서관은 예술 디자인, 자연 환경, 문학 역사, 사회 생활 4가지 특화유형에 따른 차이점이 존재하였다. 예술 디자인 유형에서는 예술 정보제공과 전시공간을 중심으로 공간이 조성되어 특화 정체성을 나타내는 상징적인 시각적 요소가 강조되었다. 이에 따라 특색있는 예술 이미지, 작품, 가구, 강조 색상을 활용하는 시각적 요소 중점의 디자인 전략이 필요한 것으로 파악되었다. 자연 환경 특화유형에서는 자연 친화 유형 특성상 다른

유형에 비하여 외부공간과 내부공간이 연계된 생태 텃밭과 같은 체험공간이 활성화되었다. 이러한 특징을 따라 식물 오브제, 에코 서가, 생태 텃밭 등을 활용한 체험 공간 중점의 체험적 요소 전략과 푸른 색상과 우드 마감재와 같은 자연 친화적 분위기를 연출하는 시각적 요소 중심의 전략이 필요한 것으로 나타났다. 문학 역사 유형에서는 문학 관련 자료의 정보제공이 주된 목적으로 나타나 이미지 및 문학 문구 보드, 역사적 조형물과 같은 상징적 요소의 이용이 활성화되었다. 이에 따라 대비 색상이나 조명을 사용하여 문학 문구를 강조할 수 있는 상징적 요소 전략과 다양한 감각을 통해 정보를 제공하는 정보적 요소 중점의 브랜딩 전략이 필요한 것으로 파악되었다. 사회 생활 유형은 4가지 유형 중 가장 지역 특성이 많이 반영된 유형으로 지역 이용자를 중심으로 한 교류 공간이 주요공간으로 나타났다. 이에 연령대에 따른 맞춤형 콘텐츠와 지역과 관련된 프로그램을 운영하여 다양한 연령대의 이용자가 교류하며 이용할 수 있는 관계적 요소 중점의 전략이 필요하다.

셋째, 본 연구에서는 특화도서관의 공간을 특화정보공간과 특화체험공간으로 분류하였으며 공간에 따른 차이점이 나타났다. 특화정보공간은 특화주제에 관련된 자료 및 정보를 제공하는 특화자료실 및 열람실로 계획되어 시각적 요소와 정보적 요소가 잘 나타났으나 전반적으로 정보를 교류할 수 있는 공간이 부족하여 관계적 요소가 미흡하게 나타났다. 이에 열람실 내부에 정보 교류가 가능한 커뮤니티 공간을 조성하거나 이용자에 따라 열람실을 다르게 구획하는 이용자 맞춤형 공간을 계획하는 방안이 필요하다. 특화체험공간의 경우에는 특화유형에 따른 프로그램 및 체험공간이 중심적으로 구성되어 체험적 요소가 잘 나타났으나 외부와 내부 공간에 특화 요소를 인지하고 연상할 수 있는 상징적 요소가 미흡하였다. 공간의 정체성을 나타내는 방안으로 외관과 내부공간에 특화 주제를 연상할 수 있는 상징적 요소를 통해 사람들의 접근성을 높여야 하며 시각적으로 색상과 마감재, 형태에 차별성을 두어 디자인을 적용하는 방안이 필요하다.

넷째, 특화도서관의 스페이스 브랜딩 전략적 요소를 ‘시각적 요소’, ‘체험적 요소’, ‘관계적 요소’, ‘상징적 요소’, ‘정보적 요소’ 5가지 요소로 도출하였으며 ‘체험적 요소’가 가장 잘 나타났다. 체험적 요소에서는 특화주제에 따른 프로그램과 콘텐츠를 운영하였으며 그 중 이용자층을 넓히거나 연령대에 맞게 명확하게 구분한 사례가 이용자들의 이용률과 자발적 참여율이 높게 나타났다. 또한, 지속적으로 새로운 프로그램이 계획되어 운영된 사례는 프로그램 간의 기간이 일정하지 못한 사례에 비하여 다음 프로그램의 예측을 가능하게 하여 체험공간의 활성화를 유도할 수 있었다. 따라서, 이용자에게 차별화된 체험 및 경험을 제공하기 위해 전시 중심의 참여공간, 외부와 연계된 체험공간, 이용자 교류 중점의 소통공간과 같이 특화주제에 따른 세부적인 공간을 계획하여 핵심공간의 차별성을 나타내야 한다. 또한, 이

용자층을 넓혀 지역의 주민들이 이용하기 쉽고 편리한 개방적인 공간을 마련하거나 이용자 연령대를 구분하여 이용자 맞춤형 프로그램 및 체험공간을 조성해야 하는 전략이 필요하다.

다섯째, 특화도서관의 스페이스 브랜딩 전략적 요소 중에서 ‘상징적 요소’가 가장 미흡하게 나타났다. 상징적 요소에서는 특화주제 연상이 가능한 요소를 활용한 공간 연출의 중요성이 강조되었다. 사례 전반적으로 내부공간에는 특색있는 디자인과 상징물을 배치하여 공간의 차별성을 두었지만, 외관에서는 특화주제를 연상할 수 있는 인지적 요소가 부족한 것으로 나타났다. 또한, 일부 사례의 경우 공간의 특화요소가 잘 나타나지 않으며 동선과 배치가 불명확한 사례도 존재하였다. 이에 외부공간에는 특화주제를 연상할 수 있는 요소를 진입로에 배치하거나 상징적 조형물을 이용하여 공간의 정체성을 인지할 수 있는 디자인을 나타내야 한다. 내부공간에서도 중심공간에 상징적 오브제, 미디어 디스플레이 등의 특화요소를 배치하여 이용자들의 시선을 이끌어 낼 수 있는 차별화된 전략이 필요하다. 또한, 핵심공간의 벽, 바닥, 천정, 가구에 독특한 색채와 마감재를 적용하여 내·외부에 일관된 상징적 메시지를 전달하는 방안이 필요하다.

본 연구에서는 스페이스 브랜딩의 전략적 요소를 통해 특화도서관의 활성화를 유도하는 방안을 제안하고자 하였다. 본 연구는 특화유형을 분류하여 각 공간에 따른 발전 방향성을 제시하였다는 점에 의의가 있다. 후속 연구에서는 사례의 범위를 전국적으로 확대하고 특화도서관의 이용자를 대상으로 한 설문 조사를 진행하여 보다 신뢰성 높은 연구가 진행되어야 할 것이다. 또한, 해외사례를 비교 분석하는 연구를 진행하여 특화유형에 따른 더욱 구체적인 발전 방향성을 제시되어야 한다. 이를 통해 스페이스 브랜딩 전략적 요소를 적용한 특화도서관 연구가 앞으로의 특화도서관 발전에 도움이 되는 의미 있는 연구결과가 도출되기를 기대한다.

참고문헌

- Ahn, J. M. (2018). *A study on the planning of art and design specialized libraries as complex cultural spaces*[Unpublished master's thesis]. Hankook University, Seoul.
- Beyond Me to the Forest Library (2024). Retrieved February 1, 2024, from <http://www.nslib.or.kr/>
- Cho, C. S. (2008). A study on the specialization of public libraries. *Journal of the Korea Institute of Science and Technology Information*, 25(3), 159-178.
- Choi, S. H. (2019). *A Study on the user's perception of specialization services in public libraries*[Unpublished master's thesis]. Kyonggi University, Kyonggi.
- Dasan Sunggwak Library (2024). Retrieved February 1, 2024, from <https://www.junggulib.or.kr>
- Dobong Historical Library (2024). Retrieved February 1, 2024, from <http://www.unilib.dobong.kr/>
- Garam Public Library (2024). Retrieved February 01, 2024, from <https://lib.paju.go.kr/grlib/index.do>
- Inchang Library (2024). Retrieved February 01, 2024, from <http://www.gurilib.go.kr/>
- Jang, S. I., Kim, Y. S., & Kim, E. (2016). A study on spatial configuration and characteristics of specialized libraries. *Journal of the Korea Institute of Spatial design*, 11(4), 77-87.
- Jeungsan Information Library (2024). Retrieved February 1, 2024, from <https://www.jsplib.or.kr/>
- Kim, J. S., & Kim, B. G. (2021). A design study of 6th industrial service spaces applying space branding. *Journal of the Korea Institute of the Spatial Design*, 16(7), 351-363.
- Kim, J. S., & Kim, B. G. (2022). Applying space branding elements for urban branding construction. *Journal of the Korea Institute of Spatial design*, 17(1), 393-406.
- Lee, J. H. (2023). *A study on interior space planning of housing promotion centers applying space branding characteristics* [Unpublished master's thesis]. Hankook University, Seoul.
- Lee, S. H., & Lee, J. K. (2018). A Study on the Space Branding of Lifestyle Shop Using Experience Elements. *Journal of the Korea Institute of Spatial Design*, 13(6), 359-370.
- Mapo Lifelong Learning Center (2024). Retrieved February 1, 2024, from <http://mpllc.sen.go.kr/>
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2021). 2021 Specialized Library Activation Seminar Report.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2022). A Manual on Construction and Management for Public Library.
- Moon, S. I. (2019). *A study on the expression characteristics of home furnishing store spaces branding according to lifestyle changes*[Unpublished master's thesis]. Kookmin University, Seoul.
- Noh, Y. H., Jeong, D. K., Kim, M. Y., & Lee, Y. M. (2018). A Study on Developing Guidelines for Specialized Public Library. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 49(4), 119-145.
- Park, Y. C., Kim, J. Y., & Jang, Y. H. (2023). A study on urban public cultural spaces through space branding. *Journal of the Korea Institute of the Spatial Design*, 18(3), 465-474.
- Ryu, S. H., Hwang, Y. S., & Kim, T. Y. (2022). A Case Study of Industrial Heritage Regeneration Space from the Perspective of Space Branding. *Journal of the Korea Institute of the Spatial Design*, 17(4), 85-97.
- Seoul Library (2024). Retrieved February 1, 2024, from <https://lib.seoul.go.kr/>
- Yoo, S. H., Hwang, Y. S., & Kim, J. Y. (2022). A case study of industrial heritage regeneration spaces from the perspective of space branding. *Journal of the Korea Institute of the Spatial Design*, 17(4), 85-97.

[논문접수 : 2024. 02. 08]
[1차 심사 : 2024. 03. 21]
[2차 심사 : 2024. 03. 28]
[게재확정 : 2024. 03. 28]