

Matriz de resultados

Objetivo del Proyecto: Los objetivos son: (i) mejorar el desempeño y la formación docente a través del apoyo a la política de retención y profesionalización de la formación en educación; (ii) mejorar la retención en la educación media básica general y técnico profesional; (iii) aumentar el acceso en la educación media básica general y técnico profesional; y (iv) mejorar los procesos de gestión del sistema educativo.

Componente 1. Formación en educación

Productos		Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones
1.1 Estudio sobre factores que no permiten graduación en tiempo de carreras en educación.	Planif.	0	1	1	0	0	0	1 estudio finalizado	Fuente: CFE/ Informes del programa.
	Real	0	0	1	0	0	0		
1.2 N° de estudiantes de formación en educación que reciben apoyo académico.	Planif.	0	0	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000 estudiantes reciben apoyo académico	Fuente: CFE/ Informes del programa.
	Real	0	0	0	0	1.487	1.596		
1.3 N° de estudiantes de formación en educación que reciben apoyo económico.	Planif.	60	60	100	100	100	100	529 estudiantes reciben apoyo económico	Fuente: CFE/ Informes del programa.
	Real	60	100	100	129	100	120		
1.4 N° de estudiantes en modalidad semipresencial con apoyo de tutorías y guías de estudio.	Planif.	0	2.200	2.200	2.200	2.200	2.200	10.961 estudiantes de modalidad semi-presencial apoyados	Fuente: CFE/ Informes del programa.
	Real	0	2.009	2.069	2.391	2.293	3.531		
1.5 Plan de estudios flexibilizado.	Planif.	0	1	0	1	0	0	1 plan de estudios flexibilizado	Fuente: CFE/ Informes del programa.
	Real	0	0	0	0	0	0		
1.6 N° de docentes ingresantes y en ejercicio de las escuelas rurales de 7º, 8º y 9º que reciben algún tipo de capacitación.	Planif.	450	450	450	450	450	450	450 docentes de escuelas de 7º, 8º, y 9º grado rural capacitados	Fuente: CFE/ CES/ Informes del programa.
	Real	450	349	410	170	105	78		
1.6.a N° de docentes ingresantes a escuelas rurales de 7º, 8º y 9º grado capacitados.	Planif.	90	90	90	90	90	90	448 docentes capacitados para ingresar a la experiencia 7º, 8º y 9º grado rural	Fuente: CFE/ Informes del programa.
	Real	90	90	90	83	95	76		
1.7 N° de profesores de formación en educación formados para el uso educativo de las TIC.	Planif.	0	200	200	200	200	200	724 profesores de formación en educación capacitados	Fuente: CFE/ Informes del programa.
	Real	0	0	0	274	250	528		
1.8 N° de directores y asistentes capacitados en gestión y mediación.	Planif.	500	250	350	450	300	350	1.090 integrantes de equipos de dirección capacitados	Fuente: CFE/ CES/ CETP/ Informes del programa.
	Real	500	110	180	180	270	300		
1.9 N° de encuentros de formación continua de docentes de secundaria y centros unidocentes y multigrado.	Planif.	0	110	110	110	50	20	1.325 encuentros	Fuente: CES y CFE / Informes del programa.
	Real	0	239	404	315	347	377		
1.9.a N° de docentes de secundaria capacitados en participación juvenil y estrategias para el trabajo.	Planif.	0	500	500	500	500	500	2.625 docentes capacitados	Fuente: CES/ Informes del programa.
	Real	0	650	435	560	480	600		

Productos			Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones
1.10	Unidades Regionales de Educación Permanente en funcionamiento.	Planif.	0	8	8	8	8	8	8 unidades funcionando	Fuente: CETP/ Informes del programa.
		Real	0	7	7	7	7	4		
1.10.a	Nº de formadores capacitados para las Unidades Regionales de Educación Permanente.	Planif.	0	40	40	40	0	0	40 formadores capacitados	Fuente: CETP/ Informes del programa.
		Real	0	18	22	19	18	12		
1.10.b	Nº de docentes que participan en las actividades de las Unidades Regionales de Educación Permanente.	Planif.	0	500	500	500	0	0	3.548 docentes capacitados	Fuente: CETP/ Informes del programa.
		Real	0	248	732	2.140	3.548	4.576		
1.11	Nº de personal de dirección de centros educativos del CES y CETP capacitados.	Planif.	0	980	980	980	980	980	980 integrantes de equipos de dirección capacitados	Fuente: CETP/ Informes del programa.
		Real	0	948	953	851	950	1.145		
1.12	Nº de centros de formación en educación readecuados.	Planif.	0	7	3	3	1	1	15 centros de formación docente readecuados	Fuente: Informes del programa.
		Real	0	7	2	2	3	1		
1.13	Proyectos de inversión implementados por los centros de formación docente.	Planif.	33	0	0	0	0	33	66 proyectos de inversión implementados	Fuente: CFE/ Informes del programa.
		Real	33	33	0	0	0	32		
1.14	Instituto Universitario de Educación construido y en funcionamiento.	Planif.	0	0	0	0	0	1	1 IUDE construido, totalmente equipado y en funcionamiento	Fuente: Informes del programa.
		Real	0	0	0	0	0	0		
1.15	Sistema de gestión y digitalización de información en funcionamiento.	Planif.	0	0	1	1	0	0	1 sistema de gestión y digitalización de información funcionando	Fuente: CFE/ Informes del programa.
		Real	0	0	0	1	0	0		
1.16	Jornadas de trabajo para la integración de la carrera de Educador Social.	Planif.	0	2	2	0	0	0	9 jornadas de trabajo para la integración de la carrera de Educador Social realizadas	Fuente: CFE/ Informes del programa.
		Real	0	2	3	2	2	2		
1.17	Proyectos de extensión.	Planif.	0	6	6	6	7	7	8 proyectos de extensión	Fuente: CFE/ Informes del programa.
		Real	0	1	0	0	0	0		
Resultados			Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones
1.1	Porcentaje de docentes en el nivel medio que no cuenta con título habilitante.	Planif.	23%	--	--	--	--	18,4%	El porcentaje de docentes en el nivel medio que no cuenta con título habilitante se reduce en 20%	Fuente: Censo Nacional de Docentes 2007 para línea de base y Sistemas administrativos de elección de horas.
		Real	23%	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d		
1.2	Desempeño de los docentes en escuelas rurales de 7º, 8º y 9º grado.	Planif.	n/c	L.Base	--	--	--	Final	El desempeño de docentes capacitados con el programa mejora en 10% en relación con su desempeño en línea de base	Fuente: Estudio de impacto del programa.
		Real	n/c	L.Base	n/c	n/c	n/c	s/d		

Componente 2. Apoyo a la mejora del desempeño de la Educación Media

Productos		Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones
2.1 Programa Rumbo implementado y funcionando.	Planif.	0	1	1	1	1	1	1 programa funcionando	Fuente: CETP/ Informes del programa.
	Real	0	1	1	1	1	1		
2.1.a Nº de docentes formados en el Programa Rumbo.	Planif.	0	250	375	125	0	0	1.049 docentes formados en el Programa Rumbo	Fuente: CETP/ Informes del programa.
	Real	0	205	425	419	0	0		
2.1.b Nº de alumnos beneficiados por el Programa Rumbo.	Planif.	0	500	750	250	0	0	1.509 alumnos beneficiados por el Programa Rumbo	Fuente: CETP/ Informes del programa.
	Real	0	142	440	927	0	0		
2.2 Observatorio Educación-Trabajo en operación.	Planif.	0	0	1	1	1	1	1 observatorio funcionando	Fuente: CETP/ Informes del programa.
	Real	0	0	1	1	1	1		
2.2.b Publicaciones del Observatorio Educación-Trabajo.	Planif.	0	0	0	1	1	1	3 publicaciones que utilizan información recolectada con el Observatorio Educación-Trabajo	Fuente: CETP/ Informes del programa.
	Real	0	0	0	1	1	3		
2.3 Encuentros deportivos y de integración Proyecto Pintó Deporte.	Planif.	0	1	1	1	1	1	5 encuentros deportivos y de integración	Fuente: CES/ Informes del programa.
	Real	0	1	1	1	1	1		
2.4 Nº de alumnos beneficiados por los <i>Liceos abiertos</i> .	Planif.	200	400	n/c	n/c	n/c	n/c	El CES y CODICEN resolvieron que a partir de 2012 <i>Liceos abiertos</i> sea absorbido por <i>Tránsito educativo</i> , implementado con otros apoyos.	Fuente: CES/ Informes del programa.
	Real	200	379	n/c	n/c	n/c	n/c		
2.5 Nº de alumnos beneficiados por el <i>Proyecto Interfase</i> .	Planif.	0	600	600	600	600	600	2.990 alumnos beneficiados por <i>Proyecto Interfase</i>	Fuente: CES/ Informes del programa.
	Real	0	500	564	657	669	0		
2.6 Propuesta de articulación entre la educación media general y tecnológica.	Planif.	0	1	1	1	0	0	1 propuesta de articulación finalizada	Fuente: CETP/ CES/ Informes del programa.
	Real	0	0	0	1	0	0		
2.7 Nº de <i>Consejos de participación</i> instalados y en funcionamiento.	Planif.	100	n/c	130	160	200	230	230 <i>Consejos de participación</i> están instalados y en funcionamiento en los liceos.	Fuente: CES - Actas de funcionamiento de los <i>Consejos de participación</i>
	Real	100	n/c	190	164	101	119		
2.8 Investigación cualitativa de la experiencia de los <i>Consejos de participación</i> .	Planif.	0	n/c	0	0	1	0	1 evaluación de la experiencia de los <i>Consejos de participación</i> .	Fuente: Informes del programa.
	Real	0	n/c	0	0	1	0		
Resultados		Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones
2.1 Tasas de desvinculación del 1º año del ciclo medio básico en alumnos beneficiados por los <i>Liceos abiertos</i> .	Planif.	Control	s/d	n/c	n/c	n/c	n/c	Las tasas de desvinculación y de repitencia del 1º año del ciclo medio básico en alumnos beneficiados por los <i>Liceos abiertos</i> disminuye en 15% relación al grupo de control A partir de 2012 <i>Liceos abiertos</i> es absorbido por <i>Tránsito educativo</i> .	Fuente: Estudio de Impacto del programa (Sistema de Bedelía de Liceos). Ver Arreglos de Monitoreo y Evaluación.
	Real	Benef.	s/d	n/c	n/c	n/c	n/c		
2.2 Tasas de repitencia del 1º año del ciclo medio básico en alumnos beneficiados por los <i>Liceos abiertos</i> .	Planif.	Control	36%	n/c	n/c	n/c	n/c		
	Real	Benef.	42%	n/c	n/c	n/c	n/c		

Resultados		Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones
2.3 Tasas de desvinculación del 1º año del ciclo medio superior en alumnos beneficiados por el <i>Proyecto Interfase</i> .	Planif.	Control	2,5%	2,9%	2,5%	1,3%	n/c	Las tasas del 1º año del ciclo medio superior en alumnos beneficiados por el <i>Proyecto Interfase</i> disminuyen en 10% relación al grupo de control	Fuente: Estudio de Impacto del programa. Ver Arreglos de Monitoreo y Evaluación.
	Real	Benef.	2,5%	2,9%	2,5%	1,3%	n/c		
2.4 Tasas de repitencia del 1º año del ciclo medio superior en alumnos beneficiados por el <i>Proyecto Interfase</i> .	Planif.	Control	26%	28%	25%	27%	n/c		
	Real	Benef.	25%	29%	25%	23%	n/c		
2.4.a Tasas de abandono del 1º año del ciclo medio superior en alumnos beneficiados por el <i>Proyecto Interfase</i> .	Planif.	Control	21%	23%	21%	16%	n/c		
	Real	Benef.	15%	17%	19%	14%	n/c		
2.5 Porcentaje de alumnos beneficiados por el Programa Rumbo que se matriculan en la educación media profesional.	Planif.	0	0	80	308	649	0	El 70% de los beneficiados por el Programa Rumbo se matriculan en la EMP	Fuente: Sistema de Bedelía del CETP.
	Real	0	0	19	27	105	s/d		
	Real	0	0	13%	6%	11%	s/d		
2.6 Porcentaje de alumnos beneficiados por el Programa Rumbo que se gradúan de la educación media profesional.	Planif.	0	0	0	0	46	176	El 40% de los beneficiados por el Programa Rumbo se gradúan de la educación media profesional	Fuente: Sistema de Bedelía del CETP.
	Real	0	0	0	0	s/d	s/d		
	Real	0	0	0	0	s/d	s/d		

Componente 3. Mejoramiento de la oferta educativa

Productos			Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones
3.1	Nº de aulas construidas y totalmente equipadas para la educación media secundaria.	Planif.	0	17	45	33	44	36	175 aulas construidas y totalmente equipadas	Fuente: Informes del programa.
		Real	0	17	14	46	35	46		
3.2	Nº de aulas construidas y totalmente equipadas para la educación media técnico profesional.	Planif.	0	28	44	28	55	53	208 aulas construidas y totalmente equipadas	Fuente: Informes del programa.
		Real	0	28	22	44	0	90		
3.3	Proyectos de inversión implementados por los centros educativos.	Planif.	475	135	0	0	0	436	935 proyectos de inversión implementados	Fuente: CES/ CETP/ Informes del programa.
		Real	475	499	0	0	0	446		
3.4	Nº de aulas informáticas construidas, totalmente equipadas y con conectividad.	Planif.	0	6	6	6	6	6	41 aulas informáticas construidas, totalmente equipadas y con conectividad	Fuente: Informes del programa.
		Real	0	5	8	15	7	9		
Resultados			Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones
3.1	Cupos creados en los centros educativos construidos con recursos del programa logran matricular alumnos y ampliar la matrícula.	Planif.	0%	80%	80%	80%	80%	80%	80% de los cupos creados por el programa han sido ocupados por alumnos matriculados	Fuente: Estudio de Impacto del Programa. Ver Arreglos de Monitoreo y Evaluación.
		Real	0%	96%	49%	74%	87%	75%		
3.2	Porcentaje de aulas que tienen un número de alumnos no superior a 33 por aula.	Planif.	68%	--	--	--	--	75%	El porcentaje de aulas que tienen un número de alumnos no superior a 33 por aula aumenta en un 10% en relación a la línea de base	Fuente: Estudio de Impacto del Programa. Ver Arreglos de Monitoreo y Evaluación.
		Real	68%	65%	86%	80%	93%	99%		
3.3	Porcentaje de centros que tienen una matrícula total no superior a 800 estudiantes por centro.	Planif.	62%	--	--	--	--	68%	El porcentaje de centros que tienen una matrícula no superior a 800 alumnos por centro aumenta en un 10% en relación a la línea de base	Fuente: Estudio de Impacto del Programa. Ver Arreglos de Monitoreo y Evaluación.
		Real	62%	61%	68%	68%	70%	67%		

Componente 4. Apoyo a la instrumentación de la política educativa

Productos		Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones
4.1 N° acumulado de Consejos que aplican el sistema de liquidación de sueldos.	Planif.	1	3	4	3	3	3	3 consejos aplican el sistema de liquidación de sueldos	Fuente: Informes del programa.
	Real	1	2	3	3	3	3		
4.1.a N° de funcionarios usuarios capacitados anualmente en el sistema de liquidación de sueldos.	Planif.	40	30	25	0	0	0	64 funcionarios capacitados por el Programa utilizan el sistema de liquidación de sueldos	Fuente: Informes del programa.
	Real	40	64	0	0	0	0		
4.2 N° acumulado de Consejos que aplican el sistema de recursos humanos.	Planif.	0	0	0	1	3	5	Los 5 consejos aplican el sistema recursos humanos	Fuente: Informes del programa.
	Real	0	0	0	0	0	1		
4.2.a N° de funcionarios usuarios del sistema de recursos humanos.	Planif.	0	0	0	25	17	40	40 funcionarios utilizan el sistema de recursos humanos	Fuente: Informes del programa.
	Real	0	0	0	0	0	7		
4.3 N° acumulado de Consejos que tienen el sistema de inventarios en funcionamiento.	Planif.	3	5	5	5	5	5	Los 5 consejos tienen el sistema de depósitos en funcionamiento	Fuente: Informes del programa.
	Real	3	4	4	4	4	4		
4.3.a N° de centros educativos que tienen el sistema de inventarios en funcionamiento.	Planif.	32	402	0	402	32	0	32 centros educativos tienen el sistema de depósitos en funcionamiento	Fuente: Informes del programa.
	Real	32	32	32	32	32	32		
4.4 Plan Estratégico de Tecnologías de Información actualizado.	Planif.	0	0	1	1	0	0	1 plan estratégico de tecnologías de información actualizado	Fuente: Informes del programa.
	Real	0	0	0	1	0	0		
4.5 N° acumulado de Consejos que aplican el sistema de gestión de expedientes.	Planif.	1	1	1	3	5	5	Los 5 consejos aplican el sistema de gestión de expedientes	Fuente: Informes del programa.
	Real	1	0	0	1	1	2		
4.6 N° acumulado de Consejos que aplican el sistema de resoluciones.	Planif.	1	1	2	3	5	5	Los 5 consejos aplican el sistema de resoluciones	Fuente: Informes del programa.
	Real	1	1	1	1	1	2		
4.7 N° acumulado de Consejos que aplican el sistema dinámico de relevamiento edilicio.	Planif.	0	0	2	4	4	4	4 consejos aplican el sistema dinámico de relevamiento edilicio	Fuente: Informes del programa.
	Real	0	0	0	0	0	0		
4.8 Estudios sobre infraestructura educativa e impacto en aprendizajes.	Planif.	0	0	0	0	0	1	1 estudio sobre infraestructura educativa	Fuente: Informes del programa.
	Real	0	0	0	0	1	0		
4.9 Estudio sobre oferta educativa para la población rural.	Planif.	0	0	0	1	0	0	1 estudio sobre oferta educativa en población rural	Fuente: Informes del programa.
	Real	0	0	0	0	0	1		
Resultados		Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones
4.1 Tiempo promedio en las liquidaciones de sueldo.	Planif.	25 días	--	--	--	--	20 días	El tiempo destinado para realizar las liquidaciones de sueldo se reduce en un 20% en relación a la línea de base	Fuente: Datos administrativos ANEP.
	Real	25 días	25	23	23	23	23		
4.2 Tiempo promedio de preparación de entregas a Consejos Desconcentrados.	Planif.	2 días	--	--	--	--	1,2 días	El tiempo medio de entregas a los consejos desconcentrados se reduce en un 40% en relación a la línea de base	Fuente: Datos administrativos ANEP.
	Real	2 días	2	1,75	1,75	1,75	1,75		

Resultados			Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Meta final	Observaciones
4.3	Porcentaje de bienes con trazabilidad de entrega.	Planif.	50%	--	--	--	--	95%	El porcentaje de bienes trazables aumenta en 90% en relación a la línea de base	Fuente: Datos administrativos ANEP.
		Real	50%	67%	67%	67%	67%	67%		
4.4	Porcentaje de legajos de funcionarios de ANEP automatizados.	Planif.	0%	--	--	--	--	65%	El porcentaje de legajos automatizados aumenta en 65% en relación a la línea de base	Fuente: Datos administrativos ANEP.
		Real	0%	0%	0%	0%	0%	0%		