

CPL: Descripción cualitativa 2014

ESTUDIO DE CUATRO CASOS QUE ANALIZA LA
CONFORMACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS CONSEJOS
DE PARTICIPACIÓN LICEAL EN TRES ZONAS DEL PAÍS



DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN Y ESTADÍSTICA EDUCATIVA
DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN, EVALUACIÓN Y ESTADÍSTICA

Índice

Introducción	3
I. Descripción de la normativa.....	5
II. Estructura del informe y nota metodológica.....	9
Principales dimensiones analizadas	11
III. Análisis	13
1. Inicio y conformación	14
2. Participación de cada orden en el Consejo	22
3. Vínculo del CPL con otras instituciones	27
4. Principales funciones del CPL.....	33
5. Principales aportes y logros del CPL.....	39
6. Contribución del CPL al Proyecto de Centro	47
7. Principales obstáculos que debió enfrentar el Consejo.....	50
8. Participación del CPL en encuentros departamentales	58
IV. Reflexiones finales	63

Introducción

El presente informe desarrolla el análisis y resultados de una investigación cualitativa conducida en 2014, que tuvo como foco estudiar en profundidad la experiencia de los Consejos de Participación liceal.

Este informe se inscribe en una línea de investigación desarrollada por el Departamento de Investigación y Estadística Educativa (DIEE – Codicen) sobre los Consejos de Participación en educación secundaria, mediante la cual se ha realizado un relevamiento periódico de información cuantitativa en relación a dicha experiencia. Este monitoreo sobre los Consejos de Participación se efectuó cada año a partir de 2012, cubriendo los centros educativos de educación secundaria de todo el territorio nacional, a través de un formulario de encuesta que constaba en su mayoría de preguntas cerradas y semi cerradas. Este trabajo complementa dicho relevamiento cuantitativo a través de un abordaje cualitativo, que permite incorporar con mayor profundidad las percepciones de los actores que participan de los Consejos.

La investigación, de carácter descriptivo, buscó detallar experiencias en distintos centros del país que fueran destacadas por la coordinación central del Espacio de Participación del Consejo de Educación Secundaria (en adelante, CES). Por tanto, el criterio de inclusión en la muestra teórica se resume en que se trata de experiencias calificadas como exitosas (aunque en diferente grado) por dicho Espacio del CES.

Para lograr una descripción densa de los casos estudiados, se realizaron entrevistas en profundidad semiestructuradas con referentes de cada uno de los órdenes involucrados en el funcionamiento cotidiano de los Consejos de Participación, así como también con las direcciones de los centros. Por otra parte, se analizaron los documentos generados en el ámbito de cada Consejo, así como también la normativa nacional que reglamenta el funcionamiento de la experiencia a nivel general.

Partiendo del nivel macro (pautado por la legislación nacional y circulares del CES en la materia), ello permitió tener una mirada en profundidad sobre el funcionamiento en el micro nivel de ejecución, que contempló a todos los actores relevantes para la misma.

En base a estas consideraciones, el informe se estructura en cuatro grandes secciones:

- i. En la primera, se establece una descripción de la normativa general, que como se indicaba configura el marco que pauta el funcionamiento de los Consejos de Participación liceal
- ii. En la segunda, se profundiza sobre los criterios metodológicos (selección de los casos de la muestra, técnicas de investigación empleadas y perfiles de actores seleccionados en cada centro, análisis de documentos generados por los Consejos de la muestra) y se presentan las principales dimensiones a desarrollar en el análisis

- iii. En la tercera, se presenta el análisis de las dimensiones referidas en la segunda sección
- iv. Finalmente, en la cuarta sección se desarrollan las principales conclusiones a las que arribó el estudio

I. Descripción de la normativa

La Ley General de Educación 18.437, del 12 de diciembre de 2008 (publicada en el Diario Oficial de fecha 16 de enero de 2009), estableció la creación de Consejos de Participación en todas las instituciones educativas de enseñanza formal, destacando el valor de la participación en los procesos educativos. Así, en su artículo noveno, esta ley expresa:

"La participación es un principio fundamental de la educación, en tanto el educando debe ser sujeto activo en el proceso educativo para apropiarse en forma crítica, responsable y creativa de los saberes. Las metodologías que se apliquen deben favorecer la formación ciudadana y la autonomía de las personas."

Asimismo, en su artículo 76, la ley especifica el concepto de los consejos, al afirmar:

"En todo Centro Educativo público de Educación Inicial, Primaria, Media Básica y Media Superior y Educación Técnico Profesional, funcionará un Consejo de Participación integrado por: estudiantes o participantes, educadores o docentes, madres, padres o responsables y representantes de la comunidad."

Los respectivos Consejos de Educación reglamentarán su forma de elección y funcionamiento".

En su artículo 77, la ley establece los cometidos de cada Consejo:

"A los Consejos de Participación les compete realizar propuestas a la Dirección del Centro Educativo en relación a:

1. Al proyecto educativo que en ejercicio de su responsabilidad profesional elabore la dirección y el cuerpo docente del Centro Educativo.

2. La suscripción de acuerdos y convenios con otras instituciones según lo establecido en el Art. 43 de la presente ley;

3. La realización de obras en el Centro Educativo;

4. La obtención de donaciones y otros recursos extrapresupuestales;

5. *Al destino de los recursos obtenidos y asignados.*
6. *Al funcionamiento del Centro Educativo.*
7. *La realización de actividades sociales y culturales, en el centro educativo.*
8. *Sobre todo aquello que lo consulte la Dirección del Centro Educativo”.*

En sesión del 1° de junio de 2010, el Consejo de Educación Secundaria aprobó el proyecto de Reglamento de los Consejos de Participación (Circular No. 30/10). Previamente, el 22 de diciembre de 2009 el CES había aprobado la actuación de la comisión que intervino en la materia.

En la Circular No. 30/10, además de definirse la implementación de los consejos a partir de ese mismo año (julio de 2010), se encomendaba a las direcciones de los centros el promover la discusión del reglamento en todos los espacios de la comunidad liceal, con los diferentes actores de la misma, e incluso en la Sala Departamental de Directores.

El reglamento establecía una serie de principios generales que debían guiar el accionar de los CPL (Universalidad; Compromiso y Responsabilidad; Representatividad; Imparcialidad y buena fe; Transparencia) y definía a los Consejos de la siguiente forma:

*“En todo centro educativo de educación secundaria público funcionará un Consejo de Participación integrado por estudiantes, docentes, padres o responsables y representantes de la comunidad. Deberá incluir entre sus miembros al menos un tercio de representantes estudiantiles. Serán convocados por la Dirección al menos tres veces al año o a pedido de la mayoría de sus miembros, sin obstaculizar el desarrollo de los cursos”.*¹

En cuanto a la integración de los Consejos, en el reglamento se establece que deben contar con un mínimo de 9 integrantes (3 representantes por el orden estudiantil, 2 por el orden docente, 2 por el orden de padres y dos por el orden comunidad). Dado que el artículo 76 de la ley de educación no preveía la inclusión expresa de funcionarios no

¹ Puntos 2.1 y 2.2 del reglamento.

docentes en el Consejo, en el reglamento se plantea su inclusión dentro de la categoría de comunidad.

En lo referente a los cometidos, en consonancia con el artículo 77 de la ley 18.437, se establece que al CPL le compete realizar propuestas a la Dirección del centro educativo en relación a los ocho numerales señalados.

Asimismo, se establece que el CPL tendrá la posibilidad de solicitar informes y realizar propuestas al Consejo de Educación, y que tanto el Consejo de Educación como la Dirección deberán remitir sus informes anuales al CPL.

Por otra parte y también en lo referente a los cometidos del CPL, se indica que los Consejos participarán en los procesos de autoevaluación que se realicen en el centro y podrán emitir opinión sobre:

- i. El desarrollo de los cursos
- ii. La enseñanza impartida
- iii. La convivencia en el centro
- iv. La asiduidad y dedicación de los funcionarios docentes y no docentes

Además, se establece que cada Consejo elaborará y aprobará su reglamento de funcionamiento, así como también correrá por cuenta de cada CPL su forma de evaluación.

En cuanto a cómo se conformarán los órdenes integrantes de los CPL, en la circular se establece la forma de elección (extendiéndose particularmente en la forma de participación estudiantil) señalando que las elecciones deben realizarse en los primeros días del inicio de los cursos, a través de distintos procesos de postulación que en todos los casos (incluso en el del orden comunidad) deben finalizar en una votación secreta y no obligatoria.

Por otra parte, la Nota Circular No. 68/10 dio publicidad al documento **“Plan Operativo del Proyecto de Participación 2011”** elaborado por la Comisión de Participación, con aportes recogidos en el Encuentro Nacional de Estudiantes 2010, las conclusiones de la Mesa Permanente de Estudiantes y el campamento de docentes y estudiantes de Salinas de diciembre 2010. En este documento, cuyo objetivo era propiciar la participación, se incluía como objetivo específico el concretar el funcionamiento de los

Consejos de Participación en todas las instituciones liceales del país², creándose la figura del Profesor Referente de Participación (que vinculaba los diferentes espacios e instancias de participación).

² Entre los sub objetivos del objetivo específico, se encontraban:

- Asesorar a las diferentes comunidades educativas con respecto a los Consejos de Participación liceal.
- Investigar las diversas conformaciones y funcionamiento de los Consejos de Participación en los liceos de todo el país.
- Documentar mediante la elaboración de un registro las diferentes propuestas de los Consejos de Participación.
- Promover el intercambio de experiencias de los Consejos de Participación.
- Crear espacios de participación en las instituciones educativas que propicien el desarrollo de una actitud crítica y reflexiva, que forme en ciudadanía, y contribuya a la construcción del proyecto de vida.

II. Estructura del informe y nota metodológica

En el segundo semestre de 2014 se realizó el campo de un estudio cualitativo sobre la experiencia de los Consejos de Participación. El estudio comprendió centros (tanto de Montevideo como del Interior del país) que contaban con un CPL establecido en 2014, que hubieran realizado al menos una actividad en dicho año y que tuvieran un CPL en actividad en 2013. A su vez, se consideró para la selección a los centros donde los CPL se instalaron de modo correcto y funcionaron de acuerdo a lo esperado a nivel de la coordinación central del Espacio de Participación del CES.

Si bien originalmente se buscaba incluir seis experiencias “exitosas”, la muestra teórica se vio reducida a cinco centros (dos centros en Montevideo, uno en la zona centro-sur del país y dos en la zona norte) debido a que la coordinación no pudo identificar tres experiencias exitosas en la capital del país. Los motivos esgrimidos por la coordinación para seleccionar la muestra teórica se expresan esquemáticamente en el cuadro 1:

Cuadro 1. Centros incluidos en el estudio cualitativo

Zona	Centro ³	Motivo
Norte	1	Es un liceo considerado modélico por la coordinación del espacio de participación del CES
	2	El orden de padres es muy activo y con propuestas originales, como la inclusión de estudiantes con discapacidad auditiva, lo que lo vuelve un caso relevante a estudiar
Centro-Sur		Es un centro que realiza un buen trabajo, con una comunidad fuerte
Montevideo	1	Los CPL han mostrado ser propositivos
	2	

³ La numeración de los centros no refiere a la numeración de los centros proveniente del CES, sino que responde a una clasificación ad-hoc realizada exclusivamente para los fines analíticos de este estudio.

Las técnicas que se realizaron en la muestra teórica de centros seleccionados para la investigación comprendieron principalmente la elaboración de datos primarios, así como también se previó la sistematización y análisis de fuentes secundarias. Las técnicas que se aplicaron en este estudio comprendieron:

- **Entrevistas semiestructuradas:** se realizaron en todos los centros, contemplando los perfiles de actores involucrados en cada CPL. Si bien inicialmente se había considerado incluir los órdenes establecidos en la Ley General de Educación -es decir, estudiantes o participantes, educadores o docentes, madres, padres o responsables y representantes de la comunidad⁴-, luego de la consulta con la coordinación, se decidió incluir a los directores como perfil específico (por la relevancia que se visualiza desde la coordinación del espacio de participación respecto a su rol en la conformación de experiencias exitosas). Por tanto, en cada uno de los seis centros se contemplaron entrevistas a los siguientes perfiles:
 1. Estudiantes
 2. Docentes
 3. Madres, padres o tutores
 4. Comunidad⁵
 5. Directores

- **Sistematización y análisis documental:** Se relevaron, sistematizaron y analizaron los distintos documentos elaborados por los CPL (actas, proyectos, material de difusión, etc.) así como también los documentos tomados por cada CPL como marco de referencia⁶.

⁴ Ley 18.437, Capítulo X, Artículo 76.

⁵ Se incluyeron tanto funcionarios no docentes como integrantes de la comunidad más amplia que se vincula con los centros educativos.

⁶ El análisis de los documentos tomados por los CPL como marco de referencia ha sido la introducción de este informe. Por otra parte, los documentos relevados en los CPL fueron escasos, dado que la excepción fue que contaran con registro de actas y otros documentos.

Principales dimensiones analizadas

A continuación se describen las dimensiones que guiaron la elaboración de la pauta y que actualmente conforman la estructura y orden del análisis de las entrevistas:

1. Inicio y conformación del CPL

En esta dimensión se indagó acerca de cómo se conformó y se dio inicio al CPL. Si desde su comienzo estaban presentes todos los órdenes, cómo se fue dando la integración de cada uno de ellos, y cómo se eligieron los representantes de cada orden. Asimismo, se registraron las particularidades en la participación inicial de cada orden, y se buscó analizar de qué manera se había institucionalizado la experiencia, identificando posibles desafíos para dicha institucionalización.

2. Participación de cada orden en el Consejo

A diferencia de la dimensión anterior, que buscaba indagar en el comienzo de la experiencia, en esta dimensión se apuntaba a identificar cómo se da la participación de cada orden en cada sesión actualmente, y cuáles son las particularidades que presenta cada uno de ellos.

1. Vínculo del CPL con otras instituciones

En esta dimensión se identificaron instituciones, tanto estatales como del ámbito de la sociedad civil, que tienen una vinculación con el CPL, así como también se caracterizó dicho vínculo.

2. Principales funciones del CPL

En esta dimensión se preguntó acerca de las funciones de hecho que tenía cada Consejo. Asimismo, se indagó sobre cuáles serían las funciones en términos ideales que debería tener este espacio.

3. Principales aportes y logros del CPL

En esta sección se indaga acerca de elementos positivos que consideran los actores entrevistados como aportes y/o logros del centro educativo a partir del funcionamiento y accionar del Consejo de Participación. Estos elementos se

asocian al cumplimiento de determinados objetivos que los actores de la comunidad educativa consideran como valiosos.

4. Contribución del Consejo al Proyecto de Centro

En este apartado se indagó la opinión de los y las entrevistadas sobre los posibles aportes por parte del accionar del Consejo de Participación al Proyecto de Centro de cada institución educativa.

5. Principales obstáculos que debió enfrentar el CPL

En esta dimensión se buscó abordar qué tipo de dificultades debió afrontar el Consejo desde su conformación hasta la actualidad, intentando caracterizar los obstáculos identificados por los distintos actores.

6. Participación del CPL en encuentros departamentales, mesas de centro, y mesas departamentales

Aquí se buscó indagar sobre el tipo de participación del CPL en instancias de coordinación con otros consejos a nivel departamental, sobre los objetivos de dichos encuentros, sobre la conformación de estos ámbitos más allá de la participación de los CPL, etc.

Cabe resaltar que se presenta como un eje analítico transversal el vínculo del CPL con la dirección del centro; en este sentido, se buscó indagar sobre los vínculos que se establecían entre el CPL y la dirección, identificando la participación de esta en la promoción de la experiencia, y su rol en el inicio y conformación.

A lo largo del análisis no se identificará a las y los entrevistados individualmente, para proteger la confidencialidad de las personas. La nomenclatura utilizada para la clasificación de los discursos en las entrevistas es la siguiente: identificación del orden al que pertenecen, zona del liceo seleccionado y numeración del liceo realizada con fines de este estudio (ver cuadro 1)⁷.

⁷ Por ejemplo: “Entrevistado perteneciente al orden comunidad – Liceo zona Norte 1”. Como se señaló en el cuadro 1, la numeración asignada a los centros educativos no responde ni corresponde a la nomenclatura del CES.

III. Análisis

En esta sección se presenta el análisis de las dimensiones, principalmente en base al procesamiento cualitativo de la información primaria relevada en las entrevistas, aunque también se complementa el análisis en base a la información sistematizada en los documentos a los que se pudo acceder⁸.

El análisis busca mapear cada experiencia desde su inicio hasta la actualidad, con el fin de lograr una descripción densa que trascienda los casos concretos y permita extraer "lecciones" sobre esta línea de participación que se impulsa desde la Enseñanza Secundaria.

Como se explicaba en la sección anterior, el análisis sigue una guía secuencial que contempla un criterio de temporalidad, comenzando precisamente por el inicio de las experiencias para luego ir adentrándose en su funcionamiento actual. De todas formas, debido a que el análisis respeta la estructura del discurso que construyen los distintos actores sobre la experiencia, el criterio de temporalidad no es lineal sino que se adecúa a las percepciones vertidas por las y los entrevistados.

⁸ Dada la escasez de fuentes secundarias relevadas por el bajo nivel de registro con el que cuentan los CPL de la muestra, se optó por integrar el análisis de su sistematización dentro de la reflexión en base al procesamiento de fuentes primarias.

1. Inicio y conformación

En la presente sección se describen las percepciones de las y los entrevistados respecto al inicio y conformación de la experiencia de los Consejos de Participación. Ambas dimensiones apuntan sobre la institucionalización de la experiencia en su fase primaria y, si bien están entrelazadas, se las separa en la redacción para identificar con mayor claridad ciertas particularidades del proceso.

1.1. Inicio

Al consultar a las y los entrevistados por el año de conformación de los Consejos de Participación Liceal de sus centros, la mayoría situó el inicio entre los años 2011 y 2012. Sin embargo, se registró diversidad de respuestas entre los distintos órdenes de un mismo centro (e incluso intra órdenes en un caso), que respondía a si los entrevistados habían estado o no desde el comienzo de la experiencia.

Así, quienes habían participado desde que se había iniciado el CPL conocían tanto el proceso como sus características, mientras que aquellos que tenían una participación reciente en la experiencia manifestaban no tener claro cuándo ni cómo había iniciado (*“La historia del CPL no la sé, yo tomé este año”*⁹; *“No estuve cuando se formó y no lo sé, yo solo vine este año y estoy enterado de lo que pasó este año y nada más”*¹⁰; *“No tengo idea de cuándo inició”*¹¹; *“Nunca nos contaron cómo fue el proceso por el que se inició el consejo”*¹²), o incluso adscribían el inicio de la experiencia a su propia participación personal en la misma (*“[Creo que el inicio del CPL] fue en el correr de este año”*¹³).

Dado que el inicio del CPL como experiencia era reciente, ocurría que en una misma institución convivían quienes habían participado en un comienzo y ya no lo hacían, y quienes participaban actualmente; no obstante, esto no reducía la multiplicidad de relatos sobre la experiencia ni contribuía a generar una “historia en común” sobre el proceso. Esta dificultad para generar un relato unificado sobre el proceso marcaba una

⁹ Entrevista con integrante del orden comunidad, Liceo Montevideo 1.

¹⁰ Entrevista con estudiante del Liceo Montevideo 1.

¹¹ Entrevista con estudiante del Liceo Montevideo 2.

¹² Entrevista con estudiante del Liceo de la zona Centro-Sur.

¹³ Entrevista con integrante del orden comunidad, Liceo zona Norte 2.

dificultad a la hora de institucionalizar la experiencia, ya que el conocimiento de la misma dependía en gran medida de la experiencia individual de los participantes (algo a lo que colaboraba, por ejemplo, el carecer de un registro sistemático de las reuniones del CPL). Sin embargo, al hablar sobre la conformación de los CPL en cada centro, estas dificultades se atenuaban ya que se observaba una homogeneidad mayor en el discurso de los diferentes participantes de la experiencia.

1.2. Conformación

En cuanto a la conformación de los CPL, en todos ellos participaban todos los órdenes¹⁴ desde el inicio de la experiencia;

*“El primer año que salió por la Ley de Educación, ya este liceo se integró. Eso quiere decir que desde el origen mismo todos los años sin interrupción se ha formado un Consejo de Participación”.*¹⁵

*“A partir de que entra en vigencia la ley y que nos llega la circular de que teníamos que formar los consejos (...) se comenzó a trabajar sobre esa línea”.*¹⁶

*“Se conformó como lo establece la normativa, por votación, y bueno, arrancamos a funcionar”.*¹⁷

No obstante esta similitud en el proceso, se registraron diferencias relevantes entre los casos estudiados. Las más significativas referían a los particulares contextos institucionales en que se desarrollaban los CPL (es decir, pesaban las distintas trayectorias de los centros a la hora de delinear la experiencia) y entre órdenes de cada centro.

¹⁴ Debe recordarse no obstante que esto no es un hallazgo de la investigación sino un requisito para incluir a la experiencia dentro del estudio, ya que se buscó describir casos exitosos.

¹⁵ Entrevista con director del Liceo Montevideo 1.

¹⁶ Entrevista con director del Liceo zona Norte 1.

¹⁷ Entrevista con director del Liceo zona Norte 2.

Específicamente, el orden comunidad representaba una diferencia con respecto a los demás órdenes, debido a que era el único que en su conformación tenía integrantes que no estaban implicados tradicionalmente con el funcionamiento cotidiano del centro, por lo que una constante en el discurso de sus representantes consistía en que desde el centro se les había convocado a participar. Particularmente el rol de la dirección como articulador en este sentido fue destacado por su centralidad:

“Me lo propusieron la directora y la sub directora y después se propuso el nombre y fue votado simplemente”.¹⁸

Lo mismo podía identificarse en el discurso de las direcciones:

“El único caso en que invitamos es el de la comunidad”¹⁹

“Al orden de la comunidad (...) bueno, tenemos a los vecinos y ahí sí, invitamos puntualmente, porque sabemos que hay gente que trabaja, sabemos que hay gente mayor que no puede o no quiere, o que no comprende (...) entonces quien ha sido un gran apoyo es el almacén de la esquina, y en este último año los invitamos a ellos para que pudieran integrar y vino la hija del almacenero, que en muchos casos es proveedor también del centro, porque nos da una gran ayuda”.²⁰

A su vez, es interesante cómo en el discurso de las y los entrevistados, no se identificaba a los funcionarios no docentes como parte del orden comunidad, sino que subjetivamente se consideraba que tenían un orden propio.

“Hay alguien que representa al instituto en el orden de los funcionarios administrativos y de servicio, hay quienes representan al orden docente, están los

¹⁸ Entrevista con integrante del orden comunidad, Liceo de la zona Centro-Sur.

¹⁹ Entrevista con director del Liceo Montevideo 1.

²⁰ Entrevista con director del Liceo zona Norte 1.

*alumnos (...) un papá, las demás son todas mamás y bueno, en representación de la comunidad con quien estás hablando”.*²¹

Asimismo, se registraba que este “orden de los funcionarios no docentes” era el que comparativamente presentaba más problemas para conformarse y para participar de las reuniones con asiduidad en relación a todos los actores vinculados “directamente” con el centro, lo que se refleja en el discurso de los entrevistados:

*“Un determinado día se reúnen todos a estudiar en qué consistía (...) nombramos entre todos a una auxiliar de servicio y ella aceptó, y luego la gurisa renuncia por problemas de familia y entonces empiezo yo en el lugar de esa chiquilina, porque nadie quería y estaba todo el mundo ocupado, la única que quedaba libre era yo y acepté seguir adelante con lo que me correspondiera como no docente”.*²²

*“Hay un miembro por comunidad y un miembro por los funcionarios no docentes; ellas están elegidas como funcionarios no docentes. Además hay uno de la comunidad. Ahí vos ves que no hay una asistencia...”.*²³

Como se indicaba previamente, se observa que en las referencias al orden comunidad, se lo describía como conformado por personas no directamente vinculadas a la cotidianeidad del centro (“los vecinos”, al decir de algunos entrevistados²⁴). Y no obstante la centralidad de la dirección para identificar diversos actores de la comunidad extra educativa (ex integrantes de la dirección de los centros o del plantel docente, vecinos padres de ex alumnos²⁵, ex alumnos, comerciantes del barrio o integrantes de instituciones públicas radicadas en el barrio) que se comprometieron con la propuesta, también se identificó el rol de las direcciones como fundamental a la hora de publicitar a los CPL a

²¹ Entrevista con integrante del orden comunidad, Liceo Montevideo 1.

²² Entrevista con funcionario no docente integrante del orden comunidad, Liceo zona Norte 1.

²³ Entrevista con director del Liceo de la zona Centro-Sur.

²⁴ Entrevista con docente del Liceo zona Norte 2 y entrevista con estudiante de Liceo Montevideo 2.

²⁵ En un caso puntual, se identificó un integrante del orden comunidad cuyos hijos concurrían actualmente al centro educativo.

la interna de los centros y con los actores “externos” más directamente vinculados con la dinámica de los mismos (padres y madres).

En este sentido, se refirió cómo las direcciones habían convocado a reuniones a los padres para explicarles de qué se trataba el CPL, se les habían entregado además notificaciones por escrito a través de sus hijos, y se había comenzado a identificar quiénes estarían dispuestos a participar.

*“A los padres en las primeras reuniones, que son convocadas por la dirección, se los llama y se lleva también un registro de todos los padres que sean integrarse al Consejo de Participación Liceal, luego se hace una reunión y se eligen a los dos representantes”.*²⁶

*“La dirección les explicó a todos (...) Los reunió la dirección acá en el liceo. Fueron llamados los padres explicándoles por qué los llamábamos y para qué”.*²⁷

Este rol de las direcciones en brindar información y sensibilización en la importancia de la participación en general y del CPL en particular también se resaltó con los actores más directamente vinculados a la dinámica “interna” de los centros, lo que limó algunas resistencias iniciales que se suscitaron frente a la experiencia²⁸. En esta sensibilización, una particularidad fue que en los centros del norte del país, desde todos los órdenes se refirió con frecuencia el rol de la referente departamental de participación por la importancia para la conformación de la experiencia (de hecho, a la referente se la describió como “*un puntal*” y como “*un pilar institucional*”²⁹).

Respecto a esta sensibilización inicial en el orden de docentes, llevada adelante desde la dirección y desde la figura del referente departamental, se indicó en las entrevistas:

²⁶ Entrevista con estudiante del Liceo zona Norte 1.

²⁷ Entrevista con integrante del orden comunidad, Liceo de la zona Centro-Sur.

²⁸ Sobre los motivos de estas resistencias, se profundizará en el capítulo sobre obstáculos.

²⁹ Entrevista con director del Liceo zona Norte 1.

“Desde un comienzo se buscó el orden de los docentes (...) se lo trabajó en los espacios de coordinación, tuvo que haber una primera jornada de sensibilización, de explicarles qué es, como que al principio no conseguíamos quienes se postularan (...) [Quisimos] abrir un poco el abanico para que vieran qué es, trabajar un poco el concepto de participación y lo trabajábamos como ejes transversales”.³⁰

“Se hizo una sensibilización en el nivel de profesores y para el conocimiento, alcance y objetivos del mismo. Y ahí se conoció el fundamento, el objetivo y el funcionamiento, y qué finalidad tenía participar activamente en las gestiones avocadas a ese Consejo”.³¹

De la misma forma, también se indicó que la dirección le había informado del tema a los estudiantes de los centros, donde en todos los casos se resaltaba de una u otra forma el entusiasmo con la idea de participar que expresaban los estudiantes.

“Siempre el orden de los estudiantes es el más representado (...) Tienen un compromiso increíble”.³²

Si bien se profundizará sobre este punto en el siguiente apartado, vale aquí comenzar a consignar esta particularidad del orden.

Finalmente, en cuanto a los modos de elección, la pauta que se siguió respecto a la convocatoria y selección de los integrantes de los CPL se adecuó por lo general a lo establecido en la circular No. 30/10. Esto quiere decir que la forma mayoritaria de elección de los órdenes integrantes de los Consejos que se incluyen en esta muestra fue al inicio del año y por votación, salvo las excepciones ya reseñadas a nivel del orden comunidad y la particular conformación que se estableció en uno de los centros de Montevideo, en el que se consideró que la normativa era demasiado rígida en sus mecanismos y se conformó un “cuasi consejo”. Respecto a esto último, se expresó desde la dirección del centro:

³⁰ Entrevista con director del Liceo zona Norte 1.

³¹ Entrevista con docente del Liceo zona Norte 2.

³² Entrevista con integrante del orden comunidad, Liceo de la zona Centro-Sur.

*“Vos no podés hacer participar a la gente por ley. La ley existe, hay toda una organización, pero era bastante difícil, porque cuando vos planteás eso de organizar el Consejo de Participación como que nadie se involucra, porque como que es obligatorio (...) Entonces dijimos: ‘vamos a hacerlo más light y vamos a empezar a reunirnos en eso que llamamos cuasi consejo de participación’. Y empezamos a invitar, a publicarlo en la página de Facebook del liceo, algunos padres hicieron afiches (...) No era el Consejo de Participación, era convocar a la participación”.*³³

De esta forma, el espacio del “cuasi consejo” nucleó experiencias de participación que se daban de forma aislada en el liceo, tanto desde la iniciativa de actores internos al centro (dirección, estudiantes) como de la comunidad educativa en un sentido amplio (ex estudiantes del centro, programas interinstitucionales de fomento a la participación). Particularmente y respecto a esto último, se mencionó especialmente al programa + Centro, ejecutado por MIDES-INJU junto con ANEP (a través de CETP Y CES) y el MEC, con el apoyo de UNICEF. Según figura en su página institucional, el objetivo del programa es “posicionar el rol del centro educativo entre las personas jóvenes”, configurándolo como “espacio de referencia privilegiado para el ejercicio de la ciudadanía”. Por ello, “plantea la generación de espacios flexibles para el desarrollo de actividades extracurriculares los fines de semana en los centros educativos y su comunidad, incluyendo actividades deportivas, artísticas, culturales, recreativas, de promoción de salud y formación inicial para el trabajo, entre otras”.³⁴

La lógica de participación instaurada a través de este programa fue la que guió de cierta forma parte del proceso (por ejemplo, el orden comunidad se generó con los ex estudiantes del centro, con los que ya se venía trabajando en el marco de + Centro). Además, en el Consejo participaba un referente del programa.

Por otra parte, otra de las particularidades de este “Cuasi consejo” es que no contaba con representantes de los órdenes, sino que podía participar de esta instancia todo el que así lo quisiera. En esa participación, no obstante, según la dirección del centro siempre se lograba contemplar a los diferentes órdenes:

³³ Entrevista con director del Liceo Montevideo 2.

³⁴ Ver: <http://www.inju.gub.uy/innovaportal/v/13305/5/innova.front/+centro>

*“Siempre tenemos gente de cada uno en algunos sentidos. En el caso de los papás varía el número; hay algunos que vienen siempre, otros que son como itinerantes. En el caso de los chiquilines, como ellos se reúnen los viernes a veces se reparten quién viene, y en el caso de los docentes queda abierto. Siempre hay alguien de dirección, siempre hay alguien de + Centro y bueno, hay dos o tres docentes que vienen (...) Y el orden comunidad nosotros lo hemos integrado por el lado de los ex alumnos”.*³⁵

En el siguiente apartado, se analizarán las particularidades de los procesos de participación a la interna de cada CPL.

³⁵ Entrevista con director del Liceo Montevideo 2.

2. Participación de cada orden en el Consejo

En esta dimensión, se presentarán las opiniones vertidas por los distintos entrevistados/as respecto a las formas de participación en el Consejo, diferenciando los modos particulares de participación de cada orden (por ejemplo, respecto a las percepciones referentes a la intensidad y frecuencia en la participación).

Una primera distinción que cabe hacer en este punto refiere a diferenciar asistencia a las reuniones de involucramiento con la propuesta. Si bien estas dimensiones pueden solaparse y de hecho la asiduidad en la asistencia es un primer indicador de haber internalizado la experiencia, no sólo no es el único sino que incluso en el discurso de los actores se reconoce como diferente a involucrarse con la misma.

En este sentido y como ya se indicaba en el apartado anterior, cabe señalar que un punto frecuente en el discurso de las y los entrevistados refería a identificar el importante rol que jugaba el orden estudiantil en el CPL. Ello por lo general tenía un correlato en la asiduidad de la asistencia al Consejo e incluso en el número de participantes pertenecientes al orden que asistían a las sesiones³⁶, pero en el caso que por diversos motivos la frecuencia en la participación no reflejara una asistencia continua (como ocurrió en uno de los centros de la muestra), de todas formas se hacía referencia a la intensidad en la participación. Como explicaba una docente, después de que se explicitó cómo funcionaría el CPL y para qué serviría, en el centro empezaron a trabajar las cuestiones que generaban inquietud. Y en ese marco:

*“Los que más traían esas inquietudes eran los chiquilines. Entonces fueron ellos los primeros que se empezaron a manifestar”.*³⁷

Esta percepción también se manifestaba en el discurso de otros actores e incluso en el de los propios estudiantes:

³⁶ Más allá de que formalmente se establece un número de representantes por orden en el CPL, en dos casos se indicó que el número de estudiantes era superior al establecido y en uno de los casos, se habló que participaban del Consejo “quince o veinte gurises” (docente 1 del Liceo de la zona Centro-Sur)

³⁷ Entrevista con docente del Liceo Montevideo 1.

*“A mí me parece, pero es solo una opinión, que somos nosotros los estudiantes [los que participamos más activamente]. Porque nosotros los estudiantes estamos en el día a día, nosotros sabemos los problemas que tenemos (...) Aparte escuchamos las opiniones de todas las clases, somos el portavoz de las clases”.*³⁸

Es interesante en este punto señalar que esta característica podía desprenderse del funcionamiento “natural” del Consejo o podía ser incentivada. Como expresaba una docente,

*“Lo que intentamos en estos dos últimos años que yo estuve es que la propuesta (...) surja de los chiquilines. Los escuchamos a ellos primero; y después en la viabilidad de lo que ellos piden hacer o les parece, opinan los docentes, los padres que están ahí y bueno, los adultos”.*³⁹

También los docentes eran resaltados como uno de los órdenes que participaba con mayor asiduidad y el contrapunto respecto a la baja apropiación de la propuesta por lo general venía de la mano del orden de comunidad (y dentro del mismo, particularmente de los funcionarios no docentes). Respecto a lo primero, señalaba una persona integrante del orden:

*“La comunidad siempre es la que queda un poquito por fuera, creo que tenemos que llegar un poquito más, ese es un debe nuestro”.*⁴⁰

En cuanto a la baja participación de funcionarios no docentes, se indicaba:

*“Un problema que sucedió en estos meses, es que algunos funcionarios no vinieron más (...)”.*⁴¹

³⁸ Entrevista con estudiante del Liceo zona Norte 1.

³⁹ Entrevista con docente 1 del Liceo de la zona Centro-Sur.

⁴⁰ Entrevista con integrante del orden comunidad, Liceo de la zona Centro-Sur.

⁴¹ Entrevista con director del Liceo Montevideo 1.

*“A ver, por ejemplo las funcionarias de servicio o administrativas que en este caso son dos, una es titular y otra suplente, no están viniendo, y eso ya se dio el año pasado. Fue elegida una, que no era la misma que este año y vino una vez ponele. Y bueno, el primer año también, como que vos notás que si bien la persona está elegida después no concurre por diversos motivos”.*⁴²

*“Hay ese debe con la parte de los no docentes, es como que no quieren (...) La primera vez se los invitó y todo lo demás... que sí, que sí, pero no se han enganchado”.*⁴³

De todas formas, es interesante señalar que a la hora de considerar la participación en términos deliberativos, es decir, analizando al Consejo como espacio para que pudieran expresarse sin diferencias las distintas opiniones de los integrantes de cada orden, la opinión mayoritaria vertida en las entrevistas fue que en el CPL “todos participaban por igual”. Esta participación en términos equitativos a nivel de deliberación era vista como una de las fortalezas del Consejo, ya fuera en términos de diálogo intergeneracional o de complementariedad de miradas para lograr una solución a los problemas identificados.

*“Todos son iguales, todos son el Consejo, no hay diferencias”.*⁴⁴

*“Todos participan de la misma manera y cada uno da sus ideas sobre algún tema o los temas que estemos planteando y vemos cómo resolverlo entre todos para que le vaya mejor al liceo”.*⁴⁵

*“Todos cooperan con ideas”.*⁴⁶

⁴² Entrevista con director del Liceo de la zona Centro-Sur.

⁴³ Entrevista con director del Liceo zona Norte 2.

⁴⁴ Entrevista con padre del Liceo zona Norte 1.

⁴⁵ Entrevista con estudiante del Liceo Montevideo 1.

⁴⁶ Entrevista con estudiante del Liceo zona Norte 2.

*“Cada orden planteaba sus inquietudes, entonces como que surgen cosas que de repente... sobre todo con los chicos que te sorprenden con las cosas que plantean, surgen cosas muy diversas”.*⁴⁷

*“Me parece que todos [participan]... como te digo, a su ritmo, a su forma, obviamente son padres que no tienen la educación tal, pero participan de la misma forma”.*⁴⁸

Al igual que ocurría al analizar “el entusiasmo diferencial” de las/los estudiantes con la propuesta del CPL, también en este punto se mencionaba que esta igualdad en la participación podía estar facilitada por ciertos factores, ya fuera internos al funcionamiento del Consejo (como cuando se indicaba el trabajo de los referentes de participación en este sentido) o debido a características de la propia comunidad educativa, donde la participación era un elemento ya presente en la dinámica institucional.

Aunque fue minoritaria, es interesante en este punto introducir la reflexión que realizaba una docente respecto a que si bien el CPL estaba planteado como un espacio de igualdad, debían considerarse las diferencias que existían entre los actores para poder expresarse en un contexto pautado por los roles diferenciados que imprimen tanto los ámbitos de socialización primaria como el ámbito educativo formal. En este sentido, existen roles marcados para los actores en el contexto de la familia (padres e hijos/as) y del centro educativo (docentes y estudiantes, por ejemplo) que se arrastran al ámbito de participación del consejo, por más que como se indicó éste se plantee formalmente como un espacio de igualdad.

“Me acuerdo que en la última reunión que tuvimos insistíamos en decirles a los chiquilines que si querían citar al CPL porque había un problema urgente, tienen que hacerlo, tienen la potestad de hacerlo y nosotros tenemos que venir (...) está esa cuestión del [relacionamiento con el] adulto, que además es tu profesor de repente, es como difícil. Y mismo los padre, porque de alguna manera están hablando con el profesor de su hijo (...) Hay una cuestión de igualdad, pero es como muy difícil porque hay roles que son

⁴⁷ Entrevista con padre del Liceo de la zona Centro-Sur.

⁴⁸ Entrevista con estudiante del Liceo zona Norte 1.

*tradicionalmente jerárquicos y que desde este lugar es muy difícil de jerarquizarlos, ¿no? Por más que nosotros lo hagamos sigue estando esa cuestión, ¿no?”.*⁴⁹

La misma idea surgía en el discurso de una integrante de la comunidad, quien señalaba que la participación como un “saber pensar y hacer juntos” era un aprendizaje en el que también se reflejaban los distintos acumulados de los actores a la hora de poder expresarse.

*“Hay muy buena disposición, sobre todo de muchos papás y de muchas mamás, pero luego en el momento de lo que es propiamente la participación como que es toda una costumbre, un saber hacer, un saber pensar juntos que no es fácil. Y te lo digo porque también a mí me cuesta, vine con mucho interés, pero vergüenza no; para algo nos sirven tantos años de docencia y también trabajé muchos años en el equipo de dirección del instituto, por lo tanto me siento en casa, me siento cómoda. No es lo mismo de repente para una mamá o un papá (...).”.*⁵⁰

Por otra parte, si bien se profundizará sobre este aspecto en la sección que aborda específicamente los obstáculos identificados por los actores en referencia a los CPL, es interesante señalar aquí que muchas de las dificultades identificadas a la hora de la participación tenían que ver con elementos exógenos al mismo (particularmente, el que se realizara como una actividad extra horario), aunque minoritariamente se señalaban elementos que referían a las dificultades de institucionalización del Consejo. En el plano de los elementos que facilitaban la participación, se mencionó por otra parte el contar con un objetivo claro, es decir, el participar con una propuesta concreta.

*“Pueden haber mil cosas para reunirse, miles, miles, miles. Pero ahora nos estamos unificando en torno a un proyecto como para tener algo objetivo, claro y concreto para poder participar, y ahí los órdenes como que quedan más claros y participan con su idea y con su instancia para aportar.”.*⁵¹

⁴⁹ Entrevista con docente del Liceo Montevideo 1.

⁵⁰ Entrevista con integrante del orden comunidad, Liceo Montevideo 1.

⁵¹ Entrevista con padre del Liceo Montevideo 2.

3. Vínculo del CPL con otras instituciones

En esta dimensión se buscó que los entrevistados y entrevistadas identificaran instituciones, tanto públicas como del ámbito privado, que tienen una vinculación con el Consejo de Participación Liceal, así como también se pretendió caracterizar dicho vínculo.

Es así que al consultar a las y los entrevistados sobre los vínculos que tiene el CPL al que pertenecen con otras instituciones, la mayoría indicó que el Consejo tenía vinculación con varias instituciones, aunque no surgía una priorización de una sobre otra a nivel discursivo. Es importante destacar en este punto que no se registraron diferencias entre actores, dado que el discurso en este plano se presentó homogéneo.

Si bien se mencionó a diversas instituciones, una primera distinción corresponde a identificar si éstas pertenecían al ámbito público o al privado. En este punto, se observó que la mayoría de las instituciones referidas actuaban en la órbita pública. Se trataba de instituciones de alcance nacional y también actores locales: así, fueron mencionados el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES), el Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay (INAU), las intendencias, los centros de salud (particularmente policlínicas), la policía local, casas de la cultura y de la música, y otros centros de enseñanza pública (de primaria, secundaria y enseñanza técnica). En el ámbito privado, la mayoría de las instituciones mencionadas correspondían al plano de la sociedad civil (Club de Leones, Rotary, Fundación Pérez Scremini), aunque también hubo menciones a empresas e instituciones bancarias. En casi todos los centros existe un vínculo con clubes sociales y deportivos, del que por lo general se destaca el uso de sus instalaciones.

Los vínculos que los CPL generan con estas instituciones públicas y privadas responden a dos características principales;

a) las redes que conectan a actores de la comunidad en la que está inserto cada centro (es decir, que se trata del contexto en el que se inscribe cada centro, lo cual antecede a la conformación del CPL)

b) las necesidades que se identifican en cada centro y que el CPL contribuye a cristalizar en tanto demanda, lo que permite su viabilización en términos de propuesta a través del Consejo. En este caso, desde el CPL (que a diferencia de otros espacios como

el de APAL, no cuenta con financiamiento propio) se buscan alternativas para lograr su concreción, una de las cuales es recurrir a otras instituciones

Una tercera característica, más coyuntural y por tanto menos permanente, refiere a que la vinculación puede establecerse en base a características puntuales que atañen a algún estudiante del centro. Es el caso por ejemplo que se relata en relación al vínculo con la Fundación Pérez Scremini, que tiene como misión la cura del cáncer infantil, con la cual el CPL estableció una relación debido a que un estudiante del liceo padecía cáncer y se asistía en la fundación.

Por otra parte, si se analiza en clave territorial, se observa que el vínculo con organizaciones del ámbito privado es más frecuente en los CPL situados en centros del Interior del país, donde se menciona a los Clubes de Leones y de Rotarios como instituciones a destacar. No obstante, siempre predomina en el discurso de los actores la vinculación con instituciones públicas y, particularmente en el caso del Interior, se resalta la relación con las intendencias.

“Leones, Rotarios, liceos, Intendencia Municipal... la Intendencia... sin la Intendencia prácticamente no nos podríamos mover”.⁵²

“Otra institución es la Intendencia. Para por ejemplo arreglos de bancos... ¿viste cuando se deterioran los bancos? El año pasado teníamos un señor que era de la intendencia que era papá, entonces él hacían las gestiones allá para que del taller vinieran y arreglaran los bancos”.⁵³

De lo anterior se desprende una de las funciones que se asocian al vínculo que se establece con las instituciones; la gran mayoría de los y las entrevistadas opina que los vínculos son funcionales, en el sentido que se crea el vínculo para cumplir un objetivo y cuando éste se cumple se rompe el vínculo.

⁵² Entrevista con director del Liceo zona Norte 1.

⁵³ Entrevista con docente del Liceo zona Norte 2.

No obstante, las características de dicha funcionalidad responden a distintos factores:

- i. Atender problemas o necesidades del centro educativo
- ii. Atender problemas educativos que trascienden al centro
- iii. Fortalecer funciones de las instituciones educativas
- iv. Atender emergencias en la comunidad

En cuanto al primero, responde a atender problemas o necesidades asociadas a la infraestructura y mobiliario, como el arreglo de los bancos que relataba la docente que se citaba anteriormente. También se mencionó en este punto el acondicionamiento de salones y la adquisición de equipamiento. Si bien en este plano se referenció por lo general a organismos públicos (como el MIDES y las Intendencias) en un centro también se indicó que se había recurrido a una institución bancaria para solicitar una donación específica, con el objetivo concreto de reforzar el observatorio astronómico que se encuentra en dicho centro.

“En el caso específico del telescopio que es el que estoy pensando, se va a hacer por medio de una carta formal que se dirige al presidente de dicha institución y bueno, se esperará respuesta, se argumenta el por qué de esta inversión, la trayectoria que tiene el observatorio astronómico, todo esto a fin de conseguir dicha donación y que realmente se vea que hay mucha gente que se va a beneficiar porque no solamente observan los alumnos, viene gente de la comunidad, viene gente de otros liceos, está muy activo realmente el observatorio”.⁵⁴

Además, es interesante en este punto que se mencionó cómo se habían establecido relaciones de complementariedad con otras instituciones educativas, como las de enseñanza técnica. El testimonio de un docente entrevistado resulta particularmente esclarecedor sobre este aspecto:

⁵⁴ Entrevista con docente del Liceo de la zona Centro-Sur.

“En la parte metalúrgica (los estudiantes de UTU) acondicionan los bancos (del liceo), o sea, de los hierros por ejemplo de dos o tres bancos hacen uno, o sea que se presta para... bueno sirve, ¿no? Como aprendizaje de alumnos de allá y... ah, también rejas para el desagüe del patio, porque ahora se arregló el patio”.⁵⁵

En cuanto al segundo factor, que refiere a la atención de problemas educativos que trascienden al centro, se destaca el vínculo que se tiene con Primaria, donde se intenta colaborar a generar una integración entre el liceo y la escuela, reforzando líneas como la de Tránsito Educativo⁵⁶.

“A la escuela siempre se la invita porque como está dentro de la comunidad y está acá, como que siempre se trata de integrar a la escuela con el liceo porque están las dos juntas”.⁵⁷

“Bueno, con las escuelas siempre, todo el tiempo estamos trabajando. Aparte a la maestra referente de Tránsito viene por ejemplo y nos pregunta: '¿qué podemos hacer?, ¿cómo podemos agasajar algún grupo que venga?'. Y bueno, se trata de trabajar con las escuelas siempre”.⁵⁸

Si bien el primero y segundo factor redundan en el fortalecimiento de las funciones de las instituciones educativas, se decide especificar este elemento en el factor tres para comprender una serie de medidas tomadas desde el Consejo para afrontar funciones que formalmente debería cumplir el centro educativo a través de otros canales (pero que por algún motivo no dispone de recursos para hacerlo). También en este punto, se mencionan aquellas vinculaciones que buscan ampliar las funciones educativas del centro.

En cuanto a lo primero, se mencionó cómo se había recurrido a los centros de salud locales para suplir las carencias en educación sexual.

⁵⁵ Entrevista con docente del Liceo zona Norte 2.

⁵⁶ Tránsito Educativo es un plan interinstitucional que busca apoyar el pasaje entre Primaria y Educación Media Básica. Para mayor información, ver: <http://www.anep.edu.uy/transito/>

⁵⁷ Entrevista con integrante del orden comunidad, Liceo zona Norte 1.

⁵⁸ Entrevista con docente del Liceo zona Norte 1.

“Con el centro de salud siempre trabajamos. El centro de salud es un centro de referencia para adolescentes de acá, sobre todo con el tema de embarazo adolescente, el tema de talleres sobre sexualidad. Nosotros no contamos con referente -este año no contamos con referente de sexualidad en todo el año-, se hizo un planteo cuando vino la directora del CES acá a Artigas; no se solucionó, seguimos sin referente de sexualidad. Entonces el centro de salud es un referente bastante importante”.⁵⁹

En otro de los centros se mencionó que a raíz de planificar una serie de talleres con la policlínica, se generó un vínculo más estable que trascendió lo puntual de esa experiencia, y que fortaleció el abordaje de otro programa que ya funcionaban en el liceo (+ Centro):

“Con la policlínica no sé bien cómo surgió el vínculo, yo no estoy seguro, pero creo que lo de la policlínica era algo que no iba a ser un trabajo de todo un año. Creo que iban a hacer una serie de talleres, de actividades puntuales y que la policlínica iba a seguir su camino y nosotros el nuestro. Y la muchacha de la policlínica con toda la onda vino a trabajar acá en el liceo y que bueno, hoy por hoy tienen el espacio de promotores de salud con Verónica de + Centro que lo coordinan ahí”.⁶⁰

En referencia al segundo punto, se destacan fundamentalmente las actividades culturales de integración de toda la comunidad en la que se inserta el centro educativo en el que funciona el CPL, en donde participan diversos actores: casas de la cultura y de la música, escuelas, clubes sociales y deportivos.

"Por ejemplo la semana de la patria, donde estuvieron la casa de la cultura, la casa de la música, la escuela, que también los alumnos tuvieron una participación bailando el pericón (...)"⁶¹

⁵⁹ Entrevista con docente del Liceo zona Norte 1.

⁶⁰ Entrevista con integrante del orden comunidad, Liceo Montevideo 2.

⁶¹ Entrevista con estudiante del Liceo zona Norte 1.

También en este punto se mencionaron actividades coordinadas con actores locales del ámbito privado, como empresas.

En lo que atañe al cuarto factor, atención a emergencias en la comunidad, cabe indicar que se mencionó que como parte del trabajo en red que se generaba entre las instituciones, se habían podido afrontar situaciones como emergencias climáticas.

“Nosotros trabajamos en red por ejemplo con las escuelas siempre, porque estamos recibiendo estos chiquilines que vamos a recibir ahora, vamos a recibir a otros chiquilines que se van a realojar próximo al liceo y que el liceo está comprometido con recibir esa población que es un centro de viviendas que se hizo aquí, porque es un tema de que les llegaba la inundación, los van a realojar y vienen de otro barrio”.⁶²

Este trabajo en red también se reflejaba en la propia conformación del Consejo. De hecho en el discurso de varios de los entrevistados, se consideraba que muchas de las instituciones ya estaban representadas en el orden comunidad.

“Están representados en la comunidad, muchos. Están representados en el consejo mismo, porque entre las personas de la comunidad que vienen -incluso el comisario viene, no es votado por ninguno pero viene-, estaba la directora de la plaza de deportes y venía, porque son instituciones de la zona (...)”.⁶³

“Bueno, el Consejo en sí no se vincula con otras instituciones, porque por ejemplo está representada cuando... cuando participaban los compañeros de la policlínica no es que el Consejo se estaba vinculando con la policlínica del Buceo, era al revés; la policlínica integraba el consejo”.⁶⁴

⁶² Entrevista con docente del Liceo zona Norte 1.

⁶³ Entrevista con docente del Liceo de la zona Centro-Sur.

⁶⁴ Entrevista con docente del Liceo Montevideo 2.

4. Principales funciones del CPL

En esta sección se abordan las opiniones de los y las entrevistados en relación a las funciones que efectivamente desempeña el Consejo de Participación Liceal. Se buscó identificar y clasificar los elementos mencionados por los actores que componen los órdenes del Consejo.

En primer lugar, cabe destacar la importancia asignada por algunos entrevistados al rol educativo / pedagógico del CPL. La importancia del Consejo en tanto ámbito que promueve y/o apoya actividades que forman parte del proceso de enseñanza- aprendizaje o en programas educativos. En palabras de dos entrevistados/as:

*“A mí me parece que nosotros por ejemplo apuntamos a lo pedagógico, a lo estructural y me parece que va por ahí. Porque cuando hablamos de lo pedagógico incluimos a todos, en que me tengo que preocupar en formarme más, en buscar una forma de buscar otras instituciones que apoyen al centro y a formar a mis compañeros, porque eso va a repercutir sobre el aprendizaje de los estudiantes”.*⁶⁵

*“En primer lugar cumple todo lo pedagógico y apoyo al estudiante que no sea por plata, porque es la diferencia con APAL(...) El Consejo tiene otras ideas, no le preocupa la plata y aporta más a lo pedagógico, más la educación y la formación de los estudiantes (...)”.*⁶⁶

A su vez, como se desprende la cita anterior, la función pedagógica es destacada y es uno de los elementos que permiten diferenciar el rol del CPL del de APAL. En este sentido, al mencionar la cuestión de las funciones, surge la necesidad de delimitar las funciones del Consejo con las de APAL, y no siempre la línea demarcatoria es clara:

⁶⁵ Entrevista a docente – Liceo zona Norte 2

⁶⁶ Entrevista a docente – Liceo zona Sur

“El Consejo nos ayuda siempre, bueno está la comisión de APAL que también nos ayuda, nos da muchas cosas, muchas instalaciones y eso, pero el Consejo de Participación lo toma desde otro punto de vista. La APAL por ejemplo se encarga de conseguir fondos, y nosotros desde el Consejo pensamos más en las opiniones de todos y tomamos en cuenta otras cosas (...).”⁶⁷

“Yo había leído la reglamentación pero no me acuerdo (...) algo así como lo que no puede dedicarse APAL y lo hacemos nosotros, y es mucha cosa como de elaboración de proyectos en general”.⁶⁸

La dificultad que surge de las entrevistas para explicitar las funciones y diferenciarlas de otros colectivos que funcionan en el marco del centro educativo da cuenta de cierto desconocimiento del rol específico que tendría el CPL. A su vez, para elaborar a nivel discursivo y enumerar qué funciones cumple se torna necesario tomar como referente por ejemplo a APAL para poder, ya sea por contraposición o complementariedad, hacer explícitas las funciones específicas del CPL.

“Bueno, pero no sé tampoco hasta qué punto por normativa le compete hacer”.⁶⁹

En el discurso de varios entrevistados se observa que no siempre están claros los objetivos de los CPL y por tanto tampoco la definición de sus funciones. En estos casos, a veces exige una revisión de los reglamentos y documentos relativos a la conformación y funcionamiento del Consejo para verificar las funciones y objetivos del mismo.

“Mirá, acá si yo te dijera capaz que la pata floja de esto es que dijimos que vamos a revisar el reglamento porque queremos tenerlo claro. Es decir, acá se conforma el Consejo de Participación pero para ser honestos; después que se conformó no hay una asamblea que dialogue con ese Consejo y refrende o no. Es como tácito, está todo el mundo de acuerdo, está todo bien, no pasa nada pero no hay asambleas posteriores que

⁶⁷ Entrevista a estudiante – Liceo zona Sur

⁶⁸ Entrevista integrante orden Padres – Liceo zona Sur

⁶⁹ Entrevista Director/a – Liceo zona Norte

*pongan en tela de juicio lo que hace el Consejo o lo que no, o no lo aprueben. Eso está flojo”.*⁷⁰

A su vez, como se puede observar en la cita anterior el entrevistado manifiesta necesidad de una asamblea representativa que avale o refrende lo que el Consejo decida, el planteo de dicha necesidad pone en evidencia que no se considera al CPL como un ámbito totalmente representativo de los colectivos que lo integran, lo cual contradice el fundamento de creación de los Consejos y su modo de constitución estipulado en la Ley de Educación.

Otro elemento que surge de las entrevistas, es que muchas veces si bien los objetivos no están claros ni explicitados, los actores van dando sentido al funcionamiento del Consejo proponiéndose metas concretas y de mediano o corto alcance (por ej. la realización de ferias, eventos lúdicos, jornadas de integración, mejorar la infraestructura del centro, etc.), y estas metas pasan a conformar “las funciones” del CPL más allá de lo que esté previsto en la ley que ampara su creación y funciones. Esta indefinición de los objetivos, y concomitante indefinición de las funciones también produce que se identifique al Consejo con macro-funciones como “*hacer todo para el liceo*” pero que a su vez no permiten esclarecer ni establecer sus competencias específicas.

*“¿Cómo funcionaría? Yo no tengo muy claro cómo tendría que ser, nosotros lo que encontramos es funcionar con objetivos por ejemplo: de la feria del treinta, integrar el liceo al barrio, me parece que eso es una cosa y proyectar después la construcción de ese gimnasio, y bueno, pero algo así. Después la función, de cómo funcionar, ta, me parece que se da (...)”.*⁷¹

*“Yo lo que he visto es que el “casi Consejo” lo que hace es hacer todo para el liceo ¿no?, entonces hace jornadas para los alumnos, por lo general son los alumnos, porque en realidad lo que hacemos que el liceo funcione somos nosotros, entonces hace como jornadas, se hacen censos en el liceo (...) Lo que se intenta hacer es que el alumno esté conforme, entonces se hacen jornadas, suplantar las clases por distintas cosas, se tratan temáticas (...)”.*⁷²

⁷⁰ Entrevista Director/a – Liceo zona Sur

⁷¹ Entrevista integrante orden Padres – Liceo Montevideo 2

⁷² Entrevista a estudiante – Liceo Montevideo 2

Por otro lado, una función que desde el discurso de los entrevistados se logra identificar es la relativa a la integración en el centro educativo. La integración que también es vista como un aporte o un logro del CPL (ver sección 5), en este caso se asocia a parte de rol de Consejo. La integración puede ser entre pares (por ejemplo entre alumnos), pero también es un ámbito que promueve y facilita la integración entre alumnos y referentes adultos de los diferentes órdenes, así como del resto de los actores adultos de la comunidad educativa. A su vez, la integración va de la mano de la participación, es decir desde el momento que todos participan y tienen la posibilidad de escucharse mutuamente, también se fomenta la integración.

“La primera creo que es la integración ¿no?, de los padres, los chiquilines y los docentes; en un ámbito en el que cada uno tiene que empezar a aprender cuales van siendo sus roles en los que cada uno tiene claro que si no se colabora en el buen sentido de la palabra -porque colaborar no quiere decir que vengan a hacer lo que la dirección les dice-, sino que bueno ¿cuáles son los intereses y las preocupaciones?, y ¿cómo podemos trabajar juntos para que esto salga mejor?”.⁷³

“Para lo que sirve que haya un Consejo de Participación para que los alumnos sean escuchados, no solo los alumnos, sino los padres y eso como cada uno se siente y da su opinión a el liceo, a la infraestructura y la convivencia”.⁷⁴

La función propositiva es otro elemento que surge de las entrevistas como un elemento necesario. En este caso, se define como una función de relevancia por detectar la ausencia de ella en el funcionamiento concreto de un Consejo.

“Yo creo que habría que centrarse un poco más en la escasez de propuestas, tendría que generarse más desde el CPL hacia el liceo; porque el liceo organiza muchas cosas, pero el CPL no nos ha presentado muchas propuestas. Por ahí sí, y esperamos de

⁷³ Entrevista Director/a – Liceo Montevideo 2

⁷⁴ Entrevista a estudiante – Liceo zona Norte 2

*repente otro resultado (...) Todo macanudo. Pero el generar propuestas, eso es lo que está costando ¿no? ”.*⁷⁵

También en el marco de la función propositiva, se visualiza la importancia del CPL como gestor de proyectos que exceden el curriculum prescripto, no porque sustituya algunos actores fundamentales que generalmente se ocupan de impulsar este tipo de actividades, sino porque el CPL ofrece una instancia colectiva donde todos los actores involucrados mueven recursos y generan acciones conjuntamente que potencian las actividades comúnmente denominadas “extracurriculares”.

*“Mirá, hoy desde hace más de un año, es el gestor de los proyectos, de lo que hace el liceo por fuera de la currícula estricta de clase-recreo, clase-recreo (...), todo lo demás pasa por el Consejo de Participación. No porque el Consejo de Participación haya sustituido a la función de la dirección o de los profes o de los delegados, sino porque es ahí lo que cada uno de los actores que gestionaban en otras vías (...) la dirección por ejemplo, la coordinación, o los profes en sus salas, ahora se vuelca en el Consejo de Participación”.*⁷⁶

“Este liceo se caracteriza por tener mucha agenda aparte de la currícula de la clase estrictamente (...) Los delegados de clase están permanentemente planteando instancias de encuentro, de recreación, trabajo con los ex alumnos. Trabajamos con un proyecto de salud, un espacio de salud con promotores de salud, o sea, hay tres comunidades juveniles en el liceo que hacen cosas, los delegados, los líderes, los ex alumnos que tienen estos espacios de recreación y los promotores de salud, que son alumnos de tercero (...) Están permanentemente organizando talleres, viene la escuela y vamos nosotros a las escuelas de la zona con los talleres de salud (...), etcétera. Todo eso pasa por el Consejo de Participación. La organización de los paseos de fin de año; este liceo es uno de los pocos liceos públicos que lleva dos días de campamento de fin de año, dos días y una noche. Todo eso requiere una logística grande (...) Antes cuando no estaba el Consejo de Participación, salía de los integrantes por separado; porque +

⁷⁵ Entrevista Director/a – Liceo Montevideo 1

⁷⁶ Entrevista integrante orden Docente – Montevideo 2

Centro ya estaba funcionando en el liceo, los profesores ya tenían una tradición en este liceo de tratar de enriquecer lo más posible la actividad del liceo (...)".⁷⁷

Finalmente se menciona que la función deliberativa no es lo usual, salvo situaciones excepcionales como el debate que se generó en torno al uso del uniforme presentado como una demanda estudiantil que dio lugar a instancias de reflexión colectivas. Principalmente se destaca que prima la función organizativa y propositiva por parte del CPL de instancias pedagógicas o de integración que exceden al currículum formal y preescrito, pero no de instancias reflexivas que excedan lo concreto y pragmático en cuanto al funcionamiento general del liceo.

“Mirá, no habría mucha reflexión sobre para qué deberíamos reunirnos. Hasta ahora como ha sido producto de la necesidad y de la oportunidad, los órdenes vienen y plantean las inquietudes que le preocupan a cada uno en el momento, casi todas como ya te digo son prácticas y concretas. El único tema que ya te digo, que se ha salido un poco de esa practicidad fue el tema del uniforme. Que ahí sí se dio un debate de qué significa el uniforme y para qué, y el objetivo y etcétera. Pero ya te digo, fue el único tema que se salió de la categoría de práctico”.⁷⁸

⁷⁷ Entrevista integrante orden Docente – Montevideo 2

⁷⁸ Entrevista integrante orden Docente – Montevideo 2

5. Principales aportes y logros del CPL

En esta sección se abordará la dimensión que refiere a las percepciones de los y las entrevistadas en torno a los elementos que consideran como aportes y logros del centro educativo a partir de la conformación y funcionamiento del Consejo de Participación.

Los aportes se asocian a elementos positivos que han generado un mejoramiento ya sea en la infraestructura del centro educativo, en la integración entre pares, o entre alumnos y referentes adultos, o entre actores del centro educativo y de la comunidad.

Los logros no son siempre discernibles de los aportes a nivel discursivo, pero hacen referencia a acciones exitosas para alcanzar ciertos fines que actores de la institución y del Consejo consideran valiosos.

En este sentido, se percibe al CPL como un canal formal para demandas o planteos por parte de los estudiantes que antes se generaba en espacios informales o a través de planteos individuales o grupales a referentes adultos. Se señala la importancia de este espacio en tanto habilita a escuchar a los estudiantes, donde el marco de dicho diálogo es un canal institucional. También las entrevistas denotan que estas instancias permiten el conocimiento mutuo entre actores comunidad-centro educativo.

A su vez, se visualiza como un logro el hecho de que el Consejo actúe como plataforma para impulsar cierto “*espíritu participativo*” o el “*despertar del sentido de participación*”, y constituye un espacio sinérgico en el sentido que convoca a todos los involucrados, en donde se toman decisiones conjuntamente y el esfuerzo se ve canalizado eficientemente de modo grupal para llevar adelante acciones concretas o proyectos a mediano plazo. Se destaca la asociación de la participación con la pertenencia, es decir que el espacio liceal se construye colectivamente y eso genera sentido de pertenencia, como lo ejemplifica un docente:

“Para mí fue despertar ese sentido de participación, porque el sentido de participación te lleva también a despertar el sentido de pertenencia -que no es poca cosa-. Porque si yo quiero el lugar donde estoy, que es donde estoy la mayor de horas acá, voy a hacer cosas para mejorar ese lugar y al alumno se le tiene que despertar también ese sentido de pertenencia, que él se da cuenta si el docente lo tiene o no”.⁷⁹

⁷⁹ Entrevistado del orden docente – Liceo zona Norte 1

“Mirá, para mí el consejo le ha imprimido -no sé si está bien dicho-, le ha imprimido al liceo un carácter en su funcionamiento y un espíritu de participación de los chiquilines que siempre estuvo en nuestros objetivos (...) O sea, para nosotros haber llegado a ese nivel de compromiso y autonomía, y participación de los chiquilines, y que los adultos podamos colaborar más que estar dando instrucciones y estar preocupándonos nosotros de las cosas, para mí es un logro del Consejo. No porque el consejo sea diferente o más que sus integrantes por separado, porque lo que hoy está haciendo el Consejo, antes lo hacíamos los estudiantes por un lado, los profes por otro - con la negociación con la dirección-, pero hay un tema de eficiencia el esfuerzo que es infinitamente superior cuando tenemos estas reuniones periódicas y podemos estar llevando la agenda prácticamente semana a semana.”⁸⁰

“Y creo que tiene que ver con que hay una escucha un poco más, como un poco más integrada de lo que dicen los chiquilines.”⁸¹

“Yo creo que en este momento si tú me decís ¿cuál ha sido el gran aporte?, es escuchar, es escuchar, como escuchamos al director, escuchamos a los papás (...), que en realidad el orden fue el director, e inmediatamente el objetivo de todo esto -qué tienen que decirnos los chicos-, (...) y a mí me gusta escuchar la gurisada.”⁸²

En cuanto al relacionamiento con la comunidad y el vínculo de los estudiantes con la comunidad, se ha señalado como aporte la generación de espacios de pasantías y visitas con fines de orientación vocacional, estadías de acercamiento de los estudiantes a profesiones y oficios. Estas actividades parecen doblemente valiosas, en la medida que acercan actores claves de la comunidad que actúan como modelos de rol para los estudiantes en cuanto su formación futura y su futuro desempeño laboral.

“En realidad bueno, hay un programa que lo ideó una de las mamás, que creo que hoy no va a venir -una pena-, pero la idea es un régimen de pasantías para los chicos mayores, por ejemplo los chicos de segundo ciclo que tienen (...), los de cuarto que tienen que elegir su orientación en quinto y están un poco inseguros. Entonces se convocó a

⁸⁰ Entrevistado del orden docente – Liceo Montevideo 2

⁸¹ Entrevistado del orden docente – Liceo Montevideo 1

⁸² Entrevistado del orden comunidad – Liceo Montevideo 1

*varios profesionales o (...), especialistas o técnicos en varias cosas o lo que fuere, se les pidió si podían prestar algunos horarios de su día, de su tarea laboral normal, para tener algún chico como una especie de pasantía o viendo cómo trabaja la persona; para que tengan una idea de que si es eso realmente o no, voy por otro lado. Eso es muy destacable, se ha llevado a cabo por lo menos tres o cuatro años, estuvo muy lindo”.*⁸³

*“(…) una de las cuestiones era que los chicos pasaran un día con alguien que a ellos les interesaba, por ejemplo el ingeniero agrónomo ¿qué hacen acá?, las cooperativas ¿cómo funcionan? -que hay dos o tres-, Los Nietitos -la fábrica de dulce-, bueno, un día en el laboratorio de las cooperativas de alimentación, un día juntando duraznos, un día en las granjas, un día con un escribano o un arquitecto de la comunidad (...), entonces ese nexo lo hicimos los adultos y los chicos hicieron la lista de los interesados que querían ir un día. Y se conectaba (...), por ejemplo hicimos el nexo también con la escuela, que quería ir a pasar una jornada con una maestra (...), entonces estuvieron bien elegidas las maestras efectivas (...), muy defensoras del magisterio para poderle despertar algún interés también para el que iba como oyente, estar con los chicos ahí. Y entonces dio como otra apertura al liceo y además vieron ah, les interesa a los chicos algo (...), sobre los hábitos de trabajo y sobre qué se le va a requerir al egresado o al que ingresa a la fábrica tal”.*⁸⁴

*“Yo creo que lo de la orientación vocacional, eso le gustó mucho a los chiquilines, que es algo importante (...). Y ellos se anotaban, coordinábamos la visita a los lugares de trabajo, se anotaban los interesados e íbamos. Y este año viste que están pidiendo eso de orientaciones, sí, que realmente es importante para ellos”.*⁸⁵

La idea señalada de que “le fuimos cambiando la cara” al liceo se asocia a esta percepción de un acercamiento entre estudiantes y comunidad o incluso entre padres y docentes con la mediación de estudiantes, generándose conocimiento mutuo que favorece la integración y cooperación entre ambas partes.

A su vez, planteos de situaciones o problemáticas se traducen a un espacio de reflexión y búsqueda de soluciones colectivamente. La ejecución de acciones concretas

⁸³ Entrevistado del orden comunidad – Liceo zona Centro-Sur

⁸⁴ Entrevistado del orden docente – Liceo zona Centro-Sur

⁸⁵ Entrevistado del orden padres – Liceo zona Centro-Sur

vehiculizadas por el CPL, así como las reflexiones que se plantean se relacionan con la cotidianeidad no tanto con reflexiones de índole teórica o filosófica, como es señalado por un entrevistado.

“(...) cualquier lío que había en el pueblo, ‘ah, son los del liceo’, nunca era la escuela -que hay una escuela sola-, nunca eran otros (...) entonces fuimos adquiriendo a través de los chiquilines, porque al haber muchos chiquilines en el Consejo ellos ponen los límites a los padres: ‘estamos en la calle porque estamos haciendo tal cosa’ de tal manera que los padres (responden) ‘ah mirá, hacen buenas cosas los adolescentes’ (...) le fuimos cambiando la cara”.⁸⁶

“(...) eso que es un planteo de cuestionamiento o de evaluación del funcionamiento del liceo enseguida se transforma en una idea concreta de qué vamos a hacer, qué, quiénes, etcétera. Pero temas filosóficos así de educación, o de política, o de gestión; no se han planteado porque ningún orden ha tenido así la inquietud de plantearlo (...)”.⁸⁷

“¡Ah!, otra cosa que se hizo fue un proyecto grande que nos llevó tiempo fue el tema de los horarios para que no haya clase los sábados que fue tipo una investigación a ver si los alumnos, la comunidad y los padres y los docentes estaban de acuerdo o no. Ta, ese fue un trabajo grande que se hizo y después nos quedaron cosas pendientes, (...) un espacio verde por hacer (...) quedó por la mitad ese proyecto que era para embellecer el liceo”.⁸⁸

Por otro lado, se ha señalado como un aporte del CPL la realización de acuerdos y/o convenios con otras instituciones, así como la obtención de materiales para el centro educativo a través de donaciones, o acuerdos con instituciones bancarias.

⁸⁶ Entrevistado del orden padres – Liceo zona Centro-Sur

⁸⁷ Entrevistado del orden docente – Liceo Montevideo 2

⁸⁸ Entrevistado del orden comunidad – Liceo zona Norte 1

“A la suscripción de acuerdos y convenios con otras instituciones aquí se ha sido bastante activo tanto el año pasado como este en tanto al intentar vincularse con instituciones (...), y pienso en vínculo también porque no conozco lo del año pasado, pero en vínculos por ejemplo en cuanto a la obtención de donaciones y otros recursos extra presupuestales”.⁸⁹

“(...) exacto, y el otro proyecto creo que sale si porque eso es un poco de (...), del telescopio sale, sale, porque me parece que Santander nos apoya (...), el presidente del (...), fue alumno de acá, del liceo así que fue mi vecino y lo contactamos varias veces y parece que sale, veremos ahora en fin de año. Son cosas que por ejemplo (...), eso fue de los chicos por ejemplo, salió de ellos ¿no?, y ahora la verdad no me apunté más nada, pero siempre hay algo sobre la mesa para (...)”.⁹⁰

La idea de un CPL activo y con iniciativa, que fomenta actividades extracurriculares es considerado como un aporte por parte de los entrevistados. Esa actitud proactiva del CPL convierte al centro educativo en singular y permiten la vinculación entre distintas generaciones de alumnos y ex alumnos así como entre alumnos, docentes y actores de la comunidad.

“Este liceo se caracteriza por tener mucha agenda aparte de la currícula de la clase estrictamente y de los cursos y de la materia, tiene (...), los delegados de clase están permanentemente planteando instancias de encuentro, de recreación, tiene este trabajo con los ex alumnos, trabajamos con un proyecto de salud, un espacio de salud con promotores de salud, o sea, hay tres comunidades juveniles en el liceo que hacen cosas, los delegados, los líderes, (...). Todo eso pasa por el consejo de participación”.⁹¹

“Generalmente lo que se hace es que en alguno de los organismos del Consejo se genera una idea, por ejemplo el viernes pasado hubo un campeonato deportivo de básquetbol y voleibol, ese campeonato lo arrancaron a organizar los delegados. Los delegados llegaron un día a la reunión del Consejo, se empezó a hablar del calendario que teníamos (...), los delegados plantearon que tenían ganas de hacer eso. Entonces se

⁸⁹ Entrevistado del orden docente – Liceo zona Centro-Sur

⁹⁰ Entrevistado del orden comunidad – Liceo zona Centro-Sur

⁹¹ Entrevistado del orden docente – Liceo Montevideo 2

*les puso una fecha, un horario y ahí si ya deja de ser de delegados, todo el mundo empieza a trabajar en eso”.*⁹²

Se destaca la importancia de generar actividades que difícilmente integren la estructura curricular clásica y que generan pertenencia, compromiso e involucramiento con el liceo. Esto se produce a través de instancias que promueven el cuidado y restauración del centro y su infraestructura, pero que al mismo tiempo favorecen la integración y cohesión.

*“Principalmente actividades, no tanto temáticas de interés teórico del liceo, evaluación de la gestión, cosas concretas, actividades, movidas, mejoramiento del liceo, ahí ha habido un par de intervenciones del consejo (...), también en actividades de movida con los chiquilines pero con mantenimiento, pintura, limpieza, reparaciones, recuperación de los baños, en eso sobre todo por el aporte del orden de los padres ha sido bastante fértil ahí la actividad del consejo”.*⁹³

*“En el horno de barro también se estuvo trabajando, el Consejo de Participación también salió la idea de hacer el horno de barro (...) y bueno, se ha trabajado en eso... El viernes por ejemplo, se organizó tanto para los chiquilines de acá del liceo como para los chiquilines de las escuelas que venían, una ensalada de frutas, eso surgió de un padre APAL (...), que propuso que a él le parecía buena la idea, que él quería hacerlo, bueno; yo por ejemplo no estaba muy de acuerdo, me parecía que no iba a salir muy bien pero bueno, uno nunca puede dar para atrás -puede decir que no le gusta-, pero nunca le puede dar para atrás a la idea de una persona si no propone algo mejor, entonces tá, salió la idea y salió mortal”.*⁹⁴

La planificación y organización de actividades recreativas, conmemorativas o de integración no pasan por comisiones organizadoras ad-hoc sino que son asumidas directamente por el CPL. Nuevamente surge que la instancia formal del Consejo sirva como plataforma para canalizar la compra de materiales necesarios para el buen funcionamiento y cubrir necesidades del centro educativo en general.

⁹² Entrevistado del orden comunidad – Liceo Montevideo 2

⁹³ Entrevistado del orden docente – Liceo Montevideo

⁹⁴ Entrevistado del orden comunidad – Liceo Montevideo 2

“Bueno, se hizo la semana de la patria, se hizo compras de papeleras entre todos en donde los chiquilines hicieron bono colaboración, nosotros también colaboramos, se compró una papeleras para cada (...), una papeleras con bastante volumen (...), con capacidad para cada salón. Porque hay un tema también, el tema de la higiene, se educó a los chiquilines en la higiene y en el cuidado de las papeleras, hasta ahora están todas las papeleras funcionando. O sea que alguna respuesta hubo”.⁹⁵

En cuanto a los logros, se mencionan avances en cuanto a la infraestructura del centro educativo, material didáctico, precios accesibles en la cantina. Algunos se refieren a los logros en diminutivo: “logritos”. Se alude a ellos de ese modo en referencia a que son pequeños avances pero que cambian cualitativamente el estar-en-el-centro de los y las estudiantes (acceso a fotocopias y materiales didácticos en general por ejemplo), pero que contrastan con cambios más grandes que requieren la intervención de las autoridades, que son mucho más difíciles de lograr y que pareciera que pueden constituir logros de mayor envergadura para la vida liceal (por ejemplo la necesidad de personal docente de adscripción). Se percibe que los logros se asocian a los “pequeños” cambios que están a su alcance, pero los potenciales logros se ven frustrados cuando se requiere un cambio institucional más grande o que precise de la intervención de las autoridades. Allí se visualiza un freno o una ausencia de respuesta para viabilizarlos.

“Por suerte como que se nota que es un liceo, un establecimiento y funciona muy bien en todos los aspectos, y está muy bien cuidado y en eso el Consejo de participación ayudó mucho (...).”⁹⁶

“Logramos material pedagógico, material didáctico, logramos parte de la infraestructura, acondicionar sala de danza por ejemplo, teatro, porque los mismos chiquilines pedían y bueno, vamos a ver cómo hacemos para buscar ese piso flotante (...), sí, infraestructura, oportunidades -sobre todo oportunidades para los chicos-, nosotros queríamos darle una apertura al liceo hacia afuera para la vida, eso sí”.⁹⁷

“En este funcionamiento sí, bueno, me parece que son logritos chiquititos porque

⁹⁵ Entrevistado del orden docente – Liceo zona Norte 1

⁹⁶ Entrevistado del orden estudiantil – Liceo zona Sur

⁹⁷ Entrevistado del orden docente – Liceo zona Sur

en realidad me parece que han funcionado, que tiene que ver con esa fotocopia (...) habían ciertos estudiantes que no tenían, yo hacía el comentario de que 'pero mirá que éste gurí no está trayendo el material, no tiene nunca'. Ahí yo ya sabía que había una beca de fotocopias de cantina, entonces cómo hacer la gestión (...) A mí me parece que fue un logro. Después luego de habernos reunido con esa Comisión de cantina algunos de los pedidos de los chiquilines fueron atendidos, algunos precios intermedios, ellos se quejaban que eran muy caros, entonces algunos precios intermedios aparecieron. Después de las cosas que hemos pedido a nivel institucional, por ejemplo otro adscripto, que nosotros como liceo se lo pedimos a órdenes mayores, esas cosas no tuvieron respuesta favorable, pero en realidad está bueno el intento de hacerlo (...) los principales logros fueron los más (...), digamos los que están a nuestro alcance, digamos, los que están más en nuestro medio. Ya cuando eso va hacia arriba -como organismo- le pedimos a alguien que esté más arriba, esas cosas no han tenido me parece mucha respuesta".⁹⁸

"Y los principales logros (...) primeramente haber planteado las ideas ya es uno, porque antes no había tanta libre expresión de los estudiantes ¿no?"⁹⁹

⁹⁸ Entrevistado del orden docente – Liceo Montevideo 1

⁹⁹ Entrevistado del orden estudiantil – Liceo Montevideo 1

6. Contribución del CPL al Proyecto de Centro

La opinión de los y las entrevistadas sobre la contribución del Consejo de Participación al Proyecto de Centro de cada institución educativa fue lo que se apuntó a relevar en esta dimensión.

En este sentido, una primera dificultad que se registró en el discurso de algunas de las personas entrevistadas era que desconocían el proyecto de centro, lo que se expresaba tanto explícitamente como en el plano de lo implícito, cuando confundían el proyecto de centro con iniciativas puntuales de la dirección. De todas formas, una y otra percepción tenían efectos distintos: mientras que el desconocimiento explícito redundaba en que las y los entrevistados veían al accionar del Consejo como independiente del proyecto de centro (en tanto no sabían identificar cuál era éste), en el plano del desconocimiento implícito, se indicaba que el accionar del consejo estaba muy ligado a apoyar las ideas promovidas por la dirección de los centros.

*“Siempre el consejo está ayudando, cuando la dirección va a hacer algo siempre el consejo ayuda”.*¹⁰⁰

*“Yo creo que el consejo está como si fuese parte de acá, de adentro, como parte de la dirección... A ver, ¿me entienden? Por eso acá es como es una comunidad, no hay diferencias de dirección con docentes, todos trabajamos como... como decidan ahí vamos todos, porque somos tan pocos también y... somos pocos integrantes, pero no tenemos dificultades para remangarnos e ir adelante”.*¹⁰¹

Se ilustra esta idea con citas del orden de padres y de comunidad porque fueron los órdenes en donde más fuertemente se expresó el desconocimiento sobre el proyecto de centro, tanto en el plano explícito como en el implícito.

¹⁰⁰ Entrevista con integrante de orden comunidad, Liceo zona Norte 1.

¹⁰¹ Entrevista con integrante de orden de padres, Liceo zona Norte 1.

No obstante, es interesante señalar que existe un punto de contacto entre la faceta implícita del desconocimiento y el rol que las direcciones de los centros le atribuyen a los Consejos, dado que fueron los directores consultados quienes unánimemente señalaron que el CPL era de gran ayuda para contribuir a alcanzar el proyecto de centro. En este punto, desde las direcciones se resaltó el papel de los CPL para aportar a construir centros “de puertas abiertas”, donde se forjaba un “clima de participación” receptivo a las opiniones de estudiantes, padres y otros actores de la comunidad educativa¹⁰². Así, se había fortalecido una “cultura de participación” integral, en la que confluía el esfuerzo de otros programas (como + Centro o Compromiso Educativo, por ejemplo), educando también en las responsabilidades y dificultades que demandaba un proceso participativo.

*“Contribuye muchísimo por todo lo que te dije, ¿no? Si uno tiene la visión o la concepción que tengo yo y que tiene la sub directora, y que tenemos muchos acá, de que es eso, que este es un liceo de puertas abiertas de veras, desde hace mucho tiempo... concepto que es de un viejo director de acá y que eso es una realidad y entre todos se hace. Lo que se hace acá adentro se hace entre todos, si de veras crees eso entonces es así. Y funciona”.*¹⁰³

*“Obviamente [contribuye], porque los objetivos grandes del centro son justamente elevar la calidad de los aprendizajes, ¿querés más objetivo logrado que este? Creo que se cumple con creces, realmente. Además es una apuesta justamente a la integración, y eso en la realidad se da”.*¹⁰⁴

En el caso de quienes conocen el proyecto de centro, en todos los órdenes se indicó que el CPL era una herramienta importante para contribuir con el mismo, logrando aportar y colaborar con aquello que no se habría podido conseguir de otra manera (como se veía en el punto anterior con parte de las motivaciones que originaban o profundizaban vínculos interinstitucionales).

“Yo creo que es una herramienta importantísima. Por eso es que te comentaba recién, que yo pensaba que pila de cosas no se iban a poder lograr y se lograron. Yo creo que sí, que

¹⁰² Ver entrevistas a director de Liceo zona centro-sur, director de Liceo 1 de Montevideo y director del Liceo Montevideo 2.

¹⁰³ Entrevista con director del Liceo de la zona Centro-Sur.

¹⁰⁴ Entrevista con director del Liceo zona Norte 2.

*es como la herramienta para poder introducir esas cosas que de otra manera no salen”.*¹⁰⁵

Este aporte puede ser variado y canalizarse de distintas maneras, donde un factor que pesa es el tipo de comunidad en donde está inserto el centro (en comunidades con un mayor grado de cohesión social, se relatan experiencias de respaldo mediante trabajo en red que superan la instancia del Consejo, pero sin duda el CPL se nutre de ese legado para alcanzar sus objetivos). Como expresaba un padre participante del un Consejo situado en un liceo del centro del país:

*“Creo que hay un buen equipo acá en el liceo, y eso influye mucho. Y ta, y es una comunidad que tiene una tradición en la educación que eso también ayuda, la gente se compromete”.*¹⁰⁶

Así, a través del CPL se viabilizan apoyos de la comunidad que fortalecen la propuesta pedagógica del centro. Como relata un funcionario no docente integrante del orden comunidad,

*“Siempre de una forma y otra se está tratando de seguir los lineamientos del liceo, lo que necesita el liceo. Bueno, estamos”.*¹⁰⁷

¹⁰⁵ Entrevista con integrante del orden padres, Liceo de la zona Centro-Sur.

¹⁰⁶ Entrevista con integrante del orden padres, Liceo de la zona Centro-Sur.

¹⁰⁷ Entrevista con integrante no docente del orden comunidad, Liceo zona Norte 1.

7. Principales obstáculos que debió enfrentar el Consejo

Al preguntar a las y los entrevistados sobre los principales obstáculos que debieron enfrentar los Consejos de Participación Liceal de los centros estudiados, la mayoría no pudo identificar que existieran obstáculos de gran magnitud, es decir, de un tipo que pudiera dificultar la conformación o el funcionamiento de los Consejos. De hecho por lo general, se observó que en el plano enunciativo explícito, la problematización sobre los obstáculos que había atravesado el CPL se encontraba prácticamente ausente.

“No, obstáculos no, hasta lo que yo sé no hubo ningún stop en nada”.¹⁰⁸

“En este liceo no tuvimos muchos obstáculos -mirá que me cuesta mucho decirte cuántos porque siempre hubo mucha apertura al consejo de participación-, es un agente pedagógico muy potente en este liceo, muy potente, entonces como que no tuvimos muchos inconvenientes”.¹⁰⁹

Debido a que se trataba de casos exitosos y a la alta valoración de los CPL que manifestaban los actores, se tornó difícil para los entrevistados el identificar los obstáculos que habían enfrentado o enfrentan actualmente. Por ello analíticamente fue necesario identificar los obstáculos a lo largo de lo enunciado durante todas las entrevistas, y no solo mediante la pregunta que apuntaba específicamente a relevar esta dimensión.

Al hacer referencia a la ausencia de obstáculos, en algunos casos se mencionaba que ello se debía a haber contado con una buena sensibilización previa que permitió clarificar los fines y objetivos de los CPL, así como se destacó la organización/planificación como clave en este sentido.

“Aquí nosotros no tuvimos dificultades, porque hubo un buen diálogo, un buen comienzo, una buena sensibilización que en tiempo y lugar fue evacuando los objetivos, los fines y todo eso quedó claro”.¹¹⁰

¹⁰⁸ Entrevista con estudiante de Liceo 1 de la capital.

¹⁰⁹ Entrevista con directora del Liceo 1 de la zona Norte.

¹¹⁰ Entrevista con docente del Liceo 2 de la zona Norte.

*“Yo digo que seria no tuvimos ninguna dificultad, no tuvimos ninguna, porque lo más es poder coordinar la presencia de cada padre, si tal día está disponible cada padre (...) de manera que hay participación de todos porque se te avisa una semana antes o más de una semana, entonces tenés tiempo de organizar, bueno, tal horario yo voy para ahí, yo digo que no ha habido dificultad, no ha habido dificultad (...)”.*¹¹¹

Sin embargo, esta ausencia de obstáculos también se atribuyó a un formato más abierto en cuanto a las metas establecidas por el CPL, con un tipo de organización más flexible:

*“Vos sabes que no hemos tenido grandes obstáculos, porque nosotros no estamos funcionando con unas metas o con objetivos, sino simplemente nos juntamos tal día y vemos qué asunto tenemos por delante, no hemos tenido problemas de falta de representatividad, o sea que no hayan asistido representantes de los órdenes, no ha ocurrido. No hemos tenido conflictos de representatividad, como que un sector de estudiantes se siente excluido o un sector de profes (...), o sea, no hemos tenido ese tipo de problemas, ni que haya habido tensiones entre la dirección del liceo y propuestas del consejo, que me imagino que pueden ser obstáculos que pueden presentarse (...). Cuando hay un planteo que la dirección piensa que excede o que haya que hacer una especie de veto, no ha habido, así que si me preguntás rápido ahora, no se me ocurren grandes obstáculos”.*¹¹²

El que se presenten visiones polares contribuyendo hacia una misma idea responde a las características de las trayectorias de los CPL en cada centro, pero también a la dificultad que se detectó para identificar obstáculos cuando se pregunta directamente por los mismos. Allí, el impulso inicial era a minimizar las dificultades que se atravesaron en los Consejos.

No obstante, como se adelantaba en el comienzo los obstáculos sí aparecen mientras transcurre el discurso, y responden a:

i. Problemas educativos en sentido amplio

¹¹¹ Entrevista con padre del Liceo 1 de la zona Norte.

¹¹² Entrevista con docente del Liceo 2 de la capital.

- ii. Problemas del diseño institucional de los Consejos de Participación
- iii. Problemas generados en el funcionamiento de los Consejos de Participación

La primera subdimensión refiere a problemas identificados en el conjunto del sistema educativo, que tendrían una de sus manifestaciones a nivel del Consejo, pero que lo trascenderían en tanto se sitúan en un plano más amplio:

*“Acá me parece que sale de este centro y que en realidad el mayor obstáculo es la desidia -que no es exclusiva de este centro-, como esa desidia o desinterés... y hablo ya saliendo de los profesores también, ¿no? Siempre es una gran preocupación la de la educación pero es una preocupación de la que todo el mundo siente ajeno, como que no hay un compromiso real”.*¹¹³

La segunda y tercera subdimensión fueron las más frecuentes. Mientras la segunda apunta relevar los problemas asociados al diseño institucional de los CPL, la tercera refiere a los problemas que se derivan en la aplicación de la propuesta y que no se desprenden directamente de su diseño (aunque se relacionan con el mismo).

En el discurso de los actores, la segunda subdimensión refiere, específicamente, al horario en que se reúne el CPL. Según se relató, ello generaba problemas de coordinación y dificultaba que estuvieran todos los representantes de los órdenes presentes.

*“Yo creo que ha sido un poco el horario para poder encontrarse la gente, que mucha gente llama que hoy no puedo... bueno, eso hace que de repente en los hechos son muchos integrantes pero terminan reuniéndose pocos, entonces hay un tema de coordinación de eso que me parece un obstáculo”.*¹¹⁴

“Sí, por ejemplo el problema número uno muchas veces son los problemas de horarios de cada uno, que cuando pueden unos no pueden los otros, y eso frena un poco, y a veces de pronto se funciona con algunos actores y no con la totalidad como quisiéramos, pero eso

¹¹³ Entrevista con docente del Liceo 1 de la capital.

¹¹⁴ Entrevista con director de Liceo 1 de la capital.

*tampoco fue impedimento, no nos frenó, ¿viste? Porque siempre tratamos de mejorar”.*¹¹⁵

*“Bueno, los días y horarios [son un obstáculo], eso seguro. ¿Cómo encontrar el momento de reunión?”.*¹¹⁶

*“Y a veces reunirnos, siempre hay espacio acá para reunirnos, pero no nos dan nunca las fechas porque están... porque como algunas son personas mayores, trabajan de noche o estudian, entonces... obstáculos de por sí que pone el liceo ninguno”.*¹¹⁷

*“Es lo que te comentaba antes, yo creo que más que nada es los tiempos, tenés como que coordinar gente muy diferente, y... pero tá, se le encontró la vuelta”.*¹¹⁸

El tema de conciliar horarios de reunión entre los diferentes actores ya de por sí genera una complejidad organizativa, a lo que se suma el no haber considerado en el diseño un horario para el CPL que estuviera comprendido dentro del funcionamiento habitual del centro, lo que abona la percepción de que participar de esta instancia “es algo extra” para los actores directamente vinculados en la dinámica cotidiana de los centros educativos: estudiantes, docentes, funcionarios no docentes.

*“Este año ha sido bastante fluido el funcionamiento ¿no?, los horarios de reunión son algo difícil de acordar por ejemplo porque lógicamente la gente trabaja, los alumnos llegan al final de la jornada -los de segundo ciclo un poco cansados- porque los mayores pedimos que sea después de nuestros horarios de trabajo. Los chicos con su buena disposición se quedan después de las 19:30, los chicos menores que asisten de mañana al liceo en ciclo básico vienen para esa reunión en la nohecita con todo el frío, todo... Entonces esto del horario de reunión sí que se estira, que se hacen reuniones de dos horas, dos horas y media porque por lo general hay mucha cosa para considerar, muchos puntos de vista a ver, ¿no?”*¹¹⁹

¹¹⁵ Entrevista con director del Liceo 2 de la zona Norte.

¹¹⁶ Entrevista con integrante del orden docente, Liceo de zona Centro-Sur.

¹¹⁷ Entrevista con integrante del orden estudiantil, Liceo de zona Centro-Sur.

¹¹⁸ Entrevista con integrante del orden padres, Liceo de zona Centro-Sur.

¹¹⁹ Entrevista con integrante del orden docente, Liceo de zona Centro-Sur.

“A veces por un problema de horarios de repente hay alguien que no puede llegar, la gente de limpieza también, los funcionarios que participan, a veces [no pueden] ... pero vienen un ratito o se enteran”¹²⁰

“Nosotros los docentes nos turnamos por ejemplo, porque lo que pasa es que para encontrar el horario... al día de hoy el horario es complicado para nosotros. Entonces nos pasamos, nos turnamos un poco los profesores”.¹²¹

De todas formas es interesante cómo en el discurso, cada vez que se identifica un obstáculo, se indica que éste se ha superado o está en vías de superarse, en base a soluciones que parten de la creatividad de los actores: turnarse dentro de un orden, por ejemplo. No obstante, si bien ello se presenta como una solución frente a este problema también genera dificultades en el proceso, como se observa en esta entrevista en lo referente a la fluidez e institucionalización de la experiencia:

“Y a veces no podía venir Fulana, venía la otra, o sea que... te decían, ‘ah, vino la suplente’. Pero no es la suplente, es decir, era otro participante, y cada vuelta que venían y que aparecía alguien teníamos como que contar todo, era como renacer nuevamente el Consejo y ponernos a tono nuevamente”.¹²²

La tercera subdimensión refiere a problemas generados en el funcionamiento de los Consejos de Participación. Allí se observan “traducciones” del diseño a la práctica que se realizaron en clave problemática, como lo que ocurrió en un centro en lo referente a la aplicación de uno de los cometidos del CPL reseñados en la primera sección de este informe (la asiduidad y dedicación de los funcionarios docentes y no docentes). Ello generó fricciones internas entre el orden de padres y el orden de docentes, que inicialmente no se zanjaron internamente e incluso repercutieron en la prensa local:

¹²⁰ Entrevista con integrante del orden comunidad, Liceo de zona Centro-Sur.

¹²¹ Entrevista con integrante del orden docente, Liceo de zona Centro-Sur.

¹²² Entrevista con integrante del orden docente, Liceo 2 de zona Norte.

“Al comienzo recuerdo que fue con la anterior directora que un poco ella lo tiró en la ATD cuando había salido todo esto; y todos estuvimos un poco... los profesores sobre todo con mucho miedo, porque era la primera vez que se presentaba un poco la idea de que el papá de alguna manera o la comunidad -o todo el mundo- estuviera como... nos dio la sensación que de alguna forma era como tocar nuestra tarea educativa, como que de repente iba a haber gente mezclando cosas que no... y de punta, de entrada dijimos ‘no, no tenemos ganas’. Y después se fue dando (...) fuimos hablando los que teníamos un poco más años y bueno, llevándolo y una compañera que dijo ‘yo comienzo, yo voy a hacerlo’. Y el primer año (...) las cosas no se sabía muy bien por dónde iban y hubo algunos enfrentamientos de repente, pero bueno, es el nacer, es propio de algo que recién comienza y que es bastante innovador en ese sentido. Los profesores somos muy celosos y como cualquiera de su profesión (...) Los papás no tenían mucha idea si podían participar, entonces empezaron con temas de ¿por qué faltan los docentes?, entonces ahí como que hubo enfrentamientos (...), pero las aguas volvieron (...), como que creo que hay que poner en esto mucha apertura, mucha tolerancia, vamos, sumamos, sí se puede, vamos (...), siempre darle una positiva pero no es fácil, como todo, no de un día para otro es maravilloso. Pero se está dando lindo, sí, cómo no”.¹²³

“El único [obstáculo] del que yo supe -por eso te digo, fue anterior- fue eso que generó un tema de clima interno cuando hubo un integrante o dos que salieron a la prensa a plantear el tema de la disconformidad con las inasistencias docentes, que fue en la dirección anterior (...) Entonces se vivió como una cosa que se tendría que haber tratado de resolver internamente y no salir hacia la prensa que en seguida empieza el problema. También yo tuve planteos respecto a las asistencias docentes como directora, pero bueno, ta, más o menos se fueron dialogando y después nunca más me plantearon nada así, se fueron aclarando, se aclararon las cosas, los reglamentos, los estatutos, los derechos laborales... se hablaron las cosas”.¹²⁴

Es interesante que lo que se analizaba como una debilidad en la subdimensión anterior (la rotación entre suplentes y titulares como un problema para la acumulación y fluidez de la experiencia), en este caso redunda en una solución frente al conflicto: el

¹²³ Entrevista con ex docente integrante del orden comunidad, Liceo de zona Centro-sur.

¹²⁴ Entrevista con directora del Liceo de zona Centro-Sur.

haber rotado representaciones ayuda a identificar el conflicto con “el viejo Consejo”, por lo que la tensión no se cristaliza en el “Consejo actual”.

Otro obstáculo que fue referido en este plano refiere al vínculo con la dirección. En este sentido, se identifica a la dirección como el actor que en última instancia aprueba o desaprueba una iniciativa; si bien el vínculo con la dirección era calificado como muy positivo por todos los actores, es de destacar que en la percepción de algunos de los estudiantes entrevistados, la dirección jugaba un papel decisivo e incluso moderador de las propuestas estudiantiles:

*“Dificultad tal vez de la dirección, porque todos los proyectos que nosotros planteamos o algo tienen que ser siempre aprobados por la dirección. Pero fuera de eso no”.*¹²⁵

*“Más bien no sé si obstáculos o dificultades, pero como pequeñas discusiones. Porque viste que a veces los alumnos somos como muy avasallantes y tenemos como una idea así en la cabeza y tenemos que (...) yo por ejemplo soy de gritar mucho y soy así como muy avasallante, entonces cuando yo llego a mi casa me tranquilizo y todo, pero cuando vengo acá vengo muy tranquila porque están los padres y uno tiene que saber tratar y saber ceder, porque yo no puedo ir con la idea de que yo quiero sacar el uniforme y tá, se saca. Nosotros hicimos todo así como un informe, dos reuniones, así como muchas ideas y lo tratamos con ellos, bien, así. Pero las cosas son más bien como el tirar la idea, es lo que más nos dificulta a nosotros, por ejemplo. Nos da como cosa de qué van a decir los padres, qué va a decir la dirección (...) entonces ahí por ejemplo de repente hablamos primero con la directora aparte del casi consejo, venimos y decimos ‘mirá, se nos ocurrió plantear esta idea ¿a vos que te parece?’. Ella nos dice ‘No, me parece que esta idea no. Me parece que esta idea sí’. ¿Me parece que esta idea sí? Bueno, entonces nosotros hacemos un informe, nos preparamos todo cosas para decir y si dice que no la idea es no, pero nosotros también pedimos su fundamento de por qué no y por qué sí, y a su vez lo pedimos a los padres (...)”.*¹²⁶

A la interna de los órdenes, otro obstáculo que se identificó refería a la participación de los actores no tradicionalmente vinculados con la cotidianeidad del

¹²⁵ Entrevista con estudiante del Liceo 2 de la zona Norte.

¹²⁶ Entrevista con estudiante del Liceo 2 de la capital.

centro educativo, es decir, el orden padres y comunidad. Allí, desde los propios órdenes se miraba críticamente lo referido a su participación (sobre todo en relación con la de estudiantes y docentes).

*“Los obstáculos... para mí que los padres necesitamos más participación de padres. Más interés en el sentido de aportar ideas (...), ser como más representativos de todas las cosas, porque muchas veces quedamos como... hay voluntarismo, hay ganas ¿viste? De estar ahí, los sábados ir, estar preocupados, ¿ta? Nosotros tenemos pequeñas discusiones -son muy ricas esas discusiones que tenemos como padres porque uno encuentra que problemáticas que vos tenés también las tienen otros padres y las resuelven de distintas maneras-, y hay distintas realidades. Es muy rica esa convivencia con otras familias ¿no? Y bueno, de eso surgen esas ideas, y es nuestro trabajo. La dificultad pasa porque de repente, estaría bueno para mí que hayan más padres participando, por múltiples cosas, porque por ejemplo hay cosas que podríamos solucionar de repente. Yo qué sé, un tema de arreglar unos azulejos en el baño, y bueno, o de repente los padres podemos estar, aportar en eso, de juntar (...) hacemos una jornada y lo arreglamos; y no tener que esperar a que venga alguien y lo solucione y quede por ahí. Hacés eso y se mantiene. Pero llamás, hay convocatoria y los padres no responden mucho, no responden mucho”.*¹²⁷

¹²⁷ Entrevista con integrante del orden padres, Liceo 2 de la capital.

8. Participación del CPL en encuentros departamentales

En esta dimensión se buscó indagar sobre el tipo de participación del CPL en instancias de coordinación con otros consejos a nivel departamental, sobre los objetivos de dichos encuentros, y sobre la conformación de estos ámbitos más allá de la participación concreta en ellos.

Es así que a la hora de consultar a los y las entrevistadas sobre la participación del Consejo al que representan en ámbitos más amplios, como encuentros departamentales, mesas de centro o mesas departamentales, la gran mayoría mostró desconocimiento sobre estas instancias, por lo que no pudieron hacer referencia a las mismas. Un primer punto a resaltar es que en los casos en que se hizo referencia a las mismas, en prácticamente todas las entrevistas las instancias mencionadas fueron los encuentros departamentales.

No obstante y pese al desconocimiento general, cabe hacer ciertas precisiones, dado que se registraron dos diferencias de distinto cariz frente a esta regularidad, que responden a dos dimensiones:

1. territorial
2. orden al que pertenecían los entrevistados

En cuanto a esta última dimensión, a nivel general se constató que quienes dijeron participar o conocer estas instancias pertenecían en su mayoría al orden estudiantil y docente; allí el tipo de participación era no obstante considerado distinto en uno y otro orden. Particularmente al referirse a los encuentros departamentales, mientras que los estudiantes relataban un rol propositivo, el de los docentes era asimilado al de coordinadores o guías, de moderadores frente a la participación propositiva estudiantil¹²⁸.

En contraste con el relato en estudiantes y docentes, en los demás actores entrevistados el conocimiento sobre estas instancias o bien era difuso, o literalmente era inexistente¹²⁹;

¹²⁸ Aquí en los centros del norte del país, que presentan la particularidad de registrar un alto grado de participación en estos encuentros que implica a todos los órdenes, también se registró la participación de otros adultos integrantes del consejo en estas instancias. Allí según se expresó en el relato de un funcionario no docente del orden comunidad, a los adultos se les asignaban tareas organizativas (ayudar con la merienda, por ejemplo), lo que les confiere un rol similar al que desempeñan en el centro educativo y también tradicionalmente en el ámbito familiar.

¹²⁹ Aquí nuevamente la excepción está dada por los centros del norte del país, lo que será abordado bajo la dimensión de territorialidad.

*“Yo no sé, no creo que se haya hecho, no sé si hay. La verdad que no te podría responder”.*¹³⁰

*“Este año no, en los anteriores no tengo la más pálida”.*¹³¹

*“Que yo sepa no. Ni yo sabía que había habido un encuentro departamental”.*¹³²

*“No sabíamos que existía eso”.*¹³³

Pero en el caso de las y los estudiantes, incluso si no habían participado directamente en este tipo de instancias, en las entrevistas mostraban cierto conocimiento sobre las mismas y voluntad de participar.

*“[No fui] pero vamos a ir a un encuentro en que quedaron diez delegados de Montevideo”.*¹³⁴

También se expresaba que pese a haber tenido voluntad de participar, en un caso no lo habían hecho porque el encuentro nunca llegó a concretarse. Es interesante que al indagar sobre la participación en instancias de encuentro o coordinación más amplias, en el discurso de las y los estudiantes entrevistados se manifestó que “no había mucha comunicación” entre los consejos.

*“Me acuerdo que habíamos averiguado ómnibus y todo. Y eso al final nunca se hizo y no sé cómo están funcionando los otros consejos, pero con los consejos en particular no tenemos mucha comunicación”.*¹³⁵

En cuanto a la dimensión que implica la territorialidad, se destaca una diferencia que involucra a los CPL ubicados en los centros del norte del país, donde la experiencia

¹³⁰ Entrevista con integrante del orden comunidad, Liceo de la zona Centro-Sur.

¹³¹ Entrevista con integrante del orden comunidad, Liceo Montevideo 1.

¹³² Entrevista con director del Liceo de la zona Centro-Sur.

¹³³ Entrevista con integrante del orden padres del Liceo de la zona Centro-Sur.

¹³⁴ Entrevista con estudiante del Liceo Montevideo 2.

¹³⁵ Entrevista con estudiante del Liceo de la zona Centro-Sur.

contrasta fuertemente con los CPL situados en la zona centro-sur y en la capital del país. Si bien hay una diferencia entre las tres zonas en el grado en que se conoce y se participa de las instancias reseñadas en este apartado (donde Montevideo presenta el menor grado de involucramiento con estas experiencias), los centros del norte del país destacaron debido a que en el relato de las y los entrevistados, se hizo referencia a haber atravesado experiencias concretas de encuentro que involucraron a los CPL de los que participaban. En este sentido, se pudo indagar sobre las características de estas instancias (como por ejemplo la modalidad de participación y cómo se participa desde cada orden). La participación en los encuentros era tan alta en estos centros que en todos los órdenes se tenía registro de que los encuentros existían; incluso en los órdenes de padres y de comunidad se mencionaban experiencias de participación en los mismos.

*“Todos los órdenes del consejo [participan], porque a mí me ha tocado como padre, por eso fue que participé, pero estaban los profesores, los alumnos, los del liceo... es un salón grande en la cooperativa y estaba llenito”.*¹³⁶

Sin embargo nuevamente, como se veía en la dimensión anterior, fue en el discurso de las y los estudiantes que el relato fue más preciso en torno a estos puntos; asimismo, la frecuencia en la participación de estudiantes en estos encuentros era mayor que en otros órdenes:

*“Sí, yo ya fui a uno el año pasado, ahora a fin de mes tengo que ir a otro encuentro que se va a dar”.*¹³⁷

El haber participado de una o varias instancias daban mayores elementos para poder explicar sus características; de otro modo, en quienes no habían participado en las mismas el conocimiento sobre éstas era más impreciso:

“Yo creo que es un tipo de encuentro, porque mis hijos vienen a este liceo, entonces ya le ha tocado a uno de mis hijos ir. Pero hasta donde tengo entendido se cuentan las experiencias de lo que hace uno, lo que hace otro... es un intercambio de

¹³⁶ Entrevista con integrante del orden de padres, Liceo zona Norte 1.

¹³⁷ Entrevista con estudiante del Liceo zona Norte 2.

experiencias de los consejos”.¹³⁸

Que el interlocutor de la experiencia sea un integrante del orden estudiantil también refuerza la idea de que los estudiantes son los que más se identifican (y a los que más se asocia) con este tipo de instancias. Esto incluso se presentaba explícitamente en el discurso de los estudiantes (y de otros actores):

“Bueno, los que participamos fuimos los alumnos, ¿no?”.¹³⁹

“[Quienes participan son] los estudiantes, algún docente. A nosotros por ejemplo de la comunidad y de los padres ya nos complica porque el padre que participa vive en campaña, viste que cada vez que hay reunión él viene, pero se le complica viajar. Y yo como estoy siempre en el comercio se me complica a veces salir un poco, pero igual siempre nos invitan, siempre estamos ahí”.¹⁴⁰

Por otra parte, también del relato de los estudiantes se desprende cuál es la modalidad de participación:

“Yo fui y tenía que llevar el proyecto que salió este año, que fue la integración. Eran cuatro departamentos y nos separamos por departamento, por bachillerato y ciclo básico y ta, ciclo básico tenía que hacer un informe. Por ejemplo todos los liceos que fueron de mi departamento tenían que sacar un informe, después nos juntamos todos, todo ciclo básico de los cuatro departamentos, hicimos un informe también juntando todos los otros y ta, y salió el informe, y en ese informe se eligieron a cuatro de cada departamento para llevar ese informe al próximo encuentro”.¹⁴¹

Otra característica que se debe resaltar es el motivo que explica la singularidad de las experiencias del norte del país. En este punto, en el discurso de los actores de los dos centros de la muestra se destaca la figura del coordinador regional como clave.

¹³⁸ Entrevista con integrante del orden comunidad del Liceo zona Norte 1.

¹³⁹ Entrevista con estudiante del Liceo zona Norte 2.

¹⁴⁰ Entrevista con integrante del orden comunidad del Liceo zona Norte 1.

¹⁴¹ Entrevista con estudiante del Liceo zona Norte 2.

*“Mirá, eso fue un encuentro departamental, donde la referente es la que tiene que ver con todo eso (...)”.*¹⁴²

¹⁴²Entrevista con funcionario no docente integrante del orden comunidad.

IV. Reflexiones finales

A continuación se presenta una reflexión final sobre las principales categorías analíticas desarrolladas:

Respecto al *Inicio y conformación del CPL* se indagó acerca de cómo se conformó y se dio inicio al CPL. En lo que respecta al año de conformación de los Consejos de Participación Liceal de sus centros, la mayoría de los y las entrevistadas situó el inicio entre los años 2011 y 2012. Sin embargo, se registró diversidad de respuestas entre los distintos órdenes de un mismo centro (e incluso intra órdenes en un caso), que respondía a si los entrevistados habían estado o no desde el comienzo de la experiencia.

Así, quienes habían participado desde que se había iniciado el CPL conocían tanto el proceso como sus características, mientras que aquellos que tenían una participación reciente en la experiencia manifestaban no tener claro cuándo ni cómo había iniciado. Ocurría que en una misma institución convivían quienes habían participado en un comienzo y ya no lo hacían, y quienes participaban actualmente; no obstante, esto no reducía la multiplicidad de relatos sobre la experiencia ni contribuía a generar una “historia en común” sobre el proceso. Esta dificultad para generar un relato unificado sobre el proceso marcaba una dificultad a la hora de institucionalizar la experiencia, ya que el conocimiento de la misma dependía en gran medida de la experiencia individual de los participantes (algo a lo que colaboraba, por ejemplo, el carecer de un registro sistemático de las reuniones del CPL). Sin embargo, al hablar sobre la conformación de los CPL en cada centro, estas dificultades se atenuaban ya que se observaba una homogeneidad mayor en el discurso de los diferentes participantes de la experiencia.

En cuanto a la conformación de los CPL, en todos ellos participaban todos los órdenes desde el inicio de la experiencia, y en todos ellos se destacó el rol de la dirección a la hora de brindar información y sensibilizar en cuanto a la importancia de la participación en general y del CPL en particular. No obstante, se registraron diferencias relevantes entre los casos estudiados. Las más significativas referían a los particulares contextos institucionales en que se desarrollaban los CPL (es decir, pesaban las distintas trayectorias de los centros a la hora de delinear la experiencia) y entre órdenes de cada centro.

En cuanto a los modos de elección, la pauta que se siguió respecto a la convocatoria y selección de los integrantes de los CPL se adecuó por lo general a lo

establecido en la circular No. 30/10. Esto quiere decir que la forma mayoritaria de elección de los órdenes integrantes de los Consejos que se incluyen en esta muestra fue al inicio del año y por votación, salvo las excepciones ya reseñadas a nivel del orden comunidad y la particular conformación que se estableció en uno de los centros de Montevideo, en el que se consideró que la normativa era demasiado rígida.

En cuanto a la *participación de cada orden en el Consejo*, se analizaron las formas de participación en el Consejo, diferenciando los modos particulares de participación de cada orden.

Una primera distinción que cabe hacer en este punto refiere a diferenciar asistencia a las reuniones del involucramiento con la propuesta. Si bien estas dimensiones pueden solaparse incluso en el discurso de los actores se reconocen como diferentes. Se identificó el importante rol que cumplen en el funcionamiento del CPL los órdenes estudiantil y docente debido tanto a la asiduidad de su asistencia, pero más sustantivamente a la intensidad de su involucramiento. En contraste, se alude a la baja apropiación de la propuesta de parte del orden comunidad.

Una de las fortalezas del Consejo, ya fuera en términos de diálogo intergeneracional o de complementariedad de miradas es que el Consejo es visto como un espacio para que pudieran expresarse sin diferencias las distintas opiniones de los integrantes de cada orden, la opinión mayoritaria vertida en las entrevistas fue que en el CPL “todos participaban por igual”.

Respecto al *vínculo del CPL con otras instituciones*, la mayoría indicó que el Consejo tenía vinculación con varias instituciones, aunque no surgía una priorización de una sobre otra a nivel discursivo. Si bien se mencionó a diversas instituciones, una primera distinción consistió en indentificar si éstas pertenecían al ámbito público o al privado, mencionándose mayoritariamente a instituciones públicas.

Los vínculos que los CPL generan con estas instituciones responden a dos características estructurales: a) las redes que conectan a actores de la comunidad en la que está inserto cada centro, lo cual antecede a la conformación del CPL; b) las necesidades que se identifican en cada centro y que el CPL contribuye a cristalizar en tanto demanda, lo que permite su viabilización en términos de propuesta a través del Consejo.

Por otra parte, si se analiza en clave territorial, se observa que el vínculo con organizaciones del ámbito privado es más frecuente en los CPL situados en centros del Interior del país.

La gran mayoría de los y las entrevistadas opina que los vínculos son funcionales, en el sentido que se crea el vínculo para cumplir un objetivo y cuando éste se cumple se rompe el vínculo. Las características de dicha funcionalidad responden a distintos factores:

- Atender problemas o necesidades del centro educativo
- Atender problemas educativos que trascienden al centro
- Fortalecer funciones de las instituciones educativas
- Atender emergencias en la comunidad

Referente a las *Principales funciones del CPL* se destaca el rol educativo / pedagógico del Consejo, la importancia de éste en tanto ámbito que promueve y/o apoya actividades que forman parte del proceso de enseñanza- aprendizaje o en programas educativos.

Se evidencia cierto desconocimiento del rol específico del Consejo a partir de la dificultad para explicitar sus funciones y diferenciarlas de otros colectivos que funcionan en el marco del centro educativo. Por ello, a veces se exige una revisión de los reglamentos y documentos relativos a la conformación y funcionamiento del Consejo para verificar las funciones y objetivos del mismo.

La función pedagógica es destacada y es uno de los elementos que permiten diferenciar el rol del CPL del de APAL. En este sentido, al mencionar la cuestión de las funciones, surge la necesidad de delimitar las funciones del Consejo con las de APAL, y no siempre la línea demarcatoria es clara.

Si bien los objetivos no están claros ni explicitados, los actores en su práctica dan sentido al funcionamiento del Consejo proponiéndose metas concretas y de mediano o corto alcance; estas metas pasan a conformar “las funciones” del CPL más allá de lo que esté previsto en la ley, que ampara su creación y funciones. Esta indefinición de los objetivos y concomitante indefinición de las funciones también produce que se identifique al Consejo con macro-funciones como “*hacer todo para el liceo*”, pero que a su vez no permiten esclarecer ni establecer sus competencias específicas.

Por otro lado, se identifica que otra función relevante del Consejo es la integración, la cual es vista como un aporte o un logro del CPL. La función propositiva surge como un elemento necesario alcanzar.

Se menciona que la función deliberativa no es lo usual, salvo situaciones excepcionales. Principalmente destaca que prima la función organizativa y propositiva por parte del CPL de instancias pedagógicas o de integración que exceden al currículum formal y prescripto, pero no de instancias reflexivas que excedan lo concreto y pragmático en cuanto al funcionamiento general del liceo.

Dentro de los *principales aportes y logros del CPL*, los aportes se asocian a elementos positivos que han generado un mejoramiento ya sea en la infraestructura del centro educativo, en la integración entre pares, entre alumnos y referentes adultos, o entre actores del centro educativo y de la comunidad.

Los logros no son siempre discernibles de los aportes a nivel discursivo, pero hacen referencia a acciones exitosas para alcanzar ciertos fines que actores de la institución y del Consejo consideran valiosos. Se percibe al CPL como un canal formal para demandas o planteos por parte de los estudiantes que antes se generaban en espacios informales o a través de planteos individuales o grupales a referentes adultos.

A su vez, se visualiza como un logro el hecho de que el Consejo actúe como plataforma para impulsar cierto “*espíritu participativo*” o el “*despertar del sentido de participación*”, y constituye un espacio sinérgico en el sentido que convoca a todos los involucrados. Asimismo, se indica que el CPL ha logrado mejorar la imagen y la percepción del centro y su comunidad educativa en la comunidad más amplia en la que se inserta.

Se ha señalado como un aporte del CPL la realización de acuerdos y/o convenios con otras instituciones.

La idea de un CPL activo y con iniciativa, que fomenta actividades extracurriculares se considera como un aporte por parte de los entrevistados. Esa actitud proactiva del CPL permite la vinculación entre distintas generaciones de alumnos y ex alumnos así como entre alumnos, docentes y actores de la comunidad.

Se mencionan avances en cuanto a la infraestructura del centro educativo, material didáctico, y avances que responden a las preocupaciones planteadas por los estudiantes. Algunos se refieren a los logros en diminutivo: “logritos”. Los logros se asocian a los “pequeños” cambios que están a su alcance, pero los potenciales logros se ven frustrados cuando se requiere un cambio institucional más grande o que precise de la intervención de las autoridades. Allí se visualiza un freno o una ausencia de respuesta para viabilizarlos.

En cuanto a la contribución del CPL al *proyecto de centro* de cada institución educativa, una primera dificultad que se registró en el discurso de algunas de las personas entrevistadas era que desconocían el proyecto de centro, lo que se expresaba tanto explícitamente como en el plano de lo implícito, cuando confundían el proyecto de centro con iniciativas puntuales de la dirección. De todas formas, una y otra percepción tenían efectos distintos: mientras que el desconocimiento explícito redundaba en que las y los entrevistados veían al accionar del Consejo como independiente del proyecto de centro (en tanto no sabían identificar cuál era éste), en el plano del desconocimiento implícito, se indicaba que el accionar del consejo estaba muy ligado a apoyar las ideas promovidas por la dirección de los centros.

En el caso de quienes conocen el proyecto de centro, en todos los órdenes se indicó que el CPL era una herramienta importante para contribuir con el mismo, logrando aportar y colaborar con aquello que no se habría podido conseguir de otra manera.

Al preguntar a las y los entrevistados sobre los *principales obstáculos que debieron enfrentar los Consejos de Participación Liceal* de los centros estudiados, la mayoría no pudo identificar que existieran obstáculos de gran magnitud, es decir, de un tipo que pudiera dificultar la conformación o el funcionamiento de los Consejos. De hecho por lo general, se observó que en el plano enunciativo explícito, la problematización sobre los obstáculos que había atravesado el CPL se encontraba prácticamente ausente.

Al hacer referencia a la ausencia de obstáculos, en algunos casos se mencionaba que ello se debía a haber contado con una buena sensibilización previa que permitió clarificar los fines y objetivos de los CPL, así como se destacó la organización/planificación como clave en este sentido. Esta ausencia de obstáculos también se atribuyó a un formato más abierto en cuanto a las metas establecidas por el CPL, con un tipo de organización más flexible.

Por lo general, se observó que el impulso inicial era a minimizar las dificultades que se atravesaron en los Consejos.

Los obstáculos que aparecen en el discurso de los y las entrevistados se clasifican en:

- Problemas educativos en sentido amplio
- Problemas del diseño institucional de los Consejos de Participación

- Problemas generados en el funcionamiento de los Consejos de Participación

En cuanto a la *participación del CPL en encuentros departamentales, mesas de centro, y mesas departamentales* se mostró un desconocimiento en tanto a la participación del Consejo al que representan en ámbitos más amplios, como encuentros departamentales, mesas de centro o mesas departamentales. En los casos en que se hizo referencia a éstas, en prácticamente todas las entrevistas las instancias mencionadas fueron los encuentros departamentales.

No obstante y pese al desconocimiento general, cabe hacer ciertas precisiones, dado que se registraron diferencias de distinto cariz frente a esta regularidad, que responden a dos dimensiones:

- territorial
- orden al que pertenecían los entrevistados

En cuanto a esta última dimensión, a nivel general se constató que quienes dijeron participar o conocer estas instancias pertenecían en su mayoría al orden estudiantil y docente. En cuanto a la dimensión que implica la territorialidad, se destaca una diferencia que involucra a los CPL ubicados en los centros del norte del país, donde la experiencia contrasta fuertemente con los CPL situados en la zona centro-sur y en la capital del país.

Apéndice: pautas de entrevistas a los distintos órdenes y a la dirección

Pauta de entrevista CPL | Dirección

1. Identificación

Nombre del Liceo	
Número	
Departamento	
Localidad	
Año de comienzo de funcionamiento de CPL	
Actor	Dirección

2. ¿Podría describir cómo fue el proceso por el que se inició el CPL en este liceo?

-Indagar si estaban desde el comienzo todos los órdenes

-Cómo se fueron integrando.

-Qué método de elección de representantes al CPL utilizó el orden al que pertenece el/la entrevistado/a.

3. ¿Cómo es la participación de cada orden en el CPL?

-Indagar si hay órdenes que participan más activamente que otros (ej. Padres y comunidad)

4. ¿Cómo se vincula la Dirección del centro con el CPL?

5. ¿Cuáles son los principales aportes del CPL en este centro?

Indagar sobre:

-Actividades o proyectos que se han desarrollado desde el CPL

-Contribución o no del CPL al proyecto institucional del centro

-Otros aportes: fomento de la participación e integración de los diferentes órdenes, involucramiento de la comunidad, etc.

6. ¿Qué actividades o proyectos se han desarrollado desde el CPL?

7. ¿Ha contribuido el CPL al proyecto institucional del centro?

8. ¿Cómo se vincula el CPL con otras instituciones?

- Indagar articulación de actividades o proyectos con otras organizaciones

¿Cuáles? (Especificar Estatales y ONG's)

9. El CPL; ¿ha participado en encuentros departamentales? ¿Qué opina de dichos encuentros? /¿Mesas de centro y departamentales?

-Indagar funciones de los encuentros y qué actores asisten.

10. ¿Cuáles son las principales funciones que tiene este CPL?

-Indagar en las funciones de hecho, y las funciones que debería tener el CPL en términos ideales.

11.¿Cuáles fueron los principales obstáculos que debió enfrentar el CPL?

12.¿Cuáles fueron los mayores logros del CPL?

1. ¿Es importante tener un CPL en este centro? ¿Por qué?

Pauta de entrevista CPL | Órdenes**6. Identificación**

Nombre del Liceo	
Número	
Departamento	
Localidad	
Año de comienzo de funcionamiento de CPL	
Orden	(Estudiantes, Docentes, Madres/padres/tutores, Comunidad)

7. ¿Podría describir cómo fue el proceso por el que se inició el CPL en este liceo?

-Indagar si estaban desde el comienzo todos los órdenes

-Cómo se fueron integrando.

-Qué método de elección de representantes al CPL utilizó el orden al que pertenece el/la entrevistado/a.

8. ¿Cómo es la participación de cada orden en el CPL?

-Indagar si hay órdenes que participan más activamente que otros (ej. Padres y comunidad)

9. ¿Cómo se vincula el CPL con la Dirección del centro?**10. ¿Cuáles son los principales aportes del CPL en este centro?**

Indagar sobre:

-Actividades o proyectos que se han desarrollado desde el CPL

-Contribución o no del CPL al proyecto institucional del centro

-Otros aportes: fomento de la participación e integración de los diferentes órdenes, involucramiento de la comunidad, etc...

11. ¿Cómo se vincula el CPL con otras instituciones?

- Indagar articulación de actividades o proyectos con otras organizaciones

- ¿Cuáles? (Especificar Estatales y ONG's).

12. El CPL; ¿ha participado en encuentros departamentales? ¿Qué opina de dichos encuentros? /¿Mesas de centro y departamentales?

-Indagar funciones de los encuentros y qué actores asisten.

13. ¿Cuáles son las principales funciones que tiene este CPL?

-Indagar en las funciones de hecho, y las funciones que debería tener el CPL en términos ideales.

14. ¿Cuáles fueron los principales obstáculos que debió enfrentar el CPL?

15. ¿Cuáles fueron los mayores logros del CPL?

16. ¿Es importante tener un CPL en este centro? ¿Por qué?