

INFORME: Implementación Proyecto Interfase 2011-2014

JUNIO 2015



Departamento de Investigación y Estadística Educativa
División de Investigación, Evaluación y Estadística

Índice General

Introducción	3
Descripción del proyecto Interfase	5
Contexto en que surge el proyecto Interfase	6
Perfil general de los estudiantes inscriptos en los liceos que participaron en el proyecto	7
Tutorías del proyecto Interfase.....	9
Estudiantes tutorados por el proyecto Interfase	9
Cobertura del proyecto	9
Perfil educativo de los alumnos al inicio de las tutorías	10
Implementación del proyecto	10
Resultados educativos.....	13
Resultados educativos del proyecto y desvinculación educativa	14
Tasa de desvinculación.....	14
Tasa de Aprobación y de Repetición	15
Evaluación de procesos	19
Encuesta de Satisfacción de los alumnos tutorados	19
Cobertura de la encuesta	19
Asistencia a las tutorías según las opiniones de los estudiantes	20
Evaluación de las tutorías según los estudiantes.....	24
Evaluación del proyecto según la opinión de los directores, coordinadores y tutores de Interfase	28
Consideraciones finales.....	30
Anexo	34
Plan de monitoreo y evaluación Interfase 2011-2014	34
Encuesta de Satisfacción a los alumnos del Proyecto Interfase que asisten o asistieron a tutorías	35
Pautas de Entrevistas Evaluación Cualitativa.....	40

Introducción

Este informe documenta y sistematiza los principales resultados de evaluación del proyecto Interfase, obtenidos a partir del seguimiento y monitoreo realizado por el Departamento de Investigación y Estadística Educativa del CODICEN, para el período 2011-2014.

En particular, se procura brindar información sobre los procesos y resultados de la implementación de Interfase durante los años mencionados, con el fin de sistematizar en términos comparativos los datos obtenidos.

Para el monitoreo de Interfase se tomaron en cuenta los datos proporcionados por los centros educativos que participaron en el proyecto, mediante la aplicación de una serie de instrumentos¹ que fueron diseñados por el Departamento de Investigación y Estadística Educativa del CODICEN. Paralelamente, se recurrió a registros administrativos proporcionados por el Sistema de Secretarías de los Liceos (SECLI), que permitieron complementar la evaluación. A partir de estas dos fuentes de datos, con el fin de evaluar los resultados del proyecto Interfase en base a los desempeños académicos de los alumnos participantes, se calcularon los siguientes indicadores²:

- Tasa de desvinculación entre CB y EMS.
- Tasa de aprobación en EMS.
- Tasa de repetición en EMS.

Por otra parte, con el propósito de valorar los procesos de implementación del proyecto se realizó sistemáticamente una encuesta anual de satisfacción dirigida a los estudiantes que cursaban cuarto año de Bachillerato y habían concurrido a tutorías durante el año lectivo. La encuesta buscó conocer y describir el funcionamiento y la calidad educativa del proyecto Interfase a partir de la perspectiva de los alumnos que participaron en él. De manera complementaria, en el año 2012 se realizó un estudio cualitativo sobre el proyecto mediante entrevistas a directores, docentes tutores y coordinadores (pedagógico y comunitario) de los centros involucrados.

Considerando lo anterior, este documento presenta en primer lugar una breve descripción del proyecto: sus objetivos, componentes y actores referentes. En segundo lugar, se desarrolla el contexto en que surgió y se implementó el proyecto. En tercer lugar, se describe el perfil de los alumnos inscriptos en 4º año de Bachillerato en los liceos que participaron del proyecto, se analizan las dimensiones claves a la hora de comprender los procesos de implementación de Interfase, los principales resultados académicos de los

¹ Fichas de inscripción socioeducativa para alumnos inscriptos en 4to año, de seguimiento individual de los alumnos (tutoreados -no tutoreados) y de resultados globales de cada centro.

² Tanto la tasa de aprobación como la tasa de repetición se trata de indicadores calculados en el mismo año lectivo, en tanto, la tasa de desvinculación, supone el seguimiento de los promovidos de 3º de los liceos de referencia de los tres centros Interfase en el año t y su matriculación a estos tres centros Interfase en el año t+1.

estudiantes, y la evaluación del proyecto a partir de la opinión de los estudiantes. En cuarto lugar, se presentan las principales conclusiones del estudio cualitativo realizado a los docentes tutores, coordinadores del proyecto y directores de los centros en que se desarrolló Interfase. Por último, a modo de cierre se mencionan una serie de consideraciones generales sobre la evaluación del proyecto.

Descripción del proyecto Interfase

El objetivo general del proyecto *Interfase* consistió en fortalecer las políticas educativas de inclusión en los centros de educación media, centrando el foco en el tránsito del nivel de secundaria media básica a superior. En este sentido, se intentó brindar herramientas a los alumnos que ingresaban cuarto año de Bachillerato, para que accedieran, permanecieran y completaran sus trayectorias educativas hasta sus egresos de la educación media superior.

Los criterios definidos para la selección de los alumnos participantes del Proyecto Interfase fueron los siguientes: **i)** repetición en primaria y Ciclo Básico, **ii)** extra-edad, **iii)** determinado umbral de inasistencias durante 3º de Ciclo Básico, **iv)** notas mínimas de promoción en 3º de Ciclo Básico, **v)** promoción en 3º de Ciclo Básico con asignaturas pendientes, **vi)** dificultades en el rendimiento de algunas de las asignaturas de 1º de Bachillerato.

Los componentes definidos en el diseño del proyecto fueron:

- i) El trabajo con la interfase, último año del ciclo básico-cuarto año de bachillerato.
 - i. Articular en red con instituciones del entorno del centro educativo (instituciones públicas, ongs, clubes sociales, entre otras).
 - ii. Trabajar con las familias.
 - iii. Identificar estudiantes con trayectorias educativas vulnerables.
- ii) El trabajo de apoyo en el liceo de bachillerato.
 - i. Tutorías (asignaturas de 3ro y 4to año de educación media).
 - ii. Trabajo con las familias y articulación con técnicos y profesionales de otras disciplinas.
 - iii. Actividades extracurriculares.

El Proyecto *Interfase* comenzó a implementarse en el año 2011³ en los liceos Nros. 1, 5 y 58, ubicados en los departamentos de Artigas, Rivera y Montevideo respectivamente. Éstos fueron seleccionados por registrar, entre todos los centros de enseñanza media superior del país, los mayores niveles de repetición y abandono desde el año 2009.

Cada centro educativo que participó en el proyecto contó con un referente académico y otro comunitario (con 20 horas semanales cada referente) que, en coordinación con la dirección del liceo, fueron responsables de poner en marcha la experiencia. A su vez, de acuerdo a las necesidades de cada liceo, se dispuso de docentes tutores por asignaturas (aproximadamente unas 90 horas semanales por centro).

³ En abril del año 2011 se iniciaron las solicitudes de financiamiento del proyecto, y a partir del mes de noviembre del mismo año comenzaron a desarrollarse las tutorías.

El **referente académico**: docente del centro educativo que se encargó fundamentalmente de la organización del programa de tutorías, el seguimiento de los alumnos (asistencia y rendimiento académico) y la articulación del proyecto con los espacios curriculares del centro.

El **referente comunitario**: docente del centro educativo que orientó su rol con un marcado énfasis en la dimensión social, tratando de vincular a la institución con organizaciones y actores de la comunidad. Dicha tarea supuso acciones dentro y fuera del centro educativo, y un contacto permanente con los estudiantes, sus familias y el entorno social del centro y del estudiante.

Los **profesores tutores**: docentes que impartieron clases de apoyo pedagógico extracurriculares a aquellos estudiantes que son derivados a tutorías.

De esta forma, el presupuesto del proyecto se concentra casi en exclusividad en las horas docentes de dichos referentes y de las tutorías.⁴ La implementación en cada centro implicó un promedio de \$U 1,9 millones. El siguiente cuadro resume ello.

Financiamiento del proyecto Interfase en horas docentes (en \$U corrientes)			
Año lectivo	Previsto total	Ejecutado total	Ejecutado promedio por centro
2011	2.000.000	542.533	180.844
2012	5.970.000	5.863.580	1.954.527
2013	6.734.000	5.820.847	1.940.282
2014	6.295.174	5.126.624	1.708.875

Fuente: Planes Operativos y Ejecución Presupuestal del Programa PAEMFE.

Contexto en que surge el proyecto Interfase

La Educación Media en Uruguay presenta dos modalidades: Ciclo Básico (1º a 3º) y Bachillerato Diversificado (4º a 6º), con un sistema de evaluación y acreditación diferente. Si bien cuarto año de educación media forma parte del Bachillerato Diversificado, su sistema de evaluación difiere del implementado en quinto y sexto, y también del de Ciclo Básico.⁵

Este escenario hace que 4º grado sea un año crítico, también se lo denomina año “bisagra”, pues se encuentra en la transición del Ciclo Básico hacia el Bachillerato, pero con particularidades que lo diferencian de los demás años curriculares. Si a estas peculiaridades se agregan los contextos socio-

⁴ Cabe señalar que las horas docentes representan entre 91% y 95% del financiamiento del proyecto, correspondiendo el restante monto al financiamiento de jornadas de integración estudiantil y materiales necesarios para el desarrollo del proyecto.

⁵ Tomado de documentos preliminares sobre la justificación del programa *Interfase*

económicos en el que varias veces se enmarcan las trayectorias educativas de los estudiantes, se asiste al hecho de que muchos jóvenes decidan abandonar sus estudios en este nivel.

Con el objetivo de conocer el egreso de la enseñanza media superior de los jóvenes entre 18 y 20 años para los años 2009 y 2014 se realizó una comparación entre hogares de altos y bajos ingresos, a partir del procesamiento de la ECH-INE.⁶

En el año 2009 el 26% de los jóvenes entre 18 y 20 años habían egresado del segundo ciclo de enseñanza media. Si a este escenario se lo analiza en función del nivel de ingresos de los hogares, queda evidente la brecha existente entre los jóvenes pertenecientes a hogares de bajos y altos ingresos. Mientras que casi 6 de 10 jóvenes pertenecientes a los hogares de mayores ingresos culminaron la enseñanza media superior en 2009, para el caso de los jóvenes de hogares ubicados en el primer quintil el egreso no alcanza el 10%.

En el año 2014, es decir 5 años más tarde, el escenario no ha tenido importantes cambios y la brecha entre los jóvenes que egresaron de la enseñanza media superior en función de los ingresos de sus hogares tuvo un leve aumento (en 2009 47,9%, y en 2014 50,7%).

Egreso segundo ciclo de enseñanza media para jóvenes entre 18 y 20 años según ingresos del hogar			
Año	Quintil 1	Quintil 5	Total
2009	9,8	57,7	26,0
2014	11,5	62,2	28,5

Fuente: Elaboración propia en base al procesamiento de la ECH 2009

En este contexto, comenzaron a implementarse y profundizar una serie de planes y programas que tienen por objetivo fortalecer la inclusión, la permanencia y facilitar las trayectorias de los estudiantes de enseñanza media en el sistema educativo. En este marco surge el proyecto Interfase, a fines del año 2011, orientado a lograr que los alumnos ingresen a primer año de bachillerato, permanezcan y puedan completar sus trayectorias educativas hasta sus egresos de la educación media superior.

Perfil general de los estudiantes inscriptos en los liceos que participaron en el proyecto

Con el fin de caracterizar el perfil de los alumnos matriculados en 4º año de Bachillerato de liceo se aplicó una ficha socio-educativa al inicio de cada año

⁶ Para la comparación se definió hogares de altos ingresos a los pertenecientes al quintil de mayores ingresos per cápita (Q₅), y hogares de bajos ingresos a los pertenecientes al quintil de menores ingresos per cápita (Q₁).

lectivo de implementación del proyecto. Este instrumento⁷ estandarizado registró información de los tres centros educativos que participaron en Interfase, y brindó un panorama general sobre las características académicas y sociales del universo de estudiantes inscriptos en 4º año de Bachillerato de los liceos mencionados.

En el siguiente cuadro se observa la cobertura alcanzada en la aplicación de dicho instrumento durante los años 2012-2014:

Alumnos inscriptos en 4º	Inscriptos			Completaron Ficha			Cobertura %		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Total	1415	1336	1162	1282	1140	911	90,6	85,3	78,4
Liceo Rivera	310	276	311	295	263	287	95,2	95,3	92,3
Liceo Artigas	650	607	399	532	438	226	81,8	72,2	56,6
Liceo Montevideo	455	453	452	455	439	398	100	96,9	88,1

Fuente: Fichas Socioeducativas Interfase 2012-2013-2014

En términos globales, la cobertura alcanzada en la aplicación de la ficha socio-educativa se ubicó en el entorno del 80%, con excepción del primer año (2012) que obtuvo un alcance superior (90,6%). La menor cobertura fue para el año 2014 (78,4%), esto se explica fundamentalmente por un descenso marcado en la aplicación del liceo de Artigas.

En base a la información relevada a partir de la ficha socio-educativa se destaca que:

- ✓ Casi 4 alumnos de diez que se inscribieron en cuarto año presentaban **trayectorias educativas complejas**: antecedentes de abandono y/o repetición de enseñanza primaria o secundaria. En el año 2012 se encontraban en esa situación un 38,3%, en el año 2013 un 34,4% y en 2014 un 38,6%.

Trayectorias educativas	Años		
	2012	2013	2014
Repitió enseñanza primaria	6,3	7,4	7,7
Repitió o abandono enseñanza media	24,4	22,3	29,7
Repitió enseñanza primaria, repitió y abandonó enseñanza media	7,6	4,7	1,2
Nunca abandonó ni repitió	58,4	62,2	58,8
Sin dato	3,3	3,4	2,6

Nota: Los datos corresponden a los centros educativos vistos globalmente.

Fuente: Fichas socioeducativas 2012-2013-2014

⁷ Cabe aclarar que este instrumento abarcó a la totalidad de alumnos inscriptos, y no solo a los que participaron en el Interfase.

- ✓ El porcentaje de los estudiantes inscriptos que manifestó tener **materias previas de 3er año** fue: 33% en 2012, 28,6% en 2013, y 36,9% en 2014. En relación a esto, se concluye que durante todo el período de implementación del proyecto se observó una tendencia estable con un leve aumento en el último año.
- ✓ Por otra parte, de acuerdo a la ficha socioeducativa se observó, en todos los años en que se desarrolló el proyecto, una tendencia similar en relación a la **extra-edad de los alumnos inscriptos en cuarto año** (16 o más años cumplidos al momento de inscribirse). El porcentaje de alumnos que superaba el umbral respecto a la edad teórica correspondiente al año escolar en curso fue: 39,9% en 2012, 36,8% en 2013 y 39% en 2014.

Estos datos permiten confirmar que casi el 40% de los estudiantes que se inscribieron en 4to. año, considerando los datos de los 3 liceos agregados, presentaban alguno de los aspectos valorados por el proyecto Interfase al momento de derivar alumnos a tutorías.

Tutorías del proyecto Interfase

El diseño de planillas estandarizadas, realizadas por el Departamento de Estadística Educativa del CODICEN, permitió que los equipos de coordinación del proyecto relevaran información acerca de la situación académica de los tutoreados como de la implementación pedagógica del proyecto.

En ese sentido, este apartado describe y analiza el perfil inicial de los alumnos que participaron en Interfase, sus resultados académicos, y las principales características de la implementación del proyecto.

Estudiantes tutoreados por el proyecto Interfase

Cobertura del proyecto

En el 2011 la cobertura del proyecto implicó 280 estudiantes en tutorías, se debe considerar que para este año el proyecto se desarrolló sólo en los últimos tres meses del año. En el año siguiente las tutorías alcanzaron a 571 estudiantes, representando el 40% del total de matriculados en 4to año. En el año 2013, continuó la tendencia de aumento de la cobertura del proyecto, alcanzando en esta oportunidad a 615 alumnos, es decir un 46% de la matrícula de 4to año. El último año de implementación de Interfase alcanzó un número levemente inferior al 2013, cubriendo a 562 alumnos, significando el 48,4% de la matrícula de 1er. año de bachillerato. Se destaca que en los últimos tres años casi la mitad de los estudiantes de 4to año pasaron por el proyecto.

Indicador	2011	2012	2013	2014
Matrícula 4to año	1409	1397	1336	1162
Estudiantes tutorados	280	571	615	562
Porcentaje tutorados	19,9	40,9	46,0	48,4

Nota: Los datos corresponden a los centros educativos vistos globalmente

Fuente: Planilla global 2012,2013 y 2014. Para el año 2011 datos proporcionados por la coordinación del Proyecto.

Perfil educativo de los alumnos al inicio de las tutorías

Si se analizan globalmente los años de implementación del proyecto se puede concluir que más de la mitad de los alumnos que participaron en éste tenían previas de tercer año, re-cursaban o repetían 4to año.

Al desagregar estos datos por año se observa que en 2012 y 2013 casi 6 de 10 alumnos derivados a tutorías se encontraban en algunas de las tres situaciones mencionadas. Sin embargo, en el año 2014 se manifiesta un pequeño descenso de la proporción de estudiantes que participaron en tutorías y poseían dichas características; para este último año fueron casi 5 de 10 alumnos derivados (48,7%).

En suma, en el entorno de la mitad de los estudiantes que participaron en Interfase, durante todo el período de su implementación, presentaban una situación comprometida al iniciar 4to. año, y por ende cumplían con parte de los requisitos que el proyecto se propuso en relación a la población objetivo que debía alcanzar.

Situación inicial	Porcentaje		
	2012	2013	2014
Promovido de 3er año con previas	44,8	41,5	32,3
Recurra 4to. año	3,7	4,4	4,1
Repite 4to. año	10,2	10,7	12,3
Promovido de 3er año sin previas	41,2	43,4	51,3
Oyente	0,2	0	0
Total	100	100	100

Nota: Los datos corresponden a los centros educativos vistos globalmente.

Fuente: Planilla de Seguimiento alumnos tutorados 2012-2013-2014

Implementación del proyecto

Respecto a la implementación del proyecto algunos de los aspectos que pueden destacarse son:

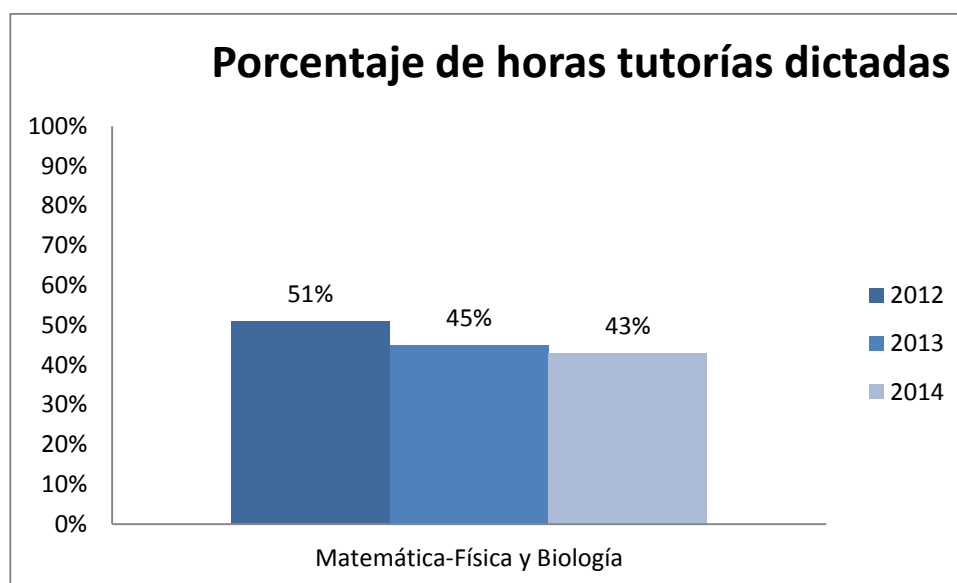
- ✓ El tiempo pedagógico en la modalidad de tutorías se mantuvo constante durante en que se desarrolló el proyecto. La cantidad de docentes que

cumplieron el rol de tutores también mostró cierta estabilidad a partir del año 2012, con su punto más alto en el 2013 (49 tutores). El promedio anual de horas por tutor estuvo cerca de las 200 horas.

Tiempo pedagógico	Años			
	2011	2012	2013	2014
Horas de tutorías dictadas por año	2.264	8298	9611	8556
Cantidad de profesores tutores		43	49	45
Promedio anual de horas por tutor		193	196	190

Fuente: Planilla global 2012-2013-2014

- ✓ En relación a las materias que demandaron mayor cantidad de horas dictadas se concluye que: matemática, física y biología fueron las que se ubicaron en los primeros lugares durante los tres años. Al considerar esas materias en forma agrupada, representan cerca de la mitad del total de horas dictadas.



Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por Planilla global 2012-2013-2014

En el año 2012 significaron el 51%, en el 2013 el 45% y en 2014 el 43% del total de horas de tutorías dictadas.

- ✓ Sin embargo, si se analiza la concurrencia estudiantil a tutorías, matemática, física y química fueron las que presentaron el mayor nivel. Para los tres años de implementación del proyecto, biología no estuvo entre las materias de mayor asistencia estudiantil. Sin embargo, como ya se mencionó si se ubicó entre las de mayor cantidad de horas dictadas por los docentes.

Otro elemento considerado durante la evaluación de Interfase fue el comportamiento asumido por los estudiantes respecto al proyecto. En este sentido se monitoreó a los estudiantes que asistieron a tutorías para conocer en qué momento lo hacían y con qué asiduidad. A partir del procesamiento de dicha información se concluye que:

- ✓ Cuatro de cada diez estudiantes tutorados comenzaron a asistir durante los dos primeros meses de cada año lectivo.
- ✓ Tres de cada diez estudiantes tutorados comenzaron asistir en el último trimestre de cada año lectivo, y se encuentran en el grupo con mayor concurrencia en horas, lo que indica una asistencia de alta intensidad en poco tiempo.
- ✓ Uno de cada diez estudiantes tutorados ha concurrido a tutorías en promedio 2 o más horas semanales.
- ✓ En el entorno del 20% de los alumnos asistió a tutorías de Interfase en forma regular: comenzó en el mes de abril y se encontraba en el grupo de mayor asistencia en horas.

Por otra parte, una dimensión importante en el marco del proyecto fue el seguimiento y acompañamiento realizado por parte del equipo *Interfase* a los estudiantes tutorados. Este trabajo era de responsabilidad de los articuladores académicos y comunitarios, a ellos se les encomendó cumplir con aspectos logísticos, curriculares y de articulación interinstitucional, así como de contacto y vínculo con la comunidad y las familias de los estudiantes.

- ✓ En este sentido, fueron contactadas las familias de la mitad de los estudiantes que participaron en tutorías, y algo menos del 10% de ellos fueron derivados a técnicos durante su participación en el proyecto.
- ✓ En el liceo de Montevideo el 20,3% de los estudiantes tutorados fueron derivados a técnicos en algún momento, y el 23,1% tuvieron sus familias contactadas por el equipo Interfase. Por el contrario, en los liceos del interior no hubo derivaciones a técnicos, pero sí un porcentaje muy superior de contacto con las familias de los alumnos tutorados en relación a lo registrado en Montevideo. En Rivera y en Artigas fueron contactadas las familias del 50% y el 100% de los estudiantes tutorados respectivamente. De ello se deduce que en estos últimos liceos existe una fuerte apuesta a la comunicación personal (a domicilio o en el centro) o telefónica con las familias, existiendo escasas posibilidades de derivaciones a técnicos.
- ✓ A nivel global, las familias de los estudiantes de mayor concurrencia a tutorías fueron las más contactadas en términos relativos, mientras que los tutorados de menor asistencia fueron los que en mayor proporción los derivaron a técnicos. A su vez, siete de cada diez repetidores por faltas o por rendimiento tuvieron sus familias contactadas o fueron

derivados a técnicos. Esto da cuenta del seguimiento personalizado que los articuladores realizaron a los estudiantes y la definición de prioridades en base a la complejidad de la situación de cada alumno.

Resultados educativos

Si bien, en términos generales este informe realiza un compendio del monitoreo y evaluación para el período en que el proyecto se implementó en año lectivo completo (2012-2014), a instancias de presentar la información referida a resultados se contempla también el último trimestre del año 2011, el cual constituye el comienzo de Interfase.

En la siguiente tabla se presenta a modo de resumen los principales indicadores globales del Proyecto Interfase, y las tasas de resultados de todos los alumnos -que participaron y no participaron en tutorías de Interfase-, lo que permitirá luego analizar y comparar en detalle cada uno de éstos:

Indicadores	2011	2012	2013	2014
Duración del programa	3 meses	Año lectivo	Año lectivo	Año lectivo
Cantidad de Liceos	3	3	3	3
Matrícula 4to año	1409	1397	1336	1162
Estudiantes tutorados	280	571	615	562
Porcentaje tutorados	19,9	40,9	46,0	48,4
Cantidad profesores tutores	28	43	49	45
Cantidad horas tutoría dictadas	2.264	8.298	9611	8556
Cantidad horas por tutor	80,9	193,0	196	190
Tasa desvinculación	2,5	2,9	2,5	1,3
Tasa Aprobación global	63,6	64,0	66,1	66,4
Tasa Aprobación tutorados	62,8	61,9	67,8	69,6
Tasa Repetición por rendimiento Global	5,2	5,1	4,0	10,9
Tasa Repetición por rendimiento tutorados	9,6	11,6	6,4	8,6
Tasa Repetición por inasistencia Global	21,0	23,2	20,7	15,8
Tasa Repetición por inasistencia tutorados	15,0	14,3	15,3	14,1

Nota: Los datos corresponden a los centros educativos vistos globalmente
Fuente: Planilla global 2012,2013 y 2014 de la Coordinación del Proyecto.
Para el año 2011 datos proporcionados por la coordinación del Proyecto.

Resultados educativos del proyecto y desvinculación educativa

El seguimiento de los estudiantes en el marco del proyecto se estableció a partir del egreso de ciclo básico (con y sin previas), y se extendió hasta la culminación completa de primer año de bachillerato. De esta manera, el estudiante contó con el apoyo y la contención para: la aprobación de exámenes pendientes de 3er. año, el desempeño curricular en 4to., y la aprobación de exámenes pendientes de 4to. una vez finalizado el año lectivo, haya o no aprobado el primer año de bachillerato.

La lectura de los principales indicadores de resultados educativos y de desvinculación entre los ciclos de enseñanza media para los años 2011, 2012, 2013 y 2014 aporta importantes insumos para la evaluación del proyecto *Interfase*.

Tasa de desvinculación

Uno de los objetivos del programa fue impactar en la desvinculación educativa de los estudiantes que egresaban del ciclo básico y también de aquellos que (re) iniciaban el segundo ciclo de enseñanza media.

De este modo, algunas de las acciones implementadas estuvieron orientadas al trabajo con los liceos de referencia, es decir aquellos que mayor cantidad de alumnos aportaban a los centros *Interfase*, así como también con los estudiantes inscriptos en 4to año de estos últimos.

La tasa de desvinculación educativa⁸ entre ciclos es el indicador que permitió observar alguno de estos aspectos. Específicamente se monitoreó la evolución de la desvinculación entre 3º de Ciclo Básico y 1º de Bachillerato

Para los centros educativos donde se implementó *Interfase*, ese indicador presentó el valor de 2,5% para la transición 2010-2011. En el siguiente período 2011-2012 fue estimada en 2,9%, y no se registraron diferencias importantes a nivel de los distintos centros que conformaron el proyecto.

⁸ La tasa de desvinculación ha sido definida como:

$$1 - \left(\frac{\text{Cantidad de alumnos que se matriculan en 1º de EMS en el año } t + 1 \text{ en el liceo } \textit{Interfase}}{\text{Cantidad de egresados de 3º de CB en el año } t \text{ en los liceos de referencia que solicitaron pase al liceo } \textit{Interfase}} \right) * 100$$

De esta manera, resulta necesario conocer para el cálculo de este indicador:

- ✓ Egresos de los liceos de referencia en el año t con solicitud de pase al liceo *Interfase* en el año t+1
- ✓ Inscriptos por primera vez a liceos *Interfase* en el año t+1 habiendo cursado 3ro en los liceos de referencia en el año t.

Tasa desvinculación de los liceos del Proyecto Interfase Serie 2010-2014	
Período	Tasa
2010-2011	2,5
2011-2012	2,9
2012-2013	2,5
2013-2014	1,3

Fuente: Elaboración en base a datos proporcionados por SECLI

La transición 2012-2013 presentó valor similar, y se volvió a ubicar en 2,5%. Por último, para los años 2013-2014 el resultado de la tasa de desvinculación se situó en 1,3%.

En base a los resultados del indicador para los períodos considerados, un primer análisis permite afirmar que la desvinculación entre ciclos se mantuvo constante con una baja significativa para el último período. Sin embargo, se advierte la limitación que presenta este indicador, dado que no es posible contar con datos a nivel agregado para otro conjunto de liceos o incluso a nivel de regiones que permita la comparación y puntos de referencia al respecto.

Tasa de Aprobación y de Repetición

El proyecto Interfase estableció los siguientes indicadores de resultados: la tasa de aprobación y la tasa de repetición. El cálculo de la tasa de aprobación surge de la relación existente entre la cantidad de estudiantes que promueve a quinto año de bachillerato en relación al total de estudiantes matriculados en 4to año. Para el cálculo de la tasa de repetición se toma en cuenta la cantidad de estudiantes que repiten 4to año (por bajo rendimiento o por faltas) en relación al total de estudiantes matriculados en 4to año.

La evolución de estos indicadores de resultados educativos, se presenta a nivel global (para todos los alumnos de 4to. año de los liceos en donde se implementó el proyecto) y de tutorados. Esto permite dar cuenta de los posibles impactos del proyecto *Interfase*.

Tanto la tasa de aprobación global como la que corresponde a los alumnos tutorados, reflejó una tendencia de aumento durante toda la serie. La tasa de aprobación global se ubicó en 66,4% en el año 2014, mientras que para el primer año de implementación del proyecto se encontraba en el 63,6%. Por otra parte, la tasa de aprobación para los alumnos que fueron tutorados asumía el valor de 62,8% en 2011 y para el 2014 alcanzó el 69,6%. Es decir, que la tasa de aprobación de los alumnos tutorados aumentó en 6,8 puntos porcentuales, mientras que la tasa de aprobación global de los centros en 2,8 puntos porcentuales.

Tasa de Aprobación de los liceos Proyecto Interfase (global y tutorados) Serie 2011-2014								
	Tutorados 2011	Total Global 2011	Tutorados 2012	Total Global 2012	Tutorados 2013	Total Global 2013	Tutorados 2014	Total Global 2014
Tasa Aprobación	62,8	63,6	59,4	64,0	67,8	66,1	69,6	66,4

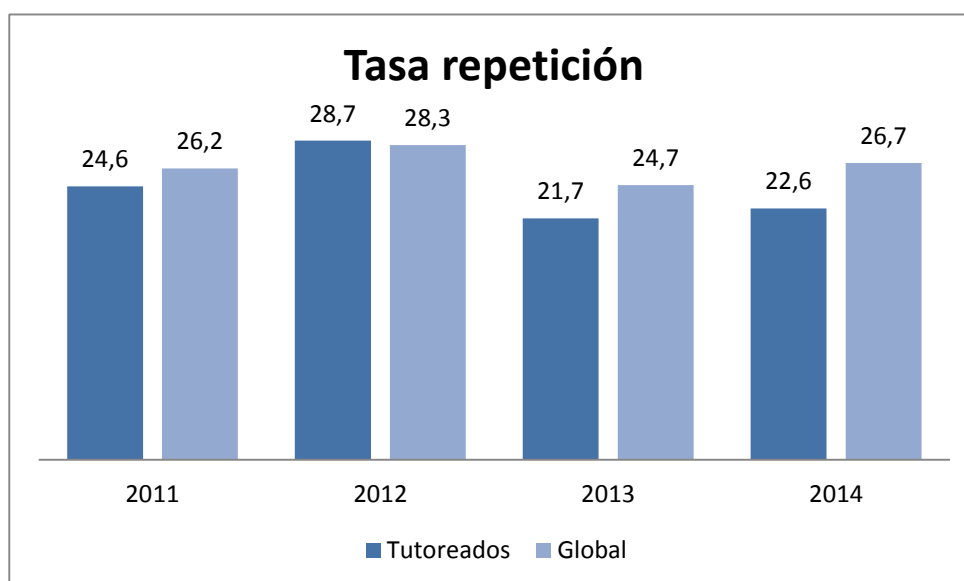
Fuente: Elaboración propia en base al procesamiento de Micro-Datos de Planillas de Seguimiento de alumnos y Global de centros educativos.

Así mismo, se observa que si bien en los primeros dos años⁹ de desarrollo del proyecto los estudiantes tutorados presentaban una tasa de aprobación más baja que la de la población estudiantil en su conjunto, a partir del 2013 la tendencia se revirtió a favor de los alumnos tutorados. Para el año 2013 y 2014 la diferencia entre ambas tasas es de 1,7 y de 3,2 puntos porcentuales respectivamente.

Por otra parte, si se analiza la evolución de la tasa de repetición sin desagregarla por causal (rendimiento o inasistencias), para ambas poblaciones (total de estudiantes de los centros, y alumnos tutorados), se observa que dicho indicador tuvo su punto más alto en el año 2012. La tasa de repetición global alcanzó casi los 29 puntos porcentuales, y para los alumnos tutorados llegó a 28,3%. Así mismo, cabe destacar que hasta ese año no se presentaban diferencias significativas entre ambos grupos (tutorados y total de alumnos de 4to año). A partir del año 2013 la tasa de repetición del total de los estudiantes descendió y mantuvo cierta estabilidad entorno al 25%. Sin embargo, para los estudiantes tutorados la tasa asumió un comportamiento de descenso más marcado ubicándose en el último año en 22,6%.

En síntesis, al final de la serie la tasa de repetición de los alumnos tutorados logró alcanzar un porcentaje menor en relación a la del total de estudiantes de 4to año.

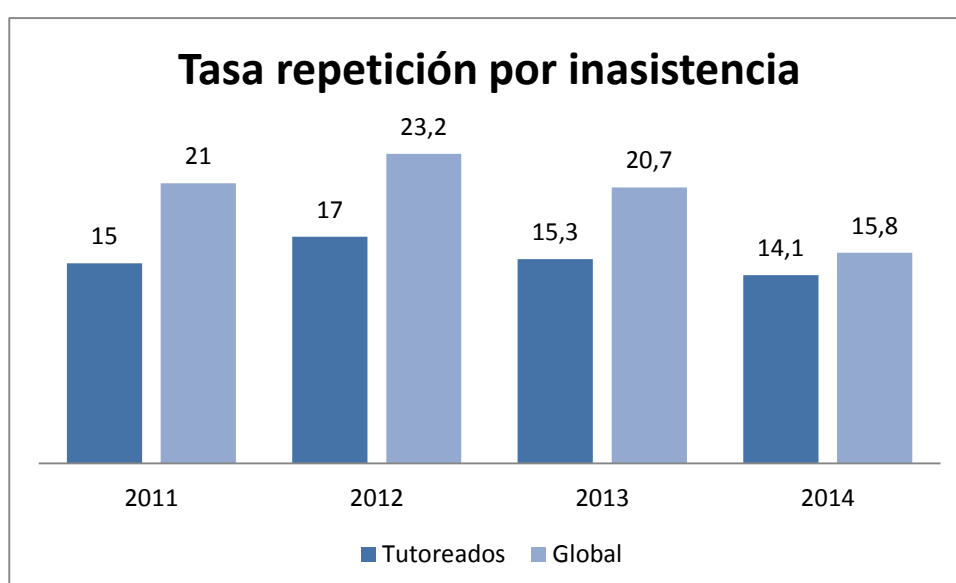
⁹ Cabe recordar que en el año 2011 el proyecto comenzó a implementarse en el último trimestre del ciclo lectivo, por lo que la población que estuvo expuesta lo hizo por menos tiempo y quienes se desvincularon antes de octubre de ese año, por ejemplo, no tuvieron la posibilidad de participar del programa.



Fuente: Elaboración propia en base al procesamiento de Micro-Datos de Planillas de Seguimiento de alumnos y Global de centros educativos.

Al desagregar la tasa de repetición por rendimiento y por faltas presenta diferente comportamiento a lo largo de la serie y para las poblaciones consideradas.

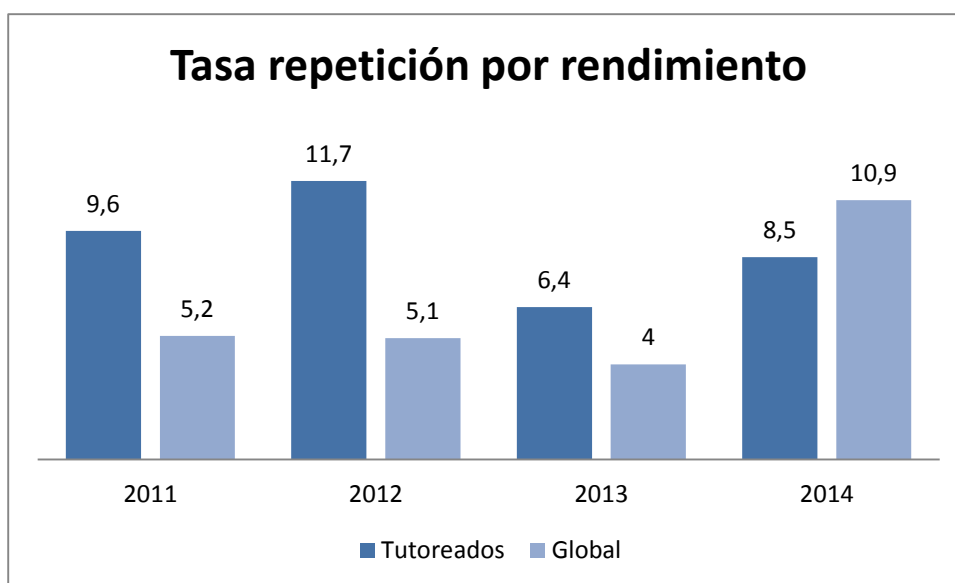
La tasa de repetición por inasistencia para los estudiantes tutorados durante toda la serie fue menor respecto a la del conjunto de los estudiantes (en 2011, 15% frente a 21%; en 2012 17% ante 23,2%; en 2013 15,3% ante 20,7%; y en 2014 14,1% ante 15,8%). Así mismo, dicha tasa tuvo su punto más alto en el año 2012 (17% para los tutorados y 23,2% para el total de alumnos de 4to año). En el último año de la serie la repetición por inasistencia disminuyó casi en un 5% para la población total de alumnos de 4to año, de esta manera se registró la menor brecha anual de este indicador entre ambos grupos.



Fuente: Elaboración propia en base al procesamiento de Micro-Datos de Planillas de Seguimiento de alumnos y Global de centros educativos.

Por otra parte, la tasa de repetición por rendimiento para los alumnos tutorados, desde el 2011 al 2013 fue mayor respecto a la del total de los alumnos (en 2011, 9,6% ante 5,2%; en 2012 11,7% ante 5,1%; y en 2013 6,4% ante 4%). No obstante, si bien en el año 2014 dicha tasa sube para ambos grupos, para los estudiantes tutorados se sitúa 2,4% por debajo de la del total de alumnos de 4to. año (8,5% tutorados y 10,9% global).

En suma, en 2014 se observó una disminución general de la tasa de repetición por inasistencia, tanto para la totalidad de alumnos de 4to año como si calculamos dicho indicador para los alumnos tutorados. Ambos grupos presentaron niveles similares, con un resultado levemente mejor para los estudiantes tutorados. Por otra parte, si bien este componente del indicador disminuyó, se refleja un aumento de la repetición por rendimiento en ambos grupos, y esta tasa es por primera vez menor para los alumnos tutorados que para el grupo total de alumnos de 4to. año.



Fuente: Elaboración propia en base al procesamiento de Micro-Datos de Planillas de Seguimiento de alumnos y Global de centros educativos.

Por último, un aspecto a considerar son los resultados educativos según la participación en tutorías de los estudiantes del proyecto Interfase. El nivel de participación en tutorías fue definido a partir de la sumatoria de horas/tutorías por asignatura que el estudiante registraba a lo largo del año lectivo. Se destaca que el proyecto arroja resultados diferentes según la intensidad de la participación de los estudiantes en éste, observándose que aquellos estudiantes que asistieron puntualmente a tutorías o que iniciaron su participación avanzado el año lectivo no logran mejorar sus resultados.

Evaluación de procesos

Encuesta de Satisfacción de los alumnos tutorados

En el mes de setiembre de cada año de implementación del proyecto se aplicó una encuesta de satisfacción dirigida a los estudiantes que cursaban primer año de bachillerato y asistieron a tutorías en dicho año.

La **Encuesta** buscó valorar, conocer y describir el funcionamiento y la calidad educativa del proyecto Interfase a partir de la perspectiva de los alumnos que concurrieron a tutorías entre los meses de marzo a setiembre de cada año lectivo. Este instrumento se aplicó en los tres liceos en que se desarrolló el proyecto, durante el período octubre a noviembre de cada año. El cuestionario fue auto-administrado y de carácter anónimo.

Cobertura de la encuesta

En términos generales la cobertura de la encuesta de satisfacción de estudiantes tutorados en relación al total de alumnos que asistieron en algún momento a tutorías en cada año lectivo superó el 60%. En términos comparativos los centros del interior del país registraron una mayor cobertura que el de Montevideo.

En el siguiente cuadro se presenta el alcance de la cobertura de la encuesta por año y centro educativo:

Encuesta de satisfacción			
Centro	2012	2013	2014
Rivera	73,8	94,4	76,5
Montevideo	43,9	69,4	60,6
Artigas	81,7	89,0	89,3
Total	62,9	81,8	73,2

Fuente: Procesamiento propio en base a Micro-datos de la Encuesta de Satisfacción de estudiantes

En el siguiente cuadro se indica, para cada año, el porcentaje de alumnos que contestaron la encuesta según el rango de edad.

Año	Edad	
	15-16	17 o más
2012	75%	25%
2013	74%	26%
2014	65%	35%

Fuente: Procesamiento propio en base a Micro-datos de la Encuesta de Satisfacción de estudiantes

Asistencia a las tutorías según las opiniones de los estudiantes

En primer lugar, cabe aclarar que la encuesta estuvo dirigida a aquellos estudiantes que concurrieron a tutorías de Interfase al menos una vez entre abril y octubre de cada año, por lo tanto alcanzó alumnos que estaban asistiendo al momento de la encuesta, como a quienes no estaban participando pero si lo habían hecho en algún período del año.

En el siguiente cuadro se indica el porcentaje de estudiantes que estaban asistiendo a las tutorías al momento de la encuesta.

Año	Asiste a tutorías al momento de la encuesta		
	Si	No	s/d
2012	s/d	s/d	s/d
2013	61%	37%	2%
2014	63%	36%	1%

Fuente: Procesamiento propio en base a Micro-datos de la Encuesta de Satisfacción de estudiantes

Nota: En el año 2012 no se incluyó esta pregunta

Así mismo, a los estudiantes que habían asistido a tutorías en el año pero que al momento de la encuesta no lo hacían, se les preguntó cuál fue la principal causa que influyó en la decisión de dejar de asistir a tutorías.

El principal motivo esbozado fue “*concurrí sólo para preparar un examen o prueba*” (40,9% en 2013 y 35,8 en 2014). Esto da la pauta de un uso puntual de las tutorías por parte de los estudiantes, situación que, de manera menos explícita, fue advertida también en el año 2012¹⁰.

En segundo lugar, la causa más mencionada fue la mejora en el rendimiento de la materia o las materias a las que asistieron (31,7% en 2013 y 33,1% en 2014). En suma, en el entorno del 70% dejó de asistir por estos dos motivos.

¹⁰ En 2012 la encuesta consultó la asistencia a tutorías por mes y asignatura, casi la mitad de los estudiantes declaraban haber asistido un solo mes a tutorías y más de 6 cada 10 a una sola asignatura.

¿Por qué motivos dejo de asistir a tutorías?	%	%
	2013	2014
Mejoré el rendimiento en la/s materia/s que asistía	31,7	33,1
Porque no quiero tener más actividades en el liceo	4,8	3,1
Concurrí solo para preparar un examen o prueba	40,9	35,8
Consideró que no me ayuda para mejorar mi rendimiento	3,2	4,7
Los horarios de las tutorías no son adecuados para mi	10,2	14,2
Respuesta en blanco	9,2	9,1
Total	100	100

Fuente: Procesamiento propio en base a Micro-datos de la Encuesta de Satisfacción de estudiantes

Nota: En 2012 no se recabaron los motivos por los cuales se había dejado de asistir a tutorías.

Por otra parte, para la totalidad de encuestados se exploraron las principales razones por las cuales comenzaron a participar en las tutorías. En esta oportunidad los estudiantes podían mencionar más de una razón.

Los tres principales motivos señalados fueron: “*tenía materias de cuarto año con bajo rendimiento*”, “*para preparar un examen o prueba*” y “*los docentes me lo aconsejaron*”.

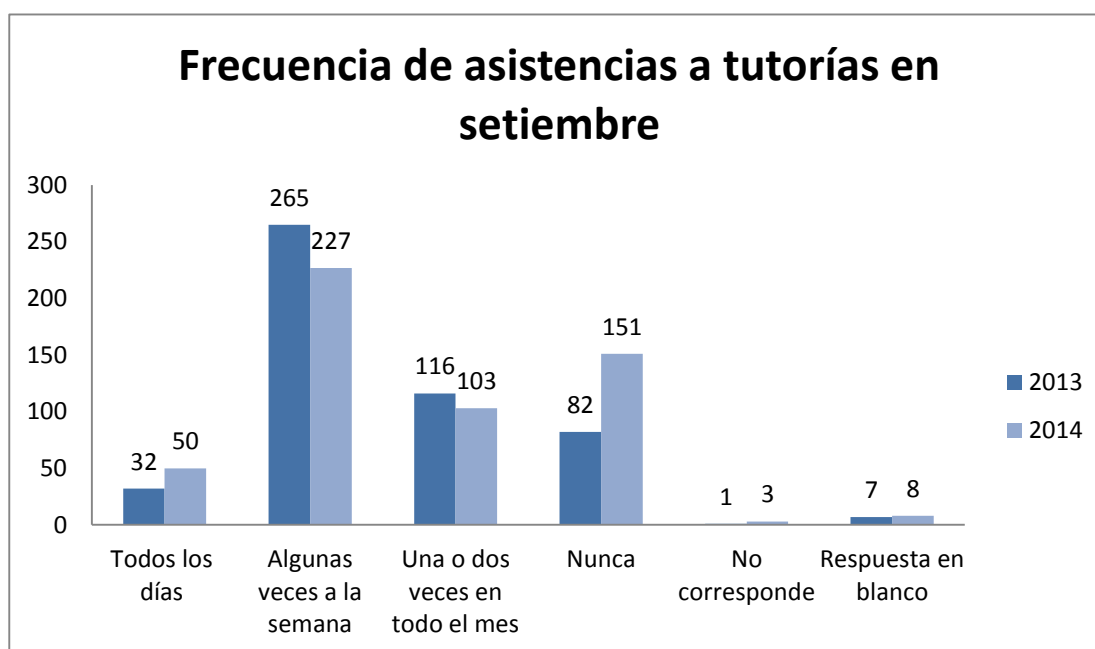
Principales razones que llevaron a participar en el proyecto Interfase	Frecuencia	
	2013	2014
Tenía materias de cuarto año con bajo rendimiento	263	264
Para preparar un examen o prueba	235	189
Los docentes me lo aconsejaron	212	237
Tenía materias previas de tercer año	118	112
Por compañeros que participaban	40	37

Fuente: Procesamiento propio en base a Micro-datos de la Encuesta de Satisfacción de estudiantes

Nota: En 2012 no se recabaron los motivos por los cuales se había dejado de asistir a tutorías.

Nuevamente existe un alto porcentaje de estudiantes que manifestó haber optado por asistir al proyecto por un fin concreto -preparar un examen o prueba-. No obstante, se debe considerar que una de las definiciones del proyecto fue captar a la población de estudiantes que presentaban bajo rendimiento en materias de cuarto año y/o previas de tercer año, y si tomamos en forma conjunta a esas dos razones la cantidad de menciones supera ampliamente al resto.

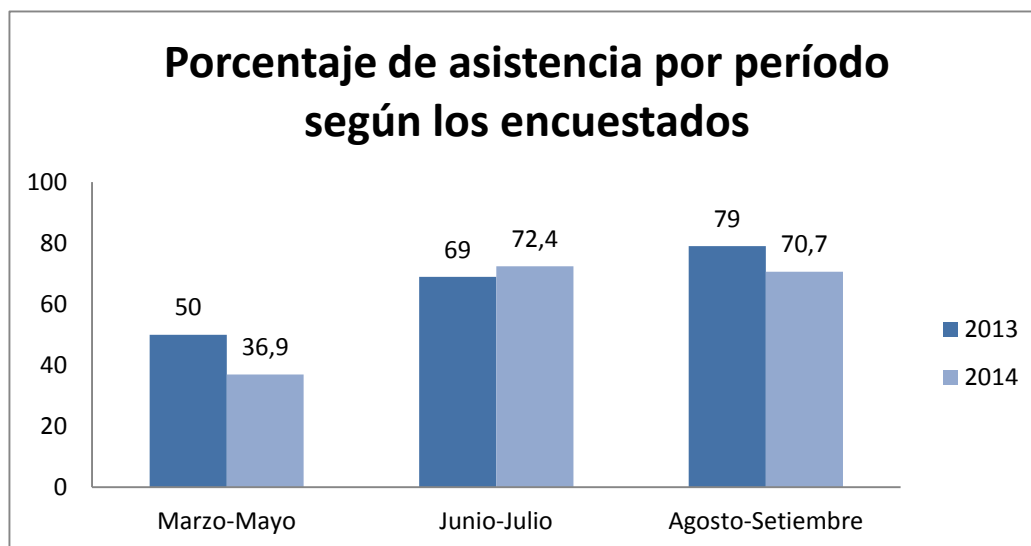
En relación a la frecuencia de asistencia, indagada respecto al mes anterior a la aplicación de la encuesta (mes de setiembre), se obtuvo que la mayoría de los estudiantes declaró haber asistido algunas veces a la semana a tutorías.



Fuente: Procesamiento propio en base a Micro-datos de la Encuesta de Satisfacción de estudiantes
Nota: En 2012 no se recabó la frecuencia de asistencia a tutoría en el mes de Setiembre

Si se toma en cuenta los períodos marzo-mayo, junio-julio y agosto-setiembre, la principal frecuencia de asistencia que manifestaron los estudiantes en cada período es nuevamente algunas veces a la semana. Sin embargo, existe un alto porcentaje de respuestas en blanco para el primer período (50%). Esto tal vez se deba a la falta de recuerdo por parte de los alumnos de su asistencia a tutorías en períodos alejados a la fecha de la encuesta.

Al considerar la asistencia a tutorías de manera global, más allá de la modalidad de frecuencia, en el año 2013 se pudo observar un aumento continuo para cada uno de los períodos establecidos, sin embargo en el año 2014 el último período denota un leve descenso según la opinión de los estudiantes. El primer período es el de menor concurrencia, lo que puede deberse a la falta de conocimiento del proyecto por parte de los estudiantes, y en 2014 especialmente al inicio tardío de implementación del proyecto.



Fuente: Procesamiento propio en base a Micro-datos de la Encuesta de Satisfacción de estudiantes

Nota: En 2012 no se recabó la frecuencia de asistencia por períodos.

En términos generales, se percibe un incremento desde la mitad del año, y especialmente en el mes de setiembre, lo cual seguramente responde no solo a la “popularidad” progresiva del proyecto, sino también al calendario de pruebas de mitad del año.

En este sentido, cerca del 40% (38% en 2013 y 36% en 2014) de los estudiantes que participaron de tutorías durante julio y/o setiembre rindieron exámenes en esos meses.

Participación en tutorías y rendición de examen (Julio y/o Setiembre)						
Rindió examen en julio y/o setiembre	Concurrió en julio y/o setiembre a tutorías					
	Si		No		No contesta	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Si	130 38%	115 36%	18 15%	18 86%	5 14%	0 0%
No	195 57%	207 64%	103 84%	109 14%	15 42%	0 0%
No contesta	19 5%	0 0%	2 1,6%	0 0%	16 44%	0 0%
Total	344 100%	322 100%	123 100%	127 100%	36 100%	0 0%

Fuente: Procesamiento propio en base a Micro-datos de la Encuesta de Satisfacción de estudiantes

Evaluación de las tutorías según los estudiantes

Tanto en el año 2013 y 2014 para evaluar el proyecto de Interfase se definieron las siguientes cuatro dimensiones:

1. Opinión general del proyecto Interfase
2. Opinión sobre las condiciones de las tutorías
3. Opinión sobre el rol desempeñado por los docentes tutores
4. Opinión general sobre todos los docentes y el centro educativo

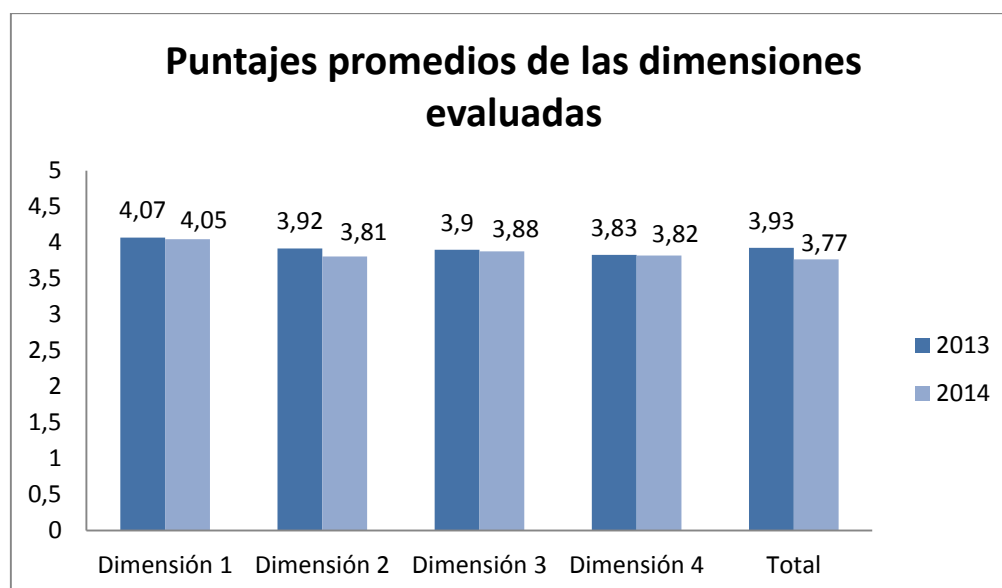
Se formuló un conjunto de aseveraciones para cada una de las dimensiones mencionadas. Los estudiantes respondieron indicando su grado de acuerdo en una escala de tipo likert del 1 al 5. Los valores extremos de la escala son los siguientes:

1. Muy en desacuerdo
5. Muy de acuerdo

En primer lugar, se debe señalar que todas las dimensiones asumen un valor promedio por encima del valor intermedio de la escala de acuerdo (2,5), esto refleja que en general los estudiantes no tienen opiniones negativas si se consideran aspectos evaluados en términos globales.

Para todos los años evaluados las dimensiones del proyecto asumieron promedios similares, en el entorno de los 4 puntos, y la dimensión mejor calificada por los estudiantes fue la que corresponde al conjunto de aseveraciones referidas a la atención y funcionamiento general del proyecto Interfase (siempre asumió un puntaje promedio superior a 4). La sigue la dimensión que se refiere al conjunto de afirmaciones de las condiciones en que se desarrollan las tutorías junto con la que corresponde a la opinión del rol desempeñado por los docentes. Ambas dimensiones presentaron valoraciones similares en los distintos años que fueron evaluadas.

En el año 2014 el promedio del conjunto de todas las aseveraciones se ubica levemente por debajo del valor alcanzado en el año anterior. Sin embargo, supera ampliamente la mitad de la escala, lo cual se encuentra en sintonía con lo mencionado al inicio del aparato: una opinión positiva de los estudiantes en relación al proyecto.



Fuente: Procesamiento propio en base a Micro-datos de la Encuesta de Satisfacción de estudiantes

A partir del ordenamiento de las medias para cada uno de los ítems que conformaron las dimensiones se logró arrojar pistas sobre los puntos más bajos y más altos de la satisfacción de los estudiantes con la atención recibida y el funcionamiento del proyecto Interfase.

Al analizar las medias de cada uno de los ítems que componen las dimensiones, se observó que las afirmaciones que registraron los mayores niveles de acuerdo entre los estudiantes fueron:

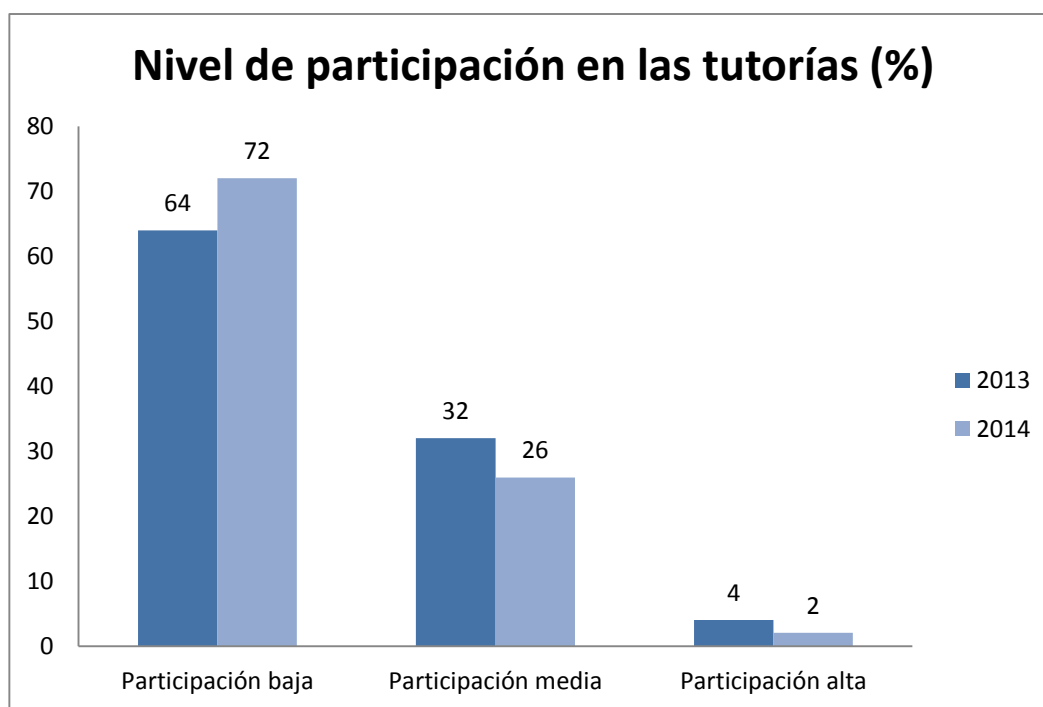
- *“Estoy satisfecho con el apoyo que el proyecto Interfase me brinda/brindó”;*
- *“Siempre que lo necesité puede obtener ayuda de los profesores tutores y articuladores (pedagógicos o comunitarios)”;*
- *“Los tutores parecen realmente interesados en enseñar”;*
- *“Los tutores se preocupan porque todos los estudiantes aprendan”.*

En cambio, los ítems que tuvieron los niveles más bajos de acuerdo entre los estudiantes fueron:

- *“El proyecto Interfase me brinda apoyo económico para transporte, vestimenta y los materiales didácticos que necesito”;*
- *“Siempre que un profesor tutor falta se recupera la clase”;*
- *“En algún momento del año participé en actividades extracurriculares (recreativas, deportivas) organizadas por el proyecto Interfase”;*
- *“Los profesores articuladores coordinan con otras instituciones de la zona para brindarme apoyo social, psicológico y/o médico”.*

Se definieron dos variables de corte para analizar las opiniones de los estudiantes sobre las dimensiones mencionadas: el nivel de participación en las tutorías del proyecto y el tramo etario.

En relación al nivel de participación se establecieron tres niveles: alto, medio y bajo. Para esto se definió una escala del 1 al 12, en la cual el alumno puntuaba para cada período indagado (son tres los periodos del año).¹¹



Fuente: Procesamiento propio en base a Micro-datos de la Encuesta de Satisfacción de estudiantes

De acuerdo a esta clasificación más de la mitad de estudiantes tuvo una baja participación, casi un tercio de aquéllos participó medianamente, y sólo entre 2 y 4 % tuvo una alta participación.

Según los tramos etarios considerados, fueron los estudiantes de 15 y 16 años quienes registran mayor porcentaje en la categoría alta participación en las tutorías.

¹¹ El alumno sumó 4 puntos si asistió todos los días, 2 puntos si asistió algunas veces por semana, y 1 punto si asistió una o dos veces al mes. Si obtiene un puntaje total (para todo el año) menor igual a 4 se considera que tuvo una baja participación, si obtiene un puntaje entre 5 y 8 se considera que tuvo una participación media, y si obtiene un puntaje igual o mayor a 9 se considera que tuvo una alta participación.

Niveles de participación	Edad por tramos			
	15-16 años		17 o más	
	2013	2014	2013	2014
Participación baja	64%	71%	64%	73%
Participación media	31%	26%	34%	25%
Participación alta	4%	3%	2%	2%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Procesamiento propio en base a Micro-datos de la Encuesta de Satisfacción de estudiantes

En términos generales, si se analizan las opiniones de los estudiantes de acuerdo a su nivel de participación, se mantiene el mismo orden de evaluación de las dimensiones que a nivel general de los estudiantes, excepto para el nivel de participación alta.

Para los niveles baja y media participación la mejor evaluada fue la dimensión 1 (Opinión general del proyecto Interfase) y en último lugar se ubicó la dimensión 4 (Opinión general sobre todos los docentes y el centro educativo). A diferencia del resto, los estudiantes de alta participación manifestaron una opinión más favorable en relación a la dimensión 3 (Opinión sobre el rol desempeñado por los docentes tutores).

Al considerar las medias de cada uno de los ítems de las dimensiones, existe coincidencia entre los 3 niveles de participación y la opinión general de los estudiantes en relación al mejor evaluado: **“Estoy satisfecho con el apoyo que el proyecto Interfase me brinda o brindó”**. No obstante, surge algún matiz para aquellos estudiantes que tuvieron una alta participación con respecto a los ítems que siguen en el orden de mejores evaluados. Los estudiantes de alta participación manifestaron una mejor evaluación para las frases referidas **al rol desempeñado por los profesores tutores**. Esto se puede deber a que su opinión está formada sobre un mayor conocimiento del desempeño de aquéllos, debido a su frecuencia de asistencia.

Por otra parte, si se discrimina por nivel de participación no se marca diferencia en cuanto a los ítems peor evaluados. Estos son: **“El proyecto de Interfase me brinda apoyo económico para transporte, vestimenta y los materiales didácticos que necesito”** y **“Siempre que un tutor falta recupera la clase”**.

Evaluación del proyecto según la opinión de los directores, coordinadores y tutores de Interfase

En el año 2012, como complemento de las evaluaciones ya abordadas en este informe, se realizó un estudio referido a los procesos de implementación del proyecto. Para esto se aplicaron un conjunto de técnicas cualitativas dirigidas a los actores responsables de la implementación del proyecto en cada uno de los tres centros en donde éste se desarrolló (directores, articuladores y equipo de docentes-tutores)¹². Mediante este estudio se pudo identificar una serie de fortalezas y debilidades vinculadas a la gestión y el desarrollo de Interfase.

A continuación se enumeran las principales conclusiones de este estudio:

- ✓ Todos los actores entrevistados manifestaron que el proyecto Interfase cumplía de manera satisfactoria con sus objetivos. También se valoró positivamente la experiencia tanto en términos personales como institucionales. Los entrevistados expresaron que el proyecto renovaba a la institución, logrando la motivación de sus diferentes actores.
- ✓ A partir de los relatos desarrollados por los referentes del proyecto se pudo observar que no existían mayores inconvenientes en materia de comunicación y coordinación interna, aplicándose distintas modalidades (formales e informales) para el logro de la misma.
- ✓ Los actores del proyecto opinaron que en general se cumplía con las características esenciales de las tutorías para lograr atender las diferentes capacidades de los estudiantes respecto al aprendizaje. Estas características son: grupos reducidos, atención personalizada, dinámicas de taller, mayor vínculo docente-alumno y entre los alumnos.
- ✓ La opinión general de los referentes de Interfase manifestó acuerdo sobre la disponibilidad y acceso de compra de todos los materiales pedagógicos que eran necesarios para llevar adelante las tutorías, así como valoraron el apoyo económico que brindó el proyecto para la alimentación y transporte de los alumnos.
- ✓ Los articuladores académicos y profesores tutores de los centros consideraron que la asistencia sostenida de los estudiantes a las tutorías se ve reflejada en la mejora de los rendimientos académicos de los mismos. Al mismo tiempo se señala que los resultados eran más de carácter cualitativos que cuantitativos.

¹² Las entrevistas fueron aplicadas en el último trimestre del año 2012, y se realizaron: tres individuales a los directores de cada uno de los centros, tres colectivas a los articuladores del proyecto, y tres grupales a los profesores tutores.

- ✓ De las entrevistas se concluyó que el proyecto no sólo incidía en los resultados académicos, sino que también influía positivamente en el nivel afectivo del alumno. El vínculo más personalizado que se entabló entre este último y el tutor generó una mejora en la autoestima y en la seguridad del estudiante. Esto luego redundó en una mayor participación en las clases curriculares, e incidió positivamente en el rendimiento.
- ✓ En tanto se observaron algunas debilidades, dentro de las cuales se destacó que en la selección de los docentes tutores no se tomaba en cuenta el perfil. Se señaló también la falta de capacitación brindada a los actores referentes del programa (articuladores y docentes tutores). Esto implicó que sus roles muchas veces se fueran definiendo a partir del aprendizaje práctico. El abordaje de las distintas situaciones que debían enfrentar diariamente obligó al ensayo de diversas estrategias.
- ✓ En lo que refiere a la coordinación externa se manifestó la necesidad de un rol más activo por parte del Consejo de Educación Secundaria y de un mayor intercambio de experiencia entre los centros que implementaban el proyecto. Por otra parte, existieron dificultades para que participaran docentes de 3er. año de los centros de referencia en las actividades organizadas por el proyecto. Esto último se atribuyó a la falta de tiempo, a la cultura organizacional, que se caracteriza por una comunicación vertical para la toma de decisiones, y al multiempleo de los docentes que impedía que participaran y se comprometieran con el proyecto.
- ✓ También se manifestaron determinados cuestionamientos con respecto a la distribución de las horas docentes de tutorías por materias. Se expresó que en períodos puntuales del año (pruebas) la asistencia de alumnos a las tutorías superaba el máximo adecuado para el funcionamiento de las mismas.
- ✓ Por último, se destacó que sería necesario profundizar en la supervisión y seguimiento de los alumnos que participaban en la tutoría, contar con técnicos especializados en dificultades de aprendizaje y problemáticas sociales, y brindar herramientas o recursos humanos que permitan afrontar el aumento de trabajo administrativo que requiere el proyecto.

Consideraciones finales

A continuación se presenta a modo de síntesis una serie de consideraciones con respecto al monitoreo y evaluación del proyecto Interfase. En tal sentido, se reflexiona en torno a los siguientes aspectos: **alcance del proyecto, perfil educativo de los alumnos derivados a tutorías, implementación del proyecto, y resultados educativos** de éstos y de la totalidad de estudiantes de 4to. año de Bachillerato de los centros Interfase.

En primer lugar, resulta clave señalar que el proyecto Interfase, si bien se implementó durante cuatro años, quedó comprendido sólo en los tres centros educativos que le dieron su origen. De esta manera se caracterizó por ser un proyecto con una fuerte focalización a nivel de los liceos participantes, y por tanto con un alcance reducido a nivel de la totalidad de centros de educación media superior. En términos absolutos la cobertura promedio del proyecto se ubicó cerca de los 600 alumnos; si bien esta cifra representa menos del 2% de la matrícula total de 4to. año de educación pública, en los centros participantes del proyecto significó el 45% de la matrícula total de alumnos de 4to.año.

El proyecto alcanzó en promedio al 45% de la matrícula total de 4to. año de los centros de educación participantes.

Con respecto a la focalización a nivel de alumnos se puede señalar que el proyecto se centró especialmente en estudiantes que presentaban trayectos educativos complejos y por ende mayores riesgos de abandono, fracaso escolar y repetición. En este sentido, se logró cumplir con los requisitos establecidos por el proyecto a la hora de derivar alumnos a tutorías. En términos generales se constata que la mitad de los alumnos que participaron en tutorías tenían previas de tercer año, re-cursaban o repetían 4to año. No obstante, hubo un número importante de estudiantes que participaron puntualmente en el proyecto, en respuesta a situaciones concretas (pruebas y/o exámenes). Así mismo, el mayor inconveniente en cuanto a la focalización del proyecto se vinculó a la dificultad de lograr una asistencia sostenida por parte de los alumnos que tenían mayores dificultades.

A lo largo de los años, el proyecto logró atender a dos perfiles de estudiantes: por un lado alumnos con las características propias de la población objetivo (trayectorias educativas complejas), y por otro estudiantes con necesidades y usos puntuales de apoyo (pruebas, exámenes).

Otro punto a considerar es que si bien el proyecto se caracterizó por el seguimiento en la transición educación media básica a media superior, desde tercer año hasta completar el segundo ciclo, es en cuarto año de Bachillerato donde se da el mayor acompañamiento. Además del apoyo pedagógico a

través de tutorías, se brindó apoyo psicosocial a los alumnos tutorados. Este tipo de apoyo se dio a través de dos niveles: contactos con las familias de los estudiantes y derivaciones a instituciones o técnicos. En los centros ubicados en el interior del país se dio un mayor vínculo con las familias, y en el centro de Montevideo más derivaciones a instituciones o técnicos.

El proyecto se centró en apoyo pedagógico a través de tutorías para cuarto año, y en apoyo psicosocial de los alumnos mediante contacto con las familias y derivación a instituciones o técnicos.

Los alumnos tutorados por el proyecto manifestaron un comportamiento variado en relación al momento de inicio de asistencia y al nivel de asiduidad. En promedio el 40% de alumnos comenzaron a asistir a tutorías en los dos primeros meses de comienzo de las tutorías, mientras que el 30% de estudiantes asistieron a partir del último trimestre. A su vez estos últimos se ubican en el grupo de mayor concurrencia en horas, lo que muestra una asistencia de alta intensidad en poco tiempo. En el entorno del 20% concurrió a tutorías en forma regular, comenzó en el mes de abril y se encontraba en el grupo de mayor asistencia en horas.

Una de las dificultades del proyecto fue lograr una asistencia temprana en el año de los tutorados, y sostener su participación durante el tiempo necesario.

Con respecto a la cantidad de horas de tutorías dictadas por materia, las que concentraron el 50% de las horas totales fueron tres: matemática, física y biología. No obstante, entre las materias de mayor concurrencia estudiantil se encontraban matemática, física y química.

Existió correspondencia entre las asignaturas con mayor oferta medida en horas docentes y la demanda media en horas de asistencia estudiantil

La opinión de los estudiantes tutorados respecto a la implementación del proyecto manifestó, durante todo el período de evaluación, una valoración positiva. La dimensión mejor calificada fue la referida a la atención y funcionamiento general del proyecto. Las aseveraciones con valores menos positivos fueron: apoyo económico del proyecto al alumno, la recuperación de clases de tutorías, la participación en actividades extracurriculares, y la coordinación con otras instituciones psicosociales.

En términos generales los docentes responsables de la coordinación e implementación del proyecto también manifestaron opiniones favorables acerca de Interfase. No obstante, estos actores mencionaron los siguientes aspectos a mejorar: la distribución de las horas docentes de tutorías (en períodos

puntuales del año, pruebas o exámenes, la asistencia de los alumnos superaba el máximo adecuado), capacitación para los actores responsables del proyecto, trabajo administrativo que implica el proyecto, perfil adecuado de los docentes tutores, contar con técnicos especializados en dificultades de aprendizaje y problemáticas sociales, y supervisión y seguimiento de los alumnos tutorados por parte del proyecto.

Existe tanto por estudiantes como por los docentes una valoración global positiva del proyecto, sin embargo, entre los aspectos más débiles se destacan: el apoyo económico por parte de los estudiantes, y temas operativos que hacen al funcionamiento del proyecto por parte de los docentes.

Los resultados académicos se evaluaron a partir de la evolución de los indicadores mencionados en el documento: tasa de desvinculación, tasa de aprobación y tasa de repetición (por inasistencias y por rendimiento).

Tasa de desvinculación

La desvinculación entre ciclos se mantuvo constante con una baja significativa para el último período. Sin embargo, se advierte la limitación que presenta este indicador, dado que no es posible contar con datos a nivel agregado para otro conjunto de liceos o incluso a nivel de regiones que permita la comparación y puntos de referencia al respecto.

Tasa de aprobación

Tanto la tasa de aprobación global como la que corresponde a los alumnos tutorados, reflejó una tendencia de aumento durante todos los años en los que se desarrolló el proyecto. Es decir, que la tasa de aprobación de los alumnos tutorados aumentó en 6,8 puntos porcentuales, mientras que la tasa de aprobación global de los centros en 2,8 puntos porcentuales. El aumento mayor de dicha tasa para los tutorados comenzó a registrarse en el segundo año de implementación de Interfase.

Tasa de repetición

Por otra parte, si se analiza la evolución de la tasa de repetición sin desagregarla por causal, para ambas poblaciones (total de estudiantes de los centros, y alumnos tutorados), se observa que dicho indicador tuvo su punto más alto en el año 2012. Así mismo, cabe destacar que hasta ese año no se presentaban diferencias sustantivas entre ambos grupos (tutorados y total de alumnos de 4to año). A partir del año 2013 la tasa de repetición del total de los estudiantes descendió y mantuvo cierta estabilidad. Sin embargo, para los estudiantes tutorados la tasa asumió un comportamiento de descenso más marcado.

En suma, al final de la serie la tasa de repetición de los alumnos tutorados logró alcanzar 4,1 puntos porcentuales menos en relación a la del total de estudiantes de 4to año.

La tasa de repetición por inasistencia para los estudiantes tutorados durante toda la serie fue menor respecto a la del conjunto de los estudiantes. Así mismo, dicha tasa para ambos grupos tuvo su punto más alto en el año 2012. En el último año de la serie la repetición por inasistencia disminuyó casi en un 5% para la población total de alumnos de 4to año, de esta manera se registró la menor brecha anual de este indicador entre ambos grupos.

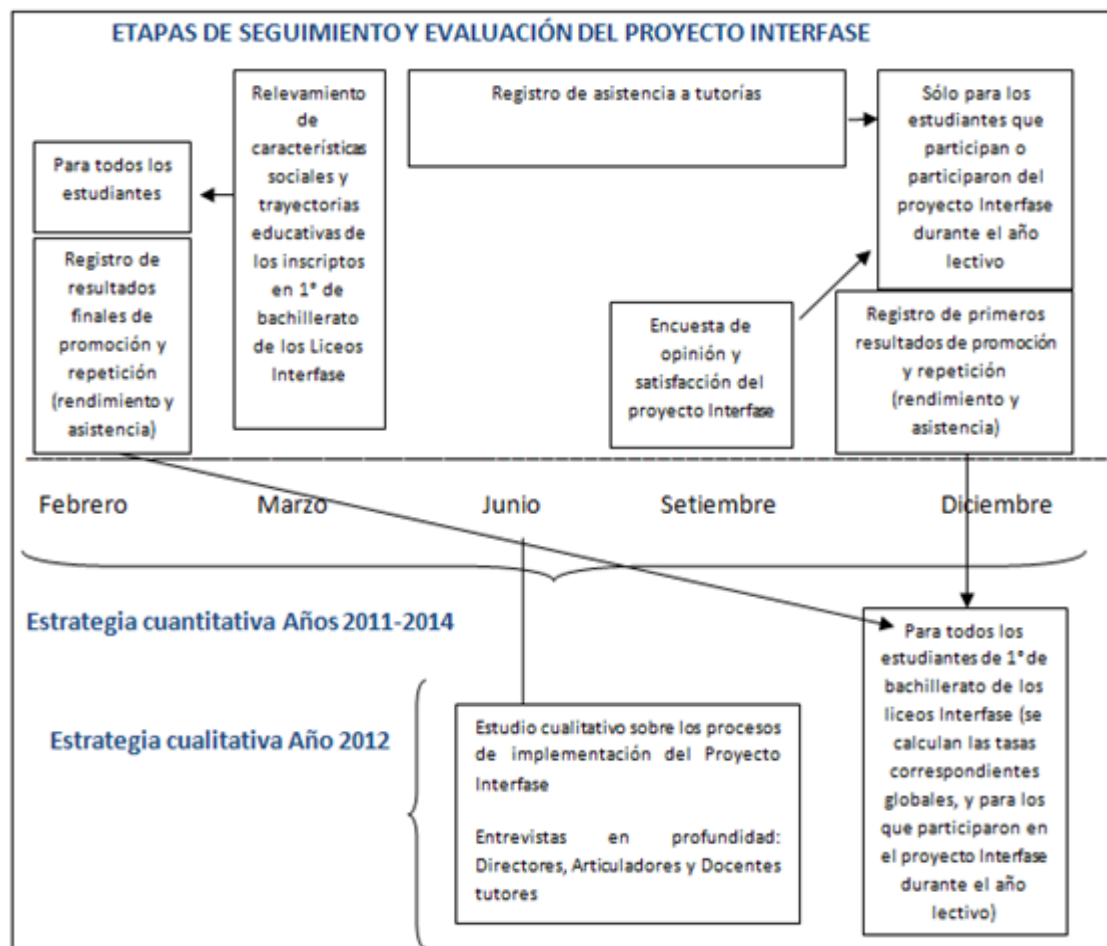
Por último, la tasa de repetición por rendimiento para los alumnos tutorados, desde el 2011 al 2013 fue mayor respecto a la del total de los alumnos. No obstante, si bien en el año 2014 dicha tasa sube para ambos grupos, para los estudiantes tutorados se sitúa 2,4% por debajo de la del total de alumnos de 4to año.

A partir de la evolución de los indicadores de resultados educativos considerados se observa en el período 2011-2014 una mejora tanto a nivel global como de la población participante en el proyecto. A nivel global y de tutorados, la mejora en los resultados es más marcada en estos últimos a partir de 2013 y 2014, donde se supone hay una mayor madurez del proyecto.

En síntesis, a lo largo de los años de implementación del proyecto, si bien la tendencia ha sido levemente a la baja para la repetición y al alza para la aprobación, no se puede establecer con certeza un impacto del proyecto en los resultados académicos de los estudiantes debido a que las características del diseño de evaluación no lo permiten. Sin embargo, si se puede señalar que cuando los alumnos tuvieron una alta participación en el proyecto obtuvieron mejores resultados, y que el gran desafío de Interfase fue sostener la participación de los estudiantes de manera continua. Este es un rasgo que se reitera en programas educativos similares a Interfase; no obstante, lo distintivo de este último fue la implementación de nuevos mecanismos de relacionamiento para intentar retener a los estudiantes -vínculos con el entorno: familias y comunidad-. Un trato más personalizado de los docentes con los estudiantes, el contacto con sus familias, fortalecer redes con otras instituciones de la comunidad habilitaron nuevas formas de relacionamiento entre los actores de los centros educativos.

Anexo

Plan de monitoreo y evaluación Interfase 2011-2014



Encuesta de Satisfacción a los alumnos del Proyecto Interfase que asisten o asistieron a tutorías

Estimado/a alumno/a:

Si participas o participaste del proyecto Interfase, te pedimos que completes este cuestionario para conocer tus opiniones y valoraciones acerca del proyecto y del liceo.

La encuesta es anónima, por lo cual no debes poner tu nombre.

¡Gracias por colaborar!

I. Tus datos

1 Tu sexo es (pinta el círculo que corresponda)

Masculino ☐ 1

Femenino ☐ 2

2 Cédula de Identidad: (Ejemplo 1.111.111-1)

_____-_____-_____-_____-_____-_____-_____-_____-_____-

3 ¿Cuántos años cumplidos tienes? (completa con números en el casillero)

|_____| años

4 Pinta el círculo que corresponda al año que estás cursando:

Cuarto año ☐ 1

Quinto año ☐ 2

II. Tu participación en el proyecto Interfase

5 Actualmente, ¿estás asistiendo a alguna de las tutorías dictadas por el proyecto Interfase? (pinta el círculo que corresponda)

Si ☐ 1

No ☐ 0

6 Si NO estás asistiendo a tutoría/as de Interfase, indica por qué motivo (marca sólo el que consideres más importante, pintando el círculo que corresponda):

Mejoré el rendimiento en la/s materia/s que asistía ☐ 1

Porque no quiero tener más actividades en el liceo ☐ 2

Concurrí solo para preparar un examen o prueba ☐ 3

Considero que no me ayuda para mejorar mi rendimiento ☐ 4

Los horarios de las tutorías no son adecuados para mí ☐ 5

Otros ☐ 6, ¿cuáles? _____

¿Por qué razón/es comenzaste a participar en el proyecto Interfase? (indica todas las razones que consideres, pintando el círculo correspondiente)

Tenía materias previas de tercer año ☐ 1

Para preparar un examen o prueba ☐ 4

Los docentes me lo aconsejaron ☐ 2

Por compañeros que participaban ☐ 5

Tenía materias de cuarto año con bajo rendimiento ☐ 3 Otras ☐ 6, ¿cuáles? _____

8 Durante el mes de setiembre del 2014, ¿con qué frecuencia concurriste a tutorías de Interfase? (pinta el círculo que corresponda)

Todos los días ☐ 1

Una o dos veces en todo el mes ☐ 3

Algunas veces a la semana ☐ 2

Nunca ☐ 4

9 En los siguientes meses del año 2014, ¿rendiste algún examen? (para cada mes pinta el círculo que corresponda)

Julio Si ☐ 1 No ☐ 0

Setiembre Si ☐ 1 No ☐ 0

10 Recuerdas si concurriste en esos meses (julio y/o setiembre) a tutorías de Interfase? (pinta el círculo que corresponda)

Si ☐ 1

No ☐ 0

11 Indica aproximadamente con qué frecuencia asististe a tutorías de Interfase en los siguientes períodos (pinta un círculo por cada período)

	Marzo-Mayo	Junio-Julio	Agosto-Setiembre
Todos los días	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 1
Algunas veces por semana	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 2
Una o dos veces al mes	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 3

III. Atención del proyecto Interfase al alumno/a

12. Indica tu grado de acuerdo con las siguientes frases acerca de la atención que te brinda o brindó el proyecto Interfase (<u>pinta sólo una opción por cada frase</u>)	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Siempre que lo necesité pude obtener ayuda de los profesores tutores y articuladores (pedagógicos o comunitarios).	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
Si tengo problemas en casa sé que cuento con el apoyo de los profesores articuladores y tutores.	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
El proyecto interfase me brinda apoyo económico para transporte, vestimenta y los materiales didácticos que necesito.	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
Los profesores articuladores y tutores se comunican con mi familia siempre que sea necesario.	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
Si lo necesito, los profesores articuladores coordinan con otras instituciones de la zona para brindarme apoyo social, psicológico y/o médico.	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
Los profesores del proyecto Interfase coordinan y se comunican con el resto de mis docentes del liceo.	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
En algún momento del año participé en actividades extracurriculares (recreativas, deportivas) organizadas por el proyecto Interfase.	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
En general estoy satisfecho con el apoyo que el proyecto Interfase me brinda o brindó.	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5

IV. Las tutorías

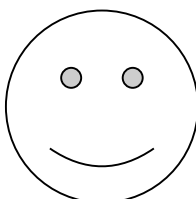
13. Indica tu grado de acuerdo con las siguientes frases acerca de las condiciones de las tutorías (<u>pinta sólo una opción por cada frase</u>)	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
El lugar físico (salón) donde se dan las tutorías es adecuado (tamaño, iluminación, etc.).	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
Los materiales didácticos que nos dan los tutores (manuales, materiales de apoyo, fotocopias) son de fácil comprensión.	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
Los horarios en que se dan las tutorías se adecúan a las necesidades de los estudiantes.	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
El número de alumnos que participa en una clase de tutoría es adecuado para que el docente me pueda atender.	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5

14. Indica tu grado de acuerdo con las siguientes frases acerca de los tutores (<u>pinta sólo una opción por cada frase</u>)	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Los tutores parecen realmente interesados en enseñar.	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
Los tutores asisten siempre en los horarios acordados.	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
Los tutores cuando prometen hacer algo en cierto tiempo (entregarnos materiales, tratar un tema de estudio) lo cumplen.	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
Los tutores se preocupan porque todos los estudiantes aprendan.	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
Los tutores explican con claridad.	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
En las tutorías se relacionan los temas con los problemas del mundo real.	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
Los tutores piden a los estudiantes que reflexionen y saquen conclusiones sobre los temas que se dan.	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
Los tutores realmente escuchan a los estudiantes.	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5
A los tutores les preocupa lo que yo digo.	<input type="radio"/> 1	<input type="radio"/> 2	<input type="radio"/> 3	<input type="radio"/> 4	<input type="radio"/> 5

Los tutores controlan la asistencia de los alumnos a las tutorías.	<input type="radio"/> O ₁	<input type="radio"/> O ₂	<input type="radio"/> O ₃	<input type="radio"/> O ₄	<input type="radio"/> O ₅
Siempre que un profesor tutor falta se recupera la clase.	<input type="radio"/> O ₁	<input type="radio"/> O ₂	<input type="radio"/> O ₃	<input type="radio"/> O ₄	<input type="radio"/> O ₅

V. El liceo

15. Indica tu grado de acuerdo con las siguientes frases acerca de los profesores y el liceo (pinta sólo una opción por cada frase)	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Los profesores son exigentes en relación al estudio y al aprendizaje.	<input type="radio"/> O ₁	<input type="radio"/> O ₂	<input type="radio"/> O ₃	<input type="radio"/> O ₄	<input type="radio"/> O ₅
Los profesores siempre están disponibles para brindar ayuda y explicaciones.	<input type="radio"/> O ₁	<input type="radio"/> O ₂	<input type="radio"/> O ₃	<input type="radio"/> O ₄	<input type="radio"/> O ₅
Los profesores saben establecer un buen clima de trabajo en el aula.	<input type="radio"/> O ₁	<input type="radio"/> O ₂	<input type="radio"/> O ₃	<input type="radio"/> O ₄	<input type="radio"/> O ₅
Los profesores se esfuerzan por motivar a los estudiantes en su materia.	<input type="radio"/> O ₁	<input type="radio"/> O ₂	<input type="radio"/> O ₃	<input type="radio"/> O ₄	<input type="radio"/> O ₅
El personal del liceo (director, adscriptos, profesores) comprenden mis necesidades e inquietudes específicas.	<input type="radio"/> O ₁	<input type="radio"/> O ₂	<input type="radio"/> O ₃	<input type="radio"/> O ₄	<input type="radio"/> O ₅
La orientación que recibo del personal de biblioteca y de la sala de informática, así como los horarios en que funcionan son adecuados a mis necesidades.	<input type="radio"/> O ₁	<input type="radio"/> O ₂	<input type="radio"/> O ₃	<input type="radio"/> O ₄	<input type="radio"/> O ₅



**TERMINASTE
MUCHAS GRACIAS!!!**

Pautas de Entrevistas Evaluación Cualitativa

Pauta entrevista Director

- ¿Cuánto hace que Ud. es Director en este Liceo?
- ¿Cuánto hace que se desempeña como director en el sistema?
- ¿Cuáles son las principales características de este centro educativo?
- ¿Cuáles son las principales fortalezas y cuáles las principales debilidades?
- Además del Proyecto Interfase, ¿qué otros Proyectos se han desarrollado en el Liceo este año?
- Para Ud. ¿qué es lo que pretende el Proyecto Interfase? ¿Le parece que los objetivos están bien planteados? ¿Son atendibles?
- ¿Cuál es su rol en el proyecto?
- ¿Con qué instrumentos cuenta para lograr los objetivos?
- ¿Qué juicio haría Ud. acerca del funcionamiento de Interfase en el Centro?
- ¿Cuáles fueron los criterios con los cuales seleccionó el centro a tutores y articuladores?
- ¿Se han desarrollado actividades extracurriculares con los alumnos que participan del Proyecto? ¿qué tipo de actividades?
- ¿Realizan coordinaciones entre todos los actores involucrados en el Proyecto?
- ¿Cómo las realizan?
- ¿Cada cuánto se reúnen?
- ¿Tienen orden del día y acta de las reuniones?
- ¿Cómo evalúa el soporte en la implementación y gestión del Proyecto brindado desde Secundaria?
- ¿Cómo se realizan las coordinaciones externas?
- Por ejemplo: ¿con las familias? ¿Con otros actores de la comunidad?
- ¿Se han realizado coordinaciones con otros centros educativos?

- Específicamente ¿coordinaron con aquellos liceos de Ciclo Básico para trabajar con los alumnos de 3º? ¿De qué forma lo hicieron?
- ¿Qué opinión tiene el resto del plantel docente sobre el proyecto?
- ¿Considera que el programa interviene sobre todos los alumnos que lo necesitan?
- Si no, ¿por qué?
- Para Ud., desde que comenzó a implementarse el Proyecto ¿ha mejorado la asistencia de los alumnos al Liceo?
- ¿Cómo evaluaría usted los resultados que arroja el Proyecto en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes?
- ¿Qué le parece que se debe mejorar de Interfase?
- ¿Quiere agregar algo más?

Pauta entrevista Articulador Pedagógico

- ¿Cuánto hace que trabaja en este Liceo?
- Para Ud., ¿qué es lo que pretende el Proyecto Interfase? ¿Le parece que los objetivos están bien planteados? ¿Son atendibles?
- ¿Cuál es exactamente su Rol dentro del Proyecto?
- ¿Se siente a gusto con las tareas dentro del Proyecto?
- ¿Realizan coordinaciones entre todos los actores involucrados en el Proyecto?
- ¿Cómo las realizan?
- ¿Cada cuánto se reúnen?
- ¿Tienen orden del día y acta de las reuniones?
- ¿Cómo se realiza la coordinación con el Articulador Comunitario? ¿De qué forma y cómo evalúa el vínculo?
- En cuanto al funcionamiento de las tutorías, ¿cuál es el objetivo que éstas tienen? ¿Cree que es adecuada la metodología utilizada? ¿Por qué?
- ¿Cómo realizan el control y seguimiento del dictado de las tutorías?

- ¿Cómo realizan control y seguimiento de la asistencia de los alumnos a las tutorías?
- ¿Cómo evalúa la inserción del proyecto en el liceo?
- ¿Qué le parece el apoyo del proyecto desde la dirección?
- ¿Qué opinión tiene el resto del plantel docente sobre el proyecto?
- ¿Qué le parece la inserción de las propuestas del proyecto entre los alumnos?
- ¿Considera que el programa interviene sobre todos los alumnos que lo necesitan?
- Si no ¿por qué?
- Siguiendo con las tutorías, ¿cree que éstas cuentan con todos los recursos necesarios para su desarrollo? Cuando decimos recursos es en el sentido más amplio: local, horarios, materiales y otros recursos didácticos.
- ¿Cuál es su evaluación global de las tutorías que se realizan?
- ¿Han realizado coordinaciones con otros centros educativos? Específicamente, ¿coordinaron con aquellos liceos de Ciclo Básico para trabajar con los alumnos de 3º? ¿De qué forma lo hicieron? ¿Qué actividades específicas han logrado desarrollar con estos alumnos?
- ¿Cuál es su autoevaluación como articulador pedagógico del programa?
- ¿Cómo evalúa el soporte en la implementación y gestión del Proyecto brindado desde Secundaria?
- Para Ud., desde que comenzó a implementarse el Proyecto, ¿ha mejorado la asistencia de los alumnos al Liceo?
- ¿Cómo evaluaría usted los resultados que arroja el Proyecto en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes?
- ¿Qué le parece que se debe mejorar de Interfase?
- ¿Quiere agregar algo más?

Pauta entrevista Articulador Comunitario

- ¿Cuánto hace que trabaja en este Liceo?
- Para Ud., ¿qué es lo que pretende el Proyecto Interfase? ¿Le parece que

los objetivos están bien planteados? ¿Son atendibles?

- ¿Cuál es exactamente su Rol dentro del Proyecto?
- ¿Se siente a gusto con las tareas dentro del Proyecto?
- ¿Se han desarrollado actividades extracurriculares con los alumnos que participan del Proyecto?
- ¿Qué tipo de actividades?
- ¿Cómo evalúa el nivel de participación de los estudiantes en estas actividades extracurriculares?
- ¿Realizan coordinaciones entre todos los actores involucrados en el Proyecto? ¿Cómo las realizan? ¿Cada cuánto se reúnen? ¿Tienen orden del día y acta de las reuniones?
- ¿Cómo se realiza la coordinación con el Articulador Pedagógico? De qué forma y cómo evalúa el vínculo.
- ¿Cuál es su evaluación global de las tutorías que se realizan?
- ¿Han realizado coordinaciones con otros centros educativos? Específicamente, ¿coordinaron con aquellos liceos de Ciclo Básico para trabajar con los alumnos de 3º? ¿De qué forma lo hicieron? ¿Qué actividades específicas han logrado desarrollar con estos alumnos?
- ¿Cómo se realizan las coordinaciones externas? Por ejemplo, con las familias, con otros actores de la comunidad
- ¿Cómo evalúa la inserción del proyecto en el liceo?
- ¿Qué le parece el apoyo del proyecto desde la dirección?
- ¿Qué opinión tiene el resto del plantel docente sobre el proyecto?
- ¿Qué tal le parece que es la inserción de las propuestas del proyecto entre los alumnos?
- ¿Cuál es su autoevaluación como Articulador Comunitario del programa?
- ¿Cómo evalúa el soporte en la implementación y gestión del Proyecto brindado desde Secundaria?
- Para Ud., desde que comenzó a implementarse el Proyecto: ¿ha mejorado la asistencia de los alumnos al Liceo?

- Visión del resto de los actores del proyecto
- Apoyo de la dirección
- ¿Considera que el programa interviene sobre todos los alumnos que lo necesitan?
- Si no, ¿por qué?
- ¿Qué le parece que se debe mejorar de Interfase?
- ¿Quiere agregar algo más?

Pauta entrevista Profesor Tutor

- ¿Cuánto hace que trabaja en este Liceo?
- ¿Cuál es exactamente su Rol dentro del Proyecto?
- ¿Se siente a gusto con las tareas dentro del Proyecto?
- En cuanto al funcionamiento de las tutorías, ¿cuál es el objetivo que éstas tienen? ¿Cree que es adecuada la metodología utilizada? ¿Por qué? ¿Qué modalidades de trabajo se utilizan?
- ¿Puede detallar el tipo de actividades que desarrolla en un día normal?
- Siguiendo con las tutorías, ¿cree que éstas cuentan con todos los recursos necesarios para su desarrollo? Cuando decimos recursos es en el sentido más amplio: local, horarios, materiales y otros recursos didácticos.
- ¿Realizan coordinaciones entre todos los actores involucrados en el Proyecto? ¿Cómo las realizan? ¿Cada cuánto se reúnen? ¿Tienen orden del día y acta de las reuniones?
- ¿Cuál es su autoevaluación como profesor tutor del programa?
- ¿Cómo evalúa el soporte y herramientas brindadas por los articuladores pedagógicos y comunitarios?
- Comunicación con familias
- ¿Qué le parece el apoyo del proyecto desde la dirección?
- ¿Qué opinión tiene el resto del plantel docente sobre el proyecto?
- ¿Considera que el programa interviene sobre todos los alumnos que lo

necesitan?

- Si no, ¿por qué?
- ¿Cómo realizan control y seguimiento de la asistencia de los alumnos a las tutorías?
- A Ud. ¿Le parece que los alumnos que asisten a tutorías tienen menos chance de desertar del sistema educativo?
- ¿Cómo evaluaría usted los resultados que arroja el Proyecto en cuanto al rendimiento académico de los estudiantes?
- ¿Quiere agregar algo más?