

ANEP – BID

**Programa de Apoyo a la Educación Media y Técnica y a la Formación en Educación
(PAEMFE – UR-L1050)**

Plan de evaluación

Febrero de 2011

Subcomponente del Programa	Objetivo	Actividades	Evaluación	Año
1.1: Formación docente inicial	Apoyar la titulación de docentes, aumentando la titulación de profesorado.	Profesorado semipresencial, becas de alimentación, docente itinerante y tutorías.	§ Estudio de no culminación de carreras.	2011
			§ Indicador de % de docentes en el nivel medio que ejercen sin titulación. <ul style="list-style-type: none"> ○ Línea de base: Censo Nacional Docente 2007. ○ Monitoreo y evaluación: Sistema Administrativo de Elección de Horas que recoge información sobre condición de titulación de los docentes en ejercicio en el nivel medio. 	2011, 2012, 2013, 2014 y 2015
			§ Evaluación del desempeño de los docentes. <ul style="list-style-type: none"> ○ Evaluación cuasi-experimental (propensity score matching): grupo apoyado por el Programa (muestra de 1.100 por año) y grupo de comparación (muestra de 1.100 que continúan sin titulación), antes del proceso de titulación y al finalizar. Concentrado en profesores de 1º a 3º del CB de castellano, matemática, ciencias naturales y lenguas extranjeras. § i) evaluación escrita al docente sobre conocimientos pedagógicos y disciplinares; ii) portafolio del docente (observación/filmación de clase, evaluación de la planificación anual, y evaluación por parte de pares y director); iii) información socioeconómica del centro educativo. 	2011, 2013 y 2015
			§ Evaluación del Plan de estudios y propuestas de trayectorias curriculares flexibles.	2011
1.2: Desarrollo profesional permanente	Apoyar instancias de formación y desarrollo profesional continuo a docentes, acompañando la política educativa.	Capacitación (TICs, competencias lingüísticas, 7º, 8º y 9º grado, gestión administrativa y pedagógica, y mediación, unidades regionales de educación permanente).	§ Evaluación del desempeño de los docentes de 7º, 8º y 9º grado. <ul style="list-style-type: none"> ○ Evaluación reflexiva: antes y después del Programa. Universo de 450 docentes. § i) evaluación escrita al docente sobre conocimientos pedagógicos y disciplinares; ii) portafolio del docente (observación/filmación de clase, evaluación de la planificación anual, y evaluación del director), iii) información socioeconómica del centro educativo. 	2011, 2013 y 2015
			§ Sistematización y evaluación de la experiencia de Unidades regionales de educación permanente.	2014
1.3: Apoyo a la institucionalidad del IUDE	Apoyar la institucionalidad del IUDE.	Estudios y jornadas.	§ Estudio integración carrera de educador social.	2011

Subcomponente del Programa	Objetivo	Actividades	Evaluación	Año
2.1: Educación tecnológica y técnico profesional	Mejorar la eficiencia interna de la educación técnica y técnico profesional apoyando la finalización de la educación media básica a través de trayectos formativos flexibles.	Desarrollo del programa “Rumbo” (formación de docentes, elaboración de materiales, equipos técnicos).	§ Indicador de % alumnos beneficiados por el programa Rumbo matriculados en EMP. <ul style="list-style-type: none"> ○ Monitoreo y evaluación: cohorte de 1.250 estudiantes que ingresan al programa en los años 2011 y 2012 seguida en el tiempo con información el Sistema de Bedelía del CETP. 	2012 y 2013
			§ Indicador de % alumnos beneficiados por el programa Rumbo que se gradúan de EMP. <ul style="list-style-type: none"> ○ Monitoreo y evaluación: cohorte de 1.250 estudiantes que ingresan al programa en los años 2011 y 2012 seguida en el tiempo con información el Sistema de Bedelía del CETP. 	2014 y 2015
			§ Sistematización y evaluación de la experiencia del programa Rumbo.	2014
2.2: Articulación entre niveles y modalidades	Facilitar las transiciones entre niveles educativos con el fin de ampliar las oportunidades para los jóvenes de continuar y completar los estudios.	Desarrollo de la experiencia “Liceos Abiertos” y del “Proyecto Interfase”.	§ Medición de resultados de Liceos Abiertos. <ul style="list-style-type: none"> ○ Monitoreo y evaluación cuasi-experimental (propensity score matching): cohorte de 800 estudiantes anuales en la experiencia y 800 de un grupo de comparación (sin apoyo del programa) seguida en el tiempo con información el Sistema de Bedelía del CES. ○ Indicadores de tasa de desvinculación y tasa de repitencia. ○ Línea de base: aproximación realizada con datos a nivel de 1º de CB en cada centro. 	2011, 2012, 2013, 2014 y 2015
			§ Medición de resultados de Proyecto Interfase. <ul style="list-style-type: none"> ○ Monitoreo y evaluación cuasi-experimental (propensity score matching): cohorte de estudiantes en la experiencia y de un grupo de comparación (sin apoyo del programa) seguida en el tiempo con información el Sistema de Bedelía del CES. ○ Indicadores de tasa de desvinculación y tasa de repitencia. ○ Línea de base: aproximación realizada con datos a nivel de 1º de BD en cada centro. 	2011, 2012, 2013, 2014 y 2015

Subcomponente del Programa	Objetivo	Actividades	Evaluación	Año
3.1: Construcción y equipamiento de centros educativos	Aumentar el acceso en la educación media básica (general y técnico profesional).	Construcción, adecuación y equipamiento de centros educativos.	§Indicador: % de centros con matrícula inferior a 800 estudiantes. <ul style="list-style-type: none"> ○ Línea de base: con datos administrativos del CES y del CETP. ○ Monitoreo: con datos administrativos del CES y del CETP sobre matrícula de cada centro educativo y su área geográfica de referencia. 	2010, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015
			§Indicador: % de aulas con número de alumnos inferior a 33 por aula. <ul style="list-style-type: none"> ○ Línea de base: con datos administrativos del CES y del CETP. ○ Monitoreo: con datos administrativos del CES y del CETP sobre matrícula de cada centro educativo y su área geográfica de referencia. 	2010, 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015
			§Evaluación de la incidencia de la infraestructura escolar en los aprendizajes. <ul style="list-style-type: none"> ○ Análisis descriptivo de indicadores de infraestructura escolar (m2 por alumno, capacidad utilizada del centro, acceso a laboratorios o espacios deportivos, etc.) y de resultados educativos (asistencia, repitencia, desvinculación, etc.) a una muestra de centros del programa y a un grupo de control (sin intervención). ○ Encuesta cualitativa a estudiantes, docentes de una muestra de centros del programa y a un grupo de control (sin intervención). ○ Definición de diseños innovadores de los espacios y su equipamiento para incorporar los nuevos instrumentos pedagógicos que contribuyan a los aprendizajes, al clima escolar y al vínculo con la comunidad. 	2015
4.1: Apoyo a la gestión de la ANEP	Mejorar la gestión de recursos humanos y la gestión de recursos físicos, y modernizar los procesos administrativos de la ANEP.	Implementación de sistemas de gestión, capacitación y transferencia tecnológica a los Consejos Desconcentrados.	§Indicador de tiempo promedio en las liquidaciones de sueldo.	2011 y 2015
			§Indicador de % de legajos de funcionarios de ANEP automatizados.	2011 y 2015
			§Indicador de tiempo promedio de preparación de entregas de bienes.	2011 y 2015
			§Indicador de % de bienes con trazabilidad de entrega.	2011 y 2015
			§Encuesta cualitativa a una muestra de funcionarios usuarios de la ANEP sobre el impacto de los nuevos sistemas de gestión de recursos humanos, recursos físicos y procesos administrativos.	2015

