

## 「佔院」踐踏法治「佔中」自取滅亡

台灣綠營支持的學生「佔院」，倘若最簡要、最濃縮地說一句，可以形容為：「訴求有權，手段違法。」無論如何，「佔院」肯定不是好事，對社會不利，對學生本身也不利。例如，有「佔院」學生自言，他知道許多學生因參加「佔院」而與家人吵架。再說，因「佔院」而荒廢學業，這筆帳恐怕也不化算。

「立法院」在台灣「五權分立」之下，也是一個非常重要的機關。學生「佔院」，「立法院」無法運作，成何體統？其妨礙公務，那是更加不用說了。所以，不管學生是否有權提出訴求，或者他們的訴求是多麼合理，採用「佔院」的方式表達，肯定違法，肯定錯了。對此，「佔院」的學生以及他們背後可能存在的「王爺」或「師爺」，都應該再思、三思！

### 須以「江宜樺模式」處理

有部分比較激進的台灣學生，一如香港反對派之中的激進分子，他們覺得「和平佔院」（令人聯想到香港有人提出的「和平佔中」）似乎「不夠過癮」，就由「立法院」跑去「佔領行政院」，香港市民在電視上見到「行政院」被這群學生（其實是暴徒）破壞得亂七八糟，仿如戰場，連職員放在桌上的一千元新台幣及一箱太陽餅也不翼而飛。有見及此，「行政院長」江宜樺「企硬」，下令清場。衝突之中，警員有119人受傷，示威者傷55人，並有61人被捕。從受傷者的比例可以看出，示威者比受命清場的警員使用了更多的武力。

從台灣「行政、立法兩院」被「佔」的情形可以看出：「行政院長」江宜樺強硬，「立法院長」王金平軟弱。再從法律角度說：江宜樺堅守法治，力抗以「示威」為名的暴徒；王金平雖有人稱「以和為貴」，但也不免有「姑息養奸」的不良意味了。筆者比較欣賞、讚賞江宜樺的做法，對「佔院」的暴徒（不管他們是不是學生，「學生」也不是可以犯法的特權階層），又豈能容忍和姑息？淺見以為，倘若香港真的有人實行「佔中」，處理之時，應視乎實際情況，例如造成的影響和破壞，多考慮「江宜樺模式」，而非「王金平模式」。

這次台灣學生的「佔院」，打的旗號是「反服貿」，即反對海峽兩岸服務貿易協議。從表面上看，似乎是顧及台灣利益。其實，「佔院」的示威者根本沒弄清楚協議的內容，起碼是沒有全面、正確的了解協議的內容，只是一時衝動，一味蠻幹，如今則是「騎虎難下」，所以，示威學生逐漸分化成「溫和」及「激進」兩派，也有示威者在明白協議真相後自動「縮沙」，撤出「立法院」。

客觀及公平地看兩岸服貿協議，包括台灣業者的評議，普遍認為協議對台灣有利，無論是貿易、服務、就業等，天平都是向台灣傾斜，大陸方面一以貫之，本着對台「讓利」的大方針。所以，示威學生很有可能是誤信了某些人（無疑是本來就反對服貿協議的「綠色」人士）的解讀，甚或挑唆。大家都看到，民進黨的「三個太陽」蘇貞昌、蔡英文及謝長廷，都到「立法院」門外去支持示威抗議了。

示威的學生或許另有誤會、誤解的成分，這是聽信謠言的結果。謠言之一：協議將開放大陸勞工入台。謠言之二：協議允許大陸居民花4.8萬元人民幣就可以投資**移民台灣**。北京國台辦發言人馬曉光公開澄清，這兩者均屬「子虛烏有」。造謠者的目的倒是清楚得很：一是阻撓簽訂海峽兩岸服務貿易協議；二是破壞兩岸「和平發展」的良性互動關係。這種人，用心險惡，很可能是「台獨」分子。

對於「佔院」台灣學生的訴求，當局和領導人馬英九的回應，堪稱「光明磊落」。一方面，馬英九表態應承願意與學生代表在沒有任何先決條件下，進行公開對話，反而是學生示威者提了要求卻不敢答應，實在莫名其妙；另一方面，馬英九表明，去年6月簽訂協議後，「立法院」舉行20場公聽會，這是歷史上不曾有過的次數，行政部門也舉行了多達300多場的說明會，怎麼能說是「黑箱作業」？馬英九又表示，協議可以在「立法院」進行「逐字逐句」的審查，這是「真金不怕洪爐火」也。

### 逾七成市民反「佔中」

台灣發生「佔院」之後，香港的「佔中」一派及某些「唯恐天下不亂」的傳媒，不約而同（也可能是「有約而同」）以威嚇的口脛說：「台灣的今天就是香港的明天。」言下之意，這幫人一定要「佔中」，一定要在政改和普選中有「公民提名」，否則，……。這種「台灣今日，香港明日」的威嚇，雖然是「我們要警惕」以及「當局要準備」，但也不必害怕。一來是超過七成市民反對「佔中」；二來是政府依法施政；三來是警隊必有準備及早有準備。假如有一日反對派如戴某之流真的發動「佔中」，必然出現違法行為，警方決不姑息，必定會「封艇拉人」，廣大市民也肯定站在支持政府和警方這一邊。「佔中」一派愈是說「台灣今日，香港明日」，就愈是不得人心。發動「佔中」，乃反對派自取滅亡之道也。