明報 | 2015-09-15

報章 | D04 | 副刊世紀 | 世紀·掠奪之路 | By 徐世榮

移民台灣?小心台式地產霸權

編按:近日,有民間組織在商場抗議,要求該地產商停止在新界收地,掀起新一波「土地問題」的討論。任教香港理工大學的鄒崇銘老師,將在台灣出版《流動、掠奪與抗爭——大衛·哈維對資本主義的地理批判》,並邀請台灣學者撰序。出版前,本版搶刊序文,看看台港兩地的地產生態異同。

近二三十多年來,台灣社會問題的排行榜,最爲嚴重者,乃是房地產價格太高,一般人皆無力購屋,或縱然勉強購得一屋,也往往是必須背負着高額的負債,每月工作所得的絕大部分皆需用來償還銀行的貸款,從此成爲一輩子的屋奴,生活品質大受影響。會產生這樣嚴重的社會問題,乃是因爲土地的投機炒作所致,它使得房地產價格不斷地向上攀升,而房地產價格的高漲,絕非是純粹資本主義市場力量運作的結果,其中更顯現出龐大政治力的操弄與運作。

土地政策爲炒作聯盟服務

由於土地隱藏龐大利益,可以透過政治力予以創造,因此,地方政治菁英或派系成員,過半數以上皆是從事於與土地相關的行業,地方政治(Local Politics)從某一方面來看,其實就等同於土地政治(Land Politics)。地方的發展受到了以促進土地開發的政治菁英人士所掌控,其視土地爲獲利的商品,強調的是交換價值,而不是使用價值。地方政府首長及行政官員、地方派系與資本利益集團皆是其中的主要分子,由此形成了鄒教授書內所述的「增長機器(GrowthMachine)」,這可以由台灣都市計劃的擬定、擴大及變更等土地政策來予以充分的印證,土地政策主要是爲此炒作聯盟服務,而不是爲社會服務。許多學者也指出,隨着台灣的政治經濟發展,台灣的政經結構是愈來愈走向一個由國家菁英、地方派系與資本利益集團所形成的「新保守聯盟」,另有學者將此聯盟稱之爲「新政商關係」或是「新重商主義」,彼等在立法院和正式的政策制訂上,都有相當大的影響力;相對地,農民、勞工、環保團體或民間社會則是被排除於此聯盟之外,形成了被剝削的一群。

徵收農地劫貧濟富

這個炒作聯盟或「增長機器」並不只是炒作自己的土地,他們更是運用土地徵收及市地重劃的手段,來剝奪社會弱勢的財產權及生存權,其中很大部分皆爲農地,這表示在台灣的社會裏,財產權的保障是不一致的,政府對於權力擁有者的財產權是充分的予以保障,並給予賺取暴利的機會;反之,政府則是以「國家重大建設」及「公共利益」爲名,隨意剝奪社會弱勢的財產權,造成嚴重「因發展而導致的迫遷(Development-inducedDisplacement,DID)」社會問題,並有多人因此而犧牲寶貴的性命。例如,藉由苗栗大埔的土地徵收及張藥房被強拆,人民由此警醒,政府的角色已經有了很大的轉變,它的實質功能不再是促進社會福祉,而是成爲這個炒作聯盟用來欺壓社會弱勢的工具,政府的正當性及合法性也因此倍受民間的質疑,人民並因此頻頻走上街頭, 進行許多樣態的「公民不服從(CivicDisobedience)」抗爭活動。

而這其實也涉及了台灣政府嚴重的財政問題,政府沒有錢,預算赤字嚴重,但它不僅不敢對大型資本課予稅賦,在新自由主義(Neo-liberalism)的理念下,竟還給予減稅、免稅及其他的優惠。那麼,所需的建設經費究竟要從何而來?答案乃是進行農地變更及以土地徵收爲本質的土地開發,這等於是政府帶頭進行土地開發炒作。由於地方政府的主要稅源爲土地相關稅目,如地價稅、土地增值稅等,因此如何增加這些稅收便成爲施政重點。由於農地不用繳稅,因此各地方政府以人口增加及土地開發爲名,千方百計的要把農地變更爲都市土地,這使得都市計劃土地過渡浮濫編定,許多都市土地皆是閒置未用,縱是蓋了房子,也無人居住,致使台灣各縣市的空屋率幾乎高達百分之二十,社會資源嚴重的錯置。此外,行政院多年前特別發布行政命令「凡都市計劃擴大、新訂或農業區、保護區變更爲建築用地時,一律採區段徵收方式開發」,這使得被徵收的農地倍增。透過區段徵收,政府還可以無償取得大面積的可建築用地(俗稱配餘地),經由配餘地的讓售及標售,賺進大筆鈔票,以此來彌補政府財政的需要。此外,透過土地開發,主政者也可藉機收編地方政治勢力,可謂是一舉數得,但是這卻都是以犧牲社會弱勢者的基本人權爲代價,可謂是不公不義的「劫貧濟富」。

很遺憾地,相對於其他公共政策,台灣的土地政策是充斥了附庸及邊緣性格,皆是爲其他政策服務。最主要者,爲

了追求經濟的成長及資本的積累,在權力的不均衡運作之下,土地價值被嚴重窄化爲經濟生產要素,僅能夠由狹隘的價格觀點來衡量土地價值。但是,鄒教授的這本書告訴我們,這樣的思維應該要被揚棄了,因爲這樣的視角已使得它成爲目前嚴重社會問題的根源,鄒教授也經由這本書告訴我們其中許多重要的政治經濟結構的問題。展望未來,新一代的土地政策不應繼續作爲炒作聯盟攫取暴利的工具,它應該擁有其相對自主的治理空間,也應該要重視及包含多元的土地價值,如民主、人權、公平、正義與人對地的主觀認同等,並把它們納入於土地及公共政策的決策過程之中,透過如此整全(Holistic)的思維來建構新一代的土地政策,也由此來體現台灣對於人權的尊重與保障,否則台灣社會未來必將會步向大崩壞的慘烈局面。

(標題爲編輯所擬,原題:食利階級、地產霸權、及社會大崩壞)

書名流動、掠奪與抗爭作者鄒崇銘出版南方家園/台北,2015.09

文,徐世榮 政治大學地政學系教授、第三部門研究中心主任