

## 《社論》移民政策要有全球化思維

因應少子化及人口負成長趨勢，經建會擬效法新加坡、日本等國之移民政策，在二〇五〇年前，引進一百萬名外國專業人才，初步鎖定四十歲以下的外籍專業經濟及技術人才，特別是東歐、印度等地高階技術勞工，以及在台灣從事一定金額以上的投資移民。

近年來台灣出生率急遽降低，去年新生人口僅二十萬四千人，約為一九八一年四十萬人的二分之一。依據經建會推估，到二〇一九年國內人口就要進入負成長階段，到二〇五〇年台灣人口總數可能降至不到一千九百萬，比目前人口要減少三百多萬人。而人口減少也將伴隨人口老化的問題，去年台灣六十五歲以上老年人口比例約九・六五%，至二〇二五年將升高至二〇・五%，亦即平均每五個人就有一個老人。高齡化社會及人口減少可能帶來很多新的經濟難題，包括勞動力供需失調，「生之者寡，食之者眾」；消費減少，內需不足；社會福利負擔大幅增加，政府財政困難加劇等等，如何面對這些嚴峻的經濟課題，是政府無可推卸的責任。

經建會研擬要引進一百萬名技術移民及投資移民，來紓緩人口減少及老化的壓力，立意固然良好，但是，做法卻是十分不切實際。首先，就目標而言，以投資及技術移民來填補人口不足的缺口，就好比一個已經面臨營業衰退的商店，還要對上門的顧客挑三揀四，作最嚴格的限制。事實上，一個國家的移民政策要視供需條件而定。例如：接納最多移民人口、號稱為世界民族大熔爐的美國，一直是很多開發中國家、新興工業國家甚至先進國家的人民乃至菁英分子嚮往的國度，很多有意願者寧願付出很高的代價也要想辦法成為美國公民。而近年來美國政府為防止大量移民影響人口品質及衝擊就業，因此，對移入人口有愈來愈嚴格的限制，但是，想當美國人的外國人士還是絡繹於途，爭先恐後地搶奪有限的移民配額。

就吸引移民的相對條件而言，台灣無法與美國及歐洲工業國家相提並論；與其他亞洲國家比較，台灣國際化程度遠不如新加坡、**香港**，經濟條件更輸給日本、韓國等鄰近國家，甚至比中國大陸的吸引力還低；台灣政治的不穩定及兩岸關係長期緊張更讓外國人卻步，要成為中華民國公民的外國人士少之又少。在這種嚴苛的現實下，經建會開出技術移民及投資移民的政策處方，還侈言四十年內引進高達一百萬移民，豈不是天方夜譚？

其次，要吸引經濟及專業技術人才**移民台灣**，先決條件是必須有適合這些外國技術人才的生活環境及工作機會。台灣外語能力普遍不足，外國人在台灣勉強能夠行得通的語言是英語及日語，但近年英語系的外國人及日本人來台工作或長期居留的人數愈來愈少，一年平均約僅一萬人，而且很多是擔任教英語及日語的教職工作，真正技術專才不到二千人，充分顯示台灣很難吸引先進國家的技術專才。現在政府擬議要吸引東歐及印度的高階技術專才來台，先不論當前世界各國包括先進國家都提出非常優渥的條件爭相搶奪各地的技術專才，台灣只是以放寬移民為條件，要大量引進文化、社會背景、生活環境及語言差異很大的東歐及印度專才，無疑是異想天開，完全不切實際。坦白講，以目前台灣的环境，最有可能吸引來台的是語言、文化背景相近的大陸專業人才，但是，兩岸關係的緊張以及政府刻意排除將來會有投票權的大陸移民，讓較可行的政策反被束之高閣。單純的經濟政策也被賦予諸多政治考量，難怪讓人質疑政府拚經濟的能力了！

再談投資移民政策。從各國經驗來看，除了少數是真正為吸引投資外，多數國家接納投資移民，說穿了，就是讓那些對自己國家前途有疑慮的外國人拿錢來換移民權。近年兩岸對立情勢急遽升高，讓很多台灣人民跑到海外作投資移民，曾有政府高層甚至賭氣責備這些人「不愛台灣」，留下來也無用處。而台灣投資環境更是每下愈況，本地企業紛紛到海外尤其是到大陸投資，在大陸長期工作及居留、形同移民的台灣人民高達百萬人以上，在這種情況下還倡言引進投資移民，豈非本末倒置！

我們希望政府在擬定移民政策時，也要有全球化的思維，先看看別人，再衡量一下自己，才不會有悖離現實的政策擬議。移民政策的成功關鍵在去政治化，希望主事者要多想一想，不要閉門造車。