

傳媒公信力要維持不易

商台昨日向《蘋果日報》就陳輝虹離職事件之報道發表嚴正聲明，並保留追究權利。

陳輝虹離職傳聞圈內早已流傳，當事人昨日在商台節目《茶煲裡的茶篤撐》親自澄清，請辭是事實，原因只是移民台灣，並會與商台繼續以另一種形式合作。

陳輝虹並澄清了商業二台蝕錢的傳聞，聲明該台至現時為止，仍是賺錢。

至於有報道指二台若干主持會離職，原因是各有發展，無一被炒。

娛樂圈每天都有幾十樣傳聞，如果未經證實便寫出來，條條題都可以造成好大震撼。

傳聞大多無事實根據

筆者常說，每個圈中人袋裡最少有十條可以在明日的娛樂頭條的傳聞，為何不會在各報出現呢？

第一，大部分傳聞都無事實根據，得個講字。

得個講字一樣很有娛樂性，如果加一點幻想力，必可寫成有趣的報道。

但記者和編輯不是對這些傳聞沒興趣，他們要的是支持這些傳聞的真憑實據，這是做傳媒的基本要求。

娛樂版雖然有娛樂兩個字，但任何報道也應求真，不能因為是娛樂新聞，就可掉以輕心。

第二，傳聞如被證實為事實，當然可以在衡量其新聞價值後作出適當的報道，不過還要考慮報道帶來的影響。

娛樂新聞易涉及私隱

娛樂新聞與其他新聞不同，很多是涉及圈中人的私生活，公開後，公眾沒有什麼利益，不過滿足了八卦心態。筆者所知，不少傳媒都在報道時考慮對當事人的傷害性，若是屬於私隱，報道出來損人不利己，盡量不去報道。

不同傳媒有不同風格，人人做法不同，反正受眾層面亦不相同，欣賞與否，視乎受眾的個人品味。

人言可畏，傳媒的殺傷力其實可以很大，無必要將娛樂圈變成一個玻璃動物園，罔顧藝人利益的報道縱使件件真確，亦屬殺雞取卵之行爲。

一舉一動都被監視，到頭來是見怪不怪，報道愈來愈乏味。

以前報道中用‘據悉’、‘傳聞’、‘有消息說’這些字眼時，大部分已掌握了確實資料，只是不能引述消息來源，或其他難言的原因下才會這樣寫。

近日這些字眼確有被濫用的跡象，不知讀者是否同意。

要求證須看多份報章

看娛樂新聞，要求證的話，不能只看一報，也不能只看同一類報紙。

一份報紙可以錯，兩份不一定是對，十份一齊錯的機會也有。

傳媒的公信力不是一加一等於二，兩個可信性只得一半的加起來就是百分百可信，或者十個可信一成的傳媒的報道合起來就不會有錯。

公信力是很難維持的。

你未必會欣賞真，直到有一天你因為假而受害，才會知道真的可貴。·郭繾澂