

「反服貿」者其實不懂服貿

台灣的反服貿抗爭可謂「歹戲拖棚」。若說「佔領立院」頭幾天，還得到島內社會部分人的「同情」，但如今已盤踞立院半個多月，而且並無退場時間表，台灣不少民眾對此頗為憂慮，甚至十分反感。台灣輿論也呼籲佔領者「見好就收」，要為抗爭運動設下「停損點」。外國媒體對於馬政府竟能容忍示威者佔領立法機構如此之久，感到相當驚訝。有民進黨立委寫信給美國學者尋求支持，但美國學者並不買帳，強調所謂的「佔院運動」在美國是絕對不容許的。

佔院者上周向馬英九提出四項「退場條件」：退回兩岸服貿協議；建立兩岸協議監督條例；召開公民憲政會議；呼籲朝野立委與學生、公民團體站在一起，支持民間版兩岸協議監督條例。其中後三項條件，馬政府已經開始籌劃相關事宜，但對於第一項條件「退回服貿協議」，則沒有退讓的餘地。其實，佔院者口口聲聲說「反對兩岸服貿協議」、「服貿協議不利台灣」，但到底反對的原因為何，服貿協議中哪一條、哪一項不利台灣經濟，至今沒有系統、明確的說法。幾名反服貿骨幹這半個月來多是一些口號性的發言，諸如「要與馬英九對話」、「守住立院議場」、「創造佔領立院議場最長時間」等，並無對服貿協議中的具體內容發表看法。佔院的反服貿人士到底是否了解服貿協議的內容，令人懷疑。

自兩岸簽署服貿協議八個月以來，島內關於服貿協議的各種資訊相當混亂。主要是民進黨及一些親綠團體、學者根據自己對大陸的主觀偏見來扭曲服貿協議的內容，諸如「大陸勞工入島搶台灣的人飯碗」、「大陸居民可[移民台灣](#)」等都是子虛烏有的東西。由於部分台灣民眾不了解服貿，誤聽謠言，信以為真。此外，島內也有人擔心兩岸經合進一步加強，陸資大舉進台，進而控制台灣命脈。這已是把經濟問題政治化了。俗話說「賠錢的生意沒有做」，陸資也是要經濟規律辦事的。還有一部分人對服貿心存疑慮是因為懼怕開放、懼怕競爭。有佔院學生表示，「台灣很小，市場固定，大陸人那麼多，人才也相對多，一湧進來，一定搶走很多工作」。這種想法是典型的地方保護主義。在全球經濟自由化的時代，沒有一個經濟體可以獨立於世界經濟體系之外，開放和競爭已成為必然。台灣服務業起步比大陸早，發展較大陸成熟，頗具競爭力，台灣應對自己有信心，不宜妄自菲薄。

反服貿人士嘲諷馬政府「獨裁」、不聽民意、違反民主，但他們自己又何嘗聽過別人的意見？他們以「佔院」作為籌碼要脅政府答應他們的條件，難道就是「民主」嗎？連日來島內各行各業紛紛表達支持服貿的立場，反服貿人士和佔院者應該好好地聽聽立院議場外的理性聲音。