Комментарий к результатам

1.

step = 1 : R^2: 0.8271413

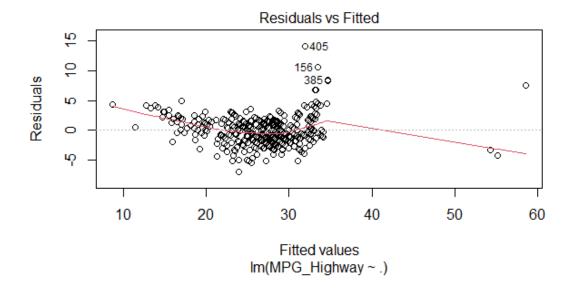
Adjusted R^2: 0.8212532

AIC: 1982.849 MSE: 5.914618

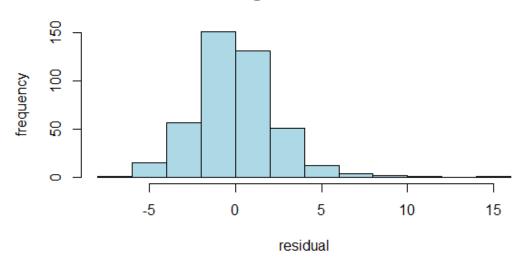
Most Significant Variable: TypeTruck Least Significant Variable: EngineSize

.

Исходя из полученных данных, модель имеет относительно высокие R^2 и скорректированный R^2 , относительно низкий AIC и небольшой MSE, что является положительным признаком того, что модель хорошо подходит к данным.



histogram of residuals



2.

step = 2 : $R^2: 0.7934019$

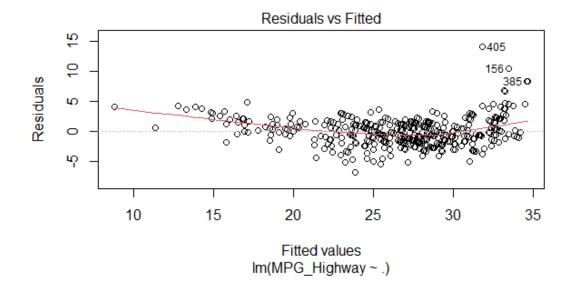
Adjusted R^2: 0.7868352

AIC: 1954.731 MSE: 5.731465

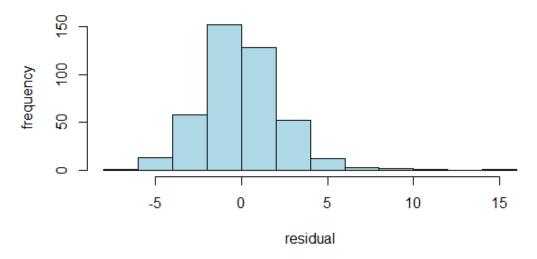
Most Significant Variable: Weight

Least Significant Variable: OriginEurope

Уменьшение AIC свидетельствует о том, что общее качество модели действительно улучшается после удаления промахов, а уменьшение MSE - о том, что предсказательная точность модели улучшается после удаления промахов.



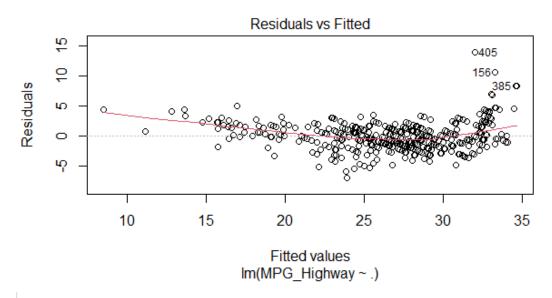
histogram of residuals



Остатки выглядят более равномерно распределенными вокруг горизонтальной линии (остатки = 0), что свидетельствует об улучшении стохастичности остатков по сравнению с графиками до удаления промахов. Диапазон подгоночных значений сужается с примерно 10-60 до удаления промахов до примерно 10-35。 В целом

модель после удаления промахов оказывается статистически более надежной, а распределения остатков демонстрируют лучшую случайность и равномерность. Эти улучшения могут привести к повышению точности и надежности прогнозов модели.

3.



step = 3: RA2: 0.7898427

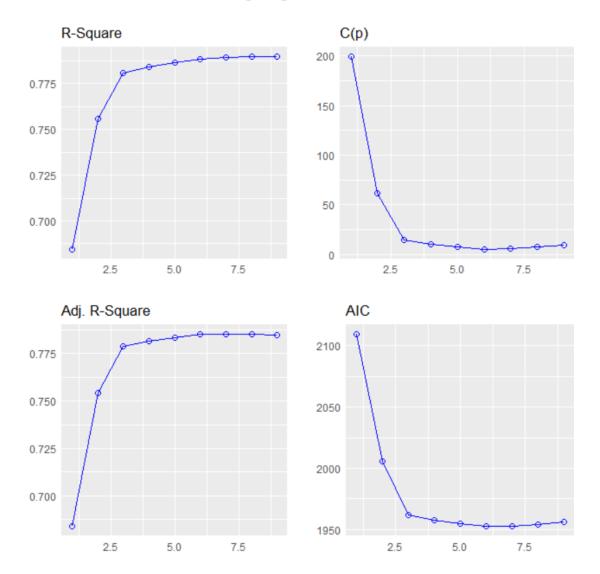
Adjusted R^2: 0.7847418

AIC: 1955.956 MSE: 5.78775

Most Significant Variable: Weight Least Significant Variable: Wheelbase

Группировка уровней категориальных переменных изменилась не очень существенно.

график трассы коэффициентов и график зависимости качества модели на каждом шаге по критерию AIC:



Наилучшая модель, полученная с помощью пошаговой регрессии, рассчитывалась следующим образом:

R^2: 0.7886138

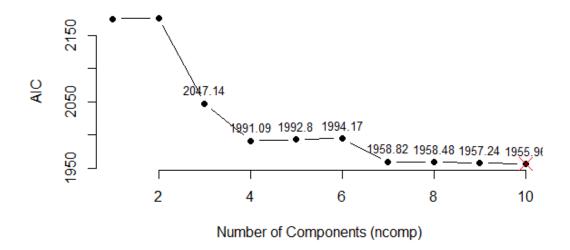
Adjusted R^2: 0.7850483

AIC: 1952.422 MSE: 5.779509

Most Significant Variable: Weight Least Significant Variable: Invoice По сравнению с предыдущими данными произошли некоторые изменения.

5.

AIC vs Number of Components



Исходя из графика зависимости AIC от псотр, можно сделать вывод, что наименьшее значение AIC и наилучшее соответствие модели достигается при ncomp=10.

R^2: 0.7898427

Adjusted R^2: 0.7847418

AIC: 1955.956 MSE: 5.78775

> cat("Most Significant Variable:", most_influential_var, "\n")

Most Significant Variable: Length

> cat("Least Significant variable:", least_influential_var, "\n")

Least Significant variable: OriginEurope-USA

Поскольку ncomp = 10, то полученный конечный результат по сути такой же, как и в вопросе 3.