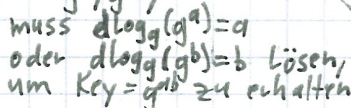


$+ (II)$

& 15/16.5.22



Effizienz
Nutzer-Seite:

Effizienz
Horcker-Seite:

DLP

Wie berechnet Eve $x = d \log_q(g^x)$, gegeben $h = g^x$, effizient?

1.) Silver-Pohlig-Hellman-Reduktion: $G = \{g, g^2, \dots, g^{n-1}\}$
zyklisch.

[1] $\text{ord}(G) = a \cdot b$ mit $\text{ggT}(a, b) = 1$

und DLP ist "leicht" in Ordnung a und b :

- Finde „leicht“ x_a, x_b :
$$\begin{aligned} (g^b)^{x_a} &= h^b & (\text{Ord. } a) \\ (g^a)^{x_b} &= h^a & (\text{Ord. } b) \end{aligned}$$

- Finde mit Euklid u, v : $ua + vb = \text{ggT}(a, b) = 1$
- Ergebnis: $x = u \cdot a \cdot x_b + v \cdot b \cdot x_a$
- Beweis: $g^x = (g^{ax_b})^u \cdot (g^{bx_a})^v = h^{au+bv} = h$ ■

[2] $\text{ord}(G) = p^e$, mit $p \in \mathbb{P}$ und $e \geq 1$

und DLP ist "leicht" in Ordnung p^{e-1} .
Idee: Reduziere rekursiv von Ord. p^e auf p^{e-1} .

- $r = g^x$
 $= g^{x_1 + x_2 p + x_3 p^2 + \dots}$ (mod p)

- $h_{p^{e-1}} = (x_0 + x_1 p + \dots)^{p^{e-1}}$ (Schreibe x zur Basis p)

$$\cdot h_{p^{e-1}} = (q^{p^{e-1}} - 1) x_0 \cdot q^{p^{e-1} \cdot p \cdot (x_1 + x_2 p + \dots)}$$

- $h^{p^{e-1}} = (g^{p^{e-1}})^{x_0}$. (da Ordnung p^e)

- $\text{ord}(\langle g^p \rangle) = p$, also x_0 "leicht" bestimmbar
- Neues Problem: $h = g^{x_0} \cdot (g^p)^{x_1 + x_2 p + \dots}$

$$h \cdot g^{-x_0} = (g^p)^{x_1 + x_2 p + \dots}$$

→ DLP in $\langle g^p \rangle$ der Ordnung p^{e-1} ■

teilt das DLP in ^(Zykl.) Gruppen mit Primzahlordnung:

1. C: 11 11 11 11 11 beliebige

step-Giantstep-Algo/Shanks' Algo: Zyk. Grp

Steps: $q^0, q^N, q^{2N}, \dots, q^{(N-1)N}$ ($N = \lceil \sqrt{n} \rceil$)

Steps: $h, hg^{-1}, hg^{-2}, \dots$

Wann muss Kollision: $g^{uN} = h g^{-v}$
 $\Rightarrow x = d \cdot \log(h) = uN + v$

$$d = \rho(\text{"Rho"}): f(x) = \begin{cases} x \cdot h, & x \in G \\ x^2, & x \in G' \end{cases} \Rightarrow v_i = a^{u_i} \cdot b^{v_i}$$
$$f(x) = \begin{cases} x^2, & x \in G_2 \\ xg, & x \in G_3 \end{cases} \Rightarrow x_i = g \cdot h$$
$$\Rightarrow q^{u_L - u_{L+T}} = h^{v_{L+T} - v_L} = (q^x)^{v_{L+T} - v_L} \Rightarrow x = \frac{u_L - u_{L+T}}{v_{L+T} - v_L}$$
$$1 \rightarrow g = -1 = h = (g) \rightarrow X = V_L + T - V_L$$

- 2b.) Pollard- ρ ("Rho"): $f(x) = \begin{cases} xh, & x \in G \\ x^2, & x \in G^* \end{cases} \Rightarrow v_i = u_i \cdot v_i$

$$f(x) = \begin{cases} x^2, & x \in G_2 \\ xg, & x \in G_3 \end{cases} \Rightarrow x_i = g \cdot h_i$$
$$X_L = X_{L+T} \Rightarrow g^{u_L} \cdot h^{v_L} = g^{u_{L+T}} \cdot h^{v_{L+T}}$$

$$\Rightarrow g^{u_L - u_{L+T}} = h^{v_{L+T} - v_L} = (g^x)^{v_{L+T} - v_L} \Rightarrow x = \frac{u_L - u_{L+T}}{v_{L+T} - v_L}$$
$$x_0 \cdot x_{L+T-1} \Rightarrow g = -1 = -n \quad \Rightarrow x = -v_{L+T} - v_L$$

\Rightarrow Beide basieren auf dem Geburtstagsparadoxon ($\sqrt{|G|}$)
 (z.B. $|G|=365 \rightarrow \sqrt{365} \approx 19$) aber dennoch für

und sind besser als naives Brute-Force, aber dennoch für große Gruppen n. durchf.