統計解析手法 時系列データの統計解析

nakanishi [at] civil.t.u-tokyo.ac.jp 中西航 2015/06/25

時系列データとはなにか?

時系列データ:時間の推移と共に観測されるデータ

- しかし、ほとんどのデータは時間の推移と共に観測され るのではないか?
- 通常は観測される順序に意味があるもののことを時系列 データという
- 順序に意味があるとはどういうことか?

Athorate (6/04 PM 1:00 7: 172.1cm) の意味がは、今上の代の男性の平切身長を の赤のたがよる AIMの身長の時間変化を矢のりていてき

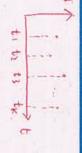
時系列解析

- (工学系や経済学系における)代表的な書籍
- 北川源四郎「時系列解析入門」岩波書店
- 沖本竜義「経済・ファイナンスデータの計量時系列分析」 朝倉書店
- 廣松毅・浪花貞夫・高岡慎「経済時系列分析」多賀出版
- 厚い本が1冊書けるようなトピック
- 学内にも時系列だけを1学期間扱う講義あり
- 数学的・情報学的な研究もいまだ盛ん
- 今日は本当の入門だけを紹介

基本統計量

5

時間は離散化して考える



データの記述方法

9t = 81, 82, ... , \$K, ...

平均 mean

M = E(3+) 七二七十での分布を見てる

「いいな」でのりまけるを見てまれていまでい

分散 variance

標準偏差(≒ボラティリティ) standard deviation

(36)V)

自己共分散 autocovariance

同一の時条列における異時点間の共分帯の

・1次の自己共分散

XIt = Cav (\$t, \$t-1) = E [(\$t-Mt)(\$t-1-Mt-1)]

k次の自己共分散

8kt = Cov(&t, 4t-k)

自己共分散関数

ひまされている関がいてれたもの

確率過程 Stochastic Process

 ∞

- 時系列データはふつう1度しか観測できない
- 無数の観測(試行)が可能であるという前提で平均や分散を 定義することはできない
- 2015年1月1日の気温から、2015年1月1日の気温の期待値 や分散を求めることは統計的に不可能
- そこで、一連の観測を、確率変数の列からの実現値とみ なす:確率過程 stochastic process

りまりたこのから、実現値かーラル

19=1=1 = 11. 4=, ... , 7 =

基本統計量

自己相関(係数) autocorrelation coefficient 統計,相関倫教、麦夷は安からない、

自己相関関数。下、例数

コフログラム

住己共后取之中3

1-4 OF 40 A かおなるのかなの

定常性 Stationarity

- 確率過程に対して時間不変なものを想定する
- 何を不変とするかによって「弱定常性」と「強定常性」 02つがある
- 弱定常性:以下の(1)(2)が成り立つ場合 ★(1)平均は時間不変 下(水)=人
- ・(2)自己共分散は時間差のみに依存

このとき、自己相関も時間差のみに依存

- 確率過程に対して時間不変なものを想定する
- 何を不変とするかによって「弱定常性」と「強定常性」 の2つがある
- 強定常性:以下が成り立つ場合
- 同時分布が任意の時刻の組に対して同一

(りもりももし、・・・、日日日の (コナカル、したしこついて同一

現実的な問題

- 定常を仮定すると時系列解析が行いやすくなるので、 いろいろは工夫をして定常を仮定することが多い
- データが(本当に)定常かどうかを判定することは難しい

【参考】工学部の数学では何を行うのか

- 理論(モデル、解法)の勉強
- モデルやそれが成立する条件、その数学的な解き方は数学者が示してくれている(と考えておく)
- ・実践:現実の問題に対してどう適用するか
- ・データの取得
- どういうデータを集めるべきか
- モデルの作成と決定
- どういうモデルを当てはめるべきか、分析したいことはどういうモデルの成立条件を満たしているか
- パラメータの推定と決定
- ・計算可能性を満たしているか
- 結果の解釈・将来の予測
- 妥当な結果か、新たな発見はあるか、役に立つか

iid系列・ホワイトノイズ

- 各時点のデータが独立に同一の分布に従う系列:iid系列
- 期待値0のiid系列はモデルの撹乱項(確率的変動を表現する部分: ≒誤差項)として扱える

46 ~ lid (M, 02)

独立・同一分布の仮定を少し緩める→ホワイトノイズ < 同いに

711-67

見えるか

4 Cet ~ W/ (02)

時系列解析の代表的モデル

- 結局のところ自己相関のモデル化ができればよい
- MA過程 (Moving Average: 移動平均)
- AR過程 (Auto Regression: 自己回帰)
- ARMA過程 (自己回帰移動平均)
- 今から説明すること
- ・モデル自体の説明
- ・パラメータ推定の方法
- データを得たときのモデル化の方法
- 複数のモデルが得られたときに良いものを選ぶ方法
- 推定されたモデルを用いた予測の方法

15 鱼

16

時系列データをホワイトノイズの線形和で表したもの

例:1次のMA過程(MA(1)と表記)

T-33 10+ 1-13+W = 1-160 86- N+6+ + 8, Ed-1 = HA(1)

自己相関が発生する仕組み

りかいき大きる。 そとのかままかは" (张启3)

ホワイトノイズEの値が決まるとyの値も決まる

MA(1) MA(2) $\theta_1=0.8$ $\theta_1 = 0.8, \ \theta_2 = 0.5$ 滑らか θ₁=-0.5 ギザギザ $\theta_1 = 0.8, \theta_2 = -0.5$ $\theta_{1} = 2.7$ $\theta_1 = 2.7, \ \theta_2 = -0.5$

MA(1)の統計量

E(44) = E (N+8+18, Et-1) = M E(8)=01

分散

 $\mathcal{T}_{\text{RC}} = \nabla(y_{\text{t-}}) = \nabla(\lambda t + \varepsilon_{\text{t}} + \theta_{1} \varepsilon_{\text{t--1}}) = \nabla(\varepsilon_{\text{t}}) + \theta_{1}^{*} \nabla(\varepsilon_{\text{t--1}}) + 2\theta_{1} C_{\text{to}}(\varepsilon_{\text{t}}, \varepsilon_{\text{t--1}})$ = (1+012)02 202

11+= Cer (\$4, 50=1) = Cor (Et, Et-1) + Cer (26, 818+2) + Cer (8+7, 8,8+1) = 0,02 17 K 7 K + 6w (B, 86+1, B, 86-2)

1次の自己相関 SI = 14812 (=1)

高次の自己相関 KZ2 12 8 =0

MA(q)過程

18

17

I 19+= 14+8+ + 818+-1+ 1 + 848+-8

期待值 三(44)二人

• 分散 T (8+) = 70 = (1+8,2+02+ + + 802) 02

共分散 びゃ = ((0と+0,0を++・・・+ 8の+0の) き~ (1≤ と 5を)

(31/0)

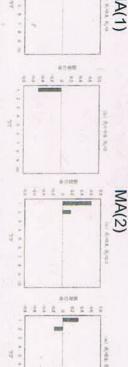
自己相関 0++ 8, 8+++++ + OG-+ 86 1+012 + ... + 042 0 (元水色) 185×1)

パラメータの値によらず常に定常

AR過程

宮:パレメータの値とコフログリム

• MA(1)



問題点

- 自己相関が長い期間ある場合にはパラメータが膨大に必要
- パラメータが木ワイトノイズにかかっているので 得られたモデルや適用結果の意味解釈が難しい
- 同一の期待値と自己相関を持つMA(q)過程が 複数存在しうる

B

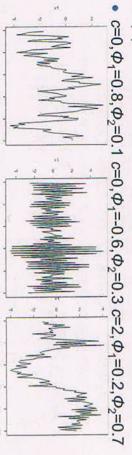
AR(1)

定等不得1

• $c=0, \Phi_1=0.8$ $c=0, \Phi_1=-0.5$

 $c=2, \Phi_1=0.7$

AR(2)



過程が自身の過去に回帰された形で表現されるもの

自己相関が発生する仕組み

MACHURZ

ホワイトノイズ E,の値が決まるとy,の値も決まる

MA過程と異なり

- AR過程は常に定常とは限らない
- AR(1)が定常になるのは|Φ₁|<1のとき
- 期待値は定数項とは一致しない
- 初期値を決定する必要がある

AR(1)過程の統計量

21

22

期待值

= W to W + D = W to E(4+) = E(C+0, 4+1+8+) = C+0, E(4+-1)

分散

TOF = V(Ut) = V(C+0, Ut-1+Ct) = \$12 + (Ut-1) + V(Ct) + 200 (Ub-1

AR(p)過程[定常な場合]

9t= C+0, 46-1+028t-2+ -+ 0p 36-p +6t

共分散

TIT = GA(8+, 9+4) = CA(8+, 8+4) = COV (Q18+4+6+ 3++6) = Cov (0, 40-1, 96-4) = 0, 76-1 at 86 = 0, 26-1

期待值

E(18=) = 1-0, - ... - 0p

分散 ヤリャート = ト。=

1-011- -- - of Pp

共分散と自己相関

- 自己相関
- ユール・ウォーカー方程式 Yule-Walker equation 9K= Q, Sk-1 自己相関,來似之

AR(p)過程

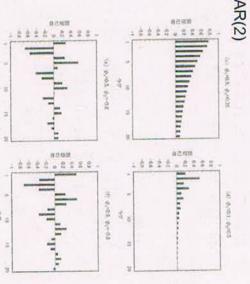
25

例:パラメータの値とコフログラム

• AR(1)

(4) \$1.0% \$m0

の 記 日 (b) \$ - 98. \$ 00



AR過程の定常性

自己相関は指数的に減少する

9E = 9, PF++ 1928-2+ -- + \$PFE+

1 = 0 1 1 + 1 + 0 = + + - + + + + + + + - + (K = 1)

AR(2)過程のユール・ウォーカー方程式 K=1 act. P1=0, Sc+ 12.5-1 SK= 018x++ Q18x-2 (=) P1 = 1-62

k=21x+ 92=0,9,+0280 = 0,2+02-02 1-6

- AR(p)過程のユール・ウォーカー方程式[省略]
- ρ₁からρ₂₁までは連立方程式を解くと求まる
- AR特性方程式と定常性 ρ_ο以降は逐次求まる J SK= 1- 412 - - \$121=0

ー ゆ、る一ゆ」と2-00円まのですでか、これとてすると (31-12)(14 TAZ) 143 [LI 2 [4-1] - 13 [C 3 24-1] e 所けるということだけかされる

p次のAR過程とq次のMA過程を組み合わせたもの

ARMA過程(ARMA(p, q)と表記)

平均 | | (%+) =

-ARCH C

q+1次以降の自己共分散・自己相関

SE = 0 | SE-1 + - + 0 FE-1 1-12 60+ ++++16 10- 1

表現できる

q次まではMAの性質があるため表現は難しい

自己相関は指数的に減衰

ARMA過程の定常性

29

ARMA過程のAR部分が定常⇒そのARMA過程は定常

いくつかの重要なこと

AR過程が定常である⇔AR過程がMA(∞)過程に書き直せる

従って、定常なARMA過程はMA(∞)過程に書き直せる

MA過程がAR(∞)過程に書き直せるとき、反転可能とよぶ

つ異なるMAi過程が存在する場合がある 【復習】MA過程は定常だが、同一の期待値と自己相関を持 →反転可能なMA過程を選択することが望ましい

MA特性方程式と反転可能な条件

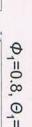
1+618+ -- + 8828 =0 YA 基件为都此

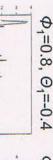
及平孔下的と:科·和杜红匠人、任工一个未二高

これを満たすとき、ARMA過程全体も反転可能

ARMA(1,1), c=0

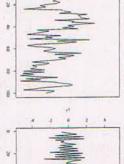
• $\phi_1 = 0.8$, $\Theta_1 = 0.4$



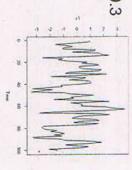








• ϕ_1 =0.2, ϕ_2 =0.1, Θ_1 =0.8, Θ_2 =-0.3

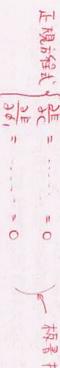


ARMAモデルの推定[最小二乗法]

30

86=C+4, 80++86, 86~ 1,01/10,00) AR(1)を例に、誤差項はiid正規分布に従うと仮定

10t = 10 - 5 - 40 A+-



と自分で物をする、何えるだけでとまるからますー

AR(1)を例に、誤差項はiid正規分布に従うと仮定

- AR(p)過程の最小二乗推定量は以下の性質を持つ
- 一致推定量である
- 基準化すると漸近的に正規分布に従う
- 誤差項がiid正規分布に従うとき、一致推定量のなかで、 近的に最小の分散共分散行列を持つ
- しかし、BLUEではない(不偏ではない)
- ARMAは最小二乗法では推定できない

ARMAモデルの選択

ARMA(p, q)のpとqを決めないとパラメトリックにモデル が記述できないので、推定もできない

- 自己相関の様子をみながら、モデルの候補を列挙する
- 人間が見て判断するand/orコンピュータに任せる
- あくまでも参考になる情報としては以下:
- MA(q)は自己相関関数が最大となるqを選ぶとよいかも
- AR(p)は偏自己相関関数が最大となるpを選ぶとよいかも
- 必ずいくつかの候補で推定を試すこと
- 偏目己相関 Partial autocorrelation
- ゾとゾルの間だけの相関 具体的には次式の解やいのこと

ARMAモデルの推定[最尤法]

- AR(1)を例に、誤差項はiid正規分布に従うと仮定
- 未知パラメータ(c, Ф₁, σ²)
- 同時密度 $f(y_r, y_{r-1}, ..., y_i | y_o; c, \phi_i, \sigma^2) = \prod f(y_i | y_{i-1}; c, \phi_i, \sigma^2) \to \max$
- ここで $f(y_r|y_{r-1}) \sim N(c+\phi_{N_{r-1}},\sigma^2)$ を用いて計算すると

$$\begin{split} \tilde{c} &= \overline{y}_i - \tilde{\phi}_i \overline{y}_{i-1}, \quad \tilde{\phi}_i = \frac{\sum_{i=1}^{r} (y_i - \overline{y}_i)(y_{i-1} - \overline{y}_{i-1})}{\sum_{i=1}^{T} (y_{i-1} - \overline{y}_{i-1})^2}, \quad \tilde{\sigma}^2 = \frac{1}{T} \sum_{i=1}^{T} (y_i - \tilde{c} - \tilde{\phi}_i y_{i-1})^2 \\ \tilde{F}_i &= \frac{1}{T} \sum_{i=1}^{T} y_i \\ \overline{y}_i &= \frac{1}{T} \sum_{i=1}^{T} y_i \\ \overline{y}_i^* &= \frac{1}{T}$$

- AR(p)過程の最尤推定量は以下の性質を持つ
- 一致推定量である
- 基準化すると漸近的に正規分布に従う
- 一致推定量のなかで漸近的に最小の分散共分散行列を持つ

ARMAモデルの選択

- 複数のARMA(p, q)が推定されたとき、どれを選ぶか?
- 「情報量規準 Information criterion が最小のものを選ぶ」
- 直感的な説明:当てはまりがよくシンプルなモデルが良い pやqを大きくすると...
- いま持っているデータへの当てはまりが良くなる
- パラメータの推定精度が下がる
- 推定されたモデルによる未知のデータの予測力が落ちる
- 赤池情報量規準 AIC= -2L(θ) + 2k
- ベイズ情報量規準 BIC= -2L(θ) + kIn(T)
- L(θ):最大対数尤度、κ:パラメータ数、T:標本数
- 第1項が当てはまりの良さ、第2項が複雑さを表す
- 【参考】情報量規準自体もいまなお数学の研究対象
- いろいろ試しても当てはまりが悪いときは、 定常性を疑うなど、より原点に立ち返る必要がある

(例)時刻はでの結果から、時刻141以降の値を予測したい

予測誤差: (b+1 = ()b+1 a 編測() - ()++1 a 子則(百)

AP(1) * りゃい = C+ダ,りゃ+気も11 キで水の つりもいけをもいにかきかの → Ptr 专分本.

平均2乗誤差Mean Squared Error

いま持っている情報からy***の分布を得る

•書き方: りゃりも、もまで、情報から得たもれる予測が

最適予測optimal forecast: 平均2乗誤差が最小となる予測

定常AR過程の予測

AR(p)過程の場合

$$y_{i} = c + \phi_{i} y_{i-1} + \phi_{2} y_{i-2} + \dots + \phi_{p} y_{i-p} + \varepsilon_{i}, \varepsilon_{i} \sim \operatorname{iid} N \left(0, \sigma^{2} \right)$$

• 1期先予測

$$\hat{y}_{t+||t} = c + \phi_t y_t + \dots + \phi_p y_{t-p+1}, \text{MSE}\left(\hat{y}_{t+||t}\right) = E\left(\varepsilon_{t+1}^2\right) = \sigma^2$$

この先を書くのは複雑でたいへん

AR(p)過程の最適予測の性質

最適予測は直近のp期のyの値にのみ依存する

予測期間が長くなると、

最適予測における過去の観測値の影響は指数的に減衰する

最適予測は過程の期待値に収束する

予測期間が長くなるにつれて、

MSEは単調に増大する

過程の分散に収束する

定常AR過程の予測

AR(1)過程 $y_i = c + \phi_i y_{i-1} + \varepsilon_i, \varepsilon_i \sim iidN(0, \sigma^2)$ の場合

• 1期先最適予測 そりやるーかな一分を良む、巨にないし

WHILE C+ 6, 4t, PEHI = Et+1, MSE (8-11) = 0= 1++3+ + 1 + 1 = 1+2 8

2期先最適予測

h期先最適予測

反転可能MA過程の予測

38

37

無限個のyの観測値が利用可能だと考える $\rightarrow AR(\infty)$ として $y_i = \sum \eta_k y_{i-k} + \varepsilon_i$ と書ける →とりの値は $\varepsilon_i = y_i - \sum_{k=1} \eta_k y_{i-k}$ として求まる

MA(2)過程 $y_i = c + \varepsilon_i + \theta_i \varepsilon_{i-1} + \theta_2 \varepsilon_{i-2}, \varepsilon_i \sim iidN(0, \sigma^2)$ の場合

• 1期先最適予測

2期先最適予測

• 3期先最適予測

4

h(>3)期先最適予測

- 反転可能なMA(q)過程の最適予測の性質
- q期までの最適予測はすべての観測値に依存する
- q+1期以降の最適予測は過程の期待値と等しい
- ・q期までのMSEは予測期間が長くなるにつれて単調に増加
- q+1期以降のMSEは過程の分散と等しい

(定常)ARMA過程の予測

たとえば、有限個のy、ARMA(1,1)、 $\varepsilon_0=\varepsilon_1=0$ とすると、 $y_i=c+\phi_1y_{i-1}+\varepsilon_i+\theta_i\varepsilon_{i-1},\varepsilon_i\sim \mathrm{iid}N\left(0,\sigma^2\right)$

 $\mathcal{E} = v - c - \phi_{1}v_{1} - \theta_{2}\mathcal{E}_{1}$

 $\varepsilon_i = y_i - c - \phi_1 y_{i-1} - \theta_1 \varepsilon_{i-1}$

$$\hat{\varepsilon}_{2} = y_{2} - c - \phi_{1}y_{1}$$

$$\hat{\varepsilon}_{3} = y_{3} - c - \phi_{1}y_{2} - \theta_{1}\hat{\varepsilon}_{2}$$

$$\hat{\varepsilon}_{4} = y_{4} - c - \phi_{1}y_{3} - \theta_{1}\hat{\varepsilon}_{3}$$

これを使うと、最適予測

$$\hat{y}_{t+1|t} = c + \phi_t y_t + \theta_t \hat{\varepsilon}_t$$

$$MSE(\hat{y}_{t+1|t}) \rightarrow \sigma^2$$

反転可能MA過程の予測

- 有限個のyしか観測できない場合はどうするか?
- ・ q+1期以降の予測は $\hat{y}_{t+q+||t|} = \mu$, $MSE(\hat{y}_{t+q+||t|}) = \gamma_0$
- q期以前は具体的にε₍の近似値を求めていく
- ・たとえばMA(2)で ϵ_0 =0とすれば以下のような手順

$$\hat{\varepsilon}_{1} = y_{1} - \mu$$

$$\hat{\varepsilon}_{2} = y_{2} - \mu - \theta_{1} \hat{\varepsilon}_{1}$$

$$\hat{\varepsilon}_{3} = y_{3} - \mu - \theta_{1} \hat{\varepsilon}_{2} - \theta_{2} \hat{\varepsilon}_{1}$$

$$\vdots$$

【参考】応用・発展的な事項

42

- 枠組みの拡張
- ・平均や分散が時間変化する場合
- 被説明変数が2変数以上の場合(ベクトル自己回帰)
- 季節変動などが含まれる場合
- ・観測値ではなく潜在状態が時系列に従う場合(状態空間)
- 時刻が連続値をとる場合(確率微分方程式)
- 推定方法・計算方法
- ・逐次推定・ベイズ推定
- モンテカルロシミュレーション
- 応用分野
- ・モデル特定
- モデルスイッチング
- データマイニング・異常検出