最後一次參訪,到了一家跟科系感覺相差甚遠的公司—富邦金控,身為台灣第一家民營保險公司、傳統產業的代表性之一,這次的參訪又帶給我不同的 體驗:如何打破大眾的普遍認知來引進新思維。

首先透過影片介紹富邦的組織,並說明在現今的金融保險體系下,缺的是 非典型金融人才的加入,藉由招募不同專長的員工來迅速跟上科技趨勢,這點 似乎是每家公司目前的發展目標,更別提後面的敏捷式思考開發方法,和耳熟 能詳的大數據分析了。在前兩次的參訪之後,這些理論性的話語已經聽過無數 遍,真正抓住我注意力的是他們述說的大數據困境。

人人都知道要使用敏捷開發,什麼都來個大數據,但不同產業,尤其是像金融保險等傳產,使用大數據的方式絕對跟資訊產業的方法不同,自然也有相對應的瓶頸。其中一位經理提到,傳統產業實施大數據分析的最大問題,就是往往未能脫離「傳統」的思考模式,容易被傳統分析思維綁住,還是局限於單一向度、單一資料的推算,加上新的 IT 單位及傳統業務單位的橫溝,無法開發自主的核心分析系統等因素,造成人人都能用大數據,成效卻不如預期。這部分自然仰賴管理者的統領態度,包括將提出建議的流程做更動,避免新的意見容易在未實驗前就被舊思維的意見阻攔。.

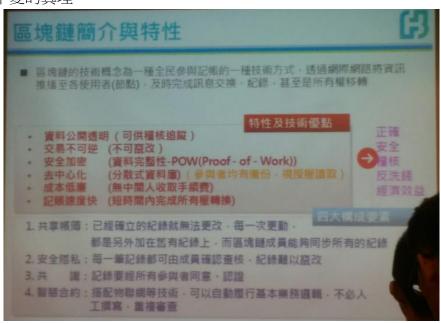
另外就是大數據在金融產業的實際應用,除了藉由數據分析了解客戶需求,跟網路產業不同的是「實體業務」的轉型。網路服務愈來愈興盛,以往須由人力執行的工作都能交由電腦管理,但金融產業還必須給客戶一種氛圍:踏實。每筆花下去的錢都在為人生做規劃,比其電子的提示訊息,一個真實的人聲與一張實體的保單會讓人覺得更加踏實。Requirement 最終仍須由你的Customer 決定,一位經理提到,我們常把太多事情視作「理所當然」,卻不知客戶未必每個都和你在同一個圈子內。透過電腦做出分析,將需求整理好列成表,最後去使用、取得客戶信賴的還是得靠一通電話與會談。

最後是一些比較特別的觀點,尤其是關於「創新」和「客製化」,兩項被資訊人員視為研發命脈的核心,他們則有另一套解釋方法。創新並非憑空想像、從無的空氣裡抓取靈感,能被施行的創新都是從大量訊息中推估出來,例如藉由大數據分析,找出以往不被注重的關聯點,藉以推出新產品或改良,而金融產業最重要的是服務,如何抓住大部分的習慣,去鎖定開發穩定、不譁眾取竈、滿足需求的商品才是關鍵,多餘的客製化最終只會造成目標不一,容易一時竄起卻也易被取代。

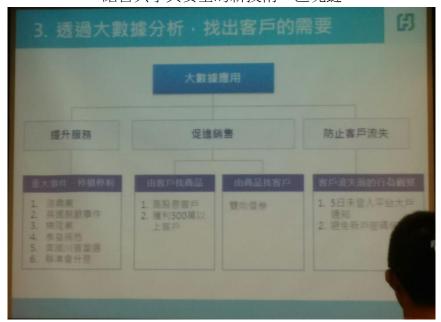
關於創新這點,我認為十分有道理,也明白追求長期穩定的做法,但資訊產業本來就是一個來的快,淘汰也快的市場,連帶著消費者的思維裡,沒有絕對不可改變的標準,要能突破多半仰賴突發奇想的鬼點子,開創出一條沒走過的道路,且戰且走、隨時注意市場變化,客製化不僅是凸顯與別人的不同,我反倒覺得是能長期經營的唯一關鍵,習慣一直再變,最好的辦法就是掌握每個

使用者的習慣,給他們看到現在他們想要的東西。

最後是總結,在參訪不同類型的公司後,明白即使是不同產業,運用的管理方式也大同小異,最重要的還是滿足客戶需求,產品以人為出發,再利用科技去掌握到人周遭的關係,抓住客戶,讓客戶覺得你很在乎他,似乎是管理和開發上不變的真理。



結合共享與安全的新技術一區塊鏈



大數據分析的實際應用