

Пермский филиал федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Факультет социально-экономических и компьютерных наук

Перминов Николай Александрович

**РАЗРАБОТКА АРХИТЕКТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННЫХ
ПОДСИСТЕМ СИСТЕМЫ КРАТКОСРОЧНОЙ АРЕНДЫ
ЧЕРЕЗ ВЕНДИНГОВЫЕ АППАРАТЫ**

Выпускная квалификационная работа

студента образовательной программы «Программная инженерия»
по направлению подготовки 09.03.04 Программная инженерия

Руководитель

к.ф.м.н. доц.

_____ М.А. Плаксин

Пермь, 2024

АННОТАЦИЯ

Автор: студент НИУ ВШЭ Перминов Николай Александрович, Кафедра информационных технологий в бизнесе.

Тема работы: Разработка архитектуры и информационных подсистем системы краткосрочной аренды через вендинговые аппараты.

Вид выпускной квалификационной работы: проектная.

В связи с отсутствием программных продуктов позволяющих реализовать краткосрочную аренду пледов через вендинговые аппараты целью этой работы является разработка модулей системы краткосрочной аренды пледов через вендинговые, а именно модулей клиентского обслуживания, аутентификации, взаимодействия с вендинговыми автоматами. Обоснованием разработки является заказ стартапа ООО “ГЭТ Э БЛАНКЕТ”, реализующего сервис посуточной и почасовой аренды пледов. Система реализуется с использованием клиент-серверной микросервисной архитектуры.

В первой главе рассматриваются технологические ограничения реализации обусловленные предметной областью, конкурирующие программные продукты, изучение научных работ для определения оптимальных программных и архитектурных решений, проведен функционально-стоимостной анализ с целью формирования требований к разрабатываемому программному продукту. Во второй главе описывается выбор архитектурного стиля, формализована архитектура, проведено проектирование модулей клиентского обслуживания, аутентификации, взаимодействия с вендинговыми автоматами, определены средства коммуникации внутри команды. В третьей главе описывается процесс разработки модулей, их тестирования и развертывания системы.

Работа состоит из 3 глав, включает 95 стр. основного текста, 38 рис., 6 табл., 39 источн. и 20 прил.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. Формирование требований к системе на основе анализа предметной области	8
1.1 Обоснование реализации системы.....	8
1.2 Сравнительный анализ существующих систем	11
1.3 Методы решения поставленной проблемы	14
1.3.1 Современное использование вендинговых технологий	14
1.3.2 Современные подходы к проектированию программных систем	16
1.3.3 Перспективное развитие систем совместного использования.....	17
1.4 Формирование требований к системе.....	17
1.4.1 Функциональные требования.....	19
1.4.2 Нефункциональные требования	24
1.4.3 Рамки реализации программной системы.....	25
1.5 Выводы по главе	26
Глава 2. Проектирование и формализация архитектуры программного решения	27
2.1 Определение рисков проекта	28
2.2 Выбор архитектурного дизайна системы	29
2.3 Определение общей архитектуры системы и выбор средств разработки.....	31
2.4 Методы управления командой разработки и распределение задач	38
2.5 Проектирование компонентов системы	41
2.5.1 Проектирование пользовательского интерфейса	41
2.5.2 Проектирование сервиса аутентификации	43
2.5.3 Проектирование сервиса управления автоматами.....	44
2.5.4 Прототипирование интерфейса технического сервиса.....	46
2.5.5 Проектирование баз данных	46
2.6 Выводы по главе	47
Глава 3. Реализация системы	48
3.1 Реализация Пользовательского интерфейса	48
3.2 Реализация Сервиса аутентификации	53
3.3 Реализация Сервиса управления автоматами	54
3.3.1 Реализация API управления автоматами	54

3.3.2 Реализация Службы управления автоматом	55
3.4 Тестирование	55
3.4.1 Тестирование интерфейса	56
3.5 Автоматизация сборок и развертывания.....	57
3.6 Развёртывание	58
3.7 Выводы по главе	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
ГЛОССАРИЙ	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ А Календарный план	69
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Функционально-стоимостной анализ.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ В ФСА. Функциональная модель.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ Г ФСА. Структурная модель.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ Д ФСА. Функционально-структурная модель.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ Е ФСА. Оценка значимости функций	75
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж ФСА. Оценка стоимости реализации компонентов.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ И ФСА. Оценка оригинальной системы	77
ПРИЛОЖЕНИЕ К ФСА. Оценка первой итерации улучшений.....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ Л ФСА. Оценка второй итерации улучшений	79
ПРИЛОЖЕНИЕ М Техническое задание	80
ПРИЛОЖЕНИЕ Н Финансовая модель на 5 лет.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ П План коммуникации команды	82
ПРИЛОЖЕНИЕ Р Диаграммы последовательности.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ С Схема базы данных.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ Т Реестр рисков проекта.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ У Реагирование на риски проекта	90
ПРИЛОЖЕНИЕ Ф Прототип интерфейса технического сервиса	91
ПРИЛОЖЕНИЕ Х Отчет о пилотном внедрении.....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ Ц Акт о внедрении	95

ВВЕДЕНИЕ

Экономика совместного потребления (шеринговая экономика) обеспечивается за счет технологий, с помощью которых люди могут обмениваться различными товарами и услугами. Ввиду бурного роста рынка шеринга и краткосрочной аренды [1], было проведено исследование рынка и перспектив продукта. Таким образом, было определено, что наиболее перспективным будет направление развития краткосрочной аренды. Чтобы сделать данный бизнес рентабельным потребовалось сократить расходы на содержание точек раздачи, поэтому было принято решение использовать вендинговые аппараты.

Вендинговые аппараты получили широкое распространение ввиду нескольких факторов [2–4]:

- возможность установки в местах, где невыгодна или невозможна установка классических точек продажи;
- низкие эксплуатационные расходы;
- малая стоимость установки, по сравнению с организацией классической точки продаж.

Таким образом, использование вендинговых аппаратов для реализации краткосрочной аренды стало наиболее выгодным решением, но использование вендинговых аппаратов сопряжено с трудностями того, что аренда не является типичной бизнес-моделью для вендинга и реализуется очень редко, чаще с использованием разработанных специально для этого моделей [5]. Для контроля работы вендинговых аппаратов используются различные программно-аппаратные комплексы, относящиеся к типу систем управления мелкорозничной торговлей [6–10]. Однако существующие программные и аппаратные системы не позволяют реализовать систему аренды через вендинговые аппараты. Это обуславливает целесообразность разработки системы, которая бы позволила реализовать краткосрочную аренду пледов через вендинговые аппараты.

Следовательно, объект исследования – процесс краткосрочной аренды пледов через вендинговые аппараты, а именно организация автоматической выдача

и приема пледов. Предмет исследования – программная система обеспечения работы вендинговых аппаратов для сдачи пледов в краткосрочную аренду.

Программная система разрабатывается в интересах стартапа, сутью бизнес-модели которого является многоразовая сдача пледов. После каждого использования плед требуется изъять из автомата и отправить в химчистку. Поэтому в системе также требуется реализация модуля технического обслуживания с возможностью изъятия грязных пледов и выкладывания чистых. Система также должна позволять производить комплекс действий для реализации краткосрочной аренды. Похожими системами обладают сервисы шеринга самокатов [11, 12].

Исходя из этого был сделан вывод, что такая система слишком сложна для реализации одним человеком, таким образом, цель работы – разработка архитектуры системы и ее модулей реализующих взаимодействие с клиентами, аутентификация клиентов через номер телефона, а также модуля взаимодействия системы с множеством вендинговых аппаратов.

Для выполнения работы и достижения обозначенной выше цели требуется решить следующие задачи:

- 1) Формирование требований к разрабатываемому продукту:
 - 1.1) Формирование концепции продукта, а именно обоснование необходимости, анализ выгод от реализации, определение границ и ограничений реализации, определение пользователей системы, определение сценариев использования системы, определение требований пользователей к системе, анализ нормативных документов РФ.
 - 1.2) Определение функциональных требований.
 - 1.3) Определение нефункциональных требований.
 - 1.4) Формирование технического задания в соответствии с ГОСТ 19.201-78 [13].
- 2) Проектирование разрабатываемой системы:
 - 2.1) Определение архитектуры разрабатываемой системы.
 - 2.2) Определение программных решений, используемых в ходе разработки системы.
 - 2.3) Формирование концепции визуального облика системы.

- 2.4) Определение средств разработки и взаимодействия команды.
- 3) Разработка подсистем программного продукта:
 - 3.1) Разработка пользовательского интерфейса, модуля аутентификации клиентов, модуля управления автоматами.
 - 3.2) Формирование промежуточных выпусков программного продукта, а именно разработка алгоритмов автоматизированного развертывания, подготовка и настройка серверов для развертывания продукта, настройка вспомогательного программного обеспечения.
 - 3.3) Проведение тестирования программного продукта.
 - 3.4) Проведение документирования разработанных модулей, а именно написание руководства развертывания системы, описание функций API разработанных модулей в соответствии с нотацией OpenAPI.
- 4) Проведение опытной эксплуатации:
 - 4.1) Проведение опытной эксплуатации системы в рамках лаборатории.
 - 4.2) Проведение опытной эксплуатации системы в рамках тестирования с привлечением потенциальных клиентов.
 - 4.3) Устранение обнаруженных проблем.

Технологии, используемые в разработке, должны быть свободно распространяемые и не должны быть подвержены влиянию санкций. Временные ограничения обусловлены требованием заказчика ООО “ГЭТ Э БЛАНКЕТ”, они не должны быть позже 31 марта 2024 года и должны соответствовать календарному плану проекта (см. приложение [A](#)).

На этапе разработки системы отсутствует доступ к вендинговому аппарату. Тестирование производится эмуляцией автомата, тестирование с использованием автомата производится на этапе проведения опытной эксплуатации.

Практическая значимость состоит в возможности применения системы для создания коммерческого проекта, так как реализация описанной выше бизнес-модели невозможна с использованием существующих программных решений, так как без применения автоматизации выдачи и сдачи пледов слишком высоки расходы на содержание точек выдачи и сдачи.

Глава 1. Формирование требований к системе на основе анализа предметной области

Формирование требований к системе – важная часть работы над любым программным продуктом, поэтому в данной главе будут рассмотрены:

- анализ структуры предприятия заказчика,
- анализ проблем, которые испытывает заказчик,
- финансовое обоснование реализации системы,
- анализ конкурирующих решений,
- методы решения поставленной проблемы,
- ожидания пользователей от системы,
- границы реализуемой системы.

Итогом анализа станет проведение функционально-стоимостного анализа, по результатам которого будут сформированы оптимальные функциональные и нефункциональные требования к системе.

1.1 Обоснование реализации системы

В ходе рассмотрения целесообразности реализации программной системы следует начать с рассмотрения заказчика. Система разрабатывается в интересах ООО “ГЭТ Э БЛАНКЕТ”. Данная компания основана студентами НИУ ВШЭ и фактически представляет собой “студенческий стартап”, что позволяет компании участвовать в программах государственных грантов. Цель компании – реализация системы шеринга (краткосрочной аренды) пледов как продукта для повседневного пользования. На февраль 2024 года над проектом работают 7 человек из Перми и Москвы. Финансирование компании осуществляется за счёт государственного гранта Фонда Содействия Инновациям “Студенческий стартап”.

Исходя из вышесказанного, компания занимается арендой пледов, для реализации этого требуются точки продаж, компания хотела бы размещать их в парках и на улицах городов. Но размещение классических точек продаж стоит слишком дорого, по мнению генерального директора Атаевой Сабины Валерьевны, так

как только средняя зарплата продавца в Москве от 70 до 100 тысяч рублей в месяц, без учета дополнительных сборов [14, 15]. Поэтому компания нацелена на снижение расходов на размещение точек, что привело к идее размещения пледов в вендинговых аппаратах.

Для доказательства востребованности продукта, компанией было проведено исследование рынка, которое показало, что потенциальный размер рынка достаточный для реализации проекта, а при высокой востребованности продукта, что позволит привлечь венчурные инвестиции. Предполагаемые общий объем целевого рынка (*TAM*) составляет 20 млрд рублей в год, доступный объем обслуживаемого рынка (*SAM*) составляет 2 млрд рублей в год, достижимый объем рынка (*SOM*) за последующие 7 лет с учетом дополнительных инвестиций 1 млрд рублей в год.

Исходя из построенной бизнес модели (см. приложение Н) рентабельность бизнеса составит 50% в сезон или 25% в год, что оправдывает риски создания нового бизнеса. Также использование уникальной бизнес-модели позволяет претендовать на грантовое финансирование, а также позволяет привлекать венчурный капитал. На данный момент компания существует на средства выделенные грантом Фонда Содействия Инновациям “Студенческий стартап”, на данный момент грант получен в полном объеме (1 млн рублей).

Из вышесказанного можно сделать вывод, что реализация бизнес-модели стартапа без использования автоматизированной цифровой программно-аппаратной системы учета аренды нецелесообразна, так как услуга, предоставляемая по такой бизнес-модели, стоила бы слишком дорого, что значительно уменьшило бы спрос, и сделало бы компанию убыточной.

Таким образом, бизнес-процесс, который хотел бы иметь заказчик: клиент пользуясь своим телефоном, берет плед в аренду, получая его через вендинговый аппарат, оплата должна производиться ежечасно или посуточно, возвращение пледа происходит аналогичным образом в любой из вендинговых аппаратов компании; система должна иметь возможность обеспечения контроля за обслуживанием автомата: выкладки чистых и сбора грязных пледов. Более подробно бизнес процесс TO BE описан на диаграмме ландшафта (см. рисунок 1.1).

Для реализации данного бизнес процесса требуется программно-аппаратная система, поэтому далее будут рассмотрены конкурирующие системы учёта вендинговых аппаратов.

1.2 Сравнительный анализ существующих систем

В ходе анализа рынка не было обнаружено систем, которые могли бы в полной мере реализовать бизнес процесс заказчика, поэтому главным критерием возможности применения рассматриваемых конкурирующих систем является возможность адаптации системы под рассматриваемый бизнес-процесс.

Далее будут рассмотрены системы компаний:

- OTI Global – международная компания, специализирующаяся на разработке систем бесконтактных платежей, в том числе с использованием вендинговых технологий [7];
- Cantaloupe – международная компания специализирующаяся на системах управления IoT в сфере торговли [6];
- Новософт – российская компания, специализирующаяся на консалтинге в сфере интеграции программного обеспечения и IT-технологий в существующий бизнес партнеров [8];
- Hubex – российская компания, разработчик одноименной системы управления персоналом и обслуживания [9];
- ZetaSoft – российская компания, специализирующаяся на разработке систем управления и обслуживания в сферах автомобильного и вендингового бизнеса [10].

Далее будут рассмотрены особенности систем каждой из компаний.

OTI Global предлагает комплексную программно-аппаратную систему “OtiMetry System”, включающую в себя программное обеспечение учета продаж, контроллеры и терминалы NFC. Данная система позволяет гибко настроить систему оплаты, берет обеспечение автомата связью с интернетом на себя, имеет документированное API, позволяющее интегрировать ее в общую систему. Но

данная система не может обеспечить отслеживание возвратов пледов, а также не имеет возможности почасовой оплаты [7].

Компания Cantaloupe предлагает программно-аппаратную систему “Self-service Kiosks”, представляющую собой интеграцию кассы самообслуживания в вендинговые технологии. Данная система позволяет интегрировать внешние системы оплаты, обеспечивает отслеживание продажи и аренды, но не включает в себя системы обеспечения обслуживания, а также требует закупки дорогостоящего оборудования для работы (касс самообслуживания) [6].

Продуктом компании Новософт является “NERPA EAM BOX”, данная система предоставляет функции комплексной автоматизации обслуживания автоматов. Преимуществами продукта являются возможность учета выездного обслуживания, наличие внутренней системы управления персоналом, формирование отчетной документации по требованиям установленным на территории РФ. Недостатком является невозможность отслеживания аренды и интеграции платежных систем с почасовой оплатой [8].

Компания Hubex является разработчиком одноименного продукта, представляющего собой единую систему отслеживания процессов компаний ориентированных на предоставление услуг в различных сферах. Преимуществами данной системы являются встроенная гибкая система управления персоналом. Недостатками являются отсутствие системы отслеживания аренды, направленность системы на обслуживание автомата, в связи с чем отсутствие системы оплаты покупок [9].

Продукт Zeta Вендинг предоставляет возможности автоматизации работы компаний в сфере вендингового бизнеса. Система предоставляет возможности гибкого планирования обслуживания автоматов, автоматическое отслеживание продаж и составление на их основе планов обслуживания, создание отчетов по продажам, возможность интегрирования систем оплаты. Недостатками являются отсутствие систем отслеживания аренды, отсутствие систем взаимодействия с клиентом [6].

Для более наглядного сравнения конкурентов была построена сводная таблица 1.1.

Таблица 1.1 – Сравнение конкурентов по критериям

Критерий	OTI Global	Cantaloupe	Новософт	Hubex	ZetaSoft
Отслеживание покупок	+	+	+	+	+
Возможность интеграции внешней системы оплаты	-	+	-	-	-
Возможность отслеживания аренды	-	-	-	-	-
Система обслуживания автоматов	-	-	+	+	+
Возможность интеграции внешней системы обслуживания автоматов	+	-	-	-	-
Система управления персоналом	-	-	+	+	+
Возможность организации сбора грязных и выкладки чистых пледов	-	-	-	+	+
Возможность почасовой оплаты	-	-	-	-	-
Наличие системы обслуживания клиентов	+	+	-	-	-

Возможность интеграции внешней системы обслуживания клиентов	+	-	-	-	-
--	---	---	---	---	---

Исходя из сказанного выше можно сделать вывод, что существующие системы не могут выполнять бизнес процесс заказчика, так как ни одна из систем не дает возможности отслеживания аренды и возможностей почасовой оплаты.

1.3 Методы решения поставленной проблемы

Использование вендинговых технологий распространено на многие сферы, поэтому логично изучить научные работы на тему применения шеринговых и вендинговых технологий, а также применение технологий в сфере интернета вещей.

В ходе анализа были обнаружены научные работы исследовавшие темы смежные к теме данной работы. В основном работы на данные темы связаны с финансированием и инвестированием в вендинговые технологии [3, 4, 16–19] из чего можно сделать вывод, что программное обеспечение вендинговых аппаратов с научной точки зрения рассмотрено слабо. Работ по использованию вендинга для аренды не было найдено в открытом доступе, но существуют работы, описывающих использование шеринговых технологий в IT-бизнесе [20].

Также хорошо представлены работы описывающие использование облачных технологий и IoT [21–23]. В этих работах чаще рассматривается теоретическая архитектура решения, при этом физическая реализация этой архитектуры как правило не рассматривается. Практическое применение современных архитектурных паттернов представлено в работах [24, 25].

1.3.1 Современное использование вендинговых технологий

Торговые автоматы стали популярны во второй половине 20-го века. В то время в СССР использовались автоматы по продаже напитков и газет [26]. Технологии автоматической торговли широко используются во многих отраслях про-

мышленности. В настоящее время существует большое количество различных типов торговых автоматов как универсальных, так и специализированных для определенных целей, таких как автоматы компании “БериЗаряд”, для аренды внешних аккумуляторов (повербанков). Классификацию по типу использования можно увидеть на рисунке 1.2.

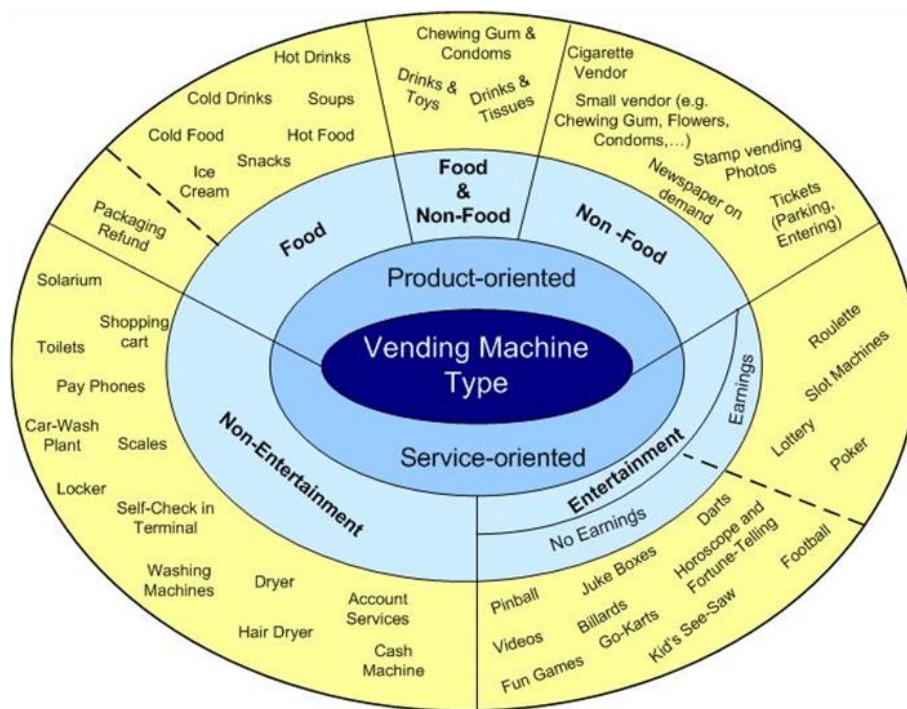


Рисунок 1.2 – Классификация вендинговых аппаратов по типу использования [27]

Основываясь на информации, представленной в статьях “The Commodity Vending Machine” [27] и “Design of a High-Tech Vending Machine” [28], можно сделать некоторые выводы о существовании различных типов торговых автоматов, используемых сейчас. Кроме того, можно сделать вывод, что в настоящее время использование торговых автоматов вышло за рамки торговли и распространилось на такие сферы, как производственный учет, развлечения, парковка и другие.

В соответствии с “Design of a High-Tech Vending Machine” [28], более подробно рассматриваются концепции, связанные с системами распределения торговых автоматов. Оценка этих систем осуществляется с помощью матрицы решений, при этом для этой цели используются такие критерии, как скорость доставки продукта, долговечность использования устройства, надежность и производительность.

Эти идеи полностью реализуются за счет использования модулей, облегчающих общение с мобильными устройствами через Интернет. Применение технологий Интернета вещей расширяет потенциал приложений для торговых автоматов, поскольку позволяет собирать данные для анализа и обработки с целью выявления различных зависимостей, включая предпочтения пользователей и спрос на торговые услуги в определенное время суток. Это также позволяет в режиме реального времени отслеживать состояние торгового автомата и получать уведомления о необходимости пополнения запасов, ремонта и технического обслуживания.

В статье “New Generation Artificial Intelligent Vending Machine System based on LoRaWan IOT Network” [29] описывается реализация этих систем и исследуется потенциал использования искусственного интеллекта (*Artificial Intelligence*) для определения предпочтений пользователей.

1.3.2 Современные подходы к проектированию программных систем

Чтобы определить оптимальный архитектурный дизайн для будущей системы, необходимо провести анализ научных достижений в области проектирования программных систем, использующих технологии Интернета вещей (*IoT*). Для классификации архитектуры систем, многие исследователи разделили проекты на различные абстрактные уровни. Как следствие, для каждого уровня абстракции были созданы различные шаблоны проектирования. Согласно статье “Landscape of Architecture and Design Patterns for IoT Systems” [30], были рассмотрены три уровня абстрактности: высокий уровень абстракции, средний уровень абстракции и низкий уровень абстракции.

Чтобы определить возможные архитектурные решения, которые могли бы обеспечить бесперебойную работу системы, исследователи часто критикуют использование монолитных архитектур в пользу микроядерных и микросервисных архитектур [31].

Рассматривая шаблоны проектирования наиболее часто используемых приложений, которые в настоящее время используют взаимодействие клиент-сервер, мы можем сделать вывод, что многие системы, которые в настоящее вре-

мя находятся в стадии разработки, используют архитектуру микросервисов. По мнению авторов статьи “The Comparison of Microservice and Monolithic Architecture” [32], многие системы, которые изначально разрабатывались как монолитные, в процессе развития часто используют шаблоны микросервисов в процессе длительной разработки. Авторы утверждают, что архитектуры таких систем следует называть микроядерными.

Согласно статье “Development Authentication and Authorization Systems of Multi Information Systems Based REst API and Auth Token” [33] на данный момент наиболее простым и масштабируемым архитектурным подходом является микросервисный.

1.3.3 Перспективное развитие систем совместного использования

Рассматривая тему технологий совместного использования, большинство статей посвящено экономическим показателям систем шеринга и применению такой бизнес-модели [34]. Обсуждаются потенциальные перспективы развития общества за счет использования общих предметов домашнего обихода, а также общие экономические выгоды от развития бизнеса в области технологий совместного использования [35].

Что касается реализации совместно используемых систем, авторы ссылаются на общие шаблоны проектирования систем Интернета вещей (*IoT*). Обращается внимание на необходимость дальнейшего развития технологий мобильной связи, таких как 5G и 6G, которые в настоящее время активно разрабатываются [36]. В статье “Vision, Requirements, and Technology Trend of 6G: How to Tackle the Challenges of System Coverage, Capacity, User Data-Rate and Movement Speed” [37] отмечается постоянное увеличение объема информации, передаваемой через мобильные сети, что приводит к перегрузке сети это существенно влияет на качество шеринговых систем.

1.4 Формирование требований к системе

В рамках формирования требований к системе требуется определить функциональные и нефункциональные требования, а также рамки разрабатываемой

системы. Для этого было проведено 2 глубинных интервью с заказчиком, а также функционально-стоимостной анализ (ФСА) (см. приложение Б).

В ходе выполнения анализа были экспертно определены первичные требования к продукту, были оценочно определены трудозатраты и иные реальные и возможные затраты (в том числе определены возможные риски и их влияние на стоимость проекта) на реализацию системы отвечающую, установленным требованиям. Были проведены две итерации усовершенствования первоначальных требований с целью, чтобы оптимизировать работу системы так, чтобы меньшими средствами и усилиями обеспечить ее работоспособность в рамках установленной бизнес-модели. То есть ФСА полезен для данной системы, так как по итогам проведенного анализа, будет получена более оптимальная система по соотношению “цена/качество”. Таким образом, цель ФС-анализа уменьшить стоимость, а качество оставить такое же или уменьшить незначительно.

В ходе выполнения итераций усовершенствования был разработан новый метод оценки качества проведенного усовершенствования: “Квадратный логарифмический коэффициент отклонения значимости от стоимости”, так как существующие метрики, такие как “Коэффициент преобразования цены в оценку стоимости” (сумма значимости функций делить на сумму стоимости компонентов), не отражают полной картины, так как метрики основанные на усреднении показателей неустойчивы к значительным колебаниям показателей. Разработанный логарифмический коэффициент позволяет определить, что система полученная в итоге итерации, которая привела к значительному разбросу показателей функций “стоимость реализации делить на ценность” хуже, чем система имеющая меньший разброс показателей.

В ходе выполнения функционально-стоимостного анализа были выявлены избыточные изначальные требования, были определены функции системы, реализация которых не отвечает требованиям минимально жизнеспособного продукта (*MVP*). По итогу функционально-идеального моделирования получилась система, оценочная стоимость которой уменьшилась с 514 552 до 286 643 рублей (44%), однако стоит отметить, что функциональные возможности системы были

упрощены, оценочная значимость (ценность) уменьшилась со 112 до 97 экспертных баллов (13%).

1.4.1 Функциональные требования

После проведения интервью с заказчиком была поставлена цель реализуемой системы: сделать возможной автоматизированную краткосрочную аренду пледов (шеринга) через вендинговые аппараты, установленные на улицах и в парках города. Для этого необходимо:

- иметь возможность автономно сдать в аренду и вернуть плед,
- иметь возможность проводить обслуживание автоматов,
- иметь возможность собирать диагностические и иные данные с автоматов.

После проведение дополнительного интервью были поставлены задачи, которые должна выполнять система:

- обеспечить автономную и автоматическую аренду пледов через вендинговые автоматы:
 - обеспечить возможность взимания платы с клиентов,
 - обеспечить возможность взятия пледа из автомата,
 - обеспечить возможность возврата пледа в автомат,
 - обеспечить отслеживание пледов находящихся в аренде,
 - обеспечить возможность нахождения ближайшего к клиенту автомата;
- обеспечить возможность технического обслуживания автоматов:
 - обеспечить возможность открытия ячейки автомата,
 - обеспечить возможность изъятия грязных пледов из автомата,
 - обеспечить возможность выкладывания чистых пледов в автомат;
- обеспечить возможность мониторинга:
 - обеспечить возможность просмотра графиков количества взятий пледов в аренду из автомата,
 - обеспечить возможность просмотра графиков количества возвратов пледов из аренды в автомат.

Исходя из задач поставленных заказчиком и изучения структуры компании, описанной в пункте 1.1, были выявлены следующие типы пользователей:

Клиенты коммерческого проекта – люди, гуляющие вечерами, когда на улице начинает холодать, а форма одежды была выбрана на более теплое время суток.

Специалисты технического обслуживания автоматов – специалисты, задачами которых является поддержка рабочего состояния автоматов и выкладка/сбор пледов.

Системные администраторы – специалисты, занимающиеся поддержкой работы программно-аппаратного комплекса.

Аналитики – специалисты, занимающиеся анализом статистики взятий и возвратов пледов за определенный период.

Для того, чтобы формализовать требования к системе из желаний заказчика были построены UML представленные на рисунках 1.3, 1.4, 1.5.



Рисунок 1.3 – Диаграмма прецедентов, описывающая взаимодействие с системой клиентом коммерческого проекта

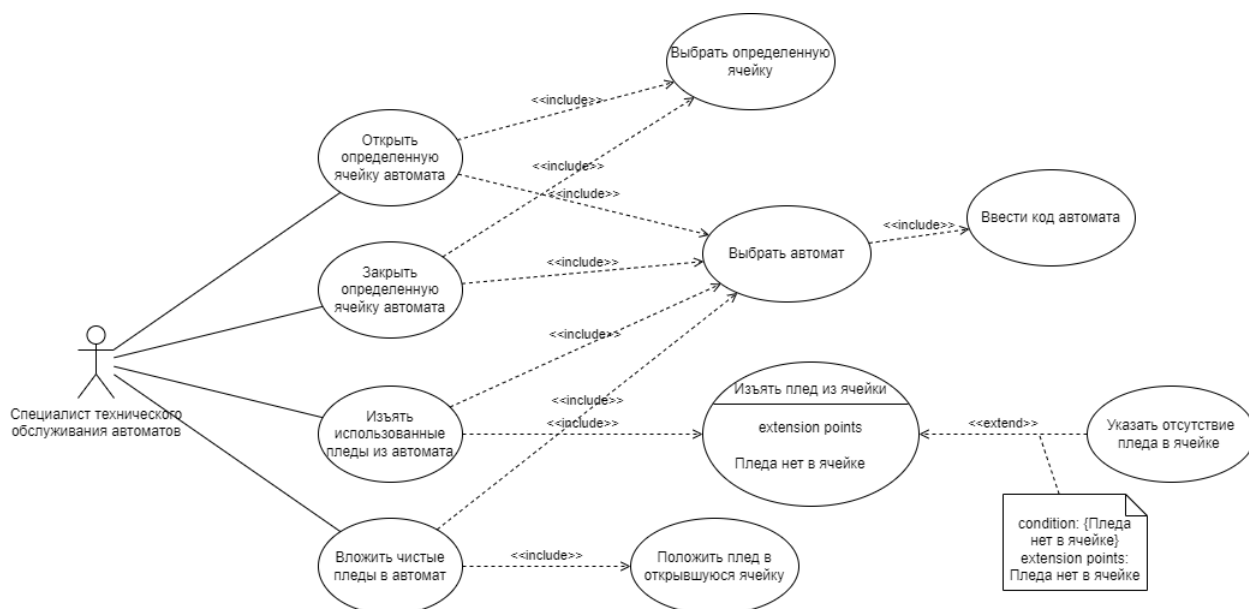


Рисунок 1.4 – Диаграмма прецедентов, описывающая взаимодействие с системой специалистом технического обслуживания



Рисунок 1.5 – Диаграмма прецедентов, описывающая взаимодействие с системой аналитиком и системным администратором

Далее представлены требования пользователей-клиентов коммерческого проекта:

- Система должна отображать номер ячейки автомата при взаимодействии клиента с ней.
- Система должна отображать карту с указанием местоположения автоматов и пользователя.

- Система должна отображать информацию о количестве доступных пледов в автоматах на карте.
- Система должна отображать информацию о пледах, находящихся в аренде пользователем на данный момент, а именно тариф, время пользования, общая цена аренды.
- Система должна отображать данные пользователя (номер телефона) на основной странице.
- Система должна позволять добавлять банковскую карту для оплаты с основной страницы.
- Система должна позволять указывать основную банковскую карту для оплаты.
- Пользователь должен иметь возможность выбрать автомат посредством ввода уникального кода автомата.
- Система должна предоставлять возможность выбора автомата посредством перехода по уникальной ссылке.
- Пользователь должен иметь возможность взять в аренду до 5 пледов.
- Система должна предоставлять возможность закрытия ячейки по указанию пользователя.
- Система должна предоставлять фотографии автомата.
- Система должна отображать список возможных тарифов для аренды пледа.
- Система должна позволять выбрать один из возможных тарифов для аренды пледа.
- Система должна позволять выбрать основную банковскую карту до оплаты тарифа.

Далее представлены требования пользователей-специалистов технического обслуживания автоматов:

- Система должна отображать номер ячейки автомата при взаимодействии специалиста с ней.

- Система должна позволять выбирать автомат один раз для выполнения нескольких операций.
- Система должна организовать изъятие использованных пледов из автомата.
- Система должна позволять отмечать отсутствие пледа в ячейке (данное действие требует подтверждения).
- Система должна организовать выкладывание чистых пледов в автомат.
- Система должна позволять открывать определенную ячейку автомата.
- Система должна позволять закрывать определенную ячейку автомата.

Далее представлены требования пользователей-аналитиков и пользователей- системных администраторов:

- Система должна отображать графики по количеству взятий пледов в аренду из определенного автомата за определенный период.
- Система должна отображать графики по количеству возвратов пледов в определенный автомат за определенный период.
- Система должна иметь возможность экспортировать данные в формате CSV.

1.4.2 Нефункциональные требования

Исходя из требований заказчика были сформулированы следующие требования:

- Система должна позволять блокировать доступ к определенной ячейке автомата, так как требуется иметь возможность отключать сломанные ячейки автомата.
- Система должна проводить авторизацию специалистов технического обслуживания, аналитиков, системных администраторов для обеспечения информационной безопасности.
- Система должна идентифицировать пользователя с помощью номера телефона.

- Система должна подтвердить, что номер телефона пользователя принадлежит ему.
- Открытие ячейки должно происходить не позднее, чем через 1 секунду после оплаты.
- Система должна позволять устанавливать таймеры для операций взятия и сдачи пледа, которые не будут считаться в время аренды.
- Авторизация персонала должна производиться посредством протокола *LDAP*, для обеспечения совместимости с системой учёта персонала.

Также в ходе анализа предметной области были выявлены нормативные акты регулирующие сферы деятельности затрагиваемые рассматриваемой системой. Таким образом, система должна соответствовать федеральным законам РФ: № 152-ФЗ “О персональных данных”, № 395-1 “О банках и банковской деятельности”, № 115-ФЗ “О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма”.

1.4.3 Рамки реализации программной системы

Общие рамки реализации системы имеют следующие границы:

- Функциональные границы: автоматизация процесса аренды пледов.
- Географические границы: вендинговые аппараты, выдающие и принимающие пледы. Аппараты находятся в парках города Москва. Автоматы берутся в аренду с ПО от производителя, далее это ПО может быть модифицировано или заменено. Разрабатываемое ПО подключается к арендуемому автомату. Тестирование будет производиться в зависимости от того, удастся ли получить экземпляр вендингового аппарата. Если не удастся, то тестирование будет производиться посредством моделирования реального поведения вендингового автомата. В случае, если вендинговый аппарат получить удастся, то тестирование будет производиться непосредственно на нем. Второй вариант наиболее благоприятен, так как показывает результат test case в реальных условиях.

- Организационные границы: техник обслуживания(забирает/раскладывает пледы по аппаратам, техническое обслуживание), посетители парков.

1.5 Выводы по главе

В данной главе приведен анализ предметной области, приведены обоснования разработки и анализ конкурентов, формализованы требования заказчика:

- 1) Рассмотрена бизнес-модель заказчика, установлен бизнес процесс требующий автоматизации, сделан вывод о необходимости реализации программной системы.
- 2) Рассмотрены конкурирующие решения, сделаны выводы о слабых и сильных сторонах конкурентов, выявлены их слабости не позволяющие использование их для реализации автоматизации бизнес процесса.
- 3) Рассмотрены научные статьи относящиеся к предмету исследования.
- 4) Рассмотрены существующие методы решения проблемы автоматизации бизнес процесса.
- 5) Формализованы функциональные и нефункциональные требования, а также установлены рамки реализации программной системы.

Итогом первой главы является техническое задание, утвержденное заказчиком ООО “ГЭТ Э БЛАНКЕТ”, написанное в соответствии с ГОСТ 19.201-78 [13], представленное в приложении М.

Глава 2. Проектирование и формализация архитектуры программного решения

После формализации требований к системе, определения бизнес процессов и условий эксплуатации системы возможно приступить к проектированию системы. В рамках первой главы были рассмотрены существующие научные работы, был проведен функционально-стоимостной анализ, что окажет значительное влияние на формирование архитектурного облика системы.

В рамках этой главы следует:

- 1) определить и обосновать выбор архитектурного дизайна системы, провести сравнительный анализ рассматриваемых архитектурных паттернов;
- 2) распределить бизнес процессы на компоненты системы в соответствии с выбранным архитектурным дизайном и средствами разработки;
- 3) определить и обосновать выбор средств разработки системы, провести общее проектирование компонентов системы, включая проектирование интерфейсов;
- 4) распределить задачи реализации отдельных компонентов системы на команду разработчиков, определить методы управления командой разработки;
- 5) определить риски проекта, создать планы реагирования на наиболее значимые риски;
- 6) выполнить полное проектирование компонентов системы рассматриваемых в рамках данной работы.

Итогом данной главы станут:

- 1) формализованная архитектура всей системы описанная в соответствии с нотацией “C4 model”;
- 2) макеты интерфейсов системы;
- 3) диаграмма физической модели базы данных в соответствии с нотацией UML;
- 4) список рисков проекта с оценкой величины урона и возможности возникновения, планы реагирования на наиболее значимые риски;
- 5) полное описание архитектуры компонентов, разработка которых рассматривается в рамках данной работы;

- б) план коммуникации команды и распределения ответственности.

Для проектирования и формализации архитектуры были выбраны следующие средства:

- графический редактор Draw.io для построения диаграмм, был выбран по причинам: возможность проектирования с использованием шаблонов UML и C4, возможность совместного редактирования, все члены команды имеют опыт пользования данным программным продуктом, полностью бесплатен;
- графический редактор Figma для построения макетов интерфейсов, так как предоставляет возможности представления макетов визуального облика системы как демо приложение, что позволяет аналитикам проводить тестирование интерфейса на фокус-группе; данный редактор позволяет гибко настраивать взаимодействия компонентов макета между собой, что в значительной степени упрощает реализацию макетов виде кода.

2.1 Определение рисков проекта

Определение рисков проекта – это процесс идентификации, анализа и оценки потенциальных угроз, которые могут возникнуть в ходе реализации проекта. Оледенение рисков помогает выявить проблемные точки, проанализировать возможные угрозы, снизить эффект от воздействия рисков и обеспечить успешное развитие проекта. По итогу определения рисков возможно определить архитектурные решения, которые бы позволили избежать некоторых рисков или снизить их вероятность или влияние.

Для достижения желаемых показателей качества определения и анализа рисков проекта были проведены интервью с генеральным директором ООО “ГЭТ Э БЛАНКЕТ” и менеджером по коммуникациям и управлению ресурсами Кураминой Варварой Ильиничной. Также был проведен командный анализ рисков с целью определения точки и характера воздействия, а также экспертных баллов вероятности их возникновения, силы воздействия на сроки реализации и качество продукта. Сводная таблица представлена в приложении Т.

По итогу проведенного анализа было выявлено 10 “сильных” рисков (вероятность и сила воздействия которых велика). Были сформированы планы реагирования на данные риски представленные в приложении У.

2.2 Выбор архитектурного дизайна системы

Рассматривая научные работы в пункте 1.3.2 были выделены несколько научных работ, рассматривающих различные виды архитектурного дизайна с использованием технологии Интернета вещей. Во множестве работ выражался скепсис по отношению к использованию монолитной архитектуры [30–32]. В качестве аргументов приводились: малая возможность к масштабированию, сложность организации распределенных вычислений, низкая по отношению к распределенным архитектурам отказоустойчивость. Поэтому было принято решение использовать микросервисную архитектуру в качестве базового архитектурного дизайна.

Таким образом, далее следует определить архитектурный стиль, которого следует придерживаться в ходе разработки. Архитектурные стили — это высокоуровневые стратегии, которые представляют собой абстрактную структуру для систем [38]. Рассмотрим некоторые из них:

- 1) Многослойный. Типичный пример — многоуровневый стиль из 3 слоёв: слой представления, бизнес-логика и хранение данных. Плюсы: лёгкий в понимании, тестировании и поддержке. Минус: появление накладных расходов на производительность. Данный стиль требует создания монолитной клиент-серверной архитектуры, поэтому не является предпочтительным.
- 2) Компонентно-ориентированный. Разделяет функциональность на слои в рамках одной системы, организованной как повторно используемые и слабосвязанные компоненты. Плюсы: гибкость, поддерживаемость, повторное использование. Минус: сложность управления компонентами. Данный стиль требует создания множества универсальных библиотек, что делает его неподходящим для создания легковесных контейнеров, что может потребовать увеличения потребных вычислительных мощностей. Также данный стиль

сложен для восприятия программистом, что может создать значительные сложности в рамках разработки начинающими специалистами. По этим причинам данный архитектурный стиль не является приемлемым.

- 3) Сервисно-ориентированный. Требует разработки ПО как набора взаимодействующих сервисов через сеть. Плюсы: слабая связанность, гибкость и возможность быстрого масштабирования. Минусы: сложность развёртывания, сетевая зависимость. Данный стиль требует разработки отдельных компонентов системы, как отдельных контейнеров, что требует разработки каждого компонента, фактически как отдельной системы, что приемлемо в рамках разработки командой. Сложность развёртывания нивелируется наличием в команде специалиста по поддержке и развёртыванию систем. Данный стиль можно считать приоритетным.
- 4) Распределённая система. Компоненты на сетевых компьютерах передают сообщения для взаимодействия и координирования действий, чтобы достичь цели. Плюсы: общий доступ, устойчивость к ошибкам и сбоям, возможность масштабирования. Минусы: сложность, сетевая зависимость. Данная архитектура потребовала бы размещения всех компонентов системы на каждом автомате, что усложняет развертывание системы, усложняет взаимодействие между автоматами, а также несет риски связанные с качеством сетевого соединения автоматов, поэтому данный архитектурный стиль не является приоритетным.
- 5) Предметно-ориентированный. Создает программные абстракции (модели предметных областей). Плюсы: ограниченные связи, целостность и взаимосвязь. Минусы: требует глубокого понимания и опыта в рассматриваемой области. Данный архитектурный стиль требует глубокого понимания предметной области, но так как в команде отсутствует специалист по продажам и аренде с использованием вендинговых и шеринговых технологий, а также специалистов реализации систем с использованием паттернов технологий Интернета вещей, данный стиль нельзя считать приоритетным, но можно считать приемлемым.

Исходя из анализа можно сделать вывод, что наиболее подходящей станет сервисно-ориентированная микросервисная архитектура, так как, исходя из критериев требований описанных в техническом задании (см. приложение М), система должна обладать свойствами: способность к масштабированию, гибкость вносимых изменений, защищенность от внешнего вмешательства.

На основе выбранного дизайна была построена упрощенная модель архитектуры, представленная на рисунке 2.1, построенная на основе бизнес-процессов описанных на Use Case диаграммах (см. рисунки 1.3, 1.4, 1.5).

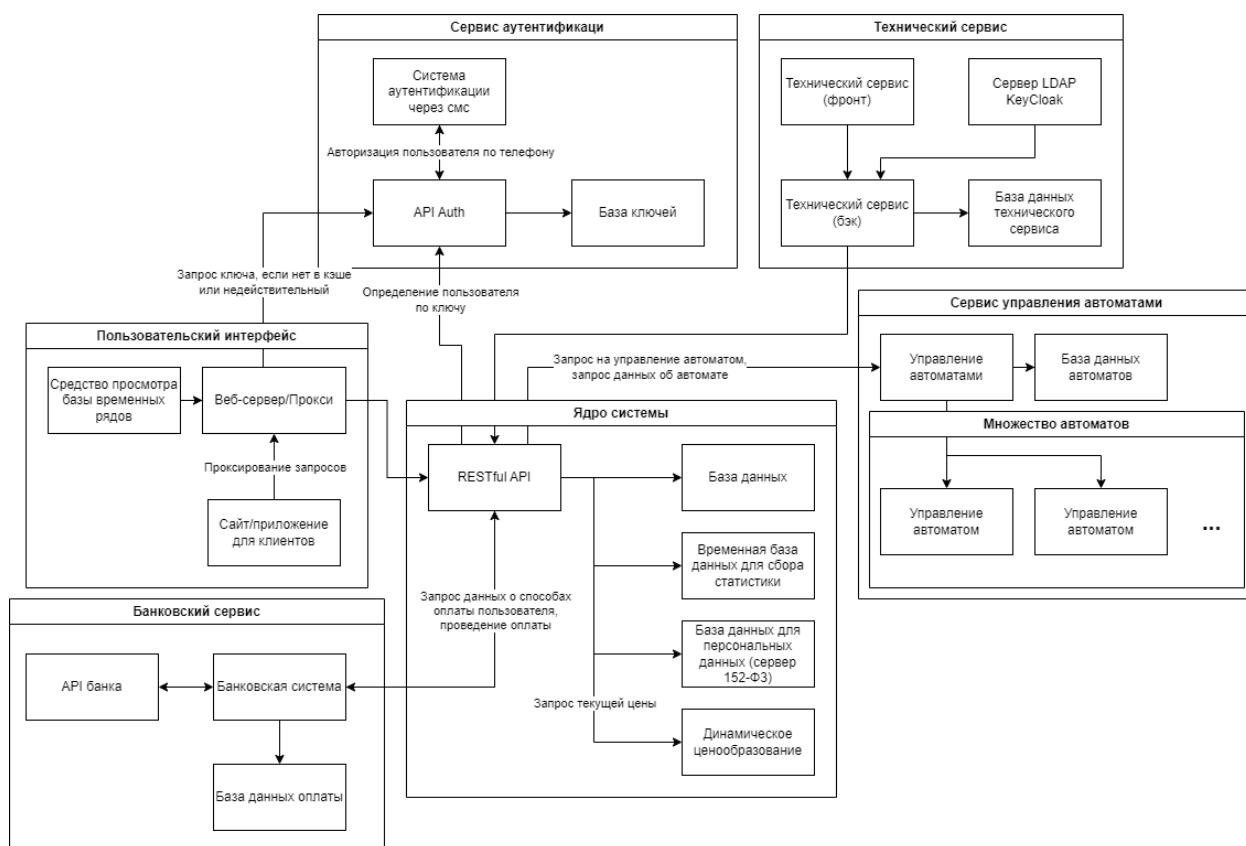


Рисунок 2.1 – Упрощенная модель архитектуры системы

2.3 Определение общей архитектуры системы и выбор средств разработки

Рассматривая средства разработки их следует делить на два типа: средства написания кода и взаимодействия команды, а также программные средства реализации системы (*SDK*). В данной части будут рассмотрены именно средства реализации. Средства написания кода, выбирались каждым участником команды

индивидуально и будут рассмотрены в рамках 3 главы, средства взаимодействия команды будут рассмотрены отдельно в пункте 2.4.

Для построения диаграмм архитектуры системы была выбрана нотация C4. Для построения общей модели системы далее будет проведен анализ каждого компонента системы до второго уровня нотации (модели контейнеров).

На рисунке 2.2 представлена диаграмма контекста (диаграмма первого уровня по нотации C4).

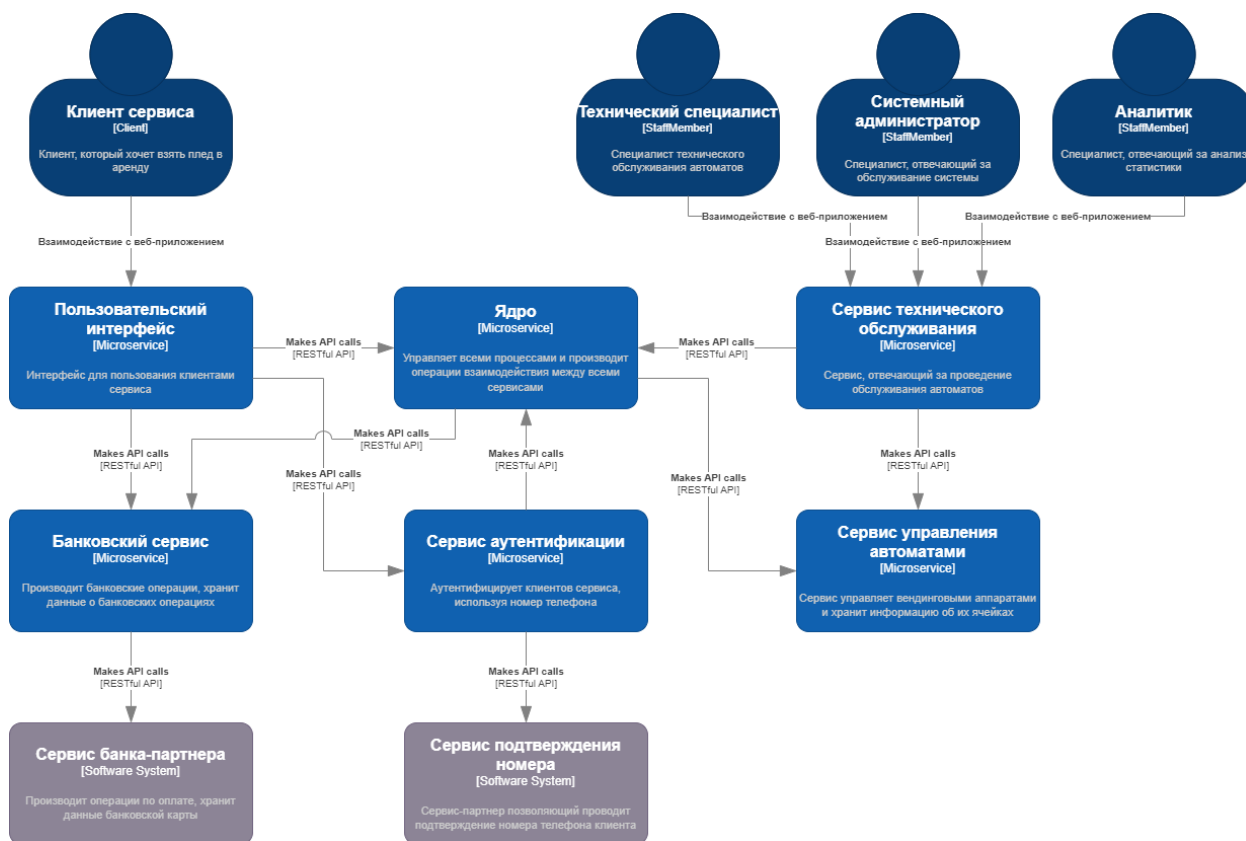


Рисунок 2.2 – Модель контекста

В ходе анализа бизнес процессов были выделены основные компоненты системы, представляющие собой микросервисы, которые требуют взаимодействия с друг-другом, но выполняют задачи независимо. Из диаграммы видно, что система имеет связи с внешними системами “Сервис банка-партнера” и “Сервис подтверждения номера”.

Для понимания взаимодействия между микросервисами и их внутренними контейнерами были построены диаграммы последовательности, представленные в приложении Р.

Далее рассмотрим каждый микросервис в отдельности для более глубокого понимания взаимодействия контекстов.

Первыми следует рассмотреть контейнеры Ядра системы (см. рисунок 2.3), так как это связующее звено системы. Данный микросервис отвечает за отслеживание аренды, передачу задач на другие микросервисы, благодаря наличию данного микросервиса архитектуру можно назвать микроядерной. Данный микросервис состоит из API Server, СУБД общего назначения и Защищенной СУБД. Основная часть микросервиса (“API Server”) будет разработана с использованием библиотек ASP.NET Core, Entity Framework Core для языка C#, так как с этими технологиями знакомы все разработчики, при этом оно обеспечивает достаточную производительность. Использование данного стека позволяет автоматически генерировать документацию в соответствии с OpenAPI, что упростит документирование и взаимодействие разработчиков разных микросервисов системы. Для реализации базы данных будет использовано СУБД PostgreSQL, так как данная СУБД распространяется бесплатно по свободной лицензии, а также у разработчиком есть опыт работы с ней. Для реализации “СУБД временных рядов” была выбрана база данных InfluxDB, так как данная база данных имеет гибкую настройку автоматического удаления устаревших данных, а также к данной СУБД возможно подключение программного решения “Grafana”, позволяющего выполнять все задачи аналитика (см. рисунок 1.5). Реализация отдельной базы данных для персональных данных обусловлена законодательством РФ, которое обязывает хранить персональные данные на серверах, имеющих дополнительные степени защиты, из-за чего их использование обходится дороже, поэтому было принято решение вынести базу персональных данных на отдельный сервер. Реализация – СУБД PostgreSQL Pro входящая в перечень российского ПО.

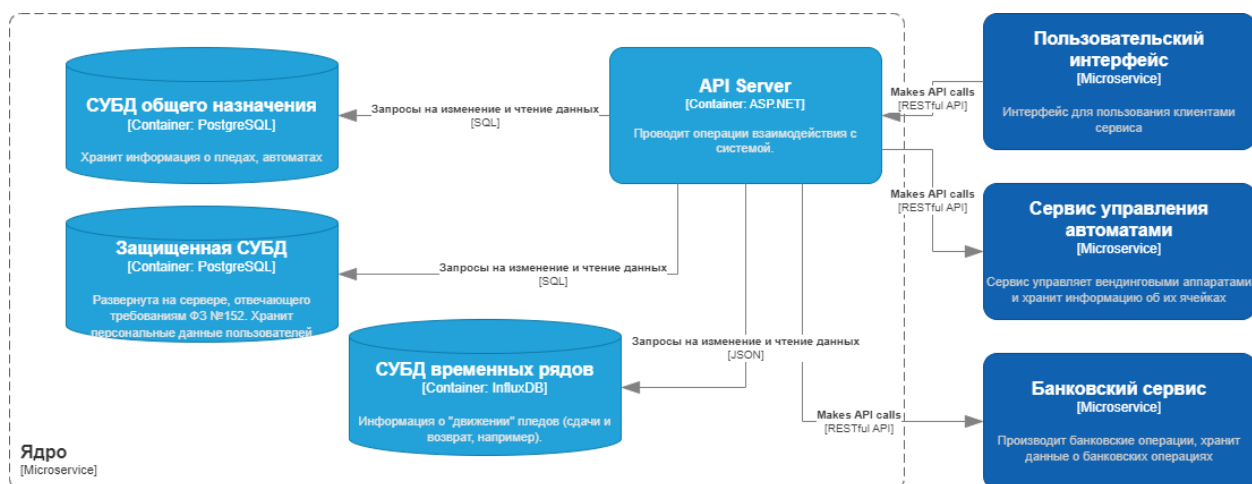


Рисунок 2.3 – Модель контейнеров Ядра системы

Микросервис “Пользовательский интерфейс” состоит из двух контейнеров “Интерфейс системы” и “Веб сервер” (см. рисунок 2.4). Для реализации “Интерфейс системы” выбрано программное решение на основе библиотеки Flutter на языке Dart. Это решение обосновано тем, что данный фреймворк позволяет компилировать приложение под платформы: Web, Android, iOS. Это значительно сокращает потенциальные трудозатраты на разработку отдельных приложений под каждую платформу. Для реализации “Веб сервер” выбрано программное решение nginx, так как данное решение имеет возможность полного проксирования запросов на другую машину и разработчики уже имеют опыт его использования.

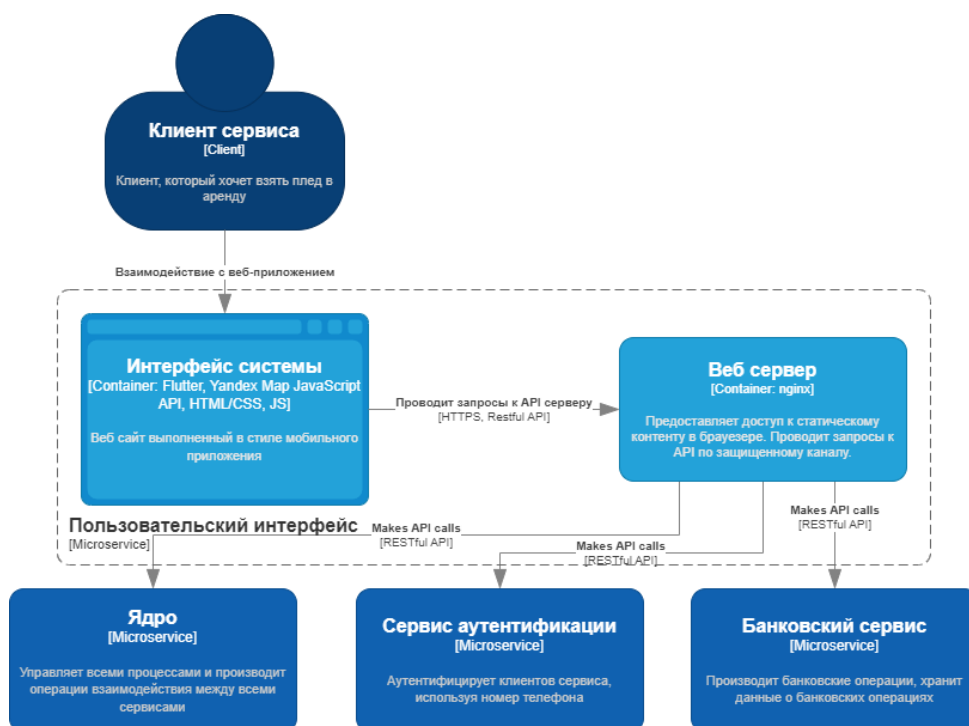


Рисунок 2.4 – Модель контейнеров Пользовательского интерфейса

Сервис аутентификации ответственен за выдачу JWT-токенов для интерфейса системы входящего в состав микросервиса “Пользовательский интерфейс”, также он осуществляет взаимодействие с внешней системой “Сервис подтверждения номера” (см. рисунок 2.5). Основная часть модуля (“API Server”) будет представлена в виде RESTful API и разработана с использованием библиотек ASP.NET Core, Entity Framework Core для языка C#, по причинам описанным ранее. Для реализации “СУБД сервиса аутентификации” будет использовано СУБД PostgreSQL.

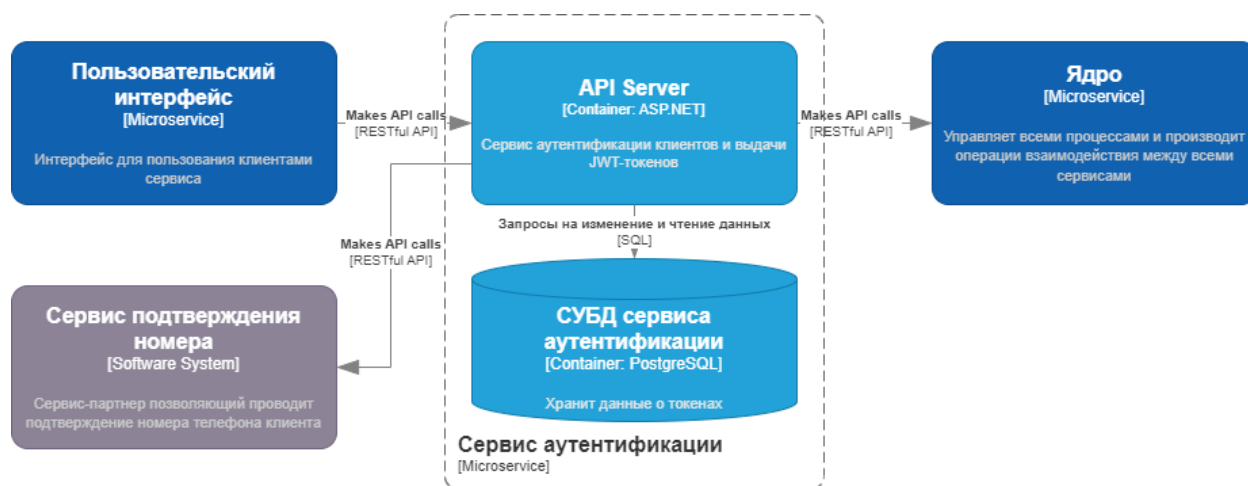


Рисунок 2.5 – Модель контейнеров Сервиса аутентификации

Банковский сервис ответственен за отслеживание и проведение банковских операций, сохранение и агрегирование информации о способах оплаты пользователей, также он осуществляет взаимодействие с внешней системой “Сервис банка-партнера” (см. рисунок 2.6). Основная часть модуля (“API Server”) будет представлена в виде RESTful API и разработана с использованием библиотек ASP.NET Core, Entity Framework Core для языка C#, по причинам описанным ранее. Для реализации “СУБД банковского сервиса” будет использовано СУБД PostgreSQL.

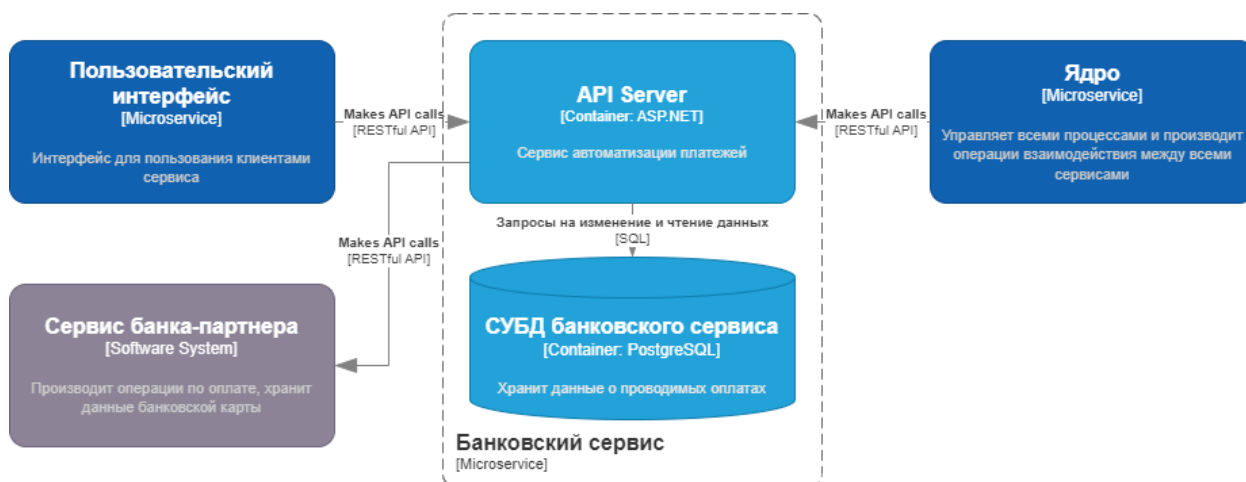


Рисунок 2.6 – Модель контейнеров Банковского сервиса

Технический сервис ответственен за техническое обеспечение работы бизнес-модели, включает в себя управление функциями выкладки и сбора пледов и другими задачами технического обслуживания (см. рисунки 1.4, 1.5). Модель контейнеров представлена на рисунке 2.7. Для реализации клиентской части (контейнер “Интерфейс системы”) будет использован язык TypeScript благодаря его статической типизации, что позволит избежать многих ошибок компиляции и позволит более четко определять структуры данных. В качестве целевого фреймворка будет использован React, так как разработчик имеет широкий опыт использования данного фреймворка, написание на фреймворке специально разработанном для написания веб-приложений ускоряет разработку и быстроедействие итоговой системы (в сравнении с Flutter), а невозможность компиляции данного контейнера в мобильное приложение не является критичным в случае использования техническими специалистами. Для реализации “Веб сервер” выбрано программное решение nginx, так как данное решение имеет возможность полного проксирования запросов на другую машину и разработчики уже имеют опыт его использования. В качестве сервиса аутентификации принято решение использовать KeyCloak, так как это готовое инфраструктурное решение, позволяющее интегрировать в систему в будущем другие внешние компоненты использующие протоколы аутентификации OpenID и SAML2, при этом KeyCloak в полной мере отвечает поставленным требованиям к безопасности и поддерживает интеграцию с протоколом LDAP. “API Server” будет разработана с использованием библиотек ASP.NET Core, Entity Framework Core для языка C#, что позволит сохранить едино-

образии системы, так как все API сервера взаимодействующие с пользовательскими интерфейсами системы написаны на C#. Для реализации “СУБД технического сервиса” будет использовано СУБД PostgreSQL. В качестве аналитической системы используется программный продукт Grafana, так как это свободное программное обеспечение, позволяющее выполнять все задачи поставленные аналитикам (см. рисунок 1.5), а также имеет интеграцию авторизации через протокол SAML2, что позволит проводить авторизацию пользователя через KeyCloak.

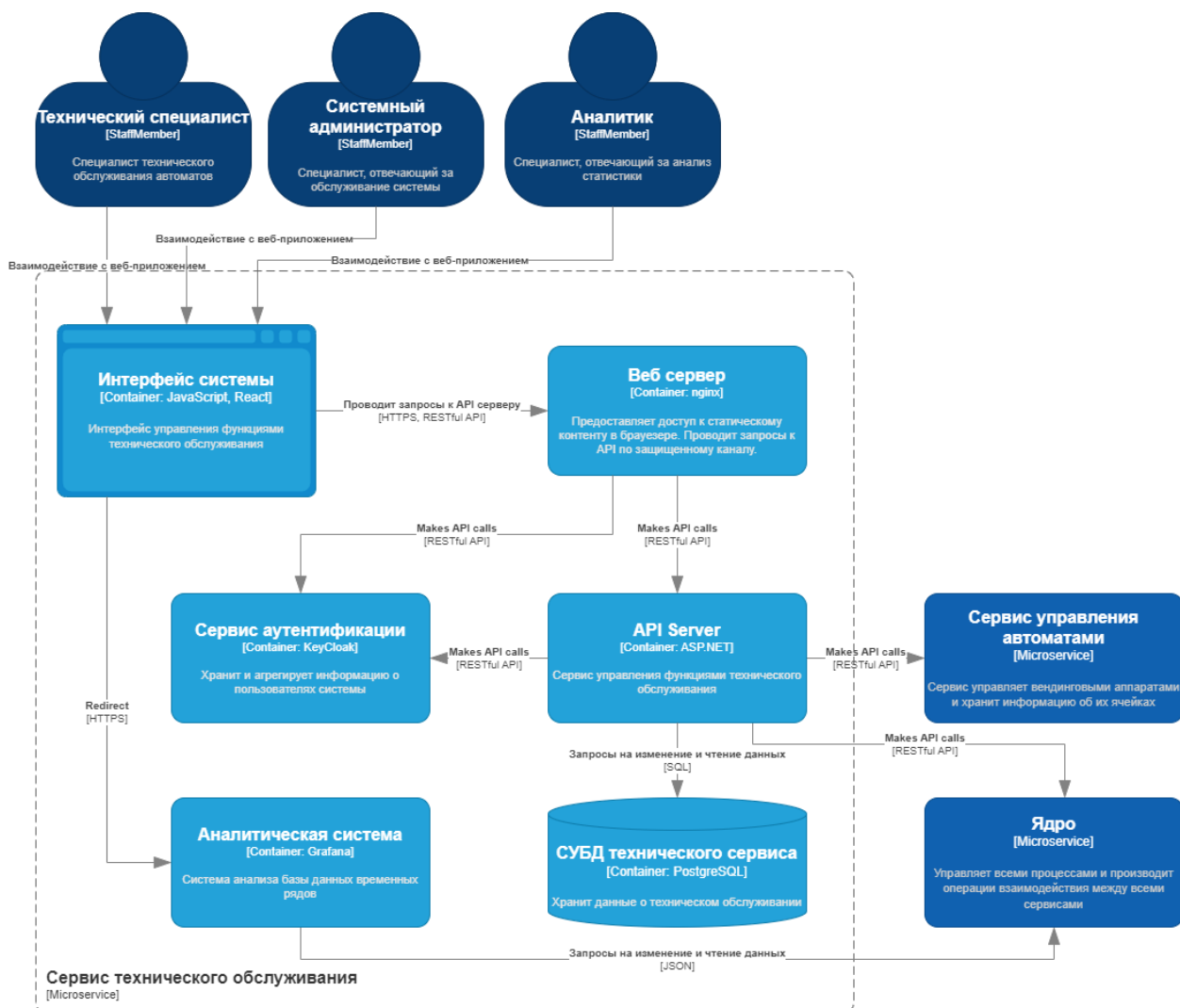


Рисунок 2.7 – Модель контейнеров Технического сервиса

Сервис управления автоматами состоит из 3 компонентов (см. рисунок 2.8): API Server (менеджер управления автоматами), Служба управления автоматами (устанавливается на каждый автомат) и СУБД управления автоматами. “API Server” представляет собой Restful API, взаимодействующий с автоматами посредством API запросов, по внутренней виртуальной сети OpenVPN. Разработка

модуля будет с использованием библиотек ASP.NET Core, Entity Framework Core для языка C#. Для реализации “Базы данных автоматов” будет использовано СУБД PostgreSQL. “Служба управления автоматом” представляет собой программно-аппаратный комплекс, включающий в себя минимальный RESTful API взаимодействующий с “API Server”, модули взаимодействия с системой для управления автоматом. Реализован будет с использованием библиотеки Flask для языка Python, так как данный язык отличается наибольшей мультиплатформенностью и гибкостью из фреймворков известных разработчикам.



Рисунок 2.8 – Модель контейнеров Сервиса управления автоматами

Для обеспечения наиболее простого формирования контейнеров было принято решение об использовании Docker контейнеров, это в значительной степени упростит сборку компонентов системы. Для агрегирования отдельных контейнеров в микросервисы, а микросервисы в единую систему было принято решение использовать Kubernetes.

2.4 Методы управления командой разработки и распределение задач

Еще в ходе анализа предметной области было выявлено, что реализация всей системы одним разработчиком неприемлемо из-за большого объема работы. Таким образом, появляется потребность в организации работы команды разработчиков.

Следует выделить следующие цели, которые должны обеспечивать методы управления команды:

- 1) обеспечение равных нагрузок на разработчиков и обеспечение предсказуемости сроков выполнения задач;
- 2) обеспечение коммуникации разработчиков по спорным вопросам;
- 3) обеспечение контроля за равным качеством продукта в разных частях системы;
- 4) обеспечение связуемости микросервисов разрабатываемых разными разработчиками.

Таким образом, следует определить средства коммуникации команды, которые бы обеспечили выполнение данных целей.

Для обеспечения равных нагрузок в условиях плохой предсказуемости трудовой доступности членов команды и плохой предсказуемости уровня трудозатрат задач (в виду малого опыта разработчиков) было принято решение об использовании Agile подхода к разработке (см. рисунок 2.9) с временем спринта в одну неделю.

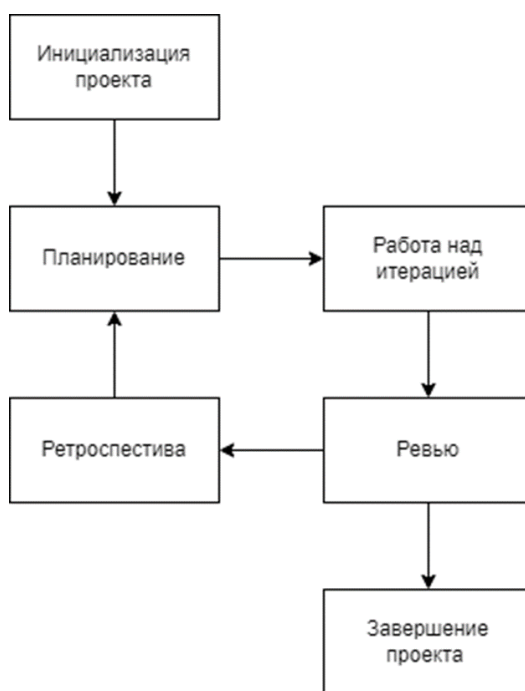


Рисунок 2.9 – Схема жизненного цикла по SCRUMBoK [39]

Планирование и ретроспектива проходят во время еженедельного совещания по проекту, на котором присутствуют все участники проекта, это позволяет также решить вторую цель.

Обеспечение контроля за равным качеством продукта осуществляется посредством ревью кода написанным разными участниками проекта, таким образом также осуществляется обеспечение связуемости микросервисов, так как проверкой кода занимаются разработчики ответственные за разработку систем взаимодействующих с проверяемой (см. пункт 2.3).

Обеспечение связуемости также происходит и на уровне работы над итерацией, так как использование в ходе разработки Docker-контейнеров и автоматической документации OpenAPI позволяет в реальном времени отслеживать изменения всех компонентов системы, так как документация к системе остается всегда актуальной.

На основе вышесказанного составлен план коммуникации команды, представленный в приложении П. Для определения сроков и нагрузки на участников проекта был составлен календарный план, представленный в приложении А.

В рамках данной работы рассматриваются задачи Full-stack разработчика и технического директора:

- составление и формализация требований заказчика;
- коммуникация с внешними подрядчиками (хостинг, внешние сервисы) и генеральным директором ООО “ГЭТ Э БЛАНКЕТ”;
- проектирование архитектуры;
- проектирование баз данных;
- разработка и проектирование клиентского интерфейса;
- проектирование макета интерфейса технического сервиса;
- разработка и проектирование системы аутентификации;
- разработка и проектирование системы управления автоматами;
- выполнение задач DevOps (CI/CD, развертывание, поддержка серверов);
- разработка автоматического тестирования разрабатываемых компонентов.

2.5 Проектирование компонентов системы

В рамках данной работы рассматривается разработка микросервисов Пользовательский интерфейс, Сервис аутентификации, Сервис управления автоматами (см. рисунок 2.10).

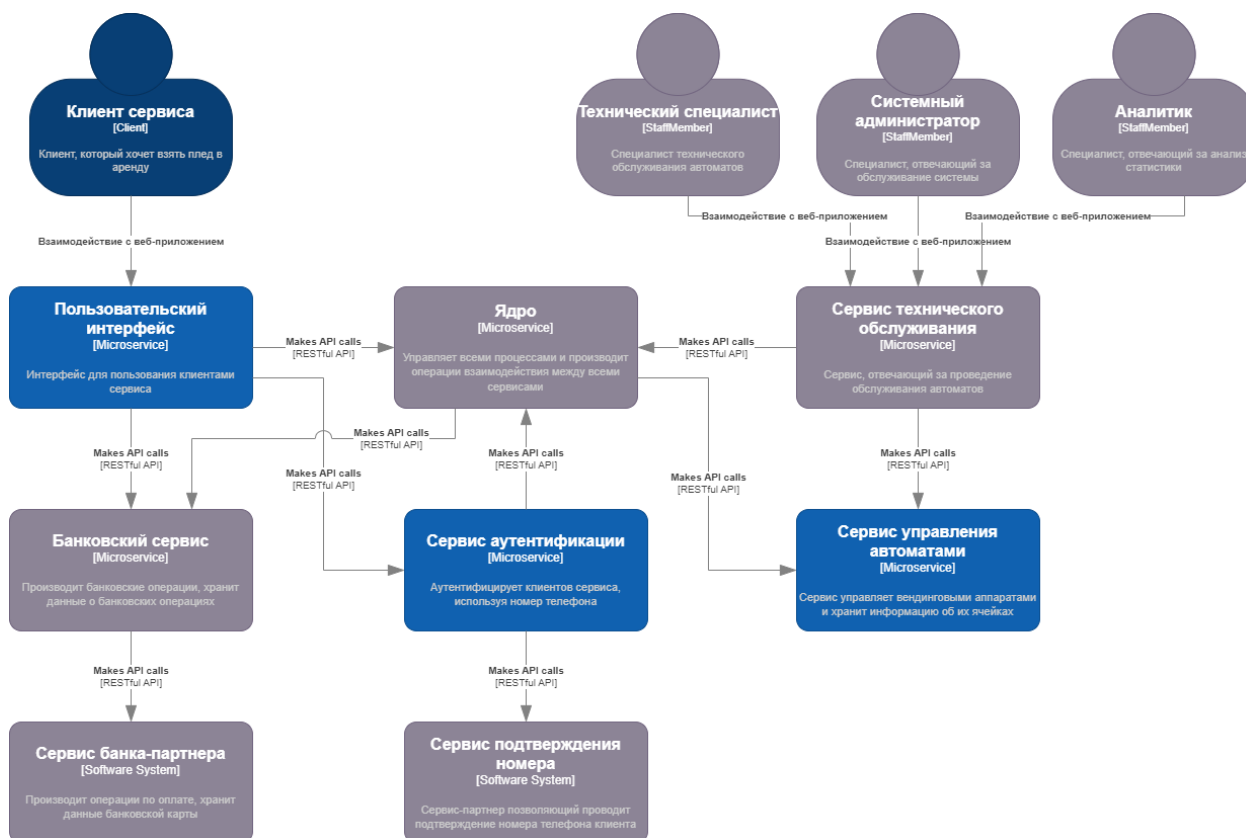


Рисунок 2.10 – Модель контекста, отмечены только компоненты, разработка которых рассматривается в рамках данной работы

Для проведения дальнейшего проектирования следует построить модели компонентов для рассматриваемых контейнеров.

2.5.1 Проектирование пользовательского интерфейса

Рассматривая контейнеры пользовательского интерфейса (см. рисунок 2.4), видно, что контейнер Веб сервер выполняет функцию предоставления доступа браузером клиента к интерфейсу системы, таким образом, контейнер Веб сервер не требует дальнейшей декомпозиции, так как он выполняет только функции веб-сервера и прокси, а именно предоставление доступа к статическим данным и API других микросервисов, следовательно, имеет единственный компонент – nginx сервер.

Интерфейс системы же возможно декомпозировать на компоненты (см. рисунок 2.11). Таким образом, контейнер делится на компоненты: Основной интерфейс приложения (представляющий собой набор виджетов формирующих приложение), Скрипты запросов к API, написанные на языке программирования Dart, и Виджет карты с автоматами, написанный на HTML/CSS и JavaScript с использованием API Yandex Map. Использование карт от Яндекс для HTML/CSS и JavaScript тем, что SDK карт для Flutter недоступен для компиляции под Web.



Рисунок 2.11 – Модель компонентов контейнера “Интерфейс системы”

Для проектирования интерфейса было использовано программное обеспечение Figma, пример макета для светлой и темной темы представлены на рисунке 2.12.

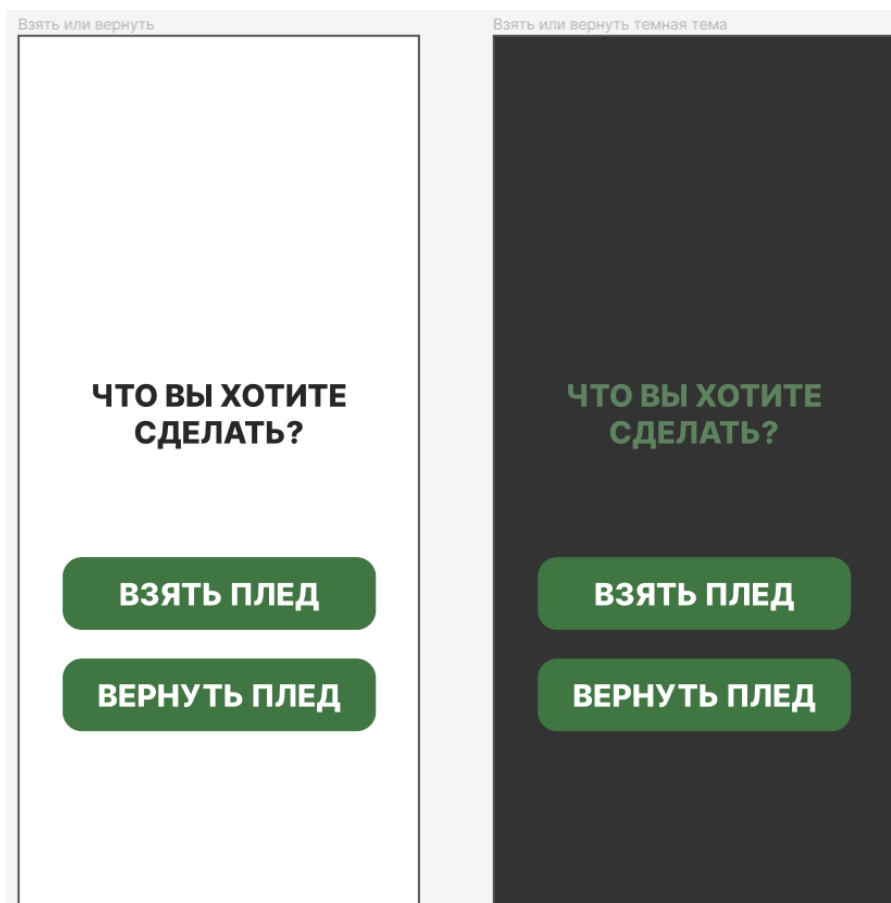


Рисунок 2.12 – Пример макета в Figma

2.5.2 Проектирование сервиса аутентификации

Декомпозиция контейнеров Сервиса аутентификации может производиться только в отношении контейнера API Server, так как декомпозиция СУБД невозможна, так как она выполняет только единственную функцию – хранение структурированных данных. За агрегирование и иное взаимодействие с данными полностью отвечает API Server, что видно на рисунке 2.13. API Server делится на компоненты: API controller (выполняет управление выдачи JWT-токенов), Библиотека подтверждения номера телефона (упрощает взаимодействие с внешней системой подтверждения номера телефона), ORM Postgres (упрощает взаимодействие с СУБД).



Рисунок 2.13 – Модель компонентов контейнера “API Server” Сервиса аутентификации

2.5.3 Проектирование сервиса управления автоматами

Внутри Сервиса управления автоматами возможна декомпозиция двух контейнеров: API Server и Служба управления автоматом, декомпозиция СУБД управления автоматами невозможна, так как она выполняет только единственную функцию – хранение структурированных данных.

Рассмотрим компоненты контейнера API Server (см. рисунок 2.14). Компонент API controller обеспечивает взаимодействие контейнера с внешними микросервисами, позволяя осуществлять управление функциями автоматов. Компонент Библиотека взаимодействия с автоматами предназначена для упрощения взаимодействия компонента API controller непосредственно с автоматами. Компонент ORM Postgres упрощает взаимодействие с СУБД.

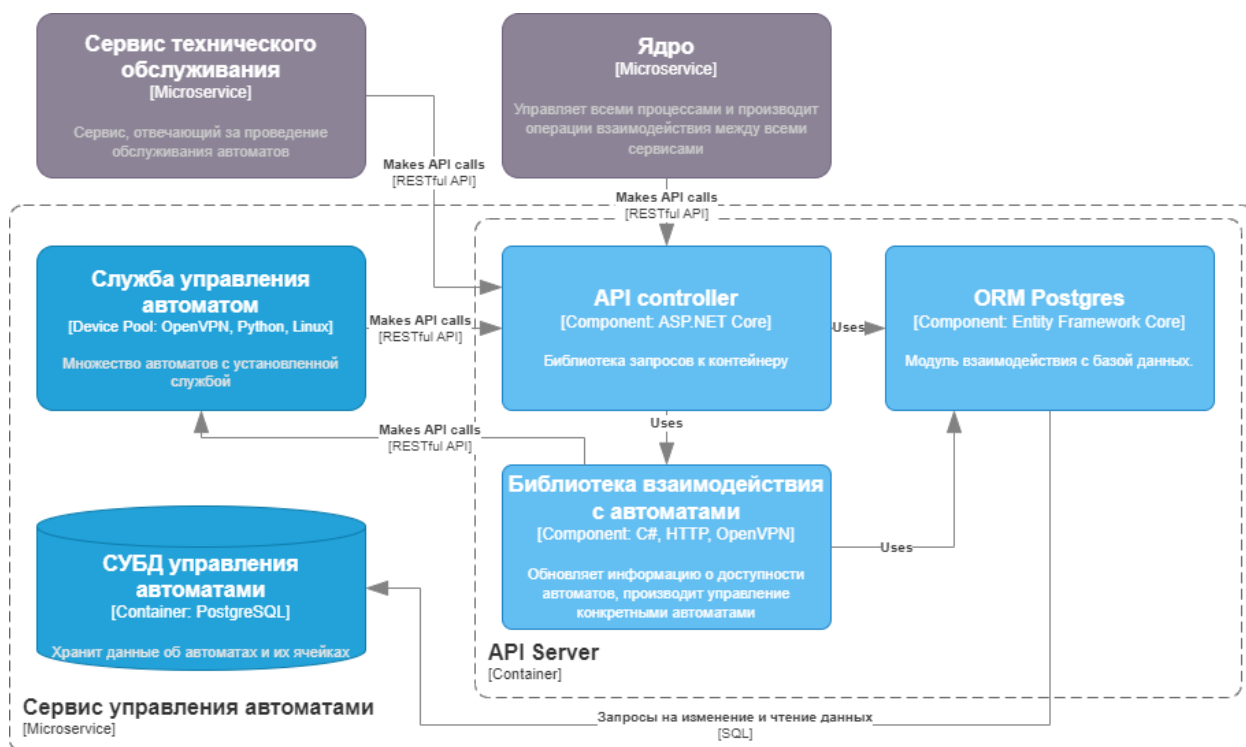


Рисунок 2.14 – Модель компонентов контейнера “API Server” Сервиса управления автоматами

Рассмотрим компоненты контейнера Служба управления автоматом (см. рисунок 2.15). Компонент API controller использует библиотеку Flask и реализует API для взаимодействия контейнера API Server с контейнером Служба управления автоматом. Компонент Библиотека управления автоматом упрощает взаимодействия с непосредственными скриптами управления автоматом, а также сообщает компоненту API Server о нахождении автомата в сети. Компонент Скрипты управления автоматом представляют собой низкоуровневые утилиты непосредственным управлением ячейками автомата.

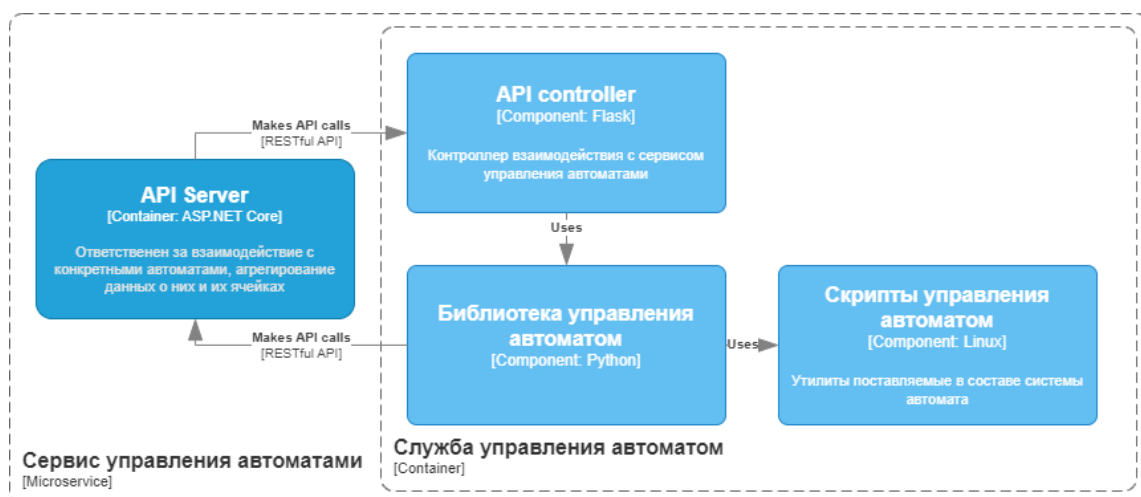


Рисунок 2.15 – Модель компонентов контейнера “Служба управления автоматом” Сервиса аутентификации

2.5.4 Прототипирование интерфейса технического сервиса

Так как в мои задачи не входит реализация технического сервиса, то определение компонентов данной системы рассмотрено не будет, но в мои задачи входит разработка концепции дизайна интерфейса технического сервиса и его прототипирование.

Для проектирования и прототипирования (макетирования) было использовано программное обеспечение Figma. Были спроецированы следующие экраны:

- 1) главная страница с выбором автомата,
- 2) экран управления ячейками,
- 3) экран режима выкладки пледа,
- 4) экран режима сбора грязных пледов,
- 5) экран управления автоматом.

Прототип (макет) представлен в приложении [Ф](#).

2.5.5 Проектирование баз данных

Проектирование баз данных осложнено распределенностью контейнеров системы, что не позволит использовать единую схему базы данных. Таким образом схема базы данных должна быть построена так, чтобы минимизировать связи между данными, которые находятся в разных контейнерах. Поэтому необходимо построить набор схем баз данных, которые по отдельности будут отвечать 3 нор-

мальной форме, а также не будут иметь внешних ключей относящихся к внешним базам данных. Схема базы данных представлена в соответствии с нотацией UML в приложении [С](#).

Использование ORM Entity Framework Core в значительной степени упрощает описание и поддержку актуальности схемы базы данных. Было принято решение об использовании автоматических миграций, это позволит автоматически обновлять схему базы данных на тестовых и продакшн серверах. Что в значительной степени упростит развертывание и масштабируемость.

2.6 Выводы по главе

В данной главе рассмотрены процессы: выбора архитектурного дизайна системы, проектирования архитектуры системы до уровня контейнеров, выбора средств разработки, выбора методологии управления командной разработкой, полного проектирования архитектуры разрабатываемых компонентов системы, проектирования схемы базы данных.

Итогами данной главы являются:

- формализованная в соответствии с нотацией C4 архитектура системы;
- формализованные методы взаимодействия разработчиков внутри команды в виде плана коммуникаций (см. приложение [П](#));
- проведено проектирование разрабатываемых компонентов системы, спроектирован прототип интерфейса технического сервиса (см. приложение [Ф](#));
- формализованы схемы базы данных в виде диаграммы в соответствии с нотацией UML (см. приложение [С](#)).

Глава 3. Реализация системы

В данной главе будут рассмотрены:

- 1) реализация Пользовательского интерфейса,
- 2) реализация Сервиса аутентификации,
- 3) реализация Сервиса управления автоматами,
- 4) тестирование разработанных компонентов,
- 5) автоматизация сборки и развертывания системы в целом,
- 6) внедрение в бизнес-процессы заказчика.

Также в рамках выполнения задач DevOps и технического директора были подготовлены следующие средства коммуникации команды:

- создана организация на GitHub и подготовлены 11 репозиториев для работы над проектом;
- для репозиториев содержащих исходные коды контейнеров системы настроен CI/CD для автоматической сборки Docker контейнеров и агрегирования документации OpenAPI;
- создана организация в Notion для формирования бэклога (списка) задач к реализации по каждому компоненту системы;
- подготовлены средства коммуникации команды (составлен план коммуникаций (см. приложение II), созданы каналы общения в Discord и Telegram).

Итогом данной главы станет отчет о пилотном внедрении системы и акт о внедрении системы, подписанный генеральным директором ООО “ГЭТ Э БЛАНКЕТ” Атаевой Сабиной Валерьевной.

3.1 Реализация Пользовательского интерфейса

Реализация клиентского сайта производилась с использованием фреймворка Flutter. Использование данного фреймворка обязывает разрабатывать систему как набор статически и динамических виджетов. Данный подход позволяет использовать MVVM-подход к разработке.

Таким образом, было разработано 13 виджетов:

- 1) виджет карты с автоматами,
- 2) виджет пледа в аренде,
- 3) экран карты с автоматами,
- 4) виджет кнопки клавиатуры,
- 5) виджет клавиатуры,
- 6) экран ввода кода автомата,
- 7) экран автомата,
- 8) экран ввода номера телефона,
- 9) экран подтверждения номера телефона,
- 10) экран выбора тарифа и способа оплаты,
- 11) виджет информации о ячейке,
- 12) экран взятия пледа,
- 13) экран возврата пледа.

Реализация клиентского веб-сайта столкнулась с рядом трудностей, связанных с интеграцией виджета карты с автоматами. Одной из основных проблем стало использование API Яндекс Карт, поскольку интеграция MapKit SDK для Flutter Web отсутствует (в отличие от версий для Android и iOS). В связи с этим пришлось работать с устаревшим JavaScript API, что усложнило процесс интеграции.

Для решения этой проблемы был разработан специальный виджет карты, поверх которого размещался интерфейс Flutter Web. Это позволило успешно внедрить карту и автоматы на сайте, несмотря на технические ограничения.

Однако разработка с использованием JavaScript API оказалась непростой задачей из-за неполной и некачественной документации, а также недостаточной поддержки Flutter Web для интеграции веб-приложений внутри себя. Основные проблемы возникли не только при настройке карт, но и при использовании элементов интерфейса Flutter поверх HTML интеграции.

Итоговый интерфейс имеет адаптивную вёрстку и приспособлен для использования устройствами размером от 4,7 до 7 дюймов. Изображение интерфейса представлено ниже на рисунке [3.1](#).

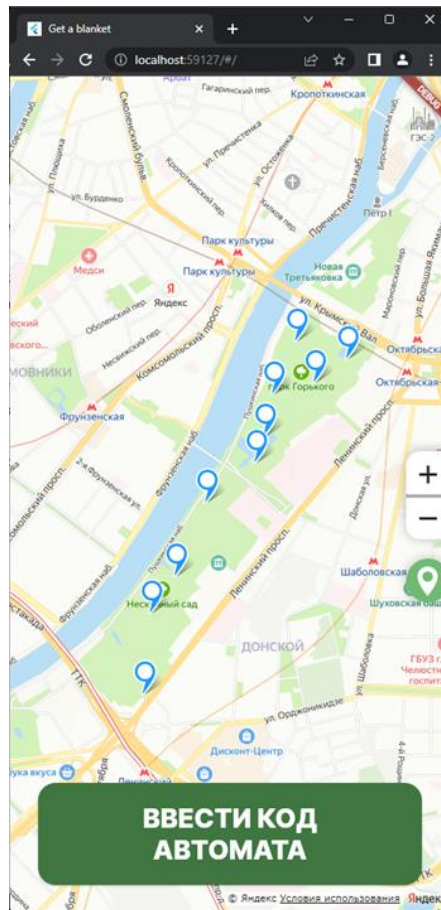


Рисунок 3.1 – Экран карты с автоматами

В ходе разработки приложения были использованы другие виджеты, созданные исключительно на языке Dart и с использованием возможностей библиотеки Flutter. Интеграция остальных виджетов не вызвала значительных сложностей. Следует отметить, что настройка шрифтов и цветов была реализована через параметры темы приложения, что обеспечивает возможность создания приложения с настраиваемыми светлыми и тёмными темами. Ниже представлены примеры экранов в светлой версии на рисунках 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6.

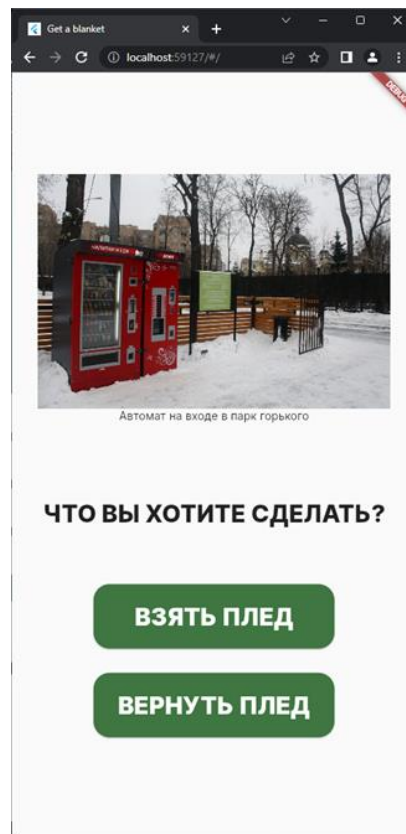


Рисунок 3.2 – Экран автомата



Рисунок 3.3 – Экран ввода номера телефона



Рисунок 3.4 – Экран подтверждения номера телефона



Рисунок 3.5 – Экран выбора тарифа и способа оплаты

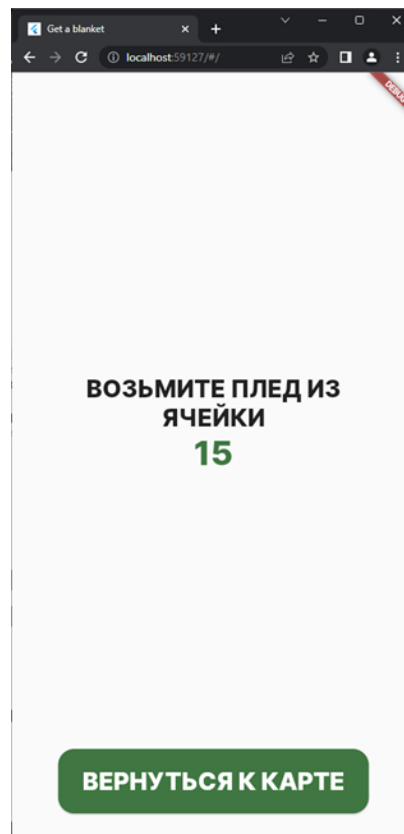


Рисунок 3.6 – Экран взятия пледа

Реализация контейнера веб-сервера представляет собой файл шаблона конфигурации nginx, который формируется в ходе запуска Docker-контейнера. Это позволяет настраивать адрес конечных точек для проксирования запросов к API, это особенно важно для возможности конфигурирования запросов к тестовому серверу или к локальному компьютеру разработчика.

3.2 Реализация Сервиса аутентификации

Удобство использования ASP.NET для реализации API заключается в том, что фактически разработка RESTful и RPC API ничем не отличается от разработки классической библиотеки. Требуется лишь добавить атрибуты типа запроса к функциям. К классам следует добавить атрибуты, указывающие на адрес данного класса.

По итогу разработки было написано API использующее RPC паттерны для реализации общения с готовой автоматически сгенерированной документацией OpenAPI (бывший Swagger).

Таким образом, реализация Сервиса аутентификации представляет собой написание 3 библиотек: библиотека запросов к внешнему сервису, библиотека API, библиотека описывающая схему базы данных. В таблице 3.1 представлены примеры разработанных функций запросов к API.

Таблица 3.1 – Примеры функций запросов к API

Название функции	Входные параметры	Выходные параметры
(GET) AuthRequest	RegionCode, Number	AuthId
(GET) SendSMS	AuthId	–
(POST) CodeVerification	Code, AuthId	JWT-Token

3.3 Реализация Сервиса управления автоматами

Разработка данного сервиса требует разработки двух значительно различающихся контейнеров: API Server и Служба управления автоматом. Поэтому будет целесообразно рассмотреть их отдельно.

3.3.1 Реализация API управления автоматами

API управления автоматами разрабатывается с использованием ASP.NET, что даёт те же преимущества для реализации API, что описаны в реализации Сервиса аутентификации.

В отличие от Сервиса аутентификации в состав контейнера API входит не только приложение, но и клиент OpenVPN для установления защищенного канала сетевой связи с множеством служб управления автоматами.

Таким образом, реализация API управления автоматами собой написание 3 библиотек: библиотека взаимодействия с автоматами посредством OpenVPN, библиотека API, библиотека описывающая схему базы данных. В таблице 3.2 представлены примеры разработанных функций запросов к API.

Таблица 3.2 – Примеры функций запросов к API управления автоматами

Название функции	Входные параметры	Выходные параметры
(POST) RequestInformationAboutCells	ListOfMachinesIds	ListOfMachinesCellsInformation
(GET) BlanketBackRequest	MachineId	CellNumber
(GET) BlanketReservationRequest	MachineId	ReservationId
(GET) BlanketGiveRequest	ReservationId	CellNumber
(GET) BlanketStopReservationRequest	ReservationId	–

3.3.2 Реализация Службы управления автоматом

Реализация службы управления значительно отличается от остальных компонентов системы. Ее разработка велась с использованием языка программирования Python и библиотеки Flask, что потребовало ручного ведения документации OpenAPI. API имеет минимальный функционал (см. таблицу 3.3) на основе архитектурных решений, описанных в пункте 2.5.3.

Таблица 3.3 – Функции запросов к API управления автоматом

Название функции	Входные параметры	Выходные параметры
RequestOpenCell	CellNumber	–
GetStatus	–	SystemInformation

Это позволяет минимизировать нагрузки на систему управления автоматом.

3.4 Тестирование

Для проведения тестирования программного продукта применены следующие виды и методы:

- Функциональное тестирование. Применяется для проверки основных функций системы и ее работоспособности. Функциональные испытания проводятся по методам «Черный ящик» и «Белый ящик».

- Нагрузочное тестирование. Необходимо для проверки системы в ситуациях, когда резко увеличивается количество пользователей.
- Тестирование производительности. Осуществляется оценка работы системы при нормальных условиях и при различных уровнях нагрузки.

Тестирование системы осуществляется с помощью ручных и автоматизированных тестов. Необходимо использовать средства и инструменты для обеспечения успешного проведения тестирования.

Для управления и организации тестирования:

- TestIT – система управления, позволяющая составлять тест-кейсы, хранить их в одном пространстве, создавать тест-планы;
- Telegram – средство общения с участниками команды для уточнения кейсов тестирования. Для тестирования API:
- Postman – сервис для комплексного составления и отправления запросов, а также их документирования;
- Swagger – средство просмотра документации и быстрой проверки запросов.

Для автоматизированного тестирования:

- Unit-тестирование – тестирование, с помощью которого осуществляется проверка отдельных компонентов программы на корректность их работы;
- CI/CD – при выполнении pull request в основную ветку выполняется автоматическое тестирование.

3.4.1 Тестирование интерфейса

В связи с прогнозируемым использованием сайта на мобильных устройствах, тестирование началось с проверки видимости интерфейса на различных типах устройств, то есть того, насколько хорошо элементы интерфейса видны и различимы на разных устройствах и размерах экрана. Были определены два основных размера экрана: iPhone SE с наименьшим экраном и iPad Air с наибольшим экраном.

Тестирование проводилось как автоматически с использованием инструментов отладки Flutter, так и вручную, визуально. Для визуального контроля использовался режим отображения «как на мобильном устройстве», встроенный в

браузер Chrome. Для проведения тестирования были выбраны пресеты трёх устройств: iPhone SE, iPhone 12 Pro и iPad Air. Процесс тестирования представлен на рисунке 3.7.

Рисунок 3.7 – Тестирование интерфейса

Из-за того, что Front и Back проекты разделены на несколько репозиториев автоматизация сборок предполагает создание отдельных версий для каждого компонента системы. Было принято решение, что при коммите в ветку *master* проекта будет запускаться GitHub Action, состоящий из заданий:

Обновление контейнеров на тестовом и продакшн серверах выполняются автоматически в соответствии с правилами обновления: тест раз в день, продакшн раз в неделю с опозданием в неделю, на версию, которая была помечена тегом *stable*.

3.6 Развёртывание

Развёртывание продукта состояло из нескольких этапов:

- 1) выбор партнеров для развёртывания;
- 2) первоначальное развёртывание демо для тестирования интерфейсов;
- 3) развёртывание тестового полнофункционального пространства;
- 4) развёртывание пользовательского полнофункционального пространства.

Были проанализированы несколько конкурентов по ключевым критериям, результат представлен в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Функции запросов к API управления автоматом

Критерий оценивания	Яндекс Облако	РЕГ.РУ	Cloud.ru	VK Cloud
Возможность аренды URL адреса	-	+	-	-
Возможность аренды виртуальной машины	+	+	+	+
Возможность аренды виртуальной машины отвечающей требованиям ФЗ-152	не требует покупки отдельных машин для соответствия	-	не требует покупки отдельных машин для соответствия	требует дополнительного соглашения с компанией
Возможность аренды настраиваемого kubernetes кластера	+	-	+	+

Стоимость аренды виртуальной машины (4 виртуальных ядра, 16 гб оперативной памяти, 500 гб твердотельного накопителя)	412,77 руб/день	275,04 руб/день	375,53 руб/день	405,73 руб/день
Стоимость аренды kubernetes кластера	1206,37 руб/день	—	917,26 руб/день	917,36 руб/день

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что наиболее дешевым хостинг провайдером является РЕГ.РУ, но он не отвечает требованиям системы, так как не имеет возможности аренды серверов сертифицированных в соответствии с требованиями Ф3-152. Использование VK Cloud было определено как нецелесообразное, так как в некоторых аспектах данный хостинг-провайдер дороже конкурентов, а так же не предоставляет данных о стоимости аренды машин соответствующих требованиям Ф3-152.

Таким образом, было принято решение, что первоначальное развертывание демо будет произведено на хостинг-провайдере РЕГ.РУ. Так как демо не предполагает высоких нагрузок была арендована дешевая машина (1 виртуальное ядро, 4 гб оперативной памяти, 10 гб жесткого диска).

Для создания тестового полнофункционального пространства был выбран хостинг-провайдер Яндекс Облако, так как данный провайдер предоставил компании грант на свои услуги в размере 400 тыс. рублей на пол года, что полностью покрывает затраты на тестирование продукта.

Для развертывания пользовательского полнофункционального пространства предполагается использование хостинг-провайдера Cloud.ru. На данный момент данный провайдер не используется, так как еще действует грант Яндекс Облака и закупка дополнительных мощностей не требуется.

3.7 Выводы по главе

В данной главе рассмотрены процессы:

- 1) разработки сервисов Пользовательский интерфейс, Сервис аутентификации, Сервис управления автоматами;
- 2) тестирования пользовательского интерфейса и API;
- 3) автоматизации сборок и тестирования компонентов системы;
- 4) выбора партнеров хостинг-провайдеров.

В ходе выполнения задач поставленных в начале главы было выполнено:

- 1) разработан Пользовательский интерфейс,
- 2) разработан Сервис аутентификации,
- 3) разработан Сервис управления автоматами,
- 4) проведено тестирование разработанных компонентов,
- 5) выполнена автоматизация сборки контейнеров,
- 6) выполнено развертывание демо и тестового пространства.

По итогу выполнения поставленных задач по развертыванию демо системы был подготовлен отчет о пилотном внедрении системы, представленный в приложении [X](#). По итогу внедрения тестовой системы был подписан акт о внедрении системы, представленный в приложении [Ц](#).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненная работа ориентирована на создание системы для коммерческой компании, поэтому главным результатом данной работы является удовлетворенность заказчика. По итогу выполнения всех работ генеральным директором ООО “ГЭТ Э БЛАНКЕТ” Атаевой Сабиной Валерьевной подписан акт о внедрении системы описанной в данной работе в эксплуатацию внутри компании (см. приложение II). Таким образом, можно говорить, что значимость этой работы в том, что разработанные в рамках выполнения выпускной квалификационной работы методы, программные средства и документация были и будут использоваться внутри компании.

В ходе выполнения работы были выполнены следующие цели:

- 1) Сформированы и формализованы требования к системе представленные в Техническом задании утвержденном компанией ООО “ГЭТ Э БЛАНКЕТ” (см. приложение M).
- 2) Проведено проектирование разрабатываемой системы, формализована архитектура в соответствии с нотацией “C4 model”, разработан прототип интерфейса технического обслуживания.
- 3) Разработаны компоненты программного продукта: Пользовательский интерфейс, Сервис аутентификации, Сервис управления автоматами.
- 4) Проведена тестовая эксплуатация демо пространства для тестирования пользовательского интерфейса на фокус группе, а также развернуто полнофункциональное тестовое пространство.

Для достижения данных целей был выполнен анализ предметной области, литературы и конкурирующих систем, что помогло определить требования и архитектурный облик системы. В рамках работы были проанализированы 22 научные работы, что позволило обосновывать выбор архитектурных и иных решений на основании научных исследований проведенных ранее, что в значительной степени повлияло на итоговый программный продукт.

В рамках установленных целей для уточнения первоначальных требований к системе был проведен функционально-стоимостной анализ. В рамках выполне-

ния функционально-идеального моделирования получилась система, оценочная стоимость которой уменьшилась с 514 552 до 286 643 рублей (44%), однако стоит отметить, что функциональные возможности системы были упрощены, оценочная значимость (ценность) уменьшилась со 112 до 97 экспертных баллов (13%). Также для более точного определения качества системы полученной после функционально-идеального моделирования была разработана новая метрика “Квадратный логарифмический коэффициент отклонения значимости от стоимости”, так как существующие метрики не отражают полной картины из-за того, что метрики основанные на усреднении показателей неустойчивы к значительным колебаниям показателей.

По итогу проведенного анализа стало возможно формирование требований к системе формализованных в техническом задании (см приложение [М](#)). На основе требований и изучения научной литературы был выбран архитектурный стиль системы, определены компоненты системы, формализована архитектура контейнеров системы в нотации C4.

Наличие формализованной архитектуры позволило оценить трудозатраты на реализацию проекта, что в свою очередь позволило разделить реализацию системы между членами команды разработки, для чего потребовалось определить средства и порядок коммуникации в команде, для формализации этого был определен план коммуникаций (см. приложение [П](#)).

В рамках задач описанных в данной работе было проведено проектирование сервисов пользовательского интерфейса, аутентификации и управления автоматами и прототипирование технического интерфейса. Это позволило приступить к реализации сервисов, а далее к их тестированию.

Результатом работы является разработанная система внедренная в бизнес-процессы компании, проходящая в данный момент тестирование в рамках лаборатории компании и тестирование на фокус-группах.

Разработанная система отличается тем, что спроектирована под редкую бизнес-модель стартапа, это определяет ее уникальность. Данная система включает в себя как технологии используемые компаниями по шерингу (краткосрочной аренде) самокатов и велосипедов, таких как Whoosh и Urent [[11](#), [12](#)], так и

технологии систем управления вендингового бизнеса, что позволяет определять разработанную систему как уникальную, но это также определяет ее как нишевую, неспособную к лёгкой адаптации к иным бизнес-моделям. Это определяет ее дальнейшие пути развития:

- 1) возможно внесение дополнительных сервисов для продажи вещей через автоматы;
- 2) возможна интеграция внешних систем, ведутся переговоры с компанией занимающейся арендой зонтов;
- 3) возможно дальнейшее развитие приложения пользовательского интерфейса для возможности компиляции в приложения для iOS и Android;
- 4) возможно внедрение дополнительного сбора информации о пользователях для отслеживания и проведения аналитики способов пользования системой.

ГЛОССАРИЙ

- ГОСТ — Государственный стандарт
- IoT — Internet of things. Интернет вещей. Концепция сети передачи данных между физическими объектами («вещами»), оснащёнными встроенными средствами и технологиями для взаимодействия друг с другом или с внешней средой.
- UML — Unified Modeling Language. Стандартный язык графического представления проектов.
- ООО — Общество с ограниченной ответственностью. Форма коммерческой организации.
- LDAP — Lightweight Directory Access Protocol. Протокол прикладного уровня для доступа к службе каталогов.
- NFC — Near field communication. Технология беспроводной передачи данных малого радиуса действия.
- SDK — Software development kit. Комплект для разработки программного обеспечения. Набор инструментов для разработки программного обеспечения, объединённый в одном пакете, обычно содержит комплект необходимых библиотек, компилятор, отладчик, иногда — интегрированную среду разработки.
- ФСА — Функционально-стоимостной анализ. Метод системного исследования функций объекта с целью поиска баланса между себестоимостью и полезностью.
- MVP — Minimum viable product. Минимально жизнеспособный продукт. Продукт, обладающий минимальными, но достаточными для удовлетворения первичных потребностей функциями первых потребителей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Макаренко Г. Рынок шеринга в России впервые превысил 1 трлн руб. [Электронный ресурс] / РБК Тренды. — 2021. — URL: <https://trends.rbc.ru/trends/sharing/602e3a369a79477994233cb3> (дата обращения: 02.12.2023).
2. Бизнес план вендинговых аппаратов [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.beboss.ru/bplans-vending-machines> (дата обращения: 02.12.2023).
3. Макаренко Г. Бизнес на вендинговых автоматах: выгодно ли это сейчас [Электронный ресурс] / СовкомБлог. — URL: <https://journal.sovcombank.ru/biznesu/biznes-na-vendingovih-avtomatah-vigodno-li-eto-seichas> (дата обращения: 02.12.2023).
4. Как заработать на вендинговых автоматах в 2023 году: обходим вместе все подводные камни [Электронный ресурс] / Финтолк. — URL: <https://fintolk.pro/kak-zarabotat-na-vendingovyh-avtomatah-v-2023-godu/> (дата обращения: 02.12.2023).
5. Оборудование и продукты [Электронный ресурс] / Бери заряд. — URL: <https://berizaryad.ru/business/products> (дата обращения: 02.12.2023).
6. Cantaloupe, Inc. [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.cantaloupe.com/> (дата обращения: 02.12.2023).
7. OTI Global [Электронный ресурс]. — URL: <https://otiglobal.com/> (дата обращения: 02.12.2023).
8. ИТ-компания Новософт [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.novosoft.ru/> (дата обращения: 02.12.2023).
9. Hubex [Электронный ресурс]. — URL: <https://hubex.ru/> (дата обращения: 02.12.2023).
10. Компания ЗетаСофт [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.zetasoft.ru/> (дата обращения: 02.12.2023).
11. Юрент [Электронный ресурс]. — URL: <https://urent.ru/> (дата обращения: 02.12.2023).

12. Whoosh [Электронный ресурс]. — URL: <https://whoosh-bike.ru/> (дата обращения: 02.12.2023).
13. ГОСТ 19.201-78 Техническое задание. Требования к содержанию и оформлению [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.swrit.ru/doc/espd/19.201-78.pdf> (дата обращения: 02.12.2023).
14. Зарплаты продавцов в Москве [Электронный ресурс]. — URL: <https://bdex.ru/moscow/?type=trading> (дата обращения: 25.02.2024).
15. Зарплата Продавца в Москве [Электронный ресурс]. — URL: <https://gorodrabot.ru/salary?p=продавец+в+тц&l=москва> (дата обращения: 25.02.2024).
16. Некрасов Максим Валерьевич. Оценка эффективности инвестиций в вендинг-деятельность // п-Есоному. — 2009.
17. Хохлова Г.И., Томилова А.В. Вендинговый бизнес в России и за рубежом: история и перспективы развития // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2014.
18. Вера Колерова. Ларёк 2.0 // Бизнес-журнал. — 2014.
19. Антипин Филипп Андреевич. Вендинговая торговля в России: анализ и перспективы развития // Российское предпринимательство. — 2016.
20. Лapidус Лариса Владимировна, Гостилович Александр Олегович. УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ШЕРИНГОВЫХ УСЛУГ: ОЦЕНКА УРОВНЕЙ ЛОЯЛЬНОСТИ И ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РАЙДШЕРИНГОМ // Ars Administrandi. — 2023.
21. Ю.В. Ядгарова. Модель и алгоритм выбора программной архитектуры для систем Интернета вещей // Программные продукты и системы. — 2019.
22. Гобарева Я.Л., Добридюк С.Л., Касьянов М.Е. НОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ И СЕРВИСЫ В СИСТЕМЕ БЫСТРЫХ ПЛАТЕЖЕЙ, АРХИТЕКТУРА ПРОГРАММНЫХ РЕШЕНИЙ // Инновации и инвестиции. — 2023.
23. Егорян В.В., Калугин А.В. РОЛЬ АРХИТЕКТУРНОГО ПОДХОДА ПРИ РАЗРАБОТКЕ ПРОГРАММНЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ // Столыпинский вестник. — 2022.

24. Gos K., Zabierowski W. *The Comparison of Microservice and Monolithic Architecture* // International Conference on the Perspective Technologies and Methods in MEMS Design (MEMSTECH). — 2020.
25. Indra Gita Anugrah, Muhamad Aldi Rifai Imam Fakhruddin. *Development Authentication and Authorization Systems of Multi Information Systems Based REst API and Auth Token* // INNOVATION RESEARCH JOURNAL. — 2020.
26. Marshall I. Goldman. *Retailing in the Soviet Union* // American Marketing Association. — 1960. — Vol. 24, no. 4.
27. Susanne Gruber, Renate Buber, Bernhart Ruso, Johannes Gadner. *THE COMMODITY VENDING MACHINE* // FORUM WARE international 2005/02. — 2005. — P. 32–42.
28. Vennan Sibanda, Lorraine Munetsi, Khumbulani Mpofu, Eriyeti Murena, John Trimble. *Design of a high-tech vending machine* // Procedia CIRP. — 2020. — Vol. 91. — P. 678–683.
29. Chih-Chun Hsu, Yi-Chang Lin, Yeong-Long Shiue, Chi-Chia Sun. *New Generation Artificial Intelligent Vending Machine System based on LoRaWan IOT Network*. — Yilan, Taiwan: IEEE International Conference on Consumer Electronics-Taiwan (ICCE-TW); IEEE, 2019.
30. Hironori Washizaki, Shinpei Ogata, Atsuo Hazeyama, Takao Okubo, Eduardo B. Fernandez, Nobukazu Yoshioka. *Landscape of Architecture and Design Patterns for IoT Systems* // IEEE Internet of Things Journal. — 2020. — Vol. 7, no. 10.
31. Rebeca Campos Motta, Káthia Marçal de Oliveira, Guilherme Horta Travassos. *On challenges in engineering IoT software systems*. — Sao Carlos, Brazil: SBES '18: Proceedings of the XXXII Brazilian Symposium on Software Engineering; Association for Computing Machinery, 2018. — P. 42–51.
32. Konrad Gos, Wojciech Zabierowski. *The Comparison of Microservice and Monolithic Architecture*. — Lviv, Ukraine: International Conference on Perspective Technologies and Methods in MEMS Design (MEMSTECH); IEEE, 2020. — P. 150–153.
33. Indra Gita Anugrah, Muhamad Aldi Rifai Imam Fakhruddin. *Development Authentication and Authorization Systems of Multi Information Systems Based REst*

API and Auth Token // INNOVATION RESEARCH JOURNAL. — 2020. — Vol. 1, no. 2. — P. 127–132.

34. *Virginija Grybaitė, Jelena Stankevičienė.* Factors affecting sharing economy growth // *Oeconomia Copernicana*. — 2018. — P. 635–654.

35. *Dinara Davlembayeva, Savvas Papagiannidis, Eleftherios Alamanos.* Mapping the economics, social and technological attributes of the sharing economy // *Information Technology & People*. — 2019. — P. 841–872.

36. *Ahmad, W. S. H. M. W.; Radzi, N. A. M.; Samidi, F. S.; Ismail, A.; Abdullah, F.; Jamaludin, M. Z.; Zakaria, M. N.* 5G Technology: Towards Dynamic Spectrum Sharing Using Cognitive Radio Networks // *IEEE Access*. — 2020. — P. 14460–14488.

37. *Shanzhi Chen, Ying-Chang Liang, Shaohui Sun, Shaoli Kang, Wenchi Cheng, Mugen Peng.* Vision, Requirements, and Technology Trend of 6G: How to Tackle the Challenges of System Coverage, Capacity, User Data-Rate and Movement Speed // *IEEE Wireless Communications*. — 2020. — P. 218–228.

38. Архитектура программного обеспечения [Электронный ресурс]. — URL: https://synergy.ru/akademiya/programming/arxitektura_programmnogo_obespecheniya (дата обращения: 15.04.2024).

39. *Кен Швабер. Джефф Сазерленд.* Исчерпывающее руководство по Скраму: Правила Игры.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Календарный план

Календарный план составлялся в системе управления ресурсов MS Project. Ниже представлен отчет сформированный 25 декабря 2023 года.

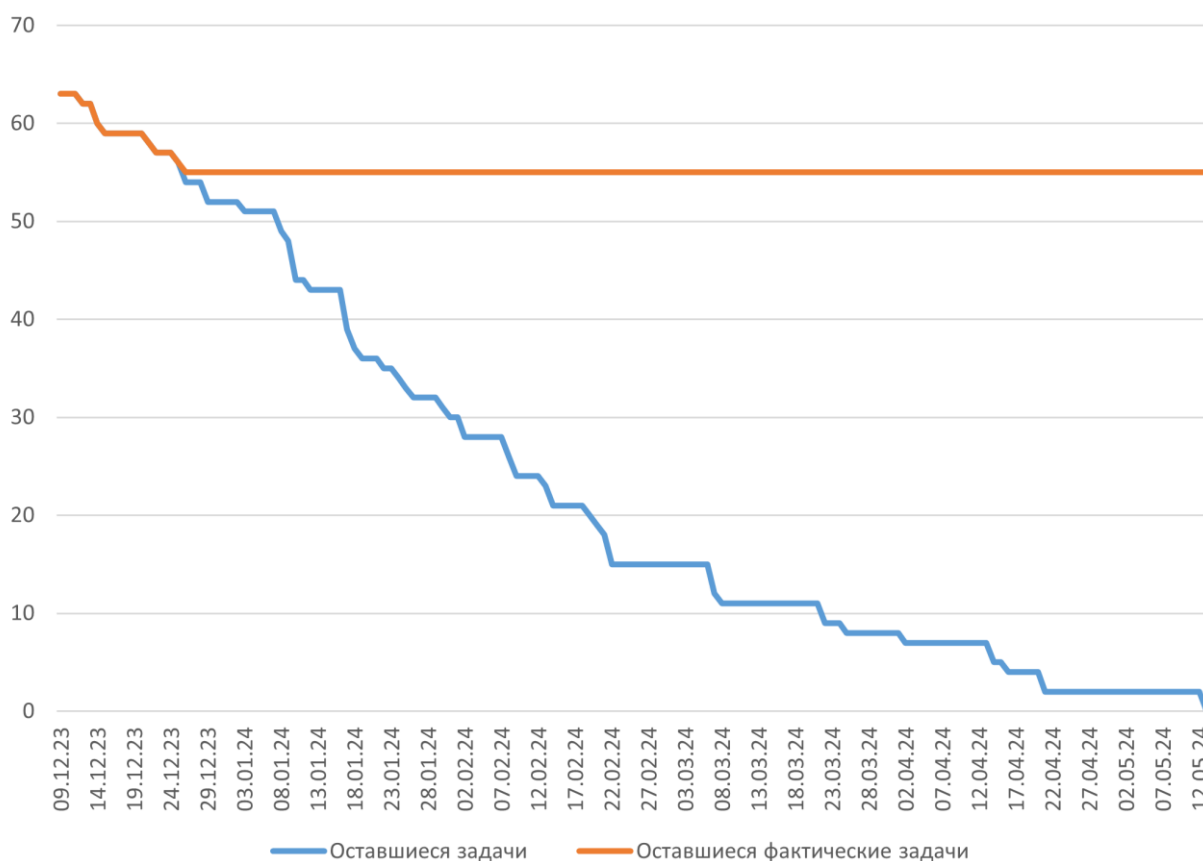


Рисунок А.1 – Диаграмма выполненных задач от времени

Таблица А.1 – Сроки выполнения основных работ

Название	Начало	Окончание	% завершения
Формирование требований проекта	Ср 11.10.23	Пн 20.11.23	100%
Проектирование разрабатываемой системы	Вт 21.11.23	Пт 15.12.23	100%
Описание внутреннего распорядка разработки	Пт 15.12.23	Пт 29.12.23	73%

Разработка программного продукта	Пн 25.12.23	Чт 07.03.24	0%
Проведение опытной эксплуатации	Пт 23.02.24	Вс 21.04.24	0%
Полноценная эксплуатация в рамках бизнес-модели	Пн 15.04.24	Пн 13.05.24	0%
Сдача ВКР	Пн 13.05.24	Пн 13.05.24	0%

Задачи представленные на рисунке [A.1](#) и в таблице [A.1](#) описаны более подробно в файле *Календарный план.trr*, приложенном отдельно.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Функционально-стоимостной анализ

Представлено в файле *ФСА.docx*.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ФСА. Функциональная модель

Представлено в файле Функциональная модель.pdf.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ФСА. Структурная модель

Представлено в файле *Структурная модель.pdf*.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

ФСА. Функционально-структурная модель

Представлено в файле Функционально-структурная модель.pdf.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

ФСА. Оценка значимости функций

Представлено в файле Оценка значимости функций.pdf.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

ФСА. Оценка стоимости реализации компонентов

Представлено в файле Оценка стоимости реализации компонентов.pdf.

ПРИЛОЖЕНИЕ И

ФСА. Оценка оригинальной системы

Представлено в файле Оценка оригинальной системы.xlsx.

ПРИЛОЖЕНИЕ К

ФСА. Оценка первой итерации улучшений

Представлено в файле Оценка первой итерации улучшений.xlsx.

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

ФСА. Оценка второй итерации улучшений

Представлено в файле Оценка второй итерации улучшений.xlsx.

ПРИЛОЖЕНИЕ М

Техническое задание

Представлено в файле *ТЗ.docx*.

ПРИЛОЖЕНИЕ Н

Финансовая модель на 5 лет

Представлено в файле *Финансовая модель.xlsx*.

ПРИЛОЖЕНИЕ П

План коммуникации команды

Представлено в файле *План коммуникаций.docx*.

ПРИЛОЖЕНИЕ Р

Диаграммы последовательности

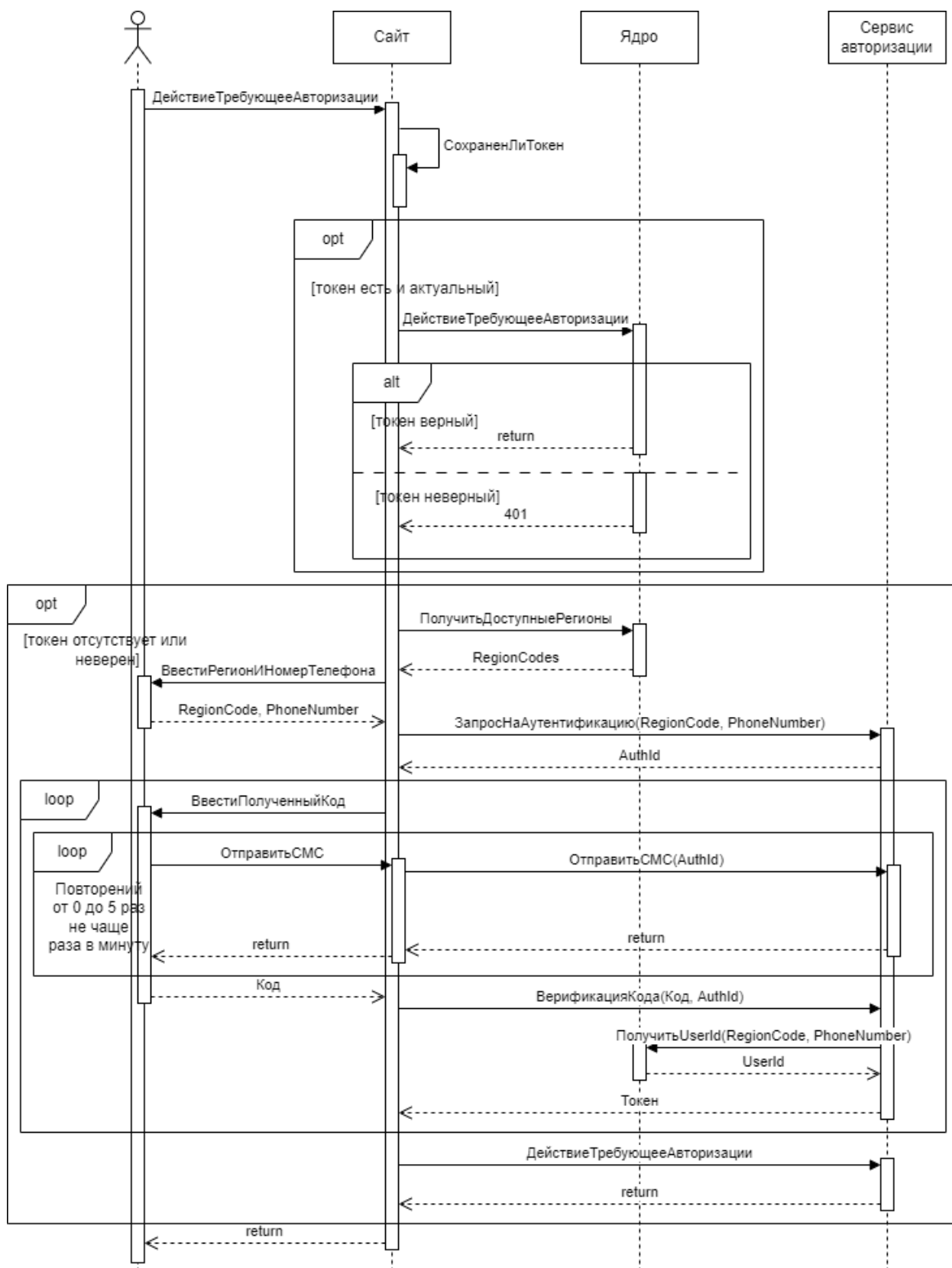


Рисунок Р.1 – Диаграмма последовательности “Авторизация по телефону”

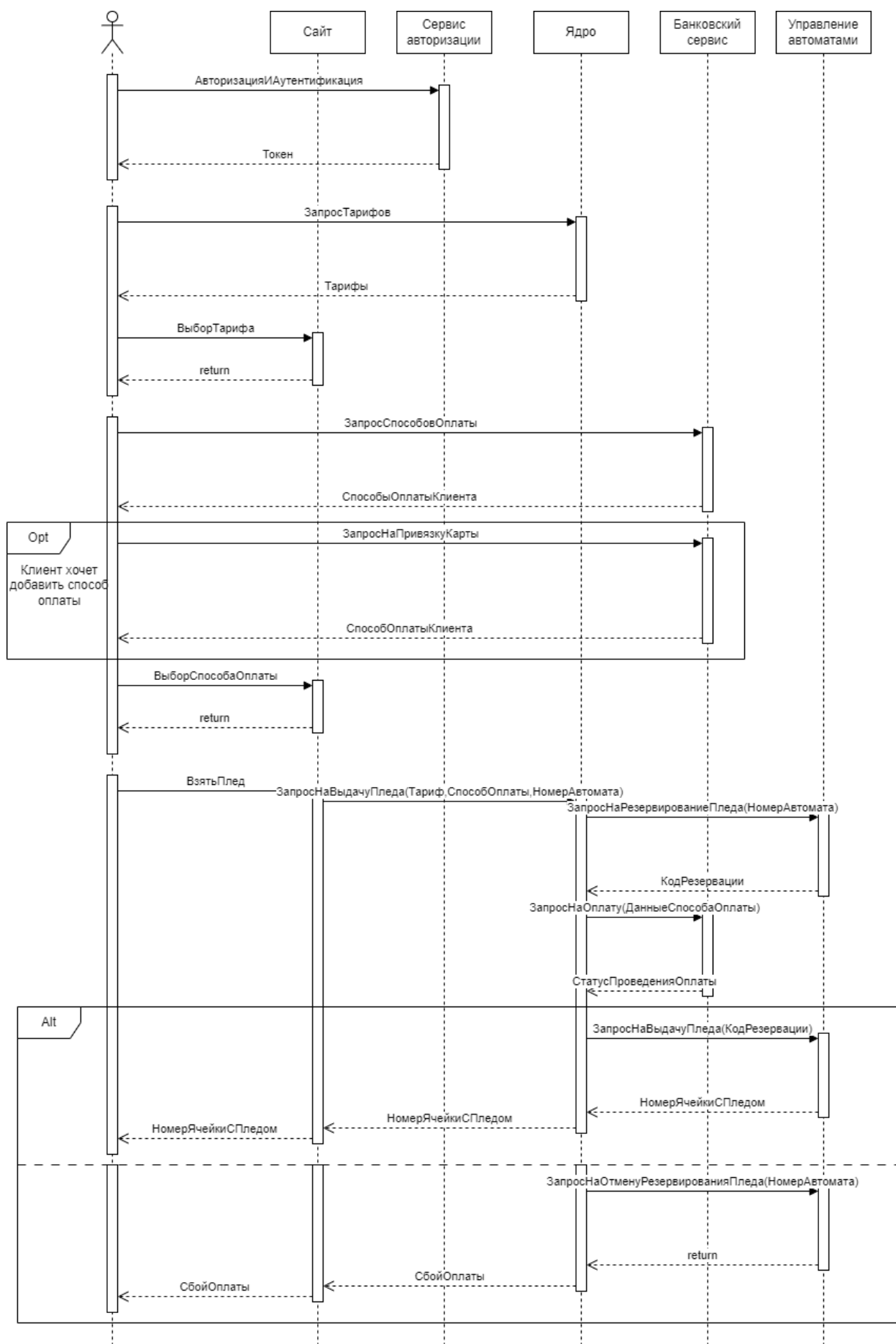


Рисунок Р.2 – Диаграмма последовательности “Взять плед”

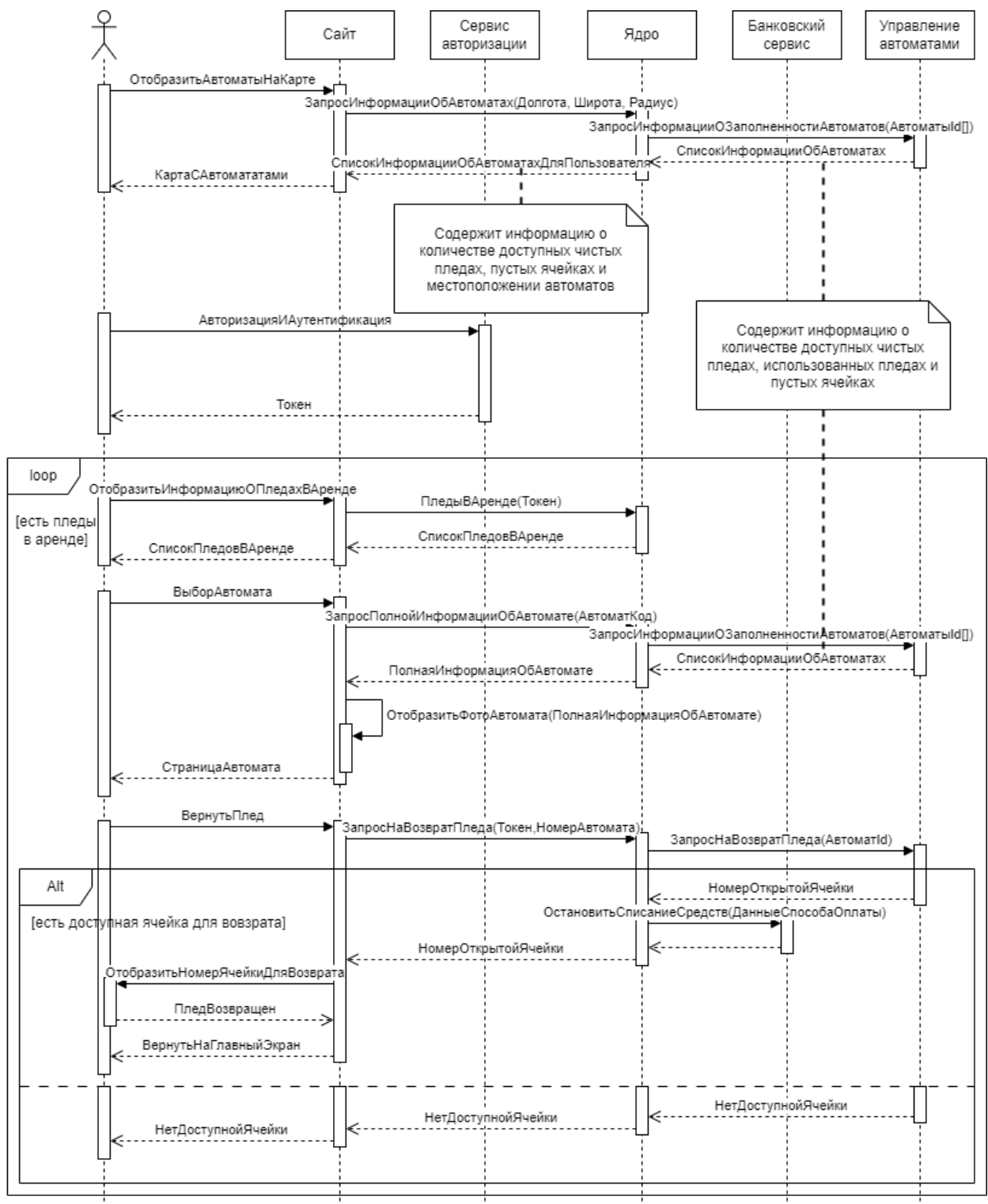


Рисунок Р.3 – Диаграмма последовательности “Вернуть плед”

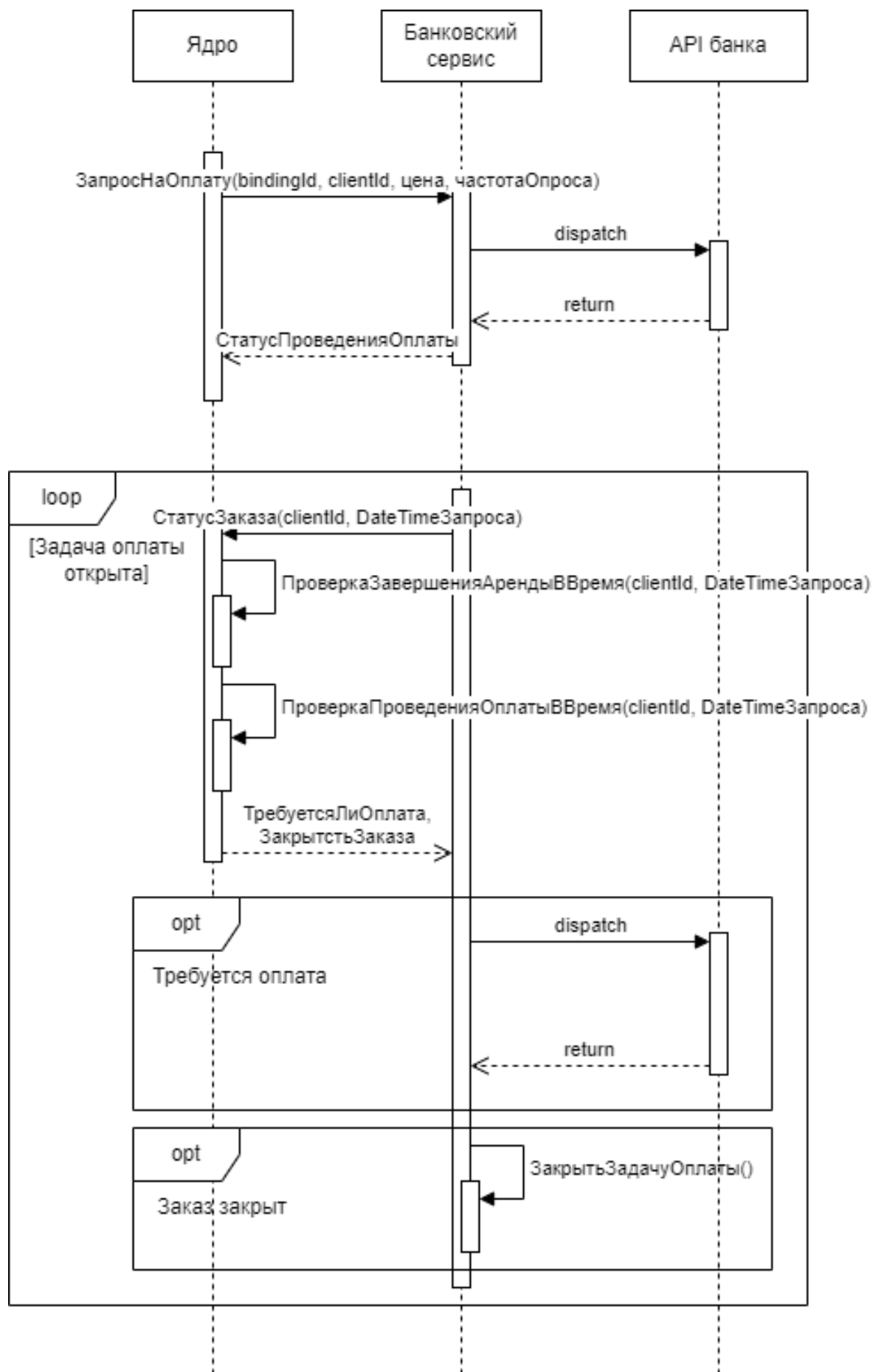


Рисунок Р.4 – Диаграмма последовательности “ЗапросНаОплату”

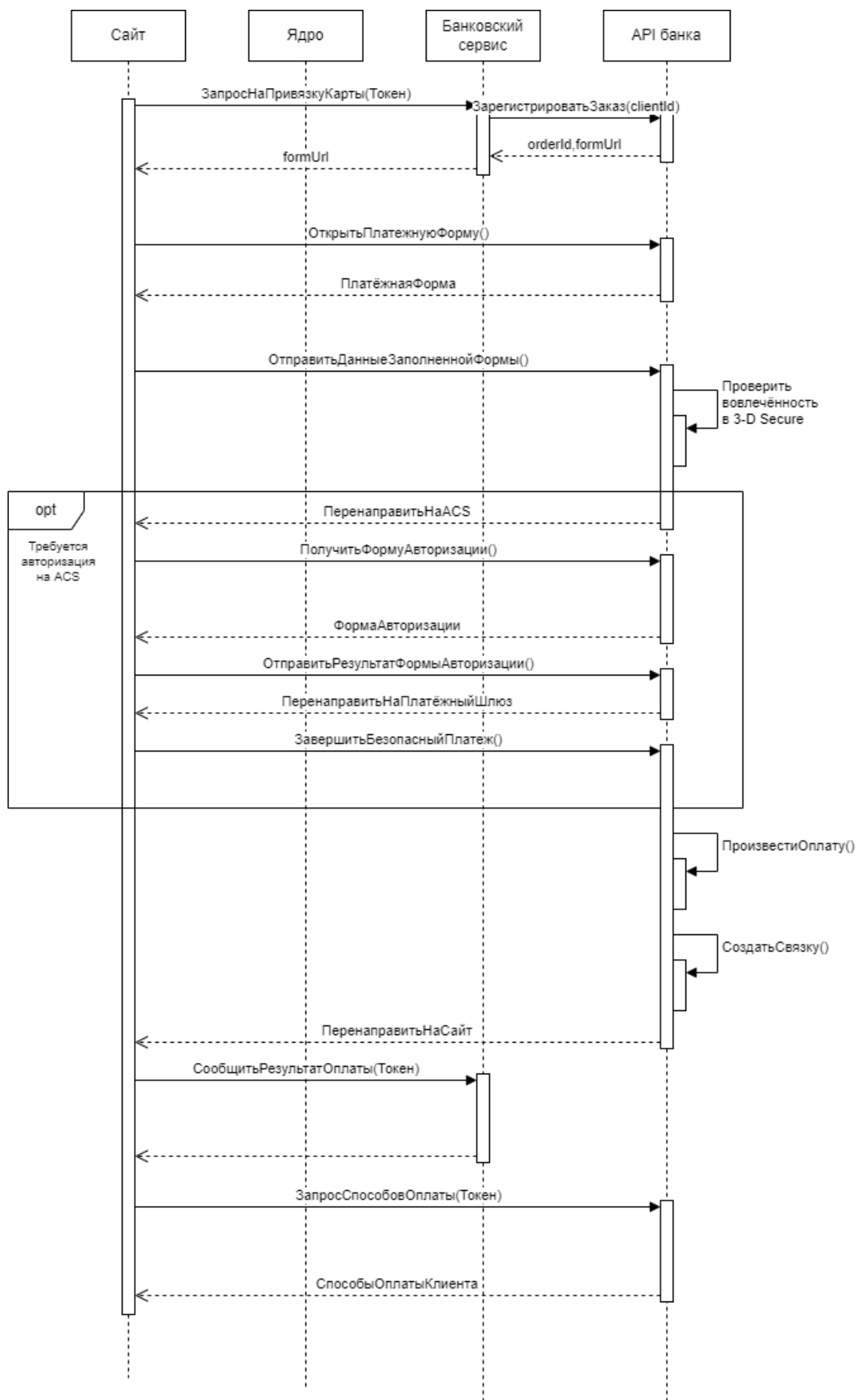
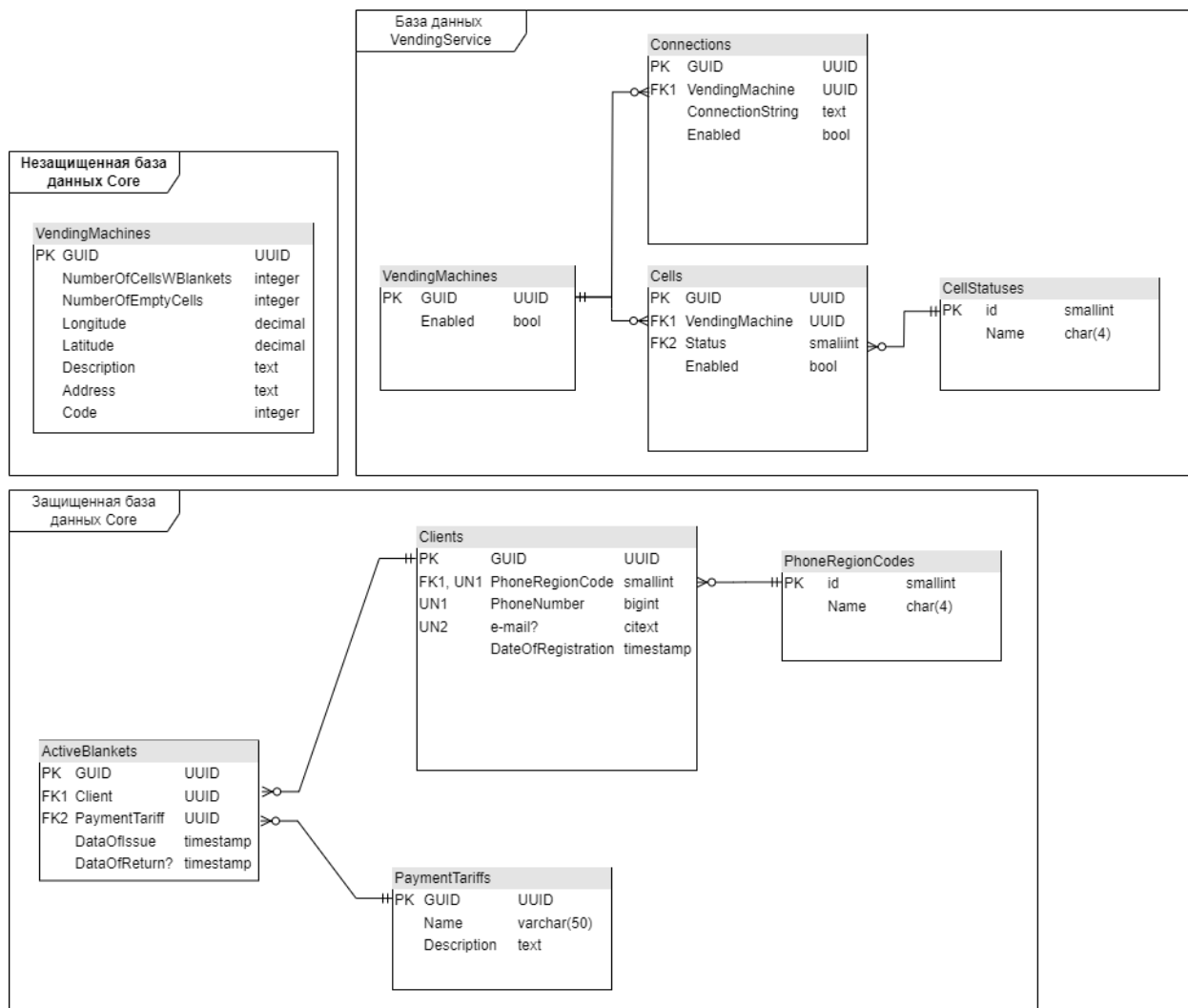


Рисунок Р.5 – Диаграмма последовательности “ЗапросНаПривязкуКарты”

ПРИЛОЖЕНИЕ С

Схема базы данных



ПРИЛОЖЕНИЕ Т

Реестр рисков проекта

Представлено в файле Реестр рисков проекта.xlsx.

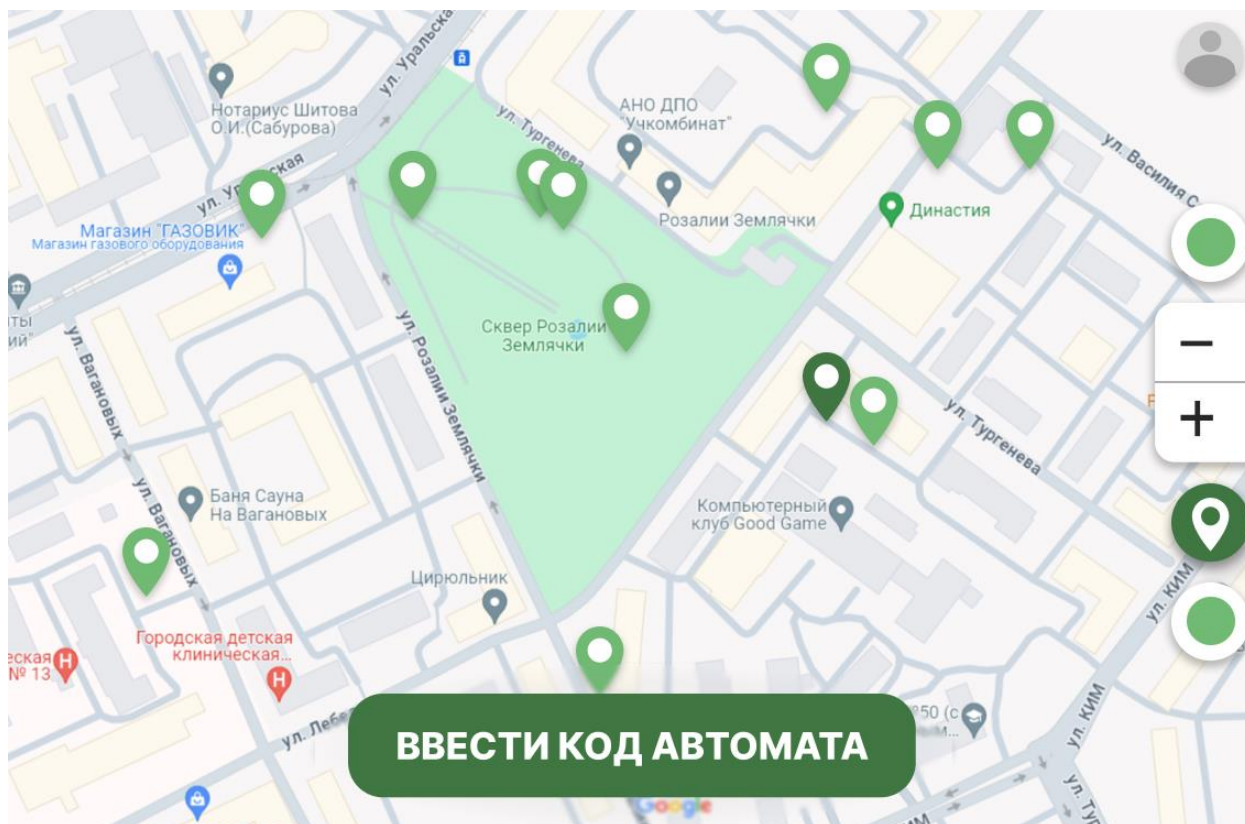
ПРИЛОЖЕНИЕ У

Реагирование на риски проекта

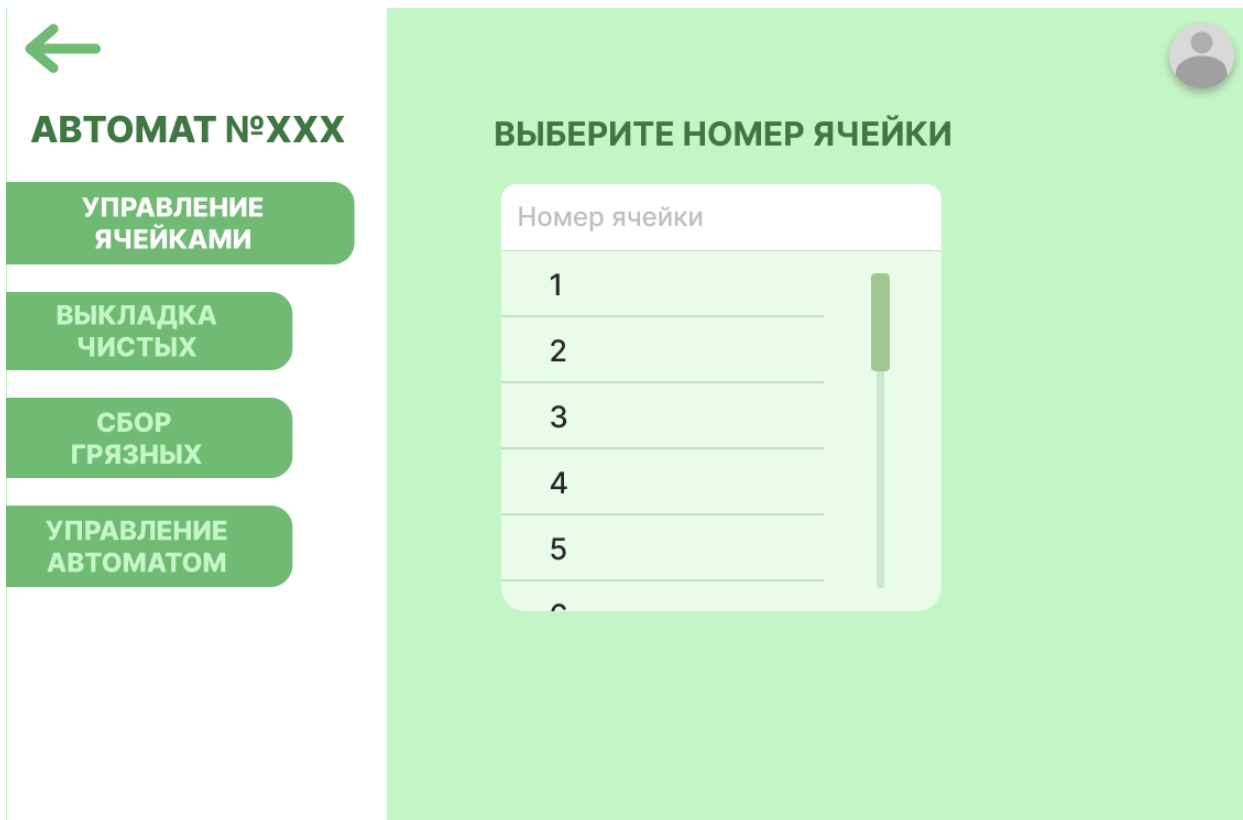
Представлено в файле Реагирование на риски.docx.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ф

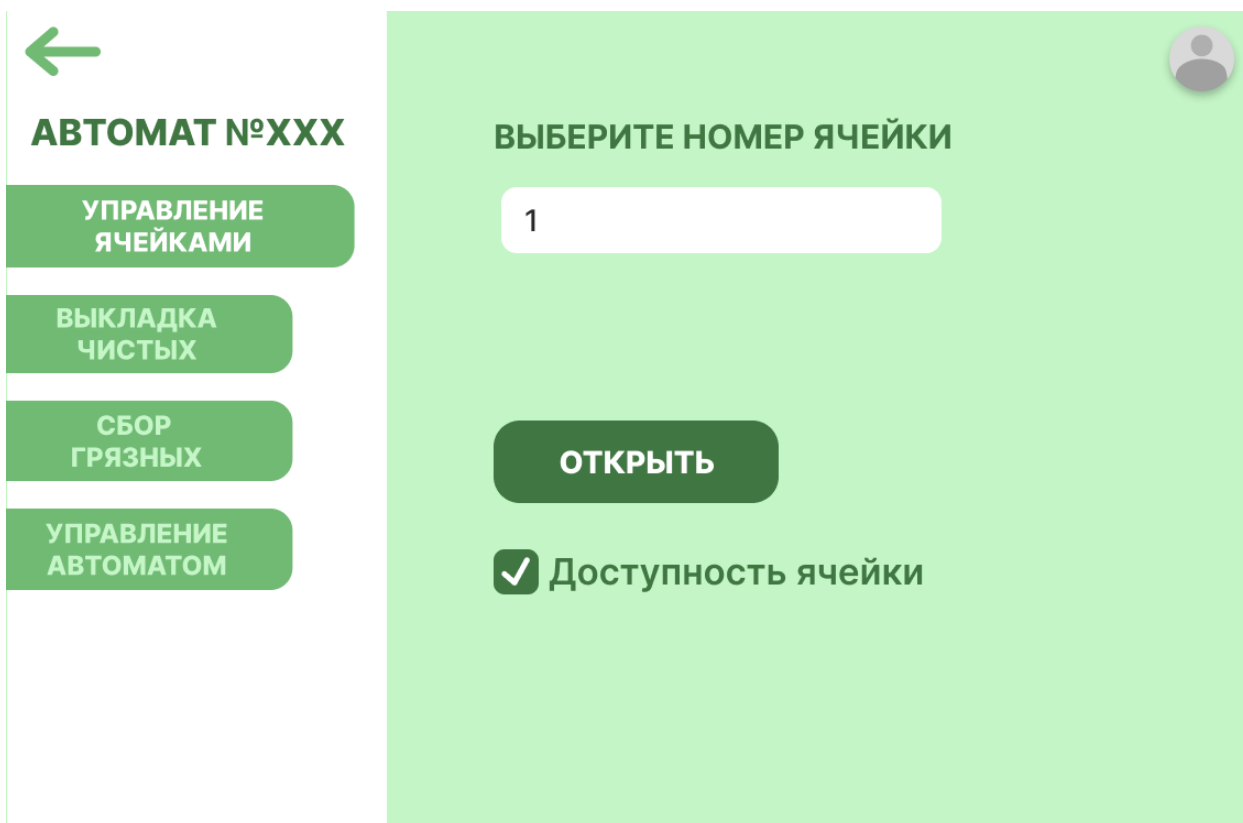
Прототип интерфейса технического сервиса



Главная страница с выбором автомата



Экран управления ячейками (процесс выбора ячейки)



Экран управления ячейками



АВТОМАТ №XXX

УПРАВЛЕНИЕ
ЯЧЕЙКАМИ

ВЫКЛАДКА
ЧИСТЫХ

СБОР
ГРЯЗНЫХ

УПРАВЛЕНИЕ
АВТОМАТОМ

< ПРЕДЫДУЩАЯ

СЛЕДУЮЩАЯ >

ТЕКУЩАЯ ЯЧЕЙКА №X

ОТОКРЫТЬ ЯЧЕЙКУ

ЗАВЕРШЕНИЕ
ВЫКЛАДКИ

Экран выкладки плодов



АВТОМАТ №XXX

УПРАВЛЕНИЕ
ЯЧЕЙКАМИ

ВЫКЛАДКА
ЧИСТЫХ

СБОР
ГРЯЗНЫХ

УПРАВЛЕНИЕ
АВТОМАТОМ

< ПРЕДЫДУЩАЯ

СЛЕДУЮЩАЯ >

ТЕКУЩАЯ ЯЧЕЙКА №X

ОТКРЫТЬ ЯЧЕЙКУ

ЗАВЕРШЕНИЕ
СБОРА

Экран сбора грязных плодов

ПРИЛОЖЕНИЕ X

Отчет о пилотном внедрении

Представлено в файле Отчет о пилотном внедрении.docx.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ц

Акт о внедрении

Представлено в файле *Акт о внедрении.docx*.