Заметки курса «Современная оптика»

Лектор: Колдунов Л. М.

Восторженные слушатели: Хоружий К.

Примак Е.

От: 22 февраля 2021 г.

Содержание

1	Гео	метрическая оптика	
	1.1	Волновое уравнение	
		Уравнения эйконала	
		Принцип Ферма	
	1.4	Траектория луча (?)	
	1.5	Уравнение луча в параксиальном приближение	
	1.6	Пример слоистой среды	
2	Матричная оптика		
	2.1	Матрица перемещения	
	2.2	Матрица преломления на сферической поверхности	
	2.3	Общий подход	
		Задачи	
2	Mar	гричная оптика (Продолжение)	
J		Периолические оптические системы	

1 Геометрическая оптика

1.1 Волновое уравнение

В общем оптика устроена как-то так: ГО \subset ВО \subset ЭО \subset КО. Вспомним уравнения Максвелла

$$\begin{cases} \operatorname{div} \mathbf{D} = 4\pi\rho \\ \operatorname{div} \mathbf{B} = 0 \end{cases}$$

$$\operatorname{rot} \mathbf{E} = -\frac{1}{c} \frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} \qquad \Rightarrow \quad \operatorname{rot} \operatorname{rot} \mathbf{E} = -\frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t} \operatorname{rot} \mathbf{B} \qquad \Rightarrow \quad \nabla^2 \mathbf{E} - \frac{\varepsilon\mu}{c^2} \frac{\partial^2 \mathbf{E}}{\partial t^2} = 0$$

$$\operatorname{rot} \mathbf{H} = \frac{4\pi}{c} \mathbf{j} + \frac{1}{c} \frac{\partial \mathbf{D}}{\partial t}.$$

Будем считать, что нет свободных токов и зарядов. Как вариант, можно найти решение в виде

$$\boldsymbol{E} = \boldsymbol{E}_0 \exp\left(i\omega t - \boldsymbol{k} \cdot \boldsymbol{r}\right).$$

Важно, что верны формально замены

$$\frac{\partial}{\partial t} \to i\omega, \qquad \begin{cases} \partial_x \to -ik_x, \\ \partial_y \to -ik_y, \\ \partial_z \to -ik_z, \end{cases} \Rightarrow \nabla \to -i\mathbf{k}, \qquad \nabla^2 \to -k^2.$$

Приходим к уравнению вида

$$-k^2 \boldsymbol{E} + \frac{\varepsilon \mu}{c^2} \omega^2 \boldsymbol{E} = 0 \quad \Rightarrow \quad \frac{\omega^2}{k^2} = \frac{c^2}{\varepsilon \mu}, \quad \to \quad \frac{\omega}{k} = \frac{c}{\sqrt{\varepsilon \mu}} = \frac{c}{\sqrt{\varepsilon}} = \frac{c}{n}.$$

Можем посмотреть на $\omega t - \mathbf{k} \cdot \mathbf{r} = \mathrm{const.}$ Тогда

$$\omega dt - k dz = 0, \quad \Rightarrow \quad \frac{dz}{dt} = \frac{\omega}{k}$$

1.2 Уравнения эйконала

- 1. Свет распространяется в виде лучей.
- 2. Среда характеризуется показателем преломления n, более того $c_{\rm cp} = c/n$.
- 3. $\int n \, dl \to \min$ (принцип Ферма).

Def 1.1. Оптический путь можем определить, как

$$S = \int_{A}^{B} n(\mathbf{r}) \, dl.$$

Посмотрим на уравнение

$$abla^2 \boldsymbol{E} - rac{n^2}{c^2} rac{\partial^2 \boldsymbol{E}}{\partial t^2} = 0, \quad \Rightarrow \quad E(\boldsymbol{r}, t) = a(\boldsymbol{r}) \exp\left(ik_0 \Phi(\boldsymbol{r}) - i\omega t\right),$$

где $\Phi(r)$ называем *эйконалом*, а a - амплитуда.

Тогда формально получаем следующее:

$$\frac{\partial}{\partial t} \to -i\omega, \ \frac{\partial^2}{\partial t^2} \to -\omega^2, \qquad \frac{\partial}{\partial x} E = a_x' \exp(\ldots) + a(\mathbf{r})ik_0 \Phi_x' \exp(\ldots),$$

И для второй производной

$$\frac{\partial^2 E}{\partial x^2} = a''_{xx} \exp(\dots) + 2ik_0 a'_x \Phi'_x \exp(\dots) + ik_0 a \Phi''_{xx} \exp(\dots) - a(r)k_0^2 |\Phi'_x|^2 \exp(\dots).$$

Таким образом нашли ΔE

$$\nabla^2 E = \nabla^2 a \exp(\ldots) - a(\mathbf{r}) k_0^2 |\operatorname{grad} \Phi|^2 \exp(\ldots) + i \left(2k_0 (\operatorname{grad} a, \operatorname{grad} \Phi) + k_0 a \nabla^2 \Phi \right) \exp(\ldots).$$

Внимательно посмотрели на волновое уравнение, решили сгруппировать вещественную часть и мнимую

$$\nabla^2 a \exp(\ldots) - a(\boldsymbol{r}) k_0^2 |\operatorname{grad} \Phi|^2 \exp(\ldots) + \frac{\omega^2}{c^2} n^2 a \exp(\ldots) = 0, \quad \Rightarrow \quad |\operatorname{grad} \Phi|^2 = \underbrace{\frac{1}{a l_0^2} \nabla^2 a}_{\text{H3M. aMIJ.}} + n^2.$$

 $^{^{1}}$ Будем считать, что лучу нужно проходить больший оптический путь.

Ну, будем считать, что (настоящая область применимости волновой оптики)

$$\left|\lambda \frac{\partial^2 a}{\partial x^2}\right| \ll \left|\frac{\partial a}{\partial x}\right|, \quad \Leftrightarrow \quad \left|\lambda \frac{\partial a}{\partial x}\right| \ll a, \quad \lambda \to 0.$$

И приходим к уравнению Эйконала

Ещё раз вспомним, что волновой фронт имеет вид

$$\omega t - k_0 \Phi = \text{const.}$$

Запишем, что (живём вдоль S)

$$\operatorname{grad} \Phi = nS, \qquad \|S\| = 1, \qquad \frac{\partial \Phi}{\partial S} = n.$$

Тогда

$$\omega dt - k_0 d\Phi = 0, \quad \Rightarrow \quad \omega dt = k_0 d\Phi = k_0 \frac{\partial \Phi}{\partial S} dS = k_0 n dS.$$

1.3 Принцип Ферма

Пусть Ф – однозначно задан, тогда

$$\operatorname{grad} \Phi = n\boldsymbol{S}, \quad \Rightarrow \quad \oint n\boldsymbol{S} \cdot \, d\boldsymbol{l} = 0, \quad \Rightarrow \quad \int_{ACB} n\boldsymbol{S} \cdot \, d\boldsymbol{l} = \int_{ADB} n\boldsymbol{S} \cdot \, d\boldsymbol{l}.$$

Ho $\boldsymbol{S} \cdot d\boldsymbol{l} = S dl = dl$ на ACB. Тогда

$$\int_{ACB} n \, dl = \int_{ADB} n \boldsymbol{S} \cdot \, d\boldsymbol{l} \leqslant \int_{ADB} n \, dl.$$

Что доказывает принцип Ферма.

1.4 Траектория луча (?)

Для луча верно, что

$$nS = \operatorname{grad} \Phi, \qquad |d\mathbf{r}| = dl, \qquad S = \frac{d\mathbf{r}}{dl}.$$

В таком случае верно, что

$$n\frac{d\mathbf{r}}{dl} = \operatorname{grad}\Phi, \quad \Rightarrow \quad \frac{d}{dl}(n\frac{d\mathbf{r}}{dl}) = \frac{d}{dl}\operatorname{grad}\Phi = \operatorname{grad}\frac{d\Phi}{dl} = \operatorname{grad}n.$$

Получили уравнение траектории луча

$$\frac{d}{dl}\left(n\frac{d\mathbf{r}}{dl}\right) = \operatorname{grad} n \ . \tag{1.2}$$

Например, в однородной среде

$$n = \mathrm{const}, \quad \Rightarrow \quad \frac{d^2 \mathbf{r}}{dl^2} = 0, \quad \Rightarrow \quad \mathbf{r} = \mathbf{a}l + \mathbf{b}.$$

Можно сделать ещё так (найти кривизну траектории?)

$$S\frac{dn}{dl} + n\frac{dS}{dl} = \nabla n, \quad \Rightarrow \quad \frac{dS}{dl} = \frac{1}{n}\left(\nabla n - S\frac{dn}{dl}\right).$$

Получаем (вспомнив трёхгранник Френе)

$$\frac{\boldsymbol{N}}{R} = \frac{1}{n} \left(\nabla n - \boldsymbol{S} \frac{dn}{dl} \right), \quad \Rightarrow \quad 0 < \frac{N^2}{R} = \frac{(\boldsymbol{N} \cdot \nabla n)}{n},$$

или

$$(N \cdot \nabla n) > 0, \quad \Rightarrow \quad$$
 луч поворачивает в \(\gamma n.\) (1.3)

1.5 Уравнение луча в параксиальном приближение

Пусть есть некоторая n(y). Пусть луч движется $\theta(y)$, рассмотрим ситуацию преломления, тогда

$$n(y)\cos\theta(y) = n(y+dy)\cos\theta(y+dy), \quad \Rightarrow \quad \left(n(y) + \frac{dn}{dy}\Delta y\right)(\cos\theta(y) - \sin\theta(y)).$$

Раскрыв скобки, получим

$$n(y)\cos\theta(y) = n(y)\cos\theta(y) + \frac{dn}{dy}\cos\theta(y)\Delta y - n(y)\sin\theta(y)\frac{d\theta}{dy}\Delta y.$$

Запишем чуть аккуратнее:

$$\frac{dn}{dy}\cos\theta(y) = n(y)\sin\theta(y)\frac{d\theta}{dy},$$

Считая, что $\sin \theta(y) \approx \theta(y) = dy/dx$, тогда

$$\frac{1}{n}\frac{dn}{dy} = \operatorname{tg}\theta \frac{d\theta}{dy} = \frac{d\theta}{dx} = \frac{d^2y}{dx^2}, \quad \Rightarrow \quad y''_{xx} = \frac{1}{n}\frac{dn}{dy}.$$
 (1.4)

1.6 Пример слоистой среды

Рассмотрим вещество с коммерческим названием SELFOC и переменным показателем преломления вида

$$n^2 = n_0^2 (1 - \alpha^2 y^2)$$

Считая $\alpha y \ll 1$, подставляя в уравнение луча находим, что

$$y_{xx}^{"} = \frac{1}{n_0(1 - \alpha^2 y^2)^{1/2}} \frac{dn}{dy} = \frac{-n_0 \alpha^2 y}{n_0} = -\alpha^2 y,$$

и мы снова всё свели к гармоническому осциллятору.

Нужно ещё разобрать мнимую часть, в которой сидит факт об отсутствии взаимодействия лучей.

2 Матричная оптика

Будем рассматривать оптически центрированные системы, введем нормально к OX ось OY. Всё у нас аксиально симметрично, тогда луч можно характеризовать

$$\{y_1, \theta_1\} \to \{y_1, n_1\theta_1\},\$$

где принято обозначение $n\theta \stackrel{\text{def}}{=} V$.

Вообще после прохождения оптической системы можем записать, что происходит некоторое линейное преобразование

$$\begin{pmatrix} y_2 \\ n_1 \theta_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ n_1 \theta_1 \end{pmatrix}.$$

2.1 Матрица перемещения

Пусть луч распространяется в однородной среде, под θ_1 распространяется, тогда $\theta_2 = \theta_1$. Что произошло с y? Ну, $y_2 = y_1 + l\theta_1$, тогда

$$\begin{pmatrix} y_2 \\ n_2 \theta_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & l/n \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ n_1 \theta_1 \end{pmatrix}, \qquad \begin{pmatrix} y_2 \\ \theta_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & l \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ n_1 \end{pmatrix}, \tag{2.1}$$

где соответствующую матрицу обозначим за T.

2.2 Матрица преломления на сферической поверхности

Есть некоторая ось OX, будем считать радиус кривизны положительным, если он идёт направо. Смотреть рис. O2.1. Верно, что

$$n_1\beta_1 = n_2\beta_2,$$
 $\beta_1 = \theta_1 + \alpha,$ $\beta_2 = \theta_2 + \alpha.$

Тогда,

$$\alpha = \frac{y_1}{R}, \quad \Rightarrow \quad n_2 \theta_2 = n_1 \theta_1 + (n_1 - n_2) \frac{y_1}{R}, \quad \Leftrightarrow \quad V_2 = V_1 + \frac{n_1 - n_2}{R} y_1.$$

Теперь можем записать матрицу преломления P

$$P(y,V) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{n_2 - n_1}{R} & 1 \end{pmatrix}, \qquad P(y,\theta) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{n_2 - n_1}{n_2 R} & \frac{n_1}{n_2} \end{pmatrix}, \tag{2.2}$$

где $(n_2 - n_1)/R$ называют оптической силой.

2.3 Общий подход

Пусть есть схема рис. 02.2, тогда

$$\underbrace{M_3M_2M_1}_{M} \boldsymbol{a} = \boldsymbol{b}, \qquad \Leftrightarrow \qquad \boldsymbol{a} = M_1^{-1}M_2^{-1}M_3^{-1}\boldsymbol{b}.$$

Посмотрим на коэффициенты, приравнивая их к 0. Пусть

$$\begin{pmatrix} y_2 \\ \theta_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B \\ C & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ \theta_1 \end{pmatrix},$$

тогда $\theta_2 = cy_1$, тогда при D = 0, получается, что $O\Pi_1$ – фокальная плоскость (слева).

Пусть B = 0, тогда $y_2 = Ay_1$, тогда это изображение, и говорим, что эти плоскости сопряженные, а коэффициент $A - \kappa o \Rightarrow \phi \phi$ ициент поперечного увеличения.

Пусть C=0, тогда $\theta_2=\theta_1 D$, что соответствует телескопической системой, а коэффициент $D-\kappa o$ эффициент углового увеличения.

Теперь рассмотрим A = 0, получается, что это фокальная плоскость справа.

2.4 Задачи

Пример №0

Рассмотрим преломление на первой границе, где

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{n-1}{R_2} & n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1-n}{nR_1} & 1/n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{n-1}{R_2} + \frac{1-n}{R_1} & 1 \end{pmatrix},$$

получается оптическая сила системы получилась равной

$$(n-1)\left(-\frac{1}{R_2}+\frac{1}{R_1}\right),\,$$

согласно определению.

Найдём теперь после линзы изображение объекта (рис. О2.4)

$$\begin{pmatrix}1&b\\0&1\end{pmatrix}\begin{pmatrix}1&0\\-1/F&1\end{pmatrix}\begin{pmatrix}1&a\\0&1\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}1-\frac{b}{F}&b\\-\frac{1}{F}&1\end{pmatrix}\begin{pmatrix}1&a\\0&1\end{pmatrix}=\begin{pmatrix}1-b/F&a(1-b/F)+b\\-1/F&-a/F+1\end{pmatrix}.$$

Для сопряженности плоскостей необходимо и достаточно, чтобы B=0, то есть

$$a+b-rac{ab}{F}=0, \quad \Rightarrow \quad rac{1}{a}+rac{1}{b}=rac{1}{F}.$$

Тогда увеличение можно увидеть в A = 1 - b/F.

Пример №2

Показатель преломления n=1.56, высота стрелки h=2 мм, в переменных (y,V) запишем (см. рис. 02.5)

$$\begin{pmatrix} 1 & x/n \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -0.56/2.8 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 15 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 - \frac{x}{7.8} & 15 - \frac{x}{0.78} \\ -0.2 & -2 \end{pmatrix},$$

требуя сопряженности плоскостей

$$15 - \frac{x}{0.78} = 0, \quad \Rightarrow \quad x = 11.7 \text{ cm}.$$

Коэффициент увеличения а-ля 1/D, то есть равен -1/2.

Пример №4

Параллельный пучок света проходит через шарик радиуса R=1 см, с показателем преломления n=1.4. С шариком n=2 луч собирается на полюсе шарика. В общем случае

$$\begin{pmatrix} 1 & F \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{-(1-n)}{-R} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \frac{2R}{n} \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{n-1}{R} & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{2F(n-1)+(n-2)R}{nR} & \frac{F(-n)+2F+2R}{n} \\ \frac{2-2n}{nR} & \frac{2}{n} - 1 \end{pmatrix},$$

тогда

$$-2F(n-1) = R(n-2).$$

Пример №11

См. рис. О2.5. Пусть оптические силы P_1 и P_2 , а расстояние l, тогда

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{1}{F_2} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & l \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{1}{F_1} & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 - \frac{l}{F_1} & l \\ -\frac{F_1 + F_2 - l}{F_1 F_2} & 1 - \frac{l}{F_2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 - P_1 & l \\ P_1 + P_2 - P_1 P_2 l & 1 - P_2 \end{pmatrix}.$$

Давайте считать 1/F = (n-1)G. Хочется избавиться от зависимости от n. Тогда

$$l = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{(n-1)G_1} + \frac{1}{(n-1)G_2} \right) = \frac{F_1 + F_2}{2}.$$

3 Матричная оптика (Продолжение)

Обобщение на случай отражения

Была некоторая матрица преломления

$$P(y,V) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{n_2 - n_1}{R} & 1 \end{pmatrix},$$

и матрица распространения

$$T = \begin{pmatrix} 1 & l/n \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

В случае отражения видимо хочется заменить $n \to -n$. Знак θ определяется, как вниз, или вверх.

Пусть теперь $n_1 = n, n_2 = -n,$ тогда матрица отражения

$$R = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -(-n-n)/r & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2n/r & 1 \end{pmatrix}.$$

Так фокусное расстояние для сферического зеркала R/2, что логично. В случае же, если мы захотим следить за направлениями осей, то можно вернуться к переменным $\{z,\theta\}$.

Пример 1 (плоскопараллельная пластина)

Пусть есть пластинка толшины h, то

$$\begin{pmatrix} 1h/n & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}^N = \begin{pmatrix} 1 & hN/n \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Пример 2 (плоскопараллельная пластина)

Задача 13, см. рис. 03.1, блокнот 3, что позволяет построить матрицу отражения. Если добавить распространения в воздухе, то можно поговорить про фокальные плоскости.

3.1 Периодические оптические системы

Пусть есть некоторая периодическая система с матрицей ABCD, действующая на луч $\{y_0, V_0\}$

$$\begin{pmatrix} y_m \\ V_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix}^m \begin{pmatrix} y_0 \\ V_0 \end{pmatrix}.$$

Хотелось бы понять на устойчивость такого действия системы на луч, для этого посмотрим на

$$\begin{pmatrix} y_{m+1} \\ V_{m+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_m \\ V_m \end{pmatrix}, \quad \Rightarrow \quad \begin{cases} y_{m+1} = Ay_m + Bv_m \\ v_{m+1} = Cy_m + Dv_m \end{cases} \quad \Rightarrow \quad V_m = \frac{y_{m+1} - Ay_m}{B},$$

теперь можем, забыв про V, говорить про y_m

$$\frac{y_{m+1} - Ay_{m+1}}{B} = Cy_m + \frac{D(y_{m+1} - Ay_m)}{B}, \quad \Rightarrow \quad y_{m+2} - Ay_{m+1} = BCy_m + D(y_{m+1} - Ay_m)$$

и, наконец,

$$y_{m+2} - (A+D)y_{m+1} + (AD-BC)y_m = 0,$$

которое решается также, как и диффур, подстановкой $y_m = y_0 h^m$, тогда

$$y_m = y_0 h^m, \quad \Rightarrow \quad h^2 - (A+D)h + 1 = 0,$$

считая $\operatorname{tr} M = A + D \stackrel{\text{def}}{=} 2b$, находим, что

$$h^2 - 2bh + 1 = 0, \quad \Rightarrow \quad h_{1,2} = b \pm \sqrt{b^2 - 1}$$

что приводит нас к некоторому к следующей классификации

|b| > 1 – неустойчивый режим

|b| = 1 – граница

|b| < 1 – устойчивость

Рассмотрим b < 1 и для удобства положим $b = \cos \varphi$, тогда

$$h_{1,2} = \cos \varphi \pm i \sin \varphi = e^{i\varphi}, \quad \Rightarrow \quad y_m = \alpha_1 e^{im\varphi} + \alpha_2 e^{-im\varphi} = y_{\text{max}} \sin(m\varphi + \varphi_0),$$

где подчеркнутые параемтры определяются начальными условиями.

Стоит заметить, что хотелось бы θ_m периодической.

Пример 2

См. рис. ОЗ.2, блокнот 3. Получаем b

$$b = \frac{2 - f/F}{2}, \quad |b| < 1, \quad \Rightarrow \quad 0 < \frac{d}{F} < 4.$$

Пусть d=F, тогда b=1/2, соответственно $b=\cos\varphi$, и $\varphi=\pi/3$, получается система будет периодичной. При d=2F, b=0. При d=0 получим одну линзу. При d=4F будем понятная картинка.

Пример 3 (Оптический резонатор)

Матрица будет выглядеть так (см. Блокнот). Тогда b

$$b = 2\left(\underbrace{1 + \frac{L}{R_1}}_{g_1}\right) \left(\underbrace{1 + \frac{L}{R_2}}_{g_2}\right) - 1,$$

и рассмотрим $0 \leqslant g_1g_2 \leqslant 1$.

Другой случай это симметричный кофоканый резонатор, тогда $R_1=-L$, и $R_2=-L$.