

Я не придумал как озаглавить, а называть "дз по дифурам" как-то
скучно

Шишкин П.Е.

19 февраля 2021 г.

Содержание

1	Задача Коши	1
1.1	С. §5: 26	1
1.2	С. §5: 28a	2
1.3	С. §6: 36	3
1.4	С. §6: 49	4
1.5	Ф.: 1065	6
1.6	Ф.: 1066	6
1.7	Ф.: 1067*	7
1.8	T1	7
1.9	T2	7
2	Линейные уравнения с переменными коэффициентами	8
2.1	Ф.: 649	8
2.2	Ф.: 664	9
2.3	Ф.: 667	9
2.4	Ф.: 668*	9
2.5	Ф.: 673	10
2.6	Ф.: 678	10
2.7	Ф. §22:47*	10
2.8	Ф. §22:59	11
2.9	С. §9: 10	11
2.10	С. §9: 31	12
2.11	С. §9: 53	12
2.12	С. §9: 64	12
2.13	С. §9: 68(a)	12
2.14	T3	12

1 Задача Коши

1.1 С. §5: 26

а) Нет

Доказательство. Предположим существуют 2 различные интегральные кривые $g(x)$, $h(x)$ которые касаются в точке (x_0, y_0) . Тогда:

$$g(x_0) = h(x_0) = y_0 \quad (1)$$

$$g'(x_0) = h'(x_0) = y_0 \quad (2)$$

Рассмотрим Задачу Коши:

$$f(y', y, x) = 0 \quad (3)$$

По теореме о существовании и единственности решения ЗК у данного уравнения существует ровно одно решение с начальным условием $y(0) = y_0$. Это означает что $h(x)$ и $g(x)$ совпадает, что противоречит условию о различности. \square

б) Нет. Доказательство полностью аналогично, кроме использования второго начального условия.

Доказательство. Предположим существуют 2 различные интегральные кривые $g(x)$, $h(x)$ которые касаются в точке (x_0, y_0) . Тогда:

$$g(x_0) = h(x_0) = y_0 \quad (4)$$

$$g'(x_0) = h'(x_0) = y_0 \quad (5)$$

Рассмотрим Задачу Коши:

$$f(y'', y', y, x) = 0 \quad (6)$$

По теореме о существовании и единственности решения ЗК у данного уравнения существует ровно одно решение с начальными условиями $y(0) = y_0$, $y'(0) = y'_0$. Это означает что $h(x)$ и $g(x)$ совпадает, что противоречит условию о различности. \square

в) Да

Доказательство. Опять-таки воспользуемся теоремой о существовании и единственности, но здесь нам уже понадобится условие существования а не единственности. Рассмотрим Задачу Коши:

$$f(y''', y'', y', y, x) = 0 \quad (7)$$

с начальными условиями $y(0) = y_0$, $y'(0) = y'_0$. Тогда существуют различные решения для $y''(0) = 1$ и $y''(0) = 963467876436543897658635321$. \square

1.2 С. §5: 28а

Сравним производные y_1 и y_2 . Они пересекаются в точке $(0,0)$. Необходимым условием на n будет:

$$y_1(0)^{(n-1)} \neq y_2(0)^{(n-1)}$$

Посчитаем производные

$$y_1(0)' = 1, y_1(0)'' = 0$$

$$y_2(0)' = 1, y_2(0)'' = 2$$

Таким образом минимальное n будет $2+1=3$. Покажем, что этого достаточно:

Доказательство. Рассмотрим задачу Коши:

$$y''' = 0 \quad (8)$$

С начальными условиями $y(0) = 0$, $y'(0) = 1$, $y''(0) = 0$ и $y(0) = 0$, $y'(0) = 1$, $y''(0) = 2$. Т.к. решение задачи Коши единственно, этими решениями и будут y_1 , y_2 из условия. \square

1.3 С. §6: 36

В уравнении

$$2xy^2y'^2 - y^3y' + 1 = 0 \quad (9)$$

Сделаем замену $\frac{dx}{dy} = p$

$$\begin{cases} \frac{2xy^2}{p^2} - \frac{y^3}{p} + 1 = 0 \\ \frac{dx}{dy} = p \end{cases} \quad (10)$$

Разрешим первое уравнение относительно x

$$\begin{cases} 2x = py - \frac{p^2}{y^2} \\ \frac{dx}{dy} = p \end{cases} \quad (11)$$

Второе уравнение системы 11 можем записать как $dx = pdy$, от первого возьмём дифференциал.

$$\begin{cases} (y^3 - 2p)(ydp - pdy) = 0 \\ \frac{dx}{dy} = p \end{cases} \quad (12)$$

Откуда:

$$\begin{cases} \left[\begin{array}{l} \frac{y^3}{2} = p \\ \frac{dy}{y} = \frac{dp}{p} \\ 2x = py - \frac{p^2}{y^2} \end{array} \right. \end{cases} \quad (13)$$

проинтегрируем второе выражение в совокупности (получим $p = Cy$) и подставим оба уравнения совокупности в уравнение на x :

$$\begin{cases} \left[\begin{array}{l} 8x = y^4 \\ 2x = Cy^2 - C^2 \\ 2x = py - \frac{p^2}{y^2} \end{array} \right. \end{cases} \quad (14)$$

Построим графики полученных кривых Рис. 1

Весьма очевидно, что особым решением, дискриминантной кривой в данном случае будет $8x = y^4$ но, к сожалению, это необходимо доказать :(

Доказательство. Необходимое условие дискриминантной кривой:

$$\begin{cases} \frac{\partial}{\partial p}(2xy^2p^2 - y^3p + 1) = 0 \\ 2xy^2p^2 - y^3p + 1 = 0 \end{cases} \quad (15)$$

Откуда:

$$\begin{cases} p = \frac{y}{4x} \\ 8x = y^4 \end{cases} \quad (16)$$

Как мы видим дискриминантной кривой может быть только $x = y^4/8$, но то что она таковой является надо ещё проверить:

$$\begin{cases} \frac{d}{dy}\left(\frac{Cy^2 - C^2}{2}\right) = \frac{d}{dy}(y^4/8) \\ \frac{Cy^2 - C^2}{2} = y^4/8 \end{cases} \quad (17)$$

Что в итоге даёт:

$$\begin{cases} C = \frac{y^2}{2} \\ 0 = 0 \end{cases} \quad (18)$$

Т.е. $x = y^4/8$ действительно дискриминантная кривая, касающаяся решений вида $Cy^2 - C^2$ при $C \geq 0$ \square

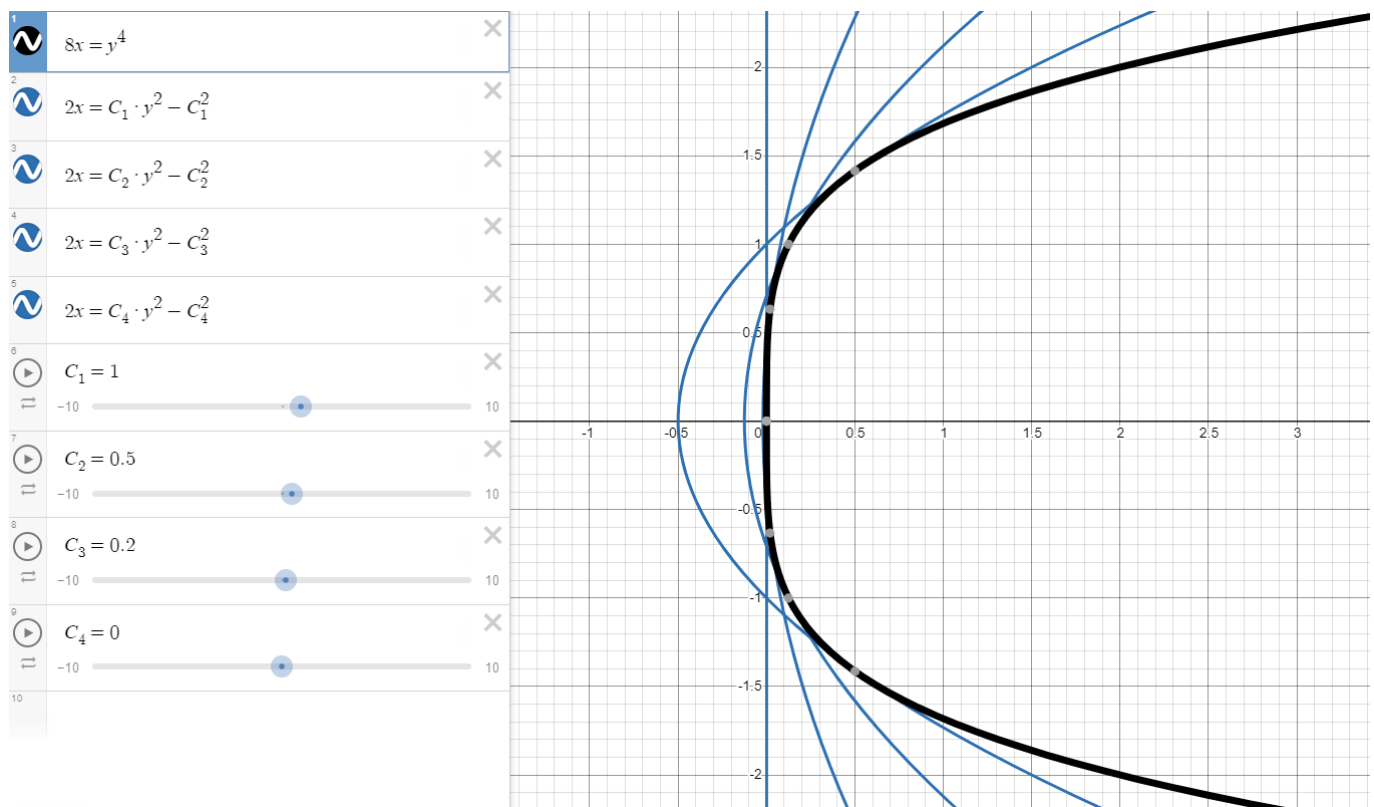


Рис. 1: Интегральные кривые С. §6: 36

1.4 С. §6: 49

Решение полностью аналогично предыдущему, однако в этот раз разрешим уравнение относительно y а не x (это чтобы я не совсем уж весь код копирастил): В уравнении

$$y' - \ln(y') = y - x \quad (19)$$

Сделаем замену $\frac{dy}{dx} = p$ и разрешим первое уравнение относительно y

$$\begin{cases} y = p - \ln(p) + x \\ \frac{dy}{dx} = p \end{cases} \quad (20)$$

Второе уравнение системы (20) можем записать как $dy = p dx$, от первого возьмём дифференциал.

$$\begin{cases} (p - 1)(dp - p dx) = 0 \\ \frac{dy}{dx} = p \end{cases} \quad (21)$$

Откуда:

$$\begin{cases} \begin{cases} p = 1 \\ \frac{dp}{p} = dx \\ y = p - \ln(p) + x \end{cases} \end{cases} \quad (22)$$

проинтегрируем второе выражение в совокупности (получим $p = e^{x+C}$) и подставим оба уравнения совокупности в уравнение на y :

$$\begin{cases} y = 1 + x \\ y = e^{x+C} - C \\ y = p - \ln(p) + x \end{cases} \quad (23)$$

Построим графики полученных кривых Рис. 2

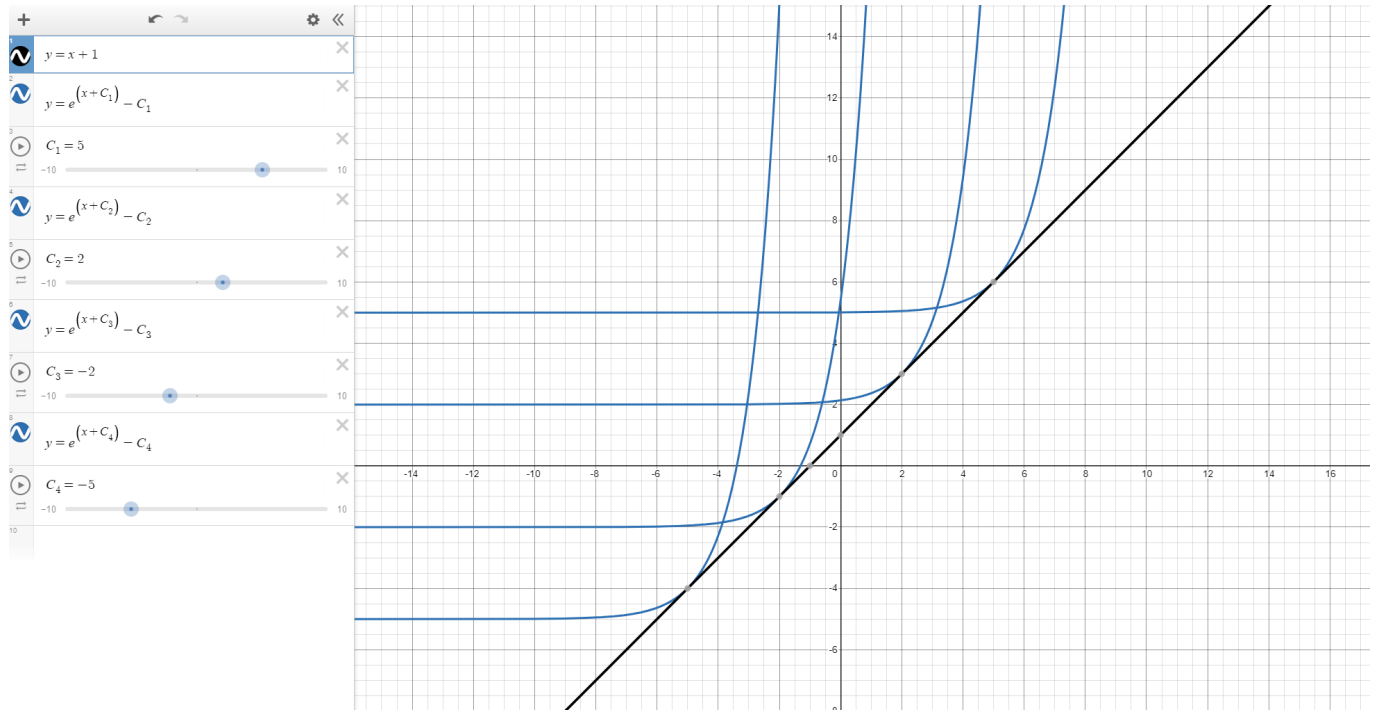


Рис. 2: Интегральные кривые С. §6: 49

Весьма очевидно, что особым решением, дискриминантной кривой в данном случае будет $y = x + 1$ но, к сожалению, это необходимо доказать :(

Доказательство. Необходимое условие дискриминантной кривой:

$$\begin{cases} \frac{\partial}{\partial p}(p - \ln(p) + x - y) = 0 \\ p - \ln(p) + x - y = 0 \end{cases} \quad (24)$$

Откуда:

$$\begin{cases} p = 1 \\ y = x + 1 \end{cases} \quad (25)$$

Как мы видим дискриминантной кривой может быть только $y = x + 1$, но то что она таковой является надо ещё проверить:

$$\begin{cases} \frac{d}{dx}(e^{x+C} - C) = \frac{d}{dx}(x + 1) \\ e^{x+C} - C = x + 1 \end{cases} \quad (26)$$

Что в итоге даёт:

$$\begin{cases} x + C = 0 \\ 0 = 0 \end{cases} \quad (27)$$

Т.е. $y = x + 1$ действительно дискриминантная кривая, касающаяся решений вида $e^{x+C} - C$ уже (в сравнении с предыдущей задачей) при любых C \square

1.5 Ф.: 1065

Для решения задач 1065-1067 воспользуемся следующим фактом (Филиппов с. 109-110) :

Если в системе уравнений

$$\frac{dx_i}{dt} = f_i(t, x_1, \dots, x_n, \mu) \quad (28)$$

с начальными условиями $x_i(0) = a_i(\mu)$ для $i = 1, \dots, n$

μ является параметром, функции f_i и a_i непрерывны и имеют непрерывные производные по x_1, \dots, x_n, μ , то решение имеет непрерывную производную по параметру μ , а производные $\frac{\partial x_i}{\partial \mu} = u_i$ удовлетворяют линейной системе уравнений 29:

$$\frac{du_i}{dt} = \sum_{j=1}^n \frac{\partial f_i}{\partial x_j} u_j + \frac{\partial f_i}{\partial \mu} \quad (29)$$

и начальным условиям $u_i(0) = a'_i(\mu)$. Значения производных в формуле 29 берутся при $x_i = x_i(t)$ - решения системы 28 с заданными начальными условиями.

Теперь можно порешать задачи:

$$y' = 2x + \mu y^2 \quad (30)$$

с начальными условиями: $y(0) = \mu - 1$.

Очевидно решение

$$y(\mu = 0) = x^2 - 1 \quad (31)$$

Рассмотрим теперь решение в нуле уравнения 29. Подставим туда очевидное нам решение 31 и получим:

$$\frac{du}{dx} = x^4 - 2x^2 + 1 \quad (32)$$

Проинтегрируем 32 и получим:

$$u(x) = x^5/5 + 2x^3/3 + x + C \quad (33)$$

Поскольку $u(0) = \frac{d}{d\mu} y(0) = 1$ финальным ответом будет:

$$u = x^5/5 + 2x^3/3 + x + 1 \quad (34)$$

1.6 Ф.: 1066

$$y' = y + y^2 + xy^3 \quad (35)$$

с начальными условиями: $y(2) = y_0$.

Запишем 29 для данной задачи:

$$\frac{du}{dx} = (1 + 2y + 3xy^2)u \quad (36)$$

Подставим в 36 начальные условия при которых нас просят найти u : $y = y_0 = 0$. Проинтегрируем и получим :

$$u(x) = e^{x+c} \quad (37)$$

Осталось только найти константу C . Это тоже не очень трудно: $u(2) = 1$ (в качестве μ мы использовали y_0 а значит производная, очевидно, 1). Значит $C = -2$. И конечный ответ:

$$u(x) = e^{x-2} \quad (38)$$

1.7 Ф.: 1067*

Чтобы скопипастить 1065, ничего не меняя, обозначим x как y , t как x

$$y' = y/x + \mu x e^{-y} \quad (39)$$

с начальными условиями: $y(1) = 1$.

Очевидно решение

$$y(\mu = 0) = x \quad (40)$$

Рассмотрим теперь решение в нуле уравнения 29. Подставим туда очевидное нам решение 40 и $\mu = 0$ получим:

$$\frac{du}{dx} = u/x + x e^{-x} \quad (41)$$

Решим 41 и получим:

$$u(x) = x(C - e^{-x}) \quad (42)$$

Поскольку $u(1) = 0$ (начальные условия от μ не зависят), вернув оригинальные обозначения получим ответ:

$$u(x) = t(e^{-1} - e^{-t}) \quad (43)$$

1.8 Т1

Ну а чего бы ему продолжаться?

Доказательство. рассмотрим случай $y > 0$ для него решение принимает вид:

$$y_1 = (\alpha - 1)^{\frac{1}{1-\alpha}} (C_1 - x)^{\frac{1}{1-\alpha}} \quad (44)$$

При $y < 0$ решения принимают вид:

$$y_1 = -(\alpha - 1)^{\frac{1}{1-\alpha}} (C_2 - x)^{\frac{1}{1-\alpha}} \quad (45)$$

Довольно очевидно, что 44 и 47 не могут быть продолжены на интервал $(-\infty, +\infty)$ хотя бы из-за того что они не определены на всём интервале. Взять же объединение этих решений невозможно, потому что единственная точка, где они могли бы пересекаться: $y = 0$ не достигается ни одним из решений, т.е. объединение решений никогда не будет непрерывной функцией. \square

1.9 Т2

Слишком много пунктов а смысла маловато \Rightarrow плохая задача.

Решим квадратное уравнение относительно y' , откуда можно получить:

$$\begin{cases} y' = 1 \\ y' = y \end{cases} \quad (46)$$

Тогда решениями уравнения будут кривые:

$$\begin{cases} y_1 = x + C_1 \\ y_2 = e^{x+C_2} \end{cases} \quad (47)$$

Покажем, что через каждую точку кривой $y = 1$ проходит 2 кривые, имеющие общую касательную (производную). Просто приведём пример $C_1(x)$ $C_2(x)$ (не следует понимать что C_1 и C_2 перестали быть константами для кривой, мы лишь смотрим какие константы соответствуют кривым, проходящим через точку $(x, 1)$).

$e^{x+C_2} = x + C_1 = 1 \Rightarrow \begin{cases} C_1 = 1 - x \\ C_2 = -x \end{cases}$, тогда $y'_1 = y'_2 = 1$ что соответствует наличию общей касательной.

Решим краевую задачу $y(0) = 0, y(2) = e$. Тогда, очевидно из 47 $C_1 = 0; C_2 = -1$. Построим график полученного решения 3

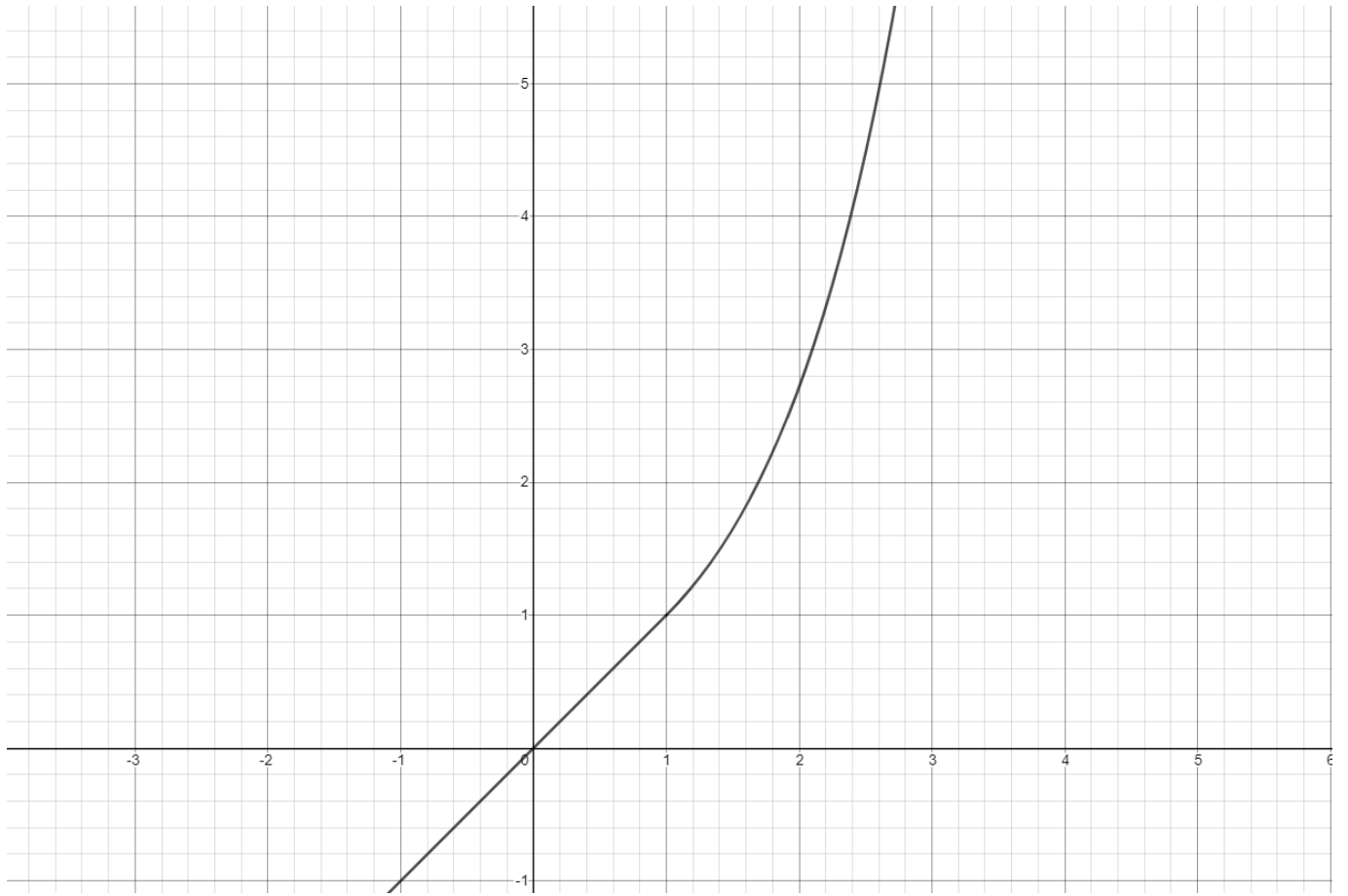


Рис. 3: Решение краевой задачи T2

2 Линейные уравнения с переменными коэффициентами

2.1 Ф.: 649

Проверить, являются ли функции x , e^x , xe^x линейно независимыми на $I = (-\infty, +\infty)$.

Метод 1:

Воспользуемся следующим свойством определителя Вронского: Если функции $f_1(x), \dots, f_n(x)$ линейно зависимы на I , определитель Вронского $W(x) = 0 \forall x \in I$ (обратное не обязательно верно). Откуда очевидно, что если хотя бы в 1 точке I Вронскиан не 0, то функции линейно независимы (а если $W(x)$ всюду 0, ещё нет гарантии, что функции линейно зависимы, это ещё необходимо проверить).

$$W(x) = \begin{vmatrix} x & e^x & e^x x \\ 1 & e^x & e^x(x+1) \\ 0 & e^x & e^x(x+2) \end{vmatrix} = xe^{2x}((x+2) - (x+1)) - 1e^{2x}((x+2) - x) = e^{2x}(x-2) \quad (48)$$

Весьма очевидно, выражение 48 $\neq 0$ на всём промежутке $I = (-\infty, +\infty)$, а значит функции линейно независимы.

Метод 2: (на самом деле он не нужен для понимания материала, я вообще хз, зачем его написал, но не стирать же):

Предположим, функции линейно зависимы. Тогда:

$$\lambda_1 x + \lambda_2 e^x + \lambda_3 x e^x = 0 \forall x \in I \quad (49)$$

Поскольку 51 верно для любых x подставим $x = 0, x = 1, x = 2$, Получим систему:

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & e & e \\ 2 & e^2 & 2e^2 \end{pmatrix}}_A \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \lambda_3 \end{pmatrix} = 0 \quad (50)$$

Поскольку $\det(A) = 2e - 2e^2 \neq 0$ система имеет только тривиальное решение. Противоречие.

2.2 Ф.: 664

Если честно, не понимаю смысл задачи. Очевидно, функции линейно независимы, ну докажу что ли...

Доказательство. Предположим функции линейно зависимы, тогда вронскиан тождественно равен нулю на всём промежутке. В то же время в точке x_1 $w(x) \neq 0$. Противоречие. Значит функции линейно независимы. \square

2.3 Ф.: 667

Илья Викторович-таки попал в задачу из задания :) Легко видеть (особенно если решать задачу сразу после семинара где она обсуждалась), что Вронскиан равен нулю. Тем не менее, это ещё не означает, что функции линейно зависимы. Покажем что это не так. Тогда воспользуемся методом 2: Предположим, функции линейно зависимы. Тогда:

$$\lambda_1 x + \lambda_2 x^5 + \lambda_3 |x^5| = 0 \quad \forall x \in I \quad (51)$$

Поскольку 51 верно для любых x , подставим $x = -1/2, x = 1/4, x = 1/2$, Получим систему:

$$\underbrace{\begin{pmatrix} -1/2 & -1/32 & 1/32 \\ 1/4 & 1/1024 & 1/1024 \\ 1/2 & 1/32 & 1/32 \end{pmatrix}}_{\text{Б\уБ\а}} \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \lambda_3 \end{pmatrix} = 0 \quad (52)$$

Поскольку $\det(\text{Б\уБ\а}) = 15/32768 \neq 0$ система имеет только тривиальное решение. Противоречие. Значит функции линейно независимы.

2.4 Ф.: 668*

Доказательство. В данной задаче рассматривается Вронскиан однородного дифф. уравнения 2 порядка. Это весьма важно, т.к. Определитель Вронского однородного дифференциального уравнения либо тождественно равен нулю, и это означает, что $f_1(x), \dots, f_n(x)$ линейно зависимы, либо не обращается в нуль ни в одной точке I , что означает линейную независимость функций $f_1(x), \dots, f_n(x)$. Пусть $g(x), h(x)$ - те самые 2 решения из условия. Тогда:

$$W(x) = \begin{vmatrix} g(x) & p(x) \\ g'(x) & p'(x) \end{vmatrix} \quad (53)$$

Кроме того мы знаем, что в некоторой точке эти функции имеют максимум, т.е. $\exists x_0 : g'(x) = p'(x) = 0$ Тогда Вронскиан в x_0 :

$$W(x) = \begin{vmatrix} g(x_0) & p(x_0) \\ 0 & 0 \end{vmatrix} = 0 \quad (54)$$

Что означает линейную зависимость $g(x)$ и $h(x)$. \square

Стоит отметить, что если бы функции $g(x)$ и $h(x)$ были не решениями однородного дифф. уравнения 2 порядка, а просто какими-то функциями, то такое доказательство не было бы верно, например: $g(x) = \cos(x)$ $h(x) = -x^2 + \pi$ имеют максимум в $(0, 0)$, но очевидно линейно независимы.

2.5 Ф.: 673

Пристально посмотрим на решения $y_1 = x^2 - 2x + 2$, $y_2 = x^2 - 4x + 4$, $y_3 = x^2 + x - 1$, $y_4 = -x - 1$. Можно заметить, что: $y_3 + 3y_4 = y_1$, $y_3 + 5y_4 = y_2$. Решения y_3, y_4 очевидно линейно независимы. Значит есть только 2 линейно независимых решения. Пусть $y(x)$ - общее решение диф уравнения. Оно всегда будет линейно зависимо с частными. Тогда:

$$W(x) = \begin{vmatrix} y(x) & y_3 & y_4 \\ y'(x) & y'_3 & y'_4 \\ y''(x) & y''_3 & y''_4 \end{vmatrix} = 0 \quad (55)$$

Равенство 55 это уже пример д.у. второго порядка. Т.е. $N_{min} \leq 2$. Очевидно, $N_{min} \neq 1$ Потому что у д.у. первого порядка не может быть 2 линейно независимых решений. Откуда получаем ответ: $N \geq 2$

2.6 Ф.: 678

Воспользуемся методом из предыдущей задачи: скажем что общее решение д.у. всегда линейно зависимо с наибольшей по включению линейно независимой системой частных решений этого д.у., а значит Вронскиан $W(y(x), f_1, \dots, f_n) = 0$

$$y_1(x) = sh(x) \quad y'_1(x) = ch(x) \quad y_1(x)'' = sh(x)$$

$$y_2(x) = ch(x) \quad y'_2(x) = sh(x) \quad y_2(x)'' = sh(x)$$

$y_3(x) = e^x = y_1(x) + y_2(x)$ это решение не надо писать во Вронскиане, поскольку оно уже линейно зависимо с другими 2

Тогда построим д.у.:

$$W(x) = \begin{vmatrix} y(x) & sh(x) & ch(x) \\ y'(x) & ch(x) & sh(x) \\ y''(x) & sh(x) & ch(x) \end{vmatrix} = y''(x)(sh^2(x) - ch^2(x)) - y'(x)(sh(x)ch(x) - sh(x)ch(x)) + y(x)(ch^2(x) - sh^2(x)) = 0 \quad (56)$$

И итоговое д.у. получается весьма красивым: $y''(x) - y(x) = 0$

2.7 Ф. §22:47*

Рассмотрим уравнение

$$(x+2)y'' - 3y' + y\sqrt{1-x} = 0 \quad (57)$$

Выражение 57 запишем в приведённом виде.

$$y'' - \frac{3y'}{(x+2)} + \frac{y\sqrt{1-x}}{x+2} = 0 \quad (58)$$

а) Т.к. коэффициенты непрерывны только на промежутке $(-2, 1]$ то решения можно продолжить не более чем на этот промежуток. Это оценка сверху. Теперь осталось доказать что решения действительно можно продолжить... б) в точке 0 детерминант Вронского

$$W(x=0) = \begin{vmatrix} y_1(0) & y_2(0) \\ y'_1(0) & y'_2(0) \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 3 \\ 0 & 2 \end{vmatrix} = 2 \neq 0$$

Не равен нулю, а значит решения $y_1(x)$ и $y_2(x)$ линейно независимы и составляют фундаментальную систему.

в) Для нахождения $W(x=-1)$ воспользуемся формулой Лиувилля — Остроградского:

Пусть есть уравнение вида:

$$y^{(n)} + P_1(x)y^{(n-1)} + P_2(x)y^{(n-2)} + \dots + P_n(x)y = 0, \quad (59)$$

тогда:

$$W(x) = W(x_0)e^{-\int_{x_0}^x P_1(t)dt} \quad (60)$$

Тогда для нашей задачи:

$$W(x=-1) = W(x_0)e^{-\int_{x_0}^{-1} P_1(t)dt} = 2e^{-\int_0^{-1} \frac{-3}{t+2}dt} = 2e^{-\ln(8)} = 1/4 \quad (61)$$

2.8 Ф. §22:59

Обозначим искомое решение как $y_{\text{БыБа}}$. Т.к. известны три частных, можем найти базисные решения, как разность частных:

$$\varphi_1 = y_1 - y_2 = x^2 + x - 1$$

$$\varphi_2 = y_2 - y_3 = 2x$$

Таким образом общее решение Д.У. будет иметь вид:

$$y(x) = C_1\varphi_1 + C_2\varphi_2 + y_1 = C_1(x^2 + x - 1) + C_2x + x^2 \quad (62)$$

и, очевидно:

$$y'(x) = C_1(2x + 1) + C_2 + 2x \quad (63)$$

Здесь двойку из решения φ_2 я внёс под константу, ну потому что лень с ней работать.

Подберём теперь константы C_1 и C_2 для наших начальных условий.

$$y(0) = 2 = C_1(0^2 + 0 - 1) + 0C_2 + 0^2 = -C_1 \quad (64)$$

$$y'(0) = 0 = C_1(2 \cdot 0 + 1) + C_2 + 2 \cdot 0 = C_1 + C_2 \quad (65)$$

Таким образом: $C_1 = -2$ и $C_2 = 2$, откуда: $y_{\text{БыБа}} = -x^2 + 2$

2.9 С. §9: 10

Решить уравнение

$$2xy'' + (4x + 1)y' + (2x + 1)y = e^{-x}, x > 0 \quad (66)$$

1) угадаем первое решение О.Д.У в виде $\varphi_1(x) = e^{\alpha x}$.

$$2xe^{\alpha x}\alpha^2 + (4x + 1)e^{\alpha x}\alpha + (2x + 1)e^{\alpha x} = 0 \quad (67)$$

Приводя подобные слагаемые получим:

$$\begin{cases} x(\alpha^2 + 2\alpha + 1) = 0 \\ \alpha + 1 = 0 \end{cases} \quad (68)$$

Откуда, очевидно следует что 1) мы угадали одно решение 2) $\alpha = -1 \Rightarrow \varphi_1 = e^{-x}$ Теперь надо найти второе решение однородного. Запишем формулу Остроградского - Лиувилля в удобном нам виде:

$$\frac{d}{dx} \left(\frac{y_o}{\varphi_1} \right) = \frac{C}{\varphi_1^2} \exp \left(- \int \frac{4x + 1}{2x} dx \right) \quad (69)$$

$$\frac{d}{dx} \left(\frac{y_o}{e^{-x}} \right) = \frac{C}{e^{-2x}} \exp \left(-2x - \frac{\ln(x)}{2} \right) = Cx^{-1/2} \quad (70)$$

Проинтегрировав получим $y_o = C_1 \underbrace{e^{-x}}_{\varphi_1} + C_2 \underbrace{e^{-x}\sqrt{x}}_{\varphi_2}$. Для нахождения решение неоднородного Д.У. воспользуемся

методом вариации постоянной. Ищем решение в виде: $y(x) = C_1(x)\varphi_1 + C_2(x)\varphi_2$. $C_1(x)$ и $C_2(x)$ найдём из системы

$$\begin{cases} C_1'\varphi_1 + C_2'\varphi_2 = 0 \\ C_1'\varphi_1' + C_2'\varphi_2' = \frac{e^{-x}}{2x} \end{cases} \quad (71)$$

Подставим всё, чутька упростим и получим:

$$\begin{cases} C_1' + C_2'\sqrt{x} = 0 \\ -C_1' + C_2'\sqrt{x}(\frac{1}{2x} - 1) = C_2\frac{\sqrt{x}}{2x} = 1/2x \end{cases} \quad (72)$$

Решая систему получим: $C_1(x) = -x + C_1$ $C_2(x) = 2\sqrt{x} + C_2$. Осталось только подставить всё в исходное уравнение и получить: $y_o = C_1e^{-x} + C_2\sqrt{x}e^{-x} + xe^{-x}$

2.10 С. §9: 31

ну тут алгоритм +- понятен я попозже сделаю...

2.11 С. §9: 53

ну тут алгоритм +- понятен я попозже сделаю...

2.12 С. §9: 64

ну тут алгоритм +- понятен я попозже сделаю...

2.13 С. §9: 68(a)

попооозже

2.14 ТЗ

Доказательство. Предположим, существуют линейно независимые y_1, y_2 ограниченные вместе со своими производными. Тогда, в любой положительной окрестности 0, Вронскеан этих функций не 0, кроме того он обязан быть ограничен, поскольку ограничены сами функции и их первые производные. Для любой положительной ε -окрестности точки 0 внутри неё возьмём некоторую точку δ . Т.к. Вронскеан не ноль, положим $W(\varepsilon) = W_0$. Запишем формулу Лиувилля - Остроградского:

$$W(\delta) = W_0 \exp \left(- \int_{\varepsilon}^{\delta} \frac{x}{x^2} dx \right) = W_0 \frac{\varepsilon}{\delta} \quad (73)$$

Ну тут уже становится очевидно, что если в любой окрестности нуля вронскеан не 0 хотя бы в одной точке, он начинает неограниченно возрастать при стремлении к 0:

$\forall \varepsilon > 0 \forall M \exists \delta = \frac{\varepsilon}{2|M|} : W(\delta) > |M|$ А раз Вронскеан не ограничен, чего бы производным и функциям оказаться ограниченными? \square