

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ №3 КУРСА «ГАРМОНИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ»

Автор: Хоружий Кирилл

От: 13 мая 2021 г.

Содержание

0.1	Производные обобщенных функций	2
0.2	Преобразование Фурье обобщенных функций	3
1	Третье задание по математическому анализу	4
1.1	Сходимость и полнота систем функций в пространствах C и L_p	4
1.2	Банаховы пространства и их двойственные	8
1.3	Распределения (обобщенные функции)	16

Предел по базе – предел по фильтру. Для любых двух множеств из фильтра

0.1 Производные обобщенных функций

21.75

Найдём

$$I = \langle (\ln x)' \mid \varphi \rangle = -\langle \ln |x| \mid \varphi \rangle = -\int_{-\infty}^{+\infty} \ln |x| \varphi'(x) dx = \langle \text{smth} \mid \varphi \rangle,$$

однако просто вернуть производную на логарифм будет нехорошо. Запишем это так:

$$I = -\lim_{\varepsilon \rightarrow +0} \left(\int_{-\infty}^{\varepsilon} + \int_{\varepsilon}^{+\infty} \right) \ln |x| \varphi'(x) dx = \lim_{\varepsilon \rightarrow +0} [\ln \varepsilon \cdot (\varphi(\varepsilon) - \varphi(-\varepsilon))] + \int_{|x| > \varepsilon} \frac{\varphi(x)}{x} dx.$$

Здесь заметим, что

$$\ln \varepsilon \cdot (\varphi(\varepsilon) - \varphi(-\varepsilon)) = 2\varepsilon \ln \varepsilon \cdot \frac{\varphi(\varepsilon) - \varphi(-\varepsilon)}{2\varepsilon} = 0 \varphi'(0) = 0,$$

тогда

$$I = \lim_{\varepsilon \rightarrow +0} \int_{|x| > \varepsilon} \frac{\varphi(x)}{x} dx,$$

но $1/x$ – не является локально интегрируемой в 0 функцией. Итого

$$I = \text{v. p.} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\varphi(x)}{x} dx = \left\langle \mathcal{P} \frac{1}{x} \mid \varphi \right\rangle.$$

Другими словами мы установили, что

$$(\ln |x|)' \stackrel{D'}{=} \mathcal{P} \frac{1}{x}, \Leftrightarrow (\ln |x|)' \stackrel{*w.}{=} \mathcal{P} \frac{1}{x}, \Leftrightarrow \langle (\ln |x|)' \mid \varphi \rangle = \left\langle \mathcal{P} \frac{1}{x} \mid \varphi \right\rangle.$$

21.84

Уместен вопрос: когда верно, что

$$\langle \lambda'_f \mid \varphi \rangle = \langle \lambda_{f'} \mid \varphi \rangle.$$

Далее пусть $\frac{d}{dx}$ – классическая производная, f' – производная обобщенной функции, тогда наш вопрос будет выглядеть, как

$$\langle f' \mid \varphi \rangle = \left\langle \frac{df}{dx} \mid \varphi \right\rangle + \sum_{k=1}^n \Delta f(x_k) \langle \delta(x - x_k) \mid \dots \rangle,$$

где x_k – точки разрыва классической функции f , а

$$\Delta f(x_k) = f(x_k + 0) - f(x_k - 0) \in \mathbb{R}.$$

В частности рассмотрим случай с $x_k = 0$. Тогда

$$\langle f' \mid \varphi \rangle = -\langle f \mid \varphi' \rangle = -\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \varphi'(x) dx,$$

что удобно расписать в виде

$$-\left(\int_{-\infty}^0 + \int_0^{+\infty} \right) f(x) \varphi'(x) = -f(x) \varphi(x) \Big|_{-\infty}^{+\infty} - f(x) \varphi(x) \Big|_{-\infty}^{-0} + \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{df(x)}{dx} \varphi(x) dx = \Delta f(0) \langle \delta(x) \mid \varphi \rangle + \left\langle \frac{df}{dx} \mid \varphi \right\rangle.$$

Домашнее задание:

Найти $(\ln x_+)'$ и $\frac{1}{x+i0}$, где

$$\ln x_+ = \begin{cases} \ln x, & x > 0, \\ 0, & x < 0. \end{cases} \quad \left\langle \frac{1}{x \pm i0} \mid \varphi \right\rangle = \lim_{\varepsilon \rightarrow +0} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\varphi(x)}{x \pm i\varepsilon} dx, \Rightarrow \frac{1}{x \pm i0} \stackrel{D'}{=} \mp i\pi \delta(x) + \mathcal{P} \frac{1}{x}.$$

T29, T30

Следующее утверждение – страница 472, Богачев-Смолянов.

Lem 0.1. Пусть $f \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$ и так оказалось, что $f' = 0$, тогда f имеет вид $\langle f | \varphi \rangle = c \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(x) dx$.

\triangle . Утверждается, что $c = \langle f | \varphi_0 \rangle$ годится, где

$$\varphi_0 \in \mathcal{D}(\mathbb{R}) : \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi_0(x) dx = 1.$$

Итак, любую функцию $\varphi \in \mathcal{D}$ можно представить в виде

$$\varphi = -\theta \cdot \varphi_0 + \theta \cdot \varphi_0, \quad \theta = \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(x) dx.$$

Зададим функцию от вида

$$\psi(x) = \int_{-\infty}^x (\varphi(t) - \theta \varphi_0(t)) dt \in \mathcal{D}(\mathbb{R}).$$

Собирая всё вместе находим

$$\psi' = \varphi - \theta \cdot \varphi_0, \quad \Rightarrow \quad \langle f | \varphi \rangle = \langle f | \psi' + \theta \varphi_0 \rangle = \langle f | \psi' \rangle + \theta \langle f | \varphi_0 \rangle,$$

где $-\langle f' | \psi \rangle = 0$ по условию. Также $\langle f | \varphi_0 \rangle = c$, тогда верно, что

$$\psi' = c \cdot \theta = c \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(x) dx, \quad \text{Q. E. D.}$$

□

Thr 0.2. Для всякой обобщенной функции f из $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$ существует $g \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$ такая, что $g' \stackrel{\mathcal{D}'}{=} f$. Для всякой другой $h \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$ верно, что если $h' \stackrel{\mathcal{D}'}{=} f$, то $g - h \stackrel{\mathcal{D}'}{=} c$.

\triangle . Точно также берем некоторую φ, ψ . Положим, по определению, что

$$\langle g | \varphi \rangle \stackrel{\text{def}}{=} -\langle f | \Psi \rangle,$$

для которого хотелось бы показать линейность и непрерывность.

Для этого рассмотрим

$$\langle g | \varphi_1 + \varphi_2 \rangle = -\langle f | \psi_1 + \psi_2 \rangle = -\left\langle f \left| \int_{-\infty}^x (\varphi_1 + \varphi_2 - (\theta_1 + \theta_2) \varphi_0) dt \right. \right\rangle = -\langle f | \psi_1 \rangle - \langle f | \psi_2 \rangle.$$

Осталось показать непрерывность, точнее показать, что линейной отображение $\varphi \rightarrow \psi$ непрерывно на $\mathcal{D}(\mathbb{R})$.

...

□

0.2 Преобразование Фурье обобщенных функций

Найдём фурье преобразование n -й производной дельта-функции

$$I = \langle F[\delta^{(n)}(x)] | \varphi \rangle = \langle \delta^{(n)}(x) | F[\varphi] \rangle = (-1)^n F^{(n)}[\varphi][0] = \frac{(-1)^n}{i^n} F[x^n \varphi](0),$$

тогда

$$I = \frac{(-1)^n}{i^n} \langle \delta(x) | F[x^n \varphi] \rangle = i^n \langle F[\delta(x) | x^n \varphi] \rangle, \quad \Rightarrow \quad F[\delta^{(n)}(x)] \stackrel{\mathcal{D}'}{=} \frac{(ix)^n}{\sqrt{2\pi}}.$$

Физический подход:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dt}{\sqrt{2\pi}} e^{-ixt} \frac{d^n}{dt^n} \delta(t) = (-1)^n \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dt}{\sqrt{2\pi}} \delta(t) \frac{d^n}{dt^n} e^{-ixt} = (ix)^n \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dt}{\sqrt{2\pi}} \delta(t) e^{-ixt} = (ix)^n \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}}.$$

Для третьего примера – Кудрявцев, учебник, том 3, страница 297 по файлу

T33

Thr 0.3. Пусть $f \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ и оказалось, что $F[f] \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$. Тогда $f \equiv 0$.

1 Третье задание по математическому анализу

14.8(2)

Рассмотрим интеграл с подвижной особенностью. В частности есть $c(\alpha) \in [a, b]$:

$$I(\alpha) = \int_a^b f(x, \alpha) dx = \left(\int_a^{c(\alpha)} + \int_{c(\alpha)}^b \right) f(x, \alpha) dx.$$

В частности опишем ситуации, когда функция неограничена на нижнем и верхнем пределе:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \alpha_1(\varepsilon) \geq a \forall \xi_1 > \alpha_1(\varepsilon) \forall \varepsilon \in E \left| \int_{\xi_1}^{c(\alpha)} f(x, \alpha) dx \right| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Аналогично для нижнего предела

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \alpha_2(\varepsilon) \leq b \forall \xi_2 > \alpha_2(\varepsilon) \forall \varepsilon \in E \left| \int_{c(\alpha)}^{\xi_2} f(x, \alpha) dx \right| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Если взять Δ большим правильным образом, то приходим к определению вида

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \Delta(\varepsilon) > 0 \forall \delta_1 \in (0, \Delta(\varepsilon)) \forall \delta_2 \in (0, \Delta(\varepsilon)) \forall \alpha \in E \left| \int_{c(\alpha)-\delta_1}^{c(\alpha)+\delta_2} f(x, \alpha) dx \right| < \varepsilon.$$

Теперь можем перейти к примеру:

$$I(\alpha) = \int_0^1 \frac{\sin(\alpha x)}{\sqrt{|x - \alpha|}} dx,$$

тогда, по определению,

$$\left| \int_{\alpha-\delta_1}^{\alpha+\delta_2} \frac{\sin(\alpha x)}{\sqrt{|x - \alpha|}} dx \right| \leq \int_{\alpha-\delta_1}^{\alpha+\delta_2} \frac{dx}{\sqrt{|x - \alpha|}} = \int_{\alpha-\delta_1}^{\alpha} \frac{dx}{\sqrt{|x - \alpha|}} + \int_{\alpha}^{\alpha+\delta_2} \frac{dx}{\sqrt{|x - \alpha|}} = 2\sqrt{\delta_1} + 2\sqrt{\delta_2} < 4\Delta(\varepsilon),$$

в таком случае достаточно взять $\Delta(\varepsilon) = \varepsilon^2/16$.

1.1 Сходимость и полнота систем функций в пространствах C и L_p

Можно построить следующую систему вложений: топологические пространства \supset метрические пространства \supset нормированные пространства \supset предгильбертовы пространства.

Def 1.1. *Банахово пространство* – полное нормированное пространство.

Def 1.2. *Гильбертово пространство* – банахово пространство, с нормой, порожденной положительно определенным скалярным произведением $\|x\| = \sqrt{(x, x)}$.

Def 1.3. *Гильбертово пространство* – ~~норм~~ нормированное пространство, с нормой, порожденной положительно определенным скалярным произведением $\|x\| = \sqrt{(x, x)}$.

Приведем некоторые примеры: пространство непрерывных функций $C[a, b]$ с нормой $\|\cdot\|_C = \|\cdot\|_\infty = \sup_{t \in [a, b]} |x(t)|$. Пространство L_p . Пространство C_p , совпадающее с $C[a, b]$, но с нормой $\|\cdot\|_2$ – предгильбертово, кстати.

T1

Построим табличку сходимостей. Для начала вспомним, что если $\mu(A) < +\infty$ и $1 \leq p_1 < p_2 \leq +\infty$, то

$$\|\cdot\|_{p_1} \leq C(\mu(A), p_1, p_2) \|\cdot\|_{p_2}, \quad C(\dots) = (\mu(A))^{\frac{p_2-p_1}{p_1 p_2}}.$$

В частности, можно перейти к пределу, и обнаружить, что

$$\|\cdot\|_1 \leq C(\dots) \|\cdot\|_\infty, \quad \|\cdot\|_\infty = \lim_{p \rightarrow \infty} \|\cdot\|_p \equiv \|\cdot\|_C.$$

Таким образом из сходимости L_2 следует сходимость в L_1 .

Ещё раз напомним, что значит сходимость по норме:

$$f_n \xrightarrow{L_p} f \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists N_\varepsilon \in \mathbb{N} \forall n \geq N_\varepsilon \|f_n - f\|_p < \varepsilon.$$

Тогда рассмотрим

$$\|f_n - f\|_1 \leq \sqrt{b-a} \|f_n - f\| < \varepsilon, \quad \square.$$

Теперь докажем $f_n \xrightarrow{C} f \Rightarrow f_n \xrightarrow{L_2} f$, где сходимость по C -норме:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N_\varepsilon \in \mathbb{N} \forall n \geq N_\varepsilon \forall x \in A |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon.$$

Ну, действительно,

$$\|f_n - f\|_2^2 = \int_A |f_n - f|^2(x) \mu(dx) \leq \int_A \left\{ \sup_{x \in A} |f_n - f|(x) \right\}^2 \mu(dx) = \left\{ \sup_{x \in A} |f_n - f|(x) \right\}^2 \mu(A),$$

где множитель перед $\mu(A)$ стремится к 0 при $n \rightarrow \infty$, \square .

Также стоит вспомнить, что из равномерной сходимости следует поточечная сходимость. По определению, поточечная сходимость:

$$\forall x \in A \forall \varepsilon > 0 \exists N(\xi, \varepsilon) \in \mathbb{N} \forall n \geq N |f_n - f|(x) < \varepsilon.$$

Получается, что достаточно взять $N(x, \varepsilon) = N(\varepsilon)$ и получить искомое утверждение.

В качестве контрпримера рассмотрим $f_n(x) = n \arctg(n/x^2)$ с $A = [1, \infty)$. По отрицанию условия Коши, если

$$\exists \varepsilon_0 \forall k \in \mathbb{N} \exists n \geq k \exists p \in \mathbb{N} \exists \tilde{x} \in A: |f_{n+p} - f_n|(\tilde{x}) \geq \varepsilon_0,$$

то последовательность f_n не является равномерно сходящейся. Действительно, при $n = k, p = 2k - 2n, \tilde{x} = \sqrt{k} = \sqrt{n}$, верно, что

$$|f_{n+p} - f_n|(\tilde{x}) = n |2 \arctg 2 - \arctg 1| \geq |2 \arctg 2 - \pi/4| = \varepsilon_0 > 0,$$

что говорит об отсутствии равномерной сходимости. При этом $f_n \rightarrow x^2$ поточечно на $x \in E$.

Контрпримеры. Покажем, что $f_n \xrightarrow{L_1} f \not\Rightarrow f_n \xrightarrow{L_2} f$. Прямую мы умеем строить по двум точкам

$$\frac{f - f_0}{f_1 - f_0} = \frac{x - x_0}{x_1 - x_0},$$

Построим последовательность функций вида

$$\frac{f_n - c_n}{0 - c_n} = \frac{x - 0}{x_n - 0}, \quad f_n(x) = \begin{cases} c_n(1 - \frac{x}{x_n}), & x \in [0, x_n], \\ 0, & x \in [x_n, 1]. \end{cases}$$

Контрпримеры строим на отрезке $[0, 1]$. Выберем последовательность сходящуюся к 0 в L_1 норме:

$$\|f_n - 0\|_1 = \int_0^{x_n} \left| c_n \left(1 - \frac{x}{x_n} \right) \right| \mu(dx) = \frac{1}{2} c_n x_n, \quad \|f_n - 0\|_2^2 = \frac{1}{3} c_n^2 x_n, \quad \Rightarrow \quad \|f_n\|_2 = \frac{1}{\sqrt{3}} c_n \sqrt{x_n}.$$

Пусть $c_n x_n = \alpha_n$ — бесконечно малая последовательность. Выберем $x_n = 1/n$, тогда $c_n = n \alpha_n$.

Для $\|f_n\|_2 = \frac{1}{\sqrt{3}} \frac{\alpha_n}{\sqrt{x_n}} = \frac{1}{\sqrt{3}} \sqrt{n} \alpha_n$, что устремим к ∞ , выбрав

$$\alpha_n = \frac{1}{n^{1/2-\xi}}, \quad \xi \in \left(0, \frac{1}{2}\right), \quad \square.$$

Эту историю можно обобщить до отсутствия следствия в $\|f_n\|_p = c_n x_n^{1/p} (1+p)^{-1/p}$. Тогда можем взять $\alpha_n = (n^{1-1/p-\xi})^{-1}$, для $\xi \in (0, 1-1/p)$.

Теперь покажем, что $f_n \xrightarrow{L_2} f \not\Rightarrow f_n \xrightarrow{C} f$. Пусть $f_n \rightarrow 0$ в L_2 норме. Пусть

$$\|f_n - 0\|_2 = \|f_n\| = \frac{c_n}{\sqrt{3}} x_n = \alpha_n, \quad x_n = \frac{1}{n}.$$

Пусть f_n вида

$$f_n(x) = \begin{cases} \sqrt{3} \alpha_n \sqrt{n} (1 - nx), & x \in [0, 1/n], \\ 0, & x \in (1/n, 1]. \end{cases}$$

В таком случае

$$\sup_{x \in [0, 1]} |f_n - 0|(x) = \sup_{x \in [0, 1/n]} |\sqrt{3} \alpha_n \sqrt{n} (1 - nx)| = \sqrt{3} \alpha_n \sqrt{n} \neq 0, \quad \alpha_n = \frac{1}{n^{1/2-\xi}}, \quad \xi \in [0, 1/2),$$

что и требовалось доказать.

Пусть теперь есть поточечная сходимость но нет сходимости в L_1 . Построим пилу, вида

$$f_n(x) = \begin{cases} c_n \frac{x_{1,n} - x}{x_{1,n} - x_n}, & x \in (x_{1,n}, x_n], \\ c_n \frac{x_{2,n} - x}{x_{2,n} - x_n}, & x \in [x_n, x_{2,n}), \\ 0, & x \in [0, x_{1,n}] \cup [x_{2,n}, 1]. \end{cases}$$

В этой задаче достаточно считать $x_{1,n} = 1/(n+1)$, а $x_{2,n} = 1/n$, тогда

$$\|f_n\|_1 = c_n \frac{x_{2,n} - x_{1,n}}{2} = \frac{c_n}{2} \frac{1}{(n+1)n} \rightarrow \infty.$$

Чтобы это сделать, достаточно выбрать $c_n = n^{2+\xi}$. Однако поточечно такой зуб пилы сходится к 0. Действительно, при $x = 0$ $f_n(0) = 0$. Для остальных x можно показать, что по определению $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0$.

Т2

Приведем пример, когда последовательность функция (f_n) сходится в пространстве $L_1[a, b]$, но для любого $x \in [a, b]$ последовательность чисел $f_n(x)$ расходится.

Из сходимости в L_1 следует сходимость по мере, так что можем воспользоваться *примером Рисса*. Пусть $f_n \xrightarrow{L_2} f \equiv 0$. Рассмотрим конструкцию вида

$$\varphi_{m,k}(x) = \xi \left[\frac{k}{2^m}, \frac{k+1}{2^m} \right] (x), \quad m \in \mathbb{N}_0,$$

где $k = 0, 1, \dots, 2^m - 1$. Утверждается, что $\forall n \in \mathbb{N} \exists! m, k : n = 2^m + k$. Таким нетривиальным образом мы (точнее Рисс) решили дробить ступеньку. Верно, что

$$\|f_n - 0\|_1 = \int_{k/2^m}^{(k+1)/2^m} \varphi_{m,k}(x) dx = \frac{1}{2^m} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

Однако, для $\forall x \in [0, 1]$ существует бесконечное число сленов последовательности равных 0 и 1. Таким образом поточечно последовательность расходится.

Т3

Докажем, что естественное отображение $C[a, b] \rightarrow L_1[a, b]$ не сюръективно, не забывая, что элементы L_1 – это не функции, а классы эквивалентности.

Достаточно выбрать функцию, вида

$$f(x) = \text{sign } x,$$

которую *нельзя* изменить на множестве нулевой меры, чтобы сделать её непрерывной.

Т4

Выясним полноты некоторых систем функций в пространстве $L_2[0, \pi/2]$. Начём с

$$\{f_n(x) = \sin[(2n-1)x]\}_{n \in \mathbb{N}}.$$

Def 1.4. Пусть X – нормированное пространство. Система $S = \{f_\alpha\}_{\alpha \in \mathcal{A}}$ называется *полной*, если $\forall x \in X \forall \varepsilon > 0 \exists \alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathcal{A}$, а также $\exists f_{\alpha_1}, \dots, f_{\alpha_n} \in S$ такие, что $\|x - (\alpha_1 f_{\alpha_1} + \dots + \alpha_n f_{\alpha_n})\|_X < \varepsilon$.

Стоит подчеркнуть, что это не определение базиса, так как $\alpha \equiv \alpha(\varepsilon)$. Это определение слабее базиса, это – приближение.

Если мы возьмём $L_2[-\pi, \pi]$, и систему вида $\{1, \sin(nx), \cos(nx)\}_{n \in \mathbb{N}}$, то она будет полна, более того будет являться базисом. В рамках задачи мы интересуемся промежутком $[0, \pi/2]$.

Более того, такая система полна в $\dot{C}[-\pi, \pi]$, ($f(-\pi) = f(\pi)$), чем мы потом воспользуемся в Т5.

В смысле L_2 мы можем приближать, игнорируя счётное число точек:

$$\|f - \tau_n\|_2^2 = \int_0^{\pi/2} |f - \tau_n|(x) \mu(dx).$$

Достраивая функцию специфичным образом на отрезок $[-\pi, \pi]$ (u, d, u, d), пользуемся знанием о полноте тригонометрической системы и приходим к полной системе.

Для понимания продолжения функции с отрезка $[0, \pi/2]$, на $[-\pi, \pi]$, достаточно построить функции, образующие системы (рис. 1). И, аналогично, для $k = 2$ (рис. 2).

Т5

Аналогично Т4, рассмотрим полноту систем некоторых функция в пространстве $C[0, \pi/2]$. В частности покажем, что $\exists \tilde{x} \in C[0, \pi/2]$ и $\exists \varepsilon_0 \forall \tau_n$. Все синусы упираются в 0, выберем $\tilde{x}(t) = 1$, тогда

$$\|\tilde{x} - \tau_n\|_\infty = \sup_{x \in [0, \pi/2]} |\tilde{x}(t) - \tau_n(t)| \geq |\tilde{x} - \tau_n| = |\tilde{x} - \tau_n|(0) = |1 - 0| = \varepsilon_0.$$

Получается, что ломаются все синусы и косинусы с «нечётными дугами» (достаточно взять $t = \frac{\pi}{2}$), что явно видно по построению.

Итого, единственная хорошая система, $-\cos(2kx)$.

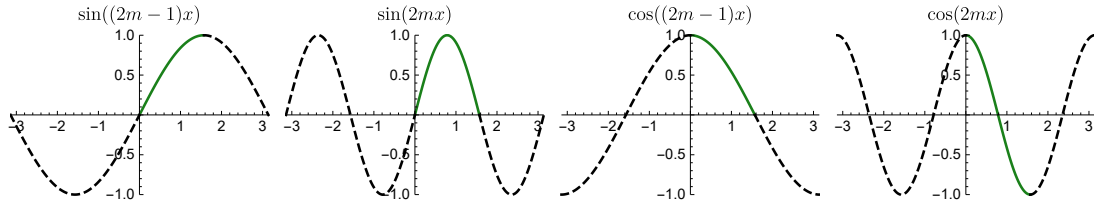


Рис. 1: Графики функция при $m = 1$ для T4

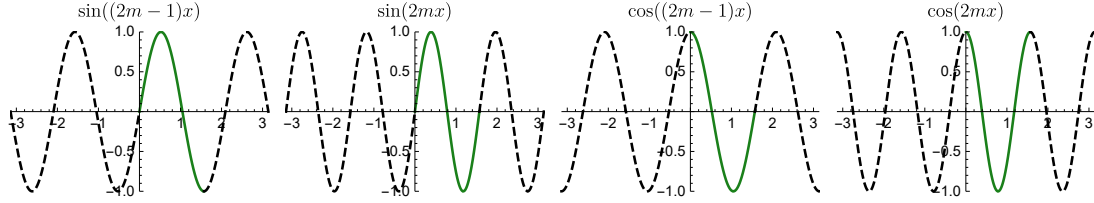


Рис. 2: Графики функция при $m = 2$ для T4

T6. Функции Эрмита

Приведем пример счетной системы функций, полной в $L_2(\mathbb{R})$. В частности, воспользуемся функциями Эрмита:

$$\varphi_n(t) = c_n H_n(t) e^{-\frac{1}{2}t^2}, \quad H_n(t) = e^{\frac{1}{2}t^2} \frac{d^n}{dt^n} e^{-\frac{1}{2}t^2}.$$

Утверждается, что это базис $L_2(\mathbb{R})$, докажем это.

Есть система функций

$$\mathcal{L} = \{\varphi_n(t)\} = \{\rho(t) e^{-\frac{1}{2}t^2}, \rho \in \mathcal{P}\}.$$

Так как L_2 – гильбертово пространство, то достаточно проверить замкнутость системы, то есть показать, что $\mathcal{L}^\perp = \{0\}$. По определению:

$$f \in \mathcal{L}^\perp, \quad \Rightarrow \quad \int_{\mathbb{R}} f(t) t^n e^{-\frac{1}{2}t^2} dt = 0, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Рассмотрим преобразование Фурье:

$$\begin{aligned} F \left[f(t) e^{-\frac{1}{2}t^2} \right] (y) &= \int_{\mathbb{R}} \frac{dt}{\sqrt{2\pi}} f(t) e^{-\frac{1}{2}t^2}, e^{-iyt} = \int_{\mathbb{R}} \frac{dt}{\sqrt{2\pi}} f(t) e^{-\frac{1}{2}t^2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-iyt)^n}{n!} = \\ &\stackrel{\textcircled{1}}{=} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-iy)^n}{n!} \int_{\mathbb{R}} \frac{dt}{\sqrt{2\pi}} f(t) \underbrace{t^n e^{-\frac{1}{2}t^2}}_{=0 \text{ по условию}} = 0, \end{aligned}$$

таким образом мы выяснили, что Фурье функции $\equiv 0$.

Далее воспользуемся тем, что $f(t) e^{-\frac{1}{2}t^2} \in L_2(\mathbb{R})$, а значит работает равенство Парсеваля:

$$\int_{\mathbb{R}} \left| f(t) e^{-\frac{1}{2}t^2} \right|^2 \frac{dt}{2\pi} = \int_{\mathbb{R}} |F[\dots](y)|^2 dy = 0, \quad \Rightarrow \quad f(t) e^{-\frac{1}{2}t^2} = 0, \quad \Rightarrow \quad f(t) = 0,$$

по крайней мере кроме множества меры нуль. Таким образом функции эрмита составляют базис в L_2 .

T7

Возьмём функцию, которая лежит в L_2 , но не лежит в $\mathring{C}[-\pi, \pi]$, например, ограничение $\text{sign } x$. И рассмотрим подпространство $V \subset \mathring{C}[-\pi, \pi]$, заданное ортогональностью к ней, то есть заданное формулой

$$\int_{-\pi}^0 f(x) dx = \int_0^{\pi} f(x) dx.$$

Это V есть замкнутое подпространство в $\mathring{C}[-\pi, \pi]$ и в нём можно выбрать какую-то полную систему, и даже её ортогонализировать. Если начать с тригонометрической системы, то косинусы и чётные синусы и так лежат в V , нечётные синусы надо будет подправить, скомбинировав их с $\sin x$, а потом ещё ортогонализировать (что может быть неприятно).

В итоге, система не может быть полна в $\dot{C}[-\pi, \pi]$, так как её линейные комбинации не выходят за пределы V . А что касается замкнутости, то переходя в гильбертово L_2 видно, что ортогональное дополнение к замыканию образа V в гильбертовом пространстве одномерно и натянуто на этот вот $\text{sign } x$, который разрывен и не лежит в образе $\dot{C}[-\pi, \pi]$. Так что замкнутость в терминах $\dot{C}[-\pi, \pi]$ есть.

1.2 Банаховы пространства и их двойственные

Т8

Здесь, и далее $p(x) = \|x\|$, $q(x) = \|x\|'$. Нормы эквивалентны, если

$$\exists m, M : mp(x) \leq q(x) \leq Mp(x) \quad \forall x.$$

Так вот, всегда есть $\{e_k\}_{k=1}^n$ базис Гамиля, такой что $x = \sum_{k=1}^n x_k e_k$, где естественно ввести норму вида

$$p(x) = \sum_{k=1}^n |x_k|.$$

Пусть $q(x)$ – ещё одна норма на X , в качестве мажоранты выберем $M = \max_{i=1, \dots, n} q(e_i)$. Теперь можем оценить сумму сверху:

$$q(x) = q\left(\sum_{k=1}^n x_k e_k\right) \leq \sum_{k=1}^n |x_k| q(e_k) \leq M \cdot p(x).$$

И оценить снизу:

$$|q(x) - q(y)| \leq q(x - y) \leq M \cdot p(x - y),$$

вообще это значит, что q – липшецев функционал, – непрерывный функционал на X с нормой p , а тогда и $q(x)$ непрерывный функционал X с нормой $p(x)$.

Lem 1.5. Шары в пространстве компактны тогда, и только тогда, когда $\dim X < +\infty$.

Рассмотрим сферу $S = \{x \in X \mid p(x) = 1\}$ – компакт. Но мы знаем, что непрерывный функционал на компакте достигает своего минимума:

$$\min_{x \in S} q(x) = \min_{p(x)=1} q(x) = m > 0.$$

Тогда на сфере S верно, что $q(x) \geq m$. Тогда в X $q(x) \geq m \cdot p(x)$. Действительно,

$$q(tx) = |t|q(x), \quad p(tx) = |t|p(x), \quad \Rightarrow \quad q(tx) = \frac{p(tx)}{p(x)} q(x) \geq m p(tx).$$

Собственно, $mp(x) \leq q(x) \leq M \cdot p(x)$, Q. E. D.

Т9. Пространство c

Пространство состоит из некоторых бесконечномерных «векторов» (последовательностей):

$$x = (x(1), x(2), \dots, x(k), \dots), \quad \left| \lim_{k \rightarrow \infty} x(k) \right| < +\infty.$$

Норма определена, как

$$p(x) = \|x\|_c = \sup_{k \in \mathbb{N}} |x(k)| = \|x\|_\infty.$$

Докажем, что это пространство является банаховым, а именно полноту по $\|\cdot\|_\infty$ норме.

Рассмотрим последовательность x_n , где

$$x_n = (x_n(1), \dots, x_n(k), \dots).$$

Глобально хотим показать, что

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N(\varepsilon) \in \mathbb{N} \quad \forall n \geq N(\varepsilon) \quad \forall l \in \mathbb{N} \quad \|x_{n+l} - x_n\|_\infty = \sup_{k \in \mathbb{N}} |x_{n+l}(k) - x_n(k)| < \varepsilon.$$

Попробуем через это продаться: из сходимости следует, что

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad |x_{n+l}(k) - x_n(k)| < \varepsilon.$$

Здесь можем выделить $(x_n(k))_{n \in \mathbb{N}}$ – числовая фундаментальная в \mathbb{R} . По критерию Коши:

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} x_n(k) = y(k) \in \mathbb{R},$$

устанавливается покомпонентная сходимость. Теперь рассмотрим

$$\sup_{k \in \mathbb{N}} |x_n(k) - y(k)| = \|x_n - y\|_\infty < \varepsilon,$$

что автоматически означает, что $\exists y$ такой, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = y.$$

Следующий этап – показать, что

$$\exists \lim_{k \rightarrow \infty} y(k) \in \mathbb{R},$$

то есть показать полноту пространства:

$$\begin{aligned} |y(k+q) - y(k)| &= |y(k+q) - x_n(k+q) + x_n(k+q) - x_n(k) + x_n(k) - x_n(k)| \\ &\leq |y(k+q) - x_n(k+q)| + |y(k) - x_n(k)| + |x_n(k+q) - x_n(k)| \\ &< \varepsilon/3 + \varepsilon/3 + \varepsilon/3 = \varepsilon. \end{aligned}$$

Таким образом мы доказали полноту пространства¹.

Т10. Критерий Йордана-фон Неймана

Хочется понять, можно ли ввести на пространстве $C[a, b]$ скалярное произведение так, что норма пространства будет получаться из этого скалярного произведения.

Thr 1.6 (критерий Йордана-фон Неймана). *Норма $\|\cdot\|_X$ порождается скалярным произведением тогда, и только тогда, когда $\|\cdot\|_X$ удовлетворяет правилу параллелограмма:*

$$\forall x, y \in X \quad \|x + y\|_X^2 + \|x - y\|_X^2 = 2\|x\|_X^2 + 2\|y\|_X^2.$$

Выберем $C[0, \pi/2]$, и $x(t) = \cos t$, $y(t) = \sin t$. Заметим, что

$$\|x\|_\infty = \|y\|_\infty = 1, \quad \|x + y\|_\infty = \sqrt{2}, \quad \|x - y\|_\infty = 1, \quad 2 + 1 \neq 2 + 2,$$

таким образом пространство не гильбертово.

Т11. Поиск функционала

Далее будем обозначать за $\mathcal{D}(A)$ область определения оператора A , и $\mathcal{R}(A)$ – область значений. Оператор действует $A: X \mapsto Y$, где X и Y – линейные нормированные пространства.

Def 1.7. Говорится, что линейный оператор $A: X \mapsto Y$ *непрерывен* в точке $x \in \mathcal{D}(A)$, если $\forall \{x_n\}_{n=1}^\infty \subset \mathcal{D}(A)$, сходящейся к x в X , $Ax_n \rightarrow Ax$ в Y . Оператор *глобально непрерывен*, если он непрерывен $\forall x \in \mathcal{D}(A)$.

Lem 1.8. *Для того, чтобы линейный оператор A был непрерывен на всей $\mathcal{D}(A)$, необходимо и достаточно, чтобы он был непрерывен в нуле.*

Def 1.9. Линейный оператор $A: X \mapsto Y$ называется *ограниченным*, если $\exists C > 0: \|Ax\|_Y \leq C \cdot \|x\|_X \quad \forall x \in \mathcal{D}(A)$. Наименьшее из чисел C называется *нормой* оператора A и обозначается $\|A\|$.

Lem 1.10. *Для того, чтобы линейный оператор был ограниченным, необходимо и достаточно, чтобы он переводил всякое ограниченное в X множество, в ограниченное в Y .*

Thr 1.11. *Оператор A непрерывен тогда, и только тогда, когда он ограничен.*

Thr 1.12 (о норме линейного оператора). *Верно, что*

$$\|A\| = \sup_{\|x\|=1} \|Ax\| = \sup_{\|x\| \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|}.$$

Найдём норму функционала

$$A: f \mapsto \sum_{k=0}^N (-1)^k f\left(\frac{k}{N}\right),$$

на пространстве $C[0, 1]$.

Вообще нормированным пространством мы называем пару вида $(X, \|\cdot\|_X)$. И пусть есть некоторый непрерывный ограниченный оператор из X в Y . Если $Y = \mathbb{C}(\mathbb{R})$,

$$A = F: X \rightarrow \mathbb{C}(\mathbb{R}),$$

¹ c_0, c_{00}, l_∞ – банаховы ли? $\textcircled{!}$: c_0 (сходящиеся к 0), c_{00} (финитные), l_∞ (ограниченные).

то A называют *функционалом*. Выберем в качестве $X = C[0, 1]$, а в качестве $F: C[0, 1] \mapsto \mathbb{C}(\mathbb{R})$. Функционал вида

$$F[f] = \sum_{k=0}^n (-1)^k f\left(\frac{k}{n}\right).$$

Что есть норма функционала? Норма функционала есть

$$\|F\| = \sup_{\|f\|_\infty \leq 1} |F[f]| = \sup_{\|f\|_\infty = 1} |F[f]| = \inf\{L > 0 \mid |F[f]| \leq L\|f\|_\infty\}, \quad \forall f \in C[0, 1].$$

Глобально, это доказывается, например, в Константинове очень подробно.

Всегда легко сверху ограничить. Тривиальный шаг:

$$|F[f]| = \left| \sum_{k=0}^n (-1)^k f\left(\frac{k}{n}\right) \right| \leq \sum_{k=0}^n \left| f\left(\frac{k}{n}\right) \right| \leq \sum_{k=0}^n \sup_{x \in [0, 1]} |f(x)| = (n+1) \cdot \|f\|_\infty.$$

Продолжаем,

$$\frac{|F[f]|}{\|f\|_\infty} \leq n+1, \quad \Rightarrow \quad \|F\| = \sup_{\|f\|_\infty = 1} |F[f]| \leq n+1.$$

Теперь выберем функцию $f_s(x) = f(k/n) = (-1)^k$. На ней мы действительно достигаем супремум, тогда

$$\|F\| = |F[f_s]| = n+1.$$

Таким образом нашли норму оператора.

В более общем случае можем показать, что

$$F[f] = \sum_{k=1}^n c_k x(t_k), \quad |F[f]| \leq \sum_{k=1}^n |c_k| \cdot \|f\|_\infty, \quad \Rightarrow \quad \|F\| \leq \sum_{k=1}^n |c_k|.$$

Далее, определив схожим образом непрерывную функцию \tilde{f} , равную $\text{sign } c_k$ в $t = t_k$ увидим, что $\|\tilde{f}\| = 1$,

$$\|F[\tilde{f}]\| \geq |F[\tilde{f}]| = \sum_{k=1}^n |c_k|,$$

таким образом решили чуть более общую задачу.

T12

Пусть функция g непрерывна на $[a, b]$. Найдём норму линейного отображения $M_g: L_2[a, b] \mapsto L_2[a, b]$, где $A_g(f) = [f] -$ мультипликативный оператор. Здесь $X = Y = L_2[a, b]$.

По определению, норма оператора $\|A_g\| = \sup_{\|f\|_X = 1} \|A_g[f]\|_Y$. Аналогично, ищем ограничение сверху:

$$\|A_g[f]\|_2^2 = \|gf\|_2^2 = \int_{[a, b]} |gf|^2(x) \mu(dx) \leq \int_{[a, b]} \left\{ \sup_{x \in [a, b]} |g(x)| \right\}^2 |f(x)|^2 \mu(dx).$$

Вынесенный супремум позволит записать:

$$\|A_g[f]\|_2^2 \leq \|g\|_\infty^2 \|f\|_2^2, \quad \Rightarrow \quad \|A_g\| = \sup_{\|f\|_2 = 1} \|A_g[f]\|_2 \leq \|g\|_\infty.$$

Далее покажем, что норма не достигается, но сколь угодно близко приближается.

Есть функция

$$\sup_{x \in [a, b]} |g(x)| = |g(c)|,$$

есть некоторая $f_\varepsilon \in L_2[a, b]$ вида

$$f(x) = \begin{cases} \alpha_\varepsilon, & x \in [c - \varepsilon, c + \varepsilon], \\ 0, & x \notin [c - \varepsilon, c + \varepsilon], \end{cases} \quad \Rightarrow \quad \|f_\varepsilon\|_2^2 = \int_{[c - \varepsilon, c + \varepsilon]} \alpha_\varepsilon^2 \mu(dx) = \alpha_\varepsilon^2 \cdot 2\varepsilon = 1, \quad \alpha_\varepsilon = \frac{1}{\sqrt{2\varepsilon}}.$$

В таком случае рассмотрим

$$\|A_g[f_\varepsilon]\|_2^2 = \|gf_\varepsilon\|_2^2 = \alpha_\varepsilon^2 \int_{[c - \varepsilon, c + \varepsilon]} |g(x)|^2 \mu(dx) = \alpha_\varepsilon^2 \cdot 2\varepsilon |g(x_{c, \varepsilon})|^2 \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} \|g\|_\infty^2,$$

в силу непрерывности g , по теореме о среднем.

Можно пойти другим путем, по определению:

$$\forall \varepsilon \in (0, \|g\|_\infty), \quad \exists x_\varepsilon \subseteq [a, b] \quad g(x) \geq \|g\|_\infty - \varepsilon,$$

почти всюду на X_ε . Выберем $h(x)$ вида

$$h(x) = \text{sign } g(x) \chi_{X_\varepsilon}(x), \quad \|h_\varepsilon\|_1 = \|h_\varepsilon\|_2 = \mu(X_\varepsilon),$$

тогда верно, что

$$\|A_g\| \geq \|A_g[h_\varepsilon]\|_1 \cdot \|h_\varepsilon\|_1 = \int_{[a,b]} |g(x)| \chi_{X_\varepsilon}(x) \mu(dx) \geq (\|g\|_\infty - \varepsilon) \chi \mu(X_\varepsilon), \quad \Rightarrow \quad \|A_g\| = \|g\|_\infty.$$

Аналогично в L_2 :

$$\|A_g\|^2 \geq \|g\| \chi_{X_\varepsilon}\|_2^2 \cdot \|h_\varepsilon\|_2^2 \geq \|g\|_\infty^2 \mu^2(X_\varepsilon),$$

что приводит к такому же результату.

Т13

Сначала найдём норму оператора F , откуда уже получим значение нормы для J , где

$$F[f] = \int_a^b g(t)f(t) dt, \quad J[f] = \int_a^b K(x,y)f(y) dy,$$

где $g \in C[a, b]$, а F, J – линейные функционалы на $C[a, b]$.

Первая часть. Функционал F ограничен в силу

$$|F[f]| \leq \int_a^b |g(t)| |f(t)| dt \leq \|f\|_\infty \cdot \int_a^b |g(t)| dt.$$

Далее выберем произвольное $\varepsilon > 0$. По *теореме Кантора* найдётся такое разбиение отрезка $[a, b]$ точками $a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b$, что колебание $\omega_i(g)$ функции g на i -ом отрезке $\Delta_i = [t_{i-1}, t_i]$ удовлетворяет неравенствам

$$\omega_i(g) < \varepsilon, \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

Разобьём все Δ_i на две группы. В первую группу отнесем те отрезки, на которых g сохраняет знак. Пусть это будут отрезки $\Delta'_1, \dots, \Delta'_r$. Вторую группу $\Delta''_1, \dots, \Delta''_s$ образуют отрезки, на которых g меняется знак. В каждом промежутке второго типа существует точка, в которой g обращается в нуль. Ввиду установленных неравенств там $|g(t)| < \varepsilon$.

На промежутках первого типа положим $\tilde{f}(t) = \text{sign } g(t)$, в остальных точках $\tilde{f}(t)$ – линейная непрерывная функция, удовлетворяющая неравенству $|\tilde{f}| \leq 1$. Тогда $\|\tilde{f}\| = 1$, и

$$\begin{aligned} \|F\| &= \sup_{\|f\|=1} |F[f]| \geq |F[\tilde{f}]| = \left| \int_a^b g(t) \tilde{f}(t) dt \right| = \left| \sum_{k=1}^r \int_{\Delta'_k} g(t) dt + \sum_{i=1}^s \int_{\Delta''_i} g(t) \tilde{f}(t) dt \right| \geq \\ &\geq \sum_{k=1}^r \int_{\Delta'_k} |g(t)| dt - \sum_{i=1}^s \int_{\Delta''_i} |g(t)| dt = \int_a^b |g(t)| dt - 2 \sum_{i=1}^s \int_{\Delta''_i} |g(t)| dt \geq \int_a^b |g(t)| dt - 2\varepsilon \cdot \mu[a, b], \end{aligned}$$

что ввиду произвольности ε означает, что $\|F\| \geq \int_a^b |g(t)| dt$, что вместе со знанием супремума позволяет утверждать: $\|f\| = \int_a^b |g(t)| dt$.

Вторая часть. Переходим к поиску нормы J :

$$\|J[f]\| = \sup_{t \in [a, b]} \left| \int_a^b K(t, s) f(s) ds \right| \leq \sup_{t \in [a, b]} \int_a^b |K(t, s)| \cdot |f(s)| ds \leq \|f\| \cdot \sup_{t \in [a, b]} \int_a^b |K(t, s)| ds,$$

таким образом, по определению

$$\|J\| \leq \sup_{t \in [a, b]} \int_a^b |K(t, s)| ds \stackrel{\text{def}}{=} M.$$

Так как ядро K непрерывно, то непрерывен и интеграл $\int_a^b |K| ds$, поэтому $\exists t_0 \in [a, b]$ такой, что $M = \int_a^b |K(t_0, s)| ds$.

Как было показано в первой части, $q(x) = \int_a^b |K(t_0, s)| f(s) ds$ – линейный непрерывный функционал на $C[a, b]$ с нормой равной M . Таким образом, выбирая \tilde{f} так, чтобы $\text{sign } \tilde{f}(s) = \text{sign } K(t_0, s)$ может утверждать, что супремум достигается, и

$$\|J\| = M = \sup_{t \in [a, b]} \int_a^b |K(t, s)| ds.$$

Thr 1.13 (Теорема Бэра для открытых множеств). *Счётное семейство открытых всюду плотных подмножеств банахова пространства имеет непустое пересечение.*

Thr 1.14 (Теорема Бэра для замкнутых множеств). *Если банахово пространство E покрыто счётным семейством замкнутых множеств, то одно из них имеет непустую внутренность.*

T14

Докажем, что алгебраический базис бесконечномерного банахова пространства не может быть счётным.

Вводился алгебраический базис Гамиля $\{e_\alpha\}_{\alpha \in A}$, где $\forall x \in E$ представляется в виде $x = \sum_{k=1}^n x_k e_{\alpha_k}$. Получается, что нужно показать, что в бесконечномерном банаховом пространстве такой базис не может быть счётным: докажем от противного.

Пусть $\{e_n\}_{n \in \mathbb{N}}$, тогда пространство описывается, как

$$E_n = \left\{ \sum_{k=1}^n x_k e_k \mid x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R} \right\} = \langle e_1, \dots, e_n \rangle, \quad \Rightarrow \quad E = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} E_n.$$

Но по теореме Бэра для замкнутых множеств E не может быть счётным объединением нигде не плотных множеств.

Точнее, это было бы возможно, только в случае непустой внутренней одного из пространств E_n , что невозможно.

T15

Приведем пример плотного в $X = C[a, b]$ банахова пространства, со счётным базисом.

По теореме Вейерштрассе система степеней A полна в $C[a, b]$, что равносильно тому, что линейная оболочка системы степеней A плотна на $C[a, b]$. Таким образом, A со счётным базисом, является ответом на задачу.

Def 1.15. Последовательность элементов $\{e_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ называется *базисом* в пространстве² X , если $\forall x \in X$ существует единственный набор $\{x_i\}_{i \in \mathbb{N}_0}$ таких, что сумма вида (не конечная не при каком n)

$$x = \sum_{k=1}^{\infty} x_k e_k = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n x_k e_k, \quad \Leftrightarrow \quad \exists! \{x_i\}_{i \in \mathbb{N}_0} \quad \forall \varepsilon > 0 \quad \exists N_\varepsilon \in \mathbb{N}_0 \quad \forall n \geq N_\varepsilon \quad \|x - \sum_{k=0}^n x_k e_k\|_X = \|x - S_n\| < \varepsilon.$$

Thr 1.16 (Теорема Банаха-Штейнгауза для линейных функционалов). *Пусть семейство линейных функционалов $Y \subset E'$ ограничено в любой точке банахова пространства E , то есть для любого $x \in E$ множество чисел $\{\lambda(x) \mid \lambda \in Y\}$ ограничено. Тогда Y ограничено в смысле нормы в E' .*

T16

Thr 1.17 (Расходимость ряда Фурье в точке). *Существует непрерывная 2π -периодическая функция, ряд Фурье которой расходится в точке 0.*

Δ . На пространстве $\dot{C}[-\pi, \pi]$ непрерывных 2π -периодических функций с нормой $\|\cdot\|_C$ определим линейный функционал

$$\lambda_n(f) = \int_{-\pi}^{\pi} f(t) D_n(t) dt,$$

это значение n -й частичной суммы ряда Фурье в точке 0, $T_n(f, 0)$. Можно заметить по определению нормы, что его норма равна

$$\|\lambda_n\| = \int_{-\pi}^{\pi} |D_n(t)| dt.$$

Оценим интеграл модуля ядра Дирихле стандартным способом:

$$\begin{aligned} I &= \int_{-\pi}^{\pi} \frac{|\sin(n+1/2)x|}{2\pi|\sin x/2|} dx \geq \int_{-\pi}^{\pi} \frac{|\sin(n+1/2)x|}{\pi|x|} dx = \int_{-\pi(1+1/2)}^{\pi(1+1/2)} \frac{|\sin u|}{\pi|u|} du \geq \\ &\geq \int_{-\pi(1+1/2)}^{\pi(1+1/2)} \frac{\sin^2 u}{\pi|u|} du = \int_{-\pi(1+1/2)}^{\pi(1+1/2)} \frac{1 - \cos 2u}{2\pi|u|} du \rightarrow \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1 - \cos 2u}{2\pi|u|} du = +\infty, \quad n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Получается, то нормы функционалов λ_n при $n \rightarrow \infty$ не являются ограниченными. Следовательно, по теореме Банаха-Штейнгауза, примененной в обратную сторону, для некоторой функции $f \in \dot{C}[-\pi, \pi]$ значения $\lambda_n(f) = T_n(f, 0)$ не будут ограничены, и, следовательно, расходятся при $n \rightarrow \infty$. □

²Если линейное нормированное пространство имеет не более, чем счётный базис, то оно сепарабельно. Однако существуют сепарабельные банаховы пространства без базиса.

T17

Для последовательностей

$$x = (x(1), \dots, x(k), \dots),$$

рассмотрим пространство вида

$$l_p = \{x \mid \|x\|_p \in \mathbb{R}\}, \quad \|x\|_p = \left(\sum_{k=1}^{\infty} |x(k)|^p \right)^{1/p}.$$

Возьмём пространство l_p как множество, но добавим норму из пространства l_q , где $\infty > q > p$. Покажем, что в таком «дырявом» пространстве не выполняется теорема Бэра и принцип равномерной ограниченности.

Рассмотрим шар A_n вида

$$A_n = \{x \in l_p \mid \|x\|_p \leq n\}, \quad l_p = \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n.$$

Докажем от противного, что A_n нигде не плотно.

Пусть существует такой $R > 0$ и $x_0 \in A_n$: $B_R(x_0) \subset \text{cl } A_n = A_n$.

$$\forall x \in l_p: \quad \rho_q(x, x_0) < R, \quad \Rightarrow \quad x \in A_n \quad \Rightarrow \quad \|x\|_p \leq n.$$

Рассмотрим некоторую последовательность

$$z(k) = \frac{R}{2} \frac{1}{\sum_{\kappa=1}^{\infty} \frac{1}{\kappa^{q/p}}} \frac{1}{k^{1/p}}.$$

Для начала,

$$\left(\sum_{k=1}^{\infty} (z(k))^q \right)^{1/q} = \|z\|_q = \frac{R}{2} < +\infty.$$

Далее, видим гармонический ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} (z(k))^p = +\infty, \quad \Rightarrow \quad \exists N: \sum_{k=1}^N (z(k))^p > (2n)^p.$$

Теперь рассмотрим набор «частичных последовательностей»

$$y(k) = \begin{cases} z(k), & k \leq N, \\ 0, & k > N. \end{cases}$$

Теперь рассмотрим последовательность $h(k) = (x_0 + y)(k)$, для которой верно, что

1. $\rho_q(h, x_0) = \|y\|_q \leq R/2$, откуда следует $\|h\|_p \leq n$.
2. $\|h\|_p \geq \|y\|_p - \|x_0\|_p > 2n - n = n$, а тогда $\|h\|_p > n$, таким образом пришли к противоречию.

Полное пространство нельзя представить, как объединение нигде не плотных множеств, получается l_p не полно. Осталось доказать, что A_n замкнуто.

Пусть t – точка прикосновения. Тогда $\forall \varepsilon > 0$ найдётся

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists x_\varepsilon \in A_n: \rho_q(t, x_\varepsilon) < \varepsilon, \quad (\Rightarrow) \quad \sum_{k=1}^N |t(k) - x_\varepsilon(k)|^q < \varepsilon \quad \Rightarrow \quad |t(k) - x_\varepsilon(k)| < \varepsilon^{1/q},$$

получается это правда и для

$$(\Rightarrow) \quad \forall N \in \mathbb{N} \quad \left(\sum_{k=1}^N |t(k)|^p \right)^{1/p} \leq t(k) - x_\varepsilon(k) + x_\varepsilon(k) \leq \left(\sum_{k=1}^N |t(k) - x_\varepsilon(k)|^p \right)^{1/p} + \left(\sum_{k=1}^N |x_\varepsilon(k)|^p \right)^{1/p} \leq (N\varepsilon^{p/q})^{1/p} + n,$$

что стремится к n при $\varepsilon \rightarrow 0$. Таким образом $\|t\|_p \leq n$.

И, наконец, докажем, что не выполняется принцип равномерной ограниченности. Рассмотрим функционалы

$$F_n[x] = \sum_{k=1}^n x(k).$$

Верно, что

$$\forall x \in l_1 \quad |F_n[x]| \leq \|x\|_1.$$

По норме $\|\cdot\|_2$ верно, что эти функционалы можно переписать в виде скалярного произведения (x, e_n) , где

$e_n = (1, \dots, 1, 0, \dots, 0, \dots)$:

$$F_n[x] = (x, e_n) = \sum_{k=1}^{\infty} x_{(k)}(e_n)_{(k)} = \sum_{k=1}^n x(k),$$

что является проявлением одной из теорем Рисса. Положив $x = e_n$ видим, что норма достигается и $\|F_n\| = n \rightarrow \infty$ при $n \rightarrow \infty$. Таким образом мы показали, что на таком пространстве не работает принцип равномерной сходимости.

T18

Докажем, что в бесконечномерном банаховом пространстве E единичный шар не является компактным.

Lem 1.18 (Лемма Рисса или лемма о перпендикуляре). *Если X_0 – замкнутое линейное подпространство в нормированном пространстве X , $X_0 \neq X$, тогда*

$$\forall \varepsilon > 0, \exists x_\varepsilon \in X: \|x_\varepsilon\| = 1, \quad \|x_\varepsilon - y\| \geq 1 - \varepsilon \quad \forall y \in X_0.$$

Δ . Найдётся $z \in X \setminus X_0$, положим $\delta = \inf\{\|z - u\| \mid u \in X_0\} > 0$. Тогда выберем

$$\varepsilon_0 > 0: \frac{\delta}{\delta + \varepsilon_0} > 1 - \varepsilon,$$

выберем $y_0 \in X_0$ такой, что $\|z - y_0\| < \delta + \varepsilon_0$.

Далее, считая

$$x_\varepsilon = \frac{z - y_0}{\|z - y_0\|}, \quad \forall y \in X_0.$$

Теперь оценим

$$\|x_\varepsilon - y\| = \frac{1}{\|z - y_0\|} \|z - y_0 - \|z - y_0\|y\| \geq \frac{\delta}{\delta + \varepsilon_0} > 1 - \varepsilon.$$

Заметим, что

$$v = y_0 + \|z - y_0\|y \in X_0, \quad \Rightarrow \quad \|z - v\| \geq \delta.$$

□

Con 1.19. В $\forall X$ (бесконечномерном, нормированном пространстве) $\exists (x_n): \|x_n\| = 1$ и $\|x_n - x_k\| \geq 1, n \neq k$. Как следствие все шары $R > 0$ в X некомпактны.

Δ . Всякое бесконечное подмножество компакта имеет предельную точку. Последовательность x_n строится по индукции с помощью леммы Рисса.

□

Thr 1.20 (Теорема Хана-Банаха). Пусть E – банахово пространство, $F \subset E$ – его линейное подпространство. Тогда всякий ограниченный линейный функционал $\lambda \in F'$ продолжается до линейного функционала на всём E без увеличения его нормы.

Con 1.21. Для всякого банахова пространства E и его ненулевого элемента $x \in E$ найдётся $\lambda \in E'$, такой что $\|\lambda\| = 1$ и $\lambda[x] = \|x\|$.

Con 1.22. Естественное отображение банахова пространства в двойственное к его двойственному (второе двойственное)

$$E \mapsto E'', \quad x \mapsto (\lambda \mapsto \lambda(x))$$

является вложением, сохраняющим норму.

Thr 1.23 (Теорема Радона-Никодима в \mathbb{R}^n). Пусть неотрицательная конечная борелевская мера μ на \mathbb{R}^n абсолютно непрерывна относительно меры Лебега. Тогда у меры ν есть плотность, то есть борелевская $f \geq 0$, такая что для всякого борелевского X $\nu(X) = \int_X f(x) dx$.

T19

Выведем из теоремы Хана-Банаха, что всякое конечномерное подпространство V в банаховом пространстве E имеет замкнутое дополнение $W \subseteq E$, такое что $E = V \oplus W$.

Thr 1.24. Для всякого ненулевого элемента x нормированного пространства X найдётся такой функционал l , что $\|l\| = 1$ и $l[f] = \|f\|$.

\triangle . На одномерном пространстве Y порожденном x положим $l_0(tx) = t\|x\|$. Тогда $l_0(x) = \|x\|$ и $\|l_0\| = 1$. Остается продолжить l на x с сохранением нормы. \square

Из этой теоремы можно получить, что в случае бесконечномерного пространства X для всякого n найдутся такие векторы $x_1, \dots, x_n \in X$ и функционалы $l_1, \dots, l_n \in X^*$, что $l_i(x_j) = \delta_{ij}$. В частности поэтому, сопряженное пространство тоже бесконечномерно.

Сон 1.25. Пусть X_0 – конечномерное подпространство нормированного пространства X . Тогда X_0 топологически дополняемо в X , т.е. существует такое замкнутое линейное подпространство X_1 , что X является прямой алгебраической суммой X_0 и X_1 , а естественные алгебраические проекции P_0 и P_1 на X_0 и X_1 непрерывны.

\triangle . Можно найти базис x_1, \dots, x_n пространства X_0 и элементы $l_i \in X^*$ с $l_i(x_j) = \delta_{ij}$. Положим

$$X_1 \stackrel{\text{def}}{=} \bigcap_{i=1}^n \text{Ker } l_i, \quad P_0[x] \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{i=1}^n l_i(x)x_i, \quad P_1[x] \stackrel{\text{def}}{=} x - P_0x.$$

Для всякого j имеем $P_0[x_j] - l_j(x_j)x_j = x_j$. В таком контексте становится понятно, что $P_0|_{X_1} = 0$, и $X_0 \cap X_1 = \{0\}$, $X = X_0 \oplus X_1$, ибо $x - P_0x \in X_1$ ввиду равенств $l_j(x - P_0x) = l_j(x) - l_j(x)l_j(x_j) = 0$. Непрерывность P_0 и P_1 понятна из определения, более того совпадают с алгебраическими проектированиями на X_0 и X_1 . \square

T20

Приведем пример замкнутого в топологии нормы множества $X \subset E'$ (двойственное к некоторому банахову пространству), которое не замкнутое в его $*$ -слабой топологии.

Ответ – сфера, докажем это. Покажем, что для $X \subset E'$ $\text{cl } X = X$ и $w.\text{cl } X \neq X$. Что есть сфера? Сфера есть

$$S = \{f \in E' \mid \|f\| = 1\}, \quad \text{cl } S = S, \quad w.\text{cl } S = \bar{B}, \quad \bar{B} = \{f \in E' \mid \|f\| \leq 1\}.$$

Введём дополнение $S_c \stackrel{\text{def}}{=} E' \setminus S$, и покажем, что оно открыто.

Выберем $g \in S_c$ с $\|g\| < 1$ и $\varepsilon = 1 - \|g\| > 0$. Пусть $h \in B_\varepsilon(g)$, более того

$$\|h\| = \|g + h - g\| \leq \|g\| + \|h - g\| < 1, \quad \Rightarrow \quad B_\varepsilon(g) \subseteq S_c.$$

Далее, пусть $g \in S_c$ и $\|g\| > 1$, тогда $\varepsilon = \|g\| - 1 > 0$. Выберем $h \in B_\varepsilon(g)$, тогда

$$\|g\| = \|h + g - h\| \leq \|h\| + \|g - h\|, \quad \Rightarrow \quad \|h\| \geq \|g\| - (\|g\| - 1) = 1,$$

получается $\|h\| > 1$ и $B_\varepsilon(g) \subseteq S_c$. Таким образом S_c открыто, S замкнуто.

Докажем теперь, что $w.\text{cl } S = \bar{B}$. Во-первых $\forall g_0 \notin B$ верно, что

$$\|g_0\| > 1, \quad \exists x_0 \in E, \exists \varepsilon_0 > 0 \forall g \in U_{x_0, g_0, \varepsilon_0} \quad \|g\| > 1, \quad \Rightarrow \quad w.\text{cl } S \subseteq B.$$

В частности, покажем, что

$$\|g\| \geq |g[x_0]| = |g[x_0] - g_0[x_0] + g_0[x_0]| \geq |g_0[x_0]| - |g[x_0] - g_0[x_0]|,$$

что уже можно сделать строго больше:

$$\|g\| > |g_0[x_0]| - \varepsilon_0 = 1,$$

где $\varepsilon_0 = |g_0[x_0]| - 1$.

Пусть теперь \forall фиксированного $g_0 \in \bar{B}$ с $\|g_0\| < 1$. Тогда

$$\exists U(g_0): g_0 \in \bigcap_{k=1}^N U_{x_k, g_k, \varepsilon_k} \subset U(g_0).$$

Утверждается, что существует ненулевой g такой, что $\forall t \in \mathbb{R}$ с $g_0 + tg \in U(g_0)$.

Осталось построить цилиндрическое множество по которому «прогуляемся» до нужной нам области. Пусть

$$\varphi(t) = \|g_0 + tg\| \in C(\mathbb{R}), \quad |\varphi(t_1) - \varphi(t_2)| \leq |t_1 - t_2| \cdot \|g\|.$$

Понятно, что $\varphi(0) = \|g_0\| < 1$. Тогда $\varphi(t) \geq |t| \cdot \|g\| - \|g_0\| \rightarrow \infty$ при $t \rightarrow \infty$. По теореме о промежуточных значениях непрерывной функции

$$\exists t_0 \in \mathbb{R}: \varphi(t_0) = 1, \quad \Rightarrow \quad g_0 + t_0g \in S.$$

Получается, что взяв точку из шара, и взяв её слабую окрестность, мы находим непустое пересечение этой окрестности со сферой. Из этого следует, что $g_0 \in w.\text{cl } S$, а тогда и $\bar{B} \subseteq w.\text{cl } S$, которое содержится в замкнутом шаре. Вывод: $\bar{B} = w.\text{cl } S$.

T21

Докажем, что $*$ -слабой топологии E' компактность некоторого множества влечет его замкнутость.

Lem 1.26. *Слабая топология хаусдорфова.*

Пусть K – компакт в ХТП X . Пусть $x \in X \setminus K$. Для $\forall y \in K \exists U_y, V_y$ (открытые) такие, что $U_y \cap V_y = \emptyset$, где $x \in U_y$ и $y \in V_y$.

Рассмотрим систему $S = \{V_y \mid y \in K\}$ – открытое покрытие компакта K . Также $S_0 = \{V_y \mid y \in F\}$, F – конечное подмножество K (т.к. K – компакт).

Рассмотрим множество $U = \bigcap_{y \in F} U_y$ – открытая окрестность точки x . Утверждается, что $U \cap K = \emptyset$. Перебирая все точки $x \in K$ получаем доказательство исходного утверждения.

T22

Хочется найти такое топологическое пространство, в котором есть компактные, но не замкнутые подмножества. В качестве такого ~~хаусдорфова~~ топологического пространства можем выбрать $X = \{a, b\}$, базой топологии $\tau = \{\emptyset, \{a\}, \{a, b\}\}$.

Пример выглядит искусственным, но, на мой взгляд, большинство примеров нехаусдорфовых пространств выглядят очень искусственно.

1.3 Распределения (обобщенные функции)

Работать будем с $\mathcal{D}(X) \stackrel{\text{def}}{=} C_0^\infty(X)$, $X \subseteq \mathbb{R}$. Функция называется *финитной*, если $\text{supp } \varphi = K \subset X$,

$$\text{supp } \varphi \stackrel{\text{def}}{=} \bar{Y}, \quad Y = \{x \in X \mid \varphi(x) \neq 0\}.$$

Далее будем считать $\mathcal{D}(\mathbb{R}) \equiv \mathcal{D}$.

Вспомним, что $\varphi_n \xrightarrow{\mathcal{D}'} \varphi$ означает $\exists [a, b] \supset \text{supp } \varphi_n$ и $\text{supp } \varphi$, а также $\varphi_n^{(k)} \xrightarrow{[a, b]} \varphi^{(k)}$, и тогда пишут, что $\lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n \stackrel{\mathcal{D}}{=} \varphi$.

Хочется определить пространство линейных непрерывных функционалов. Далее, договоримся обозначать $f(\varphi) \equiv f[\varphi] \stackrel{\text{def}}{=} \langle f \mid \varphi \rangle$.

Def 1.27. Функционал $f: \mathcal{D} \mapsto \mathbb{C}(\mathbb{R})$ *непрерывен* в \mathcal{D}' , если

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n \stackrel{\mathcal{D}}{=} \varphi, \quad \Rightarrow \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \langle f \mid \varphi_n \rangle = \langle f \mid \varphi \rangle.$$

Def 1.28. Всякий линейный функционал из \mathcal{D}' называют *обобщенной функцией* на \mathcal{D} .

Каждая локально-интегрируемая функция порождает некоторую обобщенную, их назовём *регулярными*. Если не существует такой локально-интегрируемой функции в \mathcal{D} для функционала из \mathcal{D}' , то это *сингулярная обобщенная функция*. Стоит заметить, что регулярные обобщенные функции плотны в \mathcal{D}' , а их пополнением являются сингулярные.

Например, $\delta(x)$ можно представить как предел РОФ, где под пределом имеется ввиду

$$f_n \xrightarrow{\mathcal{D}'} f \quad (f_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{D}', \quad f \in \mathcal{D}', \quad \forall \varphi \in \mathcal{D} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \langle f_n \mid \varphi \rangle = \langle f \mid \varphi \rangle,$$

в частности тогда пишут

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n \stackrel{\mathcal{D}'}{=} f \quad \Leftrightarrow \quad *w. \lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f.$$

T23

Найдём пределы последовательностей регулярных элементов пространства \mathcal{D}' , при

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \langle \cos(nx) \mid \varphi \rangle = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \cos(nx) \varphi(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \text{Re} \int_{-\infty}^{+\infty} dx e^{inx} \varphi(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \text{Re} \hat{\varphi}(n) = \langle 0 \mid \varphi \rangle \stackrel{\mathcal{D}'}{=} 0.$$

По той же причине

$$*w. \lim_{n \rightarrow \infty} n \sin(nx) = 0.$$

Найдём некоторые пределы в терминах обобщенных функций. В частности,

$$*w \lim_{a \rightarrow +0} \frac{a}{\pi(a^2 + x^2)} = *w \lim_{B_a} \frac{a}{\pi(a^2 + x^2)},$$

где \mathcal{B}_a – база, состоящая из всех последовательностей, стремящихся к 0. В частности, при $a = 1/n$, перейдём к T24(a). Прямым вычислением, находим

$$\left\langle \frac{a}{\pi(a^2 + x^2)} \middle| \varphi \right\rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{a\varphi(x)}{\pi(a^2 + x^2)} dx = \left(\lim_{\Lambda_+ \rightarrow +\infty} \int_0^{\Lambda_+} + \lim_{\Lambda_- \rightarrow -\infty} \int_{\Lambda_-}^0 \right) \frac{a\varphi(x)}{\pi(a^2 + x^2)} dx,$$

что интегрируя по частям можем свести к $\arctg x$:

$$\begin{aligned} \frac{1}{\pi} \lim_{\Lambda_+ \rightarrow +\infty} \left\{ \arctg \frac{x}{a} \varphi(x) \Big|_0^{\Lambda_+} - \int_0^{\Lambda_+} \left(\arctg \frac{x}{a} \right) \varphi'(x) dx \right\} + \frac{1}{\pi} \lim_{\Lambda_- \rightarrow -\infty} \left\{ \arctg \frac{x}{a} \varphi(x) \Big|_{\Lambda_-}^0 - \int_{\Lambda_-}^0 \left(\arctg \frac{x}{a} \right) \varphi'(x) dx \right\} = \\ = -\frac{1}{2} \varphi(x) \Big|_0^{\infty} + \frac{1}{2} \varphi(x) \Big|_{-\infty}^0 = \varphi(0) = \langle \delta(x) | \varphi \rangle, \end{aligned}$$

таким образом мы нашли, что

$$\left\langle \frac{a}{\pi(a^2 + x^2)} \middle| \varphi \right\rangle = \langle \delta(x) | \varphi \rangle.$$

Второй пункт сводится к интегрированию

$$\frac{1}{\pi} \int_0^x \frac{1}{t} \sin \frac{t}{a} dt = \frac{1}{\pi} \int_0^{x/a} \frac{d \sin y}{dy} dy = \frac{1}{\pi} \text{Si} \left(\frac{x}{a} \right).$$

Вспоминая, что

$$\frac{1}{\pi} \text{Si}(+\infty) = \frac{1}{\pi} \frac{\pi}{2} = \frac{1}{2}, \quad \frac{1}{\pi} \text{Si}(-\infty) = \frac{1}{\pi} \left(-\frac{\pi}{2} \right), \quad \Rightarrow \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\pi} \frac{\sin nx}{x} \stackrel{\mathcal{D}'}{=} \delta(x).$$

T25

Теперь найдём предел вида

$$*w. \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^3 x}{(1 + n^2 x^2)^2} = *w. \lim_{a \rightarrow +0} \frac{xa}{(x^2 + a^2)^2} = F,$$

для этого

$$\left\langle \frac{xa}{(x^2 + a^2)^2} \middle| \varphi \right\rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{xa}{(x^2 + a^2)^2} \varphi(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \left(-\frac{1}{2} \right) \left(\frac{\partial}{\partial x} \frac{a}{x^2 + a^2} \right) \varphi(x) dx = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{a\varphi'(x)}{x^2 + a^2} dx \xrightarrow{a \rightarrow +0} \frac{\pi}{2} \varphi'(0),$$

что, учитывая предыдущую задачу, позволяет записать

$$\frac{\pi}{2} \langle \delta(x) | \varphi' \rangle = \left\langle \left(-\frac{\pi}{2} \right) \delta'(x) \middle| \varphi \right\rangle, \quad \Rightarrow \quad w. \lim_{a \rightarrow +0} \frac{xa}{(x^2 + a^2)^2} = -\frac{\pi}{2} \delta'(x),$$

T26

Алгоритмично, обработаем выражение

$$\langle d | \varphi \rangle = \langle g \cdot \delta | \varphi \rangle = \langle \delta | g \cdot \varphi \rangle = g(0)\varphi(0) = \langle g(0)\delta | \varphi \rangle,$$

так приходим к упрощенному выражению вида

$$g(x)\delta(x) \stackrel{\mathcal{D}'}{=} g(0)\delta(x).$$

Во втором пункте $f = g\delta'$, упростим выражение

$$\begin{aligned} \langle f | \varphi \rangle &= \langle g\delta' | \varphi \rangle = \langle \delta' | g\varphi \rangle = -\langle \delta | (g\varphi)' \rangle = -\langle \delta | g'\varphi + g\varphi' \rangle = \\ &= -g'(0)\varphi(0) - g(0)\varphi'(0) = -g'(0)\langle \delta | \varphi \rangle - g(0)\langle \delta | \varphi' \rangle = \langle g(0)\delta' - g'(0)\delta | \varphi \rangle, \end{aligned}$$

таким образом приходим к равенству в \mathcal{D}' :

$$g(x)\delta'(x) \stackrel{\mathcal{D}'}{=} -g'(0)\delta(x) + g(0)\delta'(x).$$

T27

Lem 1.29. В \mathcal{D}' верно, что

$$(g \cdot f)^{(m)} = \sum_{k=0}^m C_m^k g^{(k)} f^{(m-k)}.$$

Найдём производные отдельных «строительных блоков»:

$$H(x) = \begin{cases} 1, & x \geq 0, \\ 0, & x < 0, \end{cases} \quad \tilde{H}(x) = \begin{cases} 1, & x > 0, \\ 1/2, & x = 0, \\ 0, & x < 0. \end{cases}$$

Докажем, что

$$\text{sign } x = 2\tilde{H}(x) - 1, \quad \Rightarrow \quad \text{sign}'(x) = 2\tilde{H}'(x) = 2\delta(x).$$

Первый шаг, по определению,

$$\langle \text{sign}'(x) | \varphi \rangle = -\langle \text{sign } x | \varphi' \rangle = -\int_{-\infty}^{+\infty} \text{sign } x \varphi'(x) dx = \int_{-\infty}^0 \varphi'(x) dx - \int_0^{+\infty} \varphi'(x) dx = 2\varphi(0) = \langle 2\delta(x) | \varphi \rangle.$$

Теперь покажем, что

$$|x|' = (x \text{sign } x)' = \text{sign } x + x \text{sign}'(x) = \text{sign } x + x 2\delta(x) = \text{sign } x.$$

Также можем найти вторую производную

$$|x|'' = \text{sign}'(x) = 2\delta(x).$$

Пункт а. Теперь легко посчитать, что

$$(g(x) \text{sign } x)' = g'(x) \text{sign } x + g(x) \text{sign}'(x) = g'(x) \text{sign } x + 2g(0)\delta(x),$$

где равенства подразумеваются в пространстве \mathcal{D}' . Для второй производной, находим

$$\begin{aligned} (g(x) \text{sign } x)'' &= g''(x) \text{sign } x + 2g'(x) \text{sign}'(x) + g(x) \text{sign}''(x) = g''(x) \text{sign } x + 4g'(0)\delta(x) + 2g(x)\delta'(x) = \\ &= g''(x) \text{sign } x + 4g'(0)\delta(x) + 2(-g'(0)\delta(x) + g(0)\delta'(x)) = g''(x) \text{sign } x + 2g'(0)\delta(x) + 2g(0)\delta'(x). \end{aligned}$$

Пункт б. Сразу подставим значение $g(x) = (x+1)e^{|x|}$:

$$g' = e^{|x|} (1 + (x+1) \text{sign } x),$$

$$g'' = e^{|x|} (1 + \text{sign } x + 2\delta(x)(x+1) + \text{sign } x + x + 1) = 2e^{|x|} (1 + x/2 + \text{sign } x + \delta(x)).$$

T28

Докажем, что слабая сходимост $\delta_{x_n} \rightarrow \delta_{x_0}$ эквивалентна обычной сходимости $x_n \rightarrow x_0$. Другими словами есть набор $f_n(x) = \delta(x - x_n)$ которые в пределе сходятся к $f(x) = \delta(x - x_0)$.

По определению,

$$\forall \varphi \in \mathcal{D} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \langle \delta(x - x_n) | \varphi \rangle = \langle \delta(x - x_0) | \varphi \rangle.$$

В силу непрерывности функций в \mathcal{D} :

$$\forall \varphi \in \mathcal{D} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi(x_n) \varphi(x_0).$$

Наконец, это можно переписать в виде

$$\forall \varphi \in \mathcal{D} \quad \forall \varepsilon > 0 \quad \exists N(\varphi, \varepsilon) \in \mathbb{N} \quad \forall n \geq N(\varphi, \varepsilon) \quad |\varphi(x_n) - \varphi(x_0)| < \varepsilon.$$

Это было дано. Хочется показать, что из этого следует $x_n \rightarrow x_0$, или

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_0 \quad \forall \varepsilon > 0 \quad \exists N_\varepsilon \in \mathbb{N} \quad \forall n \geq N_\varepsilon \quad |x_n - x_0| < \varepsilon.$$

Докажем от противного, пусть $x_n \rightarrow x_1 \neq x_0$. Тогда пусть $\varkappa = |x_1 - x_0|/3$, выберем функцию $\varphi = \chi_{X_0}(x) + \chi_{X_1}(x)$, где $X_0 = [x_0 - \varkappa, x_0 + \varkappa]$, $X_1 = [x_1 - \varkappa, x_1 + \varkappa]$. В таком случае, в пределе, $\langle f_n(x) | \varphi \rangle = -1$, при этом по условию $\langle f(x) | \varphi \rangle = 1$, что приводит нас к противоречию.

T31

Thr 1.30. Для \forall СОФ $g \in \mathcal{D}'$, с носителем в открытом шаре, существует такая РОФ f и $k \in \mathbb{N}$, что $f^{(k)} = g$.

Def 1.31. Носитель обобщенной функции $\text{supp } f$ – дополнение к объединению всех открытых множеств U , на которых f равна нулю. Обобщённая функция f равна нулю на U , если $\langle f | \varphi \rangle = 0$ для всех φ таких, что $\text{supp } \varphi$ содержится в U .

Примером такой функции (которая не является m -й производной РОФ), носитель которой не помещается в

открытый шар, может служить распределение вида

$$f = \sum_{k=1}^{\infty} \delta^{(k)}(x - k).$$

Докажем от противного, пусть $g^{(m)} = f$ и g – РОФ.