

## 1 Банаховы пространства

**Def 1.1.** Векторное пространство  $E$  *нормировано*, если для всякого вектора  $v \in E$  имеется неотрицательное число  $\|v\|$ , удовлетворяющее свойствам:

1.  $\|av\| = |a| \cdot \|v\|$  (однородность при умножении на константу);
2.  $\|v + w\| \leq \|v\| + \|w\|$  (неравенство треугольника);
3.  $\|v\| = 0 \Leftrightarrow v = 0$  (невырожденность).

Например, шаром с центром  $c$  и с радиусом  $r$  в нормированном пространстве  $E$  называется множество

$$B_c(r) = \{x \in E \mid \|x - c\| \leq r\}.$$

Заметим, что норма полностью определяется единичным шаром с центром в нуле  $B_0(1)$ , а именно

$$\|x\| = \inf\{1/t \mid tx \in B_0(1)\}.$$

**Thr 1.2** (Теорема Бэра для открытых множеств). *Счётное семейство открытых всюду плотных подмножеств банахова пространства  $E$  имеет непустое пересечение.*

**Con 1.3** (Теорема Бэра для замкнутых множеств). *Если банахово пространство  $E$  покрыто счётным семейством замкнутых множеств, то одно из них имеет непустую внутренность.*

**Thr 1.4** (Неподвижные точки сжимающих отображений). *Пусть  $E$  – банахово пространство. Пусть  $X \subset E$  – замкнутое подмножество и  $f: X \mapsto X$  является сжимающим, то есть*

$$\exists C < 1 : \forall x, y \in X \quad \|f(x) - f(y)\| \leq C\|x - y\|.$$

*Тогда  $f$  имеет неподвижную точку  $x \in X$ , такую что  $f(x) = x$ .*

## 2 Банаховы пространства и их двойственные

**Def 2.1.** *Банахово пространство* – полное нормированное пространство.

**T8**

Здесь, и далее  $p(x) = \|x\|$ ,  $q(x) = \|x\|'$ . Нормы эквивалентны, если

$$\exists m, M : mp(x) \leq q(x) \leq Mp(x) \quad \forall x.$$

Так вот, всегда есть  $\{e_k\}_{k=1}^n$  базис Гамиля, такой то  $x = \sum_{k=1}^n x_k e_k$ , где естественно ввести норму вида

$$p(x) = \sum_{k=1}^n |x_k|.$$

Пусть  $q(x)$  – ещё одна норма на  $X$ , в качестве мажоранты выберем  $M = \max_{i=1, \dots, n} q(e_i)$ . Теперь можем оценить сумму сверху:

$$q(x) = q\left(\sum_{k=1}^n x_k e_k\right) \leq \sum_{k=1}^n |x_k| q(e_k) \leq Mp(x).$$

И оценить снизу:

$$|q(x) - q(y)| \leq q(x - y) \leq Mp(x - y)$$

вообще  $q$  – липшецев функционал, – непрерывные функционал на  $X$  с нормой  $p$ .

**Lem 2.2.** *Шары в пространстве компактны тогда, и только тогда, когда  $\dim X < +\infty$ .*

Рассмотрим сферу  $S = \{x \in X \mid p(x) = 1\}$  – компакт. Но мы знаем, что непрерывный функционал на компакте достигает своего минимума:

$$\min_{x \in S} q(x) = m > 0.$$

На  $S$   $q(x) \geq m$ . Тогда в  $X$   $q(x) \geq mp(x)$ . Действительно,

$$q(tx) - |t|q(x), \quad p(tx) = |t|p(x), \quad \Rightarrow \quad q(tx) = \frac{p(tx)}{p(x)}q(x) \geq m p(tx).$$

Собственно, и  $Q.E.D.$

## Т9. Пространство $c$

Есть некоторый бесконечномерный «вектор»

$$x = (x(1), x(2), \dots, x(k), \dots), \quad \left| \lim_{k \rightarrow \infty} x(k) \right| < +\infty.$$

Норма определена, как

$$p(x) = \|x\|_c = \sup_{k \in \mathbb{N}} |x(k)| = \|x\|_\infty.$$

Рассмотрим последовательность  $x_n$ , где

$$x_n = (x_n(1), \dots, x_n(k), \dots).$$

Глобально хотим показать, что

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N(\varepsilon) \in \mathbb{N} \quad \forall n \geq N(\varepsilon) \quad \forall l \in \mathbb{N} \quad \|x_{n+l} - x_n\|_\infty = \sup_{k \in \mathbb{N}} |x_{n+l}(k) - x_n(k)| < \varepsilon.$$

Попробуем через это продаться:

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad |x_{n+l}(k) - x_n(k)| < \varepsilon.$$

Здесь можем выделить  $(x_n(k))_{n \in \mathbb{N}}$  – числовая фундаментальная в  $\mathbb{R}$ . По критерию Коши:

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} x_n(k) = y(k) \in \mathbb{R}.$$

Установили покомпонентную сходимость.

Теперь рассмотрим

$$\sup_{k \in \mathbb{N}} |x_n(k) - y(k)| = \|x_n - y\|_\infty < \varepsilon,$$

что автоматически означает, что  $\exists y$  такой, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = y.$$

Следующий этап – показать, что

$$\exists \lim_{k \rightarrow \infty} y(k) \in \mathbb{R},$$

то есть показать полноту пространства:

$$\begin{aligned} |y(k+q) - y(k)| &= |y(k+q) - x_n(k+q) + x_n(k+q) - x_n(k) + x_n(k) - x_n(k)| \\ &\leq |y(k+q) - x_n(k+q)| + |y(k) - x_n(k)| + |x_n(k+q) - x_n(k)| \\ &< \varepsilon/3 + \varepsilon/3 + \varepsilon/3 = \varepsilon. \end{aligned}$$

Таким образом мы доказали полноту пространства<sup>1</sup>.

## Т10. Критерий Йордана-фон Неймана

**Def 2.3.** Если норма в банаховом пространстве  $E$  порождается положительно определенным скалярным произведением

$$\|x\| = \sqrt{(x, x)},$$

то  $E$  называется *гильбертовым пространством*.

**Thr 2.4** (критерий Йордана-фон Неймана). *Норма  $\|\cdot\|_X$  порождается скалярным произведением тогда, и только тогда, когда  $\|\cdot\|_X$  удовлетворяет правилу параллелограмма:*

$$\forall x, y \in X \quad \|x + y\|_X^2 + \|x - y\|_X^2 = 2\|x\|_X^2 + 2\|y\|_X^2.$$

Выберем  $C[0, \pi/2]$ , и  $x(t) = \cos t$ ,  $y(t) = \sin t$ . Заметим, что

$$\|x\|_\infty = \|y\|_\infty = 1, \quad \|x + y\|_\infty = \sqrt{2}, \quad \|x - y\|_\infty = 1.$$

Таким образом пространство не гильбертово.

## Т11. Поиск функционала

Найдём норму функционала

$$\sum_{k=0}^N (-1)^k f\left(\frac{k}{N}\right).$$

<sup>1</sup>  $c_0, c_{00}, l_\infty$  – банаховы ли?

Вообще нормированным пространством мы называем пару вида  $(X, \|\cdot\|_X)$ . И пусть есть некоторый непрерывный ограниченный оператор из  $X$  в  $Y$ . Если  $Y = \mathbb{C}(\mathbb{R})$ ,

$$A = F: X \rightarrow \mathbb{C}(\mathbb{R}).$$

Выберем в качестве  $X = C[0, 1]$ , а в качестве  $F: C[0, 1] \mapsto \mathbb{C}(\mathbb{R})$ . Функционал вида

$$F[f] = \sum_{k=0}^n (-1)^k f\left(\frac{k}{n}\right).$$

Что есть норма функционала? Норма функционала есть

$$\begin{aligned} \|F\| &= \sup_{\|f\|_\infty \leq 1} |F[f]| \\ &= \sup_{\|f\|_\infty = 1} |F[f]| \\ &= \inf\{L > 0 \mid |F[f]| \leq L\|f\|_\infty\}, \quad \forall f \in C[0, 1]. \end{aligned}$$

Глобально, это доказывается, например, в Константинове очень подробно.

Всегда легко сверху ограничить. Тривиальный шаг:

$$|F[f]| = \left| \sum_{k=0}^n (-1)^k f\left(\frac{k}{n}\right) \right| \leq \sum_{k=0}^n \left| f\left(\frac{k}{n}\right) \right| \leq \sum_{k=0}^n \sup_{x \in [0, 1]} |f(x)| = (n+1) \cdot \|f\|_\infty.$$

Продолжаем,

$$\frac{|F[f]|}{\|f\|_\infty} \leq n+1, \quad \Rightarrow \quad \|F\| = \sup_{\|f\|_\infty = 1} |F[f]| \leq n+1.$$

Теперь выберем функцию  $f_s(x) = f(k/n) = (-1)^k$ . На ней мы действительно достигаем супремум, тогда

$$\|F\| = |F[f_s]| = n+1.$$

## T17

Для последовательностей

$$x = (x(1), \dots, x(k), \dots),$$

рассмотрим пространство вида

$$l_p = \{x \mid \|x\|_p \in \mathbb{R}\},$$

где

$$\|x\|_p = \left( \sum_{k=1}^{\infty} |x(k)|^p \right)^{1/p}.$$

Возьмём пространство  $l_p$  как множество, но добавим норму из пространства  $l_q$ , где  $\infty > q > p$ .

Рассмотрим шар  $A_n$  вида

$$A_n = \{x \in l_p \mid \|x\|_p \leq n\}, \quad l_p = \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n.$$

Докажем от противного, что  $A_n$  нигде не плотно.

Пусть существует такой  $R > 0$  и  $x_0 \in A_n$ :  $B_R(x_0) \subset \text{cl } A_n = A_n$ .

$$\forall x \in l_p: \quad \rho_q(x, x_0) < R, \quad \Rightarrow \quad x \in A_n \quad \Rightarrow \quad \|x\|_p \leq n.$$

Рассмотрим некоторую последовательность

$$z(k) = \frac{R}{2} \frac{1}{\sum_{\kappa=1}^{\infty} \frac{1}{\kappa^{q/p}}} \frac{1}{k^{1/p}}.$$

Для начала,

$$\left( \sum_{k=1}^{\infty} (z(k))^q \right)^{1/q} = \|z\|_q = \frac{R}{2} < +\infty.$$

Далее, видим гармонический ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} (z(k))^p = +\infty, \quad \Rightarrow \quad \exists N: \sum_{k=1}^N (z(k))^p > (2n)^p.$$

Теперь рассмотрим набор «частниных последовательностей»

$$y(k) = \begin{cases} z(k), & k \leq N, \\ 0, & k > N. \end{cases}$$

Теперь рассмотрим последовательность  $h(k) = (x_0 + y)(k)$ , для которой верно, что

1.  $\rho_q(h, x_0) = \|y\|_q \leq R/2$ , откуда следует  $\|h\|_p \leq n$ .
2.  $\|h\|_p \geq \|y\|_p - \|x_0\|_p > 2n - n = n$ , а тогда  $\|h\|_p > n$ , таким образом пришли к противоречию.

Полное пространство нельзя представить, как объединение нигде не плотных множеств, получается  $l_p$  не полно. Осталось доказать, что  $A_n$  замкнуто.

Пусть  $t$  – точка прикосновения. Тогда  $\forall \varepsilon > 0$  найдётся

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists x_\varepsilon \in A_n : \rho_q(t, x_\varepsilon) < \varepsilon, \quad \Leftrightarrow \quad \sum_{k=1}^N |t(k) - x_\varepsilon(k)|^q < \varepsilon \quad \Rightarrow \quad |t(k) - x_\varepsilon(k)| < \varepsilon^{1/q},$$

получается это правда и для

$$\Leftrightarrow \quad \forall N \in \mathbb{N} \quad \left( \sum_{k=1}^N |t(k)|^p \right)^{1/p} \leq t(k) - x_\varepsilon(k) + x_\varepsilon(k) \leq \left( \sum_{k=1}^N |t(k) - x_\varepsilon(k)|^p \right)^{1/p} + \left( \sum_{k=1}^N |x_\varepsilon(k)|^p \right)^{1/p} \leq (N\varepsilon^{p/q})^{1/p} + n,$$

что стремится к  $n$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$ . Таким образом  $\|t\|_p \leq n$ .

И, наконец, докажем, что не выполняется принцип равномерной ограниченности. Рассмотрим функционалы

$$F_n[x] = \sum_{k=1}^n x(k).$$

Верно, что

$$\forall x \in l_1 \quad |F_n[x]| \leq \|x\|_1.$$

По норме  $\|\circ\|_2$  верно, что  $(x, e_n)$ , где  $e_n = (1, \dots, 1, 0, \dots, 0, \dots)$ .

## T18

**Lem 2.5** (Лемма Рисса или лемма о перпендикуляре). Если  $X_0$  – замкнутое линейное подпространство в нормированном пространстве  $X$ ,  $X_0 \neq X$ , тогда

$$\forall \varepsilon > 0, \exists x_\varepsilon \in X : \|x_\varepsilon\| = 1, \quad \|x_\varepsilon - y\| \geq 1 - \varepsilon \quad \forall y \in X_0.$$

$\Delta$ . Найдётся  $z \in X \setminus X_0$ , положим  $\delta = \inf\{\|z - u\| \mid u \in X_0\} > 0$ . Тогда выберем

$$\varepsilon_0 > 0 : \frac{\delta}{\delta + \varepsilon_0} > 1 - \varepsilon,$$

выберем  $y_0 \in X_0$  такой, что  $\|z - y_0\| < \delta + \varepsilon_0$ .

Далее, считая

$$x_\varepsilon = \frac{z - y_0}{\|z - y_0\|}, \quad \forall y \in X_0.$$

Теперь оценим

$$\|x_\varepsilon - y\| = \frac{1}{\|z - y_0\|} \|z - y_0 - \|z - y_0\|y\| \geq \frac{\delta}{\delta + \varepsilon_0} > 1 - \varepsilon.$$

Заметим, что

$$v = y_0 + \|z - y_0\|y \in X_0, \quad \Rightarrow \quad \|z - v\| \geq \delta.$$

□

**Con 2.6.** В  $\forall X$  (бесконечномерном, нормированном пространстве)  $\exists (x_n) : \|x_n\| = 1$  и  $\|x_n - x_k\| \geq 1, n \neq k$ .

Как следствие все шары  $R > 0$  в  $X$  некомпактны.

Всякое бесконечное подмножество компакта имеет предельную точку.

## T19

**Thr 2.7.** Пусть  $E$  – банахово пространство,  $F \subset E$  – его линейное подпространство. Тогда всякий ограниченный линейный функционал  $\lambda \in F'$  продолжается до линейного функционала на всём  $E$  без увеличения его нормы.

Предел по базе – предел по фильтру. Для любых двух множеств из фильтра

## 2.1 Производные обобщенных функций

### 21.75

Найдём

$$I = \langle (\ln x)' \mid \varphi \rangle = -\langle \ln |x| \mid \varphi \rangle = -\int_{-\infty}^{+\infty} \ln |x| \varphi'(x) dx = \langle \text{smth} \mid \varphi \rangle,$$

однако просто вернуть производную на логарифм будет нехорошо. Запишем это так:

$$I = -\lim_{\varepsilon \rightarrow +0} \left( \int_{-\infty}^{\varepsilon} + \int_{\varepsilon}^{+\infty} \right) \ln |x| \varphi'(x) dx = \lim_{\varepsilon \rightarrow +0} [\ln \varepsilon \cdot (\varphi(\varepsilon) - \varphi(-\varepsilon))] + \int_{|x| > \varepsilon} \frac{\varphi(x)}{x} dx.$$

Здесь заметим, что

$$\ln \varepsilon \cdot (\varphi(\varepsilon) - \varphi(-\varepsilon)) = 2\varepsilon \ln \varepsilon \cdot \frac{\varphi(\varepsilon) - \varphi(-\varepsilon)}{2\varepsilon} = 0 \varphi'(0) = 0,$$

тогда

$$I = \lim_{\varepsilon \rightarrow +0} \int_{|x| > \varepsilon} \frac{\varphi(x)}{x} dx,$$

но  $1/x$  – не является локально интегрируемой в 0 функцией. Итого

$$I = \text{v. p.} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\varphi(x)}{x} dx = \left\langle \mathcal{P} \frac{1}{x} \mid \varphi \right\rangle.$$

Другими словами мы установили, что

$$(\ln |x|)' \stackrel{D'}{=} \mathcal{P} \frac{1}{x}, \Leftrightarrow (\ln |x|)' \stackrel{*w}{=} \mathcal{P} \frac{1}{x}, \Leftrightarrow \langle (\ln |x|)' \mid \varphi \rangle = \left\langle \mathcal{P} \frac{1}{x} \mid \varphi \right\rangle.$$

### 21.84

Уместен вопрос: когда верно, что

$$\langle \lambda'_f \mid \varphi \rangle = \langle \lambda_{f'} \mid \varphi \rangle.$$

Далее пусть  $\frac{d}{dx}$  – классическая производная,  $f'$  – производная обобщенной функции, тогда наш вопрос будет выглядеть, как

$$\langle f' \mid \varphi \rangle = \left\langle \frac{df}{dx} \mid \varphi \right\rangle + \sum_{k=1}^n \Delta f(x_k) \langle \delta(x - x_k) \mid \dots \rangle,$$

где  $x_k$  – точки разрыва классической функции  $f$ , а

$$\Delta f(x_k) = f(x_k + 0) - f(x_k - 0) \in \mathbb{R}.$$

В частоности рассмотрим случай с  $x_k = 0$ . Тогда

$$\langle f' \mid \varphi \rangle = -\langle f \mid \varphi' \rangle = -\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \varphi'(x) dx,$$

что удобно расписать в виде

$$-\left( \int_{-\infty}^0 + \int_0^{+\infty} \right) f(x) \varphi'(x) = -f(x) \varphi(x) \Big|_{+0}^{+\infty} - f(x) \varphi(x) \Big|_{-\infty}^{-0} + \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{df(x)}{dx} \varphi(x) dx = \Delta f(0) \langle \delta(x) \mid \varphi \rangle + \left\langle \frac{df}{dx} \mid \varphi \right\rangle.$$

**Домашнее задание:**

Найти  $(\ln x_+)'$  и  $\frac{1}{x+i \cdot 0}$ , где

$$\ln x_+ = \begin{cases} \ln x, & x > 0, \\ 0, & x < 0. \end{cases} \quad \left\langle \frac{1}{x \pm i \cdot 0} \mid \varphi \right\rangle = \lim_{\varepsilon \rightarrow +0} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\varphi(x)}{x \pm i\varepsilon} dx, \Rightarrow \frac{1}{x \pm i \cdot 0} \stackrel{D'}{=} \mp i\pi \delta(x) + \mathcal{P} \frac{1}{x}.$$

### T29, T30

Следующее утверждение – страница 472, Богачев-Смолянов.

**Lem 2.8.** Пусть  $f \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$  и так оказалось, что  $f' = 0$ , тогда  $f$  имеет вид  $\langle f \mid \varphi \rangle = c \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(x) dx$ .

△. Утверждается, что  $c = \langle f | \varphi_0 \rangle$  годится, где

$$\varphi_0 \in \mathcal{D}(\mathbb{R}) : \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi_0(x) dx = 1.$$

Итак, любую функцию  $\varphi \in \mathcal{D}$  можно представить в виде

$$\varphi = -\theta \cdot \varphi_0 + \theta \cdot \varphi_0, \quad \theta = \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(x) dx.$$

Зададим функцию от вида

$$\psi(x) = \int_{-\infty}^x (\varphi(t) - \theta \varphi_0(t)) dt \in \mathcal{D}(\mathbb{R}).$$

Собирая всё вместе находим

$$\psi' = \varphi - \theta \cdot \varphi_0, \quad \Rightarrow \quad \langle f | \varphi \rangle = \langle f | \psi' + \theta \varphi_0 \rangle = \langle f | \psi' \rangle + \theta \langle f | \varphi_0 \rangle,$$

где  $-\langle f' | \psi \rangle = 0$  по условию. Также  $\langle f | \varphi_0 \rangle = c$ , тогда верно, что

$$\psi' = c \cdot \theta = c \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(x) dx, \quad \text{Q. E. D.}$$

□

**Thr 2.9.** Для всякой обобщенной функции  $f$  из  $\mathcal{D}(\mathbb{R})$  существует  $g \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$  такая, что  $g' \stackrel{\mathcal{D}'}{=} f$ . Для всякой другой  $h \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$  верно, что если  $h' \stackrel{\mathcal{D}'}{=} f$ , то  $g - h \stackrel{\mathcal{D}'}{=} c$ .

△. Точно также берем некоторую  $\varphi, \psi$ . Положим, по определению, что

$$\langle g | \varphi \rangle \stackrel{\text{def}}{=} -\langle f | \Psi \rangle,$$

для которого хотелось бы показать линейность и непрерывность.

Для этого рассмотрим

$$\langle g | \varphi_1 + \varphi_2 \rangle = -\langle f | \psi_1 + \psi_2 \rangle = -\left\langle f \left| \int_{-\infty}^x (\varphi_1 + \varphi_2 - (\theta_1 + \theta_2) \varphi_0) dt \right. \right\rangle = -\langle f | \psi_1 \rangle - \langle f | \psi_2 \rangle.$$

Осталось показать непрерывность, точнее показать, что линейной отображение  $\varphi \rightarrow \psi$  непрерывно на  $\mathcal{D}(\mathbb{R})$ .

...

□

## 2.2 Преобразование Фурье обобщенных функций

Найдём фурье преобразование  $n$ -й производной дельта-функции

$$I = \langle F[\delta^{(n)}(x)] | \varphi \rangle = \langle \delta^{(n)}(x) | F[\varphi] \rangle = (-1)^n F^{(n)}[\varphi][0] = \frac{(-1)^n}{i^n} F[x^n \varphi](0),$$

тогда

$$I = \frac{(-1)^n}{i^n} \langle \delta(x) | F[x^n \varphi] \rangle = i^n \langle F[\delta(x)] | x^n \varphi \rangle, \quad \Rightarrow \quad F[\delta^{(n)}(x)] \stackrel{\mathcal{D}'}{=} \frac{(ix)^n}{\sqrt{2\pi}}.$$

**Физический подход:**

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dt}{\sqrt{2\pi}} e^{-ixt} \frac{d^n}{dt^n} \delta(t) = (-1)^n \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dt}{\sqrt{2\pi}} \delta(t) \frac{d^n}{dt^n} e^{-ixt} = (ix)^n \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dt}{\sqrt{2\pi}} \delta(t) e^{-ixt} = (ix)^n \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}}.$$

Для третьего примера – Кудрявцев, учебник, том 3, страница 297 по файлу

**T33**

**Thr 2.10.** Пусть  $f \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$  и оказалось, что  $F[f] \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ . Тогда  $f \equiv 0$ .