

ЗАДАНИЕ ПО КУРСУ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ МАТЕМАТИКИ

Автор: Хоружий Кирилл

От: 20 сентября 2021 г.

Содержание

1 A2

2

1 A2

№5

Рассмотрим многомерное нормальное распределение для \tilde{y}_i с симметричной матрицей ковариации Σ :

$$\tilde{y} = \frac{1}{(2\pi)^{l/2} \sqrt{\det \Sigma}} \exp \left(-\frac{1}{2} (\tilde{y} - y) \Sigma^{-1} (\tilde{y} - y) \right).$$

Нормировка. В силу симметричности Σ существует S такая, что $S^T \Sigma^{-1} S = E$, тогда $\det S = \sqrt{\det \Sigma}$. Тогда, в силу знания о линейной замене переменных в кратном интеграле, при замене $\tilde{y} - y = Sz$, верно:

$$\int \tilde{y} d^l \tilde{y} = \frac{\det S}{\sqrt{\det \Sigma}} \int \frac{1}{(\sqrt{2\pi})^l} \exp \left(-\frac{1}{2} z^T S^T \Sigma^{-1} S z \right) d^l \tilde{y},$$

что приводит к факторизации, и, по теореме Фубини, можем записать

$$\int \tilde{y} d^l \tilde{y} = \int \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp \left(-\frac{1}{2} z_1^2 \right) dz_1 \cdot \dots \cdot \int \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp \left(-\frac{1}{2} z_l^2 \right) dz_l = 1,$$

следовательно, указанное распределение нормировано.

Парные корреляторы. Вообще, говорят, что набор случайных величин ξ имеет многомерное нормальное распределение, если найдётся вектор a , невырожденная матрица C и набор *независимых* стандартных нормальных величин η такие, что

$$\xi = a + C\eta.$$

Так гораздо удобнее найти $\text{cov}(\xi_i, \xi_k)$:

$$\langle\langle \xi_i, \xi_j \rangle\rangle = \langle\langle (a + C\eta)_i, (a + C\eta)_j \rangle\rangle = \sum_{\alpha=1}^l \sum_{\beta=1}^l c_{i\alpha} c_{j\beta} \underbrace{\langle\langle \eta_\alpha, \eta_\beta \rangle\rangle}_{\delta_{\alpha\beta}} = \sum_{\alpha=1}^l c_{i\alpha} c_{j\alpha} = (CC^T)_{ij} = \Sigma_{ij},$$

где последнее равенство следует из факторизации распределения для η .

Погрешности параметров. Оценим погрешности параметров, аналогично расчёту с лекции:

$$\begin{aligned} w_\alpha = Q_{\alpha i} y_i & \Rightarrow \langle\langle \tilde{w}_\alpha, \tilde{w}_\beta \rangle\rangle = \dots = Q_{\alpha i} Q_{\beta j} \langle\langle \tilde{y}_i, \tilde{y}_j \rangle\rangle = Q_{\alpha i} Q_{\beta j} \Sigma_{ij} = (Q \Sigma Q^T)_{\alpha\beta}, \\ \tilde{w}_\alpha = Q_{\alpha i} \tilde{y}_i & \end{aligned}$$

что похоже на правду, по крайней мере формы совпадают.

Погрешности в линейной регрессии. Считая $A = \text{diag}(A_1, \dots, A_l)$, оценим погрешности $\text{var } w_\alpha$. Рассмотрим, видимо, линейную регрессию, тогда, как и раньше

$$X = \begin{pmatrix} x_1 & 1 \\ \dots & \dots \\ x_l & 1 \end{pmatrix}, \quad X^T X = l \begin{pmatrix} \bar{x}^2 & \bar{x} \\ \bar{x} & 1 \end{pmatrix}, \quad (X^T X)^{-1} = \frac{1}{l \text{var } x} \begin{pmatrix} 1 & -\bar{x} \\ -\bar{x} & \bar{x}^2 \end{pmatrix}.$$

Здесь, наверное, будет удобнее сразу найти

$$Q = (X^T X)^{-1} X^T = \frac{1}{l \text{var } x} \begin{pmatrix} x_1 - \bar{x} & \dots & x_l - \bar{x} \\ \bar{x}^2 - \bar{x}x_1 & \dots & \bar{x}^2 - \bar{x}x_l \end{pmatrix}.$$

Тогда искомые погрешности могут быть найдены, как

$$\begin{aligned} \text{var } w_1 &= (Q \Sigma Q^T)_{11} = \frac{1}{l(\text{var } x)^2} \left(\langle x_i^2 \sigma_i^2 \rangle - 2\bar{x} \langle x_i \sigma_i^2 \rangle + \bar{x}^2 \langle \sigma_i^2 \rangle \right), \\ \text{var } w_0 &= (Q \Sigma Q^T)_{22} = \frac{1}{l(\text{var } x)^2} \left((\bar{x}^2)^2 \langle \sigma_i^2 \rangle - 2\bar{x} \cdot \bar{x}^2 \langle x_i \sigma_i^2 \rangle + \bar{x}^2 \langle x_i^2 \sigma_i^2 \rangle \right). \end{aligned}$$

где $\Sigma = \text{diag}(\sigma_1, \dots, \sigma_l)$, и $\text{var } \tilde{y}_i \sim \sigma_i^2$. Действительно, при $\sigma_i^2 = s^2 = \text{const}$ всё сходится.