Отчёт

Авторы заметок: Хоружий Кирилл

От: 4 января 2022 г.

Содержание

1	Вы	вод уравнения насыщенной спектроскопии
	1.1	Оптическая глубина
	1.2	Скоростные уравнения
	1.3	Итоговая картина для двухуровневой системы
2	$\mathbf{u}_{\mathbf{u}}$	
4		
		Торотумоское оченки
	2.1	Теоретическая оценка значения ж
	2.1	Теоретическая оценка значения ж
	$\frac{2.1}{2.2}$	

1 Вывод уравнения насыщенной спектроскопии

1.1 Оптическая глубина

Интенсивность слабого одиночного луча, проходящего через ячейку описывается законом Бэра:

$$dI/dx = -\alpha I,$$
 $\alpha = \alpha(\nu).$

В хорошем приближение $\alpha \neq \alpha(x)$. Введем оптическую длину $\tau(\nu) = l\alpha(\nu)$, тогда

$$I_{\text{out}} = I_{\text{in}} e^{-\alpha(\nu)l} = I_{\text{in}} e^{-\tau(\nu)}.$$

Вклад от группы атомов (v, v+dv) в $\tau(\nu)$ можем быть записан, как

$$d\alpha(\nu, v) = \sigma(\nu, v) dn(v), \quad \Rightarrow \quad d\tau(\nu, v) = l\sigma(\nu, v) dn(v).$$

Коэффициент поглощения $\sigma(\nu, v)$ имеет Лоренцовский профиль с натуральной шириной Γ (?) и смещенной по Допплеру резонансной частотой

$$\sigma(\nu, v) = \sigma_0 \frac{\Gamma^2 / 4}{(\nu - \nu_0 (1 - v/c))^2 + \Gamma^2 / 4},\tag{1}$$

где σ_0 – резонансное сечение поглощения², зависящее от вида дипольного перехода и поляризации падающего света [1 \Rightarrow 4].

Часть атомов dn(v) с определенной скорости можем найти из распределения Больцмана

$$dn(v) = n_0 \sqrt{\frac{m}{2\pi k_{\rm B}T}} \exp\left(-\frac{mv^2}{2k_{\rm B}T}\right) dv,$$

где $n_0 = N/V$ – концентрация атомов в ячейке.

Собирая все вместе (?) приходим к выражению

$$d\tau(\nu, v) = \frac{2}{\pi} \frac{\tau_0}{\sigma_0 \Gamma} \frac{\nu_0}{c} \sigma(\nu, v) \exp\left(-\frac{mv^2}{2k_{\rm B}T}\right) dv, \tag{2}$$

где τ_0 – сответствующая нормировка такая, что для резонанса $\tau_0 = \int_v d\tau(\nu_0, v)$.

Для насышенной спектроскопии нужно учесть эффект от дополнительного насыщающего лазерного луча. Из-за него значительная часть атомов в ячейке будут в возбужденном состоянии. Так как атомы могут поглощать свет только когда они в невозможденном состоянии, к (2) добаваить фактор $(N_{\rm g}-N_{\rm e})/N$, описывающей разницу между количеством атомов в возбужденном состоянии $N_{\rm e}$ и невозбужденном $N_{\rm g}$.

1.2 Скоростные уравнения

Населенность в двух состояния описывается скоростными уранениями

$$\dot{N}_{\rm g} = \Gamma N_e - \sigma \Phi (N_{\rm g} - N_{\rm e}),$$

$$\dot{N}_{\rm e} = -\Gamma N_{\rm e} + \sigma \Phi (N_{\rm g} - N_{\rm e}),$$

где первое слагаемое отвечает спонтанной эмиссии, и второе насыщению лазером. $\Phi = I/h\nu$ – насыщающий поток фотонов. Учитывая, что $N_{\rm g} + N_{\rm e} = N = {\rm const.}$ можем получить диффур первого порядка на $N_{\rm e}$:

$$\dot{N}_{\rm e} = -(\Gamma + 2\sigma\Phi)N_{\rm e} + \sigma\Phi N.$$

Решение можем быть найдено в виде

$$N_{\rm e}(t) = \left[N_{\rm e}(0) - \frac{N\sigma\Phi}{\Gamma + 2\sigma\Phi} \right] e^{-(\Gamma + 2\sigma\Phi)t} + \frac{N\sigma\Phi}{\Gamma + 2\sigma\Phi}.$$

Заметим, что при $\Phi = 0$:

$$N_{\rm e}(t) = N_{\rm e}(0)e^{-\Gamma t}$$

а в случае слаюого насыщающего луча $\sigma\Phi\ll\Gamma$, и изначальной популяции в невозбужденном состоянии,

$$N_{\rm e}(t) = \frac{N\sigma\Phi}{\Gamma} \left(1 - e^{-\Gamma t}\right),$$

достигающий стационарного состояния после Γ^{-1} с $N_{\rm e}=N\sigma\Phi/\Gamma\ll N$. Наконец, при $\sigma\Phi\gg\Gamma$, получаем насыщенный переход

$$N_{\rm e}(t) = [N_{\rm e}(0) - N/2] e^{-2\sigma\Phi t} + N/2 \to N/2.$$

Под насыщением понимаем, что $N_{\rm e}=N/2$, большие значения по понятным причинам невозможны $\forall \Phi$, по крайней мере для двухуровневых систем.

 $^{^{1}}$ Для слабого луча [1].

 $^{^{2}}$ [1], problem 1: $\sigma_{0} \sim n$ атомов в ячейке.

Также наблюдается увеличение «мощности» ширины линии перехода, в пределе $(\Gamma + 2\sigma\Phi)t \gg 1$, получаем

$$\frac{N_{\rm e}(\infty)}{N} = \frac{\sigma\Phi}{\Gamma + 2\sigma\Phi}.$$

Вспоминая уранение (1) с $\Delta \nu = \nu - \nu_0 (1 + v/c)$ (минус, т.к. допплеровский сдвиг в другую сторону), можем переписать уравнение в виде

$$\frac{N_{\rm e}(\infty)}{N} = \frac{\sigma_0 \Phi \Gamma/4}{\Delta \nu^2 + \Gamma^2/4 + \sigma_0 \Phi \Gamma/2}, \quad \Rightarrow \quad \boxed{\frac{N_{\rm e}}{N} = \frac{s/2}{1 + s + 4\Delta \nu^2/\Gamma^2}}$$

, где ввели параметр насыщения $s = \Phi/\Phi_{\rm sat}, \, \Phi_{\rm sat} = \Gamma/2\sigma_0.$

Получился лоренцев профиль с уширением, полуширина (FWHM) которого зависит от Ф:

$$FWHM = \frac{\Gamma}{2} \sqrt{1 + \frac{2\sigma_0 \Phi}{\Gamma}}.$$

Интенсивность насыщения $I_{\rm sat}$ может быть выражена, как $[1 \Rightarrow 4]$

$$I_{\rm sat} = 2\pi^2 hc\Gamma/3\lambda^3$$
.

Например, для $^{87}{\rm Rb}$ с натуральной шириной $\Gamma=6~{\rm M\Gamma u},\,I_{\rm sat}=1.65~{\rm mBt/cm^2}.$

1.3 Итоговая картина для двухуровневой системы

Собираем всё вместе, в зависимости от мощности насыщающего лазера некоторое количество атомов будет находиться в возбужденном состоянии:

$$\frac{N_{\rm e}}{N} = \frac{s/2}{1 + s + 4(\Delta_{+}\nu)^{2}/\Gamma^{2}}, \qquad \frac{\sigma(\nu, v)}{\sigma_{0}} = \frac{1}{4(\Delta_{-}\nu)^{2}/\Gamma^{2} + 1}, \qquad \Delta_{\pm}\nu = \nu - \nu_{0}(1 \pm v/c).$$

Тогда

$$\frac{I_{\text{out}}}{I_{\text{int}}} = \exp\left[-\varkappa \int_{-\infty}^{\infty} \left(1 - 2\frac{N_e(\nu, v)}{N}\right) \frac{\sigma(\nu, v)}{\sigma_0} \exp\left(-\frac{mv^2}{2k_{\text{B}}T}\right) dv\right],\tag{3}$$

где

$$s = \Phi/\Phi_{\mathrm{sat}}, \quad \Phi_{\mathrm{sat}} = \Gamma/2\sigma_{0}, \quad \varkappa = \sigma_{0}nl\sqrt{\frac{m}{2\pi k_{\mathrm{B}}T}},$$

можно подставить, но пока не нужно:

$$\frac{I_{\text{out}}}{I_{\text{int}}} = \exp\left[-\varkappa \int_{-\infty}^{\infty} \left(1 - \frac{s}{1 + s + 4(\Delta_{+}\nu)^{2}/\Gamma^{2}}\right) \frac{1}{4(\Delta_{-}\nu)^{2}/\Gamma^{2} + 1} \exp\left(-\frac{mv^{2}}{2k_{\text{B}}T}\right) dv\right] = \exp\left[-\varkappa F(s,\nu)\right]. \tag{4}$$

2 Численные теоретические и экспериментальные оценки

2.1 Теоретическая оценка значения \varkappa

Оценим значение параметра ж:

$$\varkappa = \sigma_0 n l \sqrt{\frac{m}{2\pi k_{\rm B} T}},$$

или, можем переписать в виде

$$\varkappa = \frac{\sigma_0 n l}{v_0 \sqrt{\pi}}, \qquad \quad v_0 = \sqrt{\frac{2k_{\rm B}T}{m}}.$$

Концентрация. Концентрацию атомов лития 7 Li можем найти, зная зависимость [2] давления насыщенных паров P от температуры T:

$$P[T] = 133.32 \times \exp \left[\ln 10 \left(10.3354 - \frac{8345.57}{T} - 8.84 \times 10^{-5} T - 0.68106 \log_{10}[T] \right) \right].$$

Тогда, например, при температуре T = 300 + 273 K,

$$P[573\,\mathrm{K}] = 9.510^{-5}\,\,\mathrm{\Pi a}, \quad \Rightarrow \quad n[573\,\mathrm{K}] = \frac{P}{k_\mathrm{B}T} = 1.2 \times 10^{-16}\,\,\mathrm{m}^{-3}.$$

Сечение. Сечение рассеяние для двухуровневой системы ($\lambda = 671$ нм)

$$\sigma_0^{\rm reop} = \frac{3\pi}{8} \lambda^2 \approx 5.3 \times 10^{-13} \text{ m}^2,$$

уточнить, указать источник.

Итого, для l=10 см, при температуре в 300 °C, для ⁷Li находим

$$\varkappa = 0.31 \frac{1}{{_{\mathrm{M/C}}}}, \quad v_0 = 1.2 \times 10^3 \; {_{\mathrm{M/C}}}, \qquad \sigma_0 nl = 6.4 \times 10^2.$$

2.2 Количественная картинка

Подставляя найденное в предыдущем разделе значение \varkappa в формулу (4), получаем общий вид спектроскопии: рис. 1.

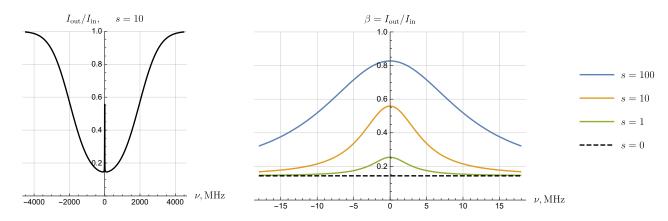


Рис. 1: Оценка β вблизи резонанса при температуре в 300 °C для $\sigma_0^{\text{теор}}$ и l=10 см

Заметим, что указанные параметры системы приводят к значению β в резонансе при s=0:

$$\beta[s=0, \nu=\nu_0] = e^{-\varkappa F(0)} = 0.14,$$

что похоже на правду.

2.3 Оценка контрастности по наблюдаемой глубине доплеровского провала

В первом приближении, не зная значения \varkappa , можем оценить его, зная глубину доплеровского провала в резнансе ν_0 . Введем для удобства приведенную интенсивность $\beta \stackrel{\text{def}}{=} I_{\text{out}}/I_{\text{in}}$, далее в этом разделе всегда полагаем $\nu = \nu_0$, тогда

$$\beta(s=0) \stackrel{\text{def}}{=} \beta_0 = e^{-\varkappa F(0)}, \quad \Rightarrow \quad \varkappa = \frac{\ln 1/\beta_0}{F(0)},$$

где $1 - \beta_0$ – глубина доплеровского провала.

Тогда контрастность спектроскопии K, определенную, как отношение высоты лэмбоского пика к глубине доплеровского провала, можем найти, как

$$K(s) = \frac{e^{-\varkappa F(s)} - e^{-\varkappa F(0)}}{1 - e^{-\varkappa F(0)}} = \frac{\beta_0^{F(s)/F(0)} - \beta_0}{1 - \beta_0}.$$

Ниже на рисунке приведены значения контрастности K(s) для различных β .

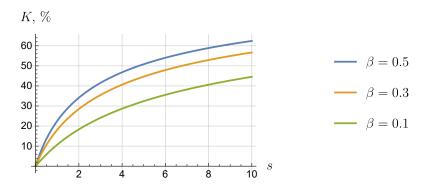


Рис. 2: Оценка контрастности при различных значениях β , как функция от s

2.4 Сравнение теоретической и экспериментальной оценки arkappa

Пока что, в контексте выбранной модели, хуже всего можем оценить l, поэтому будем сравнивать теоритескую и экспериментальную оценку \varkappa по значению l при котором они бы сходились:

$$l = \underbrace{\frac{\log 1/\beta_0}{F[0,\nu_0]}}_{\varkappa} \underbrace{\frac{\sqrt{\pi}}{n\sigma_0}}_{v_0} \underbrace{\frac{2k_{\rm B}T}{m}}_{v_0}.$$

Считая $\sigma_0 = \sigma_0^{\mathrm{тeop}},$ построим зависимость $l[\beta],$ рис. 3.

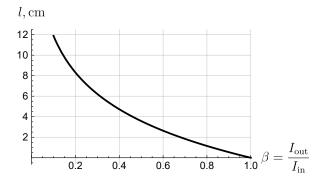


Рис. 3: Оценка длины взаимодействия лазера с литием при температуре в 300 °C