

サーベイ

- Cahn–Hilliard Equation with Dynamic Boundary Conditions -

Keiichiro KAGAWA

2020 年 7 月 21 日

目次

0	文献リスト - Dynamic Boundary Condition (動的境界条件/力学的境界条件)	2
0.1	Cahn–Hilliard 方程式	2
0.2	Nonstandard Cahn–Hilliard 方程式 (Podio-Guidugli type)	3
1	Cahn–Hilliard 方程式 – 混合型 (GMS type) の動的境界条件	4
1.1	Colli, Gilardi, Sprekels (2018) note:19-4 pp.42-47 day:2019.08.11	4
1.2	Colli, Fukao (2015) note:null day:2019.10.07	5
1.3	Goldstein, Miranville, Schimperna (2011) [18] day:191007, 200530	6
2	Cahn–Hilliard 方程式 – 境界で Allen–Cahn 方程式を満たす動的境界条件	7
2.1	Scarpa (2019) [24] note:null day:2019.10.07	7
2.2	Colli Fukao (2015) [5] note:null day:2019.10.08	8
2.3	Colli, Hassan Farshbaf-Shaker, Gilardi, Sprekels (2015) [10] note:null day:2019.10.10	10
2.4	Colli, Gilardi, Sprekels (2014) [7] note:null day:2019.10.14	11
2.5	Gilardi, Miranville, Schimperna (2009) [16] day:2020.07.21	13
2.6	Miranville, Zelik (2009) [?] note:null day:2019.10.15	15
2.7	Miranville, Zelik (2005) [?] note:null day:2019.10.15	17
2.8	Racke, Zheng (2003) [?] note:null day:2019.10.18	19
2.9	論文情報	19
3	Cahn–Hilliard 方程式 – 境界で Cahn–Hilliard 方程式を満たす動的境界条件	20
3.1	Colli, Fukao, Wu (to appear) [?] note:19-5 pp.42-43 day:2019.10.23	20
3.2	Knopf, Lam (prep) note:null day:2019.10.24	21
3.3	Liu, Wu (2019) [?] note:19-5 pp.154-157 day:2019.10.23	22
3.4	Garcke, Knopf (2018) note:19-5 pp.??-?? day:2019.10.24	25
3.5	Wu (2018) note:null day:2019.10.24	26
4	Nonstandard Cahn–Hilliard 方程式 (Podio-Guidugli type)	27
4.1	Colli, Gilardi, Sprekels (2018) [9] note:19-4 pp.32-37 day:2019.08.08	27
付録 A	有向グラフのサンプル	29

0 文献リスト - Dynamic Boundary Condition (動的境界条件/力学的境界条件)

0.1 Cahn–Hilliard 方程式

0.1.1 混合型 (GMS type) の動的境界条件

- P. Colli, G. Gilardi, and J. Sprekels, On a Cahn–Hilliard system with convection and dynamic boundary conditions, vol. 197, no. 5. Springer Berlin Heidelberg, 2018.
- P. Colli and T. Fukao, “Equation and dynamic boundary condition of Cahn-Hilliard type with singular potentials,” Nonlinear Anal. Theory, Methods Appl., vol. 127, pp. 413-433, 2015.
- G. R. Goldstein, A. Miranville, and G. Schimperna, "A Cahn–Hilliard model in a domain with non-permeable walls." Physica D: Nonlinear Phenomena 240.8 (2011): 754-766.
混合型境界条件を提案.

内部で Cahn–Hilliard 方程式をみたし, 境界で混合型の動的境界条件をみたす問題の各論文間の関係 (引用被引用関係)

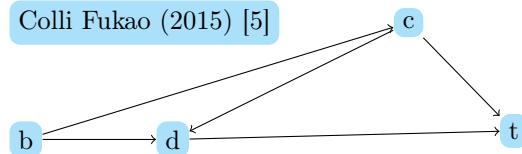
0.1.2 境界で Allen–Cahn 方程式を満たす動的境界条件

- L. Scarpa, “Existence and uniqueness of solutions to singular Cahn-Hilliard equations with nonlinear viscosity terms and dynamic boundary conditions,” J. Math. Anal. Appl., vol. 469, no. 2, pp. 730-764, 2019.
- P. Colli and T. Fukao, “Cahn-Hilliard equation with dynamic boundary conditions and mass constraint on the boundary,” J. Math. Anal. Appl., vol. 429, no. 2, pp. 1190-1213, 2015.
- P. Colli, M. Hassan Farshbaf-Shaker, G. Gilardi, J. Sprekels, OPTIMAL BOUNDARY CONTROL OF A VISCOUS CAHN-HILLIARD SYSTEM WITH DYNAMIC BOUNDARY CONDITION AND DOUBLE OBSTACLE POTENTIALS, SIAM J. Control Optim. 53 (2015) 2696-2721. doi:10.1007/s00245-015-9299-z.
- P. Colli, G. Gilardi, and J. Sprekels, “On the Cahn-Hilliard equation with dynamic boundary conditions and a dominating boundary potential,” J. Math. Anal. Appl., vol. 419, no. 2, pp. 972-994, 2014.
- A. Miranville, S. Zelik, The Cahn-Hilliard Equation with Singular Potentials and Dynamic Boundary Conditions, (2009) 1-37. <http://arxiv.org/abs/0904.4023>.
- A. Miranville, S. Zelik, Exponential attractors for the Cahn-Hilliard equation with dynamic boundary conditions, Math. Methods Appl. Sci. 28 (2005) 709-735. doi:10.1002/mma.590.
- Racke, Reinhard; Zheng, Songmu The Cahn-Hilliard equation with dynamic boundary conditions. Adv. Differential Equations 8 (2003), no. 1, 83-110.

論文の引用被引用関係 (引用をしているが言及していないものは関係付けないこととする)

Scarpa (2019) [24]

Colli Fukao (2015) [5]

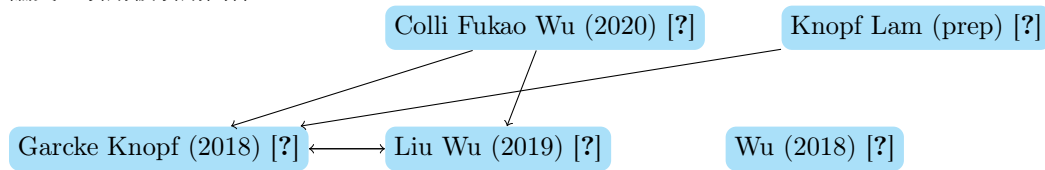


0.1.3 境界で Cahn–Hilliard 方程式を満たす動的境界条件

- P. Colli, T. Fukao, and H. Wu, On a transmission problem for equation and dynamic boundary condition of Cahn–Hilliard type with nonsmooth potentials, to appear in Math. Nachr.
- Patrik Knopf, and Kei Fong Lam. "Convergence of a Robin boundary approximation for a Cahn–Hilliard system with dynamic boundary conditions." arXiv preprint arXiv:1908.06124 (2019).
- C. Liu, H. Wu, “An Energetic Variational Approach for the Cahn-Hilliard Equation with Dynamic Boundary Condition: Model Derivation and Mathematical Analysis,” Arch. Rational. Mech. Anal., 233, (2019), 167-247. <https://link.springer.com/article/10.1007/s00205-019-01356-x> arXiv:1710.08318.

- H. Garcke and P. Knopf, “Weak solutions of the Cahn-Hilliard system with dynamic boundary conditions: A gradient flow approach,” vol. 1, no. 2, pp. 1-27, 2018.
- H. Wu, The Cahn–Hilliard equation with a new class of dynamic boundary conditions, pp. 117– 131 in “Theory of Evolution Equation and Mathematical Analysis of Nonlinear Phenomena” , RIMS Kôkyûroku, 2090, Kyoto University, 2018.

論文の引用被引用関係



0.2 Nonstandard Cahn–Hilliard 方程式 (Podio-Guidugli type)

- P. Colli, G. Gilardi, J. Sprekels, Limiting problems for a nonstandard viscous Cahn-Hilliard system with dynamic boundary conditions, Springer INdAM Ser. 27 (2018) 217-242. doi:10.1007/978-3-319-75940-1 11.
- P. Colli, G. Gilardi, J. Sprekels, Global existence for a nonstandard viscous Cahn-Hilliard system with dynamic boundary condition, preprint arXiv:1608.00854 [math.AP] (2016), 1- 29.

1 Cahn–Hilliard 方程式 – 混合型 (GMS type) の動的境界条件

1.1 Colli, Gilardi, Sprekels (2018) note:19-4 pp.42-47 day:2019.08.11

論文情報：P. Colli, G. Gilardi, and J. Sprekels, On a Cahn - Hilliard system with convection and dynamic boundary conditions, vol. 197, no. 5. Springer Berlin Heidelberg, 2018.

主問題：convective term($\nabla \rho \cdot u$) が含まれた viscous/pure Cahn–Hilliard 方程式を考察混合型の動的境界条件 (本論文では Cahn–Hilliard type の境界条件との記述) の下での初期値問題

$$\begin{cases} \partial_t \rho + \nabla \rho \cdot u - \Delta \mu = 0 & \text{in } Q := (0, T) \times \Omega, \\ \tau_\Omega \partial_t \rho - \Delta \rho + \beta(\rho) + \pi(\rho) \ni \mu & \text{in } Q, \\ \rho_\Gamma = \rho|_\Sigma, \quad \mu_\Gamma = \mu|_\Sigma, & \\ \partial_t \rho_\Gamma + \partial_\nu \mu - \Delta_\Gamma \mu_\Gamma = 0 & \text{on } \Sigma, \\ \tau_\Gamma \partial_t \rho_\Gamma + \partial_\nu \rho - \Delta_\Gamma \rho_\Gamma + \beta_\Gamma(\rho_\Gamma) + \pi_\Gamma(\rho_\Gamma) \ni \mu_\Gamma & \text{on } \Sigma, \\ \rho(0) = \rho_0 \text{ in } \Omega \text{ and } \rho_\Gamma(0) = \rho_0 \text{ on } \Gamma. \end{cases}$$

先行結果：non convective($u = 0$), pure($\tau_\Omega = \tau_\Gamma = 0$) Cahn–Hilliard system

- Gal(2006)

Gal(2006) により導入された. Gal(2006) では dissipative の役割を果たし, 解の正則性を上げる $-\Delta_\Gamma \mu_\Gamma$ の項は考えられていなかった. convective term($\nabla \rho \cdot u$) は問題をより複雑にする.

- Colli, Fukao(2015)

一般のポテンシャルで弱解の存在・一意性・正則性を抽象論を用いて調べた. standard approximation argument に基づく.

- Fukao, Yamazaki(2017)

最適制御問題

新規性：

主結果：

戦略

：

1.2 Colli, Fukao (2015) note:null day:2019.10.07

論文情報 : P. Colli and T. Fukao, “Equation and dynamic boundary condition of Cahn-Hilliard type with singular potentials,” Nonlinear Anal. Theory, Methods Appl., vol. 127, 2015, pp. 413-433.

主問題 :

$$\begin{cases} \partial_t u - \Delta \mu = 0 & \text{a.e. in } Q, \\ \mu = -\Delta u + \xi + \pi(u) - f, & \xi \in \beta(u) \text{ a.e. in } Q, \\ u_\Gamma = u|_\Gamma, \quad \mu_\Gamma = \mu|_\Gamma, \quad \partial_t u_\Gamma + \partial_\nu \mu - \Delta_\Gamma \mu_\Gamma & \text{a.e. on } \Sigma, \\ \mu_\Gamma = \partial_\nu u - \Delta_\Gamma u_\Gamma + \xi_\Gamma + \pi_\Gamma(u_\Gamma) - f_\Gamma, & \xi_\Gamma \in \beta_\Gamma(u_\Gamma) \text{ a.e. on } \Sigma, \\ u(0) = u_0 & \text{a.e. in } \Omega, \quad u_\Gamma(0) = u_{0\Gamma} & \text{a.e. on } \Gamma. \end{cases} \quad (1.1)$$

この問題では次の時間に関する保存量が存在する.

$$m_0 := \frac{1}{|\Omega| + |\Gamma|} \left\{ \int_\Omega z dx + \int_\Gamma z_\Gamma d\Gamma \right\} \quad \text{for all } z \in \mathbf{H}. \quad (1.2)$$

先行結果 :

- Colli, Fukao (2014) [6] 内部で Allen-Cahn, 境界で Allen-Cahn 方程式をみたす動的境界問題, 本論文と同様の手法を用いているので参考になる.

新規性 :

主結果 : 条件 (A1)-(A4) で弱解の初期値-外力連続依存性が得られる. 条件 (A1)-(A7) で弱解の存在が得られる.

(A1) (外力項) $\mathbf{f} \in L^2(0, T; \mathbf{H})$

(A2) (初期値) $\mathbf{u}_0 := (u_0, u_{0\Gamma}) \in \mathbf{V}$

(A3) (単調項) β, β_Γ は $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$ 上の極大単調作用素で $\beta = \partial \hat{\beta}, \beta_\Gamma = \partial \hat{\beta}_\Gamma$. $\hat{\beta}, \hat{\beta}_\Gamma$ は適正凸下半連続関数, $0 \in \hat{\beta}(0), 0 \in \hat{\beta}_\Gamma$.

(A4) (Lipschitz 項) $\pi, \pi_\Gamma : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ はリプシッツ連続関数

(A5) (外力項) $\mathbf{f} \in W^{1,1}(0, T; \mathbf{H})$ 又は $\mathbf{f} \in L^2(0, T; \mathbf{V})$

(A6) (内部と境界の関係) $D(\beta_\Gamma) \subset D(\beta), \exists \rho, c_0 > 0$ s.t.

$$|\beta^\circ(r)| \leq \rho |\beta_\Gamma^\circ(r)| + c_0 \quad \forall r \in D(\beta_\Gamma). \quad (1.3)$$

(A7) (compatibility conditions) $m_0 \in \text{int} D(\beta_\Gamma), \hat{\beta}(u_0) \in L^1(\Omega), \hat{\beta}_\Gamma(u_{0\Gamma}) \in L^1(\Gamma)$

戦略 : 抽象論に載せて議論.

$$\varphi(z) := \begin{cases} \frac{1}{2} \int_\Omega |\nabla z|^2 dx + \frac{1}{2} \int_\Gamma |\nabla_\Gamma z_\Gamma|^2 d\Gamma & \text{if } z \in V_0 \\ +\infty & \text{otherwise.} \end{cases} \quad (1.4)$$

と定義するとこの劣微分は

$$\partial \varphi(z) = (-\Delta z, \partial_\nu z - \Delta_\Gamma z_\Gamma) \quad z \in D(\partial \varphi) = \mathbf{W} \cap \mathbf{V}_0 \quad (1.5)$$

となり, 境界の法線微分も記述できる.

未知変数に m_0 を加えたものを新たな未知変数として, 内部の総和がゼロになるような関数空間で考察を進める. 内部の総和がゼロになるような関数空間に乘せるために射影を用いて議論する.

1.3 Goldstein, Miranville, Schimperna (2011) [18] day:191007, 200530

1.3.1 論文情報

G. R. Goldstein, A. Miranville, and G. Schimperna, “A Cahn-Hilliard model in a domain with non-permeable walls,” Phys. D Nonlinear Phenom., vol. 240, no. 8, 2011, pp. 754-766.

1.3.2 何に関する論文で何を示したのか

次の混合型動的境界条件下における Cahn-Hilliard 方程式の初期値問題を変分原理に基づいて導出した。

$$\begin{cases} \partial_t \rho - \Delta \mu = 0 & \text{in } \Omega, \\ \mu = -\Delta \rho + f(\rho) & \text{in } \Omega, \\ w \partial_t \rho - \delta \Delta_\Gamma \mu = -\partial_\nu \mu & \text{on } \Gamma, \\ w \mu = -\sigma \Delta_\Gamma \rho + g(\rho) + \partial_\nu \rho & \text{on } \Gamma. \end{cases} \quad (1.6)$$

さらにこの動的境界条件下における初期値問題の弱解の存在と一意性を示し、解の長時間挙動を調べた。

1.3.3 先行研究と比べてスゴイこと

近年物理学者によって提案された Cahn-Hilliard 方程式系の動的境界条件は壁との相互作用を説明するために導出され、全バルク質量が保存され境界上に緩和ダイナミクスが存在することを記述することで得られた。この境界条件は次のように記述される。

$$\begin{aligned} \partial_n \mu &= 0, & \text{on } \Gamma \\ \rho_t - \sigma \Delta_\Gamma \rho + g(\rho) + \partial_n \rho &= 0, & \text{on } \Gamma, \sigma > 0 \end{aligned} \quad (1.7)$$

この境界条件は二元系金属合金のような系でも重要だが、主にポリマー混合物について研究が進められてきた。この境界条件については Fischer, Maass, Dieterich (1997) [14], Fischer, Maass, Dieterich (1998) [12], Fischer et al. (1998) [13].

しかし非透水性の壁 (non-permeable walls) の場合には境界上にもある程度の質量が存在することを考慮に入れ、バルクと境界での質量の合計質量が保存すると仮定する方が自然だと考え、そのような境界条件を考案した。このモデルの導出は変分原理に基づいている。

スピノーダル分解は材料の機械特性に大きな影響を及ぼすが、この点に関しては Cahn (1961) [?], Cahn, Hilliard (1958) [?], Novick-Cohen (2008) [?] を参照のこと。

1.3.4 論文の核となるモノ

初期値問題の適切性の証明

1.3.5 どのような手法で示したのか

非線形項 f と g について増大度に関する制限を加え、十分な正則性をもつ初期値に対して強解を得ることを示した。またコンパクトな大域アトラクタの存在を示し、解の軌道の ω -極限集合の存在を示した。また f と g が追加の技術的な条件を満たす場合に Łojasiewicz-Simon 法 (cf. Chill, Fařangová, Prüss [4]) を用いて任意の軌道の ω -極限集合が 1 つの点からなることを示した。

1.3.6 今後の展望や課題

1.3.7 この論文を引用している論文

1.3.8 この論文が引用している主要な先行研究

2 Cahn–Hilliard 方程式 – 境界で Allen–Cahn 方程式を満たす動的境界条件

2.1 Scarpa (2019) [24] note:null day:2019.10.07

論文情報 : Luca Scarpa. "Existence and uniqueness of solutions to singular Cahn–Hilliard equations with nonlinear viscosity terms and dynamic boundary conditions." Journal of Mathematical Analysis and Applications 469.2 (2019): 730-764.

主問題 :

$$\begin{cases} \partial_t u - \Delta \mu = 0 & \text{in } (0, T) \times \Omega, \\ \mu \in \alpha(\partial_t u) - \Delta u + \beta(u) + \pi(u) - g & \text{in } (0, T) \times \Omega, \\ u = v, \quad \partial_\nu \mu = 0 & \text{in } (0, T) \times \Gamma, \\ \alpha_\Gamma(\partial_t v) + \partial_\nu u - \varepsilon \Delta_\Gamma v + \beta_\Gamma(v) + \pi_\Gamma(v) \ni g_\Gamma & \text{in } (0, T) \times \Gamma, \\ u(0) = u_0, \quad v(0) = v_0 & \text{in } \Omega. \end{cases} \quad (2.1)$$

α は非線形関数であり, ここでは非線形の粘性を考える.

先行結果 :

- Gurtin (1996) [20]: 粘性項の入った方程式として参考にする論文

新規性 : 粘性項を非線形で考察した点?

主結果 : 解の存在に関して 3 つの結果と解の一意性についての結果, 境界での拡散項をゼロに漸近させる ($\varepsilon \rightarrow 0$) 結果.
 仮定

- (単調項) $\alpha, \alpha_\Gamma, \beta, \beta_\Gamma$ は $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$ 上の極大単調作用素で $\alpha = \partial \hat{\alpha}, \alpha_\Gamma = \partial \hat{\alpha}_\Gamma, \beta = \partial \hat{\beta}, \beta_\Gamma = \partial \hat{\beta}_\Gamma$. $\hat{\beta}, \hat{\beta}_\Gamma$ は適正凸下半連続関数, $0 \in \hat{\beta}(0), 0 \in \hat{\beta}_\Gamma$.
- (Lipschitz 項) $\pi, \pi_\Gamma : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ はリプシッツ連続関数
- (α_Γ の付帯条件) α_Γ は coercive, $\exists b_1, b_2 > 0$ s.t.

$$rs \geq b_1 |s|^2 - b_2 \quad \forall s \in D(\alpha_\Gamma), \quad \forall r \in \alpha_\Gamma(s), \quad (2.2)$$

- (β, β_Γ の付帯条件) β は β_Γ でコントロールされる. $D(\beta_\Gamma) \subset D(\beta), \exists c > 0$ s.t.

$$|\beta^\circ(r)| \leq c(1 + |\beta_\Gamma^\circ(s)|) \quad \forall s \in D(\beta_\Gamma). \quad (2.3)$$

戦略 : 近似解を doubly nonlinear evolution equations の抽象論の結果に基づいて構成する.

2.2 Colli Fukao (2015) [5] note:null day:2019.10.08

論文情報 : Pierluigi Colli, and Takeshi Fukao. "Cahn–Hilliard equation with dynamic boundary conditions and mass constraint on the boundary." Journal of Mathematical Analysis and Applications 429.2 (2015): 1190-1213.

主問題 : 質量の拘束条件が課されている状況での次の初期値問題の解の適切性を議論する. 粘性項の係数はゼロと正の両方を扱う.

$$\begin{cases} \partial_t u - \Delta \mu = 0 & \text{in } Q, \\ \mu = \tau \partial_t u - \Delta u + \xi + \pi(u) - f, \quad \xi \in \beta(u) & \text{in } Q, \\ \partial_\nu \mu = 0 & \text{on } \Sigma, \\ u_\Gamma = u|_\Gamma & \text{on } \Sigma, \\ \partial_\nu u + \partial_t u_\Gamma - \Delta_\Gamma u_\Gamma + \xi_\Gamma + \pi_\Gamma(u_\Gamma) = f_\Gamma, \quad \xi_\Gamma \in \beta_\Gamma(u_\Gamma) & \text{on } \Sigma, \\ u(0) = u_0 & \text{in } \Omega, \quad u_\Gamma(0) = u_{0\Gamma} & \text{on } \Gamma. \end{cases} \quad (2.4)$$

拘束条件は次の通り

$$k_* \leq \int_\Gamma w_\Gamma u_\Gamma(t) d\Gamma \leq k^* \quad \forall t \in [0, T] \quad (2.5)$$

先行結果 :

- Dynamic boundary conditions の数学的研究は 1990 年代から為されている. 例えば Aiki による dynamic boundary condition 下における Stefan 問題の一連の研究がある. e.g. Aiki (1993) [?], Aiki (1995) [1], Aiki (1996) [2].
- Colli, Fukao (2015) [?]: 拘束条件付きで境界で Allen–Cahn 方程式をみたす dynamic boundary condition の問題. ここでは Fukao, Kenmochi (2013) [15] の抽象論の結果を利用している.
- 拘束条件についての本質的な構造は Kenmochi, Niezgodka (1996) [?], Kubo (2012) [?] に記載.

新規性 : 境界における質量拘束条件を加えた点.

主結果 : 解の初期値・外力に対する連続依存性及び解の一意性, 解の存在. 解の定義は次の通り

解は次をみたす組 $(v, \xi, \omega, \lambda)$

$$v = (v, v_\Gamma), \quad (2.6)$$

$$v \in H^1(0, T; H_0) \cap C([0, T]; V_0) \cap L^2(0, T; H^2(\Omega)), \quad (2.7)$$

$$v_\Gamma \in H^1(0, T; H_\Gamma) \cap C([0, T]; V_\Gamma) \cap L^2(0, T; H^2(\Gamma)), \quad (2.8)$$

$$\xi = (\xi, \xi_\Gamma) \in L^2(0, T; \mathbf{H}_0), \quad (2.9)$$

$$\omega \in L^2(0, T), \quad (2.10)$$

$$\lambda \in L^2(0, T), \quad (2.11)$$

更に

$$F^{-1} \left(\frac{\partial v}{\partial t} \right) + \tau \frac{\partial v}{\partial t} - \Delta v + \xi + \pi(v + m_0) = f + \omega \quad \text{a.e. in } Q \quad (2.12)$$

$$\xi \in \beta(v + m_0) \quad \text{a.e. in } Q \quad (2.13)$$

$$v_\Gamma = v|_\Gamma, \quad \partial_\nu v + \partial_t v_\Gamma - \Delta_\Gamma v_\Gamma + \xi_\Gamma + \pi_\Gamma(v_\Gamma + m_0) + \lambda w_\Gamma = f_\Gamma \quad \text{a.e. on } \Sigma \quad (2.14)$$

$$\xi_\Gamma \in \beta_\Gamma(v_\Gamma + m_0) \quad \text{a.e. on } \Sigma \quad (2.15)$$

$$v(0) = v_0 \quad \text{a.e. in } \Omega, \quad v_\Gamma(0) = v_{0\Gamma} \quad \text{a.e. on } \Gamma, \quad (2.16)$$

$$h_* \leq \int_\Gamma w_\Gamma v_\Gamma(t) d\Gamma \leq h^* \quad \text{for a.a. } t \in (0, T). \quad (2.17)$$

但し λ は $h_* \leq \int_\Gamma w_\Gamma z_\Gamma d\Gamma \leq h^*$ をみたす任意の $z = (z, z_\Gamma) \in \mathbf{V}_0$ に対して

$$\lambda(t) \int_\Gamma w/sG(v_\Gamma(t) - z_\Gamma) d\Gamma \geq 0 \quad \text{for a.a. } t \in (0, T). \quad (2.18)$$

$\tau = 0$ の場合は v の正則性は次のようになる:

$$v \in H^1(0, T; V_0^*) \cap L^\infty(0, T; V_0) \cap L^2(0, T; H^2(\Omega)). \quad (2.19)$$

条件 (A1)-(A4) の下で $\tau \geq 0$ での解の初期値・外力連続依存性が成り立つ。条件 (A1)-(A6) の下で $\tau > 0$ での解の存在が, 更に条件 (A7) を付加すれば $\tau = 0$ での解の存在が得られる。

(A1) (単調項) β, β_Γ は $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$ 上の極大単調作用素で $\beta = \partial \hat{\beta}, \beta_\Gamma = \partial \hat{\beta}_\Gamma$. $\hat{\beta}, \hat{\beta}_\Gamma$ は適正凸下半連続関数, $0 \in \hat{\beta}(0), 0 \in \hat{\beta}_\Gamma$.

(A2) (Lipschitz 項) $\pi, \pi_\Gamma : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ はリプシッツ連続関数

(A3) (外力項・初期値) $\mathbf{f} := (f, f_\Gamma) \in L^2(0, T; L^2(\Omega)) \times L^2(0, T; H_\Gamma), \mathbf{u}_0 := (u_0, u_{0\Gamma}) \in H^1(\Omega) \times V_\Gamma$, 但し $u_{0\Gamma} := u_0|_\Gamma$.

(A4) (拘束条件について) $w_\Gamma \in H_\Gamma, w_\Gamma \geq 0$ a.e. on Γ and $\sigma_0 := \int_\Gamma w_\Gamma d\Gamma > 0$.

(A5) (β の条件・内部と境界の関係) $\exists \rho, c_0 > 0$ s.t.

$$|s| \leq c_0(1 + \hat{\beta}(r)) \quad \forall r \in \mathbb{R}, s \in \beta(r), \quad (2.20)$$

$$|s| \leq c_0(1 + \hat{\beta}_\Gamma(r)) \quad \forall r \in \mathbb{R}, s \in \beta_\Gamma(r), \quad (2.21)$$

$$|\beta^\circ(r)| \leq \rho|\beta_\Gamma^\circ(r)| + c_0 \quad \forall r \in D(\beta_\Gamma). \quad (2.22)$$

(A7) (外力項) $f \in H^1(0, T; L^2(\Omega))$ or $f \in L^2(0, T; H^1(\Omega))$.

戦略: 境界における拘束条件から内部と境界でラグランジュの未定乗数が現れる。劣微分作用素による発展方程式の理論に基づき解を構成する。

解の存在の証明の手続き

1. 極大単調作用素とその Moreau–Yosida regularization によって近似解を構成。近似解の存在証明は Fukao, Kenmochi (2013) [15] と同様の手続きによる。
2. 一様なアプリアリ評価を得る。
3. 近似パラメタがゼロの極限で $\tau > 0$ の場合の解の存在が示せる。
4. $\tau \rightarrow 0$ の極限で pure Cahn–Hilliard 方程式の解の存在が示せる。

2.3 Colli, Hassan Farshbaf-Shaker, Gilardi, Sprekels (2015) [10] note:null day:2019.10.10

論文情報 : P. Colli, M. Hassan Farshbaf-Shaker, G. Gilardi, J. Sprekels, "Optimal Boundary Control of a Viscous Cahn–Hilliard System with Dynamic Boundary Condition and Double Obstacle Potentials." SIAM Journal on Control and Optimization 53.4 (2015): 2696-2721. doi:10.1007/s00245-015-9299-z.

主問題 : 二重井戸型ポテンシャルを含む Cahn–Hilliard 変分不等式で動的境界条件下での最適制御問題 (Optimal boundary control problems) を考察する.

先行結果 :

- Colli, Farshbaf-Shaker, Sprekels (2015) [?] の Allen–Cahn 方程式での手法を援用した.
- Colli, Gilardi, Sprekels (2015) [8] の log 型ポテンシャルの結果も利用した.

新規性 :

主結果 : 最適制御の存在と最適性に一次のオーダーで必要な条件を導いた. 必要に応じて次の仮定を課す.

(A1) $\exists \beta_i \geq 0$ ($1 \leq i \leq 5$) : const., 全てが同時にゼロになることはない.

$$z_Q \in L^2(Q), \quad z_\Sigma \in L^2(\Sigma), \quad z_\Omega \in L^2(\Omega), \quad z_\Gamma \in L^2(\Gamma), \quad (2.23)$$

$$\tilde{u}_{1\Gamma}, \tilde{u}_{2\Gamma} \in L^\infty(\Sigma) \text{ with } \tilde{u}_{1\Gamma} \leq \tilde{u}_{2\Gamma} \text{ a.e. on } \Sigma. \quad (2.24)$$

(A2) (内部・外部の外力項) $f_2, g_2 \in C^3([-1, 1])$

(A3) (初期値) $y_0 \in H^2(\Omega)$, $y_{0\Gamma} := y_0|_\Gamma \in H^2(\Gamma)$, $-1 < y_0(x) < 1 \quad \forall x \in \bar{\Omega}$

(A4) $\exists \xi_0 \in H$, $\xi_{\Gamma,0} \in H_\Gamma$ s.t.

$$\xi_0 \in I_{[-1,1]}(y_0) \text{ a.e. in } \Omega, \quad \xi_{\Gamma,0} \in I_{[-1,1]}(y_{0,\Gamma}) \text{ a.e. on } \Gamma \quad (2.25)$$

(A5) \mathcal{U} は \mathcal{X} の非空有界開部分集合で \mathcal{U}_{ad} を含む. 定数 $R > 0$ は次をみたす.

$$\|u_\Gamma\|_{H^1(0,T;H_\Gamma)} + \|u_\Gamma\|_{L^\infty(\Sigma)} \leq R \quad \forall u_\Gamma \in \mathcal{U} \quad (2.26)$$

Tracking type コスト汎関数:

$$\begin{aligned} \mathcal{J}((y, y_\Gamma), u_\Gamma) := & \frac{\beta_1}{2} \|y - z_Q\|_{L^2(Q)}^2 + \frac{\beta_2}{2} \|y_\Gamma - z_\Sigma\|_{L^2(\Sigma)}^2 \\ & + \frac{\beta_3}{2} \|y(T) - z_\Omega\|_{L^2(\Omega)}^2 + \frac{\beta_4}{2} \|y_\Gamma(T) - z_\Gamma\|_{L^2(\Gamma)}^2 + \frac{\beta_5}{2} \|u_\Gamma\|_{L^2(\Sigma)}^2 \end{aligned} \quad (2.27)$$

許容可能な制御の集合:

$$\mathcal{U}_{\text{ad}} := \left\{ u_\Gamma \in H^1(0, T; H_\Gamma) \cap L^\infty(\Sigma) : \|\partial_t u_\Gamma\|_{L^2(\Sigma)} \leq M_0 \tilde{u}_{1\Gamma} \leq u_\Gamma \leq \tilde{u}_{2\Gamma} \text{ a.e. in } \Sigma \right\} \quad (2.28)$$

最適制御問題 (P_0)

境界で Allen–Cahn 方程式をみたす動的境界条件下での viscous Cahn–Hilliard 方程式の初期値問題をみたし, 制御制約 $u_\Gamma \in \mathcal{U}_{\text{ad}}$ の下で, コスト汎関数 $\mathcal{J}((y, y_\Gamma), u_\Gamma)$ を最小化せよ. ここの内部の Cahn–Hilliard 方程式, 境界での Allen–Cahn 方程式の非線形項は $[-1, 1]$ の指示関数の劣微分で考えている.

Theorem 2.1. 仮定 (A2)–(A4) の下で弱解が存在する.

Theorem 3.1. 仮定 (A1)–(A5) の下で最適制御問題 (P_0) は解をもつ.

戦略 :

2.4 Colli, Gilardi, Sprekels (2014) [7] note:null day:2019.10.14

2.4.1 論文情報

Pierluigi Colli, Gianni Gilardi, and Jürgen Sprekels. "On the Cahn–Hilliard equation with dynamic boundary conditions and a dominating boundary potential." *Journal of Mathematical Analysis and Applications* 419.2 (2014): 972–994.

2.4.2 何に関する論文で何を示したのか

内部では viscous Cahn–Hilliard 方程式又は pure Cahn–Hilliard 方程式をみたし、境界では Allen–Cahn 方程式をみたす次の動的境界条件下の初期値問題の解の適切性を示した。非線形項は nonsmooth, singular なものを含めた関数を考える。

$$\begin{cases} \partial_t y - \Delta w = 0 & \text{in } Q := \Omega \times (0, T), \\ w = \tau \partial_t y - \Delta y + \beta(y) + \lambda(x, t)\pi(y) - g & \text{in } Q, \\ \partial_\nu w = 0 & \text{on } \Sigma := \Gamma \times (0, T), \\ y_\Gamma = y|_\Gamma \text{ and } \partial_t y_\Gamma + (\partial_\nu y)|_\Gamma - \Delta_\Gamma y_\Gamma + \beta_\Gamma(y_\Gamma) + \lambda_\Gamma(x, t)\pi_\Gamma(y_\Gamma) = g_\Gamma & \text{on } \Sigma, \\ y(0) = y_0 & \text{in } \Omega. \end{cases} \quad (2.29)$$

解は次のように変分等式によって定める。

解の定義

解は次の正則性と変分等式をみたすものとする。

$$y \in H^1(0, T; V^*) \cap L^\infty(0, T; V) \cap L^2(0, T; H^2(\Omega)) \text{ and } \tau \partial_t y \in L^2(0, T; H) \quad (2.30)$$

$$y_\Gamma \in H^1(0, T; H_\Gamma) \cap L^\infty(0, T; V_\Gamma) \cap L^2(0, T; H^2(\Gamma)) \quad (2.31)$$

$$y_\Gamma(t) = y(t)|_\Gamma \text{ for a.a. } t \in (0, T) \quad (2.32)$$

$$w \in L^2(0, T; V) \quad (2.33)$$

$$\xi \in L^2(0, T; H) \text{ and } \xi \in \beta(y) \text{ a.e. in } Q \quad (2.34)$$

$$\xi_\Gamma \in L^2(0, T; H_\Gamma) \text{ and } \xi_\Gamma \in \beta_\Gamma(y_\Gamma) \text{ a.e. on } \Sigma \quad (2.35)$$

変分等式は

$$\langle \partial_t y(t), v \rangle + \int_\Omega \nabla w(t) \cdot \nabla v = 0 \text{ for all } v \in V, \quad (2.36)$$

$$\begin{aligned} \int_\Omega w(t)v &= \int_\Omega \tau \partial_t y(t)v + \int_\Gamma \partial_t y_\Gamma(t)v + \int_\Omega \nabla y(t) \cdot \nabla v + \int_\Gamma \nabla_\Gamma y_\Gamma(t) \cdot \nabla_\Gamma v \\ &+ \int_\Omega (\xi(t) + \lambda(t)\pi(y(t)) - g(t))v + \int_\Gamma (\xi_\Gamma(t) + \lambda_\Gamma(t)\pi_\Gamma(y_\Gamma(t)) - g_\Gamma(t))v \text{ for all } v \in \mathcal{V}. \end{aligned} \quad (2.37)$$

2.4.3 先行研究と比べてスゴイこと

同様の非線形項で考察している先行研究として Gilardi, Miranville, Schimperna (2009) [16], Gilardi, Miranville, Schimperna (2010) [17] がある。Gilardi, Miranville, Schimperna (2009) [16] の結果を改善した。

2.4.4 論文の核となるモノ

非線形項には次の仮定を課す。

- (A1) (単調項) ((2.3), (2.8) に相当) β, β_Γ は $\mathbb{R} \times \mathbb{R}$ 上の極大単調作用素で $\beta = \partial \hat{\beta}, \beta_\Gamma = \partial \hat{\beta}_\Gamma$. $\hat{\beta}, \hat{\beta}_\Gamma$ は適正凸下半連続関数, $0 \in \hat{\beta}(0), 0 \in \hat{\beta}_\Gamma$.
- (A2) (Lipschitz 項) ((2.4) に相当) $\pi, \pi_\Gamma : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ はリプシッツ連続関数
- (A3) (線形化部分) ((2.5), (2.7) に相当) $\lambda \in L^\infty(Q)$ and $\lambda_\Gamma \in L^\infty(\Sigma)$, 特に $\tau = 0$ のとき, $\lambda \in L^\infty(0, T; W^{1,3}(\Omega))$.
- (A4) (外力項) $g \in L^2(0, T; H)$ and $g_\Gamma \in L^2(0, T; H_\Gamma)$, 特に $\tau = 0$ のとき $g \in H^1(0, T; H)$.

(A5) (Compatibility condition, β の条件・内部と境界の関係) $D(\beta_\Gamma) \subseteq D(\beta)$ (これは [16] と逆無事に注意, 要考察)

$$|\beta^\circ(r)| \leq \eta |\beta_\Gamma^\circ(r)| + C \text{ for some } \eta, C > 0, \text{ for every } r \in D(\beta_\Gamma). \quad (2.38)$$

(A6) (空間平均) $m_0 := (y_0)_\Omega$ は $D(\beta_\Gamma)$ の interior に属す.

示した主定理は次の通り

Theorem 2.2. (解の一意性と初期値に対する連続依存性) 条件 (A1)-(A5) をみたすとき, 初期値 $y_{0,1}, y_{0,2} \in V$ に対する解は初期値と外力項に関して連続依存性を持つ.

Theorem 2.3. (解の存在) 条件 (A1)-(A7) をみたすとき, $y_0 \in \mathcal{V}, \hat{\beta}(y_0) \in L^1(\Omega)$ and $\hat{\beta}_\Gamma(y_0|_\Gamma) \in L^1(\Gamma)$ なる初期値に対して弱解が存在する.

Theorem 2.4 and Theorem 2.6. (解の正則性の向上) 付帯条件を更に付けて正則性の向上を図る.

2.4.5 どのような手法で示したのか

Calatroni, Colli (2013) [3] が Allen–Cahn 方程式の動的境界問題で用いた手法に従う.

Theorem 2.2 の証明は Gilardi, Miranville, Schimperna (2009) [16] の Theorem 1 とほとんど同じ.

Theorem 2.3 の証明は非線形項の単調項を吉田近似で近似した問題についての解の存在と一意性から示す. 近似問題の解の一意性は Theorem 2.2 と同様で, 解の存在は Gilardi, Miranville, Schimperna (2009) [16] Theorem 3 の証明を少し変更することで示せる. 近似問題の解について近似パラメタに依存しないアプリアリ評価を導出して極限移行により元の問題の解に漸近させる.

2.4.6 今後の展望や課題

この結果を Cahn–Hilliard 方程式の動的境界問題の最適制御問題に利用することができる. 但し Allen–Cahn 方程式の動的境界問題の最適制御問題はすでに Colli, Sprekels (2015) [11] によって研究されている.

2.4.7 この論文が引用している主要な先行研究

Gilardi, Miranville, Schimperna (2009) [16], Gilardi, Miranville, Schimperna (2010) [17], Calatroni, Colli (2013) [3],

2.4.8 この論文を引用している論文

2.5 Gilardi, Miranville, Schimperna (2009) [16] day:2020.07.21

2.5.1 論文情報

Gilardi, Gianni, Alain Miranville, and Giulio Schimperna. "On the Cahn-Hilliard equation with irregular potentials and dynamic boundary conditions." *Communications on Pure & Applied Analysis* 8.3 (2009): 881.

2.5.2 何に関する論文で何を示したのか

次の内部で Cahn–Hilliard 方程式をみたし、境界で Allen–Cahn 方程式をみたす動的境界条件下での初期値問題の解の存在と一意性を示す。

$$\begin{aligned} \partial_t u - \Delta w &= 0 & \text{in } \Omega \\ \partial_n w &= 0 & \text{on } \Gamma \\ w &= \tau \partial_t u - \Delta u + \beta(u) + \pi(u) - f & \text{in } \Omega \\ v &= u|_\Gamma \quad \text{and} \quad \partial_t v + (\partial_n u)|_\Gamma - \nu \Delta_\Gamma v + \beta_\Gamma(v) + \pi_\Gamma(v) = f_\Gamma & \text{on } \Gamma \\ u(0) &= u_0 & \text{in } \Omega \end{aligned} \tag{2.39}$$

解は変分等式で定義する。

解の定義

正則性は次の通り。

$$\begin{aligned} u &\in L^\infty(0, T; V) \cap H^1(0, T; V^*) \quad \text{and} \quad \tau \partial_t u \in L^2(0, T; H) \\ v &:= u|_\Gamma \in L^\infty(0, T; V_\Gamma) \cap H^1(0, T; H_\Gamma) \\ w &\in L^2(0, T; V) \\ \xi &\in L^2(0, T; H) \quad \text{and} \quad \xi \in \beta(u) \text{ a.e. in } Q \quad \xi_\Gamma \in L^2(0, T; H_\Gamma) \quad \text{and} \quad \xi_\Gamma \in \beta_\Gamma(v) \text{ a.e. on } \Sigma \quad u(0) = u_0 \end{aligned} \tag{2.40}$$

変分等式は次の通り。

$$\begin{aligned} \langle \partial_t u(t), z \rangle + \int_\Omega \nabla w(t) \cdot \nabla z &= 0 \\ \int_\Omega w(t) z &= \int_\Omega \tau \partial_t u(t) z + \int_\Gamma \partial_t v(t) z + \int_\Omega \nabla u(t) \cdot \nabla z + \int_\Gamma \nu \nabla_\Gamma v(t) \cdot \nabla_\Gamma z \\ &\quad + \int_\Omega (\xi(t) + \pi(u(t)) - f(t)) z + \int_\Gamma (\xi_\Gamma(t) + \pi_\Gamma(v(t)) - f_\Gamma(t)) z. \end{aligned} \tag{2.41}$$

2.5.3 先行研究と比べてスゴイこと

標準的でない非線形項を扱っている。特に π, π_Γ はリプシッツ連続であり、 β, β_Γ は凸関数の劣微分である。この設定は従来の Cahn–Hilliard 方程式で従来の境界条件 (Neumann) で Kenmochi, Niezgodka, Pawlow (1995) [22] によって調べられている。

2.5.4 論文の核となるモノ

非線形項や外力項、初期値は次のように仮定する。

$$\begin{aligned} \widehat{\beta}, \widehat{\beta}_\Gamma : \mathbb{R} &\rightarrow [0, +\infty] \text{ are convex, proper, l.s.c., and } \widehat{\beta}(0) = \widehat{\beta}_\Gamma(0) = 0 \\ \pi \text{ and } \pi_\Gamma &\text{ are Lipschitz continuous} \\ \tau, \nu &\geq 0 \\ \beta &:= \partial \widehat{\beta} \quad \text{and} \quad \beta_\Gamma := \partial \widehat{\beta}_\Gamma \end{aligned} \tag{2.42}$$

Theorem 1. (解の一意性) このとき解は一意である。

更に次の仮定をおく．外力項や初期値は

$$f \in H^1(0, T; H) \text{ and } f_\Gamma \in H^1(0, T; H_\Gamma) \cap L^\infty(\Sigma) \quad (2.43)$$

$$u_0 \in H^2(\Omega) \text{ and } \partial_n u_0 = 0 \quad (2.44)$$

$$\nu u_0|_\Gamma \in H^2(\Gamma) \quad (2.45)$$

$$\widehat{\beta}(u_0) \in L^1(\Omega), \quad \widehat{\beta}(u_0|_\Gamma) \in L^1(\Gamma), \text{ and } \widehat{\beta}_\Gamma(u_0|_\Gamma) \in L^1(\Gamma) \quad (2.46)$$

$$\beta^\circ(u_0) \in H \quad \text{and} \quad \beta_\Gamma^\circ(u_0|_\Gamma) \in H_\Gamma \quad (2.47)$$

$$-\Delta u_0 + \beta_c^Y(u_0) - f(0) \text{ is bounded in } V \text{ as } \varepsilon \rightarrow 0^+ \text{ if } \tau = 0 \quad (2.48)$$

非線形項については

$$D(\beta_\Gamma) \supseteq D(\beta) \quad \text{and} \quad \beta_\Gamma(0) = \{0\} \quad (2.49)$$

定数は次のように与えられる．

$$\alpha > 0, C_\Gamma \geq 0, \quad \sigma \in (0, 1), \quad L_\Gamma > \sup |\pi'_\Gamma| \quad (2.50)$$

$$\text{and } M_\Gamma > |\pi_\Gamma(0)| + \|f_\Gamma\|_{L^\infty(\Sigma)} \quad (2.51)$$

$$r_- \leq 0 \leq r_+ \text{ and } r_\pm \text{ belong to the interior of } D(\beta) \quad (2.52)$$

$$|\beta^\circ(r)| \geq \alpha |\beta_\Gamma^\circ(r)| - C_\Gamma \quad \text{for every } r \in D(\beta) \quad (2.53)$$

$$\sigma |\beta_\Gamma^\circ(r)| \geq L_\Gamma |r| + M_\Gamma \quad \text{for every } r \in D(\beta_\Gamma) \setminus (r_-, r_+) \quad (2.54)$$

Theorem 2. (解の存在) このとき解は存在する．

Theorem 3. (解の存在) 一方で Theorem 1 と同じ条件の下で特に次の場合を考える．

$$D(\beta) = D(\beta_\Gamma) = \mathbb{R} \quad (2.55)$$

更に次の条件を課す． $d = 1, 2$ のとき

$$\begin{aligned} \beta^\circ(r) &= O(|r|^p) \text{ as } |r| \rightarrow +\infty, \text{ for some } p \geq 1 \quad \text{and} \\ \text{either } \nu > 0 \text{ or } \beta_\Gamma^\circ(r) &= O(|r|^q) \text{ as } |r| \rightarrow +\infty, \text{ for some } q \geq 1 \end{aligned} \quad (2.56)$$

$d = 3$ のとき

$$\begin{aligned} \beta^\circ(r) &= O(|r|^3) \quad \text{and} \quad \beta_\Gamma^\circ(r) = O(|r|^q) \quad \text{as } |r| \rightarrow +\infty, \quad \text{for some } q \text{ with} \\ q &\geq 1 \quad \text{if } \nu > 0 \quad \text{and} \quad q \in [1, 2] \quad \text{if } \nu = 0. \end{aligned} \quad (2.57)$$

このとき解は存在する．

2.5.5 どのような手法で示したのか

Theorem 1 の証明は，空間平均が 0 になるソボレフ空間での双対写像を導入し，変分等式を 1 本で書き直し，2 つの解を仮定して誤差評価を行った．Theorem 2 の証明は，まず非線形項の極大単調項を吉田近似で近似し，次に空間に関して Galerkin 法によって離散化を行って有限次元の常微分方程式の初期値問題に帰着した．非線形項がリプシッツ連続な近似問題の解の存在は常微分方程式の基本定理で保証されるため，この近似解について空間の刻みに依存しないアプリアリ評価を得て，極限移行し，続いて近似パラメタに依存しないアプリアリ評価を得て，極限移行によって元の問題の解の存在を示した．

2.5.6 今後の展望や課題

2.5.7 この論文が引用している主要な先行研究

Kenmochi, Niezgodka, Pawlow (1995) [22].

2.5.8 この論文を引用している論文

2.6 Miranville, Zelik (2009) [?] note:null day:2019.10.15

論文情報 : Alain Miranville, and Sergey Zelik. "The Cahn-Hilliard equation with singular potentials and dynamic boundary conditions." arXiv preprint arXiv:0904.4023 (2009).

主問題 : 非線形項は singular potential(log 型ポテンシャル) を考察.

$$\begin{cases} \partial_t u = \Delta_x \mu, \\ \mu = -\Delta_x u + \tilde{f}(u) + h_1, \\ \partial_\nu \mu|_\Gamma = 0, \\ \partial_t \psi - \Delta_\Gamma \psi + g(\psi) + \partial_\nu u = h_2, \quad \psi := u|_\Gamma, \\ u|_{t=0} = u_0, \quad \psi|_{t=0} = \psi_0. \end{cases} \quad (2.58)$$

但し $\tilde{f}(z) := f(z) - \lambda z$.

先行結果 : Cahn–Hilliard 系の係数について

$$\begin{cases} \partial_t u = \kappa \Delta_x \mu, \quad \kappa > 0, \\ \mu = -\alpha \Delta_x u + f(u), \quad \alpha > 9, \end{cases} \quad (2.59)$$

κ は mobility, α は界面における表面張力に関係する. 境界での質量流れ (mass flux) がないという Neumann 境界条件や周期的境界条件については, 解の存在, 一意性, 正則性, 解の漸近挙動などの結果に関して多くの先行研究がある. Cahn–Hilliard 系は Ginzburg–Landau エネルギー

$$\Psi_{\text{GL}}(u, \nabla u) = \int_\Omega \frac{\alpha}{2} |\nabla_x u|^2 + F(u) dx \quad (2.60)$$

によって得られるが, 表面自由エネルギー

$$\Psi_\Gamma(u, \nabla u) = \int_\Gamma \frac{\alpha_\Gamma}{2} |\nabla_\Gamma u|^2 + G(u) dS, \quad \alpha_\Gamma > 0 \quad (2.61)$$

を考えると, 次の境界条件が得られる:

$$\frac{1}{d} \partial_t u - \alpha_\Gamma \Delta_\Gamma u + g(u) + \alpha \partial_\nu u = 0 \quad \text{on } \Gamma. \quad (2.62)$$

$d > 0$ は動的境界条件で普通現れる緩和パラメタである. このとき全自由エネルギーは $\Psi = \Psi_{\text{GL}} + \Psi_\Gamma$ となる.

熱力学に関連したポテンシャルとして log 型ポテンシャルがあるが, これは簡単な関数 (典型的には二重井戸型ポテンシャル $f(s) = s^3 - s$) に近似されることが多い.

$$f(s) = -2\kappa_0 s + \kappa_1 \ln \frac{1+a}{1-s}, \quad s \in (-1, 1), \quad 0 < \kappa_0 < \kappa_1, \quad (2.63)$$

新規性 :

主結果 : 変分解 (variational solution) の存在 (Theorem 3.3) と一意性 (Theorem 3.2), 長時間挙動として大域指数アトラクタの存在 (Theorem 5.2) を示した.

f には次の条件を課す.

$$f \in C^2((-1, 1)), \quad (2.64)$$

$$f(0) = 0, \quad \lim_{u \rightarrow \pm 1} f(u) = \pm \infty, \quad (2.65)$$

$$f'(u) \geq 0, \quad \lim_{u \rightarrow \pm 1} f'(u) = +\infty, \quad (2.66)$$

$$\text{sgn } u \cdot f''(u) \geq 0. \quad (2.67)$$

g には次の条件を課す.

$$g \in C^2([-1, 1]). \quad (2.68)$$

超平面 Φ_c を次で定義する.

$$\Phi_c := \{(u, \psi \in \Phi, \langle u \rangle = c(\text{空間平均})\}, \quad c \in (-1, 1). \quad (2.69)$$

$S(t) : \Phi_c \rightarrow \Phi_c$ を半群とする. 集合 $\mathcal{A}_c \subset \Phi_c$ が半群 $S(t)$ の大域アトラクタであるとは,

1. Φ_c でコンパクト.
2. 狭義不変 (strictly invariant), i.e. $S(t)\mathcal{A}_c = \mathcal{A}_c, t \geq 0$.
3. $t \rightarrow \infty$ で Φ_c にアトラクトする, i.e. Φ_c における任意の \mathcal{A}_c の近傍 $\mathcal{O}(\mathcal{A}_c)$ に対して次をみたす時刻 $T = T(\mathcal{O})$ が存在する.

$$S(T)\Phi_c \subset \mathcal{O}(\mathcal{A}_c), \quad t \geq T. \quad (2.70)$$

集合 $\mathcal{M}(c)$ が半群 $S(t)$ に対する指数アトラクタであるとは,

1. Φ_c でコンパクト.
2. 半不変 (semiinvariant), i.e. $S(t)\mathcal{M}(c) \subset \mathcal{M}(c), t \geq 0$.
3. Φ_c において有限フラクタル次元をもつ.
4. $t \rightarrow \infty$ で Φ_c に指数的な速さでアトラクトする, i.e.

$$\text{dist}_{\Phi_c}(S(t)\Phi_c, \mathcal{M}(c) \subset \mathcal{M}(c) \leq Ce^{-\gamma t}, \quad t \geq 0. \quad (2.71)$$

Theorem 5.2. Theorem 3.2 と同じ条件の下で位相空間 Φ_c に作用する半群 $S(t)$ は $C^\alpha(\Omega) \times C^\alpha(\Gamma)$, $\alpha < 1/4$ で有界な指数アトラクタ $\mathcal{M}(c)$ をもつ.

戦略: f を次のように近似してアプリアリ評価を導き, 近似パラメタを飛ばして元の f のときの解の存在を示す.

$$f_N(u) := \begin{cases} f(u), & |u| \leq 1 - 1/N \\ f(1 - 1/N) + f'(1 - 1/N)(u - 1 + 1/N), & u > 1 - 1/N \\ f(-1 + 1/N) + f'(-1 + 1/N)(u + 1 - 1/N), & u < -1 + 1/N \end{cases} \quad (2.72)$$

2.7 Miranville, Zelik (2005) [?] note:null day:2019.10.15

2.7.1 論文情報

Alain Miranville, and Sergey Zelik. "Exponential attractors for the Cahn–Hilliard equation with dynamic boundary conditions." *Mathematical methods in the applied sciences* 28.6 (2005): 709-735.

2.7.2 何に関する論文で何を示したのか

境界で放物型方程式を満たす動的境界条件下での初期値問題を考える.

$$\begin{cases} \partial_t \phi = \Delta_x \mu, & \partial_n \mu|_{\partial\Omega} = 0 \\ \mu = -\Delta_x \phi + \varepsilon \partial_t \phi + f(\phi), & \phi|_{t=0} = \phi_0 \\ \partial_t \psi = \Delta_{||} \psi - \lambda \psi - g(\psi) - \partial_n \phi, & x \in \partial\Omega, \quad \psi|_{t=0} = \psi_0 \\ \phi|_{\partial\Omega} = \psi \end{cases} \quad (2.73)$$

この問題に対し, 解の存在と一意性, 指数アトラクタの存在を示した.

非線形項 $f, g \in C^2(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ には次の条件を課す.

$$\liminf_{|v| \rightarrow \infty} f'(v) > 0, \quad \liminf_{|v| \rightarrow \infty} g'(v) > 0. \quad (2.74)$$

自然な位相空間 (phase space) を次で定義する.

$$\mathbb{D}_\varepsilon := \{(\phi, \psi) \in H^2(\Omega) \times H^2(\Gamma), \quad \mu \in H^1(\Omega), \quad \varepsilon^{\frac{1}{2}} \mu \in H^2(\Omega), \quad \phi|_\Gamma = \psi, \quad \partial_\nu \mu|_\Gamma = 0\} \quad (2.75)$$

また弱エネルギー空間を次で定める.

$$\mathbb{L}_\varepsilon = L^2(\Omega) \times L^2(\Gamma), \quad (2.76)$$

$$\mathbb{L}_0 = H^{-1}(\Omega) \times L^2(\Gamma). \quad (2.77)$$

Theorem 2.1 & Corollary 2.2. 任意の $\varepsilon \geq 0$ と \mathbb{D}_ε に属する初期値に対して解 $(\phi(t), \psi(t))$ が存在する.

Theorem 2.2. \mathbb{L}_ε に属する初期値 (ϕ_0, ψ_0) に対して一意解 $(\phi(t), \psi(t)) \in C([0, T]; \mathbb{L}_\varepsilon) \cap L_{\text{loc}}^\infty((0, T]; \mathbb{D}_\varepsilon)$ が一意に存在する.

Theorem 3.1. 任意に $M > 0$ をとる. このとき次をみたすコンパクト集合の族 $\mathbb{M}_\varepsilon \subset \subset \mathbb{D}_\varepsilon, \varepsilon \in [0, 1]$ が存在する:

1. (有限次元) \mathbb{M}_ε の $H^2(\Omega) \times H^2(\Gamma)$ におけるフラクタル次元は有限であり $\varepsilon \rightarrow 0$ で一様有界である.

$$\dim_F(\mathbb{M}_\varepsilon, H^2(\Omega) \times H^2(\Gamma)) \leq C. \quad (2.78)$$

但し C は M には依存するが ε には依存しない.

2. (不変性) $S_t(\varepsilon)\mathbb{M}_\varepsilon \subset \mathbb{M}_\varepsilon, t \geq 0$.
3. (一様指数アトラクタ) 定数 $\alpha > 0$, 単調関数 Q が存在し,

$$\text{dist}_{H^2(\Omega) \times H^2(\Gamma)}(S_t(\varepsilon)B, \mathbb{M}_\varepsilon) \leq Q(\|B\|_{\mathbb{L}_\varepsilon})e^{-\alpha t}, \quad t \geq 0, \quad (2.79)$$

を任意の有界部分集合 $B \subset \mathbb{L}_\varepsilon(M) := \mathbb{L}_\varepsilon \cap \{|\langle \phi \rangle| \leq M\}$ に対してみたす. 但し dist_V は空間 V における集合間の非対称半ハウスドルフ距離 (non-symmetric Hausdorff semidistance) を意味する.

4. 集合 \mathbb{M}_ε は $\varepsilon \rightarrow 0$ で極限集合 \mathbb{M}_0 に次の意味で漸近する.

$$\text{dist}_{H^2(\Omega) \times H^2(\Gamma)}^{\text{symm}}(\mathbb{M}_\varepsilon, \mathbb{M}_0) \leq C\varepsilon^\tau. \quad (2.80)$$

ここに $\text{dist}_V^{\text{symm}}$ は対称ハウスドルフ距離 (symmetric Hausdorff distance) を意味し, $\tau \in (0, 1)$, C は M に依存し, ε には依存しない定数である.

2.7.3 先行研究と比べてスゴイこと

最高次が 4 次の多項式ポテンシャルの場合には Racke, Zheng (2003) [?] によって解の存在と一意性が示されている. 彼らは近似問題を考え, 境界条件として最高次数の導関数を持つ楕円型演算子に関する結果を用いている. しかしこの取り扱い

いでは Hölmander の意味での楕円型境界問題としての取り扱いに止まっている．そのため解が連続半群を生成するかは明らかでなかった．その問題は Prüss, Racke, Zheng (2006) [?] によって解の最大 L^p -正則性に基づく議論により解決された．彼らはある Sobolev 空間において連続半群が定義されることを示し，大域アトラクタの存在を得た．

本論文では粘性項を加えた viscous Cahn–Hilliard 方程式について先行研究とは異なるアプローチに基づき，ポテンシャルが任意の増大度を持つ場合に結果を拡張し，動的境界条件に非線形項を加えて考察することにも成功した．

2.7.4 論文の核となるモノ

本論文では新たな手法を用いる．キーワードは Leray–Schauder の原理である．

2.7.5 どのような手法で示したのか

Miranville, Zelik (2004) [23] の手法に基き，粘性項を加えた viscous Cahn–Hilliard 方程式を考えた．

2.7.6 今後の展望や課題

2.7.7 この論文が引用している主要な先行研究

Racke, Zheng (2003) [?], Prüss, Racke, Zheng (2006) [?]

2.7.8 この論文を引用している論文

Miranville, Zelik (2008) [?], Cherfils, Miranville, Zelik (2011) [?], Gilardi, Miranville, Schimperna (2009) [16], Gal, Grasselli, (2008) [?], Grasselli, Schimperna, Segatti, Zelik (2009) [19], Miranville, Zelik (2009) [?], Cherfils, Miranville (2009) [?], Gilardi, Miranville, Schimperna (2010) [17], Gatti, Miranville (2006) [?].

2.8 Racke, Zheng (2003) [?] note:null day:2019.10.18

2.9 論文情報

Reinhard Racke, and Songmu Zheng. "The Cahn-Hilliard equation with dynamic boundary conditions." *Advances in Differential Equations* 8.1 (2003): 83-110.

2.9.1 何に関する論文で何を示したのか

次の問題

$$\begin{cases} \partial_t \psi = \Delta \mu, & \mu = -\Delta \psi + a\psi + b\psi^3 \quad \text{in } [0, T] \times \Omega, \\ \partial_\nu \mu|_\Gamma = 0, & \frac{1}{\Gamma_s} \partial_t \psi = \sigma_s \Delta_\Gamma \psi - \partial_\nu \psi + h_s - g_s \psi \quad \text{on } \Gamma, \\ \psi(0, \cdot) = \psi_0 & \text{in } \Omega. \end{cases} \quad (2.81)$$

について、最も高いオーダーでの境界条件 (highest-order boundary conditions) における初期値境界値問題の解の大域存在と一意性を示した。

2.9.2 先行研究と比べてスゴイこと

壁 (境界) と内部とで実効的な相互作用がある場合の二成分混合系におけるスピノーダル分解を記述する問題として、物理学者によって Cahn-Hilliard 方程式の動的境界問題が考案された (from アブストラクト). 普通の境界条件である $\partial_\nu \mu = 0$ は境界を通して混合成分をやり取りすることができないことを意味している. つまり領域内での秩序変数 ψ は保存する. 秩序変数 ψ についての Neumann ゼロの境界条件 (variational boundary condition) は化学ポテンシャル μ についての Neumann ゼロの境界条件と合わせることで、内部自由エネルギー

$$F_b[\psi] := \int_\Omega \left[\frac{1}{2} |\nabla \psi|^2 - \frac{1}{2} \psi^2 + \frac{1}{4} \psi^4 \right] (x) dx \quad (2.82)$$

が減少することが結論される. 秩序変数と化学ポテンシャルに Neumann ゼロの境界条件を課す問題の解の存在, 一意性, 長時間挙動は既に調べられている.

e.g. Elliott, Zheng (1986) [?], Zheng (1986) [?], Temam (BOOK) [?] (最新のものを cite しておく), Kenmochi, Niezgodka, Pawlow (1995) [22].

放物型方程式に動的境界条件を課した問題は様々ある. Escher (1993, 1994) [?, ?], Hintermann (1989) [21] は動的境界条件下の準線形放物型方程式を $W^{m,p}$ のフレームワークで maximal solutions の存在と一意性を議論している. しかしこれらは境界 Laplacian を含まない.

本論文では動的境界条件を考察した点で新規性がある.

Sato, Aiki (2001) [?] は弱解の存在と一意性を変分の方法によって導いているが, 本論文では強解の存在と一意性を示す.

2.9.3 この論文が引用している主要な先行研究

Elliott, Zheng (1986) [?], Zheng (1986) [?], Temam (BOOK) [?], Kenmochi, Niezgodka, Pawlow (1995) [22], Escher (1993) [?], Escher (1994) [?], Hintermann (1989) [21], Sato, Aiki (2001) [?].

2.9.4 この論文を引用している論文

Zheng (2004) [?], Chill, Fařangová, Prüss (2006) [?], Cherfils, Miranville, Zelik [?], Wu, Zheng (2004) [?], Miranville, Zelik (2005) [?], Qin (2008) [?], Gilardi, Miranville, Schimperna (2009) [16], Prüss, Racke, Zheng (2006) [?], Gal (2008) [?], Grasselli, et al. (2009) [19].

3 Cahn–Hilliard 方程式 – 境界で Cahn–Hilliard 方程式を満たす動的境界条件

3.1 Colli, Fukao, Wu (to appear) [?] note:19-5 pp.42-43 day:2019.10.23

論文情報 : P. Colli, T. Fukao, and H. Wu, On a transmission problem for equation and dynamic boundary condition of Cahn–Hilliard type with nonsmooth potentials, to appear in Math. Nachr.

深尾武史氏による日本数学会 2019 年度秋季総合分科会実函数論分科会での講演内容と arXiv に上げられている論文に基づく.

主問題 :

先行結果 : Wu の 2018 年の RIMS での講演が初出. (香川...arXiv に 2017 年に上がっていたのが初出ではないか)

新規性 :

主結果 : 弱解と強解の存在と一意性, 初期値連続依存性を示した.

戦略 : GMS type のような内部と境界の和が保存する保存則ではなく, 内部と境界のそれぞれで保存する形の保存則であったために抽象論に載せることができなかった. そこで時間離散化法によって解を構成した.

3.2 Knopf, Lam (prep) note:null day:2019.10.24

論文情報 : Patrik Knopf, and Kei Fong Lam. "Convergence of a Robin boundary approximation for a Cahn–Hilliard system with dynamic boundary conditions." arXiv preprint arXiv:1908.06124 (2019).

主問題 :

a-b

a-b

a—b

先行結果 :

新規性 :

主結果 :

戦略 :

3.3 Liu, Wu (2019) [?] note:19-5 pp.154-157 day:2019.10.23

論文情報 : Chun Liu, and Hao Wu. "An energetic variational approach for the Cahn–Hilliard equation with dynamic boundary condition: model derivation and mathematical analysis." Archive for Rational Mechanics and Analysis 233.1 (2019): 167-247.

主問題 : Cahn–Hilliard 方程式の新しい動的境界問題を考察する.

$$\begin{cases} \partial_t \phi = \Delta \mu, & \mu = -\Delta \phi + F'(\phi) \quad \text{in } \Omega \times (0, T), \\ \partial_\nu \mu = 0 & \text{on } \Gamma \times (0, T), \\ \phi|_\Gamma = \psi & \text{on } \Gamma \times (0, T), \\ \partial_t \psi = \Delta_\Gamma \mu_\Gamma, & \mu_\Gamma = -\kappa \Delta_\Gamma \psi + \psi + \partial_\nu \phi + G'(\psi) \quad \text{on } \Gamma \times (0, T), \\ \phi|_{t=0} = \phi_0(x) & \text{in } \Omega, \\ \psi|_{t=0} = \psi_0(x) := \phi_0(x)|_\Gamma & \text{on } \Gamma. \end{cases} \quad (3.1)$$

先行結果 :

新規性 : 新しい動的境界条件を考察する. この動的境界問題の導出は最小作用の原理と Onsager のエネルギー変分の方法による. この問題は質量保存, エネルギー散逸, 力のつりあいといった物理的な条件をみたす. この動的境界条件では内部の化学ポテンシャル μ と境界の化学ポテンシャル μ_Γ は一致する必要はない.

主結果 : 大域的強解, 弱解の存在と一意性, 解の長時間挙動, local energy minimizers の安定性を示した.

まず始めにモデルとなる内部と境界で Cahn–Hilliard 方程式をみたす動的境界問題の導出を 3 つの物理的特性を基に行う.

1. 局所的な質量保存則 (内部と境界それぞれにおける連続の式)

$$\partial_t \phi + \nabla_\Gamma \cdot (\phi \mathbf{u}) \quad \text{in } \Omega \times (0, T) \quad (3.2)$$

$$\partial_t \phi + \nabla_\Gamma \cdot (\phi \mathbf{v}) \quad \text{on } \Gamma \times (0, T) \quad (3.3)$$

但し $\mathbf{u} \cdot \nu = 0$ on $\Gamma \times (0, T)$ で u, v は微視的有效速度場. これらの連続の式から次の質量保存則が出る.

$$\frac{d}{dt} \int_\Omega \phi(x, t) dx = 0, \quad (3.4)$$

$$\frac{d}{dt} \int_\Gamma \phi(x_s, t) dS = 0. \quad (3.5)$$

(香川... 内部と境界のそれぞれで保存しているということは, 内部と境界とで金属原子の収支はゼロになっているということ. 対応する現象はあるのか)

2. 熱力学第 1 法則と第 2 法則から要請されるエネルギー減衰則

$$\frac{d}{dt} E^{\text{total}} = -\mathcal{D}^{\text{total}}(t). \quad (3.6)$$

E^{total} は Helmholtz の全自由エネルギーであり, $\mathcal{D}^{\text{total}}$ は熱力学におけるエントロピー生成と関係しており, $E^{\text{total}} = E^{\text{bulk}} + E^{\text{surf}}$, $\mathcal{D}^{\text{total}} = \mathcal{D}^{\text{bulk}} + \mathcal{D}^{\text{surf}}$,

$$E^{\text{bulk}}(t) = \int_\Omega W_b(\phi, \nabla \phi) dx, \quad (3.7)$$

$$E^{\text{surf}}(t) = \int_\Gamma W_s(\phi, \nabla_\Gamma \phi) dS, \quad (3.8)$$

$$\mathcal{D}^{\text{bulk}}(t) = \int_\Omega \phi^2 (\mathbb{M}_b^{-1} \mathbf{u}) \cdot \mathbf{u} dx, \quad (3.9)$$

$$\mathcal{D}^{\text{surf}}(t) = \int_\Gamma \phi^2 (\mathbb{M}_s^{-1} \mathbf{v}) \cdot \mathbf{v} dS. \quad (3.10)$$

但し W_b, W_s はエネルギー密度関数で, $\mathbb{M}_b, \mathbb{M}_s$ は対称正定値な $d \times d$ mobility 行列である.

3. 力のつりあい (最小作用の原理と Onsager の最大散逸原理に基づく) Lagrangian L を $-E$ として $\delta_x L(x, x_t) =$

$(F_{\text{inertial}} + F_{\text{conv}}) \cdot \delta x$ より

$$F_{\text{inertial}} = 0, \quad (3.11)$$

$$F_{\text{conv}}^{\text{bulk}} = -\phi \nabla_x \mu_b, \quad (3.12)$$

$$F_{\text{conv}}^{\text{surf}} = -\phi \nabla_\Gamma^x \left(\mu_s + \frac{\partial W_b}{\partial \nabla_x \phi} \cdot \nu \right) \quad (3.13)$$

Rayleigh 散逸関数を $\mathcal{R} = \frac{1}{2} \mathcal{D}$ で定義すると, $\delta x_t \mathcal{R} = F_{\text{diss}} \cdot \delta x_t$ より

$$F_{\text{diss}}^{\text{bulk}} = -\phi^2 (\mathbb{M}_b^{-1} \mathbf{u}), \quad (3.14)$$

$$F_{\text{diss}}^{\text{surf}} = -\phi^2 (\mathbb{M}_s^{-1} \mathbf{v}) \quad (3.15)$$

古典的な力のつりあいは $F_{\text{inertial}} + F_{\text{conv}} + F_{\text{diss}} = 0$.

以上をまとめれば次の動的境界問題が得られる.

$$\begin{cases} \partial_t \phi = \nabla \cdot (\mathbb{M}_b \nabla \mu_b) & \text{in } \Omega \times (0, T), \\ \mu_b = -\nabla \cdot \frac{\partial W_b}{\partial \nabla \phi} + \frac{\partial W_b}{\partial \phi} & \text{in } \Omega \times (0, T), \\ \partial_\nu \mu_b = 0 & \text{on } \Gamma \times (0, T), \\ \partial_t \phi = \nabla_\Gamma \cdot \left[\mathbb{M}_s \nabla_\Gamma \left(\mu_s + \frac{\partial W_b}{\partial \nabla \phi} \right) \right] & \text{on } \Gamma \times (0, T), \\ \mu_s = -\nabla_\Gamma \cdot \frac{\partial W_s}{\partial \nabla_\Gamma \phi} + \frac{\partial W_b}{\partial \phi} & \text{on } \Gamma \times (0, T), \\ \phi|_{t=0} = \phi_0(x) & \text{in } \Omega. \end{cases} \quad (3.16)$$

ここで $\mathbb{M}_b = \mathbb{M}_s = \mathbb{I}_d$ として, W_b, W_s を具体的に与えて主問題を得る.

非線形項には以下の条件を課す.

(A1) $F, G \in C^4(\mathbb{R})$,

(A2) $\exists C_F, \tilde{C}_F, C_G, \tilde{C}_G \geq 0$ s.t.

$$F(y) \geq -C_F, \quad F''(y) \geq -\tilde{C}_F, \quad G(y) \geq -C_G, \quad G''(y) \geq -\tilde{C}_G, \quad \forall y \in \mathbb{R}. \quad (3.17)$$

(A3) (劣臨界の増大条件) $\exists \hat{C}_F, \hat{C}_G > 0$ s.t. for any $y \in \mathbb{R}$,

$$|F''(y)| \leq \hat{C}_F (1 + |y|^p), \quad (3.18)$$

$$|G''(y)| \leq \hat{C}_G (1 + |y|^q). \quad (3.19)$$

但し $\kappa > 0$ のとき (表面拡散項がある場合)

$$p, q \in [0, \infty) \quad \text{if } d = 2, \quad (3.20)$$

$$p = 2, q \in [0, \infty) \quad \text{if } d = 3, \quad (3.21)$$

$\kappa = 0$ のとき (表面拡散項がない場合)

$$p \in [0, \infty), q = 0 \quad \text{if } d = 2, \quad (3.22)$$

$$p = 2, q = 0 \quad \text{if } d = 3. \quad (3.23)$$

これは (A4) に代替できる.

(A4) $\exists \rho_1, \rho_2 > 0$ s.t.

$$|\tilde{F}'(y)| \leq \rho_1 |\tilde{G}''(y)| + \rho_2 \quad \forall y \in \mathbb{R}. \quad (3.24)$$

Theorem 3.1. $\kappa > 0$ とする. (A1)-(A3) の仮定の下, 任意の初期値 $(\phi_0, \psi_0) \in \mathcal{V}^1$ に対して弱解 (ϕ, ψ) が一意に存在する. (A1),(A2) に加え, (A3) または (A4) の仮定の下, 任意の初期値 $(\phi_0, \psi_0) \in \mathcal{V}^3$ に対して強解 (ϕ, ψ) が一意に存在する.

Theorem 3.2. $\kappa = 0$ とする. (A1)-(A3) の仮定に加え, ある与えられた定数 $c_R > 0$ (inverse trace theorem の定数) として

$$c_R \frac{|\Gamma|^{\frac{1}{2}}}{|\Omega|} < 1, \quad (3.25)$$

を仮定する．このとき任意の初期値 $(\phi_0, \psi_0) \in \mathcal{V}^1$ に対して弱解 (ϕ, ψ) が一意に存在する．また, 任意の初期値 $(\phi_0, \psi_0) \in \mathcal{V}^3$ に対して強解 (ϕ, ψ) が一意に存在する．

Theorem 3.3. Theorem 3.1, 3.2 と同様の条件に加え,

(AN) F, G は実解析的である．

を仮定し, 適当な初期条件の下で解 (ϕ, ψ) は $t \rightarrow \infty$ のときある $(\phi_\infty, \psi_\infty)$ に収束する．

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \|(\phi(t), \psi(t)) - (\phi_\infty, \psi_\infty)\|_{V_\kappa^{r-\epsilon}} = 0 \quad (3.26)$$

Theorem 3.4(安定性について).

戦略：内部と境界共に粘性項を入れた viscous Cahn–Hilliard 方程式から攻める．

3.4 Garcke, Knopf (2018) note:19-5 pp.??-?? day:2019.10.24

論文情報 : Harald Garcke, and Patrik Knopf. "Weak solutions of the Cahn-Hilliard system with dynamic boundary conditions: A gradient flow approach." arXiv preprint arXiv:1810.09817 (2018).

主問題 :

先行結果 : この問題は Liu, Wu (2019) によって初めて提案された.

新規性 :

主結果 : 適切な勾配流によって問題を定義することによって弱解の存在を示した. 更に弱解の一意性も示した.

戦略 :

3.5 Wu (2018) note:null day:2019.10.24

論文情報：H. Wu, The Cahn–Hilliard equation with a new class of dynamic boundary conditions, pp. 117– 131 in “Theory of Evolution Equation and Mathematical Analysis of Nonlinear Phenomena” , RIMS Kôkyûroku, 2090, Kyoto University, 2018.

Wu による RIMS での講演論文.

主問題：

先行結果：

新規性：

主結果：

戦略：

4 Nonstandard Cahn–Hilliard 方程式 (Podio-Guidugli type)

4.1 Colli, Gilardi, Sprekels (2018) [9] note:19-4 pp.32-37 day:2019.08.08

論文情報 : P. Colli, G. Gilardi, J. Sprekels, Limiting problems for a nonstandard viscous Cahn–Hilliard system with dynamic boundary conditions, Springer INdAM Ser. 27 (2018) 217–242. doi:10.1007/978-3-319-75940-1 11.

主問題 : Podio-Guidugli (2006) [?] により導入された phase-field type の nonlinear diffusion problem (2 つの PDE の parabolic system) を一般化させた問題

$$\begin{cases} (\varepsilon + 2g(\rho))\partial_t \mu + \mu g'(\rho)\partial_t \rho - \Delta \mu = 0 & \text{in } (0, T) \times \Omega, \\ \partial_t \rho - \Delta \rho + F'(\rho) = \mu & \text{in } (0, T) \times \Omega. \end{cases}$$

但し $\Omega \subset \mathbb{R}^3$. 境界条件は次の dynamic boundary condition を課す.

$$\begin{aligned} \partial_\nu \mu &= 0 & \text{on } (0, T) \times \Gamma, \\ \partial_\nu \rho + \partial_t \rho_\Gamma - \Delta_\Gamma \rho_\Gamma + F'_\Gamma(\rho_\Gamma) &= 0 & \text{on } (0, T) \times \Gamma. \end{aligned}$$

先行結果 : 元々の Podio-Guidugli (2006) [?] の問題は

$$\begin{cases} 2\rho\partial_t \mu + \mu\partial_t \rho - \Delta \mu = 0, & \mu \geq 0, \\ -\Delta \rho + F'(\rho) = \mu. \end{cases}$$

これは Fried–Gurtin (1993) [?], Gurtin (1996) [20] の制限に相当する.

Colli–Gilardi–Podio-Guidugli–Sprekels (2011) [?] による Podio-Guidugli (2006) [?] を一般化した問題は

$$\begin{cases} (\varepsilon + 2\rho)\partial_t \mu + \mu\partial_t \rho - \Delta \mu = 0, \\ \delta\partial_t \rho - \Delta \rho + F'(\rho) = \mu. \end{cases}$$

新規性 : 従来は Neumann boundary condition を考察していたが, 本論文では dynamic boundary condition を考察した. この dynamic boundary condition では境界上での Laplace–Beltrami operator や additional nonconserving phase transition が考えられる.

主結果 :

- asymptotic analysis (viscosity ε を 0 にする) \rightarrow Theorem 2.2
- long-time behavior \rightarrow Theorem 2.3
- ω -limit set の characterization \rightarrow Theorem 2.3

Theorem 2.2, 2.3 における仮定 :

- $g \geq 0$, $g'' \leq 0$, $g'(-1) > 0$, $g'(1) < 0$.
- $\lim_{r \rightarrow -1+0} F'(r) = \lim_{r \rightarrow -1+0} F'_\Gamma(r) = -\infty$ and $\lim_{r \rightarrow 1-0} F'(r) = \lim_{r \rightarrow 1-0} F'_\Gamma(r) = +\infty$.
- $F''(r) \geq -C$, $F'_\Gamma(r) \geq -C$ for $r \in (-1, 1)$.
- $|F'(r)| \leq \eta|F'_\Gamma(r)| + C$ for $r \in (-1, 1)$.
- $\mu_0 \in W := \{v \in H^2(\Omega); \partial_\nu v = 0\}$, $\mu_0 \geq 0$ in Ω .
- $\rho_0 \in H^2(\Omega)$, $\rho_0|_\Gamma \in H^2(\Gamma)$, $\min \rho_0 > -1$, $\max \rho_0 < 1$.

戦略

Theorem 2.2 の証明の概略 : $\varepsilon > 0$ のときの解の存在 (Theorem 2.1) は Colli–Gilardi–Sprekels (2017) [?] Theorem 2.1 より示される. Theorem 2.1 の解を元に Theorem 2.2 ($\varepsilon = 0$) の解を構成する. a priori estimate を得てから, コンパクト性の議論により $\varepsilon = 0$ の解に収束させる.

Theorem 2.3 の証明の概略 : $T = \infty$ での global estimate を得ることで ω -limit set が nonempty であることが分かる. ω -limit set から取り出した一つの解 $(\mu_\omega, \rho_\omega, \rho_{\omega\Gamma})$ について $t_n \rightarrow \infty$ なる数列を取って $\rho^n(t) := \rho_\omega(t_n + t)$ というように並進させた $(\mu^n, \rho^n, \rho_\Gamma^n)$ を考える. この並進させた解に関する補助的な評価 (auxiliary estimate) を得る. 最後にコンパクト性の議論に基づき, $t_n \rightarrow \infty$ の極限で定常解に収束することを確認する.

参考文献

- [1] Toyohiko Aiki. Multi-dimensional Stefan Problems with Dynamic Boundary Conditions. *Applicable Analysis*, Vol. 56, No. 1-2, pp. 71–94, 1995.
- [2] Toyohiko Aiki. Periodic stability of solutions to some degenerate parabolic equations with dynamic. *J. Math. Soc. Japan*, Vol. 48, No. 1, pp. 37–59, 1996.
- [3] Luca Calatroni and Pierluigi Colli. Global solution to the Allen-Cahn equation with singular potentials and dynamic boundary conditions. *Nonlinear Analysis, Theory, Methods and Applications*, Vol. 79, No. 1, pp. 12–27, 2013.
- [4] Ralph Chill, Eva Fařangová, and Jan Prüss. Convergence to steady states of solutions of the Cahn-Hilliard and Caginalp equations with dynamic boundary conditions. *Mathematische Nachrichten*, 2006.
- [5] Pierluigi Colli and Takeshi Fukao. Cahn-Hilliard equation with dynamic boundary conditions and mass constraint on the boundary. *Journal of Mathematical Analysis and Applications*, Vol. 429, No. 2, pp. 1190–1213, 2015.
- [6] Pierluigi Colli and Takeshi Fukao. The Allen-Cahn equation with dynamic boundary conditions and mass constraints. *Mathematical Methods in the Applied Sciences*, Vol. 38, No. 17, pp. 3950–3967, 2015.
- [7] Pierluigi Colli, Gianni Gilardi, and Jürgen Sprekels. On the Cahn-Hilliard equation with dynamic boundary conditions and a dominating boundary potential. *Journal of Mathematical Analysis and Applications*, Vol. 419, No. 2, pp. 972–994, 2014.
- [8] Pierluigi Colli, Gianni Gilardi, and Jürgen Sprekels. A Boundary Control Problem for the Viscous Cahn-Hilliard Equation with Dynamic Boundary Conditions. *Applied Mathematics and Optimization*, Vol. 73, No. 2, pp. 195–225, 2016.
- [9] Pierluigi Colli, Gianni Gilardi, and Jürgen Sprekels. *On a Cahn-Hilliard system with convection and dynamic boundary conditions*, Vol. 197. Springer Berlin Heidelberg, 2018.
- [10] Pierluigi Colli, M. Hassan Farshbaf-Shaker, Gianni Gilardi, and Jürgen Sprekels. OPTIMAL BOUNDARY CONTROL OF A VISCOUS CAHN-HILLIARD SYSTEM WITH DYNAMIC BOUNDARY CONDITION AND DOUBLE OBSTACLE POTENTIALS. *SIAM J. Control Optim.*, Vol. 53, No. 3, pp. 2696–2721, 2015.
- [11] Pierluigi Colli and Jürgen Sprekels. Optimal control of an Allen-Cahn equation with singular potentials and dynamic boundary conditions. *SIAM J. Control Optim.*, Vol. 53, No. 1, pp. 213–234, 2015.
- [12] H. P. Fischer, P. Maass, and W. Dieterich. Diverging time and length scales of spinodal decomposition modes in thin films. *Europhysics Letters*, Vol. 42, No. 1, pp. 49–54, 1998.
- [13] H. P. Fischer, J. Reinhard, W. Dieterich, J. F. Gouyet, P. Maass, A. Majhofer, and D. Reinel. Time-dependent density functional theory and the kinetics of lattice gas systems in contact with a wall. *Journal of Chemical Physics*, Vol. 108, No. 7, pp. 3028–3037, 1998.
- [14] Hans Peter Fischer, Philipp Maass, and Wolfgang Dieterich. Novel surface modes in spinodal decomposition. *Physical Review Letters*, Vol. 79, No. 5, pp. 893–896, 1997.
- [15] Takeshi Fukao and Nobuyuki Kenmochi. Abstract theory of variational inequalities and Lagrange multipliers. *Discrete and Continuous Dynamical Systems - Series S*, No. SUPPL., pp. 237–246, 2013.
- [16] Gianni Gilardi, A. Miranville, and Giulio Schimperna. On the Cahn-Hilliard equation with irregular potentials and dynamic boundary conditions. *Communications on Pure and Applied Analysis*, Vol. 8, No. 3, pp. 881–912, 2009.
- [17] Gianni Gilardi, Alain Miranville, and Giulio Schimperna. Long Time Behavior of the Cahn-Hilliard Equation with Irregular Potentials and Dynamic Boundary Conditions. *Chinese Annals of Mathematics. Series B*, Vol. 31, No. 5, pp. 679–712, 2010.
- [18] Gisle Ruiz Goldstein, Alain Miranville, and Giulio Schimperna. A Cahn-Hilliard model in a domain with non-permeable walls. *Physica D: Nonlinear Phenomena*, Vol. 240, No. 8, pp. 754–766, 2011.
- [19] Maurizio Grasselli, Giulio Schimperna, Antonio Segatti, and Sergey Zelik. *On the 3D Cahn-Hilliard equation with*

inertial term, Vol. 9. 2009.

- [20] Morton E. Gurtin. Generalized Ginzburg-Landau and Cahn-Hilliard equations based on a microforce balance. *Physica D: Nonlinear Phenomena*, 1996.
- [21] Thomas Hintermann. Evolution equations with dynamic boundary conditions. *Proceedings of the Royal Society of Edinburgh: Section A Mathematics*, Vol. 113, No. 1-2, pp. 43–60, 1989.
- [22] Nobuyuki Kenmochi, Marek Niezgódka, and Irena Pawlow. Subdifferential Operator Approach to the Cahn-Hilliard Equation with Constraint.pdf. *Journal of Differential Equations*, Vol. 117, pp. 320 – 354, 1995.
- [23] Alain Miranville and Sergey Zelik. Robust exponential attractors for Cahn-Hilliard type equations with singular potentials. *Mathematical Methods in the Applied Sciences*, Vol. 27, No. 5, pp. 545–582, 2004.
- [24] Luca Scarpa. Existence and uniqueness of solutions to singular Cahn-Hilliard equations with nonlinear viscosity terms and dynamic boundary conditions. *Journal of Mathematical Analysis and Applications*, Vol. 469, No. 2, pp. 730–764, 2019.

付録 A 有向グラフのサンプル

