Sprawozdanie z laboratorium nr 4 z przedmiotu WMM

Wylosowany przeze mnie obraz: barbara.png:



Rozpoczęcie zadania rozpocząłem od importu potrzebnych bibliotek, stworzenie ścieżek do plików i przygotowaniu potrzebnych funkcji:

Biblioteki

```
import cv2
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
```

Karol Kasperek Nr albumu: 311294

Ścieżki do obrazów

```
standar_img = "./images/barbara_col.png"
inoise_img = "./images/barbara_col_inoise.png"
inoise2_img = "./images/barbara_col_inoise2.png"
noise_img = "./images/barbara_col_noise.png"
```

Podstawowe funkcje

```
def save_image(name, image):
   cv2.imwrite(change_img+name, image)
def plt_imshow(img, img_title="image"): # funkcja służąca do rysowania obrazu
   plt.figure()
   plt.title(img_title)
   img = cv2.cvtColor(img, cv2.COLOR_BGR2RGB) # bez tej linijki obraz staje się niebieski
   plt.imshow(img, cmap="gray", vmin=0, vmax=255)
   plt.xticks([]), plt. yticks([])
   plt.show()
def calcPSNR(img1, img2): # funkcja służąca do obliczania PSNR
   imax = 255.**2
   mse = ((img1.astype(np.float64)-img2)**2).sum()/img1.size
   return 10.0*np.log10(imax/mse)
def print_histogram(image): # funkcja służąca do rysowania histogramu
   histogram = cv2.calcHist([image], [0], None, [256], [0, 256])
   histogram = histogram.flatten()
   plt.figure()
   plt.plot(histogram)
   plt.xlim([0,256])
   plt.show()
```

1. Zadanie nr 1

Zrealizować operację filtracji barwnego obrazu cyfrowego.

Do realizacji zadania wykorzystać obrazy zaszumione (szumem gaussowskim oraz impulsowym). Każdy z obrazów wejściowych poddać przetwarzaniu filtrem wygładzającym (Gaussa) i filtrem medianowym. Każdy obraz wynikowy wyświetlić i obliczyć dla niego PSNR (w stosunku do obrazu oryginalnego, nie zaszumionego!, funkcja do obliczania PSNR dostępna jest w przykładowym skrypcie). Ocenić działanie filtrów dla masek o rozmiarach: 3x3, 5x5, 7x7.

Przygotowałem dwie funkcję, które mają spełnić wymagania zadania odnośnie do działania filtrów dla różnej liczby masek oraz typów filtrów:

```
def zad_1_Gauss(which_image): # funkcja zwracająca PSNR i obraz dla podanego obrazu z zastosowaniem filtru Gaussa
image = cv2.imread(which_image, cv2.IMREAD_UNCHANGED)
for i in [3, 5, 7]: # pętla sprawdzająca wyniki dla mask 3, 5 oraz 7
    print(f'Maska: {i} x {i}')
    gauss_blur = cv2.GaussianBlur(image, (i,i), 0) # stosowanie filtru Gaussa
    print(calcPSNR(unchanged_img, gauss_blur)) # liczenie PSNR
    plt_imshow(gauss_blur) # rysowanie obrazu
```

Powyższa funkcja generuje wartość PSNR oraz obraz po zastosowaniu filtra Gaussa dla podanego przy wywołaniu obrazu. Otrzymałem następujące obrazy:

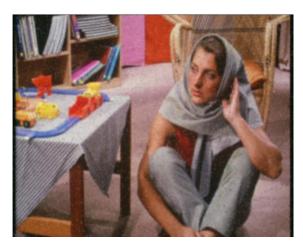
Filtr Gaussa:

Inoise1_maska_3x3





Inoise1_maska_7x7



Inoise2_maska_3x3

Inoise2_maska_5x5



Inoise2_maska_7x7



Noise_maska_3x3

Noise_maska_5x5



Noise_maska_7x7



Filtr medianowy:

```
def zad_1_median(which_image): # funkcja zwracająca PSNR i obraz dla podanego obrazu z zastosowaniem filtru medianowego
   image = cv2.imread(which_image, cv2.IMREAD_UNCHANGED)
   for i in [3, 5, 7]: # petla sprawdzająca wyniki dla mask 3, 5 oraz 7
        print(f'Maska: {i} x {i}')
        median_blur = cv2.medianBlur(image, i) # stosowanie filtru medianowego
        print(calcPSNR(unchanged_img, median_blur)) # liczenie PSNR
        plt_imshow(median_blur) # rysowanie obrazu
```

Inoise_maska_3x3

Inoise_maska_5x5



Inoise_maska_7x7



Inoise2_maska_3x3

Inoise2_maska_5x5



Inoise2_maska_7x7



Noise_maska_3x3

Noise_maska_5x5



Noise_maska_7x7



Tabele PSNR:

Bez filtrów				
Inoise_1	Inoise_2	2 noise		
21,5116	20,882	27,5834		

	Filtr Gaussa		
Maska	Inoise_1	Inoise_2	noise
3x3	25,9067	25,6297	27,5827
5x5	25,1477	25,0139	25,8812
7x7	24,279	24,2121	24,6365

	F	Filtr medianowy		
Maska	Inoise_1	Inoise_2	noise	
3x3	26,3346	26,3029	25,7469	
5x5	23,8678	23,8547	23,7392	
7x7	23,4586	23,4584	23,3564	

Pytania i wnioski:

Jaki wpływ na skuteczność filtracji i na zniekształcenie obrazu ma rozmiar maski filtru?

Generalnie większa maska powoduje lepsze usunięcie szumów, jednak jest to powiązane również z gorszą jakością obrazów, na których widać niechciane plamy lub są rozmywane.

Czy ocena subiektywna uzyskanych obrazów wynikowych, jest zgodna z PSNR (lepsza jakość – większy PSNR)?

Porównując otrzymane obrazy z ich wartościami PSNR można stwierdzić, że PSNR jest dość mocno skorelowany z jakością obrazów, chociaż nie jest to wiążąca ocena danego obrazu. Zdecydowanie najlepiej wyszły obrazy z maską 3x3 co również zgadza się z otrzymanymi w tabeli wynikami.

2. Zadanie nr 2

Zrealizować operację wyrównania histogramu dla obrazu barwnego i zapisać obraz wynikowy do pliku. UWAGA: operację wyrównania histogramu należy wykonać wyłącznie dla składowej odpowiadającej za jasność, w tym celu należy wejściowy obraz RGB skonwertować do innej przestrzeni (np. YCbCr/YUV), a po wyrównaniu histogramu dla właściwej składowej powrócić do pierwotnego formatu.

Porównać uzyskane obrazy i ich histogramy (w szczególności: histogram dla składowej, dla której wykonano operację wyrównywania histogramu).

Czy obraz po wyrównaniu histogramu jest subiektywnie lepszej jakości?

```
def zad2(image):
    image_YCrCb = cv2.cvtColor(image, cv2.COLOR_BGR2YCrCb)
    image_YCrCb[:, :, 0] = cv2.equalizeHist(image_YCrCb[:, :, 0])
    image_end = cv2.cvtColor(image_YCrCb, cv2.COLOR_YCrCb2BGR)
    plt_imshow(image)
    plt_imshow(image_end)
    print_histogram(image)
    print_histogram(image_end)
    save_image["normal_hist.png", image_end)
```

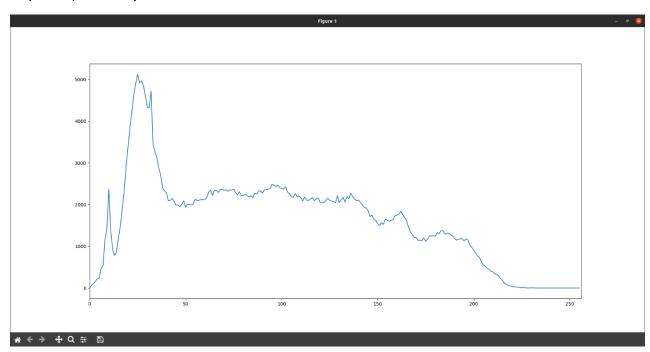
Standardowy obraz:



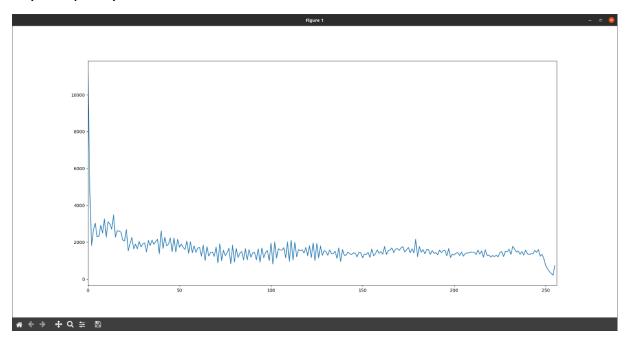
Obraz po wyrównaniu histogramem:



Wykres przed wyrównaniem:



Wykres po wyrównaniu:



Wnioski i pytania:

Czy obraz po wyrównaniu histogramu jest subiektywnie lepszej jakości?

Moim zdaniem obraz po wyrównaniu jest gorszej jakości. Jest znacznie bardziej prześwietlony, kontrast pomiędzy jasnymi i ciemnymi powierzchniami jest nienaturalny i nieprzyjemny dla oka.

3. Zadanie nr 3

Korzystając z filtru Laplace'a do wyznaczenia wysokoczęstotliwościowych składowych obrazu dokonać *wyostrzenia* obrazu:

img out = img in +
$$W*img$$
 laplace.

Jaki jest wpływ *wagi* składowej wysokoczęstotliwościowej na postać obrazu wynikowego? Dla jakich wartości tej *wagi* uzyskuje się *dobre*, *przyjemne* dla oka wyniki?

Uwaga: należy pamiętać, że wyostrzanie obrazu powoduje również uwydatnienie szumu w obrazie, w niektórych przypadkach (niezbyt dobrej jakości obrazów oryginalnych) przydatne może być wstępne wygładzenie obrazu filtrem dolnoprzepustowym (np. filtrem Gaussa).

Wskazówka: wykorzystać funkcję cv2.addWeighted() do sumowania obrazów i równoczesnej konwersji wyniku do 8-bitowych liczb całkowitych z przedziału [0, 255].

Uwaga: ze względu na sposób wyliczania laplasjanu w bibliotece OpenCV w celu uzyskania 'dobrych' wyników należy odjąć 'obraz wysokoczęstotliwościowy', czyli zastosować ujemne wartości *wagi* W.

```
def zad3():
    W = -10
    image = unchanged_img
    gauss_image = cv2.GaussianBlur(image, (3,3), 0)
    laplacian_image = cv2.Laplacian(gauss_image, cv2.CV_64F)
    img = np.asarray(image, np.float64)
    img_out = cv2.addWeighted(img, 1, laplacian_image, W, 0)
    cv2.imwrite(change_img+"laplacian-10.png", img_out)
```

Zastosowałem tutaj różne wartości składowej wysokoczęstotliwościowej:

W = 5



W = 2



W = 1





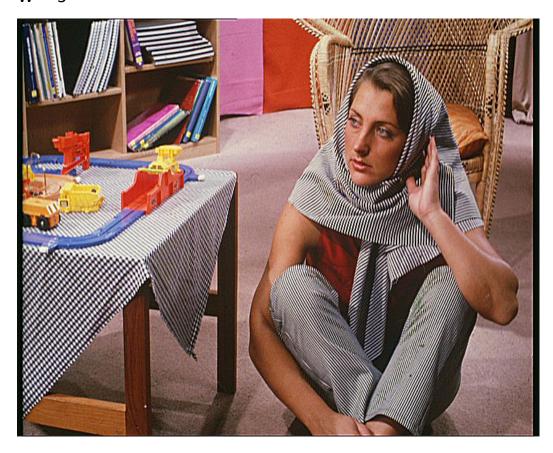
W = -1



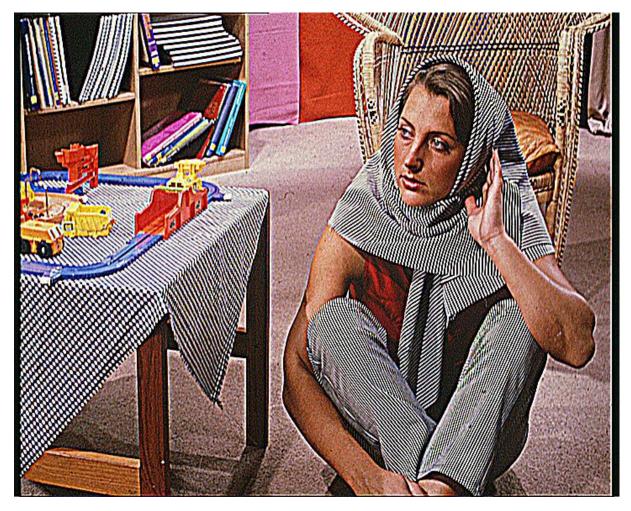
W = -2



W = -5



W = -10



Wnioski i pytania:

Jaki jest wpływ wagi składowej wysokoczęstotliwościowej na postać obrazu wynikowego?

- Im niższa wartość wagi składowej tym bardziej uwydatniane są krawędzie wszystkich obiektów na obrazie
- Dodatnie wartości powodują rozmycie się obrazu efekt przeciwny

Dla jakich wartości tej wagi uzyskuje się dobre, przyjemne dla oka wyniki?

Najprzyjemniejsze dla oka wydają się obrazy, dla których wartość jest z zakresu [0,5].