

# Jogando Sinuca com $\pi$

Como o número de colisões em um sistema mecânico computa os dígitos de  $\pi$

---

Leonardo Lima Santos

Lucas Pimentel Alves da Costa

Pedro Kury Kitagawa

22 de junho de 2025

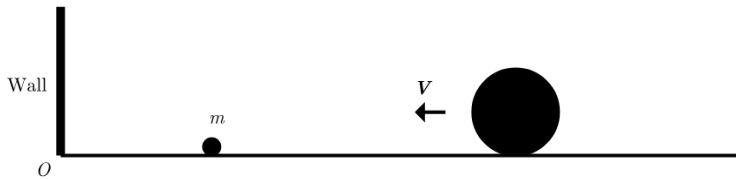
# Definição do Problema

**Objetivo:** Calcular a quantidade de colisões em um sistema idealizado

- **Sistema Físico**

- Parede fixa em  $x = 0$
- Duas bolas de massa  $m$  (pequena) e  $M$  (grande)
- Movimento unidimensional (eixo  $X$ )
- Bola  $m$  em repouso entre parede e bola  $M$
- Bola  $M$  inicia com velocidade  $V$  em direção a  $m$

# Definição do Problema



# Variáveis e Suposições do Sistema

- Variáveis fundamentais:
  - Massa das bolas  $m$  e  $M$
  - Razão  $\frac{M}{m} = 100^N$ , com  $N$  dígitos de  $\pi$  a computar
- Simplificações e desconsiderações:
  - Colisões perfeitamente elásticas
  - Ausência de atrito e resistência do ar
  - Bolas como partículas adimensionais

# O que realmente acontece nas colisões?

**Análise do caso simples  $m = M$**

$$u_0 = 0,$$

$$u_1 = \frac{(m - M)u_0 + 2Mv_0}{m + M},$$

$$v_0 = V,$$

$$v_1 = \frac{(M - m)v_0 + 2mu_0}{m + M}$$

## Resultados para $m = M$

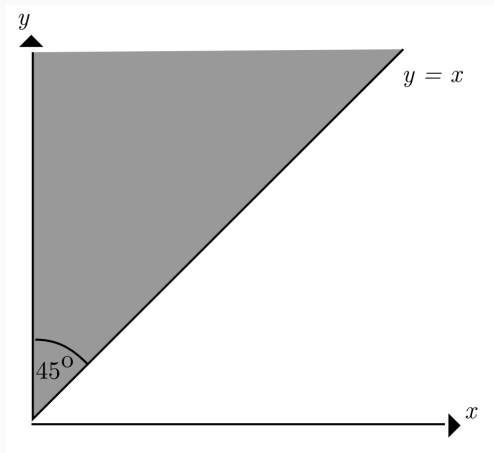
$$u_1 = \frac{2MV}{2M} = V,$$
$$v_1 = \frac{0 \cdot V}{2m} = 0$$

1.  $M$  bate com velocidade  $V$  na bola  $m$  e fica em repouso (1ª colisão)
2.  $m$  segue até a parede, bate na parede com velocidade  $V$  e volta com velocidade  $-V$  (2ª colisão)
3.  $m$  bate com velocidade  $-V$  na bola  $M$  e fica em repouso (3ª colisão)
4.  $M$  segue com  $-V$  indefinidamente

# O espaço de configuração do sistema

Posição da **bola m** é  $x = x(t)$ , e da **bola M** é  $y = y(t)$

Definimos como **função posição**  $P(t) = (x(t), y(t))$ , com  $0 \leq x(t) \leq y(t)$ , que nos dá um ponto em um espaço no  $\mathbb{R}^2$



## Tipos de Colisões no Sistema

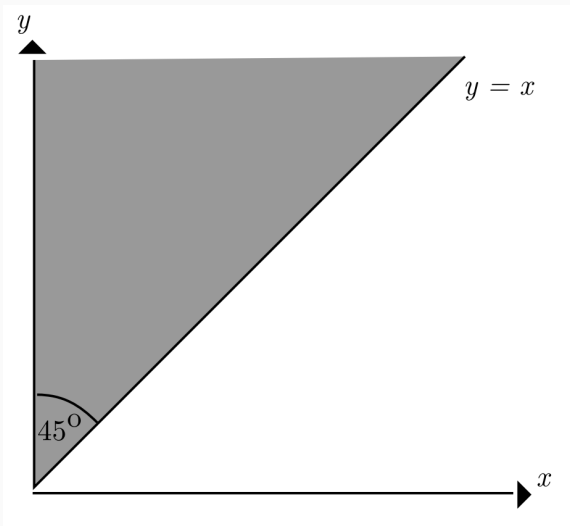
- **Bola-Parede:**  $x(t) = 0$ , reflexão simples no eixo  $Y$
- **Bola-Bola:**  $x(t) = y(t)$ , reflexão na fronteira  $x = y$  (a depender das massas)

No caso em que  $m = M$ , as reflexões são todas ópticas.



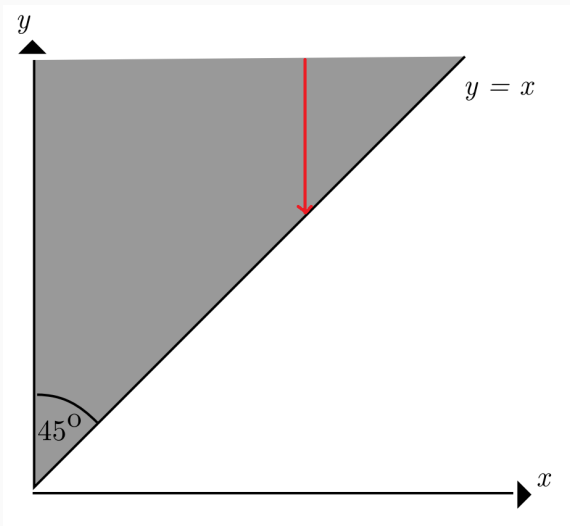
## Início do experimento

$$\vec{P} = (x(t), y(t)), \dot{\vec{P}} = (\dot{x}, \dot{y}) = (u, v)$$



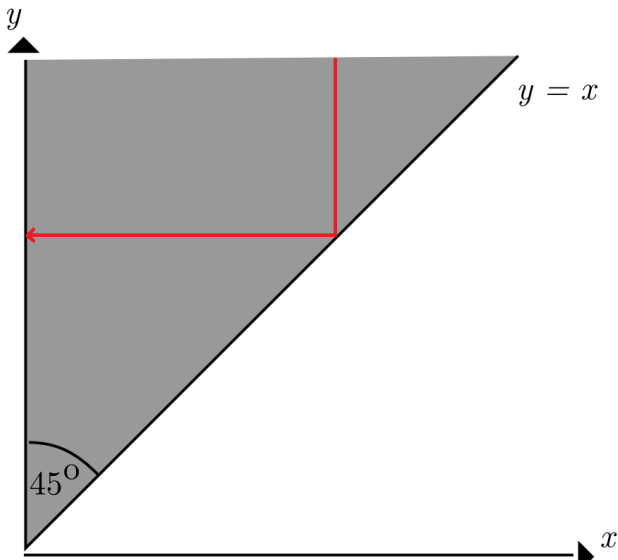
## Primeira colisão entre $m$ e $M$

$$\dot{\vec{P}}(t_0) = (0, V) \rightarrow \dot{\vec{P}}(t_1) = (V, 0)$$



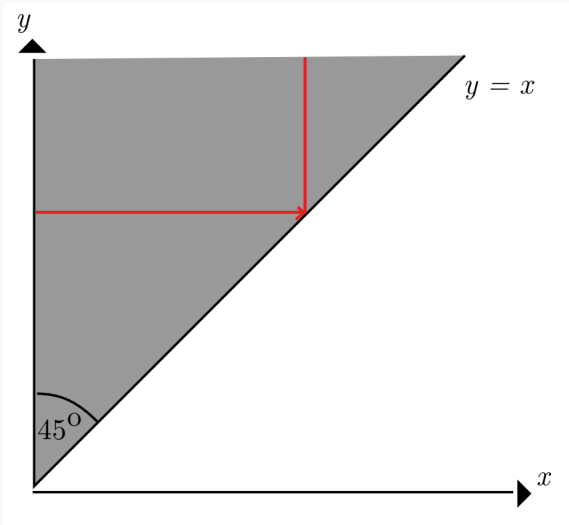
## Colisão entre $m$ e a parede

$$\vec{P}(t_1) = (V, 0) \rightarrow \vec{P}(t_2) = (-V, 0)$$



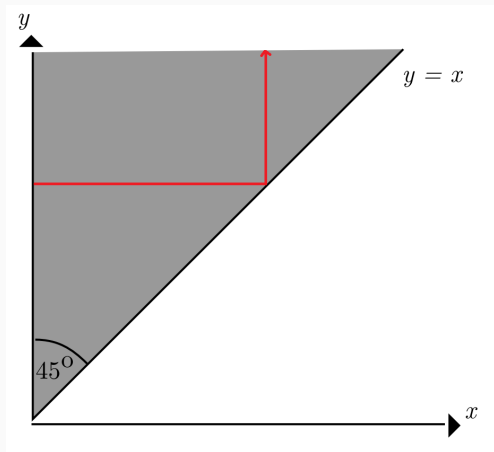
## Segunda colisão entre $m$ e $M$

$$\dot{\vec{P}}(t_2) = (-V, 0) \rightarrow \dot{\vec{P}}(t_3) = (0, -V)$$



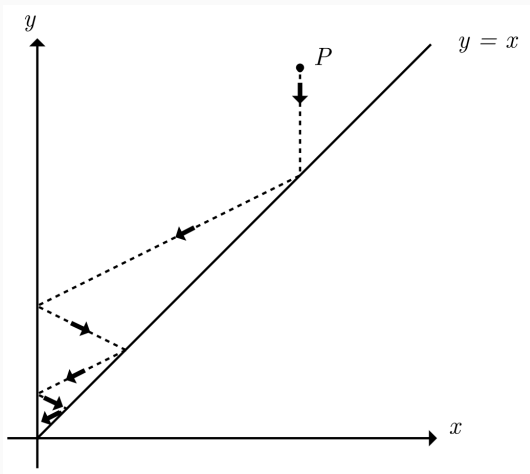
$M$  segue infinitamente, com  $m$  parado

$$\vec{P}(t_{\infty}) = (0, -V)$$



## O que acontece quando $m \neq M$ ?

- Reflexões não são ópticas
- Não sabemos se as colisões param



**A chave para simplificar o problema:** tornar a reflexão na fronteira  $x = y$  óptica (i.e., o ângulo de entrada igual ao de saída). Definimos:

$$x' = \sqrt{m} x, \quad y' = \sqrt{M} y$$

## Representação Matricial da Transformação

$$\vec{p} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \quad \vec{p}' = \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix}$$

$$T = \begin{pmatrix} \sqrt{m} & 0 \\ 0 & \sqrt{M} \end{pmatrix}, \quad \vec{p}' = T \vec{p}$$

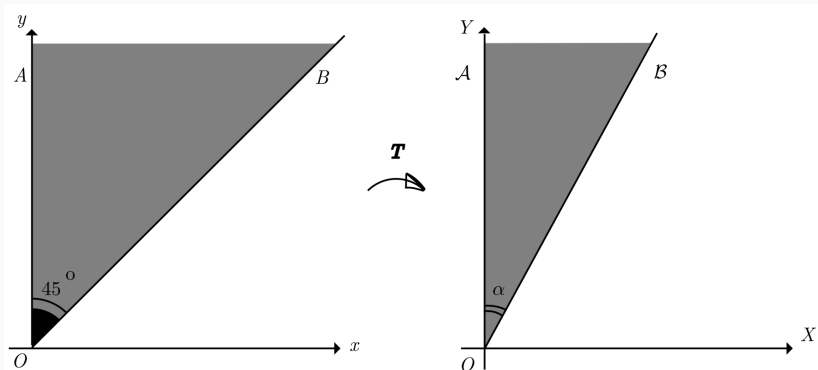
Resultando em:

$$\vec{p}' = \begin{pmatrix} \sqrt{m} x \\ \sqrt{M} y \end{pmatrix}$$



## Novo espaço após aplicação de $T$

Ângulo entre eixo  $X$  e reta  $x = y$  se altera.



## Por que aplicamos $T$ ?

- **Objetivo:** fazer com que as reflexões tornem-se ópticas
- Precisamos, então, provar que  $T$  faz com que as reflexões sejam ópticas

**Velocidade:**  $\vec{P}' = (\sqrt{m}u, \sqrt{M}v)$ . Em outras palavras,  $T$  transforma a velocidade da mesma forma que transforma as posições. Vamos analisar as reflexões nos seguintes casos:

- Reflexão na parede (fixada em  $x = 0$ )
- Reflexão no eixo  $Y = \sqrt{\frac{M}{m}} X$

Quando aplicamos  $T$  no espaço, o nosso novo ângulo  $\alpha$  é tal que:

$$\tan \alpha = \frac{x'}{y'} = \frac{\sqrt{m} \cdot x}{\sqrt{M} \cdot y} = \sqrt{\frac{m}{M}}$$

já que  $y = x$  no lado oblíquo ao ângulo. Logo  $\alpha = \arctan \sqrt{\frac{m}{M}}$ .  
Usaremos isso no futuro.

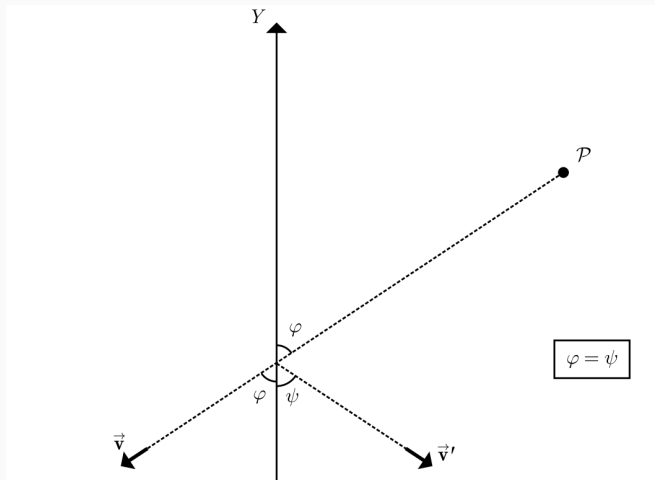
Vamos chamar de  $\varphi$  o ângulo que a trajetória faz com o eixo  $Y$  antes de atingí-lo e chamar de  $\psi$  o ângulo que a trajetória faz com o eixo  $Y$  depois de tê-lo atingido.

A mudança da velocidade  $u$  para  $-u$  implica na transformação

$$\vec{P}' = (-\sqrt{m} u, \sqrt{M} v)$$

Isso só pode acontecer se  $\varphi = \psi$ .

## Demonstração: Reflexão no Eixo Y



Conclui-se que é reflexão óptica.  $\square 1/2$

## Reflexão no eixo $Y = \sqrt{\frac{M}{m}}X$

Considerando as conservações do sistema, entenda  $K_1$  e  $K_2$  como constantes tal que:

$$\begin{cases} mu + Mv &= K_1, (\text{conservação do momento linear}) \\ mu^2 + Mv^2 &= K_2, (\text{conservação da energia cinética}) \end{cases}$$

$$\dot{\vec{P}}' = (\sqrt{m} u, \sqrt{M} v), \vec{m} = (m, M)$$

$$\begin{cases} \vec{m} \cdot \dot{\vec{P}}' = K_1, \\ |\dot{\vec{P}}'|^2 = K_2. \end{cases}$$

Dessa forma:

$$|\vec{m}| |\dot{\vec{P}}'| \cos \varphi = K_1 \therefore$$

$$(\sqrt{M^2 + m^2}) \sqrt{K_2} \cos \varphi = K_1$$



## Demonstração: Reflexão na Diagonal

Então:  $\cos \varphi = \frac{K_1}{(\sqrt{M^2+m^2})\sqrt{K_2}} = K_3$ , com  $K_3$  constante.

- Depois da reflexão, o ângulo passa a ser  $\psi$ , mas o mesmo sistema ainda vale, então  $\cos \psi = K_3$
- Concluimos, portanto, que  $\psi = \varphi$

■ 2/2

# Número de Reflexões Ópticas

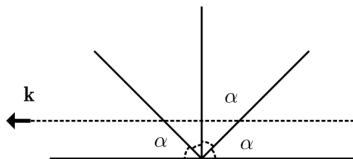
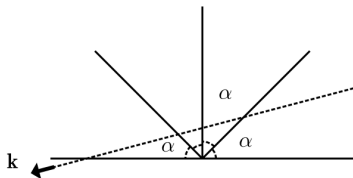
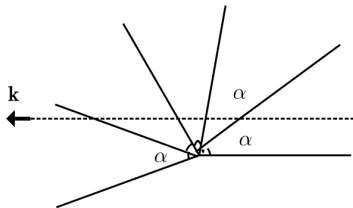
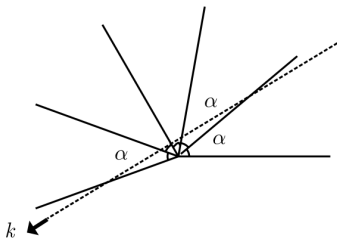
Até agora, o número de reflexões ainda pode ser infinita.  
Enunciamos, e em seguida provaremos, o seguinte lema:

## **Lema**

- (a) Máximo número de reflexões no ângulo  $\alpha$  é finito.
- (b) O número de reflexões é igual a  $\frac{\pi}{\alpha}$  se  $\frac{\pi}{\alpha} \in \mathbb{Z}$ , senão  $\lfloor \frac{\pi}{\alpha} \rfloor + 1$ .
- (c) Se o raio inicial for paralelo a um dos lados do ângulo  $\alpha$  (ou seja,  $u = 0, v = V$ ), o número reduz em 1.

# Desdobramento

Desdobramos o ângulo  $\alpha$  e a trajetória  $\gamma$ . Como as reflexões são ópticas, então a imagem é a reta  $k$ .



## Prova do Lema

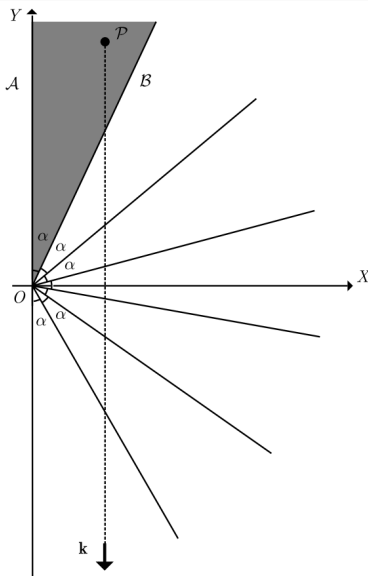
Para cada intersecção de  $k$  com uma cópia do ângulo, acontece uma reflexão em  $\gamma$ .

- Como  $k$  intersecta uma quantidade finita de ângulos, então está provado (a).  $\square$  1/3
- Se  $n$  é o número máximo de reflexões, temos  $n\alpha = \pi$ , ou  $n\alpha > \pi > (n-1)\alpha$ . No primeiro caso,  $n = \frac{\pi}{\alpha}$ , no segundo caso,  $n = \lceil \frac{\pi}{\alpha} \rceil + 1$ .  $\square$  2/3
- Quando  $k$  é paralelo ao lado do ângulo  $\alpha$ , então a possível intersecção final não acontece.  $\blacksquare$  3/3

- Tome o número de reflexos  $\Pi(N)$ .
- Suponha o raio  $k$  que descreve o desdobramento da trajetória  $\gamma$  do sistema na configuração  $\alpha = AOB$ .

## Prova do Teorema $\Pi = 31415926535897 \dots$

O início de  $\gamma$  (i.e., antes do primeiro choque) deve ser paralelo ao eixo  $Y$  (ou seja,  $u = 0$  e  $v = V$ ), assim como  $k$ .



Dessa maneira, o número de reflexões nos "lados do ângulo  $\alpha$ " é igual a  $\lfloor \pi/\alpha \rfloor$ , mas nada garante que  $\pi/\alpha$  será um número inteiro, na verdade:

$$\alpha = \arctan \sqrt{\frac{m}{M}} = \arctan \sqrt{\frac{m}{m \cdot 100^N}} = \arctan(10^{-N})$$

## Fórmula para $\Pi$ : O caso simples

Para  $N = 0$ :

$$\alpha = \arctan(10^0) = \arctan(1) = \frac{\pi}{4}$$

Então a primeira parte do Lema (c) vale:

$$\Pi(0) = \lfloor 4 \rfloor - 1 = 3$$



## Fórmula para $\Pi$ : Demais Casos

Para  $N \geq 1$ ,  $\alpha = \arctan(10^{-N})$  é um ângulo arbitrário que não consegue mensurar um número racional de graus ( $180/k$ ). Nesse contexto, a segunda parte do Lema (c) é aplicável e consequentemente achamos a fórmula exata:

$$\Pi(N) = \left\lfloor \frac{\pi}{\arctan(10^{-N})} \right\rfloor \blacksquare$$

Podemos realizar uma aproximação para  $\arctan(10^{-N})$  para simplificar a nossa solução exata.

## Aproximação usando Série de Taylor

Recorde-se que:

$$\arctan x = \int_0^x \frac{dt}{1+t^2} = \int_0^x \sum_{n=0}^{\infty} (-t^2)^n dt = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n x^{2n+1}}{2n+1}$$

$$\arctan x = x - \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} - \frac{x^7}{7} + \dots$$

Usando a aproximação anterior, podemos afirmar que:

$$\lim_{x \rightarrow 0} \left( \frac{1}{\arctan x} - \frac{1}{x} \right) = 0$$

Então,  $\arctan(x) \approx x$  quando  $x \rightarrow 0$

## Aproximação para $\Pi$ : Demais Casos (continuação)

Como  $x = 10^{-N}$  e  $N \in \mathbb{N}$ , temos que:

$$1 \geq x > 0$$

e:

$$\frac{1}{\arctan x} > \frac{1}{x} \implies \frac{\pi}{\arctan x} > \frac{\pi}{x}$$

Como  $\frac{\pi}{\arctan(10^{-N})} > \frac{\pi}{10^{-N}}$ , logo:

$$\Pi(N) = \left\lfloor \frac{\pi}{\arctan(10^{-N})} \right\rfloor \approx \left\lfloor \frac{\pi}{10^{-N}} \right\rfloor = \lfloor \pi \cdot 10^N \rfloor$$

Empiricamente, pode-se verificar que  $\Pi(N) = \lfloor \pi * 10^N \rfloor$  para  $N \leq 50,000,000$ . Contudo, para  $N > 50,000,000$  algo particular do método deve ser considerado.

Da demonstração anterior, temos que:

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \left( \frac{\pi}{\arctan(10^{-N})} - \frac{\pi}{10^{-N}} \right) = 0$$

Portanto, pelo Lema (b) e pelo Lema (c), temos duas opções para quando  $N$  é grande.

## Análise das Duas Opções de Erro

- Opção 1 (Lema c):

$$\Pi(N) = \left\lceil \frac{\pi}{\arctan(10^{-N})} \right\rceil = \lceil \pi 10^N \rceil$$

$$\Pi(N) = \lceil (3.1415 \dots a_{N-1} a_N) 10^N \rceil = 31415 \dots a_{N-1} a_N$$

- Opção 2 (Lema b):

$$\Pi(N) = \left\lceil \frac{\pi}{\arctan(10^{-N})} \right\rceil = \lceil \pi 10^N \rceil + 1$$





$$\Pi(N) = \lceil (3.1415 \dots a_{N-1} a_N) 10^N \rceil = 31415 \dots a_{N-1} a_N + 1$$

Então, o nosso erro pode ser descrito da seguinte maneira:

$$\Pi(N) - \lfloor \pi \cdot 10^N \rfloor = \begin{cases} 0 \\ 1 \end{cases}$$

Entretanto, o número de dígitos errados pode ser maior caso existam  $k$  dígitos 9 seguidos ao final do número.



-  G. Galperin, *Playing Pool with* , 9 dez. 2003.
-  3Blue1Brown, *The most unexpected answer to a counting puzzle*, YouTube, 13 jan. 2019.
-  3Blue1Brown, *There's more to those colliding blocks that compute  $\pi$* , YouTube, 13 mar. 2025.
-  Stand-Up Maths, *We calculated  $\pi$  with colliding blocks*, YouTube, 13 mar. 2025.