# Web3班 (チーム名: RAC) グルメ情報Webシステム 成果発表

# 目次

- 1. メンバー紹介
- 2. チーム目標
- 3. システムのコンセプト
- 4. 機能紹介 / デモンストレーション
- 5. 経費報告
- 6. スケジュール管理
- 7. 評価(技術面・チーム面)
- 8. まとめ

# 1. メンバー紹介

プロジェクトリーダー: 大賀 愛一郎

開発リーダー / 構成管理:山口 遥稀

経費管理: 坂口 蒼史

**進捗管理**: 村本 湧希

品質管理:田中 琢也

### 2. チーム目標

チーム名「RAC (Report And Contact)」=「報連相」

# 目標

- ① 迅速に情報を共有して業務を透明化する
- ② 困ったことは互いに助け合う
- ③ 納期を守り、経費を抑える

### 3. システムのコンセプト

### コンセプト:

「みんなで育てる安うまサイト」



### 理由:

ダカラ社員全員で サイトをより良いものに育てていってほしい

## 製品名:

「安うまシェフ」

# 4. 機能紹介

### 全ユーザ

- 店舗一覧/詳細
- 店舗名検索
- 並び替え
- 絞り込み
- ロコミー覧

### 社員

- ログイン / ログアウト
- 店舗登録 / 編集 / 削除
- ロコミ投稿/編集/削除
- ニックネーム・パスワード編集

### 管理者

- ログイン / ログアウト
- 店舗削除
- ロコミ削除
- ユーザー一覧
- ユーザー情報編集/削除

# 4. 機能紹介

### 全ユーザ

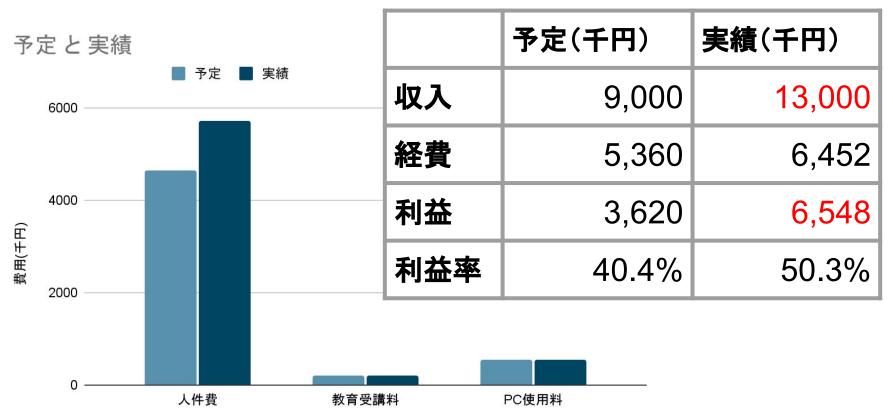
- 店舗一覧/詳細
- 店舗名検索
- 並び替え
- 絞り込み
- ロコミー覧

### 社員

- ログイン / ログアウト
- 店舗登録 / 編集 / 削除
- ロコミ投稿/編集/削除
- ニックネーム・パスワード編集

デモンストレーション

# 5. 経費報告



# 5. 経費報告

### • 良かった点

予定よりも多い収入を得ることができた 開発費用を予算内に抑えられた

### • 悪かった点

残業で予定よりも人件費が多くなってしまった

#### 6. スケジュール管理 実績 ----予定 ここまでは 要件定義 予定通り 構想設計 基本設計 詳細設計 基本設計に 実装 時間がかかった |結合テスト 結果、予定が詰 システムテスト まって苦労した 納品日 12/12 9 9/26 10/03 10/10 10/17 10/24 10/31 11/07 11/14 11/21 11/28 12/05

● 技術面 …… システムに関する自己評価

• **チーム面** ..... チーム内トラブルや 作業進捗等に関する評価

### 技術面

# 良かった点

- 要求仕様をすべて満たした
- 口コミ(投稿、編集、削除、一覧、並べ替え)機能を 追加で実装した
- ・ 左側に絞り込み機能を設置して見やすさを向上させた

### 技術面

# 悪かった点

- 「お気に入り機能」「口コミの写真機能」の実装を断念
- 基本設計でテーブルデータの完成が遅れた



負担の大きい作業を明確にし適切に割り振る

個人の進捗の遅れや出来をこまめに確認する

### チーム面

# 良かった点

- 役割分担を意識し与えられた役割を 果たす努力ができていた
- Discord等のコミュニケーションツールを活用して 作業内容の分担や報告を分かりやすくした
- 授業時間外にも全員で集まり、会議や作業に取り組んだ

# チーム面

# 悪かった点

- 実装する機能や機能の名前の把握内容の不一致
- 些細な問題を口頭で決めていた



決めたことは文書で詳細に残しておくべきであった

### 8. まとめ

# 良かった点

- 役割分担を意識することができた
- 顧客の要求仕様を全て満たし、追加機能を実装できた
- 納期を守って納品することができた

### 悪かった点

- チーム内で仕様への曖昧な理解を放置したまま進めていた
- 進捗の遅れから一部の実装を断念せざるを得なかった
- 残業で人件費を予定よりも多く費やした