BIONIK: MOBILE SYSTEME (M.Sc.) FAKULTÄT 5: NATUR UND TECHNIK

Modul 1.2

WS 2016/17 16. Januar 2017

Lokomotion Motherfucker

Versuche terrestrische Lokomotion

Student: Vincent E. Focke Leitung: Prof. Dr. A. Kesel

Betreuung: LB. Nils Owsianowski

Inhaltsverzeichnis

| 1 | TOI | 00 | 1 | | |
|---|------------|--------------------------------------|----|--|--|
| | 1.1 | MundM | 2 | | |
| | 1.2 | Geschw. und Beschl Linear und Winkel | 2 | | |
| | 1.3 | Scilab | 2 | | |
| 2 | Che | ckliste Inhalt | 3 | | |
| 3 | Einle | eitung | 5 | | |
| 4 | Mat | erial und Methoden | 7 | | |
| | 4.1 | Proband | 7 | | |
| | 4.2 | Material | 7 | | |
| | | 4.2.1 Laufband | 7 | | |
| | | 4.2.2 Laufstrecke | 7 | | |
| | 4.3 | Methoden | 8 | | |
| | | 4.3.1 Laufband | 8 | | |
| | | 4.3.2 Laufstrecke | 8 | | |
| | 4.4 | Datenauswertung mit Scilab | 9 | | |
| 5 | Ergebnisse | | | | |
| | 5.1 | Laufband | 12 | | |
| | 5.2 | Laufband (Fadenpendel) | 12 | | |
| | 5.3 | Laufstrecke | 12 | | |
| | 5.4 | Vergleich Laufband und Laufstrecke | 12 | | |
| 6 | Disk | cussion | 13 | | |
| 7 | Literatur | | | | |

1 TODO

Kirtley et al 1985

knee angle and moment and changes over walking speed peak knee reflexion strongly correlated wit walkin gsped

discussion:

strong correlation of cadence, stride length and velocity velocity highest correlation with stance phase cadence highest correlation with swing phase knee flexion

GOOD ARGUMENTATION!

Cadence, stride length and velocity

Eigenfrequency cant be changed, therefore energy is needed for decelaration and acceleration when walking faster or slower

walking becomes more difficult

shortening stance phase due to the fact that swing phase cant be shortened as easily as stance phase (gibt quelle 11 an, nachgucken! zitieren!)

no change in knee extension peaks, kurz vor der landung,bei 2/3 der standphase

Kniewinkel

Standphase: extension kaum verändert, flexionsmaximum steigt Schuwngphase: kein große Änderung des lfexionswinkels??

Kuo2007 check cincluiso Seite 35

Pendulum ist ne gute theorie! aber irgendwas mit fliegender Kugel und "dnymic walking"

whittle1996

Seite 8 und 10 gute graphen!

Danion2003

Gangzyklen sind stark variabilität unterworfen

Masaad-etal2007

introduciotn:

alexander1992

introduction: why we cant walk faster!!!

TLOK-069 introduction good for robotics

READ!!!

Alton 1998 Jordan 2007

1.1 MundM

Beschriftung Abbildungsteile laufsteg und laufband

1.2 Geschw. und Beschl Linear und Winkel

- pur plotten
- angucken
- sinnvoll plotten

1.3 Scilab

- Einlesen Tabellen
- Massenschwerpunkte bestimmen
- Geschwindigkeiten und Beschleunigung (linear und winkel)
- Daten glätten, gleitender Mittelwert
- plotten

- Kalibrierung der Waage
- Messdaten bereinigen (Drift und Nullmessung)
- Messdaten in Kräfte umrechnen

(y-Richtung Waage = x-Richtung der Videos)

(z-Richtung Waage = y-Richtung der Videos)

- Bestimmung des genauen Ortes der Bodenreaktionskraft
- Berechnung der inversen Dynamik
- Zeitliche Syncronisation der Datensätze (Startbild und Aufnahmefrequenz)

2 Checkliste Inhalt

Bewertungskriterien

Vorgehensweise:

welche Auswertungen wurden durchgeführt wie viel Hingabe liegt in der Erstellung wurde alles ausgewertet?

Pendel

Eigenfrequenz ermitteln und darstellen halbe periode, da nur Schwungphase betrachtet wird wirklich nur die Periodendauer vergleichen

am leichtesten, da Schwingung nur durch Shewerkraft entsteht und keine Muskelkraft benötigt wird -> das mit subjektiver Wahrnehmung vergleichen (hier Skala 1-10)

ES GEHT NUR UM WINKEL!!

GESCHW. UND BESCHL. SIND NUR FÜR INVERSE KINEMATIK NOTWENDIG!!

Laufband mit Laufstrecke vergleichen

oberkörper betrachten

dazu Litertur suchen -> Vorwärtsbewegung ist kontrolliertes Fallen (KUO 2007) macht Unterschied, ob ich tatsächlich mich fortbewege oder auf der Stelle laufe

das über die Winkel machen!

verändert sich die Armschwingungs/Amplitude

wie doll ändert sich der Winkel zwischen Hüfte und Nacken (Winkel zwischen Boden und Verbindungslinie Nacken/Hüfte, am besten 0 Grad senkrecht nach oben festlegen, dann positive Winkel nach vorne, negative nach hinten!)

OPTIONAL!

Treibende Kraft aus Gravitationskraft und Oberkörperneigungswinkel berechnen hier müsste eigentlich rauskommen, dass keine Kraft sich ergibt über einen Schrittzyklus, da das eine Pendelbewegung ist

Unterschiede zwischen Laufen auf einem Fleck (Laufband) und tatsächlicher Ortsänderung (Laufstrecke) Arme hierfür getrackt!! hier wichtig: Amplitude in X-Richtung und Winkel zwischen Unter- und Oberarm angucken und vergleichen

Laufstrecke

Auswertung durch inverse Kinematik (Winter 2009)

Kräfte und Momente für alle Gelenke analysieren und interpretieren

Bedeutung der Daten hinsichtlich bionischer oder medizintechnischer Anwendungen weitere Schlussfolgerungen (s. Winter) und mögliche weiterführende Berechnunge/Untersuchungen

auftretende Kräfte und Momente angucken und interpretieren was kann man daraus ablesen welches Kraft/moment tritt wann auf, warum ist das so?

das mit Kinematik koppeln

bei welcher Gangphase passiert was, was kann daraus gezogen werden?

siehe Winter: was kann man noch weiter berechnen, Ansatz der Hebelarme etc...

welche Auswirkung hat dieses Wissen für technische Anwendung, zum Beispiel die ideale Dämpfung

Robotik, was kann man für bipedales Gehen für Gangmuster (central pattern generators - CPG) aus den Untersuchungen ziehen -> Robotik, Medizintechnik, Exoskelette

Anwendung auf andere Fortbewegungssysteme/ mögl. Anwendungen Robotik, 4/6/8 Beine

Exoskelette Programmierung für natürlich Unterstützung des Menschen

auf Fehlen der Statistik eingehen

kurz beschreiben, welche Daten notwendig wären, welche Verfahren geeignet wären

Weiterführende Literatur!!

3 Einleitung

Der bipedale Gang des Menschen ist ein Erkennungsmerkmal unserer Fortbewegung und weist ein Alleinstellungsmerkmal gegenüber anderer bipedalen Bewegungsstilen auf: die fast vollständige Streckung der Beine (ALEXANDER 1992). Die Erforschung der menschlichen Fortbewegung erstreckt sich dabei von der Ganganalyse (alexander und wer noch so alles) über klinische Forschung (WREN ET AL 2011) bis hin zur Untersuchung von Laufmustern für Roboter (TLOK-XXX und ...noch eins..). Um den Gang genauer zu untersuchen wird der Gangzyklus grundlegend unterteilt in Standphase und Schwungphase sowie weitere Sub-Phasen, die in Abbildung 1 dargestellt sind (Perry XXX).

Der Menschliche Gang lässt sich dabei sehr gut mit dem Modell eines inversen Pendels abstrahieren. Durch das fast vollständig gestreckte Standbein rotiert die Hüfte um den Kontaktpunkt mit dem Boden. Das Schwungbein verhält sich dagegen wie ein normales Pendel und schwingt um die Hüfte. Mit der Distanz des Beinschwerpunktes bis zur Hüfte lässt sich das Bein als mathematisches Pendel abstrahieren und so die Eigenfrequenz des Beines bestimmen. Bewegt man sich mit der Geschwindigkeit fort, bei der das jeweilige Schwungbein mit dieser Periodendauer schwingt, ist für die Beinbewegung keinerlei Energie notwendig (KUO 2007, HIER VLLT ANDERE QUELLE?!?!).

Betrachtet man Standbein und Schwungbein zusammen, dürfte die Fortbewegung keine Energie benötigen. Dieses Paradoxon wird durch Abweichungen von einem ideal gestreckten Bein sowie einer Bremskraft beim initialen Bodenkontakt erklärt (KUO 2007). (DEN ABSATZ WAHRSCHEIN-LICH LÖCSHEN!)

Das Modell des inversen Pendels kann durch den subjektiven Energieaufwand beim Gehen überprüft werden. Bewegt man sich mit genau der richtigen Geschwindigkeit fort, sollte das Laufen als sehr angenehm empfunden werden und ohne großen Kraftaufwand möglich sein.

Weitere Aussagen über den Gang lassen sich durch das Messen der Bodenreaktionskräfte (BRK) treffen. Verbindet man diese mit den Gangzyklen können Momente wie Lastaufnahme in Y-Richtung sowie ein Abbremsen und Abstoßen in X-Richtung beobachtet werden. Die Kräfte in Z-Richtung erlauben Aussagen über die Balance beim Gehen, welche besonders interessant sind für die monopedalen Stützphasen (ehhh, QUELLE?). Ziel dieser Arbeit ist die exemplarische Datenerhebung mittels kinematischer und kinetischer Verfahren für einen Probanden. Das Gehen wird bei verschiedenen Geschwindigkeiten untersucht und eine allgemeine Auswertung von Periodendauer durchgeführt, um die Theorie des inversen Pendels zu testen. Die Versuche auf dem Laufband und der Laufstrecke werden auf Unterschiede in der Körperneigung und der Handtrajektorie verglichen. Unterschiede zwischen den beiden Experimenten könnten auf eine Anpassung des Gehens an die tatsächliche Ortsänderung auf der Laufstrecke sein. Zusammen mit den Kraftmessungen werden mittels inverser Kinematik auf der Laufstrecke die auftretenden Kräfte und Momente in Knöchel, Knie und Hüfte untersucht und hier Aussagen zu (JA ZU WAS DENN?? LAUFROBOTER??, BESSERE SCHUHE??) abgeleitet. Alle ermittelten Daten werden mit der Literatur verglichen und die Experimente auf ihre Belastbarkeit geprüft, da auf eine statistische Belastabrkeit der Messdaten verzichtet wurde, um den Umfang der Untersuchungen zu erhöhen.

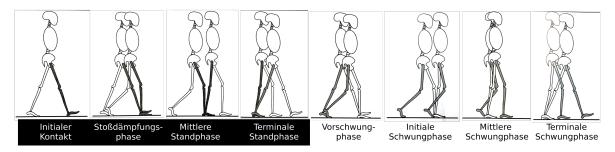


Abbildung 1: blabla blabla

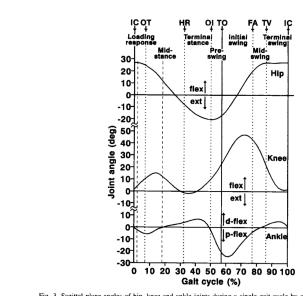


Fig. 3. Sagittal plane angles of hip, knee and ankle joints during a single gait cycle by a normal subject. IC, initial contact; OT, opposite toe off; HR, heel rise; OI, opposite initial contact; TO, toe off; FA, feet adjacent; TV, tibia vertical (reproduced with permission from Whittle, 1996).

Abbildung 2: blabla blabla

4 Material und Methoden

4.1 Proband

Alle hier dargestellten Daten beziehen sich auf eine männliche Person mit einer Körpergröße l=181 cm und einem Gewicht von m=75 kg. Zur genauen Erkennung der Gelenke in beiden Experimenten werden die Gelenke Hals, Schulter, Ellenbogen, Handgelenk, Hüfte, Knie, Knöchel, Ferse und Ballen mit reflektierenden Markern versehen.

4.2 Material

HIER: TABELLE MIT KAMERA, SCHEINWERFERN, LAUFBAND, WAAGE ETC. DANN NUR NOCH BILDER ZEIGEN FÜR DEN AUFBAU AUSRICHTUNG DER KAMERA GENERELL ERKLÄREN

4.2.1 Laufband

Der Aufbau besteht aus einem mercury 4.0 Laufband (h/p/cosmos sports & medical GmbH, Nussdorf-Traunstein, Deutschland), einer Samsung VP-HMX20C Videokamera (Samsung AG Seoul, Südkorea) und zwei weißen 500W Baustrahlern (MARKE???). Abbildung 3 zeigt den Aufbau mit der Kamera 5 m vom Laufband entfernt. Die Bildebene ist parallel zur Sagittalebene ausgerichtet.

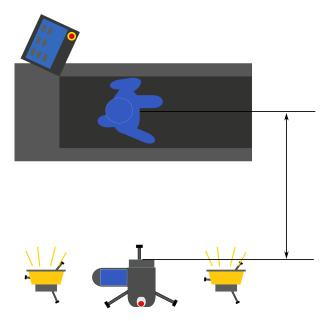


Abbildung 3: Aufbau des Laufband-Versuches mit Laufband LB, Kamera K und Scheinwerfern SW Abstand zur Kamera $A_{Kam}\ =\ 5\ m$

4.2.2 Laufstrecke

Dieselbe Videokamera und Baustrahler wie bei dem Laufband-Versuchen werden verwendet. Der Proband läuft in diesem Experiment über einen Laufstrecke (Eigenbau Hochschule Bremen, Deutschland). In den Steg ist ein Quarzkristall-3-Komponenten-Dynanometer Typ 9257B

(Kistler Gruppe Winterthur, Schweiz) zum Messen der Kräfte eingebaut, welches im Folgenden als Waage bezeichnet wird. Die Waage ist über einen Mehrkanal-Ladungsverstärker Typ 5070A (Kistler) mit einem Computer verbunden. Abbildung 4 (nicht maßstäblich) zeigt den Aufbau mit der Kamera 5 m vom Laufstrecke entfernt. Die Kamera steht zentriert vor der Waage und die Bildebene ist parallel zur Saggitalebene ausgerichtet.

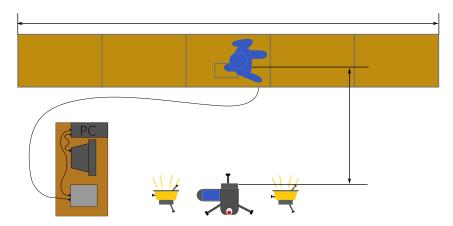


Abbildung 4: Aufbau des Laufstrecke-Versuches mit Laufstrecke LS, Kamera K, Scheinwerfern SW, Computer C, Waage W und Ladungsverstärker LV. Länge Steg $L_S=6\ m$ und Abstand zur Kamera $A_{Kam}=5\ m$

4.3 Methoden

4.3.1 Laufband

Ausgehend von 1 km/h werden in 1 km/h-Schritten sieben Geschwindigkeiten untesucht. Das Gehen wird subjektiv von 1 (angenehm) bis 10 (unangenehm) bewertet. Je zwei Gangzyklen werden mit einer Bildrate von 50 Hz, einer Belichtung von 1/1000 s und auf 5 m fixierten Fokus aufgenommen.

Die Videos werden anschließend mit dem Programm ffmpeg 2.1 (LGP License, ffmpeg.org) in Einzelbilder zerlegt. In ImageJ (National Institutes of Health Bethesda, Maryland) werden mithilfe des Plugins MTrackJ CITE(Meijering 20120) die x- und y-Koordinaten aller Gelenke digitalisiert und im .mdf-Format gespeichert.

4.3.2 Laufstrecke

EINSTELLUNGEN LADUNGSVERSTÄRKER???

Die Kameraeinstellungen vom Laufbandversuch übernommen finden auch hier Anwendung. Die Digitalisierung der Koordinaten ist wie oben beschrieben durchgeführt worden. Die Waagensignale werden mit 100 Hz und 200 N/V vom Ladungsverstärker an den Computer weitergeleitet. Mit DASYLab (Measurement Computing, Norton, USA) werden die Eingangssignale verarbeitet und alle 8 Kanäle im ASCII-Format gespeichert. Für eine 4-Punkt-Kalibration wird die Waage in alle drei Raumrichtungen mit 0, 1, 3,6 und 7,75 kg belastet. Der Waagendrift wird über 60 s ohne Belastung für jede Raumrichtung ermittelt.

Blick geradeaus, um nicht auf den Gang nicht an die Waage anzupassen

4.4 Datenauswertung mit Scilab

In diesem Abschnitt wird auf die grundlegenden Gleichungen eingegangen, welche in Scilab (Scilab Enterprises S.A.S., Orsay Cedex, France) verwendet wurden, um die Rohdaten auszuwerten. Für die exakte Implementierung sei auf die beigefügte CD mit dem Quellcode verwiesen.

HIER NOTWENDIG ZENTRALDIFFERENZ ETC HINZUSCHREIBEN??

Für die Auswertung des Laufbandes wird die Periodendauer von Beginn der initialen bis Ende der terminalen Schwungphase ermittelt. Mit der Beinlänge als Länge eines idealen Pendels wird die Eigenfrequenz bestimmt.

Zum Vergleich der beiden Versuche werden der Winkel des Oberkörpers (Linie zwischen Nackenund Hüft-Marker) zur Senkrechten sowie die Trajektorie der Hand herangezogen. Ersteres wird WIE GEMACHT?!?!?

Für die Handtrajektorie wird von den X-Koordinaten der Laufstrecke ein $\delta x = Geschw\delta t$ abgezogen, um diese mit den Laufbandtrajektorien vergleichen zu können.

STIMMT DAS??

FELIX WIE HAST DU DIE GESCHW. ERMITTELT?

Die kinematischen und kinetischen Daten der Laufstrecke werden zur Berechnung der inversen Dynamik genutzt. Hierzu werden zunächst aus der kinematischen Untersuchung die Massenschwerpunkte der einzelnen Körperteile mit dem jeweils distalen (Index d) und proximalen (Index p) Gelenk und dem entsprechenden Gelenkkoeffizeinten c_{joint} aus der antropomorphischen Tabelle (ANHANG A) gebildet:

$$x_{CoM} = (x_d - x_p) \cdot c_{joint} + x_p \tag{1}$$

$$y_{CoM} = (y_d - y_p) \cdot c_{ioint} + y_p \tag{2}$$

Mit diesen Koordinaten werden die lineare Geschwindigkeit und Beschleunigung der Körperteile mittels Zentraldifferenz berechnet.

ZENTRALDIFFERENZ

Zur Berechnung der Winkelgeschwindigkeit und -beschleunigung sind folgende Gleichungen verwendet worden:

WINKELPROBLEM??

WIE GELÖST???

Alle Trajektorien, Geschwindigkeiten und Beschleunigungen wurden mittels gleitendem, gewichteten Mittelwert geglättet.

MITTELWERT!!!

DEN MÜSSEN WIR NOCH DARAUF ANWENDEN!!!

Für die Auswertung dir kinetischen Daten muss zunächst eine Waagenkallibration durchgeführt werden, um deren Drift zu bestimmen und die Spannungswerte mit dem Körpergewicht zu korrelieren. Das folgende Vorgehen wurde in allen drei Raumrichtungen durchgeführt: Aus einer

Null-Messung ohne Belastung werden XXXX Werte gewählt und durch lineare Regression der Drift der Waage bestimmt. In einer zweiten Messung wird bei A, B, C und D kg jeweils 30 s gemessen. Nach Abzug des Drifts wird das Waagensignal für die vier Gweichte über 3000 Werte gemittelt und über diese vier Werte durch lineare Regression das Waagensignal mit Gewichten korreliert.

OFFSET-BERECHNUGN UND ABZUG BEI JEDER MESSUNG HIER FEHLT NOCH DAS ZUSAMMENFASSEN DER KANÄLE

Aufbau siehe Kirltey et al Die Rohdaten der X- und Y-Koordinaten und der Waagenmessungen werden für beide Versuche in Scilab ausgewertet. Die verwendetete Vorgehensweise wird daher hier für beide Versuche gebündelt erklärt, um den Arbeitsvorgang deutlich darzustellen.

X/Y-Koordinaten

Glättung

Gleitender Mittelwer

Plotten

Berechnung Winkel

Berechnung Beschl.

Berechnung Geschw.

Inverse Kinematik

FELIX WAS HAST DU DA ALLES GEZAUBERT?!?!?

alle rohdaten an scilab gegeben für beide Versuch eund dann asugewertet

Gleichungen angeben

Daten filtern!

Gleichungen angeben

Kalibrierung

- Nullmessung zur Bestimmung des Waagendrifts
- Kalibrierungsmessung
- -> Bestimmung der der Abhängigkeit zwischen Belastungskraft und Messdaten
- Reduktion des Waagendrifts
- Regressionsgleichung von Messdaten und Belastungskraft bestimmen

Datenaufnahme

- Kräfte zusammenfassen
- Waagendrift aus Rohdaten rausrechnen
- Mittels der Kalibrierungsgleichungen die Rohdaten in Kräfte umrechnen

Skalierung und Synchronisation!!

- Bei der Skalierung wird die Datenrate der Videorate angepasst (hier also nur jeder zweite Datensatz). Gegebenenfalls muss zwischen den Datensätzen interpoliert werden.
- Bei der Datensynchronisation findet ein Abgleich des Videomaterials und der Bodenreaktionskräfte statt

Digitalisierung des Videomaterials

- Skalieren der Videoaufnahme (ACHTUNG! Referenzbild mit Maßstab erforderlich?!?!?)
- Tracken von allen Gelenken
- Segmentschwerpunkte berechnen (Fuß, Unter- und Oberschenkel)

Datenberechnung KINEMATIK??

- Berechnung von linearen Geschwindigkeiten und Beschleunigungen
- Berechnung von Winkelgeschwindigkeiten und Winkelbeschleunigungen

Datenfilterung (gleitender Mittelwert)

- ACHTUNG! Je nach Anzahl von Stützstellen und Iterationen müssen Bilder vor und nach dem Schrittzyklus in die Digitalisierung einbezogen werden. z.B. 3 Stützstellen und eine Iteration benötigt 1 Bild vorher und ein Bild nachher, um i-1 und n+1 zu berücksichtigen.

Kinetische Berechnungen (Wagenzentrum rausrechnen?)

Auf der Grundlage von David A. Winter werden:

- Kräfte und Momente in den Gelenken berechnet
- Berechnung mittels inverser Dynamik

5 Ergebnisse

5.1 Laufband

Hier werden nur die Ergebnisse, durch Graphen und Bilder aufgezeigt und deren Inhalt beschrieben. Es werden noch kein Rückschlüsse und Interpretationen gezogen.

Die Laufbandversuche werden in Tabelle 1 mit einem theoretischen Fadenpendel verglichen.

Tabelle 1: Hier könnte ihre Werbung stehen! Tel: 0800-LATEX-WERBUNG

| | subjektive Einschätzung | berechnete Frequenz | Abweichung vom Fadenpendel $[\%]$ |
|---|----------------------------|------------------------|-----------------------------------|
| 1 | total anstrengend | ? | XX |
| 2 | joar | ? | XX |
| 3 | wow | ? | XX |
| 4 | wooow | ? | XX |
| 5 | nääh | ? | XX |
| 6 | miau | ? | XX |
| 7 | muh | ? | XX |

5.2 Laufband (Fadenpendel)

5.3 Laufstrecke

5.4 Vergleich Laufband und Laufstrecke

Vergleich Laufstrecke und Laufband

Mithilfe von Winkelmessungen des Oberkörpers, Arme und Beine können die beiden Gangarten verglichen und analysiert werden

6 Diskussion

Mögliche Fehlerquellen:

- Markerklebung
- Hüftmarker auf Laufband besonders bei langsamen Geschwindigkeiten stark verdeckt
- keine statistik (n=1)

Erst in der Diskussion werden die Daten interpretiert und mit Ergebnissen aus der Literatur verglichen.

Fazit

Ausblick

7 Literatur

Das Literaturverzeichnis ist nach folgendem Schema zu gestalten: (siehe Skritp)

Anhang