

# **Zbrani zapiski za 3. letnik**

Patrik Žnidaršič

Prevedeno dne 3. februar 2024



# Kazalo

<b>1</b>	<b>Analiza</b>	<b>3</b>	<b>5</b>
1.1	Splošno		6
1.2	Linearna NDE prvega reda		7
1.3	Prvi integral enačbe		9
1.4	Parametrično reševanje		10
1.4.1	Lagrangeova in Clairontova enačba		11
1.4.2	Ovojnice družin krivulj		12
1.5	Enačbe drugega reda		13
1.6	Eksistenčni izrek		14
1.7	Sistemi linearnih NDE		18
1.8	Linearne NDE višjega reda		24
1.8.1	Enačbe s konstantnimi koeficienti		26
1.8.2	Linearizacija		28
1.9	Variacijski račun		28
1.9.1	Vezani ekstremi		32
<b>2</b>	<b>Mehanika</b>		<b>35</b>
2.1	Osnove Newtonove mehanike		36
2.2	Premočrtno gibanje		42
2.3	Gibanje po krivulji		44
2.4	Gibanje v polju centralne sile		46
2.5	Relativno gibanje		50
2.6	Sistem materialnih točk		55
2.7	Togo telo		56
2.7.1	Prosta vrtavka		61
2.7.2	Eulerjevi koti		62
<b>3</b>	<b>Uvod v numerične metode</b>		<b>65</b>
3.1	Računske napake		66
3.2	Nelinearne enačbe		67
3.2.1	Bisekcija		68
3.2.2	Navadna iteracija		68
3.2.3	Tangentna metoda		69
3.2.4	Sekantna metoda		70
3.2.5	Ostale metode		71
3.2.6	Ničle polinomov		71

3.2.7	Durand-Kernerjeva metoda . . . . .	73
3.3	Sistemi linearnih enačb . . . . .	73
3.3.1	Matrične norme . . . . .	73
3.3.2	Občutljivost sistema linearnih enačb . . . . .	77
3.3.3	LU razcep . . . . .	78
3.3.4	Razcep Choleskega . . . . .	82
3.4	Sistemi nelinearnih enačb . . . . .	83
3.5	Linearni problemi najmanjših kvadratov . . . . .	85
3.5.1	Normalni sistem . . . . .	85
3.5.2	QR razcep . . . . .	86
3.5.3	Gram-Schmittova ortogonalizacija . . . . .	86
3.5.4	Givensove rotacije . . . . .	87
3.6	Hausholderjeva zrcaljenja . . . . .	88
3.7	Lastne vrednosti . . . . .	89
3.7.1	Potenčna metoda . . . . .	90
3.7.2	Inverzna iteracija . . . . .	91
3.7.3	Ortogonalna iteracija . . . . .	92
3.7.4	QR iteracija . . . . .	93
3.8	Polinomska interpolacija . . . . .	96
3.8.1	Lagrangeova oblika . . . . .	96
3.8.2	Deljene difference . . . . .	97
3.9	Numerično integriranje . . . . .	98
3.9.1	Newton-Colesove formule . . . . .	99
3.9.2	Napake pri numeričnem integriranju . . . . .	100
3.9.3	Gaussove kvadraturene formule . . . . .	101
3.10	Diferencialne enačbe . . . . .	102
3.10.1	Runge-Kutta metode . . . . .	103
<b>4</b>	<b>Verjetnost</b>	<b>105</b>
4.1	Izidi, dogodki, verjetnosti . . . . .	106
4.1.1	Pogojna verjetnost in neodvisnost . . . . .	108
4.1.2	Neodvisnost dogodkov . . . . .	108
4.2	Slučajne spremenljivke in porazdelitve . . . . .	110
4.2.1	Slučajni vektorji . . . . .	114
4.2.2	Neodvisnost slučajnih spremenljivk . . . . .	115
4.2.3	Pričakovana vrednost diskretnih spremenljivk . . . . .	116
4.2.4	Večrazsežne zvezne porazdelitve . . . . .	117
4.2.5	Pogojne pričakovane vrednosti . . . . .	119
4.3	Rodovne funkcije . . . . .	120
4.3.1	Procesi razvejanja . . . . .	122
4.3.2	Panjerjeva rekurzija . . . . .	123

# 1 Analiza 3

## 1.1 Splošno

**Definicija.** Naj bo  $F : I \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  zvezna funkcija in  $I$  interval v  $\mathbb{R}$ . NAVADNA DIFERENCIALNA ENAČBA PRVEGA REDA je enačba oblike  $F(x, y(x), y'(x)) = 0$ , kjer je  $y(x)$  neka funkcija. Rešitev enačbe je vsaka funkcija  $y_r(x) : I \rightarrow \mathbb{R}$ , za katero velja enačba.

*Opomba.* NDE  $n$ -tega reda definiramo podobno kot enačbo oblike

$$F(x, y, y', y'', \dots, y^{(n)}) = 0.$$

*Opomba.* Smiselno je opazovati tudi enačbe, kjer je  $F = (F_1, \dots, F_m)$  vektorska funkcija. Temu pravimo SISTEM NDE.

*Opomba.* Naj bo  $y^{(n)} = F(x, y, y', \dots, y^{(n-1)})$  enačba reda  $n$ . Ta enačba je ekvivalentna primernemu sistemu  $n \times n$  prvega reda; definirajmo  $y_1 = y$ ,  $y_2 = y'$ , ...,  $y_{n-1} = y^{(n-2)}$ . Tedaj dobimo enačbo  $y'_n = F(x, y_1, \dots, y_n)$ .

**Definicija.** INTEGRALSKA KRIVULJA  $\gamma$  vektorskega polja  $F : \Omega \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  skozi točko  $x_0 \in \Omega$  je krivulja  $\gamma : [0, b) \rightarrow \Omega$ , za katero velja

- v vsaki točki  $t$  je  $\dot{\gamma}(t) = F(\gamma(t))$ ,
- $\gamma(0) = x_0$ .

**Vprašanje 1.** Definiraj integralske krivulje.

Če prvi pogoj iz definicije zapišemo v koordinatah,

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \vdots \\ \dot{x}_n \end{bmatrix} (t) = \begin{bmatrix} F_1(x_1, \dots, x_n) \\ \vdots \\ F_n(x_1, \dots, x_n) \end{bmatrix},$$

dobimo sistem  $n$  NDE prvega reda z  $n$  neznankami. Ta sistem ni eksplicitno odvisen od  $t$ ; takim sistemom pravimo AVTONOMNI SISTEMI. Pokazali bomo, da za vsako izbiro  $x_0$  obstajata interval  $[0, a)$  in krivulja  $\gamma$ , za katero veljata pogoja v definiciji.

Vsak neavtonomen sistem lahko prepišemo v avtonomnega, z uvedbo nove odvisne spremenljivke  $v(t) = t$ . Dobimo nov sistem

$$\begin{aligned} \dot{v} &= 1, \\ \dot{x}_1 &= F_1(v, x_1, \dots, x_n), \\ &\vdots \\ \dot{x}_n &= F_n(v, x_1, \dots, x_n). \end{aligned}$$

Partikularna rešitev tega sistema je tedaj integralska krivulja vektorskega polja  $\vec{F}(v, \vec{x})$  v RAZŠIRJENEM FAZNEM PROSTORU  $\mathbb{R} \times \Omega$  ( $\Omega$  je običajen fazni prostor), ki ustreza primernemu začetnemu pogoju.

**Vprašanje 2.** Kako spremenimo neavtonomni sistem v avtonomnega?

V nekaterih primerih poznamo rešitev NDE. Če imamo enačbo z ločljivima spremenljivkama

$$\dot{x} = f(t)g(x),$$

lahko enačbo delimo z  $g(x)$ , in definiramo  $h(x) = 1/g(x)$ . Dobimo

$$h(x)\dot{x} = f(t).$$

Sedaj definiramo  $H(x)$  kot primitivno funkcijo  $h(x)$ , in  $F(t)$  kot primitivno funkcijo  $f(t)$ . Velja  $\dot{H}(x) = \dot{F}(t)$ , torej je  $x(t) = H^{-1}(F(t) + C)$ .

**Vprašanje 3.** Kako rešiš enačbo z ločljivima spremenljivkama?

Če imamo enačbo s homogeno desno stranjo, torej  $\dot{x} = f(t, x)$ , kjer velja  $f(t, x) = f(\lambda t, \lambda x)$  za  $\lambda \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ , potem velja  $f(t, x) = f(1, x/t)$ . Vpeljemo novo spremenljivko  $v = x/t$ , in s kratkim računom pridemo do  $\dot{x} = t\dot{v} + v$ . Po drugi strani velja  $\dot{x} = f(1, v)$ , torej

$$\dot{v} = \frac{1}{t} (f(1, v) - v).$$

To je enačba z ločljivima spremenljivkama, ki jo znamo rešiti.

**Vprašanje 4.** Kako rešiš enačbo s homogeno desno stranjo?

## 1.2 Linearna NDE prvega reda

LINEARNA NDE PRVEGA REDA je enačba oblike

$$y' = f(x)y + g(x),$$

kjer sta  $f(x)$  in  $g(x)$  znani funkciji. Ta enačba je NEHOMOGENA z NEHOMOGENOSTJO  $g(x)$ . Njena HOMOGENIZACIJA je enačba

$$y' = f(x)y.$$

Predpostavimo, da je  $y(x) \in \mathcal{C}^1([a, b])$ . Oglejmo si operator  $A : \mathcal{C}^1([a, b]) \rightarrow \mathcal{C}([a, b])$ , definiran kot

$$Ay(x) = y'(x) - f(x)y.$$

**Trditev.** Preslikava  $A$  je linearen operator.

Dokaz je trivialen, in zato izpuščen. Vidimo, da je  $y$  rešitev homogene enačbe natanko tedaj, ko je  $A(y) = 0$ . Rešitev homogene enačbe je torej jedro preslikave  $A$ . Homogena enačba je enačba z ločljivimi spremenljivkami, torej jo znamo rešiti. Rešitve so oblike

$$y(x) = C \exp \left( \int_a^x f(\xi) d\xi \right)$$

za  $C \in \mathbb{R}$ . Množico teh rešitev označimo z  $R_h$ .

**Trditev.** Naj bosta  $y_1, y_2$  rešitvi nehomogene enačbe. Tedaj je  $y(x) = y_1(x) - y_2(x)$  rešitev homogene enačbe.

*Dokaz.* Izračun odvoda nam da

$$(y_1(x) - y_2(x))' = f(x)y_1(x) + g(x) - (f(x)y_2(x) + g(x)) = f(x)(y_1(x) - y_2(x)).$$

□

**Definicija.** Naj bo  $V$  nek vektorski prostor in  $W \subseteq V$ . Če obstaja tak vektorski podprostor  $H \subseteq V$ , da za poljubna  $w_1, w_2 \in W$  velja  $w_1 - w_2 \in H$ , je  $W$  AFIN PODPROSTOR v  $V$ , modeliran z vektorskim podprostorom  $H$ .

Rešitve nehomogene enačbe so torej afin prostor, modeliran s prostorom  $R_h$  rešitev homogene enačbe. Če želimo poiskati splošno rešitev, poiščemo rešitev homogenega sistema, in neko partikularno rešitev. Partikularno rešitev dobimo z nastavkom

$$y_p(x) = C(x) \exp \left( \int_a^x f(\xi) d\xi \right),$$

temu postopku pravimo VARIACIJA KONSTANTE.

**Vprašanje 5.** Kako rešiš linearno NDE prvega reda? Utemelji postopek.

S tem znanjem lahko rešimo še dve posebni NDE. Prva je Bernoulijeva enačba

$$p(x)y' + q(x)y = r(x)y^\alpha(x)$$

za  $\alpha \in \mathbb{R}$ . V primeru  $\alpha = 0$  ali  $\alpha = 1$ , je to nehomogena linearna enačba prvega reda. Sicer vpeljemo  $z(x) = (y(x))^{1-\alpha}$  in računamo

$$p(x)z'(x) \frac{1}{1-\alpha} + q(x)z(x) = r(x)$$

oziroma

$$z'(x) + \frac{q(x)}{p(x)}(1-\alpha)z(x) = \frac{r(x)}{p(x)}(1-\alpha).$$

To je nehomogena linearna NDE prvega reda, torej jo znamo rešiti.

**Vprašanje 6.** Kako rešiš Bernoulijevo enačbo?

Druga taka enačba je Riccatyjeva enačba

$$y'(x) = a(x)y^2(x) + b(x)y(x) + c(x),$$

ki je v splošnem ne znamo rešiti. Poznamo pa dva načina obravnave, ki nas lahko včasih pripeljeta do rešitve. Denimo, da uganemo neko partikularno rešitev  $y_p(x)$ . Enačbo tedaj rešujemo z nastavkom  $y(x) = y_p(x) + z(x)$  za neko neznano funkcijo  $z$ . Če to vstavimo v enačbo, dobimo

$$y_p' + z' = ay_p^2 + 2ay_pz + az^2 + by_p + bz + c,$$



členi  $y'_p$ ,  $ay_p^2$ ,  $by_p$  in  $c$  odpadejo, ker tvorijo rešitev enačbe. Ostane torej

$$z' = (2ay_p + b)z + az^2,$$

kar je Bernoulijeva enačba, ki jo znamo rešiti.

Drug način za reševanje Riccatijeve enačbe je s pretvorbo na linearni sistem prvega reda. Vpeljemo  $y = u/v$ , s čimer dobimo

$$u'v - uv' = au^2 + buv + cv^2.$$

Ker imamo dve neznanki, potrebujemo še eno enačbo. Izberemo  $u'v = buv + cv^2$ . Iz tega izpeljemo  $v' = -au$  in  $u' = bu + cv$ . Zapisano matrično

$$\begin{bmatrix} v' \\ u' \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -a \\ c & b \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v \\ u \end{bmatrix}$$

Sistema v splošnem ne znamo rešiti, ker funkcije  $a, b, c$  niso konstantne. Lahko pa rešitev zapišemo v obliki neskončne vrste.

**Vprašanje 7.** Kako rešiš Riccatijevo enačbo?

## 1.3 Prvi integral enačbe

Splošna rešitev enačbe  $y' = f(x, y)$  je enoparametrična družina funkcij  $y = \phi(x, C)$ . Denimo, da obstaja taka funkcija  $u(x, y) : [a, b] \times M \rightarrow \mathbb{R}$  na razširjenem faznem prostoru, da zanjo velja  $u(x, y(x, C)) = \text{konst.}$  za vsak  $C$  (konstanta je lahko drugačna za različne  $C$ ). Taki funkciji pravimo PRVI INTEGRAL ENAČBE. Recimo, da velja  $\partial_y u \neq 0$ . Potem lahko iz enakosti izračunamo funkcijo  $y(x, D)$ , da velja  $u(x, y(x, D)) = D$ .

**Trditev.** Vsaka krivulja  $y(x)$ , ki je implicitno podana z enačbo  $u(x, y) = D$ , kjer je  $u$  prvi integral enačbe  $y' = f(x, y)$ , je rešitev te enačbe.

*Dokaz.* Naj bo  $y_0(x)$  dana krivulja. Tedaj velja  $u(x, y_0(x)) = D$ . Če odvajamo po  $x$ , dobimo

$$\partial_x u + y'_0 \partial_y u = 0,$$

torej

$$y'_0 = -\frac{\partial_x u}{\partial_y u}.$$

Po drugi strani za vsako rešitev velja  $y' = f(x, y)$ , iz česar izpeljemo

$$f(x, y) = -\frac{\partial_x u}{\partial_y u}.$$

Sledi, da je  $y_0$  res rešitev enačbe. □

Vsaka diferencialna enačba ima neskončno mnogo prvih integralov, vsakega lahko še transformiramo s poljubno  $\psi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ .

**Vprašanje 8.** Kaj je prvi integral enačbe? Kako iz njega dobiš rešitev enačbe?

Imejmo dano vektorsko polje  $F : \Omega \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ , podano z

$$F(x, y) = \begin{bmatrix} P(x, y) \\ Q(x, y) \end{bmatrix}$$

Poiščimo družino krivulj, ortogonalnih na polje  $F(x, y)$ , in jih parametrizirajmo z  $\gamma(x) = (x, y(x))$ . Izpeljemo lahko pogoj

$$y'(x) = -\frac{P(x, y)}{Q(x, y)},$$

kar je diferencialna enačba prvega reda. Recimo, da je polje potencialno. Tedaj obstaja taka funkcija  $u : [a, b] \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , da velja  $\partial_x u = P$  in  $\partial_y u = Q$ . Krivulje, ki so ortogonalne na  $\vec{\nabla} u$ , so natanko izohipse ploskve  $(x, y, u(x, y))$ . Za izohipso velja  $u(x, y(x)) = C$ , iz česar z odvajanjem izpeljemo

$$y' = -\frac{\partial_x u}{\partial_y u}.$$

Potencial  $u$  je torej prvi integral zgornje enačbe. Ker lahko potencial poiščemo z integralom, enačbo v tem primeru znamo rešiti.

Če polje ni potencialno, imamo še vedno ortogonalne krivulje, torej še vedno velja  $y' = -P/Q$ . Denimo, da je  $y(x, C)$  splošna rešitev. Če lahko poiščemo prvi integral  $u$ , mora obstajati funkcija  $\lambda(x, y)$ , za katero je polje  $(\lambda P, \lambda Q)$  potencialno, oziroma  $\partial_x u = \lambda P$  in  $\partial_y u = \lambda Q$ . Taki funkciji pravimo INTEGRIRUJOČI MNOŽITELJ. Če ga lahko najdemo, lahko rešimo enačbo; tega pa v splošnem ne znamo.

**Vprašanje 9.** Kako poiščeš družino krivulj, pravokotnih na dano vektorsko polje  $F = (P, Q)$ ? Kaj je integrirujoči množitelj?

## 1.4 Parametrično reševanje

Naj bo NDE prvega reda podana implicitno,

$$F(x, y, y') = 0.$$

Denimo, da  $y'$  ne moramo eksplicitno izraziti z  $x, y$ , ali pa je ekspliciten izraz nepripraven. Na  $F$  pogledajmo nekoliko drugače; vsaka dovolj lepa funkcija treh spremenljivk podaja družino ploskev,  $F(\xi, \eta, \zeta) = C$  je implicitna enačba ploskve v  $\mathbb{R}^3$  za vsak  $C \in \mathbb{R}$ . Tako podano ploskev lahko parametriziramo. Naj bo  $(u, v) \mapsto (\varphi(u, v), \psi(u, v), \chi(u, v))$  neka parametrizacija. Imamo tri pristope za reševanje, v odvisnosti od  $F$ .

Če  $y$  ne nastopa eksplicitno, torej  $F(x, y') = 0$ , nam enačba definira krivuljo. Parametriziramo jo z  $\xi = \varphi(t)$  in  $\eta = \psi(t)$ , da velja  $F(\varphi, \psi) = 0$ . Za poljubno rešitev  $t \mapsto (x(t), y(t))$  velja  $\dot{y} = y'\dot{x}$ , torej za  $\varphi(t) = x(t)$  in  $\psi(t) = y'(t)$  dobimo  $\dot{y} = \chi\dot{\varphi}$ , oziroma

$$y(t) = \int_0^t \chi(\tau) \dot{\varphi}(\tau) d\tau.$$

Dobimo parametrično izraženo rešitev  $t \mapsto (\varphi(t), y(t))$ .

**Vprašanje 10.** Kako parametrično rešiš enačbo  $F(x, y') = 0$ ?

Če  $x$  ne nastopa eksplicitno, torej  $F(y, y') = 0$ , dobimo enačbo krivulje  $F(\xi, \eta) = 0$ , ki jo parametriziramo s  $t \mapsto (\chi(t), \psi(t))$ . Če označimo  $\psi = y$  in  $\chi = y'$ , velja  $\dot{\psi} = \chi\dot{x}$  oziroma

$$x(t) = \int_0^t \frac{\dot{\psi}(\tau)}{\chi(\tau)} d\tau,$$

torej je  $t \mapsto (x(t), \psi(t))$  parametrično podana rešitev.

**Vprašanje 11.** Kako parametrično rešiš enačbo  $F(y, y') = 0$ ?

V splošnem nam  $F(x, y, y') = 0$  definira ploskev. Parametriziramo jo kot zgoraj z

$$x = \varphi(u, v) \qquad y = \psi(u, v) \qquad y' = \chi(u, v)$$

Naj bo  $t \mapsto (x(u(t), v(t)), y(u(t), v(t)))$  neka rešitev naše enačbe. Potem je  $t \mapsto (\varphi, \psi, \chi)$  krivulja na ploskvi. V nadaljevanju predpostavimo, da je preslikava  $(u, v) \mapsto (x, y)$  obrnljiva, in izračunajmo

$$\begin{aligned} \dot{y} &= y_u \dot{u} + y_v \dot{v} = \psi_u \dot{u} + \psi_v \dot{v}, \\ \dot{x} &= \varphi_u \dot{u} + \varphi_v \dot{v}. \end{aligned}$$

Ker tudi tu velja  $\dot{y} = y'\dot{x}$ , izrazimo

$$u' = \frac{\dot{u}}{\dot{v}} = -\frac{\psi_v - \chi\varphi_v}{\psi_u - \chi\varphi_u}.$$

Dobili smo eksplicitno enačbo prvega reda v spremenljivki  $u = u(v)$ .

**Vprašanje 12.** Kako parametrično rešiš  $F(x, y, y') = 0$ ?

### 1.4.1 Lagrangeova in Clairontova enačba

Lagrangeova enačba je enačba oblike

$$y = x\varphi(y') + \psi(y').$$

Rešujemo jo parametrično;  $x = u$ ,  $y' = v$  in  $y = u\varphi(v) + \psi(v)$ . Velja  $dy = y'dx$ , iz česar izpeljemo

$$(\varphi(v) - v)du + (u\varphi'(v) + \psi'(v))dv = 0.$$

Če je  $\varphi(v) \neq v$ , dobimo

$$(\phi(v) - v) \frac{du}{dv} + u\varphi'(v) + \psi'(v) = 0,$$

kar je linearna diferencialna enačba prvega reda, če pa je  $\varphi(v) = v$ , pa imamo Clairontovo enačbo

$$y = xy' + \psi(y').$$

To predelamo v

$$(u + \psi'(v))dv = 0,$$

in obravnavamo dva primera. Če je  $dv = 0$ , je  $y'$  konstanta, torej dobimo družino rešitev  $y = Cx + \psi(C)$  (to vstavimo v enačbo; ni nujno vsak  $C$  dober). Če pa je  $u + \psi'(v) = 0$ , pa dobimo še eno rešitev.

**Vprašanje 13.** Kaj sta Lagrangeova in Clairontova enačba? Kako ju rešimo?

### 1.4.2 Ovojnice družin krivulj

Imejmo družino krivulj, podano implicitno z enačbo  $F(x, y, C) = 0$ . Denimo, da je družina taka, da obstaja krivulja, ki se v vsaki svoji točki dotika natanko enega člana družine. Taki krivulji pravimo OVOJNICA družine. Smiselno jo je parametrizirati z  $C \mapsto (x(C), y(C))$ , pri čemer se ovojnica v točki  $(x(C), y(C))$  dotika člana družine s tem  $C$ . Denimo, da je parametrizacija regularna, torej za vsak  $C$

$$(\partial_C x)^2 + (\partial_C y)^2 \neq 0.$$

Definirajmo

$$\phi(C) = F(x(C), y(C), C).$$

Ker funkcija izračuna  $F$  v točki na krivulji, je  $\phi = 0$ . Torej

$$\phi'(C) = \partial_x F \partial_C x + \partial_y F \partial_C y + \partial_C F = 0.$$

Če je  $t \mapsto (x(t), y(t))$  parametrizacija  $C_0$ -tega člana družine, velja

$$\partial_t F(x(t), y(t), C_0) = \partial_x F \dot{x} + \partial_y F \dot{y} = 0$$

v točki dotika z ovojnico. Vektor  $[\dot{x}, \dot{y}]^T$  je vzporeden z  $[\partial_C x, \partial_C y]^T$  v tej točki, torej je

$$\begin{bmatrix} \partial_x F \\ \partial_y F \end{bmatrix} \perp \begin{bmatrix} \dot{x} \\ \dot{y} \end{bmatrix} \parallel \begin{bmatrix} \partial_C x \\ \partial_C y \end{bmatrix}$$

in zato

$$\partial_x F \partial_C x + \partial_y F \partial_C y = 0.$$

Torej v točki dotika velja

$$\partial_C F = 0.$$

Iz para enačb  $F(x, y, C) = 0$  in  $\partial_C F = 0$  dobimo vse točke na ovojnici.

**Vprašanje 14.** Kaj je ovojnica družine krivulj? Kako jo izračunaš? Izpelji.

## 1.5 Enačbe drugega reda

Najpomembnejša enačba drugega reda je drugi Newtonov zakon. Malce posplošeno ima obliko

$$\ddot{x}_i = F_i(x_1, \dots, x_n)$$

za  $i = 1, \dots, n$ . Če vpeljemo  $p = \dot{x}$  in  $q = x$ , dobimo sistem prvega reda

$$\begin{aligned}\dot{q}_i &= p_i \\ \dot{p}_i &= F_i(q_1, \dots, q_n)\end{aligned}$$

Sistem lahko še posplošimo. Naj bosta  $F, G : M \subseteq \mathbb{R}^{2n} \rightarrow \mathbb{R}^n$  preslikavi iz faznega prostora  $M$ . Zanima nas časovni razvoj sistema, ki je podan z enačbami

$$\begin{aligned}\dot{q} &= G(q, p), \\ \dot{p} &= F(q, p).\end{aligned}$$

Posebej pomembni so sistemi, za katere obstaja funkcija  $H : M \rightarrow \mathbb{R}$ , za katero velja

$$\begin{aligned}\frac{\partial H}{\partial q_i} &= -F_i, \\ \frac{\partial H}{\partial p_i} &= G_i.\end{aligned}$$

Taki funkciji pravimo HAMILTONIAN.

**Izrek.** Če Hamiltonian obstaja, potem je prvi integral sistema.

*Dokaz.* Naj bo  $t \mapsto (q(t), p(t))$  neka rešitev sistema. Potem imamo

$$\partial_t H(q, p) = \partial_q H \dot{q} + \partial_p H \dot{p} = \begin{bmatrix} -F & F \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} G \\ G \end{bmatrix} = 0$$

□

**Vprašanje 15.** Kaj je Hamiltonian? Dokaži, da je prvi integral.

**Definicija.** Naj bo podana funkcija  $H : M \subseteq \mathbb{R}^{2n} \rightarrow \mathbb{R}$ . Sistem enačb

$$\begin{aligned}\dot{q} &= \partial_p H \\ \dot{p} &= -\partial_q H\end{aligned}$$

je HAMILTONSKI SISTEM S HAMILTONSKO FUNKCIJO  $H$ .

Da bo sistem  $\dot{q} = G(q, p), \dot{p} = F(q, p)$  Hamiltonski, mora obstajati funkcija  $H$ , za katero velja  $\partial_p H = G$  in  $\partial_q H = -F$ . Zapisano v drugačni obliki

$$\begin{bmatrix} \dot{q} \\ \dot{p} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & I \\ -I & 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \partial_q H \\ \partial_p H \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & I \\ -I & 0 \end{bmatrix} \vec{\nabla} H,$$

torej

$$\vec{\nabla} \cdot H = \begin{bmatrix} -F \\ G \end{bmatrix}.$$

Da bo sistem hamiltonski, mora biti torej polje  $[-F, G]^T$  potencialno.

**Vprašanje 16.** Pod katerim pogojem je sistem hamiltonski? Dokaži.

**Definicija.** ELIPTIČNI INTEGRAL PRVE VRSTE z modulom  $m$  je funkcija, podana s predpisom

$$F(x; m) = \int_0^x (1 - m \sin^2 \xi)^{-1/2} d\xi.$$

Inverzna funkcija te funkcije se imenuje JACOBIJEVA AMPLITUDA, velja

$$y = F(x; m) \Leftrightarrow x = \operatorname{am}(y; m).$$

**Vprašanje 17.** Obravnavaj gravitacijsko nihalo.

*Odgovor:* Gravitacijsko nihalo je oblike

$$\ddot{q} = -\sin q.$$

Temu sistemu pripada hamiltonska funkcija

$$H(q, p) = \frac{1}{2}p^2 - (\cos q - 1).$$

Vzdolž neke rešitve  $t \mapsto (q(t), p(t))$  je to konstanta, in velja

$$\frac{1}{2}\dot{q}^2 - \cos q + 1 = E.$$

Enačbo lahko prevedemo v

$$\frac{dq}{\sqrt{1 - \frac{2}{E} \sin^2 q/2}} = \sqrt{2E} dt.$$

Rešitev je

$$q = 2 \operatorname{am} \left( \sqrt{\frac{E}{2}} t + C; \frac{2}{E} \right).$$

☒

## 1.6 Eksistenčni izrek

**Izrek** (Eksistenčni). Naj bo vektorsko polje  $F(t, x)$  podano na valju

$$\mathcal{C}_{a,b} = \{(t, x) \mid |t - t_0| \leq a, \|x - x_0\| \leq b\}$$

za neki par  $t_0, x_0$  in  $a, b \in \mathbb{R}^+$ . Naj bo  $F(t, x)$  na  $\mathcal{C}_{a,b}$  zvezno in naj bo  $F(t, x) : \mathcal{C}_{a,b} \rightarrow \mathbb{R}^n$  Lipschitzova glede na  $x$  pri vsakem  $t$ . Alternativno je lahko preslikava  $F(t, x)$  odvedljiva po  $x$  pri vsakem  $t$  in  $\|D_x F\|$  na  $\mathcal{C}_{a,b}$  omejeno število. Potem obstaja natanko ena rešitev začetnega problema

$$\dot{x} = F(t, x) \quad x(t_0) = x_0$$

za vsak  $x_0$ . Rešitev  $\varphi(t)$  obstaja na  $[t_0 - a', t_0 + a']$  za nek  $a' \leq a$ . Še več: za družino začetnih problemov  $\dot{x} = F(t, x), x(t_0) = \hat{x}$ , kjer je  $\|x_0 - \hat{x}\|$  dovolj majhno, obstajata  $0 < a' \leq a$  in funkcija  $g(t, x) : \mathcal{C}_{a',b'} \rightarrow \mathbb{R}^n$ , za katero velja

- je zvezna na obe spremenljivki,
- $\partial_t g(t, x) = F(t, x)$ ,
- $g(t_0, \hat{x}) = \hat{x}$ .

**Vprašanje 18.** Formuliraj eksistenčni izrek.

Začetni problem  $\dot{x} = F(t, x), x(t_0) = x_0$  je ekvivalenten integralni enačbi

$$x(t) = x_0 + \int_{t_0}^t F(\tau, x(\tau)) d\tau.$$

Dokaz bo uporabil Picardov operator

$$Af(x) = x_0 + \int_{t_0}^t F(\tau, f(\tau)) d\tau$$

na posebnem funkcijskem prostoru.

Naj bo

$$\mathcal{C}_{a,b} = \{(t, x) \mid |t - t_0| \leq a, \|x - x_0\| \leq b\}.$$

Predpostavimo, da  $F$  ustreza predpostavkam izreka. Naj bo  $L$  Lipschitzova konstanta za  $F$  na  $\mathcal{C}_{a,b}$  in

$$C = \max_{(t,x) \in \mathcal{C}_{a,b}} \|F(t, x)\|.$$

Velikokrat lahko za  $L$  vzamemo kar maksimum norme Jacobijeve matrike na  $\mathcal{C}_{a,b}$ . Označimo s  $K_0$  stožec

$$K_0 = \{(t, x) \mid |t - t_0| \leq a', \|x - x_0\| \leq C |t - t_0|\},$$

kjer je  $a'$  dovolj majhen, da velja  $K_0 \subseteq \mathcal{C}_{a,b}$ . Sedaj sprostimo začetno vrednost  $x_0$ . Naj bo  $\|\hat{x} - x_0\| < b'$ ,  $K_{\hat{x}} = K_0 + (\hat{x} - x_0)$  premik prostora in

$$K = \bigcup_{\|\hat{x} - x_0\| < b'} K_{\hat{x}},$$

kjer je  $b'$  dovolj majhen, da je  $K \subseteq \mathcal{C}_{a,b}$ . Za nas bo pomemben nov prostor  $\mathcal{C}_{a',b'}$ .

Začetni problem zapišimo nekoliko drugače. Spomnimo se: Iščemo  $g(t, \hat{x})$ , da bo  $\partial_t g = F(t, g)$  in  $g(t_0, \hat{x}) = \hat{x}$ . Vpeljimo novo funkcijo  $h(t, x) : \mathcal{C}_{a,b} \rightarrow \mathbb{R}^n$ ,

$$g(t, x) = x + h(t, x).$$

Velja

$$\begin{aligned}\partial_t h(t, x) &= F(t, g(t, x)) \\ h(t_0, x) &= g(t_0, x) - x = 0.\end{aligned}$$

Torej je  $h$  pri vsakem  $x$  rešitev začetnega problema  $\dot{h} = F(t, x + h(t, x)), h(t_0, x) = 0$ .

Definiramo

$$M = \{h(t, x) : \mathcal{C}_{a',b'} \rightarrow \mathbb{R}^n \mid h \text{ zvezna}, \|h(t, x)\| \leq C |t - t_0|\}.$$

Te preslikave zavzemajo vrednosti v stožcu  $K_0$ .

**Vprašanje 19.** Povej postopek konstrukcije funkcijskega prostora v dokazu eksistenčnega izreka.

Opremimo  $M$  z maksimum normo (in s tem z metriko in topologijo)

$$\|h\| = \max_{(t,x) \in \mathcal{C}_{a',b'}} \|h(t, x)\|.$$

**Trditev.** *Prostor  $M$  je poln metrični prostor.*

*Dokaz.* Naj bo  $\{h_n(t, x)\}_n$  Cauchyjevo zaporedje v  $M$ . Ker je  $\mathbb{R}^n$  poln, obstaja limita  $\lim_{n \rightarrow \infty} h_n(t, x)$  za poljubna  $t, x$ . Ker je norma definirana z maksimumom, je konvergenca glede na to normo enakomerna, torej je

$$h(t, x) = \lim_{n \rightarrow \infty} h_n(t, x)$$

zvezna. Če je  $h_n \in M$ , velja  $\|h_n(t, x)\| \leq C |t - t_0|$ . To očitno velja tudi v limiti.  $\square$

**Vprašanje 20.** Dokaži, da je ta funkcijski prostor poln.

Našo rešitev poiščemo kot limito iteracij Picardove preslikave. Označimo

$$h_n(t, x) = A^n(h_0(t, x))$$

za  $h_0 = 0$ . Dokazati moramo, da za vsak  $n \in \mathbb{N}$  velja  $\|h_n(t, x)\| \leq C |t - t_0|$ . To naredimo z indukcijo na  $n$ . Pri  $n = 0$  to očitno velja, indukcijski korak pa pokažemo z računom

$$\|h_{n+1}(t, x)\| = \left\| \int_{t_0}^t F(\tau, x + h_n(\tau, x)) d\tau \right\| \leq \int_{t_0}^t \|F(\tau, x + h_n(\tau, x))\| d\tau.$$



Po indukcijski predpostavki vemo, da točka  $h_n(t, x)$  leži v  $K_0$  za vsak  $(t, x)$ , zato  $x + h_n(t, x)$  leži v  $K_x \subseteq \mathcal{C}_{a', b'} \subseteq \mathcal{C}_{a, b}$ . Sledi

$$\|F(\tau, x + h_n(\tau, x))\| \leq C,$$

zato

$$\|h_{n+1}(t, x)\| \leq \left| \int_{t_0}^t C d\tau \right| = C |t - t_0|.$$

Pokazali smo, da je  $h_n \in M$  za vsak  $n$ . Ker je  $M$  poln, je tudi limita v  $M$ , če obstaja.

Pokazati moramo še, da je  $A$  na  $M$  skrčitev. Naj bosta  $h_1, h_2 \in M$  poljubni. Oglejmo si

$$\begin{aligned} \|Ah_1(t, x) - Ah_2(t, x)\| &= \left\| \int_{t_0}^t F(\tau, x + h_1(\tau, x)) - F(\tau, x + h_2(\tau, x)) d\tau \right\| \\ &\leq \int_{t_0}^t \|F(\tau, x + h_1(\tau, x)) - F(\tau, x + h_2(\tau, x))\| d\tau. \end{aligned}$$

Ker je  $F$  Lipschitzova glede na  $x$ , velja

$$\begin{aligned} \|Ah_1(t, x) - Ah_2(t, x)\| &\leq \int_{t_0}^t L \|h_1(\tau, x) - h_2(\tau, x)\| d\tau \\ &\leq \int_{t_0}^t L \|h_1 - h_2\| d\tau \\ &= L \|h_1 - h_2\| |t - t_0| \\ &\leq L \|h_1 - h_2\| a' \end{aligned}$$

Po potrebi še zmanjšamo  $a'$ , da bo  $La' < 1$ .

Ker je  $A$  skrčitev, limita zaporedja  $h_n$  obstaja in je fiksna točka preslikave  $A$ . Torej je rešitev začetnega problema

$$\partial_t h = F(t, x + h(t, x)) \quad h(t_0, x) = 0,$$

iz katere dobimo preslikavo  $g(t, x) = x + h(t, x)$ . Naša limita je po konstrukciji zvezna (ker leži v  $M$ ), torej je tudi  $g$  zvezna glede na oba argumenta.

To je konec dokaza eksistenčnega izreka.

**Vprašanje 21.** Dokaži eksistenčni izrek.

**Trditev.** Naj bo  $f : U \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  zvezno odvedljiva na konveksnem kompaktu  $M \subseteq U$ . Potem je na  $M$  Lipschitzova.

*Dokaz.* Naj bosta  $x, y \in M$  poljubni točki. Definiramo  $z(t) = x + t(y - x)$  kot daljico med  $x$  in  $y$ . Velja

$$f(y) - f(x) = \int_0^1 \partial_\tau f(z(\tau)) d\tau = \int_0^1 Df(z(\tau))(y - x) d\tau.$$

Ker je  $f$  zvezno odvedljiva na kompaktu, norma Jacobijeve matrike doseže maksimum, torej velja

$$\|f(x) - f(y)\| = \left\| \int_0^1 Df(z(\tau))(y - x) d\tau \right\| \leq \int_0^1 \|Df\| \|y - x\| d\tau = \|Df\| \|y - x\|.$$

□

**Vprašanje 22.** Dokaži, da je zvezno odvedljiva funkcija na konveksnem kompaktu Lipschitzova.

Imejmo NDE  $\dot{x} = F(t, x)$ . Tok te enačbe je preslikava

$$\phi : (a, b) \times (\alpha, \beta) \times U \rightarrow \mathbb{R}^n,$$

definirana s predpisom

$$\phi(t, t_0, x) = \gamma(t),$$

kjer je  $\gamma$  rešitev začetnega problema  $\dot{\gamma}(t) = F(t, \gamma(t)), \gamma(t_0) = x$ .

**Trditev.** Za tok enačbe velja

- Za vsak  $t_0$ , za katerega rešitve začetnih problemov  $\gamma(t_0) = x$  obstajajo, in za vsak  $t$  dovolj blizu  $t_0$ , je  $x \mapsto \phi(t, t_0, x)$  difeomorfizem  $U$  na svojo sliko.
- Za  $t_1, t_2$  dovolj blizu  $t_0$  velja

$$\phi(t_2, t_1, \phi(t_1, t_0, x)) = \phi(t_2, t_0, x).$$

*Dokaz.* Prva točka: Uporabimo izrek o inverzni preslikavi na  $\phi(t, t_0, \cdot)$ . Ker je  $\phi(t_0, t_0, x) = x$ , obstaja okolica  $t_0$ , v kateri je  $\det D_x(t, t_0, x) \neq 0$ , in dobimo difeomorfizem.

Druga točka sledi iz edinosti, ki nam jo da eksistenčni izrek. □

**Vprašanje 23.** Kaj je tok enačbe? Kakšne lastnosti ima?

## 1.7 Sistemi linearnih NDE

Naj bodo podane funkcije  $a_{ij} : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  in  $b_k : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ , ki so na  $[a, b]$  omejene. Sistem NDE prvega reda s koeficienti  $a_{ij}(t)$  in desno stranjo  $b_k(t)$  je sistem

$$\begin{aligned} \dot{x}_1 &= a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n \\ &\vdots \\ \dot{x}_n &= a_{n1}x_1 + \dots + a_{nn}x_n \end{aligned}$$

Naj bo matrika  $A(t)$  podana s koeficienti  $a_{ij}$  in  $b$  vektor podan s komponentami  $b_k$ . Za  $x = [x_1 \dots x_n]^T$  sistem zapišemo kot  $\dot{x} = Ax + b$ . Če je  $b = 0$  pravimo, da je sistem HOMOGEN.

**Izrek.** Če je  $A : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}$  zvezna in omejena, je množica rešitev homogenega sistema  $\dot{x} = Ax$   $n$ -dimenzionalen vektorski prostor v prostoru  $C^1([a, b])$ .

*Dokaz.* Naj bo  $R$  prostor rešitev. Najprej moramo pokazati, da je  $R$  vektorski podprostor. Za vsak par rešitev  $x_1, x_2$  in  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$  velja

$$A(\alpha x_1 + \beta x_2) = \alpha Ax_1 + \beta Ax_2 = \partial_t(\alpha x_1 + \beta x_2).$$

Naj bo  $t_0 \in [a, b]$ . Po eksistenčnem izreku obstaja rešitev vsakega začetnega problema  $\dot{x} = Ax, x(t_0) = c \in \mathbb{R}^n$ . Naj bo  $e_1, \dots, e_n$  kanonična baza v  $\mathbb{R}^n$ . Obstajajo torej rešitve  $x_i$  začetnih problemov  $\dot{x} = Ax, x(t_0) = e_i$ . Dokazati moramo še, da so  $x_i$  tudi globalne rešitve; ta del pustimo za kasneje, preostanek dokaza je lokalni.

Trdimo, da je  $\{x_i\}_i$  baza  $R$ . Linearna neodvisnost je trivialna. Naj bo  $x$  rešitev sistema in  $c = x(t_0)$ . Vektor  $c$  razvijemo po bazi  $e_i$  v  $c = \alpha_1 e_1 + \dots + \alpha_n e_n$  in definiramo

$$\tilde{x} = \alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_n x_n.$$

Ker sta tako  $x$  kot  $\tilde{x}$  rešitvi začetnega problema  $\dot{x} = Ax, x(t_0) = c$ , sta po eksistenčnem izreku enaki.  $\square$

**Vprašanje 24.** Kaj je množica rešitev homogenega sistema linearnih NDE? Dokaži.

**Definicija.** FUNDAMENTALNA MATRIKA sistema  $\dot{x} = Ax$  je matrika

$$\phi(t, t_0) = \begin{bmatrix} x_{11}(t) & \dots & x_{1n}(t) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{n1}(t) & \dots & x_{nn}(t) \end{bmatrix},$$

v kateri je  $i$ -ti stolpec enak  $i$ -ti rešitvi iz dokaza.

Za matriko  $\phi(t, t_0)$  velja  $\phi(t_0, t_0) = I$ . Naj bo  $x$  rešitev začetnega problema  $\dot{x} = Ax, x(t_0) = c$ . Potem velja  $x = \phi(t, t_0)c$ .

**Trditev.** Za vsak  $t$  veja  $\det \phi(t, t_0) \neq 0$ .

*Dokaz.* Recimo, da obstaja  $t_1$ , da je  $\det \phi(t_1, t_0) = 0$ . Potem je matrika  $\phi(t_1, t_0)$  singularna, zato ima netrivialno jedro, torej obstaja vsaj en neničeln vektor  $d \in \mathbb{R}^n$ , da  $\phi(t_1, t_0)d = 0$ . Torej

$$\phi(t_1, t_0)d = \sum_{i=1}^n x_i(t_1)d_i = 0.$$

Definirajmo

$$z(t) = \sum_{i=1}^n d_i x_i(t).$$

Ta funkcija je rešitev sistema, zanjo velja  $z(t_1) = 0$ . Tudi funkcija  $w(t) = 0$  je rešitev začetnega problema  $\dot{x} = Ax, x(t_1) = 0$ , torej po eksistenčnem izreku  $z = 0$ . Ker so v točki  $t_0$  vektorji  $x_i$  linearno neodvisni, velja  $d_i = 0$ .  $\square$

**Vprašanje 25.** Kaj je fundamentalna matrika homogenega sistema linearnih NDE? Dokaži, da je nesingularna.

Oglejmo si preslikavo  $\mathcal{F} : (t_0 - \varepsilon, t_0 + \varepsilon) \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ , definirano z

$$\mathcal{F}(t, y) = \phi(t, t_0)y.$$

To je tok enačbe  $\dot{x} = Ax$ . Za vsak dovolj majhen  $t$  je preslikava  $y \mapsto \mathcal{F}(t, y)$  difeomorfizem, saj je obrnljiva linearna preslikava  $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ . Vzemimo  $t_0 = 0$  in označimo  $\phi(t, 0) = \phi(t)$ .

**Trditev.** Velja  $\phi(t_1 + t_2) = \phi(t_1)\phi(t_2)$ .

*Dokaz.* Po eni strani imamo za vsak  $x \in \mathbb{R}^n$

$$\begin{aligned}\phi(t_1)x &= \mathcal{F}(t_1, x), \\ \phi(t_2)\phi(t_1)x &= \mathcal{F}(t_2, \phi(t_1)x) = \mathcal{F}(t_2 + t_1, x),\end{aligned}$$

ker je  $\mathcal{F}$  tok, po drugi strani pa

$$\phi(t_1 + t_2)x = \mathcal{F}(t_1 + t_2, x).$$

□

**Vprašanje 26.** Pokaži, da velja  $\phi(t_1 + t_2) = \phi(t_1)\phi(t_2)$ .

**Trditev.** Splošna rešitev sistema  $\dot{x} = Ax + b$  je afin podprostor v  $\mathcal{C}^1([a, b])$ , modeliran nad prostorom  $R$  rešitev homogenega sistema.

To pomeni, da obstajajo vektorji  $x_p \in \mathcal{C}^1([a, b])$ , da je množica rešitev  $\dot{x} = Ax + b$  enaka

$$W = \{x_h + x_p \mid x_h \in R\}.$$

Če imamo  $R$  in želimo poiskati  $W$ , potrebujemo eno partikularno rešitev nehomogenega sistema. To dobimo z variacijo konstante. Za vsak konstanten vektor  $c \in \mathbb{R}^n$  je  $\phi(t)c$  rešitev homogenega sistema. Poskusimo poiskati kakšno rešitev  $\dot{x} = Ax + b$  z nastavkom  $x_p = \phi(t)c(t)$ , kjer je  $c(t) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$  neznana funkcija. Začnemo z

$$\dot{x}_p = \dot{\phi}c + \phi\dot{c} = Ax_p + b,$$

iz česar dobimo  $\phi\dot{c} = b$ , oziroma  $\dot{c} = \phi(-t)b(t)$ . Sledi

$$c(t) = \int_0^t \phi(-\tau)b(\tau)d\tau$$

in

$$x_p(t) = \phi(t)c(t) = \int_0^t \phi(t - \tau)b(\tau)d\tau.$$

Dokazali smo

**Trditev.** Splošna rešitev nehomogenega problema  $\dot{x} = Ax + b$  je

$$x(t, c) = \phi(t)c + \int_0^t \phi(t - \tau)b(\tau)d\tau,$$

kjer je  $c$  začetni pogoj pri  $t_0 = 0$ .

**Vprašanje 27.** Kako poiščeš množico rešitev  $\dot{x} = Ax + b$ ?

Kako pa izračunamo  $\phi$ ? V zaključeni obliki za splošen  $A$  izračunati ne moremo, lahko pa dobimo izrazitev z Dysonovo vrsto. Oglejmo si začetni problem

$$\dot{\phi} = A\phi, \phi(0) = I.$$

Ta je ekvivalenten integralni enačbi

$$\phi(t) = I + \int_0^t A(\tau)\phi(\tau)d\tau.$$

To lahko razvijemo naprej v

$$\phi(t) = I + \int_0^t A(\tau_1) \left( I + \int_0^{\tau_1} A(\tau_2)\phi(\tau_2) \right) d\tau_1,$$

in nadaljujemo. Na koncu dobimo

$$\phi(t) = I + \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^t A(\tau_1) \int_0^{\tau_1} A(\tau_2) \dots \int_0^{\tau_{n-1}} A(\tau_n) d\tau_n \dots d\tau_1$$

**Trditev.** Naj bo matrična funkcija  $A(t) : [0, T] \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}$  omejena po normi  $\|A(t)\| \leq M$ , Potem Dysonova vrsta konvergira.

*Dokaz.* Ocenimo lahko

$$\|\phi\| \leq 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \int_{\Delta_n(t)} \|A(\tau_1) \dots A(\tau_n)\| d\tau \leq 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \int_{\Delta_n(t)} M^n d\tau,$$

kjer je  $\Delta_n(t)$  urejeni  $n$ -simpleks. Nadalje velja

$$\|\phi\| \leq 1 + \sum_{n=1}^{\infty} V(\Delta_n(t)) M^n = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{t^n}{n!} M^n = e^{Mt} \leq e^{MT}.$$

□

**Vprašanje 28.** Pod katerim pogojem Dysonova vrsta konvergira? Dokaži.

Recimo, da je  $A$  konstanta matrika. V tem primeru se Dysonova matrika glasi

$$\phi(t) = e^{At}.$$

**Vprašanje 29.** Kakšna je Dysonova vrsta, če je matrika koeficientov konstanta?

**Trditev.** Naj bo  $A : [0, T] \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}$  matrična funkcija, za katero velja  $A(t_1)A(t_2) = A(t_2)A(t_1)$  za vsaka  $t_1, t_2 \in [0, T]$ . Potem velja

$$\phi(t) = \exp \left( \int_0^t A(\tau) d\tau \right).$$

*Dokaz.* Označimo  $\square_n(t) = [0, t]^n$ . Oglejmo si

$$\int_{\square_n(t)} A(\tau_1) \dots A(\tau_n) d\tau.$$

Za skoraj vsak  $\tau \in \square_n(t)$  obstaja natanko ena permutacija  $\sigma \in S_n$ , da velja  $\sigma \cdot \tau \in \Delta_n(t)$ . Označimo

$$\Delta^\sigma(t) = \{\tau \in \square_n(t) \mid \sigma \cdot \tau \in \Delta_n(t)\}.$$

Razen na množici z mero 0 velja

$$\square_n(t) = \bigcup_{\sigma \in S_n} \Delta^\sigma(t),$$

zato za vsako funkcijo  $\mathcal{A} : \square_n(t) \rightarrow \mathbb{R}^{n \times n}$  velja

$$\int_{\square_n(t)} \mathcal{A}(\tau) d\tau = \sum_{\sigma \in S_n} \int_{\Delta^\sigma(t)} \mathcal{A}(\tau) d\tau = \sum_{\sigma \in S_n} \int_{\Delta_n(t)} \mathcal{A}(\tau_{\sigma(1)}, \dots, \tau_{\sigma(n)}) \underbrace{|\det \sigma|}_{=1} d\tau.$$

Če matrike komutirajo, torej velja

$$\int_{\square_n(t)} A(\tau_1) \dots A(\tau_n) d\tau = n! \int_{\Delta_n(t)} A(\tau_1) \dots A(\tau_n) d\tau.$$

Torej je

$$\int_{\Delta_n(t)} A(\tau_1) \dots A(\tau_n) d\tau = \frac{1}{n!} \int_0^t A(\tau_1) d\tau_1 \dots \int_0^t A(\tau_n) d\tau_n = \frac{1}{n!} \left( \int_0^t A(\tau) d\tau \right)^n.$$

□

**Vprašanje 30.** Kakšna je fundamentalna matrika, če  $A(t_1)$  komutira z  $A(t_2)$  za vsaka  $t_1, t_2$ ? Dokaži.

**Trditev** (Liouvilleova formula). Za fundamentalno matriko  $\phi(t)$  sistema  $\dot{x} = Ax + b$  velja

$$\det \phi(t) = \exp \left( \int_0^t \text{sl}(A(\tau)) d\tau \right)$$

Dokaz. Naj bo

$$\phi(t) = \begin{bmatrix} x_{11} & \cdots & x_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{n1} & \cdots & x_{nn} \end{bmatrix}.$$

Če definicijo determinante odvajamo, dobimo

$$\partial_t \det \phi(t) = \sum_{\pi \in S_n} (-1)^{s(\pi)} \sum_{i=1}^n x_{1,\pi(1)} \cdots \dot{x}_{i,\pi(i)} \cdots x_{n,\pi(n)}.$$

Velja  $\dot{\phi} = A\phi$ , torej

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_{11} & \cdots & \dot{x}_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \dot{x}_{n1} & \cdots & \dot{x}_{nn} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum_i a_{1i} x_{i1} & \cdots & \sum_i a_{1i} x_{in} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \sum_i a_{ni} x_{i1} & \cdots & \sum_i a_{ni} x_{in} \end{bmatrix},$$

iz česar dobimo  $\dot{x}_{ij} = \sum_k a_{ik} x_{kj}$ . To vstavimo v prejšnji zapis

$$\partial_t \det \phi(t) = \sum_{\pi \in S_n} (-1)^{s(\pi)} \sum_{i=1}^n x_{1,\pi(1)} \cdots \left( \sum_{j=1}^n a_{ij} x_{j,\pi(j)} \right) \cdots x_{n,\pi(n)},$$

ki ga prvo seštejemo po  $\pi$ . Pri vsakem  $i$  dobimo determinanto

$$\begin{vmatrix} x_{11} & \cdots & x_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \sum_j a_{ij} x_{j1} & \cdots & \sum_j a_{ij} x_{jn} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{n1} & \cdots & x_{nn} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} x_{11} & \cdots & x_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{ii} x_{i1} & \cdots & a_{ii} x_{in} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{n1} & \cdots & x_{nn} \end{vmatrix} = a_{ii} \det \phi$$

Torej

$$\partial_t \det \phi(t) = a_{11} \det \phi + a_{22} \det \phi + \cdots + a_{nn} \det \phi = \text{sl } A \det \phi.$$

To je diferencialna enačba, katere rešitev je

$$\det \phi = \exp \left( \int_0^t \text{sl } A d\tau \right).$$

□

**Vprašanje 31.** Povej in dokaži Liouviloevo formulo.

## 1.8 Linearne NDE višjega reda

Obravnavamo enačbe oblike

$$a_n(t)x^{(n)} + \dots + a_1(t)\dot{x} + a_0(t)x = b(t).$$

**Definicija.** Linearni diferencialni operator s koeficienti  $a_i(t)$  je preslikava

$$L : C^1([a, b]) \rightarrow C([a, b]),$$

podana s predpisom

$$Lx(t) = a_n(t)x^{(n)} + \dots + a_0(t)x.$$

Splošna rešitev homogene enačbe  $Lx = 0$  je  $\ker L$ . Vemo, da je splošna rešitev  $n$ -dimenzionalni vektorski prostor. Enačbo s substitucijo

$$\begin{aligned} x_1 &= x \\ x_2 &= \dot{x} \\ &\vdots \\ x_n &= x^{(n-1)} \end{aligned}$$

prepišemo v sistem

$$\begin{aligned} \dot{x}_0 &= x_1 \\ \dot{x}_1 &= x_2 \\ &\vdots \\ \dot{x}_n &= \frac{1}{a_n}(b - a_0x_1 - a_2x_1 - \dots - a_{n-1}x_{n-2}) \end{aligned}$$

Označimo

$$p_i(t) = \frac{a_i(t)}{a_n(t)},$$

s čimer izrazimo matriko koeficientov zgornjega sistema

$$A(t) = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ -p_0 & -p_1 & -p_2 & \dots & -p_{n-1} \end{bmatrix}.$$

**Izrek.** Naj bo  $L : C^n([a, b]) \rightarrow C^0([a, b])$  regularen diferencialni operator. Za vsak začetni pogoji  $x(t_0) = c_0, \dot{x}(t_0) = c_1, \dots, x^{(n-1)}(t_0) = c_{n-1}$  ima enačba  $Lx = b$  natanko eno rešitev na vsem intervalu  $[a, b]$ .



*Opomba.* Diferencialni operator:  $Lx = a_n x^{(n)} + \dots + a_1 \dot{x} + a_0 x = b$  je regularen, če je  $a_n(t) \neq 0$  za vsak  $t$  in če so  $a_i(t)$  omejene.

Množica rešitev homogene linearne enačbe  $Lx = 0$  je  $n$ -dimenzionalen vektorski prostor v  $\mathcal{C}^n([a, b])$ . Vsaka rešitev  $x(t)$  namreč na enoličen način določa rešitev sistema  $\dot{\vec{x}} = A\vec{x}$  za

$$\dot{\vec{x}} = \begin{bmatrix} x(t) \\ \dot{x}(t) \\ \vdots \\ x^{(n-1)}(t) \end{bmatrix}.$$

Tudi obratno je res: vsak vektor  $\vec{x}$  na enoličen način določa svojo prvo komponento.

Oglejmo si fundamentalno matriko

$$\phi(t) = \begin{bmatrix} x_1 & x_2 & \cdots & x_n \\ \dot{x}_1 & \dot{x}_2 & \cdots & \dot{x}_n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_1^{(n-1)} & x_2^{(n-1)} & \cdots & x_n^{(n-1)} \end{bmatrix}.$$

Denimo, da so funkcije  $x_1(t), x_2(t), \dots, x_n(t)$  baza rešitev enačbe  $Lx = 0$ . Za bazo velikokrat vzamemo take vektorje  $\vec{x}_1, \dots, \vec{x}_n$ , da je  $\phi(t=0) = I$ . Če je ta baza dobljena iz baze rešitev enačbe  $Lx = 0$ , potem za te rešitve velja  $x_i(0) = 0, \dots, x_i^{(i-1)}(0) = 0, x_i^{(i)}(0) = 1, x_i^{(i+1)}(0) = 0, \dots, x_i^{(n-1)}(0) = 0$ . Determinanta

$$W(t) = \det \phi(t)$$

se imenuje DETERMINANTA WRONSKEGA. V tem primeru se Liouvilleova formula glasi

$$W(t) = W(t_0) \exp \left( - \int_{t_0}^t p_{n-1}(\tau) d\tau \right).$$

Rešitev nehomogene enačbe dobimo s pomočjo variacije konstante;

$$\vec{x} = \int_{t_0}^t \phi(t) \phi^{-1}(\tau) \vec{b}(\tau) d\tau,$$

oziroma, ker ima  $\vec{b}$  v tem primeru le eno neničelno komponento  $b(t)$ , bo prva komponenta  $\vec{x}$  enaka

$$x(t) = \int_{t_0}^t \sum_{i=1}^n \phi_{1i}(t) \phi_{in}^{-1}(\tau) b(\tau) d\tau = \sum_{i=1}^n x_i(t) \int_{t_0}^t \phi_{in}^{-1}(\tau) b(\tau) d\tau,$$

kjer je  $(x_i(t))_i$  baza rešitev homogene enačbe  $Lx = 0$ .

**Vprašanje 32.** Kako izračunaš rešitev linearne NDE višjega reda?

### 1.8.1 Enačbe s konstantnimi koeficienti

Naj bo sedaj linearen diferencialni operator  $L$  podan z

$$Lx = x^{(n)} + a_1 x^{(n-1)} + \dots + a_n x.$$

Oglejmo si enačbo  $Lx = 0$ . Če vstavimo nastavek  $x(t) = e^{\lambda t}$ :

$$\lambda^n e^{\lambda t} + a_1 \lambda^{n-1} e^{\lambda t} + \dots + a_{n-1} \lambda e^{\lambda t} + a_n e^{\lambda t} = 0$$

oziroma (ker  $e^{\lambda t} \neq 0$  tudi za  $\lambda \in \mathbb{C}$ )

$$\lambda^n + a_1 \lambda^{n-1} + \dots + a_{n-1} \lambda + a_n = 0.$$

Ta polinom imenujemo KARAKTERISTIČNI POLINOM ENAČBE  $Lx = 0$  in označimo s  $P(\lambda)$ .

**Trditev.** Če so  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  različne ničle karakterističnega polinoma  $P(\lambda)$ , potem so funkcije  $x_i(t) = e^{\lambda_i t}$  baza rešitev homogene enačbe  $Lx = 0$ .

*Dokaz.* Vemo, da je rešitev sistema vektorski prostor, dokazati moramo samo, da so te rešitve linearno neodvisne. Priredimo našim rešitvam pripadajoče rešitve sistema, ki je prirejen  $Lx = 0$ ,

$$x_i(t) \mapsto \vec{x}_i(t) = \begin{bmatrix} x_i(t) \\ \dot{x}_i(t) \\ \vdots \\ x_i^{n-1}(t) \end{bmatrix}.$$

Te stolpce zložimo v matriko in dobimo kandidatko za fundamentalno matriko  $\phi(t)$

$$\phi(t) = \begin{bmatrix} e^{\lambda_1 t} & e^{\lambda_2 t} & \dots & e^{\lambda_n t} \\ \lambda_1 e^{\lambda_1 t} & \lambda_2 e^{\lambda_2 t} & \dots & \lambda_n e^{\lambda_n t} \\ \lambda_1^2 e^{\lambda_1 t} & \lambda_2^2 e^{\lambda_2 t} & \dots & \lambda_n^2 e^{\lambda_n t} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \lambda_1^{n-1} e^{\lambda_1 t} & \lambda_2^{n-1} e^{\lambda_2 t} & \dots & \lambda_n^{n-1} e^{\lambda_n t} \end{bmatrix}$$

Matrika  $\phi(0)$  je vandermondova, torej

$$W(t) = \det \phi(t) = W(0) \exp \left( \int_0^t \text{sl}(A) d\tau \right) = \prod_{i>j} (\lambda_i - \lambda_j) \cdot e^{-a_1 t}.$$

Ker so vsi  $\lambda_i$  različni, velja  $W(0) \neq 0$ , torej je  $W(t) \neq 0$  za vsak  $t$ , in so funkcije  $x_i$  res linearno neodvisne in so baza prostora rešitev enačbe  $Lx = 0$ .  $\square$

**Vprašanje 33.** Kaj je karakteristični polinom homogene linearne NDE višjega reda? Kako z njim poiščemo rešitve enačbe, če so vse ničle različne? Dokaži.

Z razvojem po prvem stolpcu lahko izračunamo

$$\det(A - \lambda I) = \begin{vmatrix} -\lambda & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & -\lambda & 1 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & -\lambda & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ -a_n & -a_{n-1} & -a_{n-2} & \cdots & -a_1 - \lambda \end{vmatrix} = \lambda^n + a_1\lambda^{n-1} + \cdots + a_{n-1}\lambda + a_n.$$

Lastne vrednosti matrike  $A$  so torej res ničle karakterističnega polinoma  $P(\lambda)$  enačbe  $Lx = 0$ .

Kaj pa če ima  $A$  večkratne lastne vrednosti?

**Trditev.** Naj bo  $\lambda$   $k$ -kratna ničla polinoma  $P(\lambda)$ . Potem so funkcije  $x_0(t) = e^{\lambda t}$ ,  $x_1(t) = te^{\lambda t}$ ,  $\dots$ ,  $x_{k-1}(t) = \lambda^{k-1}e^{\lambda t}$  linearne neodvisne rešitve  $Lx = 0$ .

*Dokaz.* Opazimo, da velja  $x_i(t) = \frac{\partial^i}{\partial \lambda^i} e^{\lambda t}$  za  $i = 0, \dots, k-1$ . Kot že vemo, velja  $Lx_0(t) = P(\lambda)e^{\lambda t}$ . Odvedemo to enačbo  $i$ -krat po  $\lambda$ . Na levi dobimo

$$\frac{\partial^i}{\partial \lambda^i} Lx_0(t) = L\left(\frac{\partial^i}{\partial \lambda^i} e^{\lambda t}\right) = L(x_i(t)).$$

To je res, ker so vsi koeficienti  $a_i$  konstantni na  $t$  in  $\lambda$ . Imamo torej

$$\begin{aligned} Lx_i(t) &= \frac{\partial^i}{\partial \lambda^i} Lx_0(t) = \frac{\partial^i}{\partial \lambda^i} (P(\lambda)e^{\lambda t}) \\ &= \sum_{l=0}^i \binom{i}{l} P^{(l)}(\lambda) \frac{\partial^{i-l}}{\partial \lambda^{i-l}} e^{\lambda t} \\ &= \sum_{l=0}^i \binom{i}{l} P^{(l)}(\lambda) t^{i-l} e^{\lambda t} \\ &= \sum_{l=0}^i \binom{i}{l} P^{(l)}(\lambda) x_{i-l}(t). \end{aligned}$$

Naj bo sedaj  $\lambda$  ničla  $k$ -te stopnje in  $i \leq k$ . Potem velja  $P^{(l)}(\lambda) = 0$ , torej  $Lx_i(t) = 0$ , funkcija  $x_i(t) = t^i e^{\lambda t}$  je torej res rešitev enačbe  $Lx = 0$  za  $i = 0, \dots, k-1$ .  $\square$

**Vprašanje 34.** Kako s karakterističnim polinomom poiščemo rešitve linearne NDE višjega reda s konstantnimi koeficienti, če niso vse ničle različne? Dokaži.

Naj bo sedaj  $\lambda$  kompleksna ničla  $\lambda = a + ib$ . Če so koeficienti operatorja  $L$  realni, potem je tudi  $\bar{\lambda}$  ničla  $P$ . Če je  $\lambda = a + ib$  ničla  $k$ -tega reda, je tudi  $\bar{\lambda}$  ničla  $k$ -tega reda. Ti dve lastni vrednosti dasta  $2k$  baznih rešitev. Če jih želimo na najpreprostejši način izraziti

z realnimi funkcijami, dobimo bazo

$$\begin{aligned}x_0(t) &= e^{ta} \cos(bt), x_1(t) = e^{ta} \sin(bt), \\x_2(t) &= te^{ta} \cos(bt), x_3(t) = te^{ta} \sin(bt), \\&\vdots \\x_{2k-2}(t) &= t^{k-1} e^{ta} \cos(bt), x_{2k-1}(t) = t^{k-1} e^{ta} \sin(bt).\end{aligned}$$

### 1.8.2 Linearizacija

Imejmo nelinearen sistem NDE  $\dot{\vec{x}} = F(t, x)$ . Naj bo  $\vec{x}_0(t)$  neka rešitev tega sistema. Definiramo nelinearen operator  $\mathcal{F}(\vec{x}(t)) = \dot{\vec{x}}(t) - F(t, \vec{x})$ . Funkcija  $\vec{x}_0$  je rešitev sistema natanko tedaj, ko je  $\mathcal{F}(\vec{x}_0) = 0$ . Splošna rešitev  $\mathcal{S}$ , ki je  $n$ -parametrični nelinearen prostor, je nivojska ploskev  $\mathcal{S} = \mathcal{F}^{-1}(0)$ . Naj bo sedaj  $s \mapsto \vec{x}(t, s) \in \mathcal{S}$  pot v prostoru rešitev, za katero velja  $\vec{x}(t, 0) = \vec{x}_0(t)$ . Oglejmo si odvod

$$\left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} \mathcal{F}(\vec{x}(t, s)) = D_{\vec{x}_0} \mathcal{F} \left( \left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} \vec{x}(t, s) \right) =: D_{\vec{x}_0} \mathcal{F}(\vec{u}(t)).$$

Če je  $\vec{x}(t, s)$  rešitev za vsak  $s$ , potem velja  $\mathcal{F}(\vec{x}(t, s)) = 0$ , zato

$$\left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} \mathcal{F}(\vec{x}(t, s)) = D_{\vec{x}_0} \mathcal{F}(\vec{u}(t)) = 0.$$

Operator  $D_{\vec{x}_0} \mathcal{F}$  je linearen. Če v predpis odvoda vstavimo definicijo  $\mathcal{F}$ , dobimo

$$\left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} \mathcal{F}(\vec{x}(t, s)) = \left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} \left( \dot{\vec{x}}(t, s) - F(t, \vec{x}(t, s)) \right) = \dot{\vec{u}} - \left. \frac{d}{ds} \right|_{s=0} F(t, \vec{x}(t, s)).$$

Če desni člen posredno odvajamo, dobimo sistem  $\dot{\vec{u}} - A(t)\vec{u} = 0$  za

$$A(t) = \begin{bmatrix} \partial_{x_1} F_1(t, \vec{x}_0(t)) & \cdots & \partial_{x_n} F_1(t, \vec{x}_0(t)) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \partial_{x_1} F_n(t, \vec{x}_0(t)) & \cdots & \partial_{x_n} F_n(t, \vec{x}_0(t)) \end{bmatrix}.$$

Dobili smo linearizacijo začetnega sistema okoli rešitve  $\vec{x}_0$ . Splošna rešitev te linearizacije je jedro operatorja  $D_{\vec{x}_0} \mathcal{F}$ , oziroma tangentni prostor na  $\mathcal{S}$  v točki  $\vec{x}_0$ .

**Vprašanje 35.** Izpelj linearizacijo nelinearnega sistema NDE. Kakšne so rešitve linearizacije?

## 1.9 Variacijski račun

**Definicija.** Naj bosta  $U$  in  $V$  Banachova prostora in  $P : U \rightarrow V$  operator. Naj bo  $u \in U$  točka v prostoru. GATEAUXOV ODVOD  $P$  v  $u$  in v smeri  $v \in U$  je podan s predpisom

$$D_u^G P(v) = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} P(u + tv) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{P(u + tv) - P(u)}{t}.$$

Ta odvod se imenuje tudi SMERNI ali ŠIBKI odvod.

**Definicija.** Naj bosta  $U$  in  $V$  Banachova prostora in  $P : U \rightarrow V$  operator. FRECHETOV ali KREPKI odvod  $P$  v točki  $u$  je omejen linearen operator  $\mathcal{A} : U \rightarrow V$ , za katerega velja  $P(u + tv) = P(u) + \mathcal{A}(v) + o(u, v)$  in

$$\lim_{\|v\| \rightarrow 0} \frac{\|o(u, v)\|}{\|v\|} = 0.$$

Pišemo  $\mathcal{A} = D_u^F P$ .

**Vprašanje 36.** Definiraj šibki in krepki odvod. Kako se še imenujeta?

**Trditev.** Če je  $P$  v  $u \in U$  Frechetovo odvedljiv, je tam tudi Gateauxovo odvedljiv. Tedaj sta odvoda enaka.

*Dokaz.* Za vsak  $v \in U$  velja

$$P(u + tv) = Pu + D_u^F P(tv) + o(u, tv) = Pu + tD_u^F P(v) + o(u, tv),$$

iz česar pride

$$\frac{P(u + tv) - Pu}{t} = D_u^F P(v) + \frac{o(u, tv)}{t}.$$

Brez škode za splošnost predpostavimo  $\|v\| = 1$ . Ker Frechetov odvod obstaja, velja

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{P(u + tv) - Pu}{t} = D_u^F P(v) + \lim_{\|tv\| \rightarrow 0} \frac{o(u, tv)}{\|tv\|} = D_u^F P(v).$$

□

**Trditev.** Če obstaja  $D_u^G P$  in je limita

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{P(u + tv) - Pu}{t} = D_u^G P(v)$$

enakomerna glede na  $v$  na enotski sferi  $S \subseteq U$ , potem obstaja tudi  $D_u^F P$ .

*Dokaz.* Enakomernost pomeni, da za vsak  $\varepsilon > 0$  obstaja  $\delta > 0$ , da  $|t| < \delta$  implicira

$$\left\| \frac{P(u + tv) - Pu}{t} - D_u^G P(v) \right\| < \varepsilon$$

ne glede na  $v \in S \subseteq U$ , oziroma

$$\|P(u + tv) - Pu - D_u^G P(tv)\| < \varepsilon t.$$

Označimo  $h = tv$  in dobimo

$$\|P(u + h) - Pu - D_u^G P(h)\| < \varepsilon \|h\|.$$

Po definiciji limite potem velja

$$\lim_{\|h\| \rightarrow 0} \frac{\|P(u+h) - Pu - D_u^G P(h)\|}{\|h\|} = 0.$$

□

**Vprašanje 37.** Povej zadostni pogoj za obstoj Frechetovega odvoda.

**Trditev.** Naj bo  $u \in U$  lokalni minimum funkcionala  $\mathcal{L} : U \rightarrow \mathbb{R}$ , in naj bo  $\mathcal{L}$  krepko odvedljiv. Potem velja  $D_u \mathcal{L}(v) = 0$  za vsak  $v$ .

*Dokaz.* Ker je v  $u$  dosežen minimum, velja za vsak  $v$  in vsak dovolj majhen  $t$   $\mathcal{L}(u+tv) > \mathcal{L}(u)$ . Ker je  $\mathcal{L}(u+tv) = \mathcal{L}(u) + D_u \mathcal{L}(tv) + o(tv)$ , velja  $D_u \mathcal{L}(tv) + o(tv) > 0$ . Če je  $t > 0$ , je  $tD_u \mathcal{L}(v) + o(tv) > 0$  in

$$D_u \mathcal{L}(v) + \frac{o(tv)}{t} > 0.$$

Ker drugi člen limitira k 0, je za dovolj majhen  $t$  predznak izraza odvisen le od predznaka  $D_u \mathcal{L}(v)$ , ki mora torej biti pozitiven. Če enako naredimo za  $t < 0$ , dobimo, da mora biti predznak  $D_u \mathcal{L}(v)$  negativen; torej je enak nič. □

**Vprašanje 38.** Dokaži, da je odvod funkcionala v lokalnem minimumu enak 0.

Če je

$$\mathcal{L} = \int_a^b L(x, u, u') dx,$$

je odvod funkcionala enak

$$D_u \mathcal{L}(v) = \int_a^b \left( \frac{\partial L}{\partial u}(x) v(x) + \frac{\partial L}{\partial u'}(x) v'(x) \right) dx.$$

**Definicija.** Naj bo  $U$  Banachov prostor funkcij  $y : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  z metriko, porojeno iz maksimum norme. Naj bosta  $A, B \in \mathbb{R}$  konstanti. Prostor

$$V = \{y \in U \mid y(a) = A, y(b) = B\}.$$

imenujemo PROSTOR DOPUSTNIH FUNKCIJ.

Nekoliko splošneje: če so  $l_i : U \rightarrow \mathbb{R}$  omejeni linearni funkcionali, je prostor dopustnih funkcij podan z

$$V = \{y \in U \mid \forall i. l_i(y) = A_i\}.$$

**Definicija.** DOPUSTNA VARIACIJA je vsaka funkcija  $v \in U$ , za katero velja  $u + tv \in V$  za vsak  $t$ .

Za dopustne variacije velja  $l_i(u+tv) = l_i(u) + tl_i(v)$ . Če je  $u+tv \in V$ , je  $l_i(u+tv) = A_i$ , in torej  $l_i(v) = 0$  za vsak  $i$ . Prostor dopustnih variacij je torej podan s predpisom

$$\text{Var} = \{v \in U \mid l_i(v) = 0 \forall i\} = \bigcap_i \ker l_i.$$

Prostor Var je torej linearen podprostor v  $U$ , prostor  $V$  pa je afin podprostor v  $U$ , modeliran s prostorom Var. Če se vrnemo k osnovnemu variacijskemu problemu, velja  $l_1(u) = u(a)$  in  $l_2(u) = u(b)$ .

**Definicija.** TESTNE FUNKCIJE na intervalu  $[a, b]$  so funkcije  $\varphi : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ , za katere velja

- $\varphi \in \mathcal{C}^\infty$ ,
- $\overline{\text{supp } \varphi} \subsetneq [a, b]$ .

**Vprašanje 39.** Kaj so dopustne funkcije, dopustne variacije in testne funkcije? Kaj mora veljati za dopustne variacije?

**Izrek** (Osnovni izrek variacijskega računa). Naj bo  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  zvezna funkcija. Če za vsako testno funkcijo  $\varphi$  velja

$$\int_a^b f(x)\varphi(x)dx = 0,$$

potem je  $f(x) = 0$  na  $[a, b]$ .

*Dokaz.* Denimo, da ni tako, da obstaja  $x_0 \in (a, b)$ , za katerega je  $f(x_0) = c > 0$ . Zaradi zveznosti  $f$  obstaja  $\delta > 0$ , da velja  $f(x) > c/2$  za  $x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$ . Naj bo  $\varphi$  testna funkcija, za katero je  $\text{supp } \varphi \subset (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$  in  $\varphi(x) > 0$  na  $\text{supp } \varphi$ . Potem imamo

$$\int_a^b f(x)\varphi(x)dx = \int_{x_0-\delta}^{x_0+\delta} f(x)\varphi(x)dx > \frac{c}{2} \int_{x_0-\delta}^{x_0+\delta} \varphi(x)dx > 0,$$

kar je protislovno. □

**Vprašanje 40.** Povej in dokaži osnovni izrek variacijskega računa.

Predpostavimo, da je funkcija  $\partial_{u'}L(x, u, u')$  odvedljiva po  $x$ , in z integracijo po delih izračunamo

$$\int_a^b \partial_{u'}Lv'dx = - \int_a^b \frac{d}{dx} (\partial_{u'}L) v dx + \partial_{u'}Lv|_a^b.$$

Odvod je torej enak

$$D_u\mathcal{L}(v) = \int_a^b \left( \partial_u L - \frac{d}{dx} \partial_{u'}L \right) v dx + \partial_{u'}Lv|_a^b = 0.$$

Ker so testne funkcije tudi dopustne variacije, dobimo, da za vse testne funkcije  $v$  velja

$$D_u \mathcal{L}(v) = \int_a^b \left( \partial_u L - \frac{d}{dx} \partial_{u'} L \right) v dx = 0,$$

oziroma, po osnovnem izreku variacijskega računa,

$$\partial_u L(x, \hat{u}(x), \hat{u}'(x)) - \frac{d}{dx} \partial_{u'} L(x, \hat{u}(x), \hat{u}'(x)) = 0.$$

Temu pravimo Euler-Lagrangeova enačba.

**Vprašanje 41.** Izpelji Euler-Lagrangeovo enačbo.

Če imamo samo en robni pogoj  $u(a) = A$ , bo za testne funkcije še vedno veljala Euler-Lagrangeova enačba, za ostale dopustne variacije pa dobimo novo enačbo

$$\partial_{u'} L(b) = 0.$$

Temu pravimo DINAMIČNI POGOJ.

### 1.9.1 Vezani ekstremini

Naj bodo  $\phi_i : V \rightarrow \mathbb{R}$  nelinearni funkcionali. Množica  $W \subseteq V$  naj bo podana s predpisom

$$W = \{u \in V \mid \forall i. \phi(u) = l_i\}.$$

Označimo  $\vec{\phi} : V \rightarrow \mathbb{R}^n$  s komponentami  $\vec{\phi} = (\phi_1, \dots, \phi_n)$  in  $\vec{l} = (l_1, \dots, l_n)$ . Velja  $W = \vec{\phi}^{-1}(\vec{l})$ . Predpostavljamo, da so v vseh točkah  $u \in W$ , ki nas bodo zanimala, funkcionali  $\{D_u \phi_i\}_i$  linearno neodvisni v dualnem prostoru  $\text{Var}^*$ . Ker je za pot  $v \in V$  z  $v(0) = u$  odvod  $\dot{v}(0)$  v tangentnem prostoru  $T_u V = \text{Var}$ , in ker velja

$$\left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \phi_i(v(t)) = D_u \phi_i(\dot{v}(0)),$$

so  $D_u \phi_i$  res v  $\text{Var}^*$ .

Naj bo  $\mathcal{L} : V \rightarrow \mathbb{R}$  funkcional. Iščemo njegove ekstreme na podmnožici  $W \subseteq V$ . Videli smo, da je  $\hat{u} \in W$  stacionarna točka  $\mathcal{L} : W \rightarrow \mathbb{R}$ , če za vsako krivuljo  $v : (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow W$ , za katero je  $v(0) = \hat{u}$ , velja

$$D_u \mathcal{L}(\dot{v}(0)) = 0.$$

En način iskanja bi bil, da za vsak  $u \in W$  poiščemo  $T_u W$  in najdemo tisti  $\hat{u}$ , za katerega je  $D_{\hat{u}} \mathcal{L} = 0$  na prostoru  $T_{\hat{u}} W$ . Tangentni prostor je enak

$$T_u W = \{\dot{v}(0) \mid \forall i. D_u \phi_i(\dot{v}(0)) = 0\} = \bigcap_{i=1}^n \ker D_u \phi_i.$$

Ker sta tako odvod kot tangentni prostor v vsaki točki različna, je ta način iskanja nepraktičen.



**Vprašanje 42.** Povej in razloži primitiven način iskanja vezanih ekstremov.

Boljši način je, da  $\mathcal{L}$  modificiramo tako, da bo za novi  $\tilde{\mathcal{L}}$  veljal sklep, da če je  $D_{\hat{u}}\tilde{\mathcal{L}}(v) = 0$  za vse dopustne variacije  $v$ , bo  $\hat{u}$  stacionarna točka  $\mathcal{L}$ . Vzemimo poljubno dopustno variacijo  $v$  in jo dekomponirajmo v obliko  $v = v_u + v_u^\perp$ , kjer je  $v_u \in T_u W$ ,  $v_u^\perp$  pa pravokoten nanj. Naj bo  $\{\varphi_1(u), \dots, \varphi_n(u)\}$  dualna baza baze  $\{D_u\phi_i\}_i$ , torej  $D_u\phi_i \cdot \varphi_j(u) = \delta_{ij}$ . Definiramo

$$v_u^\perp = \sum_{i=1}^n D_u\phi_i(v) \cdot \varphi_i(u)$$

in trdimo, da velja  $v - v_u^\perp \in T_u W$ . To je res, ker je

$$\begin{aligned} D_u\phi_j(v - v_u^\perp) &= D_u\phi_j(v) - D_u\phi_j\left(\sum_{i=1}^n D_u\phi_i(v) \cdot \varphi_i(u)\right) \\ &= D_u\phi_j(v) - \left(\sum_{i=1}^n D_u\phi_i(v) \cdot D_u\phi_j(\varphi_i(u))\right) \\ &= D_u\phi_j(v) - D_u\phi_j(v) \\ &= 0. \end{aligned}$$

Če definiramo

$$\tilde{\mathcal{L}}(u) = \mathcal{L}(u) - \sum_{i=1}^n D_u\mathcal{L}(\varphi_i(u))\phi_i(u),$$

bo veljalo  $D_u\tilde{\mathcal{L}}(v_u^\perp) = 0$ , kar lahko preverimo s podobnim računom. Označimo  $\lambda_i(u) = D_u\mathcal{L}(\varphi_i(u))$ . Odvajanje nam da

$$D_u\tilde{\mathcal{L}} = D_u\mathcal{L} - \sum_{i=1}^n \lambda_i(u) D_u\phi_i - \sum_{i=1}^n D_u\lambda_i \cdot \phi_i(u).$$

Če ustrezno modificiramo  $\lambda_i$ , bo res veljalo  $D_{\hat{u}}\lambda_i = 0$  v ekstremnih točkah, vendar to vodi v zelo kompliciran predpis. Alternativno lahko rečemo, da so  $\lambda_i$  konstantne.

**Vprašanje 43.** Izpelji drug način reševanja problemov vezanih ekstremov.

Strategija reševanja variacijskih problemov z vezmi je tedaj takšna: Prvo rešimo Euler-Lagrangeovo enačbo za

$$\tilde{\mathcal{L}} = \mathcal{L} - \sum_{i=1}^n \lambda_i \phi_i,$$

kjer dobimo rešitev  $\hat{u}$ , odvisno od  $\lambda_i$ . Parametre poiščemo s pomočjo pogojev  $\phi_i(\hat{u}) = l_i$ .



## 2 Mehanika

## 2.1 Osnove Newtonove mehanike

**Definicija.** AFIN PROSTOR  $\mathcal{A}$  nad vektorskim prostorom  $V$  je množica z binarno operacijo  $+: \mathcal{A} \times V \rightarrow \mathcal{A}$ , za katero velja:

- Za poljuben  $A \in \mathcal{A}$  ter  $\mathbf{a}, \mathbf{b} \in V$  velja  $(A + \mathbf{a}) + \mathbf{b} = A + (\mathbf{a} + \mathbf{b})$
- Za poljubna  $A, B \in \mathcal{A}$  obstaja natanko določen  $\mathbf{a} \in V$ , da je  $B = A + \mathbf{a}$ .

DIMENZIJA afinega prostora je enaka dimenziji vektorskega prostora  $V$ .

**Definicija.** Naj bo  $\mathcal{A}$  afin prostor nad vektorskim prostorom  $V$ . Definiramo operacijo odštevanja  $\mathcal{A} \times \mathcal{A} \rightarrow V$  s predpisom

$$B - A = \mathbf{a} \Leftrightarrow B = A + \mathbf{a}.$$

**Trditev.**  $V$  afinem prostoru veljajo naslednje zveze:

- $A - A = \mathbf{0}$ .
- $(A - B) + (B - A) = \mathbf{0}$ .
- $(A - B) + (B - C) + (C - A) = \mathbf{0}$ .
- $(A - B) + \mathbf{a} = (A + \mathbf{a}) - B$ .
- $(A - B) + C = (C - B) + A$ .

**Definicija.** Preslikava  $g: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}'$  med afinima prostoroma je AFINA, če obstaja  $dg \in L(V, V')$ , da za vsaka  $A, B \in \mathcal{A}$  velja  $g(A) - g(B) = dg(A - B)$ .

Za afino preslikavo  $g$  si lahko izberemo POL  $O$ , ter izpeljemo

$$g(A) = g(O) + dg(A - O).$$

Vrednosti funkcije seveda niso odvisne od izbire pola.

**Vprašanje 1.** Definiraj afin prostor in afino preslikavo.

**Definicija.** GALILEJEVA STRUKTURA je trojica  $\mathcal{G} = (\mathcal{A}, \mathbf{t}, \rho)$ , kjer je  $\mathcal{A}$  štirirazsežni afin prostor nad  $V$ ,  $\mathbf{t} \in L(V, \mathbb{R})$  in  $\rho$  evklidska metrika na  $\ker \mathbf{t}$ , porojena z normo  $\|\cdot\|$ . Funkciji  $\mathbf{t}$  pravimo ČASOVNOST, elementom  $\mathcal{A}$  pa pravimo DOGODKI. Pretečeni čas med dogodkoma  $A$  in  $B$  označimo s  $\mathbf{t}(A, B)$ . Dogodka sta ISTOČASNA, če je  $\mathbf{t}(A, B) = 0$ . Za istočasne dogodke lahko definiramo razdaljo  $\rho(A, B) = \|B - A\|$  (uporabimo isto oznako kot za metriko v  $\ker \mathbf{t}$ ).

**Definicija.** Galilejevi strukturi  $\mathcal{G} = (\mathcal{A}, \mathbf{t}, \rho)$  in  $\mathcal{G}' = (\mathcal{A}', \mathbf{t}', \rho')$  sta EKVIVALENTNI, če obstaja afina bijekcija  $g: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}'$ , ki ohranja časovnost in razdaljo med istočasnimi dogodki;

$$\mathbf{t}'(g(A) - g(B)) = \mathbf{t}(A, B), \quad \rho'(g(A), g(B)) = \rho(A, B).$$

Taki transformaciji pravimo GALILEJEVA TRANSFORMACIJA.

**Vprašanje 2.** Definiraj Galilejevo strukturo in Galilejeve transformacije.

Modelni primer je naravna Galilejeva struktura na  $\mathcal{A} = \mathbb{R} \times \mathbb{E}$ , kjer je  $\mathbb{E}$  trirazsežni Evklidski prostor. Za elemente  $A_i = (t_i, \mathbf{P}_i) \in \mathcal{A}$  naravne strukture velja

- $t(A_1 - A_2) = t_1 - t_2$ ,
- $\rho(A_1, A_2) = \|\mathbf{P}_1 - \mathbf{P}_2\|$ .

**Definicija.** KOORDINATNI SISTEM na  $\mathcal{A}$  je bijekcija  $\phi : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R} \times \mathbb{E}$  s komponentami  $\phi(A) = (\tau\phi(A), \pi\phi(A))$ , in pri kateri je  $\tau \circ \phi$  linearna preslikava.

*Opomba.* Če sta  $\phi$  in  $\phi'$  koordinatna sistema, je preslikava  $\phi' \circ \phi^{-1} : \mathbb{R} \times \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{R} \times \mathbb{E}$  bijekcija.

**Vprašanje 3.** Kaj je koordinatni sistem?

**Izrek.** Galilejeva transformacija  $g : \mathbb{R} \times \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{R} \times \mathbb{E}$  je oblike

$$g(t, \mathbf{P}) = (t'_0 + t, \mathbf{P}'_0 + \vec{c}t + Q(\mathbf{P} - \mathbf{P}_0)),$$

kjer je  $Q \in O(3)$  ortogonalna transformacija.

*Dokaz.* Ker je  $g$  afina preslikava, jo lahko zapišemo kot

$$g(t, \mathbf{P}) = g(t_0, \mathbf{P}_0) + dg(t - t_0, \mathbf{P} - \mathbf{P}_0),$$

kjer je  $dg \in L(\mathbb{R}^4, \mathbb{R}^4)$ . Če označimo  $g(t_0, \mathbf{P}_0) = (t'_0, \mathbf{P}'_0)$ , in zapišemo  $dg$  kot bločno matriko, dobimo

$$g(t, \mathbf{P}) = (t'_0, \mathbf{P}'_0) + \begin{bmatrix} \alpha & \vec{a}^T \\ \vec{c} & Q \end{bmatrix} \begin{bmatrix} t - t_0 \\ \mathbf{P} - \mathbf{P}_0 \end{bmatrix} = (t'_0, \mathbf{P}'_0) + \begin{bmatrix} \alpha(t - t_0) + \vec{a} \cdot (\mathbf{P} - \mathbf{P}_0) \\ (t - t_0) \cdot \vec{c} + Q(\mathbf{P} - \mathbf{P}_0) \end{bmatrix}.$$

Za dogodka  $(t_1, \mathbf{P}_1)$  in  $(t_2, \mathbf{P}_2)$  zahtevamo

$$t_2 - t_1 = \tau(g(t_2, \mathbf{P}_2) - g(t_1, \mathbf{P}_1)).$$

Če razvijemo desno stran zahteve po izpeljani formuli, dobimo pogoj

$$t_2 - t_1 = \alpha(t_2 - t_1) + \vec{a} \cdot (\mathbf{P}_2 - \mathbf{P}_1).$$

Iz tega sledi  $\alpha = 1$  in  $\vec{a} = \vec{0}$ . Drug pogoj je, da se mora razdalja med istočasnimi dogodki ohranjati. Iz spodnjega dela bločne matrike dobimo pogoj

$$\|\mathbf{P}_2 - \mathbf{P}_1\| = \|Q(\mathbf{P}_2 - \mathbf{P}_1)\|,$$

torej mora biti  $Q$  ortogonalna. □

**Vprašanje 4.** Kakšno obliko imajo Galilejeve transformacije  $\mathbb{R} \times \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{R} \times \mathbb{E}$ ? Dokaži.

Če definiramo  $\vec{v} = \dot{\mathbf{P}}$  in  $\vec{a} = \dot{\vec{v}}$ , lahko opazujemo, kako se ti količini obnašata pri Galilejevi transformaciji. V koordinatnem sistemu  $\phi'(t', \mathbf{P}')$  velja  $\vec{v}' = \partial_{t'} \mathbf{P}' = \dot{\mathbf{P}}'$  in  $\vec{a}' = \dot{\vec{v}}'$ . Izpeljemo  $\vec{v}' = \vec{c} + Q\dot{\mathbf{P}}(t' - t'_0) = \vec{c} + Q\dot{\mathbf{P}}(t)$  in  $\vec{a}' = Q\ddot{\mathbf{P}}(t)$ .

Za sistem materialnih točk  $\mathcal{P} = \{\mathbf{P}_1, \dots, \mathbf{P}_n\}$  lahko definiramo

$$\begin{aligned}\underline{\mathbf{P}} &= (\mathbf{P}_1, \dots, \mathbf{P}_n) \\ \underline{\mathbf{P}}'_0 &= (\mathbf{P}'_0, \dots, \mathbf{P}'_0) \\ \underline{\vec{c}} &= (\vec{c}, \dots, \vec{c}) \\ \underline{\mathbf{P}}' &= (\mathbf{P}'_1, \dots, \mathbf{P}'_n) = \underline{\mathbf{P}}'_0 + \underline{\vec{c}}t + \underline{Q}(\underline{\mathbf{P}} - \underline{\mathbf{P}}_0)\end{aligned}$$

Gibanje lahko tedaj zapišemo s tremi principi.

- *Princip determiniranosti:* Trajektorija sistema materialnih točk  $\mathcal{P}$  je v danem koordinatnem sistemu natanko določena z začetnim položajem in hitrostjo. To pomeni, da obstaja funkcija interakcije  $\vec{f}$ , da velja

$$\ddot{\underline{\mathbf{P}}} = \vec{f}(t, \underline{\mathbf{P}}, \dot{\underline{\mathbf{P}}}).$$

- *Princip relativnosti:* Obstaja tak razred koordinatnih sistemov, v katerem je funkcija interakcije invariantna na Galilejeve transformacije. Temu razredu pravimo RAZRED INERCIJALNIH KOORDINATNIH SISTEMOV. To pomeni, da je funkcija interakcije invariantna v tem razredu,

$$\ddot{\underline{\mathbf{P}}}' = \vec{f}(t', \underline{\mathbf{P}}', \dot{\underline{\mathbf{P}}}').$$

- *Princip o sorazmernosti:* Obstajajo pozitivne konstante  $\alpha_{ij}$ , da za vsako interakcijo med materialnimi točkami sistema  $\mathcal{P} = (\mathbf{P}_1, \dots, \mathbf{P}_n)$  velja

$$\vec{f}_i = - \sum_{j \neq i} \alpha_{ji} \vec{f}_j.$$

Te konstante so enake za vse možne interakcije v sistemu.

**Vprašanje 5.** Kateri so principi gibanja?

Z ozirom na princip relativnosti izpeljemo  $\underline{Q}\ddot{\underline{\mathbf{P}}} = \underline{Q}\vec{f}(t, \underline{\mathbf{P}}, \dot{\underline{\mathbf{P}}})$ . Če v to enakost vstavimo vrednosti  $t' = t'_0 + t$ ,  $\vec{c} = \vec{0}$ ,  $Q = I$  ter  $\mathbf{P}'_0 = \mathbf{P}_0$ , dobimo  $\vec{f}(t'_0 + t, \underline{\mathbf{P}}, \dot{\underline{\mathbf{P}}}) = \vec{f}(t, \underline{\mathbf{P}}, \dot{\underline{\mathbf{P}}}_0)$ , kar mora veljati za vsak  $t'_0$ . Sledi, da funkcija  $\vec{f}$  ne mora biti eksplicitno odvisna od časa. Tej ugotovitvi pravimo HOMOGENOST ČASA.

Če sedaj vstavimo  $\vec{c} = \vec{0}$ ,  $Q = I$  in  $\mathbf{P}'_0 = \mathbf{P}_0 + \vec{a}$ , kjer je  $\vec{a}$  poljuben vektor (in ne pospešek), izpeljemo  $\mathbf{P}' = \mathbf{P} + \vec{a}$ , in sledi  $\vec{f}(\underline{\mathbf{P}} + \underline{\vec{a}}, \dot{\underline{\mathbf{P}}}) = \vec{f}(\underline{\mathbf{P}}, \dot{\underline{\mathbf{P}}})$ , torej  $\vec{f}$  ne more biti odvisna od absolutnih položajev. Seveda je še vedno lahko odvisna od relativnih položajev (v tem primeru se  $\vec{a}$  odšteje). Tej lastnosti pravimo HOMOGENOST PROSTORA.

S poljubno izbiro vektorja  $\vec{c}$  in  $Q = I$  lahko podobno izpeljemo, da je  $\vec{f}$  lahko odvisna le od relativnih hitrosti, čemur pravimo HOMOGENOST PROSTORA HITROSTI.

Če nenazadnje relaksiramo še pogoj na  $Q$ , dobimo

$$\vec{f}(Q(\mathbf{P}_i - \mathbf{P}_j), Q(\dot{\mathbf{P}}_i, \dot{\mathbf{P}}_j)) = \underline{Q}\vec{f}(\mathbf{P}_i - \mathbf{P}_j, \dot{\mathbf{P}}_i - \dot{\mathbf{P}}_j).$$

Funkcijam, ki zadoščajo ta pogoj, pravimo IZOTROPIČNE FUNKCIJE.

V posebnem primeru za  $n = 1$  je  $\vec{f}$  konstantna funkcija (ker ne more biti odvisna od ničesar). Ker za vsak  $Q \in O(3)$  velja  $\vec{f} = Q\vec{f}$ , mora biti  $\vec{f} = \vec{0}$ . Torej se prosta materialna točka v inercialnem koordinantem sistemu premika premočrtno s konstantno hitrostjo. To je ena od implikacij v prvem Newtonovem zakonu.

**Vprašanje 6.** Izpelji homogenost časa in faznega prostora iz principov gibanja.

**Definicija.** Interakcija  $\vec{f}$  je PARSKA, če lahko zapišemo

$$\vec{f}_i = \sum_{j \neq i} \vec{f}_{ji}(\mathbf{P}_i - \mathbf{P}_j, \dot{\mathbf{P}}_j - \dot{\mathbf{P}}_i)$$

za vse indekse  $i$ .

**Definicija.** Interakcija  $\vec{f}$  je LOKALNA, če je parska in če velja

$$\lim_{\mathbf{P}_i - \mathbf{P}_j \rightarrow \infty} \vec{f}_{ji} = \vec{0}.$$

**Vprašanje 7.** Definiraj parske in lokalne interakcije.

**Lema.** Za števila  $\alpha_{ij}$  iz principa sorazmernosti velja

- $\alpha_{ij}\alpha_{ji} = 1$ ,
- $\alpha_{ij}\alpha_{jk}\alpha_{kj} = 1$ .

*Dokaz.* Prva točka: Izberemo si take interakcije  $\vec{f}_k$ , ki so parske in lokalne in ki so neodvisne od relativnih hitrosti. Vse točke razen  $i$  in  $j$  pošljemo v neskončnost, da je njihov vpliv ničeln. Tedaj velja  $\vec{f}_i = -\alpha_{ji}\vec{f}_j$  in  $\vec{f}_j = -\alpha_{ij}\vec{f}_i$ , torej  $\vec{f}_i = \alpha_{ij}\alpha_{ji}\vec{f}_i$ .

Druga točka: Izberemo si indekse  $i, j, k$  in podobno kot prej pošljemo druge točke v neskončnost. Ob predpostavki parske in lokalne interakcije tako dobimo

$$\begin{aligned}\vec{f}_i &= -\alpha_{ji}\vec{f}_j - \alpha_{ki}\vec{f}_k, \\ \vec{f}_j &= -\alpha_{ij}\vec{f}_i - \alpha_{kj}\vec{f}_k.\end{aligned}$$

Če vstavimo drugo enačbo v prvo,

$$\vec{f}_i = \alpha_{ji}\alpha_{ij}\vec{f}_i + \alpha_{ji}\alpha_{kj}\vec{f}_k - \alpha_{ki}\vec{f}_k,$$

## 2 Mehanika

nam člen na levi in prvi člen na desni po prvi točki odpadeta. Dobljeno enačbo še pomnožimo z  $\alpha_{ik}$  in nam ostane

$$\vec{f}_k = \alpha_{ji}\alpha_{kj}\alpha_{ik}\vec{f}_k.$$

□

**Lema.** Naj za pozitivna števila  $\alpha_{ij}$  velja ugotovitev prejšnje leme. Potem obstajajo števila  $m_i$ , da je  $\alpha_{ji} = m_j/m_i$ .

*Dokaz.* Števila  $\alpha_{ij}$  so definirana le za  $i \neq j$ . Definicijo lahko razširimo, da je  $\alpha_{ii} = 1$ . Definiramo  $l_{ij} = \log \alpha_{ij}$ . Velja  $l_{ii} = 0$  in  $L_{ij} = -l_{ji}$ , poleg tega pa tudi  $l_{ij} + l_{jk} + l_{ki} = 0$ .

Izberemo si indeks  $i_0$ , ki nam bo definiral enoto mase. Velja  $l_{i_0j} + l_{jk} + l_{ki_0} = 0$ , kar odštejemo od prejšnje vsote treh členov in dobimo

$$l_{ij} - l_{i_0j} + l_{ki} - l_{ki_0} = 0.$$

Od tu izpeljemo, da za poljubna  $j$  in  $k$  velja

$$l_{ij} - l_{i_0j} = l_{ik} - l_{i_0k},$$

torej je  $n_{ii_0} = l_{ij} - l_{i_0j}$  dobro definirana količina. Opazimo, da za  $i = j$  velja  $n_{ii_0} = l_{ii_0}$ .

Definiramo  $m_i = \exp n_{ii_0}$ . Sledi

$$\log \alpha_{ij} = l_{ij} = l_{i_0j} + n_{ii_0} = -l_{ji} + n_{ii_0} = -n_{ji_0} + n_{ii_0} = \log m_i - \log m_j = \log \frac{m_i}{m_j}.$$

□

*Opomba.* Številom  $m_i$  pravimo INERCIJSKE MASE.

**Vprašanje 8.** Kaj so inercialne mase? Dokaži, da res obstajajo.

Produktu  $m\vec{f} = \vec{F}$  pravimo SILA. Iz parskosti sledi

$$\vec{F}_i = \sum_{j \neq i} \vec{F}_{ji}(\mathbf{P}_i - \mathbf{P}_j, \dot{\mathbf{P}}_i - \dot{\mathbf{P}}_j).$$

Naj velja  $\sum_{i \neq j} \vec{F}_{ji} = \vec{0}$ . Predpostavimo, da so sile lokalne, in fiksiramo indeksa  $k \neq l$ . Če vsa ostala telesa pošljemo v neskončnost, ostane

$$\vec{F}_{kl} + \vec{F}_{lk} = \vec{0}.$$

S tem smo dokazali tretji Newtonov zakon.

**Trditev** (tretji Newtonov zakon). Če so vse sile parske in lokalne, velja  $\vec{F}_{kl} = -\vec{F}_{lk}$ .



Za nadaljevanje potrebujemo še dodaten princip gibanja, ki ga imenujemo *princip o masi*. Pravi, da je inercialna masa enaka v vseh koordinatnih sistemih.

**Vprašanje 9.** Kaj je princip o masi?

Najpreprostejši primer sile je gravitacija. Med točkama  $(m_1, \mathbf{P}_1)$  in  $(m_2, \mathbf{P}_2)$  deluje sila

$$\vec{F}_{21} = \frac{\kappa M_1 M_2}{|\mathbf{P}_1 - \mathbf{P}_2|^2} \frac{\mathbf{P}_2 - \mathbf{P}_1}{|\mathbf{P}_2 - \mathbf{P}_1|}.$$

Številoma  $M_1$  in  $M_2$  pravimo GRAVITACIJSKI MASI. Z eksperimentiranjem je Newton ugotovil, da so pravzaprav enake inercialnim masam.

**Definicija.** Zunanja sila  $\vec{F} = \vec{F}(t, \mathbf{P}, \dot{\mathbf{P}})$  je POTENCIALNA, če obstaja potencial  $U$ , da je  $\vec{F} = -\vec{\nabla}_{\mathbf{P}} U$ .

**Definicija.** DELO sile  $\vec{F}$  pri gibanju materialne točke od  $\mathbf{P}_1$  do  $\mathbf{P}_2$  je krivuljni integral

$$A = \int_{\mathbf{P}_1}^{\mathbf{P}_2} \vec{F} \cdot d\mathbf{P} = \int_{t_1}^{t_2} \vec{F} \cdot \dot{\mathbf{P}} dt,$$

kjer smo pot parametrizirali s  $\mathbf{P}(t)$ . Produktu  $\vec{F} \cdot \dot{\mathbf{P}}$  pravimo MOČ.

**Definicija.** KINETIČNA ENERGIJA  $T$  je enaka  $\frac{1}{2}m |\dot{\mathbf{P}}|^2$ .

Za rezultanto vseh sil  $\vec{F}$  na telo  $m$  lahko izpeljemo

$$A = \int_{t_1}^{t_2} \vec{F} \cdot \dot{\mathbf{P}} dt = \int_{t_1}^{t_2} m \ddot{\mathbf{P}} \cdot \dot{\mathbf{P}} dt = m \int_{t_1}^{t_2} \partial_t \left( \frac{1}{2} \dot{\mathbf{P}} \cdot \dot{\mathbf{P}} \right) dt = T_2 - T_1,$$

kar lahko zapišemo v izrek.

**Izrek** (izrek o delu). *Delo rezultante vseh sil je enako razliki kinetične energije telesa.*

**Vprašanje 10.** Povej in dokaži izrek o delu.

**Definicija.** Sila je KONZERVATIVNA v danem razredu inercialnih koordinatnih sistemov, če obstaja inercialni koordinatni sistem, v katerem je  $\vec{F}$  potencialna in odvisna samo od položaja.

Tedaj je  $\vec{F}$  potencialna, torej velja  $\vec{F} = -\vec{\nabla} U$  za nek potencial  $U$ , ki mu pravimo POTENCIALNA ENERGIJA. Velja

$$A = \int_{t_1}^{t_2} \vec{F} \cdot \dot{\mathbf{P}} dt = - \int_{t_1}^{t_2} \vec{\nabla} U \cdot \dot{\mathbf{P}} dt = U(\mathbf{P}_1) - U(\mathbf{P}_2).$$

Vidimo, da je delo odvisno le od začetnega in končnega položaja. Sledi  $T_2 - T_1 = U_1 - U_2$ , torej je  $T_1 + U_1 = T_2 + U_2 = E_0$  konstantna vrednost.

**Izrek** (izrek o energiji). *Če je rezultanta vseh sil konzervativna, je vsota kinetične in potencialne energije konstanta gibanja.*

**Vprašanje 11.** Povej in dokaži izrek o energiji.

## 2.2 Premočrtno gibanje

**Definicija.** Gibanje je PREMOČRTNO, če ima pospešek konstantno smer.

Primer takega gibanja je poševni met. Opazimo, da lahko vedno izberemo koordinatni sistem, v katerem tir poti leži na premici: Če je  $\vec{a} = a\vec{e}$ , kjer je  $\vec{e}$  konstanten vektor, velja

$$\vec{v} = \vec{e} \int_{t_0}^t a dt + \vec{v}_0.$$

Izberemo lahko sistem, kjer je  $\vec{v}_0$  enak  $\vec{0}$ , in bo torej  $\vec{v}$  vzporeden  $\vec{e}$ .

Če gibanje poteka pod vplivom konzervativne sile, lahko zapišemo potencial  $U$ , in velja izrek o energiji

$$\frac{1}{2}m\dot{x}^2 + U(x) = E_0.$$

Od tod izpeljemo

$$\dot{x} = \pm \sqrt{\frac{2}{m}(E_0 - U(x))}.$$

Enačbo z ločljivimi spremenljivkami tedaj integriramo in dobimo

$$\pm \int_{x_0}^x \frac{dx}{\sqrt{\frac{2}{m}(E_0 - U(x))}} = \int_{t_0}^t dt = t - t_0.$$

Dobimo funkcijo  $t = t(x)$ . Če se na poti ne ustavimo, po izreku o inverzni preslikavi obstaja funkcija  $x = x(t)$ . Pravimo, da je premočrtno gibanje INTEGRABILNO.

Če v kvalitativni analizi ugotovimo, da je neko gibanje periodično med točkama  $a$  in  $b$ , lahko periodo izračunamo kot

$$\begin{aligned} T &= \int_{x_0}^b \frac{dx}{\sqrt{\frac{2}{m}(E_0 - U(x))}} - \int_a \frac{dx}{\sqrt{\frac{2}{m}(E_0 - U(x))}} + \int_a^{x_0} \frac{dx}{\sqrt{\frac{2}{m}(E_0 - U(x))}} \\ &= \sqrt{2m} \int_a^b \frac{dx}{\sqrt{E_0 - U(x)}}. \end{aligned}$$

Ker je  $E = U(x)$  v krajiščih, je to posplošen integral. Situacija v obeh krajiščih je simetrična, torej preverimo le za levo krajišče, da integral res konvergira. V prvem koraku razvijemo preslikavo  $U$  v Taylorjev polinom prve stopnje v točki  $a$ , kjer se pojavi vrednost odvoda  $U$  v neki točki  $\xi$  blizu  $a$ . Ker je odvod zvezen, obstaja tak  $\delta > 0$ , da za  $\xi \in [a, a + \delta]$  velja  $2\partial_x U(a) < \partial_x U(\xi) < \frac{1}{2}\partial_x U(a)$ , torej

$$\int_a^{a+\delta} \frac{dx}{\sqrt{E_0 - U(x)}} = \int_a^{a+\delta} \frac{dx}{\sqrt{-\partial_x U(\xi)(x-a)}} \leq \int_a^{a+\delta} \frac{1}{\sqrt{-\frac{1}{2}\partial_x U(a)}} \frac{1}{\sqrt{x-a}} dx < \infty.$$

**Vprašanje 12.** Izpelji izraz za periodo premočrtnega potencialnega gibanja.

**Lema.** Za  $a < b$  velja

$$\int_a^b \frac{dx}{\sqrt{(b-x)(x-a)}} = \pi.$$

*Dokaz.* Uvedemo novo spremenljivko  $x = \frac{1}{2}(a+b) + \frac{1}{2}(b-a)z$ , s čimer se integral spremeni v

$$\int_{-1}^1 \frac{dz}{\sqrt{(1-z)(1+z)}} = \pi.$$

□

*Primer.* Oglejmo si harmonični oscilator, ki deluje pod potencialom  $U = \frac{1}{2}kx^2$ . Tedaj velja  $F = -\partial_x U = -kx$ , torej  $m\ddot{x} = -kx$ . Rešitev tega sistema je  $x = A \cos \omega t + B \sin \omega t$  za  $\omega = \sqrt{k/m}$ . Iz tega lahko kar direktno preberemo  $T = 2\pi/\omega$ . Posebnost harmoničnega oscilatorja je, da je  $T$  neodvisen od  $E_0$ . Takemu gibanju pravimo IZOHRONIČNO, harmonični potencial je edini primer izohroničnega potenciala, ki je simetričen glede na svoj minimum.

Če ima potencial lokalni minimum v  $x_0$ , lahko za določanje potenciala uporabimo harmonično aproksimacijo. Zapišemo

$$\hat{U}(x) = U(x_0) + \partial_x U(x_0)(x - x_0) + \frac{1}{2}\partial_{x^2} U(x_0)(x - x_0)^2,$$

kar je harmonični potencial s periodo

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{m}{\partial_{x^2} U(x_0)}}.$$

Ta aproksimacija je dobra, če velja  $E_0 - U(x) \ll 1$ .

**Vprašanje 13.** Izpelji harmonično aproksimacijo.

Druga vrsta aproksimacije, ki jo lahko uporabimo, je LIBRACIJSKA. Računamo

$$t = \text{sgn } \dot{x} \int_{x_0}^x \frac{dx}{\sqrt{\frac{2}{m}(E_0 - U(x))}} = \sqrt{\frac{m}{2}} \text{sgn } \dot{x} \int_{\theta_0}^{\theta} \frac{\frac{1}{2}(b-a)(-\sin \theta) d\theta}{\frac{1}{2}(b-a)\sqrt{\chi(\theta)}\sqrt{1 - \cos^2 \theta}}$$

za substitucijo  $x = \frac{1}{2}(a+b) + \frac{1}{2}(b-a) \cos \theta$ . Pri tem smo si  $x$  predstavljali kot kosinus kota v krožnici, ki poteka skozi točki  $a$  in  $b$  in ima središče na njuni zveznici. Če računamo dalje, dobimo

$$t = \sqrt{\frac{m}{2}} \int_{\theta_0}^{\theta} \frac{1}{\sqrt{\chi(\theta)}} d\theta.$$

Če želimo dobiti periodo gibanja, bo  $\theta$  tekel od 0 do  $\pi$ .

$$T = 2\sqrt{\frac{m}{2}} \int_0^{\pi} \frac{d\theta}{\sqrt{\chi(\theta)}}.$$

Ta integral aproksimiramo s trapezno formulo, ki je natančna v primeru, da je funkcija v integralu afina. Rešitev je tedaj

$$T \doteq \pi \sqrt{\frac{m}{2}} \left( \frac{1}{\sqrt{\chi(a)}} + \frac{1}{\sqrt{\chi(b)}} \right).$$

**Vprašanje 14.** Izpelj libracijsko aproksimacijo.

**Trditev.** Za premočrtno potencialno periodično gibanje velja  $\frac{dA}{dE_0} = \frac{T}{m}$  na poti med robnima točkama energijskega nivoja.

*Dokaz.* Velja  $A = 2\sqrt{\frac{m}{2}} \int_a^b \sqrt{E_0 - U} dx$ , torej

$$\frac{dA}{dE_0} = 2\sqrt{\frac{m}{2}} \left( b' \sqrt{E_0 - U(b)} - a' \sqrt{E_0 - U(a)} + \int_a^b \frac{dx}{2\sqrt{E_0 - U}} \right).$$

Ker je  $U(a) = U(b) = E_0$ , sta prva dva člena v oklepaju enaka 0, torej

$$\frac{dA}{dE_0} = \sqrt{\frac{m}{2}} \int_a^b \frac{dx}{\sqrt{E_0 - U}} = \frac{m}{T}.$$

□

**Vprašanje 15.** Kako se opravljeno delo v nihaju spreminja z energijskim nivojem  $E_0$ ?

## 2.3 Gibanje po krivulji

Dana je krivulja  $\vec{r} = \vec{r}(s(t))$ , kjer je  $s$  naravni parameter. Če s  $\mathbf{P}$  označimo trenutno lokacijo, velja

$$\vec{v} = \frac{d\mathbf{P}}{dt} = \frac{d\mathbf{P}}{ds} \frac{ds}{dt} = \vec{e}_t \dot{s},$$

kjer je  $\vec{e}_t$  enotski vektor, tangenten na krivuljo, in

$$\vec{a} = \ddot{s} \vec{e}_t + \dot{s} \frac{d\vec{e}_t}{dt} = \ddot{s} \vec{e}_t + \dot{s}^2 \kappa \vec{e}_n.$$

V enačbi  $\kappa$  predstavlja ukrivljenost,  $\vec{e}_n$  pa normalo na krivuljo. Tretji Newtonov zakon poleg rezultante vseh sil vsebuje tudi silo vezi  $\vec{S}$ . Razpisan v smereh krivuljnega koordinatnega sistema ima obliko

$$\begin{aligned} m\ddot{s} &= \vec{F} \cdot \vec{e}_t + \vec{S} \cdot \vec{e}_t \\ m\kappa\dot{s}^2 &= \vec{F} \cdot \vec{e}_n + \vec{S} \cdot \vec{e}_n \\ 0 &= \vec{F} \cdot \vec{e}_b + \vec{S} \cdot \vec{e}_b \end{aligned}$$

Tu imamo štiri neznanke ( $s, \vec{S}$ ) ter tri enačbe, torej potrebujemo še dodatno konstitutivno relacijo za silo vezi. Če se omejimo na gladke krivulje (take, kjer ni trenja), dobimo dodatno enačbo

$$\vec{S} \cdot \vec{e}_t = 0.$$

Delo take sile vezi je enako 0. Če je  $\vec{F}$  konzervativna sila,  $\vec{F} = -\vec{\nabla}U$ , dobimo

$$m\ddot{s} = -\frac{dU}{ds},$$

iz česar lahko izpeljemo energijsko enačbo

$$\frac{1}{2}m\dot{s}^2 + U(s) = E_0.$$

Torej je gibanje po gladki krivulji pod vplivom konzervativne sile reducibilno na premočrtno gibanje v ločni dolžini.

**Vprašanje 16.** Na kaj se reducira gibanje po gladki krivulji pod vplivom konzervativne sile? Izpelji.

**Vprašanje 17.** Obravnavaj matematično nihalo kot gibanje po gladki krožnici.

*Odgovor:* Če je  $l$  polmer krožnice, velja  $s = l\theta$ . Na točko poleg sile vezi deluje tudi teža, ki ima potencial

$$U = -m\vec{g}\vec{r} = -mgl \cos \frac{s}{l}.$$

Za dovolj majhen  $E_0$  je gibanje periodično, in velja

$$T = \sqrt{2m} \int_{-s_0}^{s_0} \frac{ds}{\sqrt{E_0 + mgl \cos \frac{s}{l}}}.$$

Če uporabimo substitucijo  $s = l\theta$  in začetno energijo zapišemo z začetnim odklonom, dobimo

$$T = \sqrt{2ml} \int_{-\theta_0}^{\theta_0} \frac{d\theta}{mgl(\cos \theta - \cos \theta_0)}.$$

Na tej točki upoštevamo, da je funkcija soda, in uporabimo  $\cos \theta = 1 - 2 \sin^2 \frac{\theta}{2}$ ;

$$T = 2\sqrt{\frac{l}{g}} \int_0^{\theta_0} \frac{d\theta}{\sqrt{\sin^2 \frac{\theta_0}{2} - \sin^2 \frac{\theta}{2}}},$$

kar se s substitucijo  $\sin \frac{\theta}{2} = u \sin \frac{\theta_0}{2}$  končno predela na

$$T = 4\sqrt{\frac{l}{g}} \int_0^1 \frac{du}{\sqrt{(1-u^2)(1-u^2 \sin^2 \frac{\theta_0}{2})}}.$$

To je eliptični integral, odgovor je

$$T = 4\sqrt{\frac{l}{g}} K\left(\sin^2 \frac{\theta_0}{2}\right)$$

☒

## 2.4 Gibanje v polju centralne sile

**Definicija.** Sila  $\vec{F} = \vec{F}(\mathbf{P})$  je CENTRALNA, če obstaja točka  $\mathbf{O}$  (pol sile), da  $\vec{F}$  deluje v smeri zveznice med  $\mathbf{P}$  in  $\mathbf{O}$ , in da je njena velikost odvisna le od razdalje.

**Trditev.** Konzervativna sila  $\vec{F}$  je centralna natanko tedaj, ko obstaja pol, okoli katerega je vrtilna količina konstantna.

*Dokaz.* Recimo, da je  $\vec{F}$  centralna. Tedaj za vrtilno količino okoli  $\mathbf{O}$ , velja

$$\begin{aligned}\vec{l}(\mathbf{O}, \mathbf{P}) &= (\mathbf{P} - \mathbf{O}) \times m\dot{\mathbf{P}} \\ \partial_t \vec{l} &= \dot{\mathbf{P}} \times m\dot{\mathbf{P}} + (\mathbf{P} - \mathbf{O}) \times m\ddot{\mathbf{P}} = (\mathbf{P} - \mathbf{O}) \times \vec{F}\end{aligned}$$

Če je  $\vec{F}$  centralna, je vzporedna  $\mathbf{P} - \mathbf{O}$ , in se izniči tudi drugi člen.

Recimo, da je vrtilna količina konstantna. Po zgornjem izračunu  $\dot{\vec{l}} = (\mathbf{P} - \mathbf{O}) \times \vec{F} = 0$ , torej je  $\vec{F}$  vzporedna zveznici. Pokazati moramo še, da je velikost sile odvisna le od razdalje. Po predpostavki je sila konzervativna, torej  $\vec{F} = -\vec{\nabla}U$  in

$$\vec{F} = -\left(\partial_r U \vec{e}_r + \frac{1}{r} \partial_\theta U \vec{e}_\theta + \frac{1}{r \sin \theta} \partial_\varphi U \vec{e}_\varphi\right)$$

v sferičnih koordinatah. Ker je sila vzporedna zveznici  $\vec{e}_r$ , mora veljati  $U = U(r)$ .  $\square$

**Vprašanje 18.** Definiraj centralno silo in jo karakteriziraj ob predpostavki, da je konzervativna. Dokaži karakterizacijo.

**Trditev.** Zvezna centralna sila je konzervativna.

*Dokaz.* Definiramo

$$U = \int_{|\mathbf{P}_0 - \mathbf{O}|}^{|\mathbf{P} - \mathbf{O}|} F(r) dr + U(\mathbf{P}_0).$$

$\square$

**Vprašanje 19.** Dokaži: zvezna centralna sila je konzervativna.

**Trditev.** Gibanje v polju centralne sile je ravninsko. Dogaja se na ravnini, ki vsebuje center sile in ima normalo v smeri  $\vec{l}$ .

*Dokaz.* Računamo

$$(\mathbf{P} - \mathbf{P}_0) \cdot \vec{l} = (\mathbf{P} - \mathbf{O}) \cdot \vec{l} + (\mathbf{O} - \mathbf{P}_0) \cdot \vec{l}_0 = 0 + 0 = 0,$$

upoštevaje definicijo  $\vec{l}$ .  $\square$

**Vprašanje 20.** Dokaži, da je gibanje v polju centralne sile ravninsko.

Izpeljimo kinematiko v polarnem koordinatnem sistemu. Definiramo

$$\begin{aligned}\vec{e}_r &= \cos\theta\vec{i} + \sin\theta\vec{j}, \\ \vec{e}_\theta &= \partial_\theta\vec{e}_r = -\sin\theta\vec{i} + \cos\theta\vec{j},\end{aligned}$$

in izračunamo

$$\begin{aligned}\vec{r} &= r\vec{e}_r, \\ \vec{v} &= \dot{r}\vec{e}_r + r\dot{\theta}\vec{e}_\theta, \vec{a} = (\ddot{r} - r\dot{\theta}^2)\vec{e}_r + (r\ddot{\theta} + 2\dot{r}\dot{\theta})\vec{e}_\theta.\end{aligned}$$

Prvi komponenti hitrosti pravimo RADIALNA HITROST, drugi OBODNA HITROST. Podobno prvi komponenti pospeška pravimo RADIALNI POSPEŠEK, drugi pa OBODNI POSPEŠEK.

Za vrtilno količino velja

$$\vec{l} = \vec{r} \times m\vec{v} = mr^2\dot{\theta}\vec{k}.$$

Pogledamo lahko tudi ploščinsko hitrost

$$\dot{\vec{A}} = \frac{1}{2}\vec{r} \times \vec{v},$$

iz česar dobimo  $\vec{l} = 2m\dot{\vec{A}}$  oziroma  $\dot{\vec{A}} = \frac{1}{2}r^2\dot{\theta}\vec{k}$ . Za gibanje v polju centralne sile je  $\vec{l}$  konstantna, torej sta konstantni tudi ploščinska hitrost in DVOJNA PLOŠČINSKA HITROST

$$c_0 = r^2\dot{\theta}.$$

**Vprašanje 21.** Izpelji kinematiko v polarnem koordinatnem sistemu. Kaj je dvojna ploščinska hitrost?

Računamo lahko

$$\dot{r} = \frac{dr}{d\theta}\dot{\theta} = \frac{dr}{d\theta}\frac{c_0}{r^2} = -c_0\partial_\theta\left(\frac{1}{r}\right),$$

iz česar s spremenljivko  $u = 1/r$ ,  $u' = \partial_\theta u$  izpeljemo

$$\ddot{r} = -c_0u''\dot{\theta} = -c_0^2u^2u''.$$

To uporabimo v BINETOVİ FORMULI

$$a_r = \ddot{r} - r\dot{\theta}^2 = -c_0^2u^2(u + u'').$$

**Vprašanje 22.** Izpelji Binetovo formulo.

Prvi Keplerjev zakon pravi, da se planeti gibljejo okoli Sonca v elipsah. Elipso lahko parametriziramo kot

$$r = \frac{p}{1 + \varepsilon \cos \theta}.$$

## 2 Mehanika

Z uporabo Binetove formule dobimo

$$a_r = -c_0^2 \frac{1}{pr^2}.$$

Za silo gravitacije  $\vec{F} = -\kappa m M u^2 \vec{e}_r$  bo potem veljalo

$$\frac{c_0^2}{p} = \kappa M = \text{konst.}$$

Za tako parametrizacijo elipse velja

$$a = \frac{p}{1 - \varepsilon^2}$$
$$b = \frac{p}{\sqrt{1 - \varepsilon^2}}$$

Če je  $T$  perioda gibanja, je

$$A = \frac{1}{2} c_0 T,$$

torej

$$T = \frac{2\pi ab}{c_0}.$$

Drugi Keplerjev zakon pravi, da je kvadrat periode gibanja sorazmeren kubu večje polosi elipse,  $T^2 = k a^3$ , torej

$$\frac{p}{c_0^2} = \frac{k}{4\pi^2} = \frac{1}{\kappa M}.$$

Dobimo, da je  $k$  konstanten za vse planete.

**Vprašanje 23.** Povej drugi Keplerjev zakon. Pokaži, da je koeficient enak za vse planete.

Centralna sila je potencialna,  $\vec{F} = -\vec{\nabla} V$ . Velja energijska enačba

$$\frac{1}{2} m v^2 + V(r) = E_0,$$

ki jo lahko predelamo v

$$\frac{1}{2} m \dot{r}^2 + \frac{1}{2} m r^2 \dot{\theta}^2 + V(r) = E_0.$$

Upošteva je  $r^2 \dot{\theta} = c_0$  dobimo

$$\frac{1}{2} m \dot{r}^2 + \frac{l^2}{2mr^2} + V(r) = E_0.$$

Če zadnja dva člena na levi strani pospravimo v EFEKTIVNI POTENCIAL  $U(r)$ , smo reducirali gibanje na premočrtno s potencialom. Če to razrešimo na  $r = r(t)$ , lahko zapišemo

$$\theta(t) = \int_{t_0}^t \frac{c_0}{r^2(t)} dt.$$



Pravimo, da je gibanje v polju centralne sile INTEGRABILNO.

**Vprašanje 24.** Pokaži, da je gibanje v polju centralne sile integrabilno.

V primeru gravitacije integral žal ni zaprte oblike. Dobimo pa lahko enačbo trajektorije:

$$\frac{dr}{d\theta} = \frac{dr}{dt} \frac{dt}{d\theta} = \dot{r} \frac{1}{\dot{\theta}} = \pm \frac{1}{c_0} r^2 \sqrt{\frac{2}{m} (E_0 - U(r))}.$$

Za  $c_0 = l/m$  po integraciji dobimo

$$\theta - \theta_0 = \pm \frac{l}{\sqrt{2m}} \int_{r_0}^r \frac{dr}{r^2 \sqrt{E_0 - U(r)}}.$$

Za gravitacijsko silo in  $\gamma = \kappa m M$  velja

$$U(r) = \frac{l^2}{2mr^2} - \frac{\gamma}{r}.$$

Po integriranju dobimo

$$p = \frac{l^2}{m\gamma}, \quad \varepsilon = \sqrt{\frac{2l^2}{m\gamma^2} E_0 + 1}.$$

Za  $E_0 < 0$  je  $\varepsilon < 1$ , in dobimo elipso, pri  $E_0 = 0$  dobimo parabolo  $\varepsilon = 1$  in pri  $E_0 > 0$  imamo hiperbolo za  $\varepsilon > 1$ .

**Vprašanje 25.** Kakšna je oblika tira planeta glede na energijo? Izpelji.

Če je gibanje periodično glede na efektivni potencial, se točka giblje med krožnica med dvema APSIDNIMA RADIJEMA. Tir točke se dotika teh krožnic. Manjšemu od radijev pravimo PERICENTER, večjemu pa APOCENTER.

**Trditev.** Tir je simetričen glede na apsidni radij.

*Dokaz.* Velja

$$\begin{aligned} \theta^+ - \theta_0 &= \frac{l}{\sqrt{2m}} \int_{r_a}^r \frac{dr}{r^2 \sqrt{E_0 - U(r)}} \\ \theta^- - \theta_0 &= -\frac{l}{\sqrt{2m}} \int_{r_a}^r \frac{dr}{r^2 \sqrt{E_0 - U(r)}} \end{aligned}$$

Sledi  $\theta^+ - \theta_0 = \theta_0 - \theta^-$ . □

Izračunamo lahko OVOJNO ŠTEVILO

$$\Delta\theta = \frac{l}{\sqrt{2m}} \int_{r_a}^{r_b} \frac{dr}{r^2 \sqrt{E_0 - U(r)}}.$$

Tir gibanja bo zaprt takrat, ko je  $\frac{\Delta\theta}{\pi} \in \mathbb{Q}$ .

**Trditev.** *Tir je zaprt ali pa je gosta množica v kolobarju  $K(0, r_a, r_b)$ .*

**Izrek** (Bertrand). *Vsi tiri v okolici krožnega tira so zaprti natanko tedaj, ko je  $V$  gravitacijski ali Hookov potencial.*

**Vprašanje 26.** Kakšen je tir gibanja točke v polju centralne sile?

## 2.5 Relativno gibanje

**Definicija.** Koordinatni sistem  $\varphi(t, \mathbf{P})$  se GIBLJE glede na koordinatni sistem  $\varphi'(t', \mathbf{P}')$ , če obstaja trojica  $(\mathbf{P}_0, \mathbf{P}'_0, Q)$ , kjer je  $\mathbf{P}_0 \in \mathbb{E}$ ,  $\mathbf{P}'_0 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{E}$ , in  $Q : \mathbb{R} \rightarrow SO(3)$ , da velja  $t = t'$  in

$$\mathbf{P}'(t) = \mathbf{P}'_0(t) + Q(t)(\mathbf{P} - \mathbf{P}_0).$$

Predpostavimo, da je  $\varphi'$  inercialen, in ga imenujmo ABSOLUTNI KOORDINATNI SISTEM,  $\varphi$  pa je RELATIVNI KOORDINATNI SISTEM.

**Trditev.** *Rotacijski del gibanja je neodvisen od izbire trojice.*

*Dokaz.* Recimo

$$\mathbf{P}' = \mathbf{P}'_0 + Q(\mathbf{P} - \mathbf{P}_0) = \tilde{\mathbf{P}}'_0 + \tilde{Q}(\mathbf{P} - \tilde{\mathbf{P}}_0).$$

Za  $\mathbf{P} = \mathbf{P}_0$  dobimo

$$\mathbf{P}'_0 = \tilde{\mathbf{P}}'_0 + \tilde{Q}(\mathbf{P}_0 - \tilde{\mathbf{P}}_0).$$

Če to vstavimo nazaj gor, pridemo do

$$Q(\mathbf{P} - \mathbf{P}_0) = \tilde{Q}(\mathbf{P} - \mathbf{P}_0),$$

torej  $Q = \tilde{Q}$ . □

**Vprašanje 27.** Kdaj se koordinatni sistem giblje glede na nek drugi koordinatni sistem? Dokaži, da je rotacijski del neodvisen od izbire trojice.

Za odvod velja

$$\vec{v}' = \dot{\mathbf{P}}'_0 + \dot{Q}(\mathbf{P} - \mathbf{P}_0) + Q\dot{\mathbf{P}} = Q(Q^T \vec{v}'_0 + Q^T \dot{Q}(\mathbf{P} - \mathbf{P}_0) + \vec{v}_{\text{rel}}).$$

Prvemu členu pravimo TRANSLATORNA HITROST, drugemu ROTACIJSKA HITROST, tretjemu pa RELATIVNA HITROST.

**Trditev.**  $Q^T \dot{Q}$  je poševno simetrični tenzor.

*Dokaz.* Velja  $Q^T Q = I$ . Če to odvajamo, dobimo

$$\partial_t(Q^T)Q + Q^T \dot{Q} = 0.$$

□

**Izrek.** Naj bo  $W$  poševno simetričen na trirazsežnem evklidskem prostoru. Potem obstaja vektor  $\vec{\omega}$  tako, da je  $W\vec{a} = \vec{\omega} \times \vec{a}$  za vsak  $\vec{a}$ .

*Dokaz.* Vemo, da obstaja lastna vrednost  $W\vec{p} = \lambda\vec{p}$ . Ker je

$$\lambda |\vec{p}|^2 = \vec{p} \cdot W\vec{p} = W^T \vec{p} \cdot \vec{p} = -\lambda |\vec{p}|^2,$$

torej  $\lambda = 0$ .

BŠS je  $|\vec{p}| = 1$ . Dopolnimo ga lahko do ortonormirane baze prostora  $\{\vec{p}, \vec{q}, \vec{r}\}$ , kjer je  $\vec{r} = \vec{p} \times \vec{q}$ . Ker je  $\vec{a}W\vec{a} = 0$ , dobimo

$$W\vec{q} = W\vec{q} \cdot \vec{r} \cdot \vec{r}, \quad W\vec{r} = W\vec{r} \cdot \vec{q} \cdot \vec{q}.$$

Za poljuben  $\vec{a}$  je

$$W\vec{a} = \vec{a} \cdot \vec{q} \cdot W\vec{q} \cdot \vec{r} \cdot \vec{r} + \vec{a} \cdot \vec{r} \cdot W\vec{r} \cdot \vec{q} \cdot \vec{q}$$

Velja  $\vec{q} \times \vec{r} = \vec{p}$  in  $\vec{r} \times \vec{p} = \vec{q}$ , torej

$$W\vec{a} = W\vec{q} \cdot \vec{r} \cdot (\vec{a} \cdot \vec{q} \cdot \vec{p} \times \vec{q} + \vec{a} \cdot \vec{r} \cdot \vec{p} \times \vec{r}) = W\vec{q} \cdot \vec{r} \cdot \vec{p} \times \vec{a}.$$

□

**Vprašanje 28.** Dokaži, da poševno simetričen tenzor deluje kot vektorski produkt.

**Definicija.**  $[W_1, W_2] = W_1W_2 - W_2W_1$

Prostor poševno simetričnih tenzorjev z operacijama  $+$  in  $[\cdot]$  je algebra.

**Trditev.** Preslikava  $W \mapsto \vec{\omega}(W)$  je homomorfizem.

*Dokaz.* Pokazati želimo  $\vec{\omega}([W_1, W_2]) = \vec{\omega}(W_1) \times \vec{\omega}(W_2)$ . Velja

$$W_1W_2\vec{a} = \vec{\omega}_1 \times (\vec{\omega}_2 \times \vec{a}) = (\vec{\omega}_1 \cdot \vec{a}) \cdot \vec{\omega}_2 - (\vec{\omega}_1 \cdot \vec{\omega}_2) \cdot \vec{a},$$

torej dobimo

$$[W_1, W_2]\vec{a} = W_1W_2\vec{a} - W_2W_1\vec{a} = (\vec{\omega}_1 \times \vec{\omega}_2) \times \vec{a}.$$

□

**Trditev.**  $(A\vec{a}) \times (A\vec{b}) = A^*(\vec{a} \times \vec{b})$

*Dokaz.* Če so  $\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}$  linearno neodvisni, velja

$$\det A = \frac{[A\vec{a}, A\vec{b}, A\vec{c}]}{[\vec{a}, \vec{b}, \vec{c}]}.$$

Tudi če niso neodvisni, velja

$$(A\vec{a} \times A\vec{b}) \cdot \vec{c} = [A\vec{a}, A\vec{b}, \vec{c}].$$

## 2 Mehanika

Za začetek predpostavimo, da je  $A$  obrnljiva. Tedaj

$$\begin{aligned}(A\vec{a} \times A\vec{b}) \cdot \vec{c} &= [A\vec{a}, A\vec{b}, AA^{-1}\vec{c}] \\ &= \det A \cdot [\vec{a}, \vec{b}, A^{-1}\vec{c}] \\ &= \det A \cdot (\vec{a} \times \vec{b}) \cdot A^{-1}\vec{c} \\ &= \det A^{-T} \cdot (\vec{a} \times \vec{b}) \cdot \vec{c}.\end{aligned}$$

Torej je  $A\vec{a} \times A\vec{b} = \det A^{-T}(\vec{a} \times \vec{b})$ . Upošteva je  $A^{-1} = (A^*)^T / \det A$  je to nadalje enako  $A^*(\vec{a} \times \vec{b})$ . Če  $A$  ni obrnljiva, pa obstaja  $A_\varepsilon$ , da je  $|A - A_\varepsilon| < \varepsilon$ , torej v limiti velja za vse matrike.  $\square$

**Posledica.** Če je  $Q \in SO(3)$ , je  $Q(\vec{a} \times \vec{b}) = Q\vec{a} \times Q\vec{b}$ .

**Vprašanje 29.** Dokaži: če je  $Q \in SO(3)$ , je  $Q(\vec{a} \times \vec{b}) = Q\vec{a} \times Q\vec{b}$ .

**Definicija.** Vektor kotne hitrosti rotacije  $Q$  je vektor  $\vec{\omega}' = Q\vec{\omega}$ , kjer je  $\vec{\omega}$  osni vektor poševno simetričnega tenzorja  $W = Q^T\dot{Q}$ .

**Trditev.** Osni vektor poševno simetričnega tenzorja  $\dot{Q}Q^T$  je vektor kotne hitrosti rotacije  $Q$ .

*Dokaz.* Računamo

$$\begin{aligned}\dot{Q}Q^T\vec{a} &= QQ^T\dot{Q}Q^T\vec{a} \\ &= Q\vec{\omega} \times (Q^T\vec{a}) \\ &= Q\vec{\omega} \times (QQ^T\vec{a}) \\ &= (Q\vec{\omega}) \times \vec{a}.\end{aligned}$$

$\square$

**Trditev.** Vektor kotne hitrosti rotacije  $R(\vec{e}, \varphi)$  okoli stalne osi  $\vec{e}$  za kot  $\varphi$  je  $\vec{\omega}' = \dot{\varphi}\vec{e}$ .

*Dokaz.* Imenujmo to rotacijo  $Q$ . Velja  $Q\vec{e} = \vec{e}$ ; če to odvajamo po času, dobimo  $\dot{Q}\vec{e} = 0$ . Če to množimo z leve s  $Q^T$ , pridemo do  $Q^T\dot{Q}\vec{e} = \vec{\omega} \times \vec{e} = 0$ , torej je  $\vec{\omega}$  vzporeden  $\vec{e}$ .

Dokazati moramo še, da je  $\omega = \dot{\varphi}$ . Naj bo  $\vec{f}$  poljuben vektor dolžine 1. Velja  $\vec{f} \cdot Q\vec{f} = \cos \varphi$ . Če to odvajamo po času, dobimo

$$\vec{f} \cdot \dot{Q}\vec{f} = -\sin \varphi \dot{\varphi}$$

oziroma

$$Q^T\vec{f} \cdot Q^T\dot{Q}\vec{f} = -\dot{\varphi} \sin \varphi.$$

Levo stran enakosti lahko razpišemo v

$$Q^T\vec{f} \cdot Q^T\dot{Q}\vec{f} = Q^T\vec{f} \cdot (\vec{\omega} \times \vec{f}) = \vec{\omega} \cdot (\vec{f} \times Q^T\vec{f}) = \vec{\omega} \cdot (-\sin \varphi \vec{e}).$$

Sledi  $\omega = \dot{\varphi}$ .  $\square$

**Vprašanje 30.** Kaj je vektor kotne hitrosti rotacije? Kako ga izrazimo?

**Trditev.** Naj bo  $W$  poševno simetričen tenzor z enotskim osnim vektorjem  $\vec{e}$ . Potem je  $e^{\theta W}$  rotacija okoli  $\vec{e}$  za kot  $\theta$ .

*Dokaz.* Naj bo  $A = e^{\theta W}$ . Prvo dokažimo, da je  $A \in SO(3)$ . Če označimo  $B = A^T A$  in to enakost odvajamo po  $\theta$ , dobimo  $B' = 0$ , torej je  $B$  konstanta. Za  $\theta = 0$  dobimo  $B = I$ . Pokazati moramo še, da je determinanta  $A$  enaka 1. Za to prvo pokažimo  $\det e^{\theta W} = e^{\text{sl } W}$ . Če je  $f(\theta) = \det e^{\theta W}$ , je

$$f' = \frac{\partial \det A}{\partial \theta} * W A = A^* * W A = I * W A (A^*)^T = I * W A A^{-1} \det A = \det A \text{sl } W,$$

kjer  $*$  predstavlja skalarni produkt, če matrike vektoriziramo. Sledi  $f' = \text{sl } W \cdot f$ , rešitev diferencialne enačbe je  $f(\theta) = e^{\theta \text{sl } W}$ . Ker je  $W^T = -W$ , je  $\text{sl } W = 0$  in  $\det A = 1$ .

Razpis  $A$  v Taylorjevo vrsto pokaže  $A\vec{e} = \vec{e}$ . Če definiramo  $Q(t) = e^{t\theta W}$ , lahko izračunamo  $Q^T \dot{Q} = \theta W$ , iz česar dobimo osni vektor  $\vec{\omega} = \theta \vec{e}$ . To je enak osni vektor kot za rotacijo  $R(\vec{e}, \theta)$ .  $\square$

**Izrek.**  $R(\vec{e}, \varphi) = \cos \varphi I + (1 - \cos \varphi) \vec{e} \otimes \vec{e} + \sin \varphi W(\vec{e})$

*Dokaz.* V izrazu nastopa tenzorski produkt  $(\vec{a} \otimes \vec{b})\vec{c} = (\vec{b} \cdot \vec{c})\vec{a}$ .

Velja  $R(\vec{e}, \varphi) = e^{\varphi W(\vec{e})}$ . Kratek račun pokaže

$$W^k = \begin{cases} (-1)^{n+1}(\vec{e} \otimes \vec{e} - I) & k = 2n, n \geq 1 \\ (-1)^n W & k = 2n + 1 \end{cases}$$

Če rotacijsko matriko razvijemo v Taylorjevo vrsto in zberemo lihe in sode člene, dobimo natanko željeno obliko.  $\square$

**Vprašanje 31.** Kako izrazimo rotacijo?

Iz vse te izražave lahko končno izračunamo

$$\begin{aligned} \dot{\mathbf{P}}' &= \dot{\mathbf{P}}'_0 + \dot{Q}(\mathbf{P} - \mathbf{P}_0) + Q\dot{\mathbf{P}} \\ &= \dot{\mathbf{P}}'_0 + Q Q^T \dot{Q}(\mathbf{P} - \mathbf{P}_0) + Q\dot{\mathbf{P}} \\ &= \dot{\mathbf{P}}'_0 + Q(\vec{\omega} \times (\mathbf{P} - \mathbf{P}_0)) + Q\dot{\mathbf{P}} \\ &= \vec{v}'_0 + \vec{\omega}' \times Q(\mathbf{P} - \mathbf{P}_0) + Q\vec{v}_{\text{rel}} \\ &= \vec{v}'_0 + \vec{\omega}' \times \vec{\zeta}' + \vec{v}'_{\text{rel}} \end{aligned}$$

Za  $\zeta = \mathbf{P} - \mathbf{P}_0$ . Če je  $\vec{u}$  poljuben vektor, velja

$$\partial_t \vec{u}' = \partial_t (Q\vec{u}) = \dot{Q}\vec{u} + Q\dot{\vec{u}} = Q(\vec{\omega} \times \vec{u}) + Q\dot{\vec{u}},$$

torej transformacija in odvod po času komutirata le v primeru, da je  $\vec{\omega}' \times \vec{u}' = 0$ . Primer takega vektorja je  $\vec{\omega}$ , torej velja  $\partial_t \vec{\omega}' = (\dot{\vec{\omega}})'$ . Sedaj lahko izračunamo tudi pospešek

$$\begin{aligned}\vec{a}' &= \partial_t \vec{v}' \\ &= \partial_t \vec{v}'_0 + \dot{\vec{\omega}}' \times \vec{\zeta}' + \vec{\omega}' \times \partial_t \vec{\zeta}' + \partial_t \vec{v}'_{\text{rel}} \\ &= \vec{a}'_0 + \dot{\vec{\omega}}' \times \vec{\zeta}' + \vec{\omega}' \times (\vec{\omega}' \times \vec{\zeta}') + 2\vec{\omega}' \times \vec{v}'_{\text{rel}} + \partial_t \vec{v}'_{\text{rel}} \\ &= \vec{a}'_0 + \dot{\vec{\omega}}' \times \vec{\zeta}' + \vec{\omega}' \times (\vec{\omega}' \times \vec{\zeta}') + 2\vec{\omega}' \times \vec{v}'_{\text{rel}} + \vec{a}'_{\text{rel}}.\end{aligned}$$

Prvi člen tega predpisa imenujemo POSPEŠEK IZHODIŠČA RKS, drugi člen EULERJEV POSPEŠEK, tretji CENTRIFUGALNI POSPEŠEK, četrti CORIOLISOV POSPEŠEK in peti RELATIVNI POSPEŠEK.

**Vprašanje 32.** Izpeli predpis za pospešek relativnega koordinatnega sistema in poime-nuj člene.

**Izrek.** Koordinatna sistema  $\varphi(t, \mathbf{P})$  in  $\varphi'(t, \mathbf{P}')$  sta v istem razredu Galilejevih koordinatnih sistemov natanko tedaj, ko koordinatna transformacija  $\mathbf{P} \mapsto \mathbf{P}'$  preslika premočrtno gibanje s konstantno brzino v premočrtno gibanje s konstantno brzino.

*Dokaz.* V desno je očitno iz zapisa pospeška. V levo računamo

$$\begin{aligned}\vec{0} &= \vec{a}_0 + \dot{\vec{\omega}} \times \vec{\zeta} + \vec{\omega} \times (\vec{\omega} \times \vec{\zeta}) + 2\vec{\omega} \times \vec{v}'_{\text{rel}}, \\ \mathbf{P}' &= \mathbf{P}'_0 + v_0 \vec{e}, \\ \vec{0} &= \vec{a}'_0 + tv_0(\dot{\vec{\omega}}' \times \vec{e} + \vec{\omega}' \times (\vec{\omega}' \times \vec{e})) + 2v_0 \vec{\omega}' \times \vec{e}.\end{aligned}$$

To velja za vsak  $t$ , torej tudi za  $t = 0$ ,

$$\vec{0} = \vec{a}'_0 + 2v_0 \vec{\omega}' \times \vec{e}.$$

Ta del je neodvisen od  $t$ , torej se pri poljubnem  $t$  pokrajša in dobimo

$$\vec{0} = \dot{\vec{\omega}}' \times \vec{e} + \vec{\omega}' \times (\vec{\omega}' \times \vec{e}).$$

Enačbo skalarno množimo z  $\vec{e}$ ,

$$0 = \vec{\omega}' \times (\vec{\omega}' \times \vec{e}) \cdot \vec{e}.$$

To je mešani produkt, ki ga lahko ciklično zamenjamo in dobimo

$$0 = (\vec{\omega}' \times \vec{e}) \cdot (\vec{e} \times \vec{\omega}'),$$

iz česar sledi  $\vec{\omega}' \parallel \vec{e}$ . Sedaj upoštevamo prejšnjo enačbo in vidimo  $\vec{a}'_0 = \vec{0}$ . Če vzamemo drug primer premočrtnega gibanja  $\mathbf{P}' = \mathbf{P}'_0 + tv_0 \vec{f}$ , kjer  $\vec{f}$  ni vzporeden  $\vec{e}$ , spet dobimo  $\vec{\omega}' \parallel \vec{f}$ , torej mora veljati  $\vec{\omega}' = 0$ .  $\square$

**Vprašanje 33.** Kaj velja za premočrtno gibanje pri koordinatni transformaciji? Doka-ži.

## 2.6 Sistem materialnih točk

Imamo točke  $\mathbf{P}_i, m_i$  za  $i = 1, \dots, N$ . Definiramo masne središče

$$\mathbf{P}_* = \mathbf{O} + \frac{1}{m} \sum_{i=1}^N m_i (\mathbf{P}_i - \mathbf{O}).$$

Izračunamo lahko, da je neodvisno od izbire točke  $\mathbf{O}$ , poleg tega pa velja tudi

$$m\ddot{\mathbf{P}}_* = \sum_{i=1}^N \vec{F}_i$$

za zunanje sile  $\vec{F}_i$ . Za vsako točko velja

$$m_i \ddot{\mathbf{P}}_i = \vec{F}_i + \sum_{j \neq i} \vec{F}_{ji}$$

Če to z leve vektorsko pomnožimo s  $\mathbf{P}_i - \mathbf{O}$  in seštejemo po  $i$ , dobimo

$$\sum_{i=1}^N (\mathbf{P}_i - \mathbf{O}) \times m_i \ddot{\mathbf{P}}_i = \sum_{i=1}^N (\mathbf{P}_i - \mathbf{O}) \times \vec{F}_i + \sum_{i=1}^N \sum_{j \neq i} (\mathbf{P}_i - \mathbf{O}) \times \vec{F}_{ji}.$$

Prvi člen predstavlja rezultanto navora zunanjih sil, drugi pa rezultanto navora notranjih sil. Če definiramo vrtilno količino  $\vec{l}(\mathbf{O}, \mathbf{P}_i) = (\mathbf{P}_i - \mathbf{O}) \times m_i \dot{\mathbf{P}}_i$  in  $\vec{l} = \sum_i \vec{l}(\mathbf{O}, \mathbf{P}_i)$ , lahko torej zapišemo

$$\dot{\vec{l}} = \vec{N}(\mathbf{O}) + \vec{N}_*(\mathbf{O}).$$

**Definicija.** Sila  $\vec{F}_{ji}$  je CENTRALNA, če je oblike

$$\vec{F}_{ji} = F_{ji}(|\mathbf{P}_i - \mathbf{P}_j|) \frac{\mathbf{P}_i - \mathbf{P}_j}{\|\mathbf{P}_i - \mathbf{P}_j\|}.$$

**Trditev.** Če so vse notranje sile centralne, je navor notranjih sil enak 0.

*Dokaz.* Zapišemo

$$\sum_i \sum_j (\mathbf{P}_i - \mathbf{O}) \times \vec{F}_{ji} = \frac{1}{2} \left( \sum_i \sum_j (\mathbf{P}_i - \mathbf{O}) \times \vec{F}_{ji} + \sum_j \sum_i (\mathbf{P}_j - \mathbf{O}) \times \vec{F}_{ij} \right).$$

To razpišemo in dobimo 0. □

**Izrek** (Izrek o vrtilni količini). Če so vse notranje sile centralne, je odvod vrtilne količine enak rezultanti navora zunanjih sil,  $\dot{\vec{l}}(\mathbf{O}) = \vec{N}(\mathbf{O})$ . Pri tem predpostavimo, da je pol  $\mathbf{O}$  fiksna točka.

**Vprašanje 34.** Povej in dokaži izrek o vrtilni količini.

Če je  $\mathbf{P}_0$  poljubna točka, lahko izračunamo

$$\vec{l}(\mathbf{P}_0) = \vec{l}(\mathbf{O}) + m(\mathbf{O} - \mathbf{P}_0) \times \dot{\mathbf{P}}_*.$$

V nadaljevanju predpostavimo, da so vse notranje sile centralne. Če zgornjo enačbo odvajamo, dobimo

$$\dot{\vec{l}}(\mathbf{P}_0) = \vec{l}(\mathbf{P}_0) - \dot{\mathbf{P}}_0 \times m\dot{\mathbf{P}}_*.$$

Izrek o vrtilni količini torej ohrani obliko za premikajoč pol, če velja:

- $\dot{\mathbf{P}}_0 = \vec{0}$ ,
- $\dot{\mathbf{P}}_* = \vec{0}$ ,
- $\mathbf{P}_0 = \mathbf{P}_*$ .

**Vprašanje 35.** Za katere pole izrek o vrtilni količini ohranja obliko?

Če je sistem zaprt, velja  $\vec{F} = 0$ , iz česar dobimo  $\vec{N} = 0$ . Sklepamo, da se masno središče giblje premočrtno s konstantno hitrostjo, in da je vrtilna količina konstanta. Dodatno je konstantna  $m\dot{\mathbf{P}}_*$ , torej velja izrek o ohranitvi gibalne količine.

## 2.7 Togo telo

**Definicija.** Gibanje sistema materialnih točk je TOGO, če gibanje ohranja razdalje med točkami.

**Definicija.** Telo je TOGO, če nima koles. Alternativno je telo togo, če je edini njegov način gibanja togo gibanje.

**Izrek.** Izometrija je afina preslikava.

*Dokaz.* Izberimo  $\mathbf{P}_0$  in točke  $\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C}$ , ki niso kolinearne. Naj bo  $\mathbf{P}$  poljubna točka. Za  $\vec{r} = \mathbf{P} - \mathbf{P}_0$ ,  $\vec{a} = \mathbf{A} - \mathbf{P}_0$ ,  $\vec{b} = \mathbf{B} - \mathbf{P}_0$  in  $\vec{c} = \mathbf{C} - \mathbf{P}_0$  velja

$$\vec{r} = \alpha\vec{a} + \beta\vec{b} + \gamma\vec{c}.$$

Izometrija naj slika  $\mathbf{T}$  v  $\mathbf{T}'$ , poleg tega naj je

$$\vec{r}' = \alpha'\vec{a}' + \beta'\vec{b}' + \gamma'\vec{c}'.$$

Če enačbo za  $\vec{r}$  skalarno množimo z  $\vec{a}$ ,  $\vec{b}$  oziroma  $\vec{c}$ , dobimo enačbe

$$\vec{r} \cdot \vec{a} = \alpha\vec{a} \cdot \vec{a} + \beta\vec{b} \cdot \vec{a} + \gamma\vec{c} \cdot \vec{a}$$

$$\vec{r} \cdot \vec{b} = \alpha\vec{a} \cdot \vec{b} + \beta\vec{b} \cdot \vec{b} + \gamma\vec{c} \cdot \vec{b}$$

$$\vec{r} \cdot \vec{c} = \alpha\vec{a} \cdot \vec{c} + \beta\vec{b} \cdot \vec{c} + \gamma\vec{c} \cdot \vec{c}$$



To zložimo v matriko  $A$ , da dobimo

$$\begin{bmatrix} \vec{r} \cdot \vec{a} \\ \vec{r} \cdot \vec{b} \\ \vec{r} \cdot \vec{c} \end{bmatrix} = A \begin{bmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{bmatrix}$$

in podobno za količine s črto. Izometrija ohranja tako razdalje kot kote, torej sta levi strani sistemov in matriki  $A, A'$  enaki. Sledi torej  $\alpha = \alpha', \beta = \beta'$  in  $\gamma = \gamma'$ . Dobimo

$$\mathbf{P}' = \mathbf{P}'_0 + \vec{r}' = \mathbf{P}'_0 + A\vec{r} = \mathbf{P}'_0 + A(\mathbf{P} - \mathbf{P}_0)$$

in  $A \in O(3)$ . □

Togo gibanje lahko zapišemo v obliki

$$\mathbf{P}(t) = \mathbf{P}_0(t) + Q(t)(\mathbf{P}(t=0) - \mathbf{P}_0(t=0)).$$

Predstavimo ga kot relativno gibanje, kjer je RKS položaj telesa, kot ga vidimo ob času  $t = 0$ , AKS pa položaj telesa ob času  $t$ . RKS se giblje skupaj s telesom, zato mu pravimo TELESNI KS, absolutnemu pa pravimo PROSTORSKI KS.

**Vprašanje 36.** Kako opišeš gibanje togega telesa?

Za telo  $B$  definiramo volumensko in masno mero in predpostavimo, da za  $B' = B(t)$  velja  $m(B') = m(B)$ . Sledi

$$m(B') = \iiint_{B'} \rho' dV' = \iiint_B \rho'(\mathbf{P}'(\mathbf{P})) \left| \det \frac{\partial \mathbf{P}'}{\partial \mathbf{P}} \right| dV.$$

Ker pa je  $\mathbf{P}' = \mathbf{P}'_0 + Q(\mathbf{P} - \mathbf{P}_0)$ , torej je odvod enak  $Q$  in njegova determinanta enaka 1. Torej

$$\iiint_B \rho'(\mathbf{P}'(\mathbf{P})) dV = m(B') = m(B) = \iiint_B \rho(\mathbf{P}) dV,$$

torej (ker to velja tudi na delih telesa)  $\rho'(\mathbf{P}'(\mathbf{P})) = \rho(\mathbf{P})$ . Podobno izpeljemo, da je

$$\mathbf{P}'_* = \frac{1}{m(B)} \iiint_{B'} \mathbf{P}' - \mathbf{P}'_0 dm + \mathbf{P}'_0$$

enak  $\mathbf{P}'_* = \mathbf{P}'_0 + Q(\mathbf{P}_* - \mathbf{P}_0)$  za  $\mathbf{P}_*$ , definiran s podobnim integralom. Podobno kot v diskretnem primeru lahko tudi tu izpeljemo

$$\dot{\mathbf{P}}'_* = \frac{1}{m(B')} \iiint_{B'} \dot{\mathbf{P}}' dm.$$

Vrtilno količino izračunamo kot

$$\begin{aligned}
 \vec{l}(\mathbf{P}'_0) &= \iiint_{B'} (\mathbf{P}' - \mathbf{P}'_0) \times \partial_t(\mathbf{P}' - \mathbf{P}'_0) dm' \\
 &= \iiint_{B'} \vec{\zeta}' \times (\vec{\omega}' \times \vec{\zeta}') dm' \\
 &= \iiint_{B'} |\vec{\zeta}'|^2 \vec{\omega}' - (\vec{\zeta}' \cdot \vec{\omega}') \vec{\zeta}' dm' \\
 &= \iiint_{B'} \left( |\vec{\zeta}'|^2 I - \vec{\zeta}' \otimes \vec{\zeta}' \right) dm' \cdot \vec{\omega}'.
 \end{aligned}$$

Iz tega dobimo definicijo prostorskega vztrajnostnega tenzorja

$$J'(\mathbf{P}'_0) = \iiint_{B'} \left( |\vec{\zeta}'|^2 I - \vec{\zeta}' \otimes \vec{\zeta}' \right) dm' = \iiint_{B'} |\mathbf{P}' - \mathbf{P}'_0|^2 I - (\mathbf{P}' - \mathbf{P}'_0) \otimes (\mathbf{P}' - \mathbf{P}'_0) dm'.$$

Podobno definiramo telesni vztrajnostni tenzor, izračunamo lahko  $J' = QJQ^T$ . Vztrajnostni tenzor je simetričen, poleg tega pa ga lahko diagonaliziramo

$$J(\mathbf{P}_0) = \sum_{i=1}^3 J_i \vec{w}_i \otimes \vec{w}_i,$$

kjer so  $J_i$  GLAVNE (lastne) vrednosti.

**Trditev.** Vztrajnostni tenzor je nenegativen. Če  $B$  ni tanka palica, je pozitivno definiten.

*Dokaz.* Trdimo, da je  $\vec{e} \cdot J\vec{e} \geq 0$  za enotski  $\vec{e}$ . Po Cauchy-Schwarzu velja

$$\iiint_B |\vec{\zeta}|^2 - (\vec{e} \cdot \vec{\zeta})^2 dm \geq 0$$

natanko tedaj, ko je  $\vec{e}$  vzporeden  $\vec{\zeta}$ , kar se zgodi le, če je  $B$  tanka palica.  $\square$

**Vprašanje 37.** Definiraj vztrajnostni tenzor in dokaži, da je pozitivno definiten.

**Trditev.** Normala na ravnino zrcalne simetrije telesa je glavna smer vztrajnostnega tenzorja s polom na tej ravnini.

*Dokaz.* Naj bo  $\vec{e}$  ta normala. Trdimo  $J(\mathbf{P}_0)\vec{e} = J\vec{e}$  za neko lastno vrednost  $J$ . To je ekvivalentno temu, da je deviator

$$D\vec{e} = \vec{\zeta} \otimes \vec{\zeta}\vec{e}$$

vzporeden  $\vec{e}$ . Naj bo  $\vec{f} \perp \vec{e}$  in izračunajmo

$$\vec{f} \cdot D\vec{e} = \iiint_B \vec{f} \cdot \vec{\zeta} \cdot \vec{e} \cdot \vec{\zeta} dm = \iiint_B \vec{f} \cdot \vec{\zeta}' \cdot \vec{e} \cdot \vec{\zeta}' dm$$

za zrcalno sliko  $\vec{\zeta}'$ . Izračunamo lahko, da velja  $\vec{e} \cdot \vec{\zeta}' = -\vec{e} \cdot \vec{\zeta}$  in  $\vec{f} \cdot \vec{\zeta}' = \vec{f} \cdot \vec{\zeta}$ , torej velja  $\vec{f} \cdot D\vec{e} = 0$ .  $\square$

**Trditev.** Naj ima  $B$  dve ravnini simetrije z normalama  $\vec{e}_1$  in  $\vec{e}_2$ . Potem ima  $J(\mathbf{P}_0)$ , kjer je  $\mathbf{P}_0$  v preseku obeh ravnin, glavne smeri  $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_1 \times \vec{e}_2$ .

**Vprašanje 38.** Kaj lahko poveš o vztrajnostnemu tenzorju, če ima eno ali dve ravnini zrcalne simetrije? Dokaži.

Če razpišemo predpis za tenzorski produkt z uporabo  $\mathbf{P} - \mathbf{P}_0 = (\mathbf{P} - \mathbf{P}_*) + (\mathbf{P}_* - \mathbf{P}_0)$ , dobimo

$$J(\mathbf{P}_0) = J(\mathbf{P}_*) + m |\mathbf{P}_* - \mathbf{P}_0|^2 I - m(\mathbf{P}_* - \mathbf{P}_0) \otimes (\mathbf{P}_* - \mathbf{P}_0).$$

Tej formuli pravimo STEINERJEV IZREK.

**Vprašanje 39.** Kaj pravi Steinerjev izrek?

Za kinetično energijo razpišemo

$$T = \frac{1}{2} \iiint_{B'} |\dot{\mathbf{P}}'|^2 dm',$$

pri čemer upoštevamo  $\dot{\mathbf{P}}' = \dot{\mathbf{P}}'_* + \vec{\omega}' \times (\mathbf{P}' - \mathbf{P}_*)$ , ker se telo ne giblje v svojem sistemu in je zato  $Q\dot{\mathbf{P}} = 0$ . Na koncu dobimo

$$T = \frac{1}{2} m |\dot{\mathbf{P}}'_*|^2 + \frac{1}{2} \vec{\omega} \cdot J(\mathbf{P}_*) \vec{\omega}.$$

**Vprašanje 40.** Izpelji predpis za kinetično energijo togega telesa.

Pri dinamiki togega telesa imamo tri principe:

- $m\ddot{\mathbf{P}}'_* = \vec{F}'_{\text{zun}}$  (enačba gibanja masnega središča)
- $\partial_t \vec{l}'(\mathbf{P}'_*) = \vec{N}'(\mathbf{P}'_*)$  (princip o vrtilni količini)
- $\vec{N}'(\mathbf{P}'_0) = \vec{N}'(\mathbf{P}'_*) + (\mathbf{P}'_* - \mathbf{P}'_0) \times \vec{F}'_{\text{zun}}$

**Izrek.** Naj bo  $\mathbf{P}'_0$  točka trenutnega ali stalnega mirovanja togega telesa. Potem velja  $\partial_t \vec{l}'(\mathbf{P}'_0) = \vec{N}'(\mathbf{P}'_0)$ .

*Dokaz.* Računamo

$$\begin{aligned} \vec{l}'(\mathbf{P}'_0) &= Q\vec{l}(\mathbf{P}_0) \\ &= QJ(\mathbf{P}_0)\vec{\omega} \\ &= Q(J(\mathbf{P}_*) + m |\mathbf{P}_0 - \mathbf{P}_*|^2 I - m(\mathbf{P}_0 - \mathbf{P}_*) \otimes (\mathbf{P}_0 - \mathbf{P}_*))\vec{\omega} \\ &= Q\vec{l}(\mathbf{P}_*) + m |\mathbf{P}_0 - \mathbf{P}_*|^2 \vec{\omega} - m((\mathbf{P}_0 - \mathbf{P}_*) \cdot \vec{\omega})(\mathbf{P}'_0 - \mathbf{P}'_*) \\ &= \vec{l}'(\mathbf{P}'_*) + m((\mathbf{P}'_0 - \mathbf{P}'_*) \times \vec{\omega}') \times (\mathbf{P}'_0 - \mathbf{P}'_*) \\ &= \vec{l}'(\mathbf{P}'_*) + m\dot{\mathbf{P}}'_* \times (\mathbf{P}_0 - \mathbf{P}_*). \end{aligned}$$

Zadnji sklep uporabi dejstvo  $\dot{\mathbf{P}}'_* = \dot{\mathbf{P}}'_0 + \vec{\omega}' \times (\mathbf{P}'_* - \mathbf{P}'_0)$ , ki ga dobimo z odvajanjem  $\mathbf{P}'_* = \mathbf{P}'_0 + Q(\mathbf{P}_* - \mathbf{P}_0)$ . Upoštevamo še dejstvo, da je  $\dot{\mathbf{P}}'_0 = 0$ , ker je to točka trenutnega mirovanja. Zgornjo enakost nato še odvajamo do

$$\begin{aligned}\partial_t \vec{l}'(\mathbf{P}'_0) &= \vec{N}'(\mathbf{P}'_*) + m\ddot{\mathbf{P}}'_* \times (\mathbf{P}_0 - \mathbf{P}_*) + m\dot{\mathbf{P}}'_* \times (-\dot{\mathbf{P}}'_*) \\ &= \vec{N}'(\mathbf{P}'_*) + (\mathbf{P}'_* - \mathbf{P}'_0) \times \vec{F}'_{\text{zun}} \\ &= \vec{N}'(\mathbf{P}'_0).\end{aligned}$$

□

Navor okoli masnega središča ali navor okoli točke mirovanja lahko razpišemo v

$$\begin{aligned}\vec{N}'(\mathbf{P}'_*) &= \partial_t \vec{l}'(\mathbf{P}'_*) \\ &= \partial_t (QJ(\mathbf{P}_*)\vec{\omega}) \\ &= \dot{Q}J(\mathbf{P}_*)\vec{\omega} + QJ(\mathbf{P}_*)\dot{\vec{\omega}} \\ &= \vec{\omega}' \times QJ(\mathbf{P}_*)\vec{\omega} + QJ(\mathbf{P}_*)\dot{\vec{\omega}} \\ &= Q(\vec{\omega} \times J(\mathbf{P}_*)\vec{\omega} + J(\mathbf{P}_*)\dot{\vec{\omega}}).\end{aligned}$$

Iz tega dobimo Eulerjeve dinamične enačbe

$$\vec{N}(\mathbf{P}_*) = J(\mathbf{P}_*)\dot{\vec{\omega}} + \vec{\omega} \times J(\mathbf{P}_*)\vec{\omega}.$$

Enako dobimo za točko trenutnega mirovanja.

**Vprašanje 41.** Izpelj Eulerjeve dinamične enačbe. Dokaži, da delujejo tudi v točki mirovanja.

V lastnem KS vztrajnostnega je  $J$  diagonalen. Dobimo

$$\begin{aligned}J_1\dot{\omega}_1 - \omega_2\omega_3(J_2 - J_3) &= N_1 \\ J_2\dot{\omega}_2 - \omega_1\omega_3(J_3 - J_1) &= N_2 \\ J_3\dot{\omega}_3 - \omega_1\omega_2(J_1 - J_2) &= N_3\end{aligned}$$

Podobno lahko naredimo za rotacijo okoli stalne osi  $\vec{e}$

$$\begin{aligned}J_{13}\ddot{\varphi} - J_{23}\dot{\varphi}^2 &= N_1 \\ J_{23}\ddot{\varphi} + J_{13}\dot{\varphi}^2 &= N_2 \\ J_{33}\ddot{\varphi} &= N_3.\end{aligned}$$

**Vprašanje 42.** Izpelj Eulerjeve dinamične enačbe v lastnem koordinatnem sistemu in za rotacijo okoli stalne osi.

Poznamo volumenske sile  $(B_1, \vec{f}_1)$ , za katero velja

$$\vec{F}_1 = \iiint_{B_1} \vec{f}_1 dV.$$

**Trditev.** Homogena volumenska sila je ekvivalentna točkovni sili s prijemališčem v masnem središču.

*Dokaz.* Za silo je očitno, za navor pa velja

$$\vec{N}(\mathbf{O}) = \iiint_B (\mathbf{P} - \mathbf{O}) \times \vec{f} dm = \left( \iiint_B \mathbf{P} - \mathbf{O} dm \right) \times \vec{f} = (\mathbf{P}_* - \mathbf{O}) \times \vec{F}.$$

□

Za odvod kinetične energije velja

$$\partial_t T = m \dot{\mathbf{P}}_* \cdot \ddot{\mathbf{P}}_* + \vec{\omega} \cdot J_* \dot{\vec{\omega}} = \dot{\mathbf{P}}_* \cdot \vec{F}' + \vec{\omega}' \cdot \vec{N}'_*,$$

kjer smo upoštevali Eulerjeve dinamične enačbe. Recimo, da je  $\vec{F}$  volumenska sila, in da velja  $\vec{f}' = -\vec{\nabla} \cdot u$ . Definiramo

$$U = \iiint_{B'} u(\mathbf{P}') dm'$$

in računamo

$$\partial_t U = \iiint_{B'} \partial_t u(\mathbf{P}') dm' = \iiint_{B'} \vec{\nabla} \cdot u \cdot \dot{\mathbf{P}}' dm = - \iiint_B \vec{f}' \cdot (\dot{\mathbf{P}}_* + \vec{\omega} \times (\mathbf{P}' - \mathbf{P}_*)) dm$$

Sedaj ciklično zamenjamo člene mešanega produkta v drugem členu, do

$$\partial_t U = -\vec{f}' \cdot \dot{\mathbf{P}}_* - \iiint_{B'} \vec{\omega} \cdot ((\mathbf{P}' - \mathbf{P}_*) \times \vec{f}') dm = -\vec{f}' \cdot \dot{\mathbf{P}}_* - \vec{\omega}' \cdot \vec{N}'_*.$$

Torej je  $T + U$  konstantna. To je izrek o energiji za togo telo.

**Vprašanje 43.** Izpelji izrek o energiji za togo telo.

**Definicija.** Telo  $B_1$  se kotili po  $B_2$ , če imata telesi v dotikališču enako hitrost.

### 2.7.1 Prosta vrtavka

Vrtavka je prosta, če je  $\vec{F}' = 0$  in  $\vec{N}' = 0$ . Eulerjeve dinamične enačbe imajo tedaj obliko

$$\begin{aligned} J_1 \dot{\omega}_1 - \omega_2 \omega_3 (J_2 - J_3) &= 0, \\ J_2 \dot{\omega}_2 - \omega_1 \omega_3 (J_3 - J_1) &= 0, \\ J_3 \dot{\omega}_3 - \omega_1 \omega_2 (J_1 - J_2) &= 0. \end{aligned}$$

Enačba ima več rešitev:

- Trivialna:  $\omega_1 = \omega_2 = \omega_3 = 0$

## 2 Mehanika

- Enakomerno vrtenje okoli ene osi:  $\omega_1 = \omega_2 = 0$ ,  $\omega_3 = \text{konst.}$ .
- Netrivialne rešitve

Če je vrtavka simetrična,  $J_1 = J_2$ , je  $\omega_3$  konstantna, in velja

$$\begin{aligned}\dot{\omega}_1 - \frac{\omega_3(J_1 - J_3)}{J_1}\omega_2 &= 0 \\ \dot{\omega}_2 - \frac{\omega_3(J_3 - J_1)}{J_1}\omega_1 &= 0\end{aligned}$$

Za  $\Omega = \omega_3(J_1 - J_3)/J_1$  je rešitev sistema

$$\begin{aligned}\omega_1 &= A \cos(\Omega t - \delta) \\ \omega_2 &= -A \sin(\Omega t - \delta)\end{aligned}$$

Vektor  $\vec{\omega}$  torej precesira s kotno hitrostjo  $\Omega$  okoli tretje osi.

**Vprašanje 44.** Reši prosto simetrično vrtavko.

Če se preselimo v koordinatni sistem, v katerem je  $J$  diagonalen, velja  $l_i = J_i \omega_i$ . Velja  $l^2 = l_1^2 + l_2^2 + l_3^2 = \text{konst.}$  in

$$T = \frac{1}{2}J_1\omega_1^2 + \frac{1}{2}J_2\omega_2^2 + \frac{1}{2}J_3\omega_3^2 = \frac{l_1^2}{2J_1} + \frac{l_2^2}{2J_2} + \frac{l_3^2}{2J_3}.$$

Iz tega dobimo

$$1 = \frac{l_1^2}{2TJ_1} + \frac{l_2^2}{2TJ_2} + \frac{l_3^2}{2TJ_3},$$

čemur pravimo BINETOV ELIPSOID. Vektor  $\vec{\omega}$  leži na preseku sfere  $|\vec{l}| = l$  in Binetovega elipsoida. Če uredimo  $J_1 \leq J_2 \leq J_3$ , dobimo  $1 \leq l^2/(2TJ_1)$ , torej za polos velja  $a_1 \leq l$ . Podobno dobimo  $a_3 \geq l$ . Če je rotacija le okoli največje ali najmanjše osi, se sfera in elipsoid dotikata v točki; za malo zmoten elipsoid imamo v preseku dve krožnici. Za srednjo polos pa majhna perturbacija elipsoida razklene točko v dve krivulji, ki prideta daleč od točke. Enakomerna rotacija okoli srednje osi je torej nestabilna.

**Vprašanje 45.** Analiziraj stabilnost enakomerne rotacije proste vrtavke.

### 2.7.2 Eulerjevi koti

Rotacijo predstavimo kot kompozitum rotacij

$$R = R(\vec{k}'', \psi)R(\vec{i}', \theta)R(\vec{k}, \varphi).$$

**Lema.** Za  $\vec{f}' = R(\vec{e}, \varphi)\vec{f}$  velja  $R(\vec{f}, \psi)R(\vec{e}, \varphi) = R(\vec{e}, \varphi)R(\vec{f}, \varphi)$ .

**Trditev.** Velja  $R(\vec{k}'', \psi)R(\vec{i}', \theta)R(\vec{k}, \varphi) = R(\vec{k}, \varphi)R(\vec{i}, \theta)R(\vec{k}, \psi)$ .

Dokaz za lemo in trditev je preprost račun.

**Trditev.** Vsako rotacijo, ki ni rotacija okoli osi  $\vec{k}$ , lahko enolično napišemo z Eulerjevo rotacijo s koti  $\theta, \varphi, \psi \in [0, 2\pi)$ .

*Dokaz.* Naj bo  $\vec{\varepsilon}_1, \vec{\varepsilon}_2, \vec{\varepsilon}_3$  rotiran koordinatni sistem. Za vozliščnico  $\vec{k} \times \vec{\varepsilon}_3 = \vec{e}$  definiramo kote

- $\varphi$  je kot med  $\vec{i}$  in  $\vec{e}$ ,
- $\psi$  je kot med  $\vec{e}$  in  $\vec{\varepsilon}_1$ ,
- $\theta$  je kot med  $\vec{k}$  in  $\vec{\varepsilon}_3$ .

Za dokaz enoličnosti pogledamo delovanje preslikave

$$R(\vec{i}, \theta_1) = R(\vec{k}, \varphi_2 - \varphi_1) R(\vec{i}, \theta_2) R(\vec{k}, \psi_2 - \psi_1)$$

na vektorjih  $\vec{i}$  in  $\vec{k}$ . □

**Vprašanje 46.** Dokaži, da se lahko vsako rotacijo zapiše na enoličen način z Eulerjevimi rotacijami.

**Trditev.** Vektor kotne hitrosti Eulerjeve rotacije je  $\vec{\omega}' = \dot{\varphi}\vec{k} + \dot{\theta}\vec{i}' + \dot{\psi}\vec{k}''$ .

*Dokaz.* Označimo  $R = R(\vec{k}, \varphi) R(\vec{i}, \theta) R(\vec{k}, \psi) = R_1 R_2 R_3$ . Po definiciji kotne hitrosti je

$$\begin{aligned} \dot{R}\vec{a} &= \vec{\omega}' \times R\vec{a} \\ &= (\dot{R}_1 R_2 R_3 + R_1 \dot{R}_2 R_3 + R_1 R_2 \dot{R}_3) \vec{a} \\ &= \vec{\omega}'_1 \times R_1 R_2 R_3 \vec{a} + R_1 (\vec{\omega}'_2 \times R_2 R_3 \vec{a}) + R_1 R_2 (\vec{\omega}'_3 \times R_3 \vec{a}) \\ &= (\vec{\omega}'_1 + R_1 \vec{\omega}'_2 + R_1 R_2 \vec{\omega}'_3) \times R\vec{a}. \end{aligned}$$

Sledi

$$\begin{aligned} \vec{\omega}' &= \vec{\omega}'_1 + R_1 \vec{\omega}'_2 + R_1 R_2 \vec{\omega}'_3 \\ &= \dot{\varphi}\vec{k} + R_1 \dot{\theta}\vec{i} + R_1 R_2 \dot{\psi}\vec{k} \\ &= \dot{\varphi}\vec{k} + \dot{\theta}\vec{i}' + \dot{\psi}\vec{k}'' . \end{aligned}$$

□

**Vprašanje 47.** Kako izraziš vektor kotne hitrost Eulerjeve rotacije? Dokaži.

Če razpišemo  $\vec{k}'', \vec{i}'$  in  $\vec{j}'$ , dobimo

$$\vec{\omega}' = (\dot{\theta} \cos \varphi + \dot{\psi} \sin \varphi \sin \theta) \vec{i} + (\dot{\theta} \sin \varphi - \dot{\psi} \cos \varphi \sin \theta) \vec{j} + (\dot{\varphi} + \dot{\psi} \cos \theta) \vec{k},$$

po drugi strani pa je  $\vec{\omega}' = Q\vec{\omega}$ . Za rotacijo  $Q$  velja

$$\vec{\omega}(Q) \times \vec{a} = Q^T \dot{Q} \vec{a} = -\dot{Q}^T Q \vec{a} = -\vec{\omega}'(Q^T) \times Q^T Q \vec{a} = -\vec{\omega}'(Q^T) \times \vec{a},$$

## 2 Mehanika

torej  $\vec{\omega}(Q) = -\vec{\omega}'(Q^T)$ . Sledi

$$\vec{\omega} = (\dot{\theta} \cos \psi + \dot{\varphi} \sin \theta \sin \psi) \vec{i} + (-\dot{\theta} \sin \psi + \dot{\varphi} \sin \theta \cos \psi) \vec{j} + (\dot{\psi} + \dot{\varphi} \cos \theta) \vec{k}$$

oziroma

$$\vec{\omega}' = (\dot{\theta} \cos \psi + \dot{\varphi} \sin \theta \sin \psi) \vec{\varepsilon}_1 + (-\dot{\theta} \sin \psi + \dot{\varphi} \sin \theta \cos \psi) \vec{\varepsilon}_2 + (\dot{\psi} + \dot{\varphi} \cos \theta) \vec{\varepsilon}_3,$$

kjer je  $\vec{\varepsilon}_1 = \vec{i}'''$  in podobno za drugi komponenti.

**Vprašanje 48.** Izpelji predpis za  $\vec{\omega}'$  v rotirani bazi.

**Trditev.** Ne obstaja parametrizacija  $SO(3)$ , da je  $\vec{\omega}' = \dot{\vec{x}}$ .

*Dokaz.* Če bi obstajala taka parametrizacija  $\vec{x} = \vec{x}(\vec{y}) = \vec{x}(\varphi, \theta, \psi)$ , potem velja

$$\vec{\omega}' = \dot{\vec{x}} = \frac{\partial \vec{x}}{\partial \vec{y}} \dot{\vec{y}} = \begin{bmatrix} \sin \theta \sin \psi & \cos \psi & 0 \\ \sin \theta \cos \psi & -\sin \psi & 0 \\ \cos \theta & 0 & 1 \end{bmatrix} \dot{\vec{y}}.$$

Računamo lahko

$$\frac{\partial^2 x_1}{\partial y_1 \partial y_2} = \cos \theta \sin \psi \qquad \frac{\partial^2 x_1}{\partial y_2 \partial y_1} = 0.$$

To ne mora biti res. □



### **3 Uvod v numerične metode**

### 3.1 Računske napake

Kadar z numerično metodo nekaj izračunamo, ne dobimo točne vrednosti, vendar nek približek. ABSOLUTNO NAPAKO definiramo kot razliko med približkom in točno vrednostjo:

$$d_a = \hat{x} - x.$$

Po drugi strani je RELATIVNA NAPAKA kvocient

$$d_r = \frac{\hat{x} - x}{x}.$$

Približek lahko izrazimo kot  $\hat{x} = x(1 + d_r)$ .

**Vprašanje 1.** Definiraj absolutno in relativno napako.

Števila predstavljamo s plavajočo vejico, ki je pravzaprav eksponentni zapis

$$x = \pm m \cdot b^e,$$

kjer je  $m$  MANTISA, zapisana kot  $m = 0.c_1c_2 \dots c_t$  za  $c_i \in \{0, \dots, b-1\}$ , število  $b$  je BAZA zapisa,  $e$  pa EKSPONENT v mejah  $L \leq e \leq U$ . Števila običajno zapišemo NORMALIZIRANA, torej s  $c_1 \neq 0$ . V primeru najnižje možne potence dovoljujemo tudi SUBNORMALIZIRANA števila, kjer je  $c_1 = 0$ . Predstavljiva števila v takšnem zapisu označujemo s  $P(b, t, L, U)$ .

V standardu IEEE imamo dve števili:

- Enojni zapis:  $P(2, 24, -125, 128)$ ,
- Dvojni zapis:  $P(2, 53, -1021, 1023)$ .

**Vprašanje 2.** Kaj je  $P(b, t, L, U)$ ? Kakšne vrednosti imata `float` in `double`?

Pri zaokroževanju številu odrežemo decimalke za neko vrednostjo, in po potrebi prištejemo  $b^{-t}$ . Boljšega od teh približkov označimo s  $\text{fl}(x)$ .

**Izrek.** Če za  $x$  velja, da  $|x|$  leži na intervalu med najmanjšim in največjim pozitivnim predstavljivim normaliziranim številom, potem velja

$$\frac{|\text{fl}(x) - x|}{|x|} \leq u,$$

za OSNOVNO ZAOKROŽITVENO NAPAKO  $u = \frac{1}{2}b^{1-t}$ .

**Vprašanje 3.** Kaj je osnovna zaokrožitvena napaka? Povej izrek.

Standard IEEE zagotavlja omejeno napako tudi pri osnovnih operacijah:

- $\text{fl}(x \oplus y) = (x \oplus y)(1 + \delta)$  za  $|\delta| \leq u$  za osnovne operacije  $+$ ,  $-$ ,  $\cdot$ ,  $/$ ,
- $\text{fl}(\sqrt{x}) = \sqrt{x}(1 + \delta)$  za  $|\delta| \leq u$ .

Drug vir napak je občutljivost problema, ki ni povezana z numeriko. Obravnavamo vprašanje, kako se pri majhni spremembi v vhodnih podatkih spremeni pravilni odgovor. Za zvezno odvedljivo  $f$  lahko absolutno občutljivost merimo z odvodom

$$|f(x + \delta x) - f(x)| \approx |f'(x)| |\delta x|.$$

Poznamo tri vrste napak, ki skupaj sestavljajo celotno napako:

- Neodstranljiva napaka: napaka zaradi zaokroževanja podatkov
- Napaka metode: nenatančnost metode
- Zaokrožitvena napaka: napaka zaradi zaokroževanja znotraj metode

**Vprašanje 4.** Katere vrste napak poznamo?

## 3.2 Nelinearne enačbe

Iščemo rešitve enačbe  $f(x) = 0$  za nek  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ . Pri tem lahko pridemo do več različnih situacij glede obstoja in enoličnosti rešitve; možnost je, da rešitev obstaja in je ena sama, da je rešitev več, ampak končno mnogo, da jih je neskončno mnogo, ali pa da rešitve sploh ni.

Naj bo  $\alpha$  ničla za zvezno odvedljivo  $f$ . Ničla je enostavna natanko tedaj, ko je  $f'(\alpha) \neq 0$ . Če ni enostavna, je  $m$ -kratna natanko tedaj, ko je prvi neničelni odvod v  $\alpha$  reda  $m$ . V primeru enostavne ničle lokalno obstaja inverzna funkcija, da je  $\alpha = f^{-1}(0)$ . Absolutna občutljivost problema je tedaj enaka  $|(f^{-1})'(0)| = \frac{1}{|f'(\alpha)|}$ . Če je  $\alpha$  dvojna ničla, uporabimo Taylorjev približek druge stopnje

$$f(x) \approx \underbrace{f(\alpha)}_{=0} + \underbrace{f'(\alpha)}_{=0}(x - \alpha) + \frac{1}{2}f''(\alpha)(x - \alpha)^2,$$

torej za  $|f(x)| \leq \varepsilon$  velja

$$|x - \alpha| \leq \sqrt{\frac{2\varepsilon}{|f''(\alpha)|}}.$$

Višje kot so ničle, bolj občutljiv je problem iskanja. Za večkratno ničlo v splošnem velja

$$|x - \alpha| \leq \left( \frac{m! \varepsilon}{|f^{(m)}(\alpha)|} \right)^{1/m}$$

**Vprašanje 5.** Analiziraj problem iskanja ničel.

### 3.2.1 Bisekcija

Pri implementaciji bisekcije si hranimo zaporedja  $(a_n)_n$  levih mej,  $(b_n)_n$  desnih mej,  $(c_n)_n$  sredinskih približkov, in  $(e_n)_n$  polovičnih velikosti intervala. Nove člene izračunamo po predpisih

$$\begin{aligned}e_{n+1} &= e_n/2, \\a_n &= a_{n-1} \text{ ali } c_{n-1}, \\b_n &= b_{n-1} \text{ ali } c_{n-1}, \\c_n &= a_n + e_n.\end{aligned}$$

Pri tem zmanjšamo število računskih operacij, se izognemo problemom glede možnih nepredvidenih zaokrožitev, skokov izven območja ali računskih napak. Bisekcija nam lahko poišče liho ničlo, ne pa sode, prav tako lahko poišče lih pol (ne pa sodega).

**Vprašanje 6.** Opiši delovanje bisekcije.

### 3.2.2 Navadna iteracija

Pri navadni iteraciji iskanje rešitve enačbe  $f(x) = 0$  prevedemo na iskanje rešitve enačbe  $x = g(x)$  za ustrezno izbrano funkcijo  $g$ . Splošna primerna izbira je recimo  $g(x) = x - f(x)$ , ali pa  $g(x) = x - h(x)f(x)$  za neničelno funkcijo  $h$ . Da postopek  $x_{r+1} = g(x_r)$  konvergira, mora biti  $g$  v okolici  $\alpha$  skrčitev.

**Izrek.** Naj bo  $\alpha = g(\alpha)$  in naj  $g$  na intervalu  $I = [\alpha - \delta, \alpha + \delta]$  za nek  $\delta > 0$  zadošča Lipschitzovem pogoju  $|g(x) - g(y)| \leq m|x - y|$  za nek  $m \in [0, 1)$ , in poljubna  $x, y \in I$ . Potem za vsak  $x_0 \in I$  zaporedje  $x_{r+1} = g(x_r)$  konvergira k  $\alpha$ , in velja

- $|x_r - \alpha| \leq m^r |x_0 - \alpha|$ ,
- $|x_{r+1} - \alpha| \leq \frac{m}{1-m} |x_{r+1} - x_r|$ .

*Dokaz.* Dokažimo prvo, da zaporedje ne zapusti intervala  $I$ ; če velja  $x_r \in I$ , je  $|x_r - \alpha| \leq \delta$ , torej

$$|x_{r+1} - \alpha| = |g(x_r) - g(\alpha)| \leq m|x_r - \alpha| < |x_r - \alpha| \leq \delta,$$

torej je tudi  $x_{r+1} \in I$ . S ponavljanjem tega postopka tudi dokažemo prvo točko, za drugo točko pa ocenimo

$$|x_{r+1} - \alpha| = |x_{r+1} - x_{r+2} + x_{r+2} - x_{r+3} + x_{r+3} - \dots - \alpha| \leq |x_{r+1} - x_{r+2}| + |x_{r+2} - x_{r+3}| + \dots \leq (m$$

□

**Posledica.** Če je  $\alpha = g(\alpha)$ , če je  $g$  zvezno odvedljiva in če velja  $|g'(\alpha)| < 1$ , potem obstaja nek  $\delta > 0$ , da za vsak  $x_0$ ,  $|x_0 - \alpha| < \delta$ , zaporedje  $x_{r+1} = g(x_r)$  konvergira k  $\alpha$ .

**Vprašanje 7.** Povej in dokaži izrek o navadni iteraciji.

**Definicija.** Naj bo  $\lim x_r = \alpha$ . Pravimo, da  $(x_r)_r$  KONVERGIRA K  $\alpha$  Z REDOM  $p$ , če velja

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{|x_{r+1} - \alpha|}{|x_r - \alpha|^p} = C$$

za neko konstanto  $C > 0$ .

**Izrek.** Naj bo  $\alpha = g(\alpha)$  za  $p$ -krat zvezno odvedljivo funkcijo  $g$  in naj velja  $g'(\alpha) = \dots = g^{(p-1)}(\alpha) = 0$  ter  $g^{(p)}(\alpha) \neq 0$ . Tedaj v bližini  $\alpha$  zaporedje  $x_{r+1} = g(x_r)$  konvergira k  $\alpha$  z redom  $p$ .

*Dokaz.* Izraz  $x_{r+1} = g(x_r)$  v okolici  $\alpha$  razvijemo v Taylorjevo vrsto:

$$x_{r+1} = g(\alpha) + g'(\alpha)(x_r - \alpha) + \dots + \frac{g^{(p-1)}(\alpha)}{(p-1)!}(x_r - \alpha)^{p-1} + \frac{g^{(p)}(\xi)}{p!}(x_r - \alpha)^p$$

za nek  $\xi$  v bližini  $\alpha$ . Sledi

$$\frac{x_{r+1} - \alpha}{(x_r - \alpha)^p} = \frac{g^{(p)}(\xi)}{p!}.$$

□

**Vprašanje 8.** Kaj je red konvergence zaporedja? Kako ga poiščeš z odvodom?

### 3.2.3 Tangentna metoda

Če vzamemo  $\alpha = x_r + \Delta x_r$ , in razvijemo dva člena Taylorjeve vrste

$$0 = f(x_r + \Delta x_r) = f(x_r) + f'(x_r)\Delta x_r + \frac{1}{2}f''(\xi_r)\Delta x_r^2,$$

ter nato zanemarimo zadnji člen, dobimo

$$\Delta x_r = \frac{-f(x_r)}{f'(x_r)},$$

s čimer smo izpeljali tangentno metodo, ki je pravzaprav poseben primer naravne iteracije. Če je  $\alpha$  enostavna ničla, lahko izračunamo, da ima  $g(x) = x - f(x)/f'(x)$  ničelni odvod v  $\alpha$  (ob predpostavki  $f \in \mathcal{C}^2$ ), in je torej konvergenca vsaj kvadratična. V primeru  $m$ -kratne ničle za  $m \geq 2$  pa po dolgotrajni izpeljavi dobimo, da je konvergenca zagotovljena, a linearna. Za dvakrat zvezno odvedljive funkcije je vsaka ničla  $f$  torej privlačna negibna točka.

**Vprašanje 9.** Izpelji tangentno metodo in pokaži, kakšen red konvergence ima.

**Izrek.** Naj bo  $f$  na  $I = [0, \infty)$  dvakrat zvezno odvedljiva, strogo naraščajoča, konveksna in naj ima na  $I$  ničlo  $\alpha$ . Potem za vsak  $x_0 \in I$  tangenta metoda konvergira k  $\alpha$ .

### 3 Uvod v numerične metode

*Dokaz.* Velja  $f'(x) > 0$  in  $f''(x) > 0$ . Z oceno

$$x_1 - \alpha = \frac{f''(\xi)}{2f'(x_0)}(x_0 - \alpha)^2 \geq 0$$

pokažemo, da je ne glede na  $x_0$  točka  $x_1$  vedno desno od  $\alpha$ . Dokažimo še, da je  $x_{r+1}$  nujno med  $\alpha$  in  $x_r$ :

$$x_{r+1} = x_r - \frac{f(x_r)}{f'(x_r)} < x_r,$$

vedno pa velja  $x_r > \alpha$ . To je torej strogo padajoče omejeno zaporedje, ki mora nekam konvergirati; to bo seveda  $\alpha$ .  $\square$

**Vprašanje 10.** Za kakšne funkcije lahko globalno zagotoviš konvergenco tangentne metode? Dokaži.

#### 3.2.4 Sekantna metoda

Če je izračun odvoda zahteven, ga lahko aproksimiramo z diferenčnim kvocientom. Namesto tangente na  $f$  v točki  $x_r$  tako uporabimo sekanto skozi točki  $(x_r, f(x_r))$  in  $(x_{r-1}, f(x_{r-1}))$ . Dobljena metoda tehnično ni navadna iteracija, ker uporablja zadnja dva približka, vendar se obnaša sorodno. Naslednji približek izračunamo s predpisom

$$x_{r+1} = x_r - \frac{f(x_r)(x_r - x_{r-1})}{f(x_r) - f(x_{r-1})}.$$

Analiza sekantne metode je težja kot analiza metod navadne iteracije. Izkaže se, da velja

$$|e_{r+1}| \approx c |e_r| |e_{r-1}|$$

za neko konstanto  $c$ , ki je pravzaprav enaka

$$c = \frac{|f''(\alpha)|}{2|f'(\alpha)|}.$$

Označimo red sekantne metode s  $p$ . Obstaja konstanta  $D > 0$ , da je  $|e_{r+1}| \approx D |e_r|^p$ , torej

$$|e_{r+1}| \approx CD |e_{r-1}|^{p+1} = D^{p+1} |e_{r-1}|^{p^2},$$

iz česar sledi  $p^2 = p + 1$  oziroma  $p = \phi$ , torej je konvergenca superlinearna.

**Vprašanje 11.** Razloži sekantno metodo in izpelji njen red konvergence.

### 3.2.5 Ostale metode

Pri *Mullerjevi metodi* uporabimo tri približke  $x_r$ ,  $x_{r-1}$  in  $x_{r-2}$ , ter skozi točke  $(x_r, f(x_r))$ ,  $(x_{r-1}, f(x_{r-1}))$ ,  $(x_{r-2}, f(x_{r-2}))$  potegnemo polinom stopnje 2. Za naslednji približek vzamemo tisto izmed dveh ničel polinoma, ki je bližnja  $x_r$ . Ena od prednosti te metode je, da lahko išče kompleksne ničle tudi z realnimi začetnimi približki. Izkaže se, da je red konvergence približno 1.84.

**Vprašanje 12.** Razloži Mullerjevo metodo.

Če zamenjamo vlogi  $x$  in  $y$ , in najdemo polinom  $p(y)$ , ki poteka skozi točke  $(f(x_r), x_r)$ ,  $(f(x_{r-1}), x_{r-1})$ ,  $(f(x_{r-2}), x_{r-2})$ , dobimo približek za  $f^{-1}$ , in lahko za naslednji približek vzamemo  $x_{r+1} = p(0)$ . Metodo imenujemo *inverzna interpolacija*, ima pa isti red konvergence kot Mullerjeva metoda.

**Vprašanje 13.** Razloži metodo inverzne interpolacije.

### 3.2.6 Ničle polinomov

Ničle polinomov lahko iščemo na več načinov:

- Poiščeš eno ničlo in reduciraš polinom.
- Računaš vse ničle hkrati.
- Prevedeš problem na problem iskanja lastnih vrednosti.

Za redukcijo na problem lastnih vrednosti uporabljamo *spremljevalno matriko* polinoma  $p(x) = a_0x^n + \dots + a_n$

$$C_p = \begin{bmatrix} 0 & 1 & & & \\ & 0 & 1 & & \\ & & \ddots & \ddots & \\ & & & 0 & 1 \\ -\frac{a_n}{a_0} & -\frac{a_{n-1}}{a_0} & \dots & -\frac{a_2}{a_0} & -\frac{a_1}{a_0} \end{bmatrix}$$

**Vprašanje 14.** Kako izgleda spremljevalna matrika polinoma?

Ena od metod, ki računa vse ničle hkrati, je *Laguerrova metoda*. Za polinom  $p(x) =$

### 3 Uvod v numerične metode

$a_0x^n + \dots + a_n$  z ničlami  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  definiramo

$$\begin{aligned} S_1(x) &= \sum_{i=1}^n \frac{1}{x - \alpha_i} = \frac{p'(x)}{p(x)}, \\ S_2(x) &= \sum_{i=1}^n \frac{1}{(x - \alpha_i)^2} = -S_1'(x) = \frac{(p'(x))^2 - p(x)p''(x)}{p^2(x)}, \\ a(x) &= \frac{1}{x - \alpha_n}, \\ b(x) &= \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n-1} \frac{1}{x - \alpha_i}, \end{aligned}$$

da velja  $S_1(x) = a(x) + (n-1)b(x)$ . Tedaž za

$$\begin{aligned} d_i(x) &= \frac{1}{x - \alpha_i} - b(x), \\ d(x) &= \sum_{i=1}^{n-1} d_i^2(x) \end{aligned}$$

dobimo  $S_2 = a^2 + (n-1)b^2 + d$ , ker je  $\sum_i d_i = 0$ . Dobili smo sistem enačb v spremenljivkah  $a, b$ , ki ga lahko rešimo in dobimo

$$a_{1,2} = \frac{1}{n} \left( S_1 \pm \sqrt{(n-1)(nS_2 - S_1^2 - nd)} \right).$$

Če  $x$  obravnavamo kot približek za ničlo  $\alpha_n$ , bo člen  $nd$  v bližini  $\alpha_n$  majhen, zato ga zanemarimo. Iz tega izrazimo

$$\alpha_n = x - \frac{n}{S_1 \pm \sqrt{(n-1)(nS_2 - S_1^2)}}.$$

Laguerrova metoda nam torej da postopek za izračun približka ničle

$$x_{r+1} = x_r - \frac{np(x_r)}{p'(x_r) \pm \sqrt{(n-1)[(n-1)(p'(x_r))^2 - np(x_r)p''(x_r)]}}.$$

Za odločitev, kateri predznak pripišemo korenu v imenovalcu, imamo tri možnosti:

- Vedno izberemo plus,
- Vedno izberemo minus,
- *Stabilna varianta*: izbereš tistega, ki ti v imenovalcu da večjo absolutno vrednost.

V prvih dveh primerih fiksno iščemo v eni smeri od začetnega približka, v tretjem pa to ni zagotovljeno.



**Izrek.** Če ima polinom  $p$  same realne ničle, potem za vsak začetni približek  $x_0$  stabilna verzija Laguerrove metode konvergira proti najbližji desni oz. levi ničli, pri čemer si mislimo, da sta kraka realne osi pri  $+\infty$  in  $-\infty$  združena. Konvergenca v bližini enostavne ničle je kubična.

Če ima polinom kompleksne ničle, metoda konvergira za skoraj vse začetne približke.

**Vprašanje 15.** Izpelji Laguerrovo metodo in razloži, kako delujejo vse možnosti za izbiro naslednjega približka.

### 3.2.7 Durand-Kernerjeva metoda

Izberimo približke  $x_1, \dots, x_n$  za ničle polinoma  $p(x)$  z vodilnih koeficientom 1. Iščemo popravke  $\Delta x_1, \dots, \Delta x_n$ , da bodo  $x_i + \Delta x_i$  točne ničle. Velja

$$p(x) = (x - (x_1 + \Delta x_1))(x - (x_2 + \Delta x_2)) \dots (x - (x_n + \Delta x_n)) = \prod_{i=1}^n (x - x_i) - \sum_{j=1}^n \Delta x_j \prod_{i \neq j} (x - x_i) + \dots,$$

člene drugega in večjega reda pa zanemarimo (torej vse, kar je v tropičju). Če s  $q(x)$  označimo nezanemaren del, velja

$$q(x_l) = -\Delta x_l \prod_{i \neq l} (x_l - x_i),$$

iz česar lahko izračunamo  $\Delta x_l$ .

**Vprašanje 16.** Razloži Durand-Kernerjevo metodo.

## 3.3 Sistemi linearnih enačb

### 3.3.1 Matrične norme

**Definicija.** Preslikava  $\|\cdot\| : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{R}$  je VEKTORSKA NORMA, če velja

- $\|x\| \geq 0$  za vse  $x$ , in  $\|x\| = 0 \Leftrightarrow x = 0$ ,
- $\|\alpha x\| = |\alpha| \|x\|$ ,
- $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$ .

Vse vektorske norme so ekvivalentne, za poljubni normi  $\|x\|_A$  in  $\|x\|_B$  obstajata konstanti  $C_1, C_2$ , da velja

$$C_1 \|x\|_A \leq \|x\|_B \leq C_2 \|x\|_A.$$

Konkretno za 1-normo, 2-normo in supremum normo veljajo ocene

$$\begin{aligned} \|x\|_2 &\leq \|x\|_1 \leq \sqrt{n} \|x\|_2 \\ \|x\|_\infty &\leq \|x\|_1 \leq \sqrt{n} \|x\|_\infty \\ \|x\|_\infty &\leq \|x\|_2 \leq \sqrt{n} \|x\|_\infty \end{aligned}$$

**Vprašanje 17.** Definiraj vektorsko normo. V kakšnem razmerju so znane vektorske norme?

**Definicija.** Preslikava  $\|\cdot\| : \mathbb{C}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}$  je MATRIČNA NORMA, če velja

- $\|A\| \geq 0$  in  $\|A\| = 0 \Leftrightarrow A = 0$ ,
- $\|\alpha A\| = |\alpha| \|A\|$ ,
- $\|A + B\| \leq \|A\| + \|B\|$ ,
- $\|AB\| \leq \|A\| \|B\|$  (submultiplikativnost).

Matrika je tudi vektor, na njej so tudi definirane običajne vektorske norme. Definiramo funkcije

$$\begin{aligned} N_1(A) &= \sum_{i,j} |a_{ij}|, \\ N_2(A) &= \sqrt{\sum_{i,j} |a_{ij}|^2}, \\ N_\infty(A) &= \max_{i,j} |a_{ij}|. \end{aligned}$$

Te funkcije ustrezajo prvim trem točkam definicije matrične norme, to pa še ni dovolj. Za matriki

$$A = B = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

velja  $N_\infty(A) = N_\infty(B) = 1$ , ampak  $N_\infty(AB) = 2$ , torej  $N_\infty$  ni matrična norma. V nasprotju  $N_1$  in  $N_2$  dejansko sta matrični normi. Funkcijo  $N_2$  imenujemo FROBENIUSOVA NORMA in označimo z  $N_2(A) = \|A\|_F$ .

**Vprašanje 18.** Dokaži, da  $N_\infty$  ni matrična norma. Kaj je Frobeniusova norma?

**Izrek.** Naj bo  $\|\cdot\|_v$  vektorska norma na  $\mathbb{C}^n$ . Potem je

$$\|A\|_m = \max_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_v}{\|x\|_v}$$

matrična norma. Taki normi pravimo OPERATORSKA NORMA.

*Dokaz.* Prve tri točke so očitne, preverimo samo submultiplikativnost. Za vsak  $x \neq 0$  velja  $\|Ax\|_v \leq \|A\|_m \|x\|_v$  po definiciji, torej

$$\|AB\| = \max_{x \neq 0} \frac{\|ABx\|_v}{\|x\|_v} \leq \max_{x \neq 0} \frac{\|A\|_m \|Bx\|_v}{\|x\|_v} = \|A\|_m \|B\|_m.$$

□

**Vprašanje 19.** Dokaži, da so operatorske norme res matrične norme.

Za matrično normo  $\|\cdot\|_m$  in vektorsko normo  $\|\cdot\|_v$  pravimo, da sta USKLAJENI, če za vsako matriko  $A$  in vektor  $x$  velja

$$\|Ax\|_v \leq \|A\|_m \|x\|_v.$$

**Lema.** Za vsako matrično normo obstaja usklajena vektorska norma.

*Dokaz.* Za vektor  $x$  definiramo

$$\|x\|_v = \left\| \begin{bmatrix} x & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix} \right\|_m,$$

kjer smo vektor dopolnili do kvadratne matrike. To je očitno vektorska norma, normi sta očitno usklajeni.  $\square$

**Vprašanje 20.** Dokaži, da ima vsaka matrična norma usklajeno vektorsko normo.

**Posledica.** Za vsako matrično normo in poljubno lastno vrednost  $\lambda$  matrike  $A$  velja  $|\lambda| \leq \|A\|$ .

*Dokaz.* Naj bo  $Ax = \lambda x$  za nek  $x \neq 0$ . Velja

$$|\lambda| \|x\|_v = \|\lambda x\|_v = \|Ax\|_v \leq \|A\| \|x\|_v.$$

$\square$

**Vprašanje 21.** Kakšna je povezava med lastnimi vrednostmi in matrično normo? Dokaži.

**Lema.** Norma  $\|A\|_1$  je enaka največji 1-normi stolpca matrike  $A$ .

*Dokaz.* Naj bo  $x$  vektor. Velja

$$\|Ax\|_1 = \left\| \sum_i x_i a_i \right\|_1 \leq \sum_i |x_i| \|a_i\|_1 \leq \max_{j=1,\dots,n} \sum_i |x_i| \|a_j\|_1 = \max_j \|x\|_1 \|a_j\|_1.$$

Sledi

$$\frac{\|Ax\|_1}{\|x\|_1} \leq \max_j \|a_j\|_1.$$

Enakost dobimo, če za  $x$  vzamemo  $e_k$ , kjer je  $k$  stolpec z največjo 1-normo.  $\square$

Podobno pokažemo, da je  $\|A\|_\infty$  enaka največji 1-normi vrstice.

**Vprašanje 22.** Čemu sta enaki normi  $\|A\|_1$  in  $\|A\|_\infty$ ? Dokaži za eno.

**Lema.** Velja  $\|A\|_2 = \max_j \sqrt{\lambda_j}$ , kjer so  $\lambda_j$  lastne vrednosti matrike  $A^H A$ .

### 3 Uvod v numerične metode

*Dokaz.* Matrika  $A^H A$  je hermitska, torej so vse njene lastne vrednosti realne. Velja

$$x^H A^H A x = (Ax)^H Ax = \|Ax\|_2^2 \geq 0,$$

torej je  $A^H A$  pozitivno semidefinitna, in ima nenegativne lastne vrednosti. Izraz je torej res dobro definiran.

Naj bodo  $\sigma_1^2 \leq \sigma_2^2 \leq \dots \leq \sigma_n^2$  singularne vrednosti matrike  $A$  (lastne vrednosti  $A^H A$ ). Ker je  $A^H A$  hermitska, lahko lastne vektorje izberemo tako, da so ortonormirani. Naj za  $v_i$  torej velja  $A^H A v_i = \sigma_i^2 v_i$ . Za poljuben  $x$  velja

$$x = \sum_i \alpha_i v_i,$$

torej

$$\|Ax\|_2^2 = (Ax)^H (Ax) = x^H A^H A x = \sum_i |\alpha_i|^2 \sigma_i^2 \leq \sigma_n^2 \sum_i |\alpha_i|^2 = \sigma_n^2 \|x\|_2^2.$$

Sledi neenakost

$$\frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2} \leq \sigma_n,$$

kjer dobimo enačaj, če vzamemo  $x = v_n$ . □

**Vprašanje 23.** Čemu je enaka 2-norma matrike? Dokaži.

Frobeniusova norma ni operatorska, ker za vse operatorske norme velja  $\|I\| = 1$ , ampak  $\|I\|_F = \sqrt{n}$ . Kljub temu pa so vse matrične norme ekvivalentne. Za konkretne primere velja

$$\begin{aligned} \frac{1}{\sqrt{n}} \|A\|_F &\leq \|A\|_2 \leq \|A\|_F, \\ \frac{1}{\sqrt{n}} \|A\|_1 &\leq \|A\|_2 \leq \sqrt{n} \|A\|_1, \\ \frac{1}{\sqrt{n}} \|A\|_\infty &\leq \|A\|_2 \leq \sqrt{n} \|A\|_\infty. \end{aligned}$$

Velja tudi  $\|A\|_2 \leq \sqrt{\|A\|_1 \|A\|_\infty}$  in  $N_\infty(A) \leq \|A\|_2 \leq n N_\infty(A)$ .

**Vprašanje 24.** Kako oceniš 2-normo matrike?

**Lema.** Normi  $\|\cdot\|_2$  in  $\|\cdot\|_F$  sta invariantni na množenje z unitarno matriko.

*Dokaz.* Za  $x \in \mathbb{C}$  velja  $\|Ux\|_2 = \|x\|_2$ . Pri 2-normi torej

$$\|UA\|_2 = \max_x \frac{\|UAx\|_2}{\|x\|_2} = \max_x \frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2} = \|A\|_2,$$

za Frobeniusovo normo po

$$\|UA\|_F^2 = \|U[a_1 \dots a_n]\|_F^2 = \sum_i \|Ua_i\|_2^2 = \sum_i \|a_i\|_2^2 = \|A\|_F^2.$$

V drugo smer uporabimo dejstvo  $\|A^H\|_2 = \|A\|_2$  in  $\|A^H\|_F = \|A\|_F$ .  $\square$

**Vprašanje 25.** Dokaži, da sta 2-norma in Frobeniusova norma invariantni na množenje z unitarno matriko.

**Lema.** Naj bo  $\|X\| < 1$ . Potem je  $I - X$  nesingularna, inverz je enak

$$(I - X)^{-1} = \sum_{k=0}^{\infty} X^k,$$

in če je  $\|I\| = 1$ , velja

$$\|(I - X)^{-1}\| \leq \frac{1}{1 - \|X\|}.$$

*Dokaz.* Recimo, da je  $I - X$  singularna. Tedaj obstaja vektor  $w \neq 0$ , da je  $(I - X)w = 0$ , torej  $Xw = w$  in je  $w$  lastni vektor za lastno vrednost 1. To je protislovje, ker mora biti norma večja od lastne vrednosti.

Računamo

$$(I - X) \sum_{k=0}^m X^k = I - X^{m+1} \xrightarrow{m \rightarrow \infty} I,$$

ker je  $\|X\| < 1$  in  $\|X\|^{m+1} \geq \|X^{m+1}\|$ . Dodatno velja

$$\left\| \sum_{k=0}^{\infty} X^k \right\| \leq \|I\| + \|X\| + \|X\|^2 + \dots = \frac{1}{1 - \|X\|}.$$

$\square$

**Vprašanje 26.** Povej predpostavke in dokaži formulo za inverz matrike  $I - X$ .

### 3.3.2 Občutljivost sistema linearnih enačb

Imejmo sistem  $Ax = b$ , kjer je  $A$  nesingularna matrika. Denimo, da  $A$  in  $b$  zmotimo v  $A + \Delta A$  in  $b + \Delta b$ , kjer je  $A + \Delta A$  še vedno nesingularna. Nov sistem ima potem obliko

$$(A + \Delta A)(x + \Delta x) = b + \Delta b.$$

**Lema.** Če je  $A$  nesingularna in  $\|\Delta A\| < \frac{1}{\|A^{-1}\|}$ , je  $A + \Delta A$  nesingularna.

### 3 Uvod v numerične metode

*Dokaz.* Računamo

$$A + \Delta A = A(I + A^{-1}\Delta A),$$

in ocenimo normo

$$\|A^{-1}\Delta A\| \leq \|A^{-1}\| \|\Delta A\| < 1,$$

torej velja po prejšnji lemi. □

Naj torej velja ta pogoj za eno izmed znanih operatorskih norm. Računamo

$$\begin{aligned} (A + \Delta A)\Delta x &= \Delta b - \Delta Ax, \\ \Delta x &= (I + A^{-1}\Delta A)^{-1}(\Delta b - \Delta Ax), \\ \frac{\|\Delta x\|}{\|x\|} &\leq \frac{\|A\| \|A^{-1}\|}{1 - \|A^{-1}\| \|\Delta A\|} \left( \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|} + \frac{\|\Delta A\|}{\|A\|} \right), \end{aligned}$$

kjer smo v zadnjem delu uporabili sklep  $\|b\| \leq \|A\| \|x\|$ . Kvaliteta ocene je odvisna od vrednosti

$$\kappa(A) = \|A^{-1}\| \|A\|,$$

ki ji pravimo OBČUTLJIVOST MATRIKE ali POGOJENOSTNO ŠTEVILO.

Za 2-normo velja

$$\|A^{-1}\|_2 = \max_{x \neq 0} \frac{\|A^{-1}x\|_2}{\|x\|_2} = \max_{y \neq 0} \frac{\|y\|_2}{\|Ay\|_2} = \left( \min_{y \neq 0} \frac{\|Ay\|_2}{\|y\|_2} \right)^{-1} = \frac{1}{\sigma_n(A)},$$

kjer je  $\sigma_n(A)$  najmanjša singularna vrednost. Dobimo torej

$$\kappa_2(A) = \frac{\sigma_1(A)}{\sigma_n(A)}.$$

**Vprašanje 27.** Kaj je občutljivost matrice? Kako jo uporabiš za oceno občutljivosti sistema linearnih enačb?

#### 3.3.3 LU razcep

Naj bo dan vektor  $w \in \mathbb{R}^n$  in naj velja  $w_k \neq 0$ . Definiramo ELIMINACIJSKO MATRIKO

$$L_k = \begin{bmatrix} 1 & & & & & \\ & 1 & & & & \\ & & \ddots & & & \\ & & & 1 & & \\ & & & -l_{k+1,k} & 1 & \\ & & & \vdots & & \ddots \\ & & & -l_{n,k} & & & 1 \end{bmatrix}$$

za  $l_{i,k} = \frac{w_i}{w_k}$ . Velja

$$L_k w = \begin{bmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \vdots \\ w_k \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}.$$

Če je  $L_k = I - l_k e_k^T$ , lahko izračunamo  $L_k^{-1} = I + l_k e_k^T$ . Če množimo matriko  $A$  z leve z  $L_1$ , uničimo prvi stolpec, razen prvega elementa. Če to matriko množimo z  $L_2$  z leve, uničimo poddiagonalne elemente v drugem stolpcu ( $L_2$  gradimo iz elementom te druge matrike). Tako lahko nadaljujemo in pridemo do

$$L_{n-1} L_{n-2} \dots L_2 L_1 A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ 0 & a_{22}^{(1)} & \dots & a_{2n}^{(1)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_{nn}^{(n-1)} \end{bmatrix} = U$$

Za matriko  $L = L_1^{-1} L_2^{-1} \dots L_{n-1}^{-1}$  tedaj velja  $A = LU$ . Izračunamo lahko

$$L = I + \sum_k l_k^T e_k,$$

iz česar vidimo, da je  $L$  spodnje trikotna z enicami na diagonalni. Da LU razcep lahko naredimo, morajo biti elementi  $a_{11}, a_{22}^{(1)}, \dots, a_{nn}^{(n-1)}$  na diagonalni neničelni. Pravimo jim PIVOTI.

**Vprašanje 28.** Izpelj in razloži osnovni LU razcep. Kaj so pivoti?

---

**Algorithm 1** LU razcep brez pivotiranja

---

```

for  $j = 1, \dots, n-1$  do
  for  $i = j+1, \dots, n$  do
     $l_{ij} = a_{ij}/a_{jj}$ 
    for  $k = j+1, \dots, n$  do
       $a_{ik} = a_{ik} - l_{ij}a_{jk}$ 
    end for
  end for
end for
```

---

Osnovni postopek za izračun LU razcepa je prikazan v algoritmu 1. S tem dobimo elemente matrike  $L$ , razen enic na diagonalni, ter elemente matrike  $U$  nad diagonalno. Algoritem deluje v  $O(n^3)$  s prefaktorjem  $2/3$ .

### 3 Uvod v numerične metode

Sistem  $Ax = b$  rešimo tako, da prvo razcepimo  $A = LU$ , nato s premo substitucijo rešimo trikotni sistem  $Ly = b$ , in nazadnje z obratno substitucijo rešimo še  $Ux = y$ .

**Vprašanje 29.** Zapiši osnovni algoritem za LU razcep. Kakšno časovno zahtevnost ima?

**Izrek.** Za matriko  $A$  je ekvivalentno

- Obstaja enoličen LU razcep  $A = LU$ , kjer je  $L$  spodnje trikotna z enicami na diagonalah, in  $U$  zgornje trikotna nesingularna.
- Vse vodilne podmatrike  $A$  so nesingularne.

*Dokaz.* V desno:  $A_k$  je produkt ustreznih vodilnih podmatrik  $L_k$  in  $U_k$ . V levo: Indukcija na  $n$ . Za matrike velikosti 1 ni nič za dokazati. Naj sedaj velja za  $n$ , dokažimo da velja tudi za  $n + 1$ . Definiramo

$$\tilde{A} = \begin{bmatrix} A & b \\ c^T & \delta \end{bmatrix}.$$

Po indukcijski predpostavki lahko matriko  $A$  razcepimo v  $A = LU$ . Določimo lahko torej  $u = L^{-1}b$ ,  $l = U^{-T}c$  in  $\xi = \delta - l^T u$ , da dobimo

$$\tilde{A} = \begin{bmatrix} L & 0 \\ l^T & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} U & u \\ 0^T & \xi \end{bmatrix}.$$

Po predpostavki sta  $\xi$  in  $\det U$  različni od 0, torej je  $\det \tilde{U} = \xi \det U \neq 0$ . □

**Vprašanje 30.** Kdaj je LU razcep enoličen? Dokaži.

Ničle in majhni elementi na diagonalah so problem za LU razcep. Rešimo ga tako, da uvedemo delno oz. kompletno pivotiranje. Pri delnem pivotiranju na vsakem koraku namesto elementa v diagonalah vzamemo element pod diagonalo, ki je največji po absolutni vrednosti, ter ga z menjavo vrstic postavimo na pivotno mesto. Rezultat tega je razcep  $PA = LU$ , kjer je  $P$  permutacijska matrika, ki ustreza menjavi vrstic.

**Lema.** Če je  $A$  nesingularna, obstaja taka permutacijska matrika  $P$ , da za  $PA$  obstaja LU razcep brez pivotiranja.

*Dokaz.* Vmesne matrike so oblike  $L_{j-1}P_{j-1} \dots L_2P_2L_1P_1A$ . Ker so vse našteje matrike nesingularne, mora biti tudi produkt nesingularen, torej obstaja neničelni element v ostanku stolpca. □

**Vprašanje 31.** Kako deluje LU razcep z delnim pivotiranjem? Pod katerim pogojem ga lahko naredimo?

Pri kompletnem pivotiranju poiščemo največji element v neobdelani podmatriki, in ga postavimo na pivotno mesto z zamenjavo stolpcev in vrstic. Dobimo razcep  $PAQ = LU$ , kjer  $P$  permutira vrstice in  $Q$  stolpce. V algoritmu dobimo  $O(n^3)$  dodatnih primerjanj.



**Vprašanje 32.** Opiši LU razcep s kompletnim pivotiranjem.

Sistem  $Ax = b$  rešimo numerično z eno izmed variant LU razcepa, in dobimo rešitev  $\hat{x}$ . Zanima nas ocena obratne stabilnosti  $\|\Delta A\|$ , kjer je  $(A + \Delta A)\hat{x} = b$ . Za analizo si mislimo, da smo pivotiranje že naredili, tako da lahko analiziramo le osnovni LU razcep.

**Lema.** Naj bo  $L \in \mathbb{R}^{n \times n}$  nesingularna spodnje trikotna matrika. Če sistem  $Ly = b$  numerično rešimo s premo substitucijo, potem za izračunani  $\hat{y}$  velja  $(L + \Delta L)\hat{y} = b$ , kjer je  $|\Delta L| \leq nu|L|$  po elementih.

*Dokaz.* V  $i$ -tem koraku nastavimo

$$\hat{y}_i = \frac{1}{l_{ii}(1 + \alpha_i)(1 + \beta_i)} \left( b_i - \sum_{k=1}^{i-1} l_{ik}\hat{y}_k(1 + \gamma_{ik}) \right),$$

kjer so  $\alpha_i, \beta_i, \gamma_{ik}$  manjše od osnovne računske napake  $u$ . Za  $\gamma_{ii} = (1 + \alpha_i)(1 + \beta_i)$  velja  $|\gamma_{ii}| \leq 2u$ , in  $|\gamma_{ik}| \leq (i - 1)u$ , torej za poljubna  $j, l$  velja  $|\gamma_{jl}| \leq nu$ .  $\square$

**Lema.** Če je  $U$  nesingularna zgornje trikotna matrika, in če sistem  $Ux = y$  numerično rešimo z obratno substitucijo, izračunani  $\hat{x}$  zadošča enačbi  $(U + \Delta U)\hat{x} = y$ , kjer je  $|\Delta U| \leq nu|U|$ .

**Lema.** Naj bo  $A$  taka matrika, da se izvede LU razcep brez pivotiranja. Za izračunani matriki  $\hat{L}$  in  $\hat{U}$  tedaj velja  $\hat{L}\hat{U} = A + E$ , kjer je  $|E| \leq nu|\hat{L}||\hat{U}|$ .

**Izrek.** Če sistem  $Ax = b$  rešimo z LU razcepom, potem za izračunani  $\hat{x}$  velja  $(A + \Delta A)\hat{x} = b$ , kjer je  $|\Delta A| \leq 3nu|L||U| + O(u^2)$ .

Posledica tega je, da velja  $\|\Delta A\|_\infty \leq 3nu\|L\|_\infty\|U\|_\infty$ , to pa nam ne pomaga zares, ker je lahko produkt norm  $L$  in  $U$  poljubno velik v primerjavi z normo  $A$ .

Če ne pivotiramo, postopek ni obratno stabilen, če pa pivotiramo, pa je  $|l_{ij}| \leq 1$ , torej je  $\|L\|_\infty \leq n$ . Če vpeljemo PIVOTNO RAST

$$g = \frac{\max_{ij} |u_{ij}|}{\max_{ij} |a_{ij}|},$$

velja  $\|U\|_\infty \leq ng\|A\|_\infty$ , in  $\|\Delta A\|_\infty \leq 3n^3gu\|A\|_\infty$ . Pri delnem pivotiranju velja  $g \leq 2^{n-1}$ , kar se v splošnem tudi lahko kdaj zgodi, recimo za matriko

$$\begin{bmatrix} 1 & & & & & 1 \\ -1 & 1 & & & & 1 \\ -1 & -1 & 1 & & & 1 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & & \vdots \\ -1 & -1 & -1 & \cdots & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & \cdots & -1 & 1 \end{bmatrix},$$

torej LU razcep z delnim pivotiranjem tudi ni obratno stabilen, v praksi pa se to redko zgodi.

Točne ocene za LU razcep s kompletnim pivotiranjem ne poznamo, smatramo pa, da je obratno stabilno.

**Vprašanje 33.** Analiziraj obratno stabilnost LU razcepa. Kaj je pivotna rast?

### 3.3.4 Razcep Choleskega

**Izrek.** Veljajo naslednje točke:

- Če je  $A$  simetrična pozitivno definitna matrika, je vsaka vodilna podmatrika simetrično pozitivno definitna.
- Če je  $A$  simetrična pozitivno definitna, obstaja enoličen razcep  $A = LU$ , kjer je  $L$  spodnje trikotna matrika z enicami na diagonalni in  $U$  zgornje trikotna matrika s pozitivnimi diagonalnimi elementi.
- $A$  je simetrična pozitivno definitna natanko tedaj, ko je  $A = VV^T$  za neko spodnje trikotno matriko  $V$ , ki ima pozitivne diagonalne elemente.

*Dokaz.* Prva točka: Velja  $x^T A_k x = \tilde{x}^T A \tilde{x}$ , kjer je  $\tilde{x}$  vektor  $x$ , dopolnjen z ničlami.

Druga točka: Vse vodilne podmatrice so simetrične pozitivno definitne, torej nesingularne in obstaja enoličen LU razcep. Če je  $A = LU$ , je  $\det A_k = u_{11}u_{22} \dots u_{kk}$ , torej so  $u_{ii} > 0$ .

Tretja točka: Razcepimo  $A = LU$  in to dodatno razcepimo v  $A = LDW$ , kjer je  $D$  diagonalna matrika z elementi  $u_{11}, \dots, u_{nn}$ , in  $W = D^{-1}U$  zgornje trikotna matrika z enicami na diagonalni.

Ker je  $A = A^T$ , je  $W^T D L^T$  LU razcep matrike  $A$  (če združimo desni dve matriki) in velja  $W^T = L$  ter  $D L^T = U$ . Torej je  $A = LDL^T$ , in lahko definiramo  $V = L\sqrt{D}$ .  $\square$

**Vprašanje 34.** Karakteriziraj pozitivno definitnost matrike z razcepom Choleskega in dokaži karakterizacijo.

Če imamo izračunan razcep Choleskega, za  $j < k$  velja

$$a_{jk} = \sum_{i=1}^{k-1} v_{ji}v_{ki} + v_{jk}v_{kk},$$

pri  $j = k$  pa dobimo

$$a_{kk} = \sum_{i=1}^{k-1} v_{ki}^2 + v_{kk}^2.$$

Vidimo, da če poznamo vse elemente  $V$  pred  $v_{jk}$ , ga lahko direktno izračunamo. Iz tega dobimo algoritem 2. Ta porabi  $\frac{1}{3}n^3$  operacij za račun razcepa, pri čemer pa računamo  $n$  korenov.

---

**Algorithm 2** Razcep Choleskega
 

---

**for**  $k = 1, \dots, n$  **do**

    Nastavi

$$v_{kk} = \sqrt{a_{kk} - \sum_{i=1}^{k-1} v_{ki}^2}$$

**for**  $j = k + 1, \dots, n$  **do**

        Nastavi

$$v_{jk} = \frac{1}{v_{kk}} \left( a_{jk} - \sum_{i=1}^{k-1} v_{ji} v_{ki} \right)$$

**end for**

**end for**

---

**Vprašanje 35.** Zapiši algoritem za izračun razcepa Choleskega.

Če rešujemo sistem z razcepom Choleskega, izračunamo rešitev  $\hat{x}$ . Tedaj vemo  $(A + \Delta A)\hat{x} = b$ , kjer velja  $|\Delta A| \leq 3nu |V| |V^T|$ . Ocenimo lahko

$$[|V| |V^T|]_{jk} = \sum_{i=1}^{\min(j,k)} |v_{ji}| |v_{ki}| \leq \sqrt{\sum_{i=1}^j |v_{ji}|^2} \sqrt{\sum_{i=1}^k |v_{ki}|^2}$$

po Cauchy-Schwarzu. To je nadalje enako

$$\leq \sqrt{a_{jj}} \sqrt{a_{kk}} \leq \|A\|_{\infty}.$$

Reševanje sistema z razcepom Choleskega je torej obratno stabilno, in velja

$$\|\Delta A\|_{\infty} \leq 3n^2 u \|A\|_{\infty},$$

kjer dodaten  $n$  na desni pride od tega, da smo na levi vzeli normo namesto absolutne vrednosti.

**Vprašanje 36.** Analiziraj stabilnost razcepa Choleskega.

## 3.4 Sistemi nelinearnih enačb

Rešujemo sistem

$$\begin{aligned} f_1(x_1, \dots, x_n) &= 0 \\ &\vdots \\ f_n(x_1, \dots, x_n) &= 0 \end{aligned}$$

### 3 Uvod v numerične metode

za  $f_i : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  ali  $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ . Ekvivalentno  $F(x) = 0$  za  $F : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  (ali  $\mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$ ).

Prvi možni pristop reševanja je navadna iteracija. Sistem  $F(x) = 0$  zapišemo v ekvivalentni obliki  $x = G(x)$ , izberemo  $x^{(0)}$  ter iteriramo.

**Izrek.** Naj bo  $G : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  zvezno odvedljiva na zaprti množici  $\Omega \subseteq \mathbb{R}^n$ . Če za  $x \in \Omega$  velja

- $G(x) \in \Omega$ ,
- $\rho(JG(x)) \leq m < 1$ ,

kjer je  $JG$  Jacobijeva matrika,  $\rho$  pa spektralni radij (po absolutni vrednosti največja lastna vrednost), potem ima  $G$  na  $\Omega$  natanko eno negibno točko  $\alpha$ , in za vsak  $x^{(0)} \in \Omega$  zaporedje  $x^{(r+1)} = g(x^{(r)})$  konvergira k  $\alpha$ .

Zadosten pogoj za konvergenco je že, da je  $\|JG(\alpha)\| < 1$  v neki matrični normi. Za kvadratično konvergenco mora biti  $JG(\alpha) = 0$  po komponentah.

**Vprašanje 37.** Kako poiščeš rešitev sistema nelinearnih enačb z navadno iteracijo? Povej izrek.

Podobno kot v enodimenzionalnem primeru lahko uporabimo razvoj v Taylorjevo vrsto in zanemarimo višje člene. Dobimo izraz za popravek

$$x^{(r+1)} = x^{(r)} - (JF(x^{(r)}))^{-1} F(x^{(r)}).$$

V praksi raje uporabimo algoritem 3.

---

#### Algorithm 3 Newtonova metoda

---

```

Izberi  $x^{(0)}$ .
for  $r = 0, 1, 2, \dots$  do
    Reši sistem  $JF(x^{(r)})\Delta x^{(r)} = -F(x^{(r)})$ .
     $x^{(r+1)} = x^{(r)} + \Delta x^{(r)}$ .
end for

```

---

**Vprašanje 38.** Razloži Newtonovo metodo za rešitev sistema nelinearnih enačb.

Ker je računanje Jacobijeve matrike zahtevno, se lahko poslužimo kakšne kvazi-Newtonove metode. Pri taki metodi na različne načine aproksimiramo Jacobijevo matriko in zmanjšamo zahtevnost enega koraka. S tem običajno pade red konvergence na superlinearno. Najbolj znana kvazi-Newtonova metoda je BROYDNOVA METODA, kjer približek Jacobijeve matrike  $B_{r+1}$  določimo kot najbližjo matriko, ki zadošča t.i. *sekantnemu pogoju*

$$B_{r+1}(x^{(r+1)} - x^{(r)}) = F(x^{(r+1)}) - F(x^{(r)}).$$

Ker je  $B_r \Delta x^{(r)} = -F(x^{(r)})$ , mora torej veljati

$$\Delta B_r \Delta x^{(r)} = F(x^{(r+1)}),$$

matrika  $\Delta B_r$  pa je taka, da je  $\|\Delta B_r\|_2$  minimalna.

**Lema.** Dana sta neničelna vektorja  $x, y$ . Matrika  $A$  z minimalno normo, ki preslika  $x$  v  $y$ , je

$$A = \frac{y^T x}{\|x\|_2^2}.$$

*Dokaz.* Očitno je  $Ax = y$ . Če za matriko  $B$  velja  $Bx = y$ , je  $\|y\|_2 = \|Bx\|_2 \leq \|B\|_2 \|x\|_2$ , torej

$$\|B\|_2 \geq \frac{\|y\|_2}{\|x\|_2}.$$

Po drugi strani se da preveriti, da za matrike ranga 1 velja  $\|yx^T\|_2 = \|y\|_2 \|x\|_2$ .  $\square$

---

**Algorithm 4** Broydnova metoda
 

---

Določi  $x^{(0)}$  in  $B_0$ .

**for**  $r = 0, 1, \dots$  **do**

Reši  $B_r \Delta x^{(r)} = -F(x^{(r)})$ .

Izračunaj

$$B_{r+1} = B_r + \frac{F(x^{(r+1)})(\Delta x^{(r)})^T}{\|\Delta x^{(r)}\|_2^2}.$$

**end for**

---

**Vprašanje 39.** Izpelji Broydnovo metodo.

## 3.5 Linearni problemi najmanjših kvadratov

### 3.5.1 Normalni sistem

Dana je matrika  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$  za  $m > n$  in vektor  $b \in \mathbb{R}^m$ . Iščemo  $x \in \mathbb{R}^n$ , ki minimizira napako  $\|Ax - b\|_2$ . Ta napaka bo minimalna, ko bo  $Ax$  pravokotna projekcija  $b$  na sliko  $\text{im } A$ . Velja  $Ax - b \perp Az$  za vse  $z \in \mathbb{R}^n$  natanko tedaj, ko je za vsak  $z$

$$z^T A^T (Ax - b) = 0.$$

Sledi  $A^T(Ax - b) = 0$  oziroma  $A^T Ax = A^T b$ , čemur pravimo NORMALNI SISTEM. Pri tem smo tiho predpostavili, da je  $\text{rang } A = n$ , sicer sistem nebi bil enolično rešljiv.

Velja  $w^T A^T A w = \|Aw\|_2^2 > 0$  za  $w \neq 0$ , torej je GRAMOVA MATRIKA  $A^T A$  simetrična pozitivno definitna, in zanjo obstaja razcep Choleskega. Pri reševanju sistema seveda uporabimo ta razcep.

**Vprašanje 40.** Izpelji normalni sistem. Kaj je Gramova matrika?

### 3.5.2 QR razcep

**Izrek.** Naj bo  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$  za  $m \geq n$  polnega ranga. Potem obstaja enoličen razcep  $A = QR$ , kjer je  $Q \in \mathbb{R}^{m \times n}$  z ortonormiranimi stolpci ( $Q^T Q = I_n$ ) in  $R \in \mathbb{R}^{n \times n}$  zgornje trikotna s pozitivnimi diagonalnimi elementi.

*Dokaz.* Če bi veljalo  $A = QR$ , je  $A^T A = R^T Q^T Q R = R^T R$ . Matrika  $A^T A$  je simetrična pozitivno definitna, torej je  $R^T R$  njen razcep Choleskega, in velja  $R = V^T$ . Iz  $A = QR$  sledi  $Q = AR^{-1}$ .  $\square$

**Vprašanje 41.** Povej in dokaži izrek o obstoju in enoličnosti QR razcepa.

Če poznamo  $A = QR$ , je  $\text{im } A = \text{im } Q$ . V drugem primeru bo vsakršno delo stabilnejše, ker so stolpci ortonormirani. Normalni sistem se tedaj prevede na  $Rx = Q^T b$ , ki ga lahko rešimo s premo substitucijo.

### 3.5.3 Gram-Schmittova ortogonalizacija

Poznamo tri načine za izračun QR razcepa. Najenostavnejši pristop je Gram-Schmittova ortogonalizacija. Velja

$$a_k = \sum_{i=1}^{k-1} r_{ik} q_i + r_{kk} q_k.$$

Če to enačbo množimo z leve s  $q_j^T$ , nam ostane

$$r_{jk} = q_j^T a_k.$$

Celoten postopek je prikazan v algoritmu 5, ki ima računsko zahtevnost  $2mn^2$ .

---

**Algorithm 5** QR razcep s klasičnim Gram-Schmittovim postopkom

---

```

for  $k = 1, \dots, n$  do
   $q_k = a_k$ 
  for  $i = 1, \dots, k - 1$  do
     $r_{ik} = q_i^T a_k$ 
     $q_k = q_k - r_{ik} q_i$ 
  end for
   $r_{kk} = \|q_k\|_2$ 
   $q_k = \frac{1}{r_{kk}} q_k$ 
end for
```

---

**Vprašanje 42.** Izpelji in zapiši klasični Gram-Schmittov postopek za izračun QR razcepa.

V algoritmu naredimo še popravek, ki bo povečal stabilnost; pri računanju  $r_{ik}$  namesto formule  $r_{ik} = q_i^T a_k$  uporabimo  $r_{ik} = q_i^T q_k$ . Novemu postopku pravimo MODIFICIRAN

GRAM-SCHMITT, in je v teoriji ekvivalenten klasičnemu. Modificiran postopek moramo tudi bolj pametno uporabiti; izračunamo QR razcep razširjene matrike

$$\begin{bmatrix} Q & q_{n+1} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} R & z \\ 0 & \rho \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A & b \end{bmatrix},$$

in dobimo

$$Ax - b = \begin{bmatrix} Q & q_{n+1} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} R & z \\ 0 & \rho \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} Q & q_{n+1} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} Rx - z \\ -\rho \end{bmatrix}.$$

Najboljšo rešitev dobimo, ko je  $Rx = z$ . Dejansko je  $z = Q^T b$ , le da smo ga v tem postopku izračunali z modificiranim Gram-Schmittovim postopkom, kar je numerično bolje.

**Vprašanje 43.** Kaj je modificiran Gram-Schmittov postopek? Kako ga pravilno uporabiš za reševanje sistema najmanjših kvadratov?

### 3.5.4 Givensove rotacije

Če je  $c = \cos \varphi$  in  $s = \sin \varphi$ , matrika

$$R_{ik}^T(\varphi) = \begin{bmatrix} 1 & & & & & & & & \\ & \ddots & & & & & & & \\ & & 1 & & & & & & \\ & & & c & & & s & & \\ & & & & 1 & & & & \\ & & & & & \ddots & & & \\ & & & & & & 1 & & \\ & & & -s & & & c & & \\ & & & & & & & 1 & \\ & & & & & & & & \ddots & \\ & & & & & & & & & 1 \end{bmatrix},$$

ki ima elemente na diagonali in v stolpcih in vrsticah  $i, k$ , predstavlja rotacijo za  $\varphi$  v ravnini, ki jo razpenjata  $e_i$  in  $e_k$  v  $\mathbb{R}^m$ . Z ustrezno izbiro  $c$  in  $s$  lahko slikamo  $(x_i, x_k)$  v  $(y_i, 0)$ . Če je  $r = \sqrt{x_i^2 + x_k^2}$ , je taka izbira  $c = x_i/r$  in  $s = x_k/r$ . Če te rotacije ustrezno kombiniramo, dobimo QR razcep, kakor je prikazano v algoritmu 6, ki ima zahtevnost  $3mn^2 - n^3$  če ne računamo  $Q$ , za računanje  $Q$  pa porabimo še  $6m^2n - 3mn^2$  operacij.

**Vprašanje 44.** Izpelji QR razcep z Givensonovimi rotacijami. Kakšna je njegova časovna zahtevnost?

**Algorithm 6** QR razcep z Givenssonovimi rotacijami

---

```

 $Q = I_m$ 
for  $i = 1, \dots, n$  do
  for  $k = i + 1, \dots, m$  do
     $r = \sqrt{a_{ii}^2 + a_{ki}^2}$ 
     $c = a_{ii}/r$ 
     $s = a_{ki}/r$ 
    Izračunaj
  
```

$$A([i, k], i : n) = \begin{bmatrix} c & s \\ -s & c \end{bmatrix} \cdot A([i, k], i : n)$$

$$b([i, k]) = \begin{bmatrix} c & s \\ -s & c \end{bmatrix} \cdot b([i, k])$$

$$Q([i, k], :) = \begin{bmatrix} c & s \\ -s & c \end{bmatrix} \cdot Q([i, k], :)$$

```

  end for
end for
 $Q = Q^T$ 

```

---

**3.5.5 Householderjeva zrcaljenja**

Vzemimo  $w \in \mathbb{R}^m$ , ki je različen od 0, in definirajmo

$$P = I - \frac{2}{w^T w} w w^T.$$

Velja  $P = P^T$  in  $P^2 = I$ , poleg tega pa je  $w$  lastni vektor za  $P$  z lastno vrednostjo  $-1$ . Če je  $u \perp w$ , je  $Pu = u$ . Preslikavo lahko torej obravnavamo kot zrcaljenje čez ravnino, katere normala je  $w$ .

Če imamo dana dva enako dolga vektorja  $x, y$ , lahko z izbiro  $w = x - y$  dobimo  $y = Px$ . Z izbiro  $w = x \mp \|x\|_2 e_1$  se  $x$  preslika v

$$P \cdot \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \pm \|x\|_2 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}.$$

Za numerično stabilnost si izberemo, da prištevamo, če je  $x_1$  pozitiven, sicer odštevamo;  $w = x + \operatorname{sgn} x_1 \|x\|_2 e_1$ , kjer je  $\operatorname{sgn} 0 \neq 0$ . Z zrcaljenjem na enem koraku uničimo celoten stolpec matrike. Postopek izračuna QR razcepa je prikazan v algoritmu 7. Algoritem ima časovno zahtevnost  $2mn^2 - \frac{2}{3}n^3$ , če nas ne zanima  $Q$ .

**Vprašanje 45.** Izpelji QR razcep s Householderjevimi zrcaljenji.



**Algorithm 7** QR razcep s Householderjevimi zrcaljenji

---

```

 $Q = I_m$ 
for  $i = 1, \dots, n$  do
    Določi  $w_i \in \mathbb{R}^{m-i+1}$  iz  $A(i : m, i)$ 
     $A(i : m, i : n) = P_i A(i : m, i : n)$ 
     $b(i : m) = P_i b(i : m)$ 
     $Q(i : m, :) = P_i Q(i : m, i)$ 
end for
 $Q = Q^T$ 

```

---

Občutljivost predoločenega sistema  $Ax = b$  je odvisna od  $\kappa_2(A) + \|r\|_2 \kappa_2^2(A)$  za  $r = b - Ax$ . Če uporabimo normalni sistem  $A^T Ax = A^T b$ , rešujemo z občutljivostjo  $\kappa_2(A^T A) = \frac{\sigma_1^2(A)}{\sigma_n^2(A)} = \kappa_2^2(A)$ , če pa uporabimo QR razcep, pa velja  $\kappa_2(R) = \kappa_2(A)$ .

**Vprašanje 46.** Kakšna je občutljivost reševanja predoločenega sistema?

### 3.6 Lastne vrednosti

Dana je matrika  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ . Iščemo njene lastne vrednosti, in morda lastne vektorje. Iščemo lahko tudi leve lastne vektorje  $y^H A = \lambda y^H$ .

**Lema.** Če je  $x$  desni lastni vektor  $A$  za lastno vrednost  $\lambda$  in je  $y$  levi lastni vektor za lastno vrednost  $\mu \neq \lambda$ , potem je  $y^H x = 0$ .

*Dokaz.* Velja  $\lambda y^H x = y^H Ax = \mu y^H x$ , torej  $y^H x = 0$ . □

**Posledica.** Če je  $A$  simetrična in sta  $x, y$  lastna vektorja za različni lastni vrednosti, je  $y^T x = 0$ .

**Vprašanje 47.** Kakšni so lastni vektorji simetrične matrike? Dokaži.

**Vprašanje 48.** Zakaj Jordanova forma ni primerna za numerično računanje?

*Odgovor:* Poglejmo si primer

$$A(\varepsilon) = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ \varepsilon & 0 \end{bmatrix}.$$

Matrika  $A(0)$  je že svoja Jordanova kletka, ki pa ni blizu Jordanove forme za  $\varepsilon \neq 0$ , ki je

$$J = \begin{bmatrix} \sqrt{\varepsilon} & \\ & -\sqrt{\varepsilon} \end{bmatrix}.$$

☒

**Izrek.** Za vsako matriko  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  obstaja Schurova forma  $A = USU^H$ , kjer je  $U$  unitarna in  $S$  zgornje trikotna.

### 3 Uvod v numerične metode

*Dokaz.* Dokažemo z indukcijo na  $n$ . Za  $n = 1$  je primeren razcep  $A = [1]A[1]$ . Za splošen  $n$  pa: Vsaka matrika ima vsaj en lastni vektor, torej velja  $Ax = \lambda x$  za nek  $x$  velikosti 1, in nek  $\lambda$ . Za  $U_1$  izberemo tako unitarno matriko, da je  $U_1 e_1 = x$ , in definiramo  $B = U_1^H A U_1$ . Velja  $B e_1 = \lambda e_1$ , torej je  $B$  oblike

$$B = \begin{bmatrix} \lambda & y^T \\ 0 & C \end{bmatrix}.$$

Za matriko  $C$  velja indukcijska predpostavka: obstajata  $U_2$  in  $S_2$ , da je  $C = U_2 S_2 U_2^H$ , in je  $U_2$  unitarna,  $S_2$  pa zgornje trikotna. Definiramo

$$U = U_1 \begin{bmatrix} 1 & \\ & U_2 \end{bmatrix}, \\ S = U^H A U.$$

□

**Vprašanje 49.** Dokaži, da za vsako matriko obstaja Schurova forma.

**Izrek.** Če je  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ , obstajata ortogonalna  $Q$  in kvazi zgornje trikotna  $T$ , obe realni, da je  $A = QTQ^T$ .

Kvazi zgornje trikotna matrika je zgornje trikotna, razen da na diagonali dopuščamo bloke 2x2. V vsakem takem bloku se nahajajo konjugirani pari kompleksnih lastnih vrednosti. Razcepu  $A = QTQ^T$  pravimo REALNA SCHUROVA FORMA.

**Vprašanje 50.** Kaj je realna Schurova forma?

#### 3.6.1 Potenčna metoda

---

##### Algorithm 8 Potenčna metoda

---

Izberemo nek  $z_0 \neq 0$ .

**for**  $k = 1, 2, \dots$  **do**

$y_k = A z_{k-1}$

$z_k = y_k / \|y_k\|$

**end for**

---

**Izrek.** Naj bo  $\lambda_1$  dominantna lastna vrednost matrike  $A$  (največja po absolutni vrednosti in strogo večja od druge največje). Za naključno izbrani začetni vektor  $z_0$  vektorji  $z_k$  iz potenčne metode po smeri konvergirajo k lastnemu vektorju za  $\lambda_1$ .

*Dokaz.* Dokažemo le za primer, ko je  $A$  diagonalizabilna. Naj bo  $A = XDX^{-1}$  za  $X = [x_1, \dots, x_n]$  in  $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ . Začetni vektor  $z_0$  lahko razvijemo v bazi lastnih vektorjev

$$z_0 = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i.$$

Za vsak  $k$  velja

$$z_k = \frac{A^k z_0}{\|A^k z_0\|} = \frac{\sum_i \alpha_i \lambda_i^k x_i}{\left\| \sum_i \alpha_i \lambda_i^k x_i \right\|}.$$

Ulomek na obeh straneh delimo z  $\lambda_1^k$ :

$$z_k = \frac{\sum_i \alpha_i \lambda_i^k \lambda_1^{-k} x_i}{\left\| \sum_i \alpha_i \lambda_i^k \lambda_1^{-k} x_i \right\|}$$

Če je  $\alpha_1 \neq 0$ , bo to po smeri konvergiralo k  $x_1$ . □

**Vprašanje 51.** Zapiši algoritem potenčne metode in dokaži pravilnost za digonalizabilne matrike.

Konvergenca metode je linearna in odvisna od razmerja  $|\lambda_2/\lambda_1|$ . Če je  $z$  približek za lastni vektor, lahko približek za pripadajočo lastno vrednost dobimo z Rayleighovim kvocientom

$$\lambda = \frac{z^H A z}{z^H z} = \rho(z, A).$$

Pri tem dejansko rešimo predoločen sistem  $Az = \lambda z$ , kjer je  $z$  matrika,  $\lambda$  spremenljivka in  $Az$  desna stran. Za kvocient veljata naslednji lastnosti:

- $\rho(\alpha z, A) = \rho(z, A)$  za  $\alpha \neq 0$
- $\rho(x_i, A) = \lambda_i$

To nam poda ustavitveni kriterij za algoritem; izračunamo  $\rho(z_k, A)$  in primerjamo  $\|Az_k - \rho(z_k, A)z_k\| < \varepsilon$ .

**Vprašanje 52.** Kaj je Rayleighov kvocient?

Denimo, da smo našli  $\lambda_1$  in  $x_1$ . Kako sedaj poiščemo  $\lambda_2$  in  $x_2$ ? Podobno kot pri dokazu obstoja Schurove forme poiščemo unitarno matriko  $U_1$ , da je  $U_1 e_1 = x$  (npr. s Householderjevim zrcaljenjem). Vzamemo

$$B = U^H A U = \begin{bmatrix} \lambda_1 & \alpha^T \\ 0 & C \end{bmatrix},$$

in nadaljujemo s potenčno metodo na  $C$ , ki pa je seveda ne izrazimo eksplicitno. Množenje izvedemo tako, da množimo z  $B$ , in iz produkta vzamemo spodnjih  $n - 1$  elementov.

**Vprašanje 53.** Kako s potenčno metodo poiščeš vse lastne vrednosti?

### 3.6.2 Inverzna iteracija

Naj bo  $\sigma$  zelo dober približek za eno izmed lastnih vrednosti matrike  $A$ . Matrika  $(A - \sigma I)^H$  ima lastne vrednosti  $\frac{1}{\lambda_i - \sigma}$ , in velja

$$\frac{1}{|\lambda_j - \sigma|} \gg \frac{1}{|\lambda_i - \sigma|},$$

kjer je  $\lambda_j$  tista lastna vrednost, za katero je  $\sigma$  dober približek. To dejstvo izrabimo v algoritmu 9.

---

**Algorithm 9** Inverzna iteracija
 

---

```

Izberi naključen  $z_0 \neq 0$ .
for  $k = 1, 2, \dots$  do
    Reši  $z_{k-1} = (A - \sigma I)y_k$ 
     $z_k = y_k / \|y_k\|$ 
end for
  
```

---

**Vprašanje 54.** Opiši delovanje inverzne iteracije.

### 3.6.3 Ortogonalna iteracija

**Definicija.** Prostor  $N$  je INVARIANTNI PODPROSTOR za matriko  $A$ , če je za vsak  $x \in N$  tudi  $Ax \in N$ .

**Izrek.** Naj bo  $S = [S_1 S_2]$  nesingularna matrika. Naj bo  $B = S^{-1}AS$  oblike

$$B = \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix}.$$

Potem stolpci  $S_1$  razpenjajo invariantni podprostor za  $A$  natanko tedaj, ko je  $B_{21} = 0$ .

*Dokaz.* Ker je  $SB = AS$ , velja  $S_1 B_{11} + S_2 B_{21} = AS_1$ . □

Recimo, da je res  $B_{21} = 0$ . Naj za lastne vrednosti matrike  $A$  velja  $|\lambda_1| \geq |\lambda_2| \geq \dots \geq |\lambda_p| > |\lambda_{p+1}| \geq \dots$ , kjer je  $p$  število stolpcev v  $S_1$ . V tem primeru je invariantni podprostor velikosti  $p$ , ki mu pripadajo največje lastne vrednosti, dominanten.

---

**Algorithm 10** Ortogonalna iteracija
 

---

```

Izberi naključno matriko  $Z_0 \in \mathbb{R}^{n \times p}$ .
for  $k = 1, 2, \dots$  do
     $Y_k = AZ_{k-1}$ 
    Za  $Z_k$  vzemi  $Q_k$  iz QR razcepa  $Y_k = Q_k S_k$ .
end for
  
```

---

**Izrek.** Če za lastne vrednosti  $A$  velja  $|\lambda_1| \geq \dots \geq |\lambda_p| > |\lambda_{p+1}|$ , potem za naključno izbrano matriko  $Z_0 \in \mathbb{R}^{n \times p}$  matrika  $Z_k$  konvergira proti ortonormirani bazi za dominantni invariantni podprostor dimenzije  $p$ .

*Dokaz.* Dokažemo samo za primer, kjer lahko matriko  $A$  diagonaliziramo v  $A = XDX^{-1}$ . Označimo  $D = \text{diag}(D_1 D_2)$  in  $X = [X_1, X_2]$ , kjer sta  $D_1$  in  $X_1$  dimenzije  $p$ . Ker je  $|\lambda_p| > 0$ , velja  $\det D_1 \neq 0$ . Če izrazimo  $Z_0$  v bazi lastnih vektorjev kot

$$Z_0 = X \begin{bmatrix} W_1 \\ W_2 \end{bmatrix},$$

potem lahko za naključen  $Z_0$  predpostavimo, da je  $W_1$  nesingularna. Pokazati moramo, da  $\text{im } Z_k \rightarrow \text{im } X_1$  za  $k \rightarrow \infty$ . Velja

$$\text{im } Z_k = \text{im } AZ_{k-1} = \dots = \text{im } A^k Z_0 = \text{im } X D^k X^{-1} X \begin{bmatrix} W_1 \\ W_2 \end{bmatrix} = \text{im } X \begin{bmatrix} D_1^k W_1 \\ D_2^k W_2 \end{bmatrix}$$

Ker je  $W_1$  obrnljiva, je to enako

$$\text{im } Z_k = \text{im } X \begin{bmatrix} I \\ D_2^k W_2 W_1^{-1} D_1^{-k} \end{bmatrix} D_1^k W_1 = \text{im } X \begin{bmatrix} I \\ D_2^k W_2 W_1^{-1} D_1^{-k} \end{bmatrix}.$$

Elemente spodnje matrike lahko razpišemo kot

$$\left[ D_2^k W_2 W_1^{-1} D_1^{-k} \right]_{ij} = [W_2 W_1^{-1}]_{ij} \frac{\lambda_{p+i}^k}{\lambda_j^k}$$

Ker so vsi elementi  $D_1$  večji od vseh v  $D_2$ , ulomek na desni konvergira k 0 za  $k \rightarrow \infty$ , torej  $\text{im } Z_k \rightarrow \text{im } X_1$ .  $\square$

**Vprašanje 55.** Pod katerim pogojem deluje ortogonalna iteracija? Dokaži za diagonalizabilne matrike.

**Posledica.** Če za matriko  $A$  velja  $|\lambda_1| > \dots > |\lambda_n|$ , potem za naključno izbrano matriko  $Z_0$  matrika  $Z_k^T A Z_k$  konvergira proti Schurovi formi.

*Dokaz.* Vzemimo  $p \in \{1, \dots, n\}$  in razcepimo  $Z_k = [Z_{k1} Z_{k2}]$ . Po izreku  $Z_{k1}$  konvergira proti ONB za dominantni invariantni podprostor dimenzije  $p$ . Matrika  $Z_{k2}^T A Z_{k1}$  torej konvergira k 0 (po izreku od prej), to pa velja za vsak  $p$ , torej smo dobili zgornje trikotno matriko, kjer so elementi na diagonali lastne vrednosti, urejene po absolutni vrednosti.  $\square$

**Vprašanje 56.** Kako z ortogonalno iteracijo poiščeš Schurovo formo? Dokaži.

### 3.6.4 QR iteracija

---

#### Algorithm 11 QR iteracija

---

```

 $A_0 = A$ 
for  $k = 0, 1, \dots$  do
    Izračunaj QR razcep  $A_k = Q_k R_k$ 
     $A_{k+1} = R_k Q_k$ 
end for

```

---

Če za lastne vrednosti  $|\lambda_1| > |\lambda_2| > \dots > |\lambda_n|$ , potem  $A_k$  konvergira k Schurovi formi. Velja  $A_{k+1} = Q_k^T A_k Q_k$ , torej so si vse  $A_k$  ortogonalno podobne.

### 3 Uvod v numerične metode

**Izrek.** Za matriko  $A_k$  iz QR iteracije velja  $A_k = Z_k^T A Z_k$ , kjer je  $Z_k$  matrika iz ortogonalne iteracije z začetkom  $Z_0 = I$ .

*Dokaz.* Dokažemo z indukcijo na  $k$ , kjer je baza indukcije trivialna. Če velja za  $k$ , računamo  $A Z_k = Z_{k+1} S_{k+1}$ , zato  $Z_k^T A Z_k = Z_k^T Z_{k+1} S_{k+1}$ . Matrika  $Z_k^T Z_{k+1}$  je ortogonalna,  $S_{k+1}$  pa zgornje trikotna, torej je to QR razcep matrike  $Z_k^T A Z_k = A_k$  po induksijski predpostavki. Velja torej

$$A_{k+1} = R_k Q_k = S_{k+1} Z_k^T Z_{k+1} = Z_{k+1}^T A Z_k Z_k^T Z_{k+1} = Z_{k+1}^T A Z_{k+1}.$$

□

**Vprašanje 57.** Zapiši algoritem QR iteracije. Kako deluje? Dokaži.

**Definicija.** Matrika  $H$  je ZGORNJE HESSENBERGOVA, če je  $h_{ij} = 0$  za  $i > j + 1$ .

**Lema.** Če je matrika  $A$  zgornje Hessenbergova, se oblika med QR iteracijo ohranja.

*Dokaz.* Če je  $A$  zgornja Hessenbergova, je  $Q$  zgornja Hessenbergova.

□

---

#### Algorithm 12 Redukcija matrike v zgornje Hessenbergovo obliko

---

$Q = I$

**for**  $k = 1, \dots, n - 2$  **do**

Določi  $w_k \in \mathbb{R}^{n-k}$  za Householderjevo zrcaljenje, ki slika  $A(k + 1 : n, k)$  v  $\pm x e_1$

$A(k + 1 : n, k : n) = P_k A(k + 1 : n, k : n)$

$A(:, k + 1 : n) = A(:, k + 1 : n) P_k$

$Q(:, k + 1 : n) = Q(:, k + 1 : n) P_k$

**end for**

---

Lema nam pove, da si lahko prihranimo veliko računanja med iteracijo. Prvo lahko s Householderjevimi zrcaljenji pretvorimo  $A$  v zgornjo Hessenbergovo obliko, kot v algoritmu 12 Izračun QR razcepa take matrike lahko naredimo z  $n - 1$  Givenssonovimi rotacijami, torej v  $O(n^2)$ . Če je  $R_{ij}$  rotacija, velja

$$R_{n-1,n}^T \dots R_{23}^T R_{12}^T A_k = R_k$$

oziroma

$$A_{k+1} = R_k Q_k = R_k R_{12} R_{23} \dots R_{n-1,n}.$$

**Vprašanje 58.** Kako optimiziraš korak QR iteracije na  $O(n^2)$ ?

**Definicija.** Zgornje Hessenbergova matrika  $H$  je NERAZCEPNA, če so vsi elementi v spodnji diagonalni neničelni. V nasprotnem primeru je RAZCEPNA.

**Algorithm 13** QR iteracija z enojnim premikom

---

```

Naredi redukcijo na Hessenbergovo obliko  $A_0 = Q^T A Q$ 
for  $k = 0, 1, \dots$  do
    Izberi premik  $\sigma_k$ 
    Naredi QR razcep  $A_k - \sigma_k I = Q_k R_k$ 
     $A_{k+1} = R_k Q_k + \sigma_k I$ 
end for

```

---

Če je matrika razcepna, lahko problem razdelimo na dva manjša. Predpostavimo lahko torej, da je začetna Hessenbergova matrika nerazcepna. Pri numeričnem reševanju element  $h_{i+1,i}$  proglasimo za 0, če je  $|h_{i+1,i}| \leq \varepsilon(|h_{i,i}| + |h_{i+1,i+1}|)$ .

Število iteracij lahko zmanjšamo z uporabo premikov, kot je prikazano v algoritmu 13.

Matriki  $A_k$  in  $A_{k+1}$  sta še vedno ortogonalno podobni, ker velja

$$A_{k+1} = R_k Q_k + \sigma_k I = Q_k^T (A_k - \sigma_k I) Q_k + \sigma_k I = Q_k^T A_k Q_k.$$

**Lema.** Če je  $A$  nerazcepna zgornje Hessenbergova matrika in za premik  $\sigma$  izberemo lastno vrednost  $A$ , potem za matriko  $B = RQ + \sigma I$ , kjer je  $A - \sigma I = QR$ , velja  $b_{n,n-1} = 0$  in  $b_{n,n} = \sigma$ .

*Dokaz.* Matrika  $A - \sigma I$  je singularna, zaradi nerazcepnosti pa je prvih  $n - 1$  stolpcev linearno nedovisnih, torej mora veljati  $r_{n,n} = 0$ . Torej je zadnja vrstica  $R$  enaka 0, in je  $B$  predpisane oblike.  $\square$

**Vprašanje 59.** Kako deluje QR iteracija s premikom? Kaj je njena prednost? Dokaži.

Idealno je za premik torej izbrati čim boljši približek za lastno vrednost. Poznamo dve pogosti izbiri premika;

- Enojni premik: izberemo  $\sigma_k = (A_k)_{nn}$ . Deluje dobro za matrike s samimi realnimi lastnimi vrednostmi.
- Dvojni premik: za  $\sigma_{k1}$  in  $\sigma_{k2}$  izberemo lastni vrednosti matrike  $A(n-1 : n, n-1 : n)$ , in v okviru ene iteracije naredimo dva premika

$$\begin{aligned} A_k - \sigma_{k1} I &= Q_k R_k & A_{k+1/2} - \sigma_{k2} I &= \tilde{Q}_k \tilde{R}_k \\ A_{k+1/2} &= R_k Q_k + \sigma_{k1} I & A_{k+1} &= \tilde{R}_k \tilde{Q}_k + \sigma_{k2} I \end{aligned}$$

Pokažemo lahko, da je za realno  $A_k$  tudi  $A_{k+1}$  realna.

**Vprašanje 60.** Kako izberemo premik za QR iteracijo?

## 3.7 Polinomska interpolacija

### 3.7.1 Lagrangeova oblika

Problem z interpolacijo v standardni bazi je, da je Vandermondova matrika zelo občutljiva.

**Izrek.** Za paroma različne točke  $x_0, \dots, x_n$  in vrednosti  $y_0, \dots, y_n$  obstaja natanko en polinom stopnje  $\leq n$ , da je  $p(x_i) = y_i$ .

*Dokaz.* Obstoj dokažemo s konstrukcijo, kjer uporabimo Lagrangeove bazne polinome

$$l_{n,i}(x_j) = \begin{cases} 1 & i = j \\ 0 & i \neq j \end{cases}.$$

Če take polinome lahko konstruiramo (kjer je  $l_{n,i}$  stopnje  $\leq n$ ), bo veljalo

$$p = \sum_i y_i l_{n,i}.$$

Če definiramo

$$l_{n,i}(x) = \frac{(x - x_0) \dots (x - x_{i-1})(x - x_{i+1}) \dots (x - x_n)}{(x_i - x_0) \dots (x_i - x_{i-1})(x_i - x_{i+1}) \dots (x_i - x_n)},$$

potem  $l_{0,n}, \dots, l_{n,n}$  sestavljajo bazo za polinome stopnje  $\leq n$ .

Dokazati moramo še enoličnost: denimo, da je  $\tilde{p}$  tudi polinom stopnje  $\leq n$ , ki zadošča  $\tilde{p}(x_i) = y_i$ . Tedaj je  $q = p - \tilde{p}$  polinom stopnje  $\leq n$ , za katerega velja  $q(x_i) = 0$ . Polinom stopnje  $\leq n$ , ki ima vsaj  $n + 1$  ničel, je enak  $q = 0$ .  $\square$

**Vprašanje 61.** Kako interpoliraš polinom z Lagrangeovo bazo? Dokaži, da je interpolacija enolična.

**Izrek.** Če je  $f$   $(n + 1)$ -krat zvezno odvedljiva na  $[a, b]$ , ki vsebuje paroma različne vozle  $x_0, \dots, x_n$  ter  $x$ , in je  $p$  interpolacijski polinom za  $f$ , potem velja

$$f(x) - p(x) = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} \omega(x)$$

za  $\omega(x) = (x - x_0) \dots (x - x_n)$  in  $\min(x_0, \dots, x_n, x) \leq \xi \leq \max(x_0, \dots, x_n, x)$ .

*Dokaz.* Predpostavimo lahko, da je  $x$  različen od  $x_0, \dots, x_n$ . Definiramo  $g(z) = f(z) - p(z) - C\omega(z)$ , kjer nastavimo  $C$  tako, da ima  $g$  pri  $x$  ničlo. Poleg tega ima  $g$  tudi ničle v vozlih  $x_0, \dots, x_n$ . Funkcija  $g$  je  $(n + 1)$ -krat zvezno odvedljiva in ima  $n + 2$  različnih ničel. Po Rollovem izreku ima  $g'$  vsaj  $n + 1$  ničel. Če postopek nadaljujemo, dobimo, da ima  $g^{(n+1)}$  ničlo  $\xi$ . Če upoštevamo, da sta  $p$  in  $\omega$  polinoma, dobimo

$$C = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!}.$$

$\square$



**Vprašanje 62.** Kako izraziš napako interpolacije? Dokaži.

### 3.7.2 Deljene difference

**Definicija.** Za paroma različne točke  $x_0, \dots, x_k$  je DELJENA DIFERENCA  $[x_0, \dots, x_k]_f$  vodilni koeficient (pri  $x^k$ ) interpolacijskega polinoma za  $f$  v točkah  $x_0, \dots, x_k$ .

**Izrek.** Za paroma različne točke  $x_0, \dots, x_n$  lahko interpolacijski polinom za  $f$  na  $x_0, \dots, x_n$  zapišemo kot

$$p(x) = [x_0]_f + [x_0, x_1]_f(x - x_0) + \dots + [x_0, \dots, x_n]_f(x - x_0) \dots (x - x_{n-1}).$$

*Dokaz.* Dokažemo z indukcijo na  $n$ . Baza indukcije je očitna, dokažimo korak. Naj bo  $p_n(x)$  polinom stopnje  $\leq n$ , ki se z  $f$  ujema na  $x_0, \dots, x_n$ . Dodamo še točko  $x_{n+1}$  in iščemo  $p_{n+1}$ . Za

$$p_{n+1}(x) = p_n(x) + C(x - x_0) \dots (x - x_n)$$

in ustrezen  $C$  velja  $p_{n+1}(x_i) = f(x_i)$ . Izračunamo torej

$$C = \frac{f(x_{n+1}) - p_n(x_{n+1})}{(x_{n+1} - x_0) \dots (x_{n+1} - x_n)}.$$

□

**Vprašanje 63.** Kakšna je Newtonova oblika interpolacije? Dokaži.

**Izrek.** Za deljene difference velja

- $[x_0, \dots, x_n]_f$  je simetrična funkcija argumentov
- $[x_0, \dots, x_n]_f$  je linearen funkcional v  $f$
- Velja rekurzivna formula

$$[x_0, \dots, x_k]_f = \frac{[x_1, \dots, x_k]_f - [x_0, \dots, x_{k-1}]_f}{x_k - x_0}.$$

*Dokaz.* Prvi točki sta očitni. Za tretjo: Naj  $p_a$  interpolira  $f$  v točkah  $x_0, \dots, x_{k-1}$ , in  $p_b$  v točkah  $x_1, \dots, x_k$ . Hitro lahko preverimo, da je ustrezen interpolacijski polinom

$$p(x) = \frac{x - x_k}{x_0 - x_k} p_a(x) + \frac{x - x_0}{x_k - x_0} p_b(x),$$

ker je stopnja  $p$  manjša ali enaka  $k$  in  $p(x_0) = p_a(x_0) = f(x_0)$  ter  $p(x_k) = p_b(x_k) = f(x_k)$ . Za ostale točke tudi velja  $p(x_i) = f(x_i)$ . □

**Vprašanje 64.** Povej in dokaži rekurzivno formulo za deljene difference.

### 3 Uvod v numerične metode

Formula nam pove, da je smiselna definicija, če se točke  $x_i$  ponavljajo, naslednja:

$$[x_0, \dots, x_k]_f = \begin{cases} \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} & x_0 = x_1 = \dots = x_k \\ \frac{[x_1, \dots, x_k]_f - [x_0, \dots, x_{k-1}]_f}{x_k - x_0} & \text{sicer} \end{cases}$$

kjer pri drugi definiciji poskrbimo, da  $x_0 \neq x_k$  (vrstni red točk je nepomemben).

**Izrek.** Za  $k$ -krat zvezno odvedljivo  $f$  velja

$$[x_0, \dots, x_k]_f = \int_0^1 dt_1 \int_0^{t_1} dt_2 \dots \int_0^{t_{k-1}} f^{(k)}(\xi_k) dt_k,$$

kjer je  $\xi_k = t_k(x_k - x_{k-1}) + \dots + t_1(x_1 - x_0) + x_0$ .

**Posledica.** Za  $k$ -krat zvezno odvedljivo  $f$  velja

$$[x_0, \dots, x_k]_f = \frac{f^{(k)}(\xi)}{k!},$$

kjer je  $\min(x_0, \dots, x_k) \leq \xi \leq \max(x_0, \dots, x_k)$ .

*Dokaz.* Uporabimo zadnji izrek in izrek o povprečni vrednosti. Upoštevamo, da je volumen simpleksa enak  $k!^{-1}$ .  $\square$

**Izrek.** Če je  $p$  interpolacijski polinom za  $f$  v točkah  $x_0, \dots, x_n$ , potem velja

$$f(x) - p(x) = [x_0, \dots, x_n, x]_f (x - x_0) \dots (x - x_n).$$

*Dokaz.* Če desni strani prištejemo  $p(x)$ , dobimo interpolacijski polinom za  $f$  točkah  $x_0, \dots, x_n$  in  $x$ .  $\square$

Posledica tega je, da je ocena za napako enaka kot prej, tudi če uporabljamo ponovljene točke.

**Vprašanje 65.** Kako izraziš oceno za napako interpolacije z deljenimi diferencami?

## 3.8 Numerično integriranje

Želimo izračunati integral

$$I(f) = \int_a^b f(x) dx.$$

Ideja je, da funkcijo aproksimiramo z interpolacijskim polinomom

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b \sum_{i=0}^n f(x_i) l_{n,i}(x) dx + R(f) = \sum_{i=0}^n f(x_i) \int_a^b l_{n,i}(x) dx + R(f),$$

kjer integrale interpolacijskih polinomov imenujemo UTEŽI ali KOEFICIENTI  $\alpha_i$ , napaka  $R(f)$  pa je oblike

$$R(f) = \int_a^b \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} \omega(x) dx.$$

Tako dobljene kvadrature formule so določene z izbiro vozlov. Napaka pri računanju se razdeli na dve komponenti; napaka metode  $R(f)$  ter neodstranljiva napaka, ki jo dobimo, ker ne poznamo točnih vrednosti  $f$  v vozlih.

**Vprašanje 66.** Izpelji obliko kvadrature formul.

### 3.8.1 Newton-Colesove formule

Pri NC formulah vozle izberemo enakomerno,  $x_i = a + ih$ . Ločimo zaprti tip formul, kjer uporabimo vse vozle, in odprti tip, kjer izpustimo vozla v krajiščih.

Najenostavnejša kvadratura formula je TRAPEZNA FORMULA, t.j. formula zaprtega tipa za  $n = 1$

$$\int_{x_0}^{x_1} f(x) dx = \frac{h}{2}(f(x_0) + f(x_1)) + \int_{x_0}^{x_1} \frac{1}{2} f''(\xi_x)(x - x_0)(x - x_1) dx,$$

kjer za napako po izreku o povprečni vrednosti velja

$$R(f) = \frac{1}{2} f''(\xi) \int_{x_0}^{x_1} (x - x_0)(x - x_1) dx = -\frac{h^3}{12} f''(\xi).$$

**Vprašanje 67.** Opiši trapezno formulo.

Če namesto tega vzamemo  $n = 2$ , dobimo SIMPSONOVO FORMULO

$$\int_{x_0}^{x_2} f(x) dx = \frac{h}{3}(f(x_0) + 4f(x_1) + f(x_2)) + R(f)$$

za napako

$$R(f) = \int_{x_0}^{x_2} \frac{1}{6} f'''(\xi_x)(x - x_0)(x - x_1)(x - x_2) dx.$$

Če je  $f$  polinom stopnje 3, je  $f'''$  konstantna, in velja  $R(f) = 0$ . Podobno se zgodi tudi pri vseh NC formulah za sode  $n$ . Oblika napake za vse formule je vedno  $R(f) = C f^{(m)}(\xi)$ , kjer je  $m$  stopnja najnižjega polinoma, za katerega formula ni točna. Za Simpsonovo formulo je to  $m = 4$ , če vstavimo  $f(x) = (x - x_0)^4$  dobimo  $C = -h^5/90$ .

**Vprašanje 68.** Povej Simpsonovo formulo. Za katero stopnjo polinomov je točna? Izpelji predpis za napako.

Druga vrsta so Newton-Colesove formule zaprtega tipa, ki so smiselne za  $n \geq 2$ . Pri  $n = 2$  dobimo SREDINSKO FORMULO

$$\int_{x_0}^{x_2} f(x) dx = 2hf(x_1) + \frac{h^3}{3} f''(\xi),$$

### 3 Uvod v numerične metode

za  $n = 4$  pa MILNEOVO FORMULO

$$\int_{x_0}^{x_4} f(x)dx = \frac{4h}{3}(2f(x_1) - f(x_2) + 2f(x_3)) + \frac{28h^5}{90}f^{(4)}(\xi),$$

ki NC formula z najmanj vozli in negativno utežjo.

**Vprašanje 69.** Kaj sta sredinska in Milneova formula? Zakaj je druga omembe vredna?

#### 3.8.2 Napake pri numeričnem integriranju

Velja

$$\int_a^b f(x)dx = \sum_{i=0}^n \alpha_i f(x_i) + D_n,$$

kjer za napako metode  $D_n$  ne bo veljalo nujno  $D_n \rightarrow 0$  za  $n \rightarrow \infty$ . Če npr. integriramo  $f(x) = (1+x^2)^{-1}$  na  $[-5, 5]$  z enakomerno razporejenimi točkami, bo veljalo

$$\max_{x \in [-5, 5]} |f(x) - p_n(x)| \rightarrow \infty,$$

kjer je  $p_n$  interpoliran polinom za  $n$  točk. Pri izračunu vsote se pojavita še neodstranljiva  $D_n$  in zaokrožitvena napaka. Recimo, da velja  $|f(x_i) - f_i| \leq \varepsilon$ , kjer je  $f_i$  izračunan približek in  $f(x_i)$  točna vrednost. Potem lahko ocenimo

$$|D_n| = \left| \sum_{i=0}^n \alpha_i f(x_i) - \sum_{i=0}^n \alpha_i f_i \right| \leq \sum_{i=0}^n |\alpha_i| \varepsilon.$$

Če je  $\alpha_i \geq 0$  za vse  $i$ , lahko to nadalje ocenimo z  $|D_n| \leq (b-a)\varepsilon$ , ker velja

$$\sum_{i=0}^n \alpha_i = \sum_{i=0}^n \int_a^b l_{i,n}(x)dx = \int_a^b 1dx = b-a.$$

Če to ne velja, pa imamo težave. Pri NC formulah vsota absolutnih vrednosti  $\alpha_i$  hitro divergira za  $n \rightarrow \infty$ .

**Vprašanje 70.** Analiziraj neodstranljivo napako pri numeričnem integriranju.

Temu problemu se lahko ognemo tako, da razdelimo interval na manjše kose in integriramo na vsakem posebej. Temu pravimo SESTAVLJENO PRAVILO, sedaj pa imamo težavo, da moramo računati veliko vrednosti, tudi če tega ne potrebujemo na celotni domeni. Rešitev so adaptivne metode.

Oglejmo si adaptivno Simpsonovo metodo. Velja  $I(f) = S_h(f) + R_h(f) = S_{h/2}(f) + R_{h/2}(f)$ , s konkretnima napakama

$$R_h(f) = \frac{h^4(b-a)}{180}f^{(4)}(\xi_1), \quad R_{h/2}(f) = \frac{h^4(b-a)}{16 \cdot 180}f^{(4)}(\xi_2).$$

Pri predpostavki, da je  $f^{(4)}(\xi_1) \approx f^{(4)}(\xi_2)$ , dobimo

$$R_h(f) \approx 16R_{h/2}(f),$$

iz česar izpeljemo oceno za napako

$$R_{h/2}(f) \approx \frac{S_{h/2}(f) - S_h(f)}{15}.$$

Potem lahko dobimo ekstrapoliran približek

$$I(f) = S_{h/2}(f) + R_{h/2}(f) \approx \frac{16S_{h/2}(f) - S_h(f)}{15}.$$

Če želimo izračunati integral funkcije  $f$  med  $a$  in  $b$ , po (sestavljani) Simpsonovi formuli izračunamo  $S_h$  in  $S_{h/2}$  ter preverimo, če je ocena za napako manjša od  $\varepsilon$ . Če je, končamo, sicer pa interval razdelimo na dva, in rekurzivno izračunamo integrala  $f$  na teh intervalih, pri čemer zahtevamo, da je napaka manjša od  $\varepsilon/2$ . Postopek se bo končal, ker se mera za napako zmanjšuje s faktorjem 16, zahtevana natančnost pa s faktorjem 2.

**Vprašanje 71.** Razloži adaptivno Simpsonovo metodo.

### 3.8.3 Gaussove kvadrature formule

Imejmo

$$I(f) = \int_a^b f(x)\rho(x)dx,$$

kjer je  $\rho$  nenegativna utež. Kvadratura formula ima obliko

$$I(f) = \sum_{i=0}^n \alpha_i f(x_i) + R(f),$$

kjer je

$$\alpha_i = \int_a^b l_{i,n}(x)\rho(x)dx.$$

Formula je vedno točna za polinome stopnje  $\leq n$  za poljubno izbiro vozlov  $x_0, \dots, x_n$ . Če definiramo skalarni produkt

$$\langle f, g \rangle = \int_a^b f(x)g(x)\rho(x)dx$$

in uporabimo Gram-Schmittovo ortogonalizacijo na standardni polinomski bazi, dobimo polinome  $\varphi_0, \varphi_1, \dots$ , za katere velja  $\langle \varphi_i, \varphi_j \rangle = \delta_{ij}$ .

**Izrek.** Če so  $\varphi_0, \varphi_1, \dots$  ortogonalni polinomi na  $[a, b]$  z utežjo  $\rho$ , ima  $\varphi_k$  same realne enostavne ničle, ki vse ležijo v  $(a, b)$ .

### 3 Uvod v numerične metode

*Dokaz.* Naj ima  $\varphi_k$  v  $(a, b)$   $l$  različnih ničel, kjer je  $l < k$ . Označimo jih z  $z_1, \dots, z_l$ , in definiramo

$$g(x) = (x - z_1)^{j_1} \cdots (x - z_l)^{j_l},$$

kjer je  $j_i$  enak 1, če je  $z_i$  liha ničla, in 0 sicer. Ker je integrand pozitiven, velja

$$\int_a^b g(x) \varphi_k(x) \rho(x) dx > 0.$$

Polinom  $g$  je manjše stopnje kot  $k$ , ker pa je  $\varphi_k$  pravokoten na vse polinome stopnje manjše od  $k$ , bi moral biti integral enak 0. To je protislovje.  $\square$

Če za vozle vzamemo ničle polinoma  $\varphi_{n+1}$ , bo veljalo  $\omega(x) = c\varphi_{n+1}(x)$ , torej je  $\omega$  pravokoten na vse polinome stopnje  $\leq n$ . Naj bo  $f$  polinom stopnje  $\leq 2n+1$ . Zapišemo ga lahko kot  $f(x) = h(x)\omega(x) + g(x)$ , kjer sta stopnji  $h$  in  $g$  manjši od  $n$ . Računamo

$$\int_a^b f(x) \rho(x) dx = \underbrace{\int_a^b h(x) \omega(x) \rho(x) dx}_{\langle h, \omega \rangle = 0} + \int_a^b g(x) \rho(x) dx = \sum_{i=0}^n \alpha_i g(x_i) = \sum_{i=0}^n \alpha_i f(x_i).$$

Formula je natančna za vse polinome stopnje  $\leq n$ , torej tudi za  $g$ ; sledi, da je natančna tudi za  $f$ . Izkaže se tudi, da so vse uteži pri Gaussovih formulah pozitivne, tako da ni problemov s stabilnostjo.

**Vprašanje 72.** Povej idejo za Gaussovimi kvadrturnimi formulami in dokaži, da so natančne za polinome stopnje  $\leq 2n+1$ .

## 3.9 Diferencialne enačbe

Numerična rešitev diferencialne enačbe je sestavljena iz zaporedja  $x_0, x_1, \dots$  in pripadajočih približkov  $y_0, y_1, \dots$ . Metode delimo na enokoračne, kjer  $y_{n+1}$  izračunamo iz  $y_n$ , ter večkoračne, kjer  $y_{n+1}$  izračunamo iz prejšnjih nekaj približkov. Poleg tega ločimo metode na eksplcitne, kjer imamo formulo za  $y_{n+1}$ , in implicitne, kjer  $y_{n+1}$  izračunamo z reševanjem nelinearne enačbe.

Če je  $f = f(x, y)$  Lipschitzova v  $y$  s konstanto  $L$ , in je  $y(x)$  točna rešitev začetnega problema  $y' = f(x, y), y(x_0) = y_0$ , ter  $\tilde{y}(x)$  rešitev začetnega problema z zmotenim začetnim pogojem  $y(x_0) = \tilde{y}(x_0)$ , potem za poljuben  $x \geq x_0$  velja

$$|\tilde{y}(x) - y(x)| \leq e^{L(x-x_0)} |\tilde{y}_0 - y_0|.$$

Podobno slabo mejo dobimo tudi, če zmotimo še  $f$ .

Najenostavnejša eksplcitna metoda je EKSPPLICITNA EULERJEVA METODA

$$\begin{aligned} y_{n+1} &= y_n + hf(x_n, y_n), \\ x_{n+1} &= x_n + h. \end{aligned}$$

Poznamo tudi implicitno obliko

$$y_{n+1} = y_n + hf(x_{n+1}, y_{n+1}).$$

### 3.9.1 Runge-Kutta metode

Pri Runge-Kutta metodah najprej izračunamo koeficiente

$$k_i = hf \left( x_n + \alpha_i h, y_n + \sum_{j=1}^m \beta_{ij} k_j \right)$$

za  $i = 1, \dots, m$ , nato pa

$$y_{n+1} = y_n + \sum_{i=1}^m \gamma_i k_i.$$

Pri tem je  $m$  stopnja metode, konstante  $\alpha_i, \beta_{ij}, \gamma_i$  pa določimo tako, da se  $y_{n+1}$  čim bolj ujema z razvojem  $y(x_n + h)$  v Taylorjevo vrsto. Veljati mora

$$\alpha_i = \sum_{j=1}^m \beta_{ij}.$$

Metoda je eksplisitna, če za  $i \leq j$  velja  $\beta_{ij} = 0$ , sicer pa je implicitna. Stopnja metode  $m$  je različna od REDA metode  $k$ , ki je enak eksponentu v zadnjem členu Taylorjeve vrste, s katerim se metoda natančno ujema.

**Vprašanje 73.** Razloži Runge-Kutta metode za reševanje diferencialnih enačb.





## 4 Verjetnost

*Komentar za učenje: poglej si tudi vserazne primere v zvezku, in jih poračunaj za vajo.*

## 4.1 Izidi, dogodki, verjetnosti

**Vprašanje 1.** Kaj je množica  $\Omega$  vseh možnih izidov? Povej nekaj primerov.

*Odgovor:* To je množica, ki hrani vse možne rezultate nekega poskusa. Pri mešanju kupa  $n$  kart velja  $\Omega = S_n$ , pri  $n$ -kratnem metu kovanca je to  $\Omega = \{G, S\}^n$ , itd.  $\square$

**Definicija.** Družina  $\mathcal{F}$  podmnožic množice  $\Omega$  je  $\sigma$ -ALGEBRA, če velja:

- $\Omega \in \mathcal{F}$ ,
- $A \in \mathcal{F} \implies A^c \in \mathcal{F}$ ,
- $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F} \implies \bigcup_i A_i \in \mathcal{F}$ .

**Definicija.** Naj bo  $\Omega$  množica možnih izidov, in  $\mathcal{F}$   $\sigma$ -algebra nad  $\Omega$ . VERJETNOST je preslikava  $P : \mathcal{F} \rightarrow [0, 1]$ , za katero velja  $P(\Omega) = 1$ , in kjer za disjunktne dogodke  $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F}$  velja  $P(\bigcup_i A_i) = \sum_i P(A_i)$ .

*Opomba.* To sta aksioma Kolmogorova.

**Vprašanje 2.** Kaj je verjetnost?

**Izrek** (Formula za vključitve in izključitve). Naj bodo  $A_1, \dots, A_n$  dogodki. Potem velja

$$P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) = \sum_{i=1}^n P(A_i) - \sum_{1 \leq i < j \leq n} P(A_i \cap A_j) + \dots + (-1)^{n-1} P\left(\bigcap_{i=1}^n A_i\right).$$

*Dokaz.* Definirajmo dogodke

$$B_r = \{\omega \in \Omega \mid \omega \text{ je vsebovan v natanko } r \text{ množicah } A_i\}.$$

To so disjunktne dogodke, za katere velja  $\bigcup_i A_i = \bigcup_r B_r$ . Sledi

$$P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) = \sum_{r=1}^n P(B_r).$$

Poglejmo si, kolikokrat smo v formuli v izreku šteli vsako izmed množic  $B_r$ . Ta množica je vsebovana v preseku do  $r$  dogodkov, torej se v prvem členu pojavi  $r$ -krat, v drugem  $\binom{r}{2}$ , v tretjem  $\binom{r}{3}$ , itd. Vsota je tedaj

$$\binom{r}{1} - \binom{r}{2} + \binom{r}{3} - \dots + (-1)^{r-1} \binom{r}{r} = 1,$$

kar lahko izpeljemo iz razvoja izraza  $0 = (1 - 1)^r$ .  $\square$

**Vprašanje 3.** Povej formulo za izključitve in izključitve. Kaj je ideja dokaza?

**Lema.** Naj bodo  $A_1, A_2, \dots$  dogodki. Če je  $A_1 \subseteq A_2 \subseteq A_3 \subseteq \dots$ , je verjetnost unije

$$P\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n).$$

Če namesto tega velja  $A_1 \supseteq A_2 \supseteq A_3 \supseteq \dots$ , je

$$P\left(\bigcap_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n).$$

*Dokaz.* Druga formula sledi iz De Morganovih pravil, dokažemo samo prvo. Zapišemo

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i = A_1 \cup (A_2 \setminus A_1) \cup (A_3 \setminus (A_1 \cup A_2)) \cup \dots$$

To so disjunktni dogodki, torej zanje velja

$$\begin{aligned} P\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) &= P(A_1) + \sum_{k=2}^{\infty} P(A_k \setminus (A_1 \cup \dots \cup A_{k-1})) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left( P(A_1) + \sum_{k=2}^n P(A_k \setminus (A_1 \cup \dots \cup A_{k-1})) \right) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} P\left(\bigcup_{k=1}^n A_k \setminus (A_1 \cup \dots \cup A_{k-1})\right) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n). \end{aligned}$$

□

**Lema** (Prva Borel-Cantorjeva lema). Naj bodo  $A_1, A_2, \dots$  dogodki, za katere velja  $\sum_i P(A_i) < \infty$ . Definiramo  $\bar{A} = \{\omega \in \Omega \mid \omega \text{ je vsebovan v neskončno mnogo } A_k\}$ . Teda velja  $P(\bar{A}) = 0$ .

*Dokaz.* Prepričamo se lahko, da velja  $\bar{A} = \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{m=n}^{\infty} A_m$ . Te unije so padajoče za  $n \rightarrow \infty$ , zato po prejšnji lemi velja

$$P(\bar{A}) = \lim_{n \rightarrow \infty} P\left(\bigcup_{m=n}^{\infty} A_m\right).$$

Iz dokaza prešnje leme vidimo, da velja sklep

$$P\left(\bigcup_{k=1}^n A_k\right) \leq \sum_{k=1}^n P(A_k) \implies P\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k\right) \leq \sum_{k=1}^{\infty} P(A_k).$$

Torej velja

$$P(\bar{A}) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=n}^{\infty} P(A_k).$$

Izraz na desni pa je rep konvergenčne vrste, torej je limita enaka 0.

□

**Vprašanje 4.** Povej in dokaži prvo Borel-Cantorjevo lemo.

#### 4.1.1 Pogojna verjetnost in neodvisnost

**Definicija.** Naj bo  $B$  dogodek s  $P(B) > 0$ . **POGOJNA VERJETNOST** dogodka  $A$  glede na  $B$  je

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}.$$

**Vprašanje 5.** Kaj je pogojna verjetnost?

*Primer* (Bertrandov paradoks). Imamo tri škatle. V prvi sta dva zlatnika, v drugi zlatnik in srebrnik, in v zadnji dva srebrnika. Izberemo eno škatlo tako, da ima vsaka verjetnost  $1/3$ . Iz izbrane škatle tedaj naključno izberemo kovanec. Definiramo dogodka  $A$ , drugi kovanec v škatli je zlatnik, in  $B$ , izbrani kovanec je zlatnik. Z izpisom izidov izračunamo  $P(A|B) = 2/3$ .

**Definicija.** Družina dogodkov  $\{H_1, \dots, H_n, \dots\}$  je **PARTICIJA**  $\Omega$ , če je njihova unija enaka  $\Omega$  in če so paroma disjunktni.

**Vprašanje 6.** Kaj je družina dogodkov? Izpelj formulo za popolno verjetnost.

*Odgovor:* Za definicijo glej zgoraj. Naj bo  $A$  dogodek. Računamo

$$\begin{aligned} P(A) &= P(A \cap \Omega) \\ &= P(A \cap \bigcup_i H_i) \\ &= P(\bigcup_i A \cap H_i) \\ &= \sum_i P(A \cap H_i) \\ &= \sum_i \frac{P(A \cap H_i)}{P(H_i)} P(H_i) \\ &= \sum_i P(A|H_i) P(H_i). \end{aligned}$$

Če je  $P(H_i) = 0$ , lahko člen izpustimo.  $\boxtimes$

#### 4.1.2 Neodvisnost dogodkov

**Definicija.** Dogodki  $\{A_i\}_{i \in I}$  so **NEODVISNI**, če za vsako končno poddružino  $A_1, A_2, \dots, A_n$  velja

$$P(A_1 \cap \dots \cap A_n) = P(A_1) \dots P(A_n).$$

**Vprašanje 7.** Kdaj so dogodki neodvisni?

**Definicija.** Družina dogodkov  $\mathcal{P} = \{A_1, \dots, A_n\}$  je  $\pi$ -SISTEM, če za vsaka  $A_i, A_j \in \mathcal{P}$  velja  $A_i \cap A_j \in \mathcal{P}$ .

*Opomba.* Če  $\pi$ -sistemu dodamo  $\emptyset$  in  $\Omega$ , spet dobimo  $\pi$ -sistem.

**Izrek.** Če je  $\mathcal{P} = \{B_1, \dots, B_n\}$   $\pi$ -sistem in je  $A$  neodvisen od vseh  $B_k$ , je  $A$  neodvisen od vseh dogodkov, ki jih lahko sestavimo iz dogodkov v  $\mathcal{P}$  s komplementiranjem, preseki in unijami.

*Dokaz.* S preprostim izračunom lahko pokažemo, da če je  $A$  neodvisen od dogodkov  $C_1, \dots, C_m$ , ki so vsi disjunktni od  $A$ , je  $A$  neodvisen tudi od njihove unije. Poleg tega opazimo, da so vsi dogodki, ki jih sestavimo v izreku, končne unije dogodkov  $B_1^* \cap \dots \cap B_m^*$ , kjer je  $B_i^*$  bodisi enak  $B_i$  bodisi  $B_i^c$ .

V luči teh ugotovitev je dovolj dokazati, da je  $A$  neodvisen od vsakega dogodka  $B_1^* \cap \dots \cap B_m^*$ . Če izberemo vse dogodke, kjer ni komplementa, je presek v  $\mathcal{P}$ , zato jih lahko nadomestimo z enim samim. Brez škode za splošnost se torej omejimo na dogodke oblike  $B_1^c \cap \dots \cap B_m^c \cap B_{m+1}$ . Velja

$$P\left(A \cap \left(\bigcup_i B_i\right)^c \cap B_{m+1}\right) = P(A \cap B_{m+1}) - P\left(\left(\bigcup_i B_i\right) \cap A \cap B_{m+1}\right),$$

kjer smo uporabili pomožni sklep  $P(A \cap B^c) = P(A) - P(A \cap B)$ , ki ga izpeljemo iz dejstva  $P(A) = P(A \cap B) + P(A \cap B^c)$ . Zgornji izraz je nadalje enak

$$P(A)P(B_{m+1}) - P\left(\bigcup_i A \cap B_i \cap B_{m+1}\right),$$

ker sta  $A$  in  $B_{m+1}$  neodvisna. Drugi člen razvijemo po formuli za vključitve in izključitve in dobimo

$$P(A)P(B_{m+1}) - \sum_i P(A \cap B_i \cap B_{m+1}) + \sum_{i,j} P(A \cap B_i \cap B_j \cap B_{m+1}) - \dots + (-1)^m P(A \cap B_1 \cap \dots \cap B_m \cap B_{m+1}).$$

V vseh členih dobimo presek  $A$  z dogodkom v  $\mathcal{P}$ , torej lahko izpostavimo  $P(A)$ ;

$$P(A) \left( P(B_{m+1}) - \sum_i P(B_i \cap B_{m+1}) + \dots \right).$$

V drugem členu produkta smo dobili razvoj dogodka po formuli za vključitve in izključitve, ki ga lahko skrajšamo v

$$P(A) \left( P(B_{m+1}) - P\left(\bigcup_i B_i \cap B_{m+1}\right) \right).$$

Nazadnje še uporabimo zgornji sklep v drugo smer in dobimo

$$P(A)P\left(B_{m+1} \left(\bigcup_i B_i\right)^c\right),$$

kar zaključimo dokaz. □

## 4.2 Slučajne spremenljivke in porazdelitve

**Definicija.** SLUČAJNA SPREMENLJIVKA  $X$  je funkcija  $\Omega \rightarrow \mathbb{R}$ , da je za  $a < b$  množica  $X^{-1}((a, b])$  dogodek v  $\sigma$ -algebri dogodkov  $\mathcal{F}$ .

*Opomba.* Ekvivalentno definicijo dobimo, če namesto polodprtih intervalov vzamemo odprte ali zaprte. Izbiro je predpisal ISO standard.

*Opomba.* Funkcija sama po sebi je popolnoma deterministična, naključna je izbira argumenta.

**Definicija.** Slučajna spremenljivka je DISKRETNA, če je njena zaloga vrednosti števna ali končna množica.

**Definicija.** PORAZDELITEV diskretne slučajne spremenljivke  $X$  z vrednostmi  $(x_i)_i$  je dana z verjetnostmi  $P(X^{-1}(x_i))$ .

**Vprašanje 8.** Definiraj slučajne spremenljivke. Kdaj je slučajna spremenljivka diskretna? Kaj je porazdelitev?

Obstaja nekaj standardnih diskretnih porazdelitev.

*Primer* (Hipergeometrijska porazdelitev). Imamo posodo z  $B$  belimi in  $R$  rdečimi kroglicami. Označimo  $N = B + R$  in naključno izberemo  $n \leq N$  kroglic tako, da so vse podmnožice enako verjetne. Če z  $X$  označimo število izbranih belih kroglic, dobimo slučajno spremenljivko. Za  $\max\{0, n - R\} \leq k \leq \min\{n, B\}$  je

$$P(X = k) = \frac{\binom{B}{k} \binom{R}{n-k}}{\binom{N}{n}}.$$

Na kratko označimo  $X \sim \text{HiperGeom}(n, B, N)$ .

**Vprašanje 9.** Opiši hipergeometrijsko porazdelitev.

*Primer* (Binomska porazdelitev). Kovanec z maso  $m$  vržemo  $n$ -krat zaporedoma, pri čemer so vsi meti medsebojno neodvisni, verjetnost grba pa je  $p \in (0, 1)$ . Naj bo  $X$  število grbov v teh  $n$  metih. Tedaj za  $k = 0, \dots, n$  velja

$$P(X = k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}.$$

Označimo  $X \sim \text{Bin}(n, p)$ .

**Vprašanje 10.** Opiši binomsko porazdelitev.

*Primer* (Geometrijska porazdelitev). Naj bo  $X$  število metov kovanca, potrebnih, da pade prvi grb. Pri tem so meti neodvisni, kovanec pade na grb z verjetnostjo  $p$ . Možne vrednosti za  $X$  so vsi  $k \in \mathbb{N}$ , velja

$$P(X = k) = (1-p)^{k-1} p.$$

Na kratko označimo  $X \sim \text{Geom}(p)$ .

**Vprašanje 11.** Opiši geometrijsko porazdelitev.

*Primer* (Negativna binomska porazdelitev). Mečemo kovanec in čakamo na  $m$  grbov; naj bo  $X$  število potrebnih metov. Možne vrednosti  $X$  so tedaj  $k = m, m+1, \dots$ , pri čemer velja

$$P(X = k) = \binom{k-1}{m-1} p^m (1-p)^{k-m}.$$

Oznaka je  $X \sim \text{NegBin}(m, p)$ .

**Vprašanje 12.** Opiši negativno binomsko porazdelitev.

**Definicija.** POCHHAMMERJEV SIMBOL  $(a)_n$  je definiran kot

$$(a)_n = a(a+1) \dots (a+n-1).$$

*Opomba.* Izračunamo ga lahko tudi kot

$$(a)_n = \frac{\Gamma(a+n)}{\Gamma(a)}.$$

*Primer* (Poissonova porazdelitev). Oglejmo si dogajanje binomske porazdelitve, ko velja  $np = \lambda$  konstanta, in ko  $n \rightarrow \infty$ . Tedaj

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \binom{n}{k} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^k \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-k} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda^k}{k!} \frac{n(n-1) \dots (n-k+1)}{n^k} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^n \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{-k} = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}.$$

Če je za  $k = 0, 1, \dots$  verjetnost

$$P(X = k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!},$$

pravimo, da ima  $X$  Poissonovo porazdelitev, in označimo  $X \sim \text{Po}(\lambda)$ .

**Vprašanje 13.** Opiši Poissonovo porazdelitev.

**Definicija.** Porazdelitev zvezne slučajne spremenljivke je podana z verjetnostmi  $P(X \in (a, b])$  za  $a < b$ .

*Opomba.* Pogosto želimo izračunati  $P(X \in A)$ , kjer  $A \subseteq \mathbb{R}$  ni interval. V tem primeru lahko verjetnost izračunamo, če je  $A$  sestavljena iz števnih unij, števnih presekov in komplementov polodprtih intervalov. Taki družini pravimo BORELOVE MNOŽICE, in jo označimo z  $B(\mathbb{R})$ . Tehnično so to najmanjša  $\sigma$ -algebra na  $\mathbb{R}$ , ki vsebuje vse polodprte intervale.

**Definicija.** Slučajna spremenljivka  $X$  ima ZVEZNO PORAZDELITEV, če obstaja nenegativna funkcija  $f_X : \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$ , da je

$$P(X \in (a, b]) = \int_a^b f_X(x) dx.$$

Funkciji  $f_X$  pravimo GOSTOTA PORAZDELITVE.

**Vprašanje 14.** Definiraj zvezno porazdelitev in gostoto porazdelitve.

*Primer* (Normalna porazdelitev). Pravimo, da ima  $X$  normalno porazdelitev s parametroma  $\mu$  in  $\sigma^2$ , če je gostota enaka

$$f_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp -\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}.$$

Pri tem je  $\sigma$  razdalja od  $\mu$  do prevoja,  $\mu$  pa središče porazdelitve.

**Vprašanje 15.** Opiši normalno porazdelitev.

*Primer* (Eksponentna porazdelitev). Pravimo, da ima  $X$  eksponentno porazdelitev s parametrom  $\lambda$ , če velja

$$f_X(x) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda x} & x \geq 0, \\ 0 & x < 0. \end{cases}$$

Označimo z  $X \sim \exp(\lambda)$ .

*Primer* (Gama porazdelitev). Slučajna spremenljivka  $X$  ima gama porazdelitev s parametroma  $a, \lambda > 0$ , če je gostota enaka

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{\lambda^a}{\Gamma(a)} x^{a-1} e^{-\lambda x} & x \geq 0, \\ 0 & x < 0. \end{cases}$$

Oznaka:  $X \sim \Gamma(a, \lambda)$ .

*Primer* (Enakomerna porazdelitev). Predvidljivo je

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & a \leq x \leq b, \\ 0 & \text{sicer.} \end{cases}$$

Oznaka:  $X \sim U(a, b)$ .

*Primer* (Beta porazdelitev). Spremenljivka  $X$  ima beta porazdelitev, če je

$$f_X(x) = \begin{cases} \frac{1}{B(a,b)} x^{a-1} (1-x)^{b-1} & 0 < x < 1, \\ 0 & \text{sicer.} \end{cases}$$

Oznaka:  $X \sim \text{Beta}(a, b)$ .

**Vprašanje 16.** Opiši eksponentno, gama, enakomerno in beta porazdelitev.

Če je  $X$  slučajna spremenljivka, kakšna mora biti funkcija  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , da bo  $Y = f(X)$  tudi slučajna spremenljivka? Za poljubna  $a < b$  mora biti  $X^{-1}(f^{-1}((a, b)))$  dogodek. Če je funkcija (odsekoma) zvezna, že zadošča; potreben in zadosten pogoj pa je, da je  $f$  merljiva, torej da je  $f^{-1}(A)$  dogodek za vse  $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ .

**Definicija.** PORAZDELITVENA FUNKCIJA slučajne spremenljivke  $X$  je funkcija  $F_X: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , podana z  $F_X(x) = P(X \leq x)$ .



Če ima  $X$  gostoto  $f_X$ , je

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x f_X(u) du.$$

**Izrek.** Naj bo  $F_X$  porazdelitvena funkcija slučajne spremenljivke  $X$ . Tedaj velja

- $F_X$  je nepadajoča,
- $\lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$  in  $\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0$ ,
- $F_X$  je desno zvezna.

*Dokaz.* Prva točka: za  $x < y$  velja  $F_X(y) - F_X(x) = P(X \in (x, y]) \geq 0$ .

Druga točka: Definiramo  $A_n = \{X \leq n\}$ . Tedaj velja

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = \Omega,$$

in ti dogodki so naraščajoči. Potem je

$$1 = P(\Omega) = P\left(\bigcup_n A_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} F_X(n).$$

Ker je  $F_X$  nepadajoča, velja tudi  $\lim_{x \rightarrow \infty} F_X(x) = 1$  zvezno. Za drugo formulo podobno definiramo  $B_n = \{X \leq -n\}$ , kar je padajoče zaporedje dogodkov s praznim presekom. Za limito velja podoben sklep kot prej.

Tretja točka: Naj bo  $x_n \downarrow x$ . Definiramo  $C_n = \{X \leq x_n\}$ , velja

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} C_n = \{X \leq x\}.$$

Ker so  $C_n$  padajoči, je

$$F_X(x) = P\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} C_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(X \leq x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} F_X(x_n),$$

torej je  $F_X$  res desno zvezna. □

**Vprašanje 17.** Definiraj porazdelitveno funkcijo slučajne spremenljivke. Kakšne lastnosti ima?

**Vprašanje 18.** Naj velja  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$  in  $Y = aX + b$ . Kakšna je gostota  $Y$ ?

*Odgovor:* Računamo

$$F_Y(y) = P(Y \leq y) = P\left(X \leq \frac{y-b}{a}\right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \int_{-\infty}^{(y-b)/a} \exp\left(-\frac{(u-\mu)^2}{2\sigma^2}\right) du.$$

## 4 Verjetnost

Ker je  $F_X$  zvezno odvedljiva, je

$$f_Y(y) = F'_Y(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma a} \exp\left(-\frac{(y-b-a\mu)^2}{2a^2\sigma^2}\right),$$

torej  $Y \sim N(a\mu + b, a^2\sigma^2)$ .  $\square$

**Definicija.** Če je  $Z \sim N(0, 1)$ , rečemo, da ima  $Z$  STANDARDIZIRANO NORMALNO PORAZDELITEV. Porazdelitveno funkcijo  $Z$  označimo s  $\phi$ , torej

$$\phi(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^z \exp\left(-\frac{1}{2}u^2\right) du.$$

Če je  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$ , je torej

$$F_X(x) = \phi\left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right).$$

**Vprašanje 19.** Kaj je standardizirana normalna porazdelitev?

**Vprašanje 20.** Kaj je verjetnostna transformacija?

*Odgovor:* Naj bo  $X$  zvezno porazdeljena s porazdelitveno funkcijo  $F_X$ , za katero predpostavimo, da je zvezna. Definiramo  $Y = F_X(X)$  in računamo za  $y \in (0, 1)$

$$P(Y \leq y) = P(X \in F^{-1}((-\infty, y])) = F_X(\sup\{x \mid F_X(x) \leq y\}) = y,$$

torej  $Y \sim U(0, 1)$ .  $\square$

**Definicija.** Naj bo  $p \in (0, 1)$ . Vsakemu številu  $x_p$ , za katerega je  $P(X \leq x_p) = p$ , rečemo  $p$ -TI KVANTIL porazdelitve slučajne spremenljivke  $X$ .

*Opomba.*  $p$ -ti kvantil ni enolično določen.

**Vprašanje 21.** Kaj je  $p$ -ti kvantil porazdelitve slučajne spremenljivke?

### 4.2.1 Slučajni vektorji

*Primer* (Multinomska porazdelitev). Imamo  $r$  škatel, vanje mečemo  $n$  kroglic. Meti so neodvisni, škatlo  $k$  zadenemo z verjetnostjo  $p_k$ . Velja  $\sum_k p_k = 1$ . V vsaki škatli je pristalo slučajno število kroglic  $X_k \sim \text{Bin}(n, p_k)$ . Te spremenljivke zložimo v vektor  $\underline{X} = (X_1, \dots, X_r)$ , ki ima porazdelitev

$$P(X_1 = k_1, \dots, X_r = k_r) = p_1^{k_1} \dots p_r^{k_r} \binom{n}{k_1, \dots, k_r}.$$

Pravimo, da ima  $\underline{X}$  multinomsko porazdelitev s parametroma  $n$  in  $\underline{p}$ , ter označimo  $\underline{X} \sim \text{Multinom}(n, \underline{p})$ .

**Vprašanje 22.** Kaj je multinomska porazdelitev?

**Definicija.** SLUČAJNI VEKTOR  $\underline{X}$  s komponentami  $X_1, \dots, X_r$  je funkcija  $\underline{X} : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^r$ , da je

$$\underline{X}^{-1} \left( \prod_{k=1}^r (a_k, b_k] \right)$$

dogodek za vse  $a_k < b_k$ .

**Definicija.** Slučajni vektor je DISKRETEN, če ima vrednosti v končni ali števni množici.

**Vprašanje 23.** Definiraj slučajne vektorje.

**Izrek.** Naj bosta  $\underline{X}$  in  $\underline{Y}$  diskretna slučajna vektorja. Za vse možne vrednosti  $\underline{x}$  vektorja  $\underline{X}$  velja

$$P(\underline{X} = \underline{x}) = \sum_{\underline{y}} P(\underline{X} = \underline{x}, \underline{Y} = \underline{y}).$$

Formuli pravimo FORMULA ZA ROBNO PORAZDELITEV.

**Vprašanje 24.** Povej formulo za robno porazdelitev.

## 4.2.2 Neodvisnost slučajnih spremenljivk

**Definicija.** Slučajni spremenljivki  $X$  in  $Y$  sta NEODVISNI, če za vsaki Borelovi  $A$  in  $B$  velja  $P(X \in A, Y \in B) = P(X \in A)P(Y \in B)$ .

**Definicija.** Slučajne spremenljivke  $X_1, \dots, X_n$  so NEODVISNE, če za vsak nabor Borelovih množic  $A_1, \dots, A_n$  velja

$$P(\forall i. X_i \in A_i) = \prod_j P(X_j \in A_j).$$

**Definicija.** Slučajne spremenljivke  $\{X_i\}_{i \in I}$  so NEODVISNE, če so neodvisne vse končne poddružine.

**Vprašanje 25.** Definiraj neodvisnost slučajnih spremenljivk.

**Izrek.** Naj za diskretni slučajni spremenljivki  $X$  in  $Y$  velja  $P(X = x, Y = y) = f(x)g(y)$  za funkciji  $f : R(X) \rightarrow \mathbb{R}$  in  $g : R(Y) \rightarrow \mathbb{R}$  ( $R$  je zloga vrednosti). Potem sta  $X$  in  $Y$  neodvisni.

*Dokaz.* Po formuli za robne porazdelitve je

$$P(X = x) = f(x) \sum_y g(y) = f(x)C_1.$$

Podobno  $P(Y = y) = C_2g(y)$ . Predpišemo

$$P(X = x, Y = y) = P(X = x)P(Y = y)C_1^{-1}C_2^{-1}.$$

Dokazati moramo še, da velja  $C_1 C_2 = 1$ . Seštejmo

$$\begin{aligned}
 1 &= \sum_{x,y} P(X = x, Y = y) \\
 &= \frac{1}{C_1 C_2} \sum_{x,y} P(X = x) P(Y = y) \\
 &= \frac{1}{C_1 C_2} \left( \sum_x P(X = x) \right) \left( \sum_y P(Y = y) \right) \\
 &= \frac{1}{C_1 C_2}.
 \end{aligned}$$

□

**Vprašanje 26.** Kako še lahko določiš, da sta slučajni spremenljivki neodvisni? Dokaži.

### 4.2.3 Pričakovana vrednost diskretnih spremenljivk

**Definicija.** Naj bo  $X$  diskretna slučajna spremenljivka z vrednostmi  $x_1, x_2, \dots$ . PRIČAKOVANA VREDNOST  $E(X)$  je število, dano z

$$E(X) = \sum_i x_i P(X = x_i).$$

Če slučajno spremenljivko  $X$  vstavimo v funkcijo, spet dobimo slučajno spremenljivko  $Y = f(X)$ . Če je  $X$  diskretna, je taka tudi  $Y$ , torej

$$E(Y) = \sum_y y P(Y = y) = \sum_x f(x) P(X = x).$$

**Vprašanje 27.** Definiraj pričakovano vrednost diskretne spremenljivke. Kako se preslika s funkcijo?

**Izrek.** Naj bodo  $X_1, \dots, X_n$  slučajne spremenljivke in  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  konstante. Če obstaja  $E(X_i)$  za  $i = 1, \dots, n$ , obstaja tudi

$$E\left(\sum_i \alpha_i X_i\right) = \sum_i \alpha_i E(X_i).$$

**Definicija.** Slučajna spremenljivka  $I$  ima BERNOULLIJEVO PORAZDELITEV, če je njena zaloga vrednosti enaka  $\{0, 1\}$ . Če označimo  $p = P(I = 1)$ , pišemo  $I \sim \text{Bernoulli}(p)$ .

**Vprašanje 28.** Kaj je Bernoullijeva porazdelitev?

#### 4.2.4 Večrazsežne zvezne porazdelitve

**Definicija.** Slučajni vektor  $\underline{X}$  ima ZVEZNO PORAZDELITEV, če obstaja nenegativna funkcija  $f_{\underline{X}}(\underline{x})$ , da za  $A \subseteq \mathbb{R}^n$  velja

$$P(\underline{X} \in A) = \int_A f_{\underline{X}}(\underline{x}) d\underline{x}.$$

Funkciji  $f_{\underline{X}}$  pravimo GOSTOTA.

**Vprašanje 29.** Definiraj gostoto porazdelitve.

**Izrek.** Naj bo  $f_{\underline{X}}(\underline{x})$  gostota vektorja  $\underline{X}$  in  $m < n$ . Privzemimo, da je funkcija

$$(x_1, \dots, x_n) \mapsto \int_{\mathbb{R}^{n-m}} f_{\underline{X}}(x_1, \dots, x_n) dx_{m+1} \dots dx_n$$

Riemannovo integrabilna (lahko tudi v izlimitiranem smislu) po vseh Jordanovo izmerljivih množicah. Potem je to funkcija gostote vektorja  $\underline{X}' = (x_1, \dots, x_m)$ .

**Izrek.** Slučajna vektorja  $\underline{X}, \underline{Y}$  sta neodvisna natanko tedaj, ko je

$$f_{\underline{X}, \underline{Y}}(\underline{x}, \underline{y}) = f_{\underline{X}}(\underline{x}) f_{\underline{Y}}(\underline{y})$$

skoraj povsod.

*Dokaz.* V desno: Velja

$$\begin{aligned} P(\underline{X} \in A, \underline{Y} \in B) &= \int_{A \times B} f_{\underline{X}, \underline{Y}}(\underline{x}, \underline{y}) d\underline{x} d\underline{y}, \\ P(\underline{X} \in A) P(\underline{Y} \in B) &= \int_A f_{\underline{X}}(\underline{x}) d\underline{x} \int_B f_{\underline{Y}}(\underline{y}) d\underline{y} = \int_{A \times B} f_{\underline{X}} f_{\underline{Y}}. \end{aligned}$$

Ker sta vektorja neodvisna, sta ti količini enaki, torej sta integrirani funkciji enaki skoraj povsod.

V levo: Velja

$$\begin{aligned} P(\underline{X} \in A, \underline{Y} \in B) &= \int_{A \times B} f_{\underline{X}}(\underline{x}) f_{\underline{Y}}(\underline{y}) d\underline{x} d\underline{y} \\ &= \int_A f_{\underline{X}}(\underline{x}) d\underline{x} \int_B f_{\underline{Y}}(\underline{y}) d\underline{y} \\ &= P(\underline{X} \in A) P(\underline{Y} \in B). \end{aligned}$$

□

**Vprašanje 30.** Karakteriziraj neodvisnost zvezno porazdeljenih slučajnih vektorjev in dokaži karakterizacijo.

**Izrek.** Naj bo  $f_{\underline{X}, \underline{Y}}(\underline{x}, \underline{y}) = f(\underline{x})g(\underline{y})$  za nenegativni  $f, g$ . Potem sta  $\underline{X}$  in  $\underline{Y}$  neodvisni.

Dokaz je praktično enak kot pri podobnem izreku za diskretne spremenljivke, le da pišemo integrale namesto vsot.

**Izrek.** Naj bo  $\underline{X}$  slučajni vektor z gostoto  $f_{\underline{X}}(\underline{x})$ . Predpostavimo  $P(\underline{X} \in U) = 1$  za neko odprto množico  $U \subseteq \mathbb{R}^n$ . Naj bo  $\phi : U \rightarrow V$  difeomorfizem in  $\underline{Y} = \phi(\underline{X})$ . Velja  $P(\underline{Y} \in V) = 1$  in

$$f_{\underline{Y}}(\underline{y}) = \begin{cases} f_{\underline{X}}(\phi^{-1}(\underline{y})) |\det D\phi^{-1}(\underline{y})| & \underline{y} \in V \\ 0 & \underline{y} \notin V \end{cases}$$

**Vprašanje 31.** Povej transformacijsko formulo.

**Definicija.** Naj bo  $X$  zvezno porazdeljena slučajna spremenljivka z gostoto  $f_X(x)$ . Definiramo

$$E(X) = \int_{-\infty}^{\infty} x f_X(x) dx,$$

$$E(g(x)) = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) f_X(x) dx.$$

**Vprašanje 32.** Kako je definirana pričakovana vrednost zvezne slučajne spremenljivke?

**Definicija.** Za slučajno spremenljivko  $X$  imenujemo količino  $E(X^m)$   $m$ -TI MOMENT.

**Definicija.** Za slučajno spremenljivko  $X$  imenujemo količino  $E((X - E(X))^m)$   $m$ -TI CENTRALNI MOMENT.

**Vprašanje 33.** Kaj je moment in kaj centralni moment slučajne spremenljivke?

**Definicija.** Če imamo množico števil  $x_1, \dots, x_n$ , njihov RAZTROS definiramo kot

$$\sigma^2 = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (x_k - \bar{x})^2,$$

kjer je  $\bar{x}$  povprečje.

**Definicija.** VARIANCA slučajne spremenljivke je količina

$$\text{var}(X) = E(X^2) - (E(X))^2.$$

Pravimo, da varianca obstaja, če obstajata obe pričakovani vrednosti.

**Definicija.** Naj bo  $X$  slučajna spremenljivka, za katero  $\text{var}(X)$  obstaja. Količini  $\sqrt{\text{var}(X)}$  rečemo STANDARDNI ODKLON slučajne spremenljivke  $X$  in jo označimo s  $\text{SD}(X)$ .

**Definicija.** KOVARIANCA dveh slučajnih spremenljivk je  $\text{cov}(X, Y) = E(XY) - E(X)E(Y)$ . Rečemo, da obstaja, če obstajajo vse pričakovane vrednosti.

**Vprašanje 34.** Definiraj raztros, varianco, standardni odklon in kovarianco.

**Izrek.** Naj bodo  $X_1, \dots, X_m$  in  $Y_1, \dots, Y_n$  slučajne spremenljivke in  $\alpha_1, \dots, \alpha_m, \beta_1, \dots, \beta_n$  konstante. Velja

$$\text{cov}\left(\sum_{k=1}^m \alpha_k X_k, \sum_{l=1}^n \beta_l Y_l\right) = \sum_{k,l} \alpha_k \beta_l \text{cov}(X_k, Y_l).$$

**Vprašanje 35.** Povej nekaj lastnosti kovariance.

*Odgovor:*

- bilinearnost,
- $\text{cov}(X, X) = \text{var}(X)$ ,
- $\text{cov}(X, Y) = \text{cov}(Y, X)$ ,
- če sta  $X$  in  $Y$  neodvisni, je  $\text{cov}(X, Y) = 0$ .

☒

**Definicija.** Količina

$$\rho = \frac{\text{cov}(X, Y)}{\sqrt{\text{var}(X) \text{var}(Y)}}$$

se imenuje KORELACIJSKI KOEFICIENT.

**Vprašanje 36.** Definiraj korelacijski koeficient.

#### 4.2.5 Pogojne pričakovane vrednosti

**Definicija.** POGOJNA PORAZDELITEV diskretne slučajne spremenljivke  $X$  glede na dogodek  $B$  je dana z verjetnostjo  $P(X = x | B)$ . POGOJNA PRIČAKOVANA VREDNOST slučajne spremenljivke  $X$  glede na dogodek  $B$  je dana z

$$E(X | B) = \sum_x x P(X = x | B).$$

Alternativno lahko izračunamo

$$E(X \cdot I_B) = \sum_x x P(X \cdot I_B = x) = P(B) \sum_x x P(X = x | B) = P(B) E(X | B),$$

torej  $E(X | B) = E(X \cdot I_B) / P(B)$ . Iz te formule sledi linearnost pogojne pričakovane vrednosti.

**Vprašanje 37.** Definiraj pogojno pričakovano vrednost in izpelji alternativno izražavo.

**Izrek.** Naj bo  $\{H_1, H_2, \dots\}$  particija. Naj bo  $X$  diskretna slučajna spremenljivka. Velja

$$E(X) = \sum_k E(X | H_k) P(H_k).$$

#### 4 Verjetnost

*Dokaz.* Računamo

$$\sum_k E(X | H_k) P(H_k) = \sum_k \sum_x x P(X = x | H_k) P(H_k) = \sum_x P(X = x) = E(X).$$

□

**Vprašanje 38.** Dokaži formulo za popolno pričakovano vrednost.

**Definicija.** Naj bosta  $\underline{X}, \underline{Y}$  slučajna vektorja z gostoto  $f_{\underline{X}, \underline{Y}}(\underline{x}, \underline{y})$ . Za  $\underline{x}$ , za katere je  $f_{\underline{X}}(\underline{x}) > 0$ , definiramo POGOJNO GOSTOTO  $\underline{Y}$  glede na  $\{\underline{X} = \underline{x}\}$  kot

$$f_{\underline{Y} | \underline{X} = \underline{x}}(\underline{y}) = \frac{f_{\underline{X}, \underline{Y}}(\underline{x}, \underline{y})}{f_{\underline{X}}(\underline{x})}.$$

**Vprašanje 39.** Definiraj pogojno gostoto.

**Izrek.** Naj bosta  $\underline{X}, \underline{Y}$  slučajna vektorja. Za  $p = \dim \underline{X}$  velja

$$E(g(\underline{Y})) = \int_{\mathbb{R}^p} E(g(\underline{Y}) | \underline{X} = \underline{x}) f_{\underline{X}}(\underline{x}) d\underline{x}.$$

*Dokaz.* Računamo

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}^p} E(g(\underline{Y}) | \underline{X} = \underline{x}) f_{\underline{X}}(\underline{x}) d\underline{x} &= \int_{\mathbb{R}^p} f_{\underline{X}}(\underline{x}) d\underline{x} \int_{\mathbb{R}^q} g(\underline{y}) f_{\underline{Y} | \underline{X} = \underline{x}}(\underline{y}) d\underline{y} \\ &= \int_{\mathbb{R}^{p+q}} g(\underline{y}) f_{\underline{X}}(\underline{x}) f_{\underline{Y} | \underline{X} = \underline{x}}(\underline{y}) d\underline{x} d\underline{y} \\ &= \int_{\mathbb{R}^{p+q}} g(\underline{y}) f_{\underline{X}, \underline{Y}}(\underline{x}, \underline{y}) d\underline{x} d\underline{y} \\ &= E(g(\underline{Y})). \end{aligned}$$

□

**Vprašanje 40.** Dokaži zvezno verzijo formule za popolno pričakovano vrednost.

### 4.3 Rodovne funkcije

**Definicija.** RODOVNA FUNKCIJA nenegativne celoštevilске slučajne spremenljivke  $X$  je dana z  $G_X(s) = \sum_{k=0}^{\infty} s^k P(X = k)$ .

Potenčna vrsta konvergira enakomerno na  $[-1, 1]$ , ker je tam dominirana z vrsto  $\sum_{k=0}^{\infty} P(X = k) = 1$ . Torej je  $G_X(s)$  zvezna na  $[-1, 1]$ . Na intervalu  $(-1, 1)$  je vrsta neskončnokrat odvedljiva. Iz formule  $E(f(x)) = \sum_k f(k) P(X = k)$  za  $f(x) = s^x$  dobimo

$$E(s^X) = \sum_{k=0}^{\infty} s^k P(X = k) = G_X(s).$$



**Izrek.** Naj bosta  $X, Y$  neodvisni spremenljivki. Velja  $G_{X+Y}(s) = G_X(s)G_Y(s)$ .

*Dokaz.* Sledi iz dejstva  $E(s^{X+Y}) = E(s^X s^Y)$ . □

**Vprašanje 41.** Povej nekaj lastnosti rodovnih funkcij.

**Izrek.** Naj bo  $X$  slučajna spremenljivka. Potem velja

- $E(X) = \lim_{s \uparrow 1} G'_X(s)$
- $E(X(X-1)(X-2)\dots(X-k+1)) = \lim_{s \uparrow 1} G_X^{(k)}(s)$

*Dokaz.* Samo za prvo točko. Opazimo, da ima  $G_X$  pozitivne koeficiente, torej imajo vsi odvodi pozitivne koeficiente. Sledi, da so odvodi na  $(0, 1)$  povsod naraščajoči.

Za začetek predpostavimo  $E(X) < \infty$ . Za  $s \in (0, 1)$  velja

$$\sum_{k=1}^N kP(X=k)s^{k-1} \leq G'_X(s) \leq E(X),$$

kjer prva neenakost velja, ker je vrsta na levi glava vrste za  $G'_X$ . Funkcija  $G'_X$  je na  $(0, 1)$  naraščajoča in omejena, torej limita  $\lim_{s \uparrow 1} G'_X(s)$  obstaja. Levi člen v zgornji neenakosti konvergira k  $E(X)$  za  $N \rightarrow \infty$ , torej trditev velja po izreku o sendviču.

Če je  $E(X) = \infty$ , potem levi člen v zgornji neenačbi divergira za  $N \rightarrow \infty$ , in je posledično tudi

$$\lim_{s \uparrow 1} G'_X(s) = \infty.$$

□

**Vprašanje 42.** Kako z odvodom rodovne funkcije izračunaš pričakovano vrednost? Dokaži.

**Izrek.** Naj bodo  $N, X_1, \dots$  neodvisne celoštevilске slučajne spremenljivke in naj bodo  $X_1, X_2, \dots$  enako porazdeljene. Naj bo  $X = X_1 + \dots + X_N$ . Potem velja  $G_X(s) = G_N(G_{X_i}(s))$ .

*Dokaz.* Računamo

$$\begin{aligned} G_X(s) &= E(s^X) \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} E(s^X \mid N=n)P(N=n) \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} E(s^{X_1+\dots+X_n} \mid N=n)P(N=n). \end{aligned}$$

Na tej točki upoštevamo neodvisnost spremenljivk in dobimo

$$\begin{aligned}
 G_X(s) &= \sum_{n=0}^{\infty} E(s^{X_1+\dots+X_n})P(N=n) \\
 &= \sum_{n=0}^{\infty} E(s^{X_1}) \cdots E(s^{X_n})P(N=n) \\
 &= \sum_{n=0}^{\infty} (G_{X_1}(s))^n P(N=n) \\
 &= G_N(G_{X_1}(s)).
 \end{aligned}$$

□

**Vprašanje 43.** Kako izračunaš porazdelitev vsote slučajno mnogo slučajnih spremenljivk? Dokaži.

#### 4.3.1 Procesi razvejanja

Predpostavimo, da so porazdelitve števila sinov za vsakega posameznika enake, da so generacije sočasne in da so števila sinov medsebojno neodvisne. Kakšna je verjetnost, da kraljeva rodbina izumre?

Označimo z  $Z_n$  število posameznikov v  $n$ -ti generaciji. Naj bodo  $\xi_{n,k}$  vse neodvisne z rodovno funkcijo  $G$ . Definiramo rekurzivno  $Z_0 = 1$  in

$$Z_{n+1} = \xi_{n+1,1} + \dots + \xi_{n+1,Z_n}.$$

Zaradi predpostavke o neodvisnosti so izpolnjene vse predpostavke zadnjega izreka in lahko izračunamo za  $G_n = G_{Z_n}$

$$G_{n+1}(s) = G_n(G(s)).$$

Ker je  $G_1 = G$ , dobimo  $G_k = G \circ G \circ \dots \circ G$ . Velja

$$\{\text{rodbina izumre}\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \{Z_n = 0\}$$

in ti dogodki so naraščajoči, torej je

$$\eta = P(\text{rodbina izumre}) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(Z_n = 0).$$

Ker je  $P(Z_n = 0) = G_n(0)$ , dobimo

$$\eta = \lim_{n \rightarrow \infty} G_n(0) = \lim_{n \rightarrow \infty} G_{n+1}(0) = G\left(\lim_{n \rightarrow \infty} G_n(s)\right) = G(\eta).$$

Ker je  $s = 1$  vedno fiksna točka  $G$  na  $[0, 1]$ , ni pa nujno edina. Naj bo  $\bar{\eta}$  poljubna fiksna točka na  $[0, 1]$ . Funkcija  $G$  je nepadajoča na  $[0, 1]$ , torej  $G(0) \leq G(\bar{\eta}) = \bar{\eta}$ . Z večkratno uporabo  $G$  na tej neenakosti dobimo  $G_n(0) \leq \bar{\eta}$ , iz česar sledi  $\eta = \lim_{n \rightarrow \infty} G_n(0) \leq \bar{\eta}$  in je  $\eta$  najmanjša fiksna točka.

**Vprašanje 44.** Kako dobiš verjetnost izumrtja procesa razvejanja? Dokaži.

### 4.3.2 Panjerjeva rekurzija

**Definicija.** Celoštevilska slučajna spremenljivka  $X$  ima porazdelitev PANJERJEVEGA RAZREDA, če obstajata konstanti  $a, b$ , da je

$$P(N = n) = \left(a + \frac{b}{n}\right)P(N = n - 1).$$

Binomska, Poissonova in negativna binomska so vse v tem razredu. Zanima nas vsota  $X = X_1 + \dots + X_N$ . Po dolgem računanju pridemo do formule

$$P(X = n + 1) = \frac{1}{1 - aP(X_1 = 0)} \sum_{k=1}^{n+1} \left(a + \frac{bk}{n+1}\right) P(X_1 = k)P(X = n - k + 1).$$

**Vprašanje 45.** Povej formulo za Panjerjevo rekurzijo.