Michał Broś, Radosław Barszczak

Zadanie 5: programowanie genetyczne i regresja symboliczna

Termin realizacji: 12 maja 2025

Zadanie do oddania przez MS Teams. Do oddania: kod oraz krótkie sprawozdanie w PDF (można na przykład przy użyciu quarto render notebook.ipynb --to pdf).

Na 3.0

Do realizacji:

- 1. Zmodyfikuj przykład **pys** r_demo . ipynb tak, aby uczył się funkcji $f(x)=2.2\sin(x_0+2x_1)-x_5^2-3$ której dziedziną jest R^6 . Uczenie ma się odbywać w oparciu o 200 wylosowanych z dziedziny próbek (między -5 a 5).
- 2. Zanotuj wzory trzech rozwiązań o najwyższej wartości **score** oraz rozwiązanie **best** dla następujących zestawów ustawień:
 - a. binary_operators=["+", "*"], unary_operators=["cos", "exp",
 "sin"], maxsize=20,
 - b. binary_operators=["+", "*", "-", "^"],
 unary_operators=["cos", "exp", "sin", "log"], maxsize=30,
 (dodaj ograniczenie dla argumentów operatora "^").
 - c. binary_operators=["+", "*", "-", "^"],
 unary_operators=["exp", "sin"], maxsize=15.
- 3. Powtórz eksperymenty z zadania na 3.0 po dodaniu szumu do próbek z funkcji f (rozkład normalny o średniej 0 i odchyleniu standardowym 0.5)

Na 4.0

Do realizacii:

- 1. Punkty z zadania na 3.0.
- 2. Dodaj do porównania dopasowanie oparte o próbki losowane w szerszym zakresie (między -15 a 15) oraz wyższy poziom szumu (odchylenie standardowe równe 2 oraz 5).

Na 5.0

Do realizacji:

1. Punkty z zadania na 4.0.

2. Zamień funkcję f na $f(x) = 2.2\sin(x_0 + 2x_1) - x_5^2 - p(Ix_0I)$ gdzie p(i) oznacza i-tą liczbę pierwszą. Uwzględnij p jako dodatkowy operator unarny analogicznie do przykładu "Julia packages and types" z notatnika $pysr_demo.ipynb$. Powtórz eksperymenty opisane w zadaniach na 3.0 i 4.0.

Rozwiązania na 3.0

Ad. 2.1

Trzy najlepsze rozwiązania (według score):

- 1. x5 * (x5 * -1.1931057) (score: 2.0312, loss: 6.758767)
- 2. ((x5 * x5) * -0.9815544) + -3.1631014 (score: 0.5600, loss: 2.205166)
- 3. (((x1 * (cos(x0) * (cos(x1 * 2.3874586) * 0.52057564))) + (x5 * x5)) + 3.1727533) * 0.990387 (score: 0.1085, loss: 1.715046)

Najlepsze rozwiązanie (best):

1. x5*x5*(-0.9815544) - 3.1631014

Ad. 2.2

Trzy najlepsze rozwiązania (według score):

- 1. -3.0127609 (x5 * x5) (score: 3.1427, loss: 2.224043)
- 2. $(-3.055794 (x5 * x5)) + \sin((x0 + x1) + x1)$ (score: 1.1397, loss: 0.664082)
- 3. cos(x5) 10.987488 (score: 0.0721, loss: 51.521240)

Najlepsze rozwiązanie (best):

1. $-x5*x5 + \sin(x0 + x1 + x1) - 3.055794$

Ad. 2.3

Trzy najlepsze rozwiązania (według score):

- 1. -3.0128005 (x5 * x5) (score: 3.2011, loss: 2.224043)
- 2. $-3.0069795 ((x5 * x5) \sin(x0 + (x1 + x1)))$ (score: 1.1433, loss: 0.661699)
- 3. (-3.0832508 (x5 * x5)) sin(x1 + x1) (score: 0.0350, loss: 2.118636)

Najlepsze rozwiązanie (best):

1. $-(x5*x5 - \sin(x0 + x1 + x1)) - 3.0069795$

Z szumem

Ad. 3.1

- 1. x5 * (x5 * -1.1879785) (score: 2.0183, loss: 6.855120)
- 2. ((x5 * -0.9798253) * x5) + -3.1116424 (score: 0.5148, loss: 2.448527)
- 3. ((sin(x1) * sin(x0 * sin(x1))) * -0.54738796) + ((x5 * (x5 * -0.9749486)) + -2.9543612) (score: 0.0753, loss: 2.152109)

Najlepsze rozwiązanie (best):

1. x5*(-0.9798253)*x5 - 3.1116424

Ad. 3.2

Trzy najlepsze rozwiązania (według score):

- 1. -2.9472342 (x5 * x5) (score: 3.0386, loss: 2.471086)
- 2. cos(x5) + -10.922029 (score: 0.0692, loss: 51.586185)
- 3. ((x5 * ((x5 + 0.038573753) * -0.98144275)) 2.5140498) + cos(sin(-0.27121347 ((x1 + ((x5 * -0.27121347) * 0.005949329)) * -2.0556355)) 3.843657) (score: 0.0206, loss: 2.251434)

Najlepsze rozwiązanie (best):

1. -x5*x5 - 2.9472342

Ad. 3.3

Trzy najlepsze rozwiązania (według score):

- 1. -2.947309 (x5 * x5) (score: 3.0967, loss: 2.471086)
- 2. (x5 * ((x5 * -0.9783928) + (x4 * 0.036650464))) 3.130253 (score: 0.0149, loss: 2.362945)
- 3. -11.091976 sin(x0) (score: 0.0111, loss: 54.672173)

Najlepsze rozwiązanie (best):

1. -x5*x5 - 2.947309

Rozwiązania na 4.0

Ad. 2.1

Trzy najlepsze rozwiązania (według score):

- 1. x5 * (x5 * -1.0195214) (score: 3.0744, loss: 9.260938)
- 2. (x5 * (x5 * -0.99853265)) + -2.8212833 (score: 0.2484, loss: 5.635047)
- 3. ((x5 * x5) * -0.99825096) + (sin(x5 * -6.664151) + -2.9023483) (score: 0.0427, loss: 5.344251)

Najlepsze rozwiązanie (best):

1. x5*x5*(-0.99853265) - 2.8212833

Ad. 2.2

Trzy najlepsze rozwiązania (według score):

- 1. -3.0794163 (x5 * x5) (score: 3.3044, loss: 6.661105)
- 2. $\sin(\exp(x1 + x5) * 15.111193) ((x5 * x5) -3.177719)$ (score: 0.0233, loss: 6.174113)
- 3. (sin(x2 + 1.0673308) (x5 * x5)) 3.1319969 (score: 0.0144, loss: 6.461315) Najlepsze rozwiązanie (best):
- 4. -x5*x5 3.0794163

Ad. 2.3

Trzy najlepsze rozwiązania (według score):

- 1. -3.1119175 (x5 * x5) (score: 3.2863, loss: 6.531839)
- 2. $(\sin((x1 + x0) + x1) (x5 * x5)) 3.10501$ (score: 0.2079, loss: 4.961884)
- 3. (sin(exp(x3 -1.3543315)) (x5 * x5)) + -3.292466 (score: 0.0326, loss: 6.108549) Najlepsze rozwiązanie (best):
- 4. -x5*x5 3.1119175

Rozwiązania z szumem:

Ad. 3.1

Trzy najlepsze rozwiązania (według score):

- 1. (x5 * -1.025387) * x5 (score: 4.8739, loss: 31.651186)
- 2. (x5 * (x5 * -1.0022084)) + -3.001038 (score: 0.0648, loss: 27.806509)
- 3. (((x5 * x5) + cos(x0)) * -1.0036274) + -2.832869 (score: 0.0289, loss: 26.962204) Najlepsze rozwiązanie (best):
- 4. x5*(-1.025387)*x5

Ad. 3.2

Trzy najlepsze rozwiązania (według score):

- 1. -3.1801066 (x5 * x5) (score: 2.4977, loss: 27.126000)
- 2. x5 + -69.9174 (score: 0.0211, loss: 4007.538000)
- 3. (cos(x3) (x5 * x5)) 3.2211828 (score: 0.0207, loss: 26.358912) Najlepsze rozwiązanie (best):
- 4. -x5*x5 3.1801066

Ad. 3.3

- 1. -3.267118 (x5 * x5) (score: 2.5022, loss: 25.626910)
- 2. (sin(x2 * -4.076018) + -3.2835457) (x5 * x5) (score: 0.0326, loss: 24.419416)

- 3. sin((x2 * -4.093544) + sin(x1)) + (-3.280562 (x5 * x5)) (score: 0.0147, loss: 23.912691) Najlepsze rozwiązanie (best):
- 4. -x5*x5 3.267118

Rozwiązania na 5.0

=== Eksperyment: zakres (-5, 5), szum 0, zestaw operatorów 1 ===

Trzy najlepsze rozwiązania (według score):

- 1. p(x0) * -1.0122799 (score: 6.4995, loss: 104.812355)
- 2. (p(x0) + (x5 * x5)) * -0.9996523 (score: 1.3654, loss: 3.599497)
- 3. (p(x0) + 7.303805) * -1.0047319 (score: 0.3203, loss: 55.234028) Najlepsze rozwiązanie (best):

4. $(x5x5 + sympy_p(x0))(-0.9996523)$

=== Eksperyment: zakres (-5, 5), szum 0, zestaw operatorów 2 ===

Trzy najlepsze rozwiązania (według score):

- 1. -8.170675 p(x0) (score: 7.1995, loss: 63.663666)
- 2. (0.4298719 (x5 * x5)) p(x0) (score: 2.8412, loss: 3.658588)
- 3. ((0.4777713 (x5 * x5)) cos((x1 + x1) ((x0 -1.5376787) * -1.0096959))) p(x0) (score: 0.2006, loss: 1.953838) Najlepsze rozwiązanie (best):

=== Eksperyment: zakres (-5, 5), szum 0, zestaw operatorów 3 ===

Trzy najlepsze rozwiązania (według score):

- 1. -7.5788875 p(x0) (score: 7.4884, loss: 60.613644)
- 2. 0.3522636 ((x5 * x5) + p(x0)) (score: 2.9474, loss: 3.140937)
- 3. (((x5 * x5) * -0.98932993) p(x0)) (x0 * -0.17667101) (score: 0.0229, loss: 2.969951) Najlepsze rozwiązanie (best):

4.
$$0.3522636 - (x5*x5 + sympy_p(x0))$$

=== Eksperyment: zakres (-5, 5), szum 0.5, zestaw operatorów 1 ===

- 1. p(x0) * -1.0080464 (score: 6.5105, loss: 108.903275)
- 2. ((x5 * x5) + p(x0)) * -0.99949193 (score: 1.3106, loss: 3.906000)
- 3. (p(x0) + 7.764764) * -1.0000557 (score: 0.3533, loss: 53.720340) Najlepsze rozwiązanie (best):

4. $(x5x5 + sympy_p(x0))(-0.99949193)$

=== Eksperyment: zakres (-5, 5), szum 0.5, zestaw operatorów 2 ===

Trzy najlepsze rozwiązania (według score):

- 1. -7.22119 p(x0) (score: 7.5070, loss: 57.798237)
- 2. (0.32242456 (x5 * x5)) p(x0) (score: 2.6298, loss: 3.808837)
- 3. ((0.023105383 x5) * x5) p(x0 (2.7450666 ^ (x0 + -4.9263973))) (score: 0.2118, loss: 2.977677) Najlepsze rozwiązanie (best):

=== Eksperyment: zakres (-5, 5), szum 0.5, zestaw operatorów 3 ===

Trzy najlepsze rozwiązania (według score):

- 1. -7.0982428 p(x0) (score: 7.6804, loss: 50.200020)
- 2. (0.3705284 (x5 * x5)) p(x0) (score: 2.6491, loss: 3.466925)
- 3. ((x0 * 0.23814917) (x5 * x5)) p(x0) (score: 0.0527, loss: 3.120271) Najlepsze rozwiązanie (best):

4.
$$-x5*x5 - sympy_p(x0) + 0.3705284$$

=== Eksperyment: zakres (-15, 15), szum 2, zestaw operatorów 1 ===

Trzy najlepsze rozwiązania (według score):

- 1. (p(x0) + (x5 * x5)) * -0.998894 (score: 3.0639, loss: 8.606525)
- 2. p(x0) * -1.0744728 (score: 1.2139, loss: 9228.832000)
- 3. (p(x0) + 76.35268) * -0.97736406 (score: 0.4249, loss: 3945.543200) Najlepsze rozwiązanie (best):

4.
$$(x5x5 + sympy_p(x0))(-0.998894)$$

=== Eksperyment: zakres (-15, 15), szum 2, zestaw operatorów 2 ===

Trzy najlepsze rozwiązania (według score):

- 1. 1.149591 ((x5 * x5) + p(x0)) (score: 3.0068, loss: 10.170794)
- 2. -69.831894 p(x0) (score: 1.9482, loss: 4235.213000)
- 3. 0.26773232 (p(x0 * 0.9493936) + (x5 * x5)) (score: 0.1580, loss: 7.414894) Najlepsze rozwiązanie (best):

4.
$$1.149591 - (x5*x5 + sympy_p(x0))$$

=== Eksperyment: zakres (-15, 15), szum 2, zestaw operatorów 3 ===

Trzy najlepsze rozwiązania (według score):

- 1. (0.538977 p(x0)) (x5 * x5) (score: 3.0536, loss: 9.427520)
- 2. -76.56597 p(x0) (score: 2.0283, loss: 4368.440400)
- 3. 0.10952565 ((x5 * x5) + p(x0 * 0.9568246)) (score: 0.1262, loss: 7.324997) Najlepsze rozwiązanie (best):

4.
$$-x5*x5 - sympy_p(x0) + 0.538977$$

=== Eksperyment: zakres (-15, 15), szum 5, zestaw operatorów 1 ===

Trzy najlepsze rozwiązania (według score):

- 1. (p(x0) + (x5 * x5)) * -0.9997934 (score: 2.4460, loss: 31.277485)
- 2. p(x0) * -1.1294073 (score: 1.6818, loss: 8413.479000)
- 3. (p(x0) * -1.0474375) + -67.211334 (score: 0.3513, loss: 4166.950000) Najlepsze rozwiązanie (best):

4. $(x5x5 + sympy_p(x0))(-0.9997934)$

=== Eksperyment: zakres (-15, 15), szum 5, zestaw operatorów 2 ===

Trzy najlepsze rozwiązania (według score):

- 1. -72.15584 p(x0) (score: 2.7191, loss: 4264.712000)
- 2. (0.36088267 (x5 * x5)) p(x0) (score: 2.4159, loss: 32.750587)
- 3. (-0.3260557 p(x0 * 0.95008445)) (x5 * x5) (score: 0.0526, loss: 30.938730) Najlepsze rozwiązanie (best):

4.
$$-x5*x5 - sympy_p(x0) + 0.36088267$$

=== Eksperyment: zakres (-15, 15), szum 5, zestaw operatorów 3 ===

- 1. (0.61306316 p(x0)) (x5 * x5) (score: 2.4935, loss: 30.214243)
- 2. -78.33836 p(x0) (score: 2.3448, loss: 4541.064000)
- 3. (0.7217275 p(x0 -0.03897474)) (x5 * x5) (score: 0.0149, loss: 29.765318) Najlepsze rozwiązanie (best):

4.
$$-x5*x5 - sympy_p(x0) + 0.61306316$$