

**KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ**  
**MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ**

**BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ**

**ARAŞTIRMA PROBLEMLERİ**

**Anlamsal Web (Web 3.0) Ve Ontolojilerine Genel Bir Bakış**

**TUĞÇE YALIN**  
**AHMET KARA**

**Doç. Dr. Furkan YENİÇAĞ**  
**Danışman, Kocaeli Üniv.**

**Dr. Öğr. Üyesi Zeynep ŞAHİN**  
**Jüri Üyesi, Kocaeli Üniv.**

**Prof. Dr. Burak SAĞIR**  
**Jüri Üyesi, Kocaeli Üniv.**

.....  
.....  
.....

**Tezin Savunulduğu Tarih: 09.04.2018**

## ÖNSÖZ VE TEŞEKKÜR

Bu ..... tez  
çalışması, ..... a  
macıyla gerçekleştirilmiştir.

Tez çalışmamda desteğini esirgemeyen, çalışmalarına yön veren, bana güvenen ve  
yüreklendiren danışmanım ..... sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Tez çalışmamın tüm aşamalarında bilgi ve destekleriyle katkıda bulunan  
hocam ..... teşekkür ediyorum.

Tez çalışmamda gösterdiği anlayış ve destek için sayın ..... teşekkürlerimi  
sunarım.

Hayatım boyunca bana güç veren en büyük destekçilerim, her aşamada sıkıntılarımı ve  
mutluluklarımı paylaşan sevgili aileme teşekkürlerimi sunarım.

Eylül – 2018

Tuğçe YALIN, Ahmet KARA,

Bu dokümandaki tüm bilgiler, etik ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilip sunulmuştur. Ayrıca yine bu kurallar çerçevesinde kendime ait olmayan ve kendimin üretmediği ve başka kaynaklardan elde edilen bilgiler ve materyaller (text, resim, şekil, tablo vb.) gerekli şekilde referans edilmiş ve dokümanda belirtilmiştir.

Öğrenci No: 160202073

Adı Soyadı: Tuğçe Yalın

İmza:.....

Öğrenci No: 160202047

Adı Soyadı: Ahmet KARA

İmza:.....

ÖNSÖZ	VE	TEŞEKKÜR	iii
İÇİNDEKİLER		v	
KISALTMALAR		vii	
TABLolar		viii	1.
GİRİŞ	1	1.1.	Tezin
Adı	1	1.2.	Tezin
Konusu	1	1.3.	Tezin
Amacı	1	1.4.	Tezin
Önemi	1	1.5.	Araştırma
Soruları	2	1.6.	Tezin
Sınırlılıkları	2	1.7.	Tezin
Düzeni	3	2.	KURAMSAL
ARTALAN	4	2.1.	Kuraldışı Durum İmleme ve
Türkçe	4	2.1.1.	Yükselme
Çözümlmeleri	6	2.1.2.	Uzaktan Uyum
Çözümlmeleri	15	2.1.3.	Nesne Denetimi
Çözümlmesi	31	2.1.4.	Genel
Bakış	36	2.2.	Durum
Eşleme	37	2.2.1.	Bağımlı/Kurulumsal Durum
Yükleme	37	2.2.1.1.	Marantz (1991)
2.2.1.2. Preminger (2011)	42	2.2.2.	Uyuşum Aracıyla Durum Eşleme
(Chomsky 2000, 2001)	45		

## ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 1. ...Etkileyen Etmenler.....	9
-------------------------------------	---

## TABLÖLAR DİZİNİ

Tablo 1: Alanyazında Türkçe KDI Öznelerine Yönelik İddialar

## **SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ**

BU Boş Ulam

ÇÖ Çekim Öbeği

ZÖ Zaman Öbeği

eÖ (küçük) eylem Öbeği

EÖ (büyük) Eylem Öbeği

TümÖ Tümleyici Öbeği

BelÖ Belirleyici Öbeği

BÖ Belirteç Öbeği

AÖ Ad Öbeği

OlmÖ Olumsuzluk Öbeği

KonuÖ Konu Öbeği

UyumÖÖ Uyum Özne Öbeği

UyumNÖ Uyum Nesne Öbeği

GörÖ Görünüş Öbeği

YAL Yalın Durum

BEL Belirtme Durumu

## **Kısaltmalar**

AC	: AlternativeCurrent (Alternatif Akım)
ANN	: ArtificialNeural Networks (Yapay Sinir Ağları)
DDA	: DeterministicDifferentialApproach (Deterministik Diferansiyel Yaklaşım)
FACTS	: FlexibleAlternativeCurrentTransmissionSystem (Esnek Alternatif Akım İletim Sistemi)



## **Anlamsal Web (Web 3.0) Ve Ontolojilerine Genel Bir Bakış**

### **ÖZET**

Çalışmada; Baskı ortamı ve uygulama şartları sabit tutularak IGT ofset baskı test cihazı ile daha önceden ağırlıkları hassas terazi ile tespit edilmiş kuşelenmiş ve kuşelenmemiş (80 g/m<sup>2</sup> Kuşe ve I.Hamur) kağıtlar üzerine, 250N, 350N ve 450N değerlerinde baskı basınçları uygulanarak, siyah renkli ofset baskı mürekkebi ile baskılar yapılmıştır. Baskılı test örnekleri hassas terazide tartılıp, aynı kağıtların baskı yapılmamış ağırlıkları ile karşılaştırılmıştır. Ayrıca X-Rite SpectroEye Spektrofotometre ile testkağıtlarının zemin ton densiteleri ölçülmüştür. Test basıları sonuçları değerlendirilerek baskı basıncının kuşelenmiş ve kuşelenmemiş kağıda aktarılan mürekkep miktarı ve baskı sonucu oluşan zemin ton densitesi değerleri üzerine etkisi tespit edilmiştir.

**Anahtar kelimeler:** WEB 3.0, WEB 2.0, IGT, TEKNOLOJİ, YENİ ÇAĞ

## Giriş

Dünyada internetin ortaya çıkmasıyla birlikte insanlara ödeme, alışveriş vb. işlemlerin yapılabileceği birçok farklı türde e-hizmet sunulmuştur. Çalışmada; Baskı ortamı ve uygulama şartları sabit tutularak IGT ofset baskı test cihazı ile daha önceden ağırlıkları hassas terazi ile tespit edilmiş kuşelenmiş ve kuşelenmemiş (80 g/m<sup>2</sup> Kuşe ve I.Hamur) kağıtlar üzerine, 250N, 350N ve 450N değerlerinde baskı basınçları uygulanarak, siyah renkli ofset baskı mürekkebi ile baskılar yapılmıştır. Baskılı test örnekleri hassas terazide tartılıp, aynı kağıtların baskı yapılmamış ağırlıkları ile karşılaştırılmıştır. Ayrıca X-Rite SpectroEye Spektralfotometre ile testkağıtlarının zemin ton densiteleri ölçülmüştür. Test basıları sonuçları değerlendirilerek baskı basıncının kuşelenmiş ve kuşelenmemiş kağıda aktarılan mürekkep miktarı ve baskı sonucu oluşan zemin ton densitesi değerleri üzerine etkisi tespit edilmiştir.

Çalışmada; Baskı ortamı ve uygulama şartları sabit tutularak IGT ofset baskı test cihazı ile daha önceden ağırlıkları hassas terazi ile tespit edilmiş kuşelenmiş ve kuşelenmemiş (80 g/m<sup>2</sup> Kuşe ve I.Hamur) kağıtlar üzerine, 250N, 350N ve 450N değerlerinde baskı basınçları uygulanarak, siyah renkli ofset baskı mürekkebi ile baskılar yapılmıştır. Baskılı test örnekleri hassas terazide tartılıp, aynı kağıtların baskı yapılmamış ağırlıkları ile karşılaştırılmıştır. Ayrıca X-Rite SpectroEye Spektralfotometre ile testkağıtlarının zemin ton densiteleri ölçülmüştür. Test basıları sonuçları değerlendirilerek baskı basıncının kuşelenmiş ve kuşelenmemiş kağıda aktarılan mürekkep miktarı ve baskı sonucu oluşan zemin ton densitesi değerleri üzerine etkisi tespit edilmiştir.

Çalışmada; Baskı ortamı ve uygulama şartları sabit tutularak IGT ofset baskı test cihazı ile daha önceden ağırlıkları hassas terazi ile tespit edilmiş kuşelenmiş ve kuşelenmemiş (80 g/m<sup>2</sup> Kuşe ve I.Hamur) kağıtlar üzerine, 250N, 350N ve 450N değerlerinde baskı basınçları uygulanarak, siyah renkli ofset baskı mürekkebi ile baskılar yapılmıştır. Baskılı test örnekleri hassas terazide tartılıp, aynı kağıtların baskı yapılmamış ağırlıkları ile karşılaştırılmıştır. Ayrıca X-Rite SpectroEye Spektralfotometre ile testkağıtlarının zemin ton densiteleri ölçülmüştür. Test basıları sonuçları değerlendirilerek baskı basıncının kuşelenmiş ve kuşelenmemiş kağıda aktarılan mürekkep miktarı ve baskı sonucu oluşan zemin ton densitesi değerleri üzerine etkisi tespit edilmiştir.

Çalışmada; Baskı ortamı ve uygulama şartları sabit tutularak IGT ofset baskı test cihazı ile daha önceden ağırlıkları hassas terazi ile tespit edilmiş kuşelenmiş ve kuşelenmemiş (80 g/m<sup>2</sup> Kuşe ve I.Hamur) kağıtlar üzerine, 250N, 350N ve 450N değerlerinde baskı basınçları uygulanarak, siyah renkli ofset baskı mürekkebi ile baskılar yapılmıştır. Baskılı test örnekleri hassas terazide tartılıp, aynı kağıtların baskı yapılmamış ağırlıkları ile karşılaştırılmıştır. Ayrıca X-Rite SpectroEye Spektralfotometre ile testkağıtlarının zemin ton densiteleri ölçülmüştür. Test basıları sonuçları değerlendirilerek baskı basıncının kuşelenmiş ve kuşelenmemiş kağıda aktarılan mürekkep miktarı ve baskı sonucu oluşan zemin ton densitesi değerleri üzerine etkisi tespit edilmiştir.

Çalışmada; Baskı ortamı ve uygulama şartları sabit tutularak IGT ofset baskı test

cihazı ile daha önceden ağırlıkları hassas terazi ile tespit edilmiş kuşelenmiş ve kuşelenmemiş (80 g/m<sup>2</sup> Kuşe ve I.Hamur) kağıtlar üzerine, 250N, 350N ve 450N değerlerinde baskı basınçları uygulanarak, siyah renkli ofset baskı mürekkebi ile baskılar yapılmıştır. Baskılı test örnekleri hassas terazide tartılıp, aynı kağıtların baskı yapılmamış ağırlıkları ile karşılaştırılmıştır. Ayrıca X-Rite SpectroEye Spektrofotometre ile testkağıtlarının zemin ton densiteleri ölçülmüştür. Test basıları sonuçları değerlendirilerek baskı basıncının kuşelenmiş ve kuşelenmemiş kağıda aktarılan mürekkep miktarı ve baskı sonucu oluşan zemin ton densitesi değerleri üzerine etkisi tespit edilmiştir.

Çalışmada; Baskı ortamı ve uygulama şartları sabit tutularak IGT ofset baskı test cihazı ile daha önceden ağırlıkları hassas terazi ile tespit edilmiş kuşelenmiş ve kuşelenmemiş (80 g/m<sup>2</sup> Kuşe ve I.Hamur) kağıtlar üzerine, 250N, 350N ve 450N değerlerinde baskı basınçları uygulanarak, siyah renkli ofset baskı mürekkebi ile baskılar yapılmıştır. Baskılı test örnekleri hassas terazide tartılıp, aynı kağıtların baskı yapılmamış ağırlıkları ile karşılaştırılmıştır. Ayrıca X-Rite SpectroEye Spektrofotometre ile testkağıtlarının zemin ton densiteleri ölçülmüştür. Test basıları sonuçları değerlendirilerek baskı basıncının kuşelenmiş ve kuşelenmemiş kağıda aktarılan mürekkep miktarı ve baskı sonucu oluşan zemin ton densitesi değerleri üzerine etkisi tespit edilmiştir.

Çalışmada; Baskı ortamı ve uygulama şartları sabit tutularak IGT ofset baskı test cihazı ile daha önceden ağırlıkları hassas terazi ile tespit edilmiş kuşelenmiş ve kuşelenmemiş (80 g/m<sup>2</sup> Kuşe ve I.Hamur) kağıtlar üzerine, 250N, 350N ve 450N değerlerinde baskı basınçları uygulanarak, siyah renkli ofset baskı mürekkebi ile baskılar yapılmıştır. Baskılı test örnekleri hassas terazide tartılıp, aynı kağıtların baskı yapılmamış ağırlıkları ile karşılaştırılmıştır. Ayrıca X-Rite SpectroEye Spektrofotometre ile testkağıtlarının zemin ton densiteleri ölçülmüştür. Test basıları sonuçları değerlendirilerek baskı basıncının kuşelenmiş ve kuşelenmemiş kağıda aktarılan mürekkep miktarı ve baskı sonucu oluşan zemin ton densitesi değerleri üzerine etkisi tespit edilmiştir.