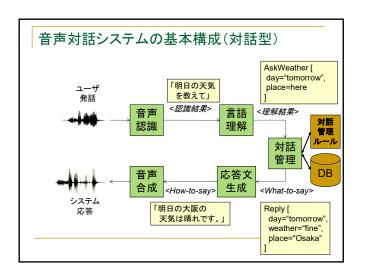
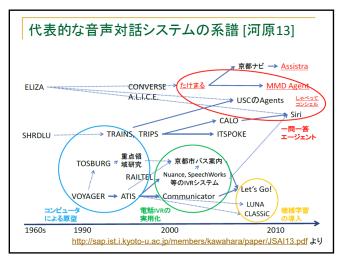
知的情報処理論(第7回)

2023年5月30日(火) 産業科学研究所 駒谷 和範

言語理解の利用法

言語理解(復習) ■ 入力: テキスト(音声認識結果の場合単語列) ■ 出力: 計算機が理解可能な意味表現 ■ タスク・ドメインによって出力形式は異なる 1. ドメイン 2. 意図 3. スロット値 系列ラベリング問題 [8000円〈らいの京都駅前 にあるホテルを教えて」 | **テル検索 | **アル検索 | **アルを教えて」 | **アル検索 | **アル検察 | **アル検索 | **アル検索 | **アル検索 | **アル検索 | **アル検索 | **アル検索 | **アル検察 | **アル検察 | **アル検察 | **アル検察 | **アル検察 | **アル検索 | **アル検察 | **アル検





言語理解結果の利用法

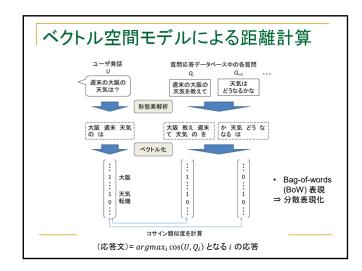
- 1. 一問一答型システム
 - □ ベクトル空間(文書)モデル
- 2. 対話型(内部状態(履歴)を持った)システム
 - □ 対話状態の更新(Belief update) 対話履歴の管理

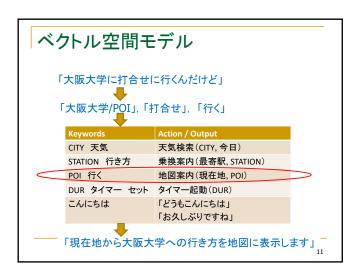
m	質問 Q _m	応答 A _m (動作, 出力)
1	こんにちは	「どうもこんにちは」
2	愛してるよ	「ありがとう。でも仕事に戻りましょうよ。」 「まあ!でもみんなにそう言ってるでしょ。」
3	週末の大阪の天気は	天気検索(大阪,週末)
4	天気はどうなるかな	天気検索(現在地,今日)
5	タイマーをDURにセット	タイマー起動(DUR)
6	富士山の高さは?	質問応答モジュール(富士山の高さは?)
7	STATIONに行きたい	乗換案内(STATION,最寄駅)

1. 一問一答型システム

文(発話)を何らかの形でベクトル内の点として表現

- Bag of Words モデル
- 立や文書に出現した単語の頻度ベクトル
 - ベクトル間の内積・コサイン距離
 - ストップワード(助詞など)を除去
 - 単語の連鎖や係り受けなどの情報を追加
- 分散表現
- □ word2vecによる数値化
- □ 埋め込み表現(embedding) → ベクトル表現を学習







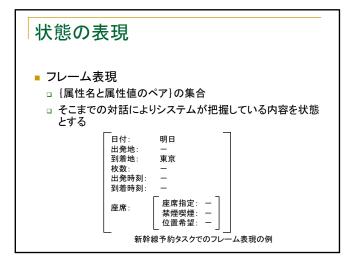
言語理解結果の利用法

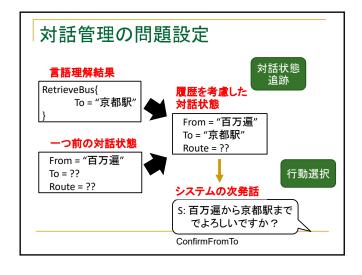
- 1. 一問一答型
 - □ 対話管理を放棄して単純化
- 2. 対話型
 - □ システム発話は履歴に依存
 - 対話状態追跡 (dialogue state tracking)
 - 行動選択
 - → 対話管理

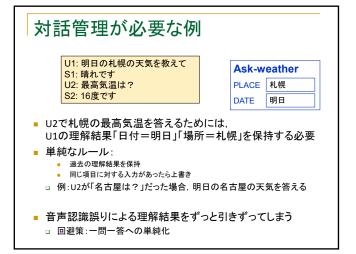
対話管理

■ (一問一答以上の範囲を考慮して)次のシステム 発話を決めたい

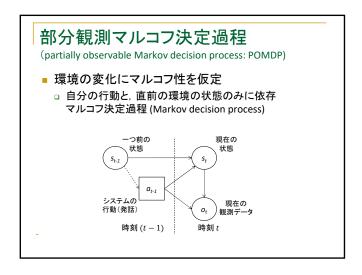
対話管理のモデル 1. ネットワークモデル 2. フレームモデル 2. 対話状態をフレームで管理する(次ページ) 3. アジェンダモデル 4数のフレームでタスク全体を管理

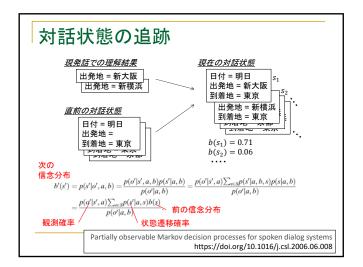


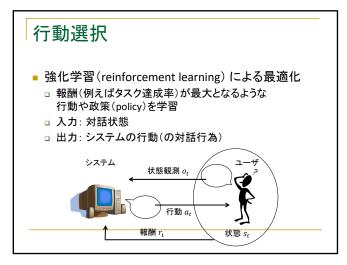




対話状態の追跡 (dialogue state tracking: DST) ■ 信念追跡(belief tracking)とも呼ばれる ■ 保持するスロット値を確率的に管理 音声認識結果や言語理解結果に誤りが含まれるため、複 数の結果を候補(N-best候補)として管理 Ask-high-temp { PLACE="大阪" $/b_1 = 0.70$ $b_2=0.05$ Ask-weather { PLACE="大佐" $b_3=0.03$ Ask-weather { PLACE="大阪" その時点でのスロット値の状態を「追跡」 DATE="明日"









報酬の最大化 ■ 将来にわたる報酬が最大となるように行動を選択 ■ 割引報酬和 $R = \sum_{t}^{\infty} \gamma^{t-1} r_t$ r_t : 時刻tにおける報酬、 γ : 割引率 $(0 \le \gamma < 1)$ □ 環境のモデル(状態遷移確率)が既知の場合 ■ 動的計画法により最適方策を求める ■ ベルマン方程式 $V(s) = R(s) + \gamma \cdot max_a \sum_{s} T(s'|s,a)V(s')$ □ 環境のモデルが未知の場合 ■ 強化学習:シミュレータを使用 ■ Q学習: 状態sで行動aをとった際の行動価値 Q(s,a)■ 深層強化学習(DQN): Q値をニューラルネットワークにより関数近似

Mini Quiz #1

- 対話管理とは何か
- 現時点で世の中で使われているシステムに 一問一答型が多い理由を,対話管理の観点から述べよ.
 - □ 対話管理は何が難しいのか?
 - □ より複雑な対話が必要とされる応用は?

ニューラル対話システム

代表的な音声対話システムの系譜 [河原13] CONVERSE A.L.I.C.E USCのAgents A Siri > TRAINS, TRIPS ► ITSPOKE SHRDLU 重点領 TOSBURG 7 域研究 京都市バス案内 Nuance, SpeechWorks 等のIVRシステム Communicator LUNA CLASSIC 2010 http://sap.ist.i.kyoto-u.ac.jp/members/kawahara/paper/JSAI13.pdf より

End-to-End学習(一気通貫学習)

■ 入力と出力の(大量の)組だけ与えて学習

画像認識





"cat"

機械翻訳

It is fine today.

\$

「今日は 晴れです」

音声認識





- 入出力間の写像を学習
 - □中間表現の設計も不要

対話もEnd-to-endでできる?

- 入力:ユーザ発話(テキスト)
 - □ それまでの発話やユーザの個性を入力に加える試みも多数
- 出力:システム応答(テキスト)



□ 入力と出力のペアを大量に用意すれば学習できる?

ニューラルネットワークによる End-to-End型応答生成

- 系列変換(seq2seq)モデルの利用
 - □ RNN (LSTM) で次の単語を予測
 - □ 機械翻訳で成功を収めたモデル
 - □ 入力単語列 → 応答単語列

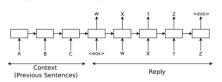


Figure 1. Using the seq2seq framework for modeling conversations. https://arxiv.org/pdf/1506.05869.pdf

学習データ

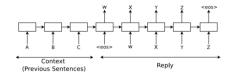


Figure 1. Using the seq2seq framework for modeling conversations. https://arxiv.org/pdf/1506.05869.pdf

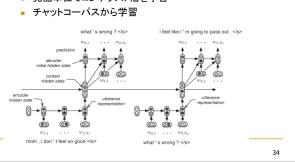
- "ABC" という入力に対して "WXYZ" が出てくるように学習
- BPTT (Back Propagation Through Time)

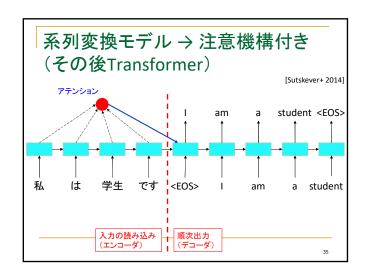
対話コーパス(言語データ)

- Ubuntu Dialogue Corpus [Loweら 2015]
 - □ ソフトウェアサポートでのテキストチャット, 930k
- OpenSubtitles [Lison ຣ 2016]
 - □ 映画の字幕データ, 36M
- Reddit [Yangら 2018]
 - 英語圏の電子掲示板データ, 1.7B(→700M)
- MultiWOZ [Budzianowskiら 2018]
 - □ タスク指向型, 複数ドメイン, 8k
- Persona-Chat [Zhangら 2018]
 - □ プロファイルテキスト(個人性)とそれに基づく人間の対話,11k
- ConvAl2 [Dinan ຣ 2019]
 - □ Persona-Chatを改訂・強化したもの, 20k
- 日本語だとtwitterのreply対が多い(ただし公開不可)

発話という単位を考慮して学習

- □ 階層型再帰系列変換(HRED)[Serban et al., 2016]
 - 発話単位でコンテクスト層を学習





対話用のモデルの詳細化

■ 話者に個性を与える https://www.aclweb.org/anthology/P18-1205.pdf

- 回答内容に一貫性を持たせる
 - □「私は高校生です」・・・・→「私は30才です」

対話という問題

対話は、「入力のユーザ発話から、出力のシステム 応答への写像を求める問題」か? → No



- 音声認識や機械翻訳は(表層的なvariationはあっても)意味的には同じ
- ごく単純な例:「明日の天気は?」
 - □「晴れです」「雨です」「曇です」「わかりません」
 - 同じ入力に対して正解が多数あると学習できない (一対多写像))

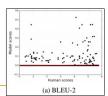
"Dull response" 問題

- システムの出力として、(どんな文脈でも成り立つような)無難でつまらない応答が多くなる問題
 - "Thank you"
 - "I don't know"

対話システムの応答の評価尺度

生成したものの評価は一般的に難しい

- 客観指標
 - □ BLEU尺度, Perplexity, etc.
 - BLEU(機械翻訳でよく使われている尺度)
 - □「正解応答」との類似度
 - □ 学習データと同じならいい?同じでないといけない?
 - BLEUと人間の主観評価に相関なし [Rowe+, ACL2017]
- 主観指標
 - クラウドソーシングによるアンケート
 - Fluency, Diversity, Informativeness
 - A/B test



対話システムの応答の評価尺度

• [See+, NAACL-HLT 2019]

https://www.aclweb.org/anthology/N19-1170/



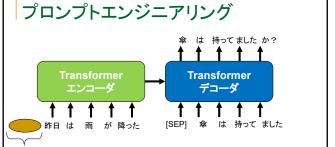
- [Adiwardana+, 2020] Google Meena https://arxiv.org/abs/2001.09977
- SSA: Sensibleness(文脈の中で意味を成しているか)とSpecificity(具体的か)の2尺度の平均値
- Perplexity (客観尺度)との相関が0.94

対話という問題

対話は、「入力のユーザ発話から、出力のシステム 応答への写像を求める問題」か? → No



- 音声認識や機械翻訳は(表層的なvariationはあっても) 意味的には同じ
- ごく単純な例:「明日の天気は?」
 - □「晴れです」「雨です」「曇です」「わかりません」
 - 同じ入力に対して正解が多数あると学習できない (一対多写像))
 - →そういう条件も入力に含める方向

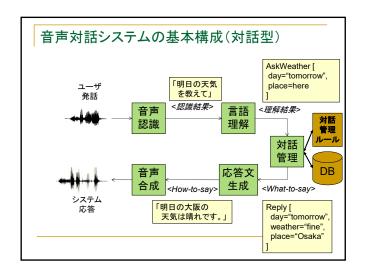


実際の入力の前に、指示 (zero-shot) や例 (few-shot)を書いてもよい

- ファインチューニングをしなくても動く
- ChatGPTはブラウザ上でいろいろ試せる
- プロンプトデザイン
 - https://www.promptingguide.ai/jp

Mini Quiz #2

- ニューラル対話システムの得失を述べよ
 - □ 良い点
 - □ どういう対話で有効か
 - □ 予想される限界は(もしあれば)何か



応答文生成

- 入力:システムの内部表現(対話行為など)
- 出力:自然言語の応答文
- 単純にはテンプレートを用いた生成
 - □「dayのplaceの天気はweatherです。」
- キャラクタ性やスタイルの付与
 - □ 常体と敬体の使い分け、「老人っぽさ」「子供っぽさ」
- ニューラル文生成
 - □評価尺度に課題

音声合成

- 入力:自然言語文出力:音声信号
- 対話システム以外でも広く応用されている阪急バスの車内アナウンスは VoiceText (Hoya社製)
- 波形接続型とパラメータ合成型
- ■「音声の聞き取りやすさ」だとほぼ人間なみ
 - □ 感情を込めた話し方やためらった話し方に課題

次回(駒谷担当分最終回)

- 言語以外に必要な要素
 - □ ここまでの話は (音声)言語を入力、(音声)言語を出力
- 人工知能と社会