Какво е функционално програмиране?

Трифон Трифонов

Функционално програмиране, 2023/24 г.

4 октомври 2023 г.

Тази презентация е достъпна под лиценза Creative Commons Признание-Некомерсиално-Споделяне на споделеното 4.0 Международен @ 🕦 🚱 🔘

Императивен стил

Описваме последователно изчислителните стъпки.

Неструктурирано програмиране

- Въведи а, в
- Ако а = b, към 6.
- 3 Ако а > b, към 5.
- lacktriangle b \leftarrow b a; към 2.
- \bullet a \leftarrow a b; към 2.
- 🗿 Изведи а
- О Край

Структурирано програмиране

- Въведи а, ъ
- ullet Докато $\mathbf{a} \neq \mathbf{b}$
 - Aко a > b
 - \bullet a \leftarrow a b
 - В противен случай
 - \bullet b \leftarrow b a
- Изведи а

Декларативен стил

Описваме свойствата на желания резултат.

Програмиране с ограничения

- Дадени са а и в.
- Търсим d. такова че:
 - 1 < d < a.b
 - "d е делител на а"
 - "d е делител на b"
 - d е възможно най-голямо,

 - където за дадени х и у:
 - "х е делител на у", ако
 - намерим такова естествено число k, че
 - 1 < k < y
 - k * x = v

Декларативен стил (2)

Описваме свойствата на желания резултат.

Логическо програмиране

- Описваме релацията над естествени числа gcd(a,b,c)
- $\forall a \gcd(a, a, a)$ [факт]
- ullet $\forall a orall b (a > b \land orall c (gcd(a-b,b,c)
 ightarrow gcd(a,b,c)))$ [правило 1]
- ullet $\forall a orall b (a < b \land orall c (gcd(a,b-a,c)
 ightarrow gcd(a,b,c)))$ [правило 2]
- Дадени са *a*, *b*
- ullet Намери такова c, за което gcd(a,b,c)

Пример: Нека a = 8, b = 12. Тогава:

$$\xrightarrow{\dot{\Phi}$$
 AKT} $gcd(4,4,4) \xrightarrow{\text{правило 1}} gcd(8,4,4) \xrightarrow{\text{правило 2}} gcd(8,12,4)$

Декларативен стил (3)

Описваме свойствата на желания резултат.

Функционално програмиране

- Функцията над естествени числа gcd(a,b) притежава следните свойства:
- gcd(a, a) = a (свойство 1)
- gcd(a b, b) = gcd(a, b), ако a > b (свойство 2)
- gcd(a, b a) = gcd(a, b), ако b > a (свойство 3)
- Дадени са *a*, *b*
- \bullet Да се пресметне gcd(a,b).

Пример: Нека a = 8, b = 12.

$$gcd(8,12) \stackrel{\mathsf{CBOЙCTBO}}{=} {}^3gcd(8,4) \stackrel{\mathsf{CBOЙCTBO}}{=} {}^2gcd(4,4) \stackrel{\mathsf{CBOЙCTBO}}{=} {}^14.$$

Още един пример

Да се намери сумата на квадратите на нечетните числа в списъка 1.

Императивен стил

- Нека s = 0.
- За і от 1 до length(1):
 - Ако 1[і] е нечетно, то
 - $s = s + 1[i]^2$.
- Изведи s.

Функционален стил

- От елементите на 1...
- ... избираме нечетните, ...
- \bullet . . . прилагаме над тях функцията x^2 . . .
- ...и ги групираме с операцията +.

Още един пример (2)

```
C++:
int s = 0:
for(int i = 0; i < sizeof(1); i++)
  if (1[i] \% 2 != 0)
    s += 1[i] * 1[i]:
cout << s:
Scheme: (apply + (map square (filter odd? 1)))
Haskell: foldr1 (+) \begin{bmatrix} x^2 \mid x < -1, \text{ odd } x \end{bmatrix}
Haskell: sum . map (^2) . filter odd
```

Какво може да се сметне с компютър?

Нека $f: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$ е функция над естествени числа.

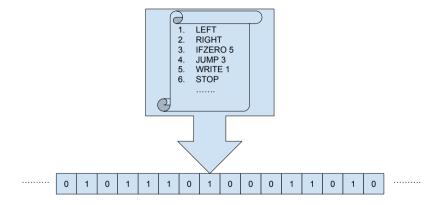
Примери: $f(x) = x^2$, f(x) = x-тото число на Фибоначи.

Въпрос 1: Какво означава да изчислим f с компютър?

Въпрос 2: Какво означава "алгоритъм" или "програма"?

Въпрос 3: Има ли функции, които не могат да бъдат изчислени с компютър?

Машина на Turing



M изчислява функцията f_M , ако при лента с числото n машината M завършва и записва върху лентата числото $f_M(n)$.

Ако M не завърши за някое n, казваме, че $f_M(n)$ не е дефинирана.

Има неизчислими функции!

- Всяка машина на Turing може да се кодира като дълго естествено число.
- Всяка изчислима функция се изчислява от (поне една) машина.
- Следователно, изчислимите функции са не повече от естествените числа (изброимо много).
- ullet Но функциите от вида $\mathbb{N} o \mathbb{N}$ са колкото редиците от естествени числа . . .
- ...които са неизброимо много! (защо?).
- Следователно, има неизброимо много неизчислими функции.
- Но кои са те?



Стоп проблем

Нека с $\{n\}$ означаваме машината на Turing с код n. Разглеждаме функцията:

$$\mathit{halts}(\mathit{n}) = egin{cases} 1, & \mathsf{ako}\ \{\mathit{n}\}\ \mathsf{завършва}\ \mathsf{над}\ \mathsf{лентa}\ \mathsf{c}\ \mathsf{числотo}\ \mathit{n}, \ 0, & \mathsf{инaчe}. \end{cases}$$

halts не е изчислима!

Доказателство.

Да допуснем, че halts се изчислява от машина на Turing H. Дефинираме нова машина D:

1. (тук слагаме всички инструкции на H)

$$k+1$$
. IFZERO $k+3$

$$k+2$$
. JUMP $k+1$

$$k+3$$
. STOP

Нека $D = \{d\}$. Завършва ли D над d?

Въпроси за изчислимост

Според вас изчислими ли са следните функции?

- $f_1(n) = n$ е просто число
- $f_2(n) = n$ -тото поред просто число
- $f_3(n) = n$ -тата цифра на числото π
- $f_4(n) =$ има n последователни седмици в числото π
- $f_5(n) = n$ е код на множество от матрици 3×3 , които могат да се умножат в някакъв ред, така че да се получи O
- $f_6(n) = n$ е код на вярна съждителна формула
- $f_7(n) = n$ е код на вярна предикатна формула
- $f_8(n) = m$, където $\{m\}$ пресмята f_8
- $f_9(n) =$ машините $\{n\}$ и $\{2n\}$ изчисляват еднакви функции

λ -смятане

Нека разполагаме с изброимо много променливи x,y,z,\ldots

Три вида λ -изрази (E)

- х (променлива)
- $E_1(E_2)$ (апликация, прилагане на функция)
- $\lambda x E$ (абстракция, конструиране на функция)

Примери:
$$\lambda x x$$
, $(\lambda x x)(z)$, $\lambda f \lambda x f(f(f(x)))$

Едно изчислително правило:

$$(\lambda x E_1)(E_2) \mapsto E_1[x := E_2].$$

Машини на Turing = λ -смятане

Teopeмa (Alan Turing, 1937)

Функциите, които могат да се изчислят с машина на Turing са точно тези, които могат да се дефинират с λ -израз.

```
Машини на Turing = императивен стил за програмиране \lambda-смятане = функционален стил за програмиране
```

Факт: Практически всички съвременни езици за програмиране са със същата изчислителна сила като на машините на Turing.

Tesuc на **Church-Turing**: Всяка функция, чието изчисление може да се автоматизира, може да бъде пресметната с машина на Turing.

Във функционалното програмиране...

... има:

- функции с параметри, (абстракция)
- които могат да се прилагат над аргументи, (апликация)
- които могат да са други функции (функции от висок ред)
- и могат да се дефинират чрез себе си, (рекурсия)

... но няма:

- памет
- присвояване
- цикли
- прескачане (goto, break, return)

Защо функционално програмиране?

- Кратки и ясни програми (изразителност)
- Лесна проверка за коректност
- При еднакви входни данни връщат един и същ резултат (референциална прозрачност), което позволява...
- Избягване на повторно пресмятане на резултати чрез запомняне (мемоизация)
- Премахване на части от програмата, които не участват в крайния резултат (мъртъв код)
- Пренареждане на програмата за по-ефективно изпълнение (стратегия за оценяване)
- Паралелно изпълнение на независими части от програмата (паралелизация)

Видове функционални езици

- според типовата система
 - динамично типизирани (стойностите имат тип) [Scheme]
 - статично типизирани (променливите имат тип) [Haskell]
- според страничните ефекти
 - нечисти (със странични ефекти) [Scheme]
 - чисти (без странични ефекти) [Haskell]
- според стратегията за оценяване
 - стриктно (първо сметни, после предай) [Scheme]
 - лениво (първо предай, после смятай) [Haskell]

История на функционалното програмиране

- (1936) Church и Rosser дефинират λ -смятането
- (1960) McCarthy създава първия функционален език LISP
- (1975) Steele и Sussman създават Scheme, диалект на LISP
- (1977) Backus (авторът на FORTRAN) популяризира функционалния стил
- (1985) Turner създава Miranda, първият комерсиален чист функционален език
- (1990) Публикувана е първата версия на Haskell
- (1998) Отваряне на кода на реализацията на Erlang
- (1990–2000) Функционални елементи в императивни езици: Python (1991), JavaScript (1995), Ruby (1995), ActionScript (1998)
 - (2000-) Функционалният стил на програмиране превзема света: Scala (2003), F# (2005), C# (2007), Clojure (2007), C++11 (2011), Elixir (2011), Java 8 (2014)