

7. Алгоритми в графи с тегла на ребрата. Оценки за сложност

1. Дефиниция на минимално покриващо дърво (МПД) на свързан граф с тегла на ребрата

Деф: Минимално покриващо дърво

Нека е даден свързан граф $G = (V, E)$. Нека $c: E \rightarrow \mathbb{R}$ е функция, която задава цена на всяко ребро. Минимално покриващо дърво на G наричаме покриващо дърво $D = (V, E_0)$, т.ч. за всяко друго покриващо дърво на G , $D' = (V, E')$ е изпълнено:

$$\sum_{e \in E_0} c(e) \leq \sum_{e \in E'} c(e)$$

Тегло на дърво наричаме $c(D) = \sum_{e \in E'} c(e)$

2. Теорема за съгласуваното множество (условия за нарастване на подмножество на МПД)

Нека $G = (V, E)$ е граф.

Твърдение:

Нека $U \subseteq V$ и нека $e = \{u, v\} \in E$ е ребро, т.ч. $u \in U, v \in V \setminus U$ и измежду всички ребра от вида $e' = \{u', v'\}$ с $u' \in U, v' \in V \setminus U$, реброто e е с най-ниска цена, т.е. $c(e) \leq c(e')$.

Тогава G има МПД, което съдържа e

Д-во:

Допускаме, че не съществува МПД, което съдържа e .

Нека $T = (V, E_0)$ е МПД и $e \notin E_0$.

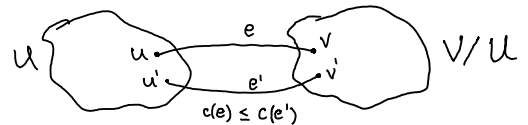
Тогава T има път от u до v , $u = u_0, u_1, \dots, u_k = v$, в който

участва поне едно ребро $e' = \{u_i, u_{i+1}\}$, т.ч. $u_i \in U$ и $u_{i+1} \in V \setminus U$. Нека e' е това ребро.

Така в графа $T' = (V, E_0 \cup \{e\})$ има цикъл $v, u = u_0, u_1, \dots, u_k = v$

Строим дървото $T'' = (V, (E_0 \setminus \{e'\}) \cup \{e\})$, то е покриващо дърво на G , по условие $c(e) \leq c(e')$
 $c(T'') \leq c(T)$

Ако допуснем, че $c(T'') > c(T)$, то противоречи с $c(e) \leq c(e')$ и получаваме абсурд.



3. Алгоритъм на Прим - построява МПД по зададен начален връх

Нека е даден $G = (V, E)$ и функция $c: E \rightarrow \mathbb{R}$, задаваща цената на ребрата.

В имплементацията по-долу Q е приоритетна опашка на база на key атрибута, тя съдържа всички върхове, които все още не са в дървото.

За всеки връх v , стойността на $v.key$ е минималната тежест на ребро, свързващо v към връх в дървото.

Ако няма такова ребро, то $v.key = \infty$. Атрибута $v.\pi$ съдържа родителя на върха v в дървото.

$MST_Prim(G(V, E), c, r)$

1. **for** each $v \in V$ **do**
2. $v.key = \infty$
3. $v.\pi = NIL$
4. $r.key = 0$
5. $Q = V$
6. **while** $Q \neq \emptyset$ // $|V|$ times
7. $u = Extract_Min(Q)$
8. **for** each $v \in G.Adj[u]$ **do** // $O(E)$ times
9. **if** $v \in Q$ and $c(u, v) < v.key$
10. $v.\pi = u$
11. $v.key = c(u, v)$ // Decrease-Key

Алгоритъмът поддържа следната инварианта:

Преди всяко изпълнение на **while** цикъла:

1. $A = \{(v, v.\pi) : v \in V \setminus (\{r\} \cup Q)\}$
2. Върховете, които вече са поставени в МПД са тези във $V \setminus Q$
3. $\forall v \in Q$, ако $v.\pi \neq NIL$, то $v.key < \infty$ и $v.key$ е тежестта на най-лекото ребро $(v, v.\pi)$, свързващо v до друг връх, вече добавен в МПД

Проверката дали елемент е от Q може да се направи константна, като държим в бит информация, която ни казва дали елементът е в Q или не.

Спрямо реализацията на приоритетната опашка:

- Ако се използва binary heap, то Extract-Min операцията отнема $O(\lg V)$, а всички извиквания на операцията отнемат $O(V \lg V)$ време. Decrease-Key операцията отнема $O(\lg V)$ време при binary heap. Така цялата сложност на алгоритъма е $O(V \lg V + E \lg V) = O(E \lg V)$
- Ако се използва пирамида на Фибоначи, то Extract-Min отнема $O(\lg V)$ амортизирано, а Decrease-Key отнема $O(1)$ амортизирано време. Времевата сложност за изпълнение на целия алгоритъм е $O(E + V \lg V)$

4. Алгоритъм на Крускал - построява МПД

Алгоритъмът на Крускал е алчен алгоритъм, който избира ребро, което да добави към растящата гора, като избира най-лекото ребро от тези, които свързват две дървета в гората.

Използва се абстрактна структура Union-Find, която поддържа гора от дървета и операциите:

- Make-Set - всеки връх е отделно дърво
- Union - слива две дървета (примерна реализация - пренасочва указателя на единия корен към другия, пази се височината на дърветата и насочва по-малкото към по-голямото)
- Find-Set - връща корена на дървото, в което се намира елементът

MST_Kruskal($G(V, E)$, c)

1. $A = \emptyset$ // $O(1)$
2. **for** each $v \in V$ **do**: // $|V|$ times
3. Make-Set(v)
4. Sort(E), подредени в ненамаляващ ред спрямо $c(e)$ // $O(E \lg E)$
5. **for** $(u, v) \in E$ **do** // $O(E)$ times
6. **if** Find-Set(u) \neq Find-Set(v)
7. $A = A \cup \{(u, v)\}$
8. Union(u, v)
9. **return** A

Времевата сложност зависи от конкретната реализация на структурата Union-Find. Ще разгледаме сложността, ако се използва примерната реализация, като се приложи union-by-rank и евристика за компресия на пътя (асимптотично най-бързата известна имплементация).

За сортирането: $E \log E \approx E \log V$.

Общата сложност на операциите, свързани със структурата е $O((V + E)\alpha(V))$, където $\alpha(|V|) = O(\lg V) = O(\lg E)$ - пренебрежимо малка (за практически цели ≤ 5).

Така общата сложност на алгоритъма е $O(E \lg E)$, но $|E| < |V|^2$, то $\lg |E| = O(\lg V)$, така общата сложност е $O(E \lg V)$.

5. Задача за най-къс път в граф с тегла на ребрата

Нека $G = (V, E)$ е свързан граф, а $c: E \rightarrow \mathbb{R}^+$ е теглова(ценова) функция на ребрата с положителни стойности.

Деф:

Нека $p = (u_0, u_1, \dots, u_k)$ е път от u до v в G . $c(p) = \sum_{i=1}^k c(u_{i-1}, u_i)$ - тежест (цена) на пътя p .
Най-къс път от u до v в G е пътът от u до v с най-малко тегло.

Задача: Да се намерят най-късите пътища и теглата им от зададен връх s до всички осттънали върхове в графа G .

6. Алгоритъм за намиране на дърво на най-къси пътища в граф с константни тегла по ребрата

Ако тегловата функция е константа, то задачата се свежда до търсене на най-къс път в граф от даден връх до всички останали. Можем да я решим като построим покриващо дърво чрез обхождане в ширина с начален връх - даденият. Сложността на това решение е $O(V + E)$.

7. Алгоритъм на Дейкстра

Алгоритъмът на Дейкстра решава задачата за намиране на най-къси пътища от връх в ориентиран граф с тегла на ребрата $G = (V, E)$, в случая, когато всички тежести са неотрицателни т.е. $c(u, v) \geq 0 \forall (u, v) \in E$.

Алгоритъмът поддържа множество от върхове, чиито най-къс път от началният s вече е намерен.

Dijkstra($G=(V,E)$, c , s)

```
1. for each  $v \in V$  do //  $|V|$  times
2.    $dist(v) = \infty$ 
3.    $parent(v) = NIL$ 
4.  $dist(s) = 0$ 
5.  $Q = make-queue(V)$ 

6. while  $Q \neq \emptyset$  //  $|V|$  times
7.    $u = Extract-Min(Q)$ 
8.    $S = S \cup \{u\}$ 
9.   for each  $v \in G.Adj[u]$  do // In total  $|E|$  times
10.    if  $dist(v) > dist(u) + c(u, v)$ 
11.       $dist(v) = dist(u) + c(u, v)$ 
12.       $parent(v) = u$ 
13.       $Decrease-Key(Q, v)$ 
```

Сложността зависи от имплементацията на опашката:

- Ако се използва приоритетна опашка, като номерираме върховете от 1 до $|V|$, запазим в масив стойностите на $dist(v)$, то записванията и *Decrease-Key* ще бъдат със сложност $O(1)$, а *Extract-Min* ще е $O(V)$. Общото време е: $O(V^2 + E) = O(V^2)$
- Ако графът е достатъчно рядък ($E = o(V^2 / \lg V)$), може да използваме binary heap. Така *Extract-Min* и *Decrease-Key* имат сложност $O(\lg V)$, сложността за инициализиране на binary heap е $O(V)$. Сложността на алгоритъма е $O((V + E) \lg V)$, което е $O(E \lg V)$, ако всички върхове са достижими от източника.
- Ако се използва Фибоначи heap, амортизираната цена на всяка *Extract-Min* операция е $O(\lg V)$. Сложността на *Decrease-Key* е амортизирано $O(1)$.
- Така сложността на алгоритъма е $O(V \lg V + E)$

8. Алгоритъм на Флойд за намиране на всички двойки най-кратки пътища

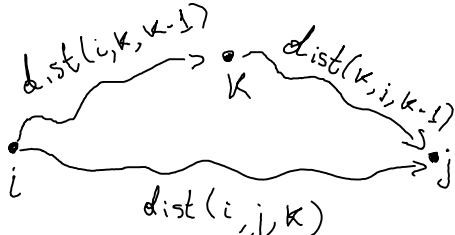
Алгоритъмът на Флойд-Уоршел решава задачата за намиране на всички двойки най-кратки пътища в ориентиран граф $G = (V, E)$. Може да има отрицателни тежести, но предполагаме, че няма отрицателни цикли. Алгоритъмът използва динамично програмиране.

Алгоритъмът разглежда междинните върхове на най-късия път.

$a_{ij}^{(k)}$ – дължина на най-къс път от връх i до връх j , където всички междинни върхове са $\leq k$.
(динамично програмиране по k)

$$a_{ij}^{(0)} = \begin{cases} c(i, j), & \text{ако } \exists \text{ ребро между } i \text{ и } j \\ +\infty, & \text{ако не } \exists \text{ ребро между } i \text{ и } j \\ 0, & \text{ако } i = j \end{cases}$$

$$a_{ij}^{(k)} = \min \{a_{ij}^{(k-1)}, a_{ik}^{(k-1)} + a_{kj}^{(k-1)}\}, \quad 1 \leq k \leq n, \quad (i \rightarrow \dots \rightarrow k \rightarrow \dots \rightarrow j) \text{ – прост път}$$



Floyd-Warshall($G=(V,E), c$)

1. **for** $i \in \{1, \dots, n\}$ **do**
2. **for** $j \in \{1, \dots, n\}$ **do**
3. $dist(i, j, 0) = \infty$
- 4.
5. **for all** $(i, j) \in E$
6. $dist(i, j, 0) = c(i, j)$
7. **for** $k \in \{1, \dots, n\}$ **do**
8. **for** $i \in \{1, \dots, n\}$ **do**
9. **for** $j \in \{1, \dots, n\}$ **do**
10. $dist(i, j, k) = \min\{dist(i, j, k-1), dist(i, k, k-1) + dist(k, j, k-1)\}$

Има три вложени цикъла, а сложността на ред 10. е $O(1)$, така сложността на алгоритъма на Флойд е $\Theta(n^3)$.