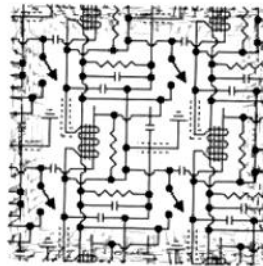
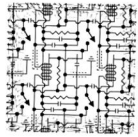


## ТЕМА №8

# Растеризация



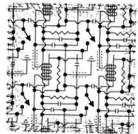


# Съдържание

## Тема 8: Растеризация

- Растер
- Растеризация на отсечка
- Рекурсивен алгоритъм
- Алгоритъм със закръгляне
- Алгоритъм на Брезенхам

# Растер



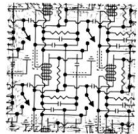
# Какво е растеризацията?

## Растеризация

- Изобразяване на векторен или параметричен обект в дискретна мрежа от пиксели

## Особености

- Растеризацията е апроксимация
- Искаме бързи целочислени алгоритми
- Понякога се работи с подпиксели



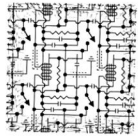
# Пиксели

**Пиксел** (*pixel, pic's element, picture's element*)

– Най-малък елемент на растера

**В някои страни**

– Пел (*pel, picture element*)



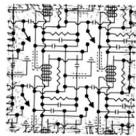
# Растерни пространства

## Двумерно

- Основният елемент е **пиксел**
- В текстурите елементът е **тексел** (*texel, texture pixel*)
- В сензорите е **сенсел** (*sensel, sensor pixel*)

## Тримерно

- Основният елемент е **воксел** (*voxel, volumetric pixel*)



# Растерна топология

## Топология

- Растерното пространство е дискретно
- Част от геометричните правила вече не важат или поне не са монополни

## Основни проблеми

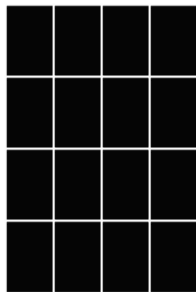
- Запазване на пропорции
- Запазване на разстояния
- Запазване на гладкост

# Проблеми с пропорциите

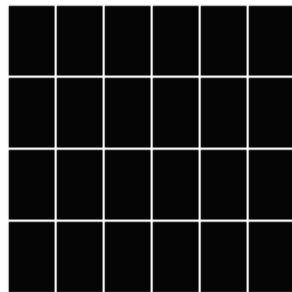
- Пикселът има размери
- Понякога пикселът не е „квадратен“

## Пример с квадрат

- Съотношение на размерите на пиксел (аспект) 1:1.5



Неправилен квадрат  
4x4 пиксела



Правилен квадрат  
6x4 пиксела



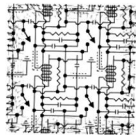
# Проблем с разстоянията

- Разстоянието не е уникално

## Пример с правоъгълен триъгълник

- Всеки от катетите е 9 пиксела
- Хипотенузата също е 9 пиксела
- Евклиде и Питагоре, извинявайте!





# Три разстояния

## Три дефиниции на разстояния

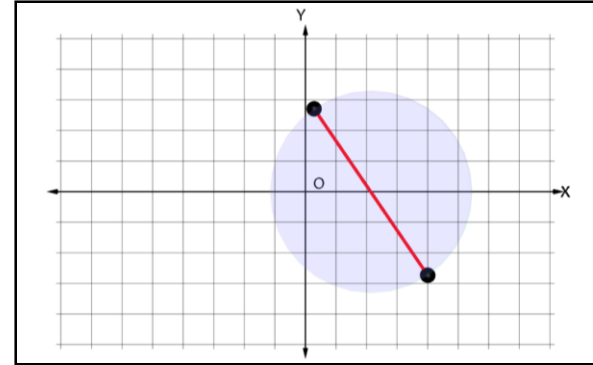
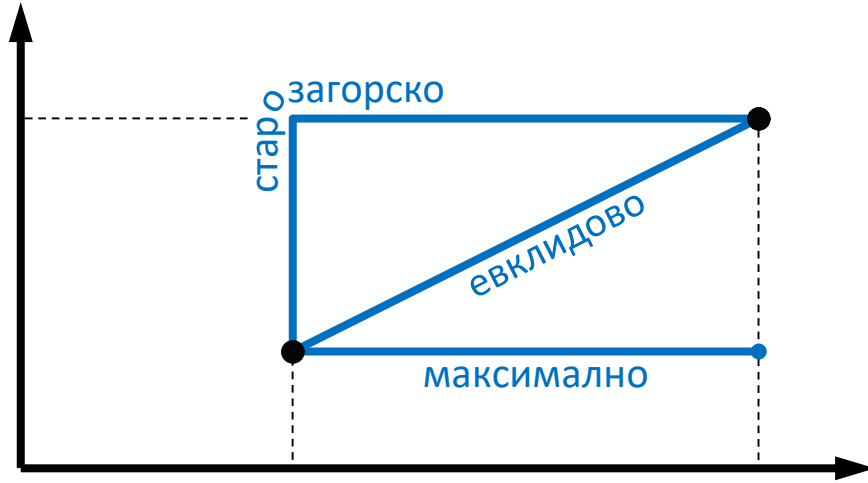
- Евклидово:  $r = \sqrt{\Delta x^2 + \Delta y^2}$
- Таксиметрово или Манхатънско,  
а защо не и Старозагорско:  $r_{sz} = |\Delta x| + |\Delta y|$
- Максимално:  $r_{max} = \max(|\Delta x|, |\Delta y|)$

## Употреба

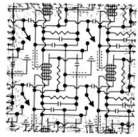
- И трите се ползват в КГ

# Да ги видим

- Максималното разстояние е всъщност най-малко



# **Растеризиране на отсечка**



# Основна задача

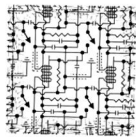
## Основната задача на растеризирането

- Да се намерят координатите на пикселите
- Най-доброто визуално приближение до отсечката

## Алгоритми

- Рекурсивен алгоритъм с деление на 2
- Алгоритъм със закръгляне
- Алгоритъм на Брезенхам

# **Рекурсивен алгоритъм с целочислено деление на две**



# Рекурсивен алгоритъм

## Начални данни

- Целочислени координати на два пиксела  $P$  и  $Q$

## Алгоритъм

- Намираме пиксел  $M = \frac{1}{2}(P + Q)$ , но не  $\frac{1}{2}P + \frac{1}{2}Q$
- Ако  $M \neq P$ , повтаряме с  $PM$
- Ако  $M \neq Q$ , повтаряме с  $MQ$
- Работим само с отсечки с  $r_{max} > 1$

Бонус 1т. Защо?

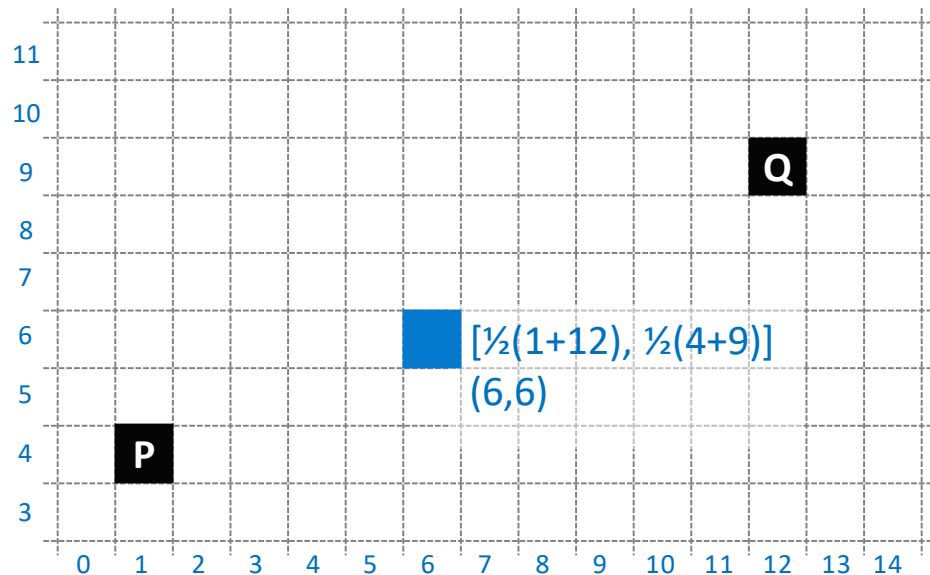


И още 1т.

Пак защо?

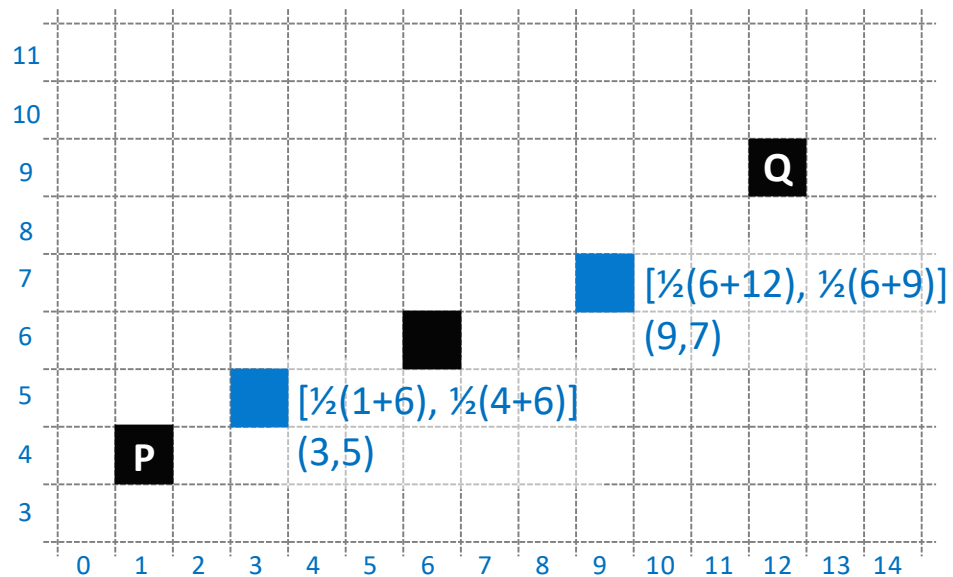
# Пример P(1,4) и Q(12,9)

– Стъпка №1

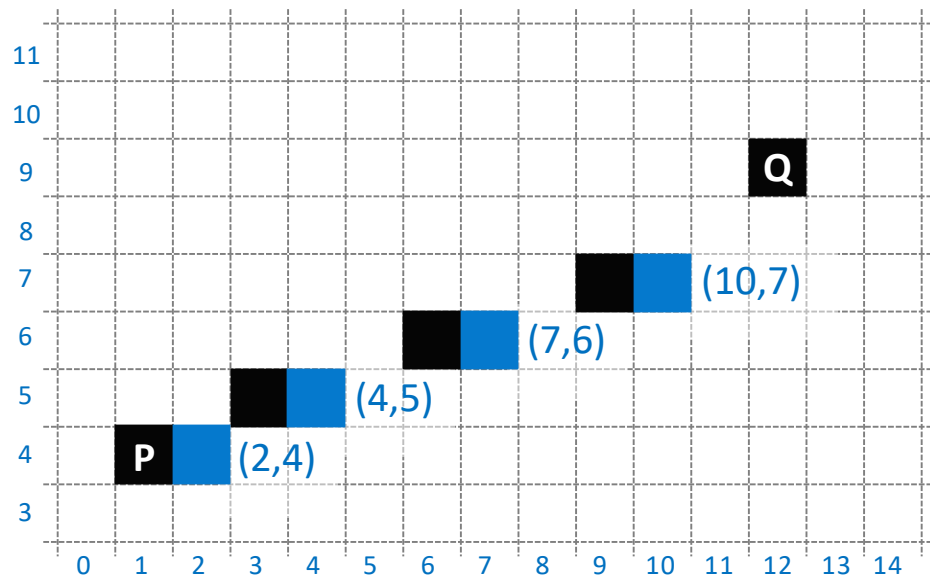




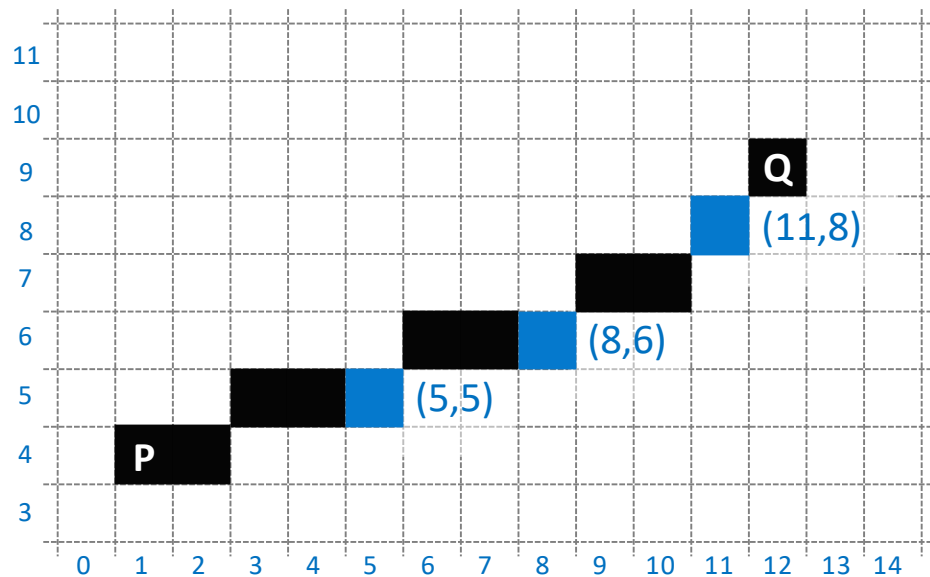
## – Стъпка №2



## – Стъпка №3

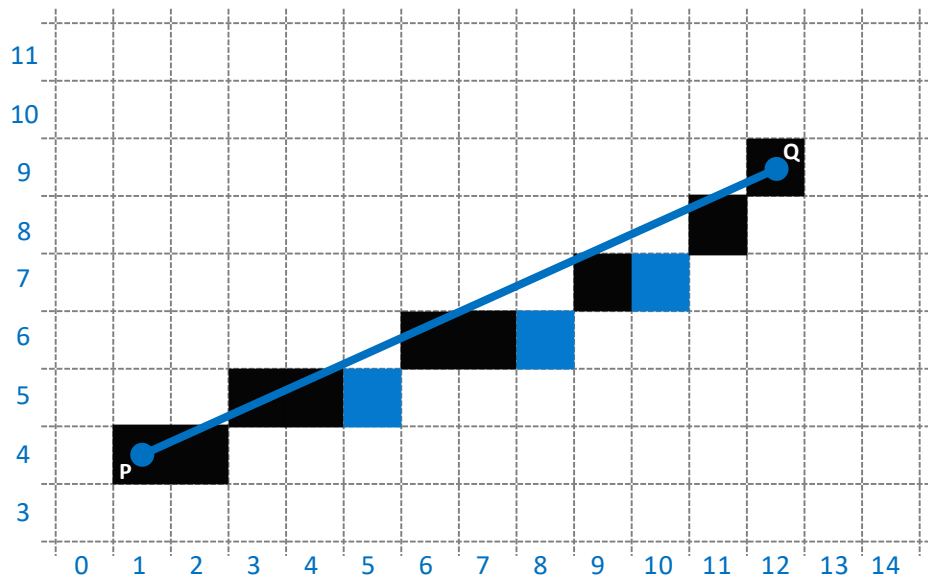


## – Стъпка №4



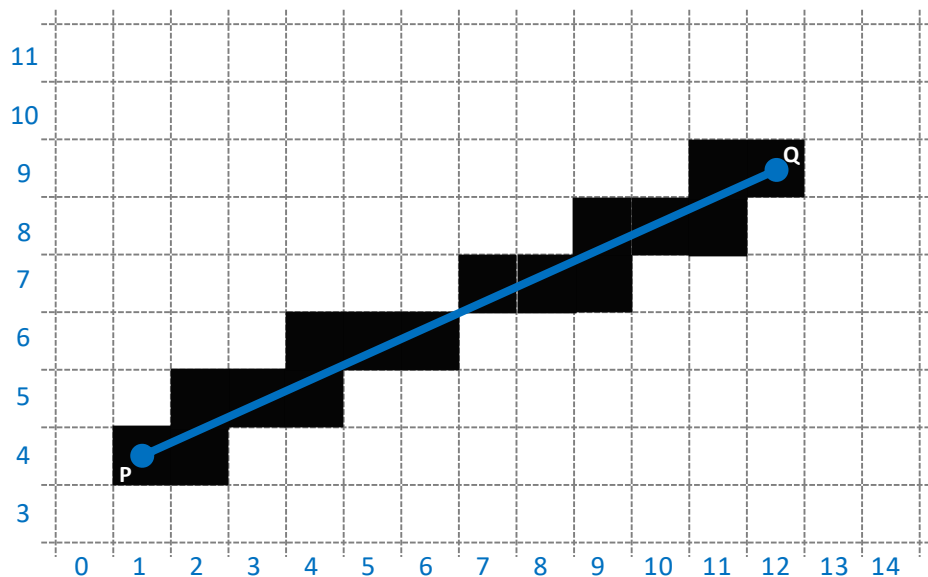
# Проблем

- Външни пиксели, защото делим целочислено

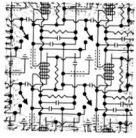


# А с реални числа?

- Получава се по-добре
- Но не изглежда равномерно дебела



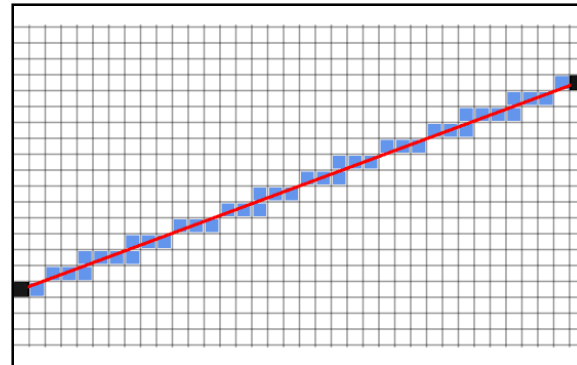
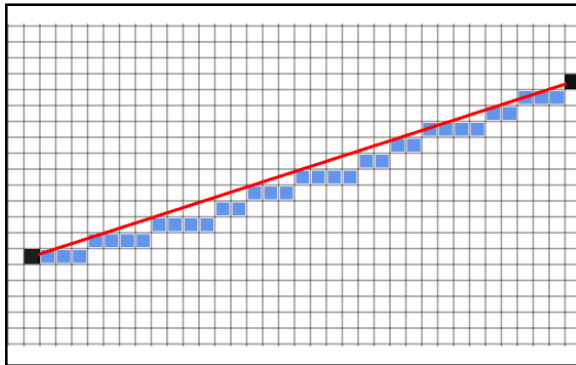
P	= ( 1.00, 4.00)
Q	= (12.00, 9.00)
M <sub>1</sub>	= ( 6.50, 6.50)
M <sub>2</sub>	= ( 3.75, 5.25)
M <sub>3</sub>	= ( 9.25, 7.75)
M <sub>4</sub>	≈ ( 2.38, 4.63)
M <sub>5</sub>	≈ ( 1.69, 4.31)
M <sub>6</sub>	≈ ( 3.06, 4.94)
M <sub>7</sub>	≈ ( 5.13, 5.88)
M <sub>8</sub>	≈ ( 4.44, 5.56)
M <sub>9</sub>	≈ ( 5.81, 6.19)
M <sub>10</sub>	≈ ( 7.88, 7.13)
M <sub>11</sub>	≈ ( 8.56, 7.44)
M <sub>12</sub>	≈ (10.63, 8.38)
M <sub>13</sub>	≈ ( 9.94, 8.06)
M <sub>14</sub>	≈ (11.31, 8.69)



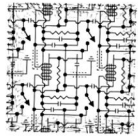
# Да видим

## Визуално сравнение

- Растеризация с целочислено деление
- Растеризация с реално деление



# **Алгоритъм с единичен вектор**

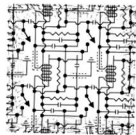


# Основни идеи

## Алгоритъм с единичен вектор

- С реални числа, за да не допусне външни пиксели
- Използва се наклонът на отсечката
- Получава пикселите последователно чрез единичния вектор





# Алгоритъм

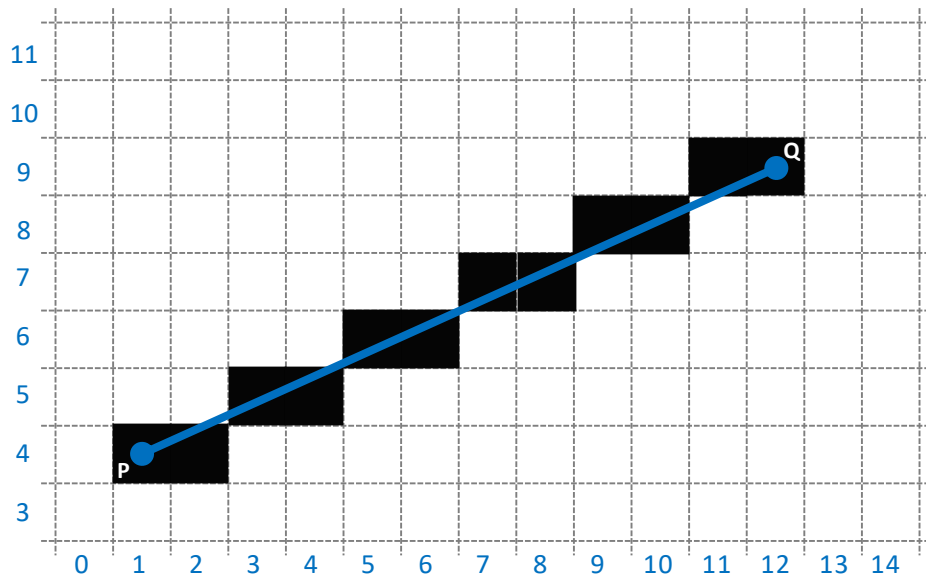
## Определяне на единичен вектор

- Това е вектор  $\vec{r}$  успореден на  $\overrightarrow{PQ}$
- Има дължина  $r_{max} = 1$  (не  $r$  и не  $r_{sz}$ )
- Ако имаме нарисуван пиксел  $R_i$ , то следващият пиксел е  $R_{i+1} = R_i + \vec{r}$   
(това гарантира, че  $R_{i+1}$  е съседен на  $R_i$ )
- Започваме от  $R_0 = P$

# Пример P(1,4) и Q(12,9)

– Намиране на  $\vec{r}$

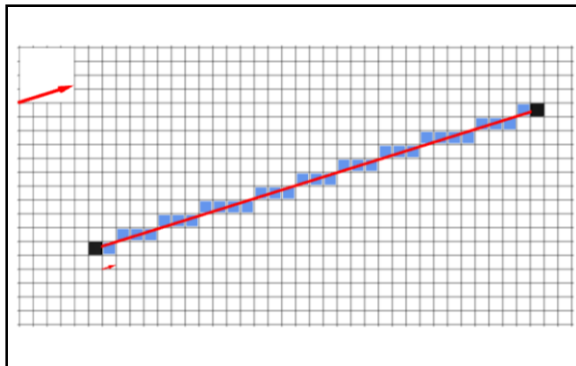
$$\begin{cases} \Delta x = 12 - 1 = 11 \\ \Delta y = 9 - 4 = 5 \end{cases} \Rightarrow |\Delta x| \geq |\Delta y| \Rightarrow \vec{r} = \left( \frac{\Delta x}{|\Delta x|}, \frac{\Delta y}{|\Delta x|} \right) \approx (1, 0.455)$$

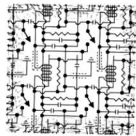


R0	= ( 1, 4.000) = P
R1	≈ ( 2, 4.455) ≈ ( 2, 4)
R2	≈ ( 3, 4.910) ≈ ( 3, 5)
R3	≈ ( 4, 5.365) ≈ ( 4, 5)
R4	≈ ( 5, 5.820) ≈ ( 5, 6)
R5	≈ ( 6, 6.275) ≈ ( 6, 6)
R6	≈ ( 7, 6.730) ≈ ( 7, 7)
R7	≈ ( 8, 7.185) ≈ ( 8, 7)
R8	≈ ( 9, 7.640) ≈ ( 9, 8)
R9	≈ (10, 8.095) ≈ (10, 8)
R10	≈ (11, 8.550) ≈ (11, 9)
R11	≈ (12, 9.005) ≈ Q

# Алгоритъмът в действие

- Векторът е винаги с  $|\Delta x|=1$  или  $|\Delta y|=1$





# За и против

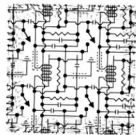
## Основни преимущества

- Правилно определя пикселите
- Броят стъпки е или  $|\Delta x|$ , или  $|\Delta y|$

## Основни недостатъци

- Ползва реални числа и това забавя
- Също води до опасност от акумулирана грешка
- Различни стандарти за реални числа

# **Алгоритъм на Брезенхам**



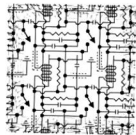
# Алгоритъм на Брезенхам

## Обща информация за алгоритъма

- Предложен от Брезенхам през 1965
- Използва само цели числа
- Използва събиране, изваждане и умножение по 2  
(все бързи операции)

## За удобство

- Пикселите са възлите в мрежата  
(т.е. не са квадратчетата в мрежата)



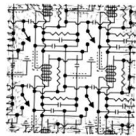
# Въведение

## Ще разгледаме частен случай

- Точка  $Q$  е вдясно от  $P$  и нагоре от нея, но повече вдясно, отколкото нагоре
- Т.е.  $0 < \Delta y < \Delta x$  и ъгълът между  $\overrightarrow{PQ}$  и  $\overrightarrow{O_x}$  е  $[0^\circ, 45^\circ)$

## А другите случаи?

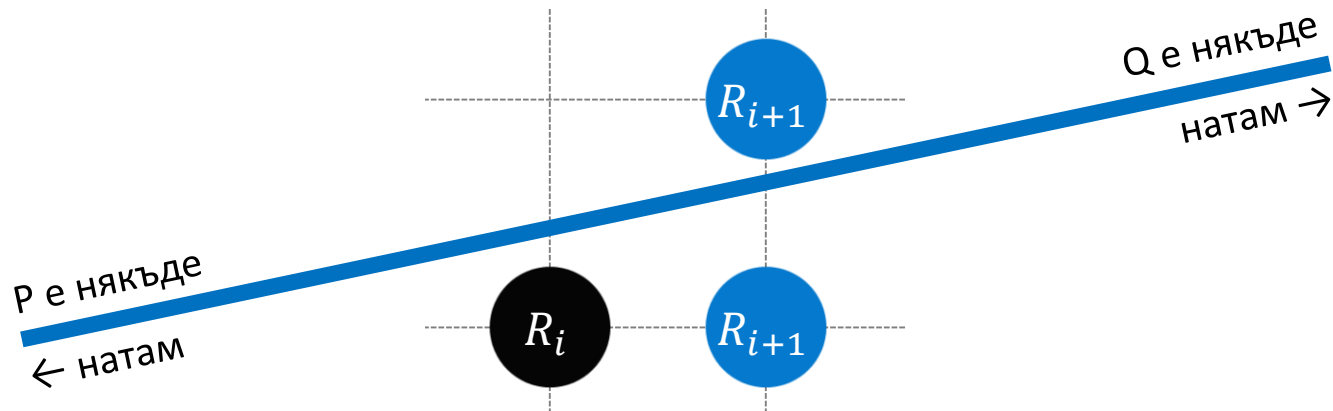
- Получават се от този чрез симетрия (сменят се знаци или се разменят  $X$  и  $Y$ )



# Междинна стъпка

Нека вече сме нарисували точка  $R_i$

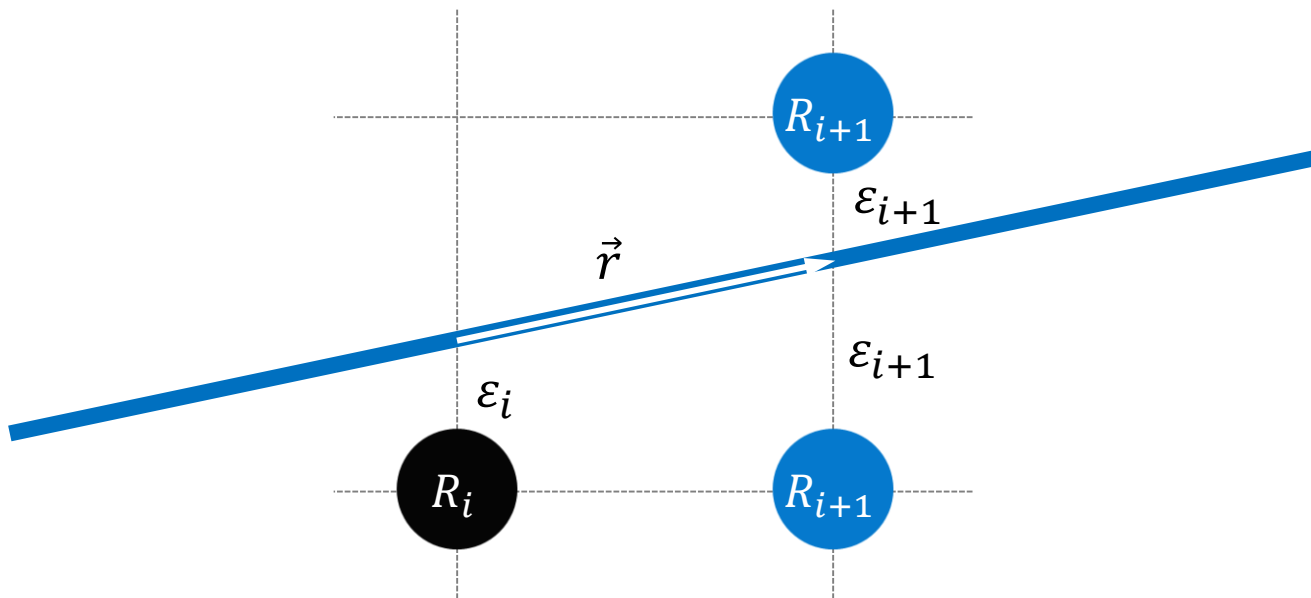
- $R_{i+1}$  ще бъде или вдясно от  $R_i$ , или диагонално нагоре-вдясно от  $R_i$





## Как решаваме кое $R_{i+1}$ да ползваме?

- Отговор: което е по-близо правата
- Въвеждаме отклонение  $\varepsilon$  от реалния пиксел до нарисувания пиксел





**Ако долното  $\varepsilon_{i+1} \leq \frac{1}{2}$**

- Следващата точка е долната  $R_{i+1}$ ,  
а отклонението е  $\varepsilon_{i+1} = \varepsilon_i + r_y = \varepsilon_i + \frac{\Delta y}{\Delta x}$
- Иначе следващата е горната  $R_{i+1}$ , а отклонението е  
 $\varepsilon_{i+1} = \varepsilon_i + \frac{\Delta y}{\Delta x} - 1$  ← Помислете защо,  
но не ми казвайте

**И още**

- Началното  $\varepsilon_0 = 0$ , но по принцип  $\varepsilon_i \in \left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right]$
- И да не забравим, че  $0 < \Delta y < \Delta x$ , а векторът-стъпка  
е  $\vec{r} = \left(1, \frac{\Delta y}{\Delta x}\right)$

## Сега събличаме текста и обличаме формулите

- Започваме с условието за избор на горното  $R_{i+1}$ :

$$\varepsilon_i + \frac{\Delta y}{\Delta x} > \frac{1}{2}, \text{ т.е. } 2\Delta x \varepsilon_i + 2\Delta y - \Delta x > 0$$

### Нека опростим

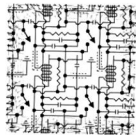
- Полагаме  $d_i = 2\Delta x \varepsilon_i + 2\Delta y - \Delta x$
- И получаваме прекрасното условие  $d_i > 0$
- Със следните свойства

$$d_0 = 2\Delta x \varepsilon_0 + 2\Delta y - \Delta x = 2\Delta y - \Delta x$$

$$\varepsilon_{i+1} - \varepsilon_i = \frac{d_{i+1} - d_i}{2\Delta x}$$

## Забравихме отклонението

- Нека да му обърнем внимание в двата случая  
(за справка вижте слайда с оценце в горния десен ъгъл)
- Долно  $R_{i+1}$  при  $d_i \leq 0$ , горно  $R_{i+1}$  при  $d_i > 0$
- Имаме  $\varepsilon_{i+1} = \varepsilon_i + \frac{\Delta y}{\Delta x} - 1$ , т.е.  $\varepsilon_{i+1} - \varepsilon_i = \frac{\Delta y}{\Delta x} - 1$
- Изразяваме  $\varepsilon$  чрез  $d$  и имаме  $\frac{d_{i+1} - d_i}{2\Delta x} = \frac{\Delta y}{\Delta x} - 1$
- Така получаваме крайното  $d_{i+1} = d_i - 2\Delta y - 2\Delta x$   
( $d_{i+1}$  се получава от предходното  $d_i$  и е цяло число)



# Сега като алгоритъм

## Начало

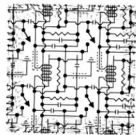
- Започваме от точка  $R_0 = P$  и  $d_0 = 2\Delta y - \Delta x$

## Стъпка

- Нарисували сме точка  $R_i$
- Ако  $d_i \leq 0$ , точката  $R_{i+1}$  е тази вдясно,  
а новото  $d_{i+1} = d_i + 2\Delta y$
- Иначе точката  $R_{i+1}$  е тази горе-вдясно,  
а новото  $d_{i+1} = d_i + 2\Delta y - 2\Delta x$

Бонус 3т

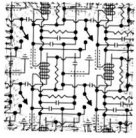
Защо не разделим на две?



# Забележете

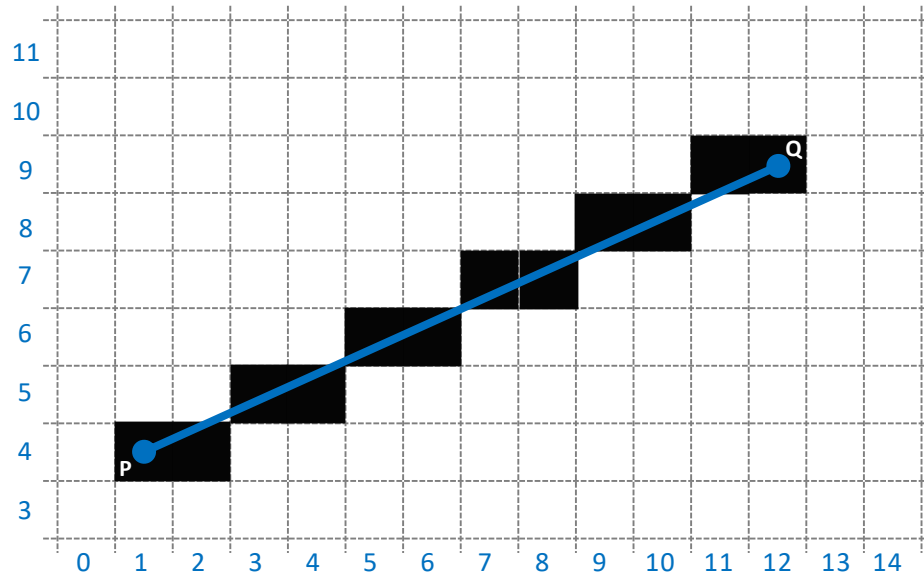
## Свойства на алгоритъма

- Началните данни са целочислени  
(координатите на точките  $P$  и  $Q$ )
- Операциите са само целочислени  
(събиране, изваждане и умножение по две)
- Всички получени резултати са целочислени  
(и се получават достатъчно бързо, защото за тези операции има машинни инструкции в процесорите)



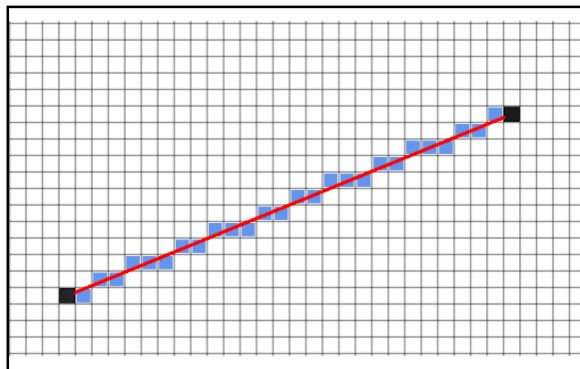
# Пример P(1,4) и Q(12,9)

- Начални данни:  $\Delta x = 11$        $2\Delta y = 10$     (при  $d_i \leq 0$ )  
 $\Delta y = 5$      $2\Delta y - 2\Delta x = -12$  (при  $d_i > 0$ )  
 $2\Delta y - \Delta x = -1$     (начално  $d_0$ )



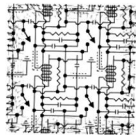
$R_0 = (1, 4)$	$d_0 = -1$	
$R_1 = (2, 4)$	$d_1 = 9$	} +10
$R_2 = (3, 5)$	$d_2 = -3$	} -12
$R_3 = (4, 5)$	$d_3 = 7$	} +10
$R_4 = (5, 6)$	$d_4 = -5$	} -12
$R_5 = (6, 6)$	$d_5 = 5$	} +10
$R_6 = (7, 7)$	$d_6 = -7$	} -12
$R_7 = (8, 7)$	$d_7 = 3$	} +10
$R_8 = (9, 8)$	$d_8 = -9$	} -12
$R_9 = (10, 8)$	$d_9 = 1$	} +10
$R_{10} = (11, 9)$	$d_{10} = -11$	} -12
$R_{11} = (12, 9)$	$d_{11} = \text{без значение}$	

# Алгоритъмът в действие





**Въпроси?**



# Повече информация

[**LUKI**]      стр. 27-37

[**AGO2**]      стр. 25-26

[**ALZH**]      глава 4.2

[**KLAW**]      стр. 43-55

## А също и:

- Color Rasterizing primitives (стр. 2-14)  
<http://alamos.math.arizona.edu/~rychlik/CourseDir/535/resources/LineDrawing.pdf>
- Raster Algorithms (стр. 5-30)  
<http://caig.cs.nctu.edu.tw/course/CG2007/slides/raster.pdf>

**Край**