1. Определен интеграл. Дефиниции на Риман и Дарбу, еквивалентност. Геометричен смисъл

Определен интеграл — дефиниция на Риман

Дефиниция

Разбиване на интервала [a,b] наричаме всяко множество от точки $au:=\{x_0,x_1,\ldots,x_n\}$ такива, че

$$a = x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b.$$

Пишем още

$$\tau : \quad a = x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b.$$

Точките x_0, x_1, \ldots, x_n се наричат делящи. Диаметър на разбиването τ наричаме числото $d(\tau) := \max_{i=1,\ldots,n} (x_i - x_{i-1}).$

Дефиниция

Точките c_1, c_2, \dots, c_n наричаме междинни за разбиването

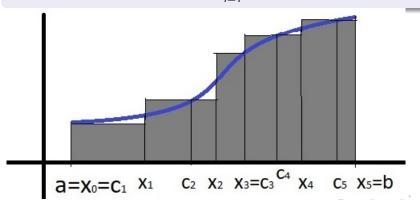
$$\tau : a = x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b,$$

ако $c_i \in [x_{i-1}, x_i], i = 1, 2, ..., n.$

Дефиниция

Нека $f:[a,b]\to\mathbb{R}$. Нека $\tau: a=x_0< x_1<\cdots< x_n=b$ е разбиване на [a,b] и c_1,c_2,\ldots,c_n са междинни точки за τ . Риманова сума на f(x) по разбиването τ и междинните точки c_1,c_2,\ldots,c_n наричаме сумата

$$R_{\tau} := R_{\tau}(f) := \sum_{i=1}^{n} f(c_i)(x_i - x_{i-1}).$$
 (1)



Дефиниция (Риман)

Нека $f:[a,b]\to\mathbb{R}$. Казваме, че римановите суми на f(x) клонят към $I\in\mathbb{R}$ (или имат граница I) при диаметър на разбиването, клонящ към 0, ако

$$orall arepsilon>0 \quad \exists \, \delta>0: \quad |R_{ au}(f)-I| за всяко разбиване au с $d(au)<\delta$ и всеки междини точки.$$

Пишем

$$\lim_{d(\tau)\to 0} R_{\tau}(f) = I. \tag{3}$$

Числото I се нарича риманов определен интеграл на f(x) върху интервала [a,b] и се означава с

$$\int_a^b f(x)\,dx.$$

Така накратко

$$\int_{a}^{b} f(x) dx := \lim_{d(\tau) \to 0} R_{\tau}(f). \tag{4}$$

(2)

Дефиниция — продължение

Ако f(x) има риманов определен интеграл върху [a,b], казваме, че f(x) е интегруема (в смисъл на Риман) върху [a,b].

Още казваме определенен интеграл в смисъл на Риман.

За краткост ще казваме "определен интеграл" и "интегруема", без да споменаваме името на Риман.

Ограниченост на интегруемите функции

Твърдение 1

Всяка интегруема функция е ограничена.

Д-во: Нека f(x) е интегруема върху [a,b]. Да положим $I:=\int_a^b f(x)\,dx$. Тогава съществува разбиване $\tau: \quad a=x_0 < x_1 < \cdots < x_n = b$ на [a,b] такова, че

$$|R_{\tau} - I| < 1, \quad R_{\tau} := \sum_{i=1}^{n} f(c_i)(x_i - x_{i-1})$$
 (5)

за всеки междинни точки $c_i \in [x_{i-1}, x_i], i = 1, 2, \dots, n$. Следователно

$$\left| \sum_{i=1}^{n} f(c_i)(x_i - x_{i-1}) \right| < 1 + |I| \quad \forall c_i \in [x_{i-1}, x_i].$$
 (6)

Като варираме $c_1 \in [x_0, x_1]$, а оставим останалите c_i фиксирани, от (6) получаваме, че f(x) е ограничена в $[x_0, x_1]$. Аналогично установяваме, че f(x) е ограничена във всеки от останалите $[x_{i-1}, x_i]$.

X_i=1, X_i|.

Определен интеграл — дефиниция на Дарбу

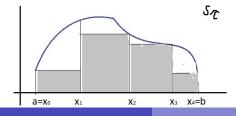
Дефиниция (суми на Дарбу)

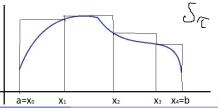
Нека $f:[a,b] \to \mathbb{R}$ е ограничена. За разбиване

au: $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$ на [a,b] дефинираме съответно малката и голяма сума на Дарбу на f(x) чрез

$$s_{\tau} := s_{\tau}(f) := \sum_{i=1}^{n} m_i(x_i - x_{i-1}), \quad m_i := \inf_{x \in [x_{i-1}, x_i]} f(x),$$
 (7)

$$S_{\tau} := S_{\tau}(f) := \sum_{i=1}^{n} M_{i}(x_{i} - x_{i-1}), \quad M_{i} := \sup_{x \in [x_{i-1}, x_{i}]} f(x).$$
 (8)





Определен интеграл — дефиниция на Дарбу

Да положим $m:=\inf_{x\in[a,b]}f(x)$ и $M:=\sup_{x\in[a,b]}f(x)$. Тогава

$$\mathbf{S}_{\tau} \leq \mathbf{M}(\mathbf{b} - \mathbf{a})$$
 и $\mathbf{S}_{\tau} \geq \mathbf{m}(\mathbf{b} - \mathbf{a})$ $\forall \tau.$ (9)

Първото неравенство показва, че множесвото от малките суми на Дарбу е ограничено отгоре. Тогава от Принципа за непрекъснатост следва, че то има точна горна граница. Аналогично второто неравенство показва, че множесвото от големите суми на Дарбу е ограничено отдолу. Тогава от Принципа за непрекъснатост следва, че това множество има точна долна граница.

Дефиниция (Дарбу)

Нека $f:[a,b]\to\mathbb{R}$ е ограничена. Долен, съответно горен, определен интеграл на f(x) върху [a,b] (в смисъл на Дарбу) наричаме числата

$$\underline{I} := \sup_{\tau} \mathbf{S}_{\tau} \quad \mathbf{H} \quad \overline{I} := \inf_{\tau} \mathbf{S}_{\tau}. \tag{10}$$

Ако $\underline{I} = \overline{I}$, казваме, че f(x) е интегруема върху [a, b] и общата стойност на \underline{I} и \overline{I} наричаме определен интеграл на f(x) върху [a, b].

Свойства на сумите на Дарбу

Твърдение 2

При добавяне на нови делящи точки, малките суми на Дарбу не намаляват, а големите — не нарастват.

Д-во: Достатъчно е да установим твърдението при добавянето на една деляща точка. Общият случай следва след повторение на тази стъпка. Ще разгледаме малките суми на Дарбу. Твърдението за големите се д-ва аналог. или може да се използва $S_{\tau}(f) = -s_{\tau}(-f)$. Нека $\tau_1: a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$ е разбиване на [a,b] и τ_2 е разбиването на [a,b], което се получава от τ_1 с добавяне на делящата точка x'. Нека $x' \in (x_{j-1},x_j)$. Тогава

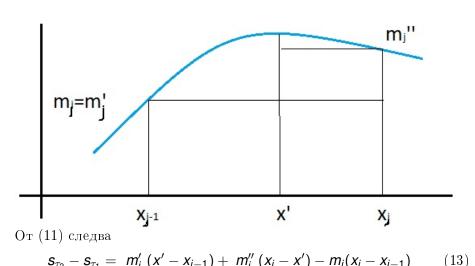
$$s_{\tau_2} - s_{\tau_1} = m'_j(x' - x_{j-1}) + m''_j(x_j - x') - m_j(x_j - x_{j-1}), \quad (11)$$

където

$$m_j := \inf_{x \in [x_{j-1}, x_j]} f(x), \quad m'_j := \inf_{x \in [x_{j-1}, x']} f(x), \quad m''_j := \inf_{x \in [x', x_j]} f(x).$$
 (12)

Имаме $m_i', m_i'' \geq m_j$.

Свойства на сумите на Дарбу — продължение



$$S_{\tau_{2}} - S_{\tau_{1}} = \underbrace{m'_{j}}_{\geq m_{j}} (x' - x_{j-1}) + \underbrace{m''_{j}}_{\geq m_{j}} (x_{j} - x') - m_{j}(x_{j} - x_{j-1})$$

$$\geq m_{j}(x' - x_{j-1} + x_{j} - x' - x_{j} + x_{j-1}) = 0. \quad \text{(13)}$$

Твърдение 3

Всяка малка сума на Дарбу не надминава всяка голяма.

Д-во: Очевидно за всяко разбиване au на интервала [a,b] имаме

$$\mathbf{s}_{\tau} \leq \mathbf{S}_{\tau}.$$
 (15)

Нека τ_1 и τ_2 са две произволни разбивания на [a,b]. От тях образуваме разбиването $\tau:=\tau_1\cup\tau_2$. От Твърдение 2 следва

$$\mathbf{S}_{\tau_1} \le \mathbf{S}_{\tau} \quad \mathbf{H} \quad \mathbf{S}_{\tau_2} \ge \mathbf{S}_{\tau}. \tag{16}$$

Като комбинираме (15) и (16), получаваме

$$\mathbf{S}_{\tau_1} \le \mathbf{S}_{\tau} \le \mathbf{S}_{\tau} \le \mathbf{S}_{\tau_2}. \tag{17}$$

Следствие

Имаме $I < \bar{I}$.

Еквивалентност на двете дефиниции за определен интеграл

Лема (Дарбу)

Имаме
$$\lim_{d(\tau)\to 0} s_{\tau} = \underline{I}$$
 и $\lim_{d(\tau)\to 0} S_{\tau} = \overline{I}$.

Теорема

Дефинициите на Риман и Дарбу за определен интеграл са еквивалентни.

Д-во: Нека $f:[a,b]\to\mathbb{R}$ е интегруема по смисъла на дефиницията на Риман. Това означава, че $\exists I=\lim_{\substack{d(\tau)\to 0}}R_{\tau}$. Следователно f(x) е

ограничена. Ще докажем, че $\underline{I} = \overline{I} = I$. Това ще означва, че f(x) е интегруема в смисъла на дефиницията на Дарбу и определеният ѝ интеграл по смисъла на тази дефиниция съвпада с този по дефиницията на Риман.

Нека $\varepsilon>0$ е произволно фиксирано. Тогава съществува разбиване $\tau: \quad a=x_0 < x_1 < \dots < x_n=b$ такова, че

$$\left|\sum_{i=1}^{n} f(c_i)(x_i - x_{i-1}) - I\right| < \varepsilon \quad \forall c_i \in [x_{i-1}, x_i].$$
 (18)

Варираме всяко едно c_i съответно в $[x_{i-1},x_i]$ така, че $f(c_i) \to m_i$. Така от (18) получаваме

$$\left|\sum_{i=1}^{n} m_i (x_i - x_{i-1}) - I\right| \le \varepsilon. \tag{19}$$

Аналогично, като варираме всяко едно c_i съответно в $[x_{i-1},x_i]$ така, че $f(c_i) \to M_i$, от (19) получаваме

$$\left|\sum_{i=1}^{n} M_{i}(x_{i} - x_{i-1}) - I\right| \leq \varepsilon.$$
 (20)

$$\implies I - \varepsilon \stackrel{(19)}{\leq} \mathbf{s}_{\tau} \leq \underline{I} \stackrel{\mathrm{C.r.}}{\leq} \overline{I} \leq \mathbf{S}_{\tau} \stackrel{(20)}{\leq} I + \varepsilon. \tag{21}$$

$$\implies I - \varepsilon \le \underline{I} \le \overline{I} \le I + \varepsilon \quad \forall \varepsilon > 0 \quad \Longrightarrow \ \underline{I} = \overline{I} = \underline{I}, \quad \underline{\varepsilon} (22)_{c}$$

Обратно, нека $f:[a,b]\to\mathbb{R}$ е интегруема по смисъла на дефиницията на Дарбу. Това означава, че $\underline{I}=\overline{I}$. Да положим $I:=\underline{I}=\overline{I}$. Ще докажем, че $\lim_{d(\tau)\to 0}R_{\tau}=I$. Това ще означава, че f(x) е интегруема в смисъла на дефиницията на Риман и определеният ѝ интеграл по смисъла на тази дефиниция съвпада с този по дефиницията на Дарбу. Очевидно

$$\mathbf{S}_{\tau} \le \mathbf{R}_{\tau} \le \mathbf{S}_{\tau} \quad \forall \tau \tag{23}$$

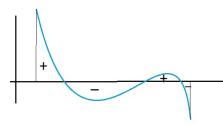
$$\downarrow \qquad \qquad \downarrow \quad \text{при} \quad \mathbf{d}(\tau) \to \mathbf{0} \tag{24}$$

$$\underline{I} = I$$
 $\overline{I} = I$ (Лема на Дарбу). (25)

Следователно $\lim_{d(\tau)\to 0}R_{\tau}=I.$

Геометричен смисъл на определния интеграл —

ориентирано лице



Стойността на определения интеграл на интегруема функция дава лицето на фигурата, заключена между графиката на функцията и абцисната ос, като лицето на частите над абцисната ос се взимат със знак +, а тези под — със знак -.

Пример: Нека $f(x) \equiv k$ в [a,b], където $k \in \mathbb{R}$. За всяко разбиване τ : $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$ на [a,b] и всеки свързани с него междинни точки $c_i \in [x_{i-1},x_i], \ i=1,2,\dots,n$, имаме

$$R_{\tau} = \sum_{i=1}^{n} f(c_i)(x_i - x_{i-1}) = k \sum_{i=1}^{n} (x_i - x_{i-1}) = k(b-a) \xrightarrow[d(\tau) \to 0]{} k(b-a).$$

Следователно f(x) е интегруема върху [a,b] и

$$\int_{a}^{b} f(x) \, dx = k(b-a), \quad \text{T.e.} \quad \int_{a}^{b} k \, dx = k(b-a). \quad (26)$$

Лема на Дарбу — доказателство

Лема (Дарбу)

Имаме
$$\lim_{d(\tau)\to 0} s_{\tau} = \underline{I}$$
 и $\lim_{d(\tau)\to 0} S_{\tau} = \overline{I}$.

Д-во: Ще докажем твърдението за малките суми на Дарбу. Това за големите се д-ва аналог. или може да се използва $S_{\tau}(f) = -s_{\tau}(-f)$. Ще докажем, че

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists \, \delta > 0 : \underline{I} - \mathbf{s}_{\tau} < \varepsilon \quad \forall \tau \in \mathbf{d}(\tau) < \delta. \tag{27}$$

Нека $f:[a,b] \to \mathbb{R}$ е ограничена. Полагаме

$$m := \inf_{x \in [a,b]} f(x), \quad \text{M} := \sup_{x \in [a,b]} f(x).$$
 (28)

Случаят m=M е тривиален (тогава $f\equiv c,\ c:=m=M,$ и $s_{\tau}=c(b-a)\ \forall \tau$). Ще считаме, че m< M.

Първо ще докажем, че ако τ_1 е разбиване на интервала [a, b], а τ_2 е разбиването, което се получава от него с добавянето на една нова точка, то

$$\mathbf{s}_{\tau_2} - \mathbf{s}_{\tau_1} \le (\mathbf{M} - \mathbf{m}) \mathbf{d}(\tau_1). \tag{29}$$

От (11) следва

$$S_{\tau_{2}} - S_{\tau_{1}} = \underbrace{m'_{j}}_{\leq M} (x' - x_{j-1}) + \underbrace{m''_{j}}_{\leq M} (x_{j} - x') - \underbrace{m_{j}}_{\geq m} (x_{j} - x_{j-1})$$

$$\leq M(x_{j} - x_{j-1}) - m(x_{j} - x_{j-1}) = (M - m)(x_{j} - x_{j-1})$$

$$\leq (M - m)d(\tau_{1}).$$
(30)

Като итерираме (29), установяваме, че ако τ_2 се получава от τ_1 чрез добавянето на най-много k нови точки, то

$$s_{\tau_2} - s_{\tau_1} \le k(M - m)d(\tau_1). \tag{33}$$

Нека $\varepsilon > 0$ е произволно фиксирано. Понеже $\underline{I} - \frac{\varepsilon}{2}$ не е вече горна граница на множеството от малките суми на Дарбу, то съществува разбиване τ_1 такова, че $s_{\tau_1} > \underline{I} - \frac{\varepsilon}{2}$, т.е.

$$\underline{I} - \mathbf{s}_{\tau_1} < \frac{\varepsilon}{2}. \tag{34}$$

Да означим броя на вътрешните точки на τ_1 с k. Пол. $\delta:=\frac{\varepsilon}{2k(M-m)}$. Нека τ е произволно разбиване на [a,b] с $d(\tau)<\delta$.

Образуваме разбиването $\tau_2 := \tau \cup \tau_1$. Тъй като то се получава от τ с добавянето на най-много k точки, то от (33) следва

$$s_{\tau_2} - s_{\tau} \le k(M - m)d(\tau) < \frac{\varepsilon}{2}, \tag{35}$$

а от Твърдение 2 и (34) следва

$$\mathbf{s}_{\tau_1} \stackrel{\mathrm{T_{B.}} 2}{\leq} \mathbf{s}_{\tau_2} \implies \underline{I} - \mathbf{s}_{\tau_2} \leq \underline{I} - \mathbf{s}_{\tau_1} \stackrel{(34)}{<} \frac{\varepsilon}{2}.$$
 (36)

Накрая, като използваме (35) и (36), получаваме

$$\underline{I} - \mathbf{s}_{\tau} = (\underline{I} - \mathbf{s}_{\tau_2}) + (\mathbf{s}_{\tau_2} - \mathbf{s}_{\tau}) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon, \tag{37}$$

с което доказателството на лемата приключва.