# Лекция V - Съвместни дискретни разпределения

# Лекция V - Съвместни дискретни разпределения

- Поасоново разпределение
- Функция на разпределение
- Независимост
- Ковариация, Корелация
- Полиномно разпределение

В началото на тази лекция ще разгледаме още едно дискретно разпределение - поасоновото -  $X \in Po(\lambda)$ 

Често се налага да се разглеждат модели, при които се извършват много независими опити, но вероятността за успех при всеки от тях е малка. Като интерес представлява броят на успехите X. Тогава разглеждаме модел, в който случайната величина е биномно разпределена  $X \in Bi(n,p)$ , но  $n \to \infty$ ,  $p \to 0$ . Това гранично разпределение е изведено от френския математик Симеон Поасон.

В началото на тази лекция ще разгледаме още едно дискретно разпределение - поасоновото -  $X \in Po(\lambda)$ 

Често се налага да се разглеждат модели, при които се извършват много независими опити, но вероятността за успех при всеки от тях е малка. Като интерес представлява броят на успехите X. Тогава разглеждаме модел, в който случайната величина е биномно разпределена  $X \in Bi(n,p)$ , но  $n \to \infty$ ,  $p \to 0$ . Това гранично разпределение е изведено от френския математик Симеон Поасон.

Ще дефинираме поасоново разпределение по следния начин. Нека сл.в. X взима целочислени стойности с вероятност:

$$X \in Po(\lambda)$$

$$P(X = k) = \frac{\lambda^k e^{-\lambda}}{k!},$$
  
  $k = 0, 1, 2, ...$ 

където  $\lambda > 0$  е константа.

В началото на тази лекция ще разгледаме още едно дискретно разпределение - поасоновото -  $X \in Po(\lambda)$ 

Често се налага да се разглеждат модели, при които се извършват много независими опити, но вероятността за успех при всеки от тях е малка. Като интерес представлява броят на успехите X. Тогава разглеждаме модел, в който случайната величина е биномно разпределена  $X \in Bi(n,p)$ , но  $n \to \infty$ ,  $p \to 0$ . Това гранично разпределение е изведено от френския математик Симеон Поасон.

Ще дефинираме поасоново разпределение по следния начин. Нека сл.в. X взима целочислени стойности с вероятност:

### $X \in Po(\lambda)$

$$P(X = k) = \frac{\lambda^k e^{-\lambda}}{k!},$$

$$k = 0, 1, 2, \dots$$

където  $\lambda > 0$  е константа.

Разпределението е добре дефинирано, тъй като

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k e^{-\lambda}}{k!} = e^{-\lambda} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k}{k!} = e^{-\lambda} e^{\lambda} = 1.$$

Поасоновото разпределение се използва, за описване на редки събития. Типичният пример е заявки към сървър. Броят на компютрите в мрежата е голям, а вероятността конкретен компютър да потърси връзка е малка. Тогава броят на заявките е поасоново разпределена случайна величина. Поасоново разпределени се оказват и броя на мутиращите клетки при рентгеново объчване, головете по време на футболна среща и т.н.

Поасоновото разпределение се използва, за описване на редки събития. Типичният пример е заявки към сървър. Броят на компютрите в мрежата е голям, а вероятността конкретен компютър да потърси връзка е малка. Тогава броят на заявките е поасоново разпределена случайна величина. Поасоново разпределени се оказват и броя на мутиращите клетки при рентгеново объчване, головете по време на футболна среща и т.н.

Следващата теорема дава условията, при които поасоновото разпределение може да се използва като апроксимация за биномното.

#### Теорема на Поасон

Нека сл.в.  $X \in Bi(n, p_n)$ , т.е.

$$P(X = k) = \binom{n}{k} p_n^k (1 - p_n)^{n-k}.$$

Ако  $n\to\infty,\ p_n\to0,$  така че  $np_n\to\lambda,$  където  $0<\lambda<\infty,$  тогава за всяко фиксирано  $k=0,1,2,\dots$  е изпълнено

$$\lim_{n\to\infty} P(X=k) = \frac{\lambda^k e^{-\lambda}}{k!}.$$

Док. Най-напред ще преработим биномния коефициент:

$$\binom{n}{k} = \frac{n(n-1)\dots(n-(k-1))}{k!} = \frac{n^k(1-\frac{1}{n})(1-\frac{2}{n})\dots(1-\frac{k-1}{n})}{k!}$$

Док. Най-напред ще преработим биномния коефициент:

$$\binom{n}{k} = \frac{n(n-1)\dots(n-(k-1))}{k!} = \frac{n^k(1-\frac{1}{n})(1-\frac{2}{n})\dots(1-\frac{k-1}{n})}{k!}$$

Ще запишем биномната вероятност  $\mathsf{P}(X=k)$  от условието по следния начин:

$$P(X = k) = \frac{(1 - \frac{1}{n})(1 - \frac{2}{n})\dots(1 - \frac{k-1}{n})}{k!} n^k p_n^k (1 - p_n)^{n-k}.$$
 (\(\phi\))

Док. Най-напред ще преработим биномния коефициент:

$$\binom{n}{k} = \frac{n(n-1)\dots(n-(k-1))}{k!} = \frac{n^k(1-\frac{1}{n})(1-\frac{2}{n})\dots(1-\frac{k-1}{n})}{k!}$$

Ще запишем биномната вероятност  $\mathsf{P}(X=k)$  от условието по следния начин:

$$P(X = k) = \frac{(1 - \frac{1}{n})(1 - \frac{2}{n})\dots(1 - \frac{k-1}{n})}{k!} n^k p_n^k (1 - p_n)^{n-k}.$$
 (\*\*)

Сега ще намерим границите при  $n \to \infty$  на отделните множители в този израз. За всяко  $i=1,2,\dots k-1$  при  $n \to \infty$  е изпълнено:

$$\lim_{n\to\infty}\left(1-\frac{i}{n}\right)=1.$$

По условие k е фиксирано число, тогава в следното произведението има краен брой, а именно k-1 множителя, следователно

$$\lim_{n \to \infty} \left( 1 - \frac{1}{n} \right) \left( 1 - \frac{2}{n} \right) \dots \left( 1 - \frac{k-1}{n} \right) = 1. \tag{I}$$

Знаем, че  $np_n \to \lambda$ , тогава

$$\lim_{n \to \infty} n^k p_n^k = \lim_{n \to \infty} (n p_n)^k = \lambda^k. \tag{II}$$

Знаем, че  $np_n \to \lambda$ , тогава

$$\lim_{n \to \infty} n^k p_n^k = \lim_{n \to \infty} (n p_n)^k = \lambda^k. \tag{II}$$

От условието  $np_n \to \lambda$  следва  $p_n \to \lambda/n$ .

$$\lim_{n\to\infty} (1-p_n)^{n-k} = \lim_{n\to\infty} \left(1-\frac{\lambda}{n}\right)^{n-k} = \lim_{n\to\infty} \left(1-\frac{\lambda}{n}\right)^n \lim_{n\to\infty} \left(1-\frac{\lambda}{n}\right)^{-k}$$

Знаем, че  $np_n o \lambda$ , тогава

$$\lim_{n \to \infty} n^k p_n^k = \lim_{n \to \infty} (n p_n)^k = \lambda^k.$$
 (II)

От условието  $np_n o \lambda$  следва  $p_n o \lambda/n$ .

$$\lim_{n\to\infty} (1-p_n)^{n-k} = \lim_{n\to\infty} \left(1-\frac{\lambda}{n}\right)^{n-k} = \lim_{n\to\infty} \left(1-\frac{\lambda}{n}\right)^n \lim_{n\to\infty} \left(1-\frac{\lambda}{n}\right)^{-k}$$

Първата граница е добре позната  $\lim_{n \to \infty} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^n = e^{-\lambda}$ .

Знаем, че  $np_n \to \lambda$ , тогава

$$\lim_{n \to \infty} n^k p_n^k = \lim_{n \to \infty} (n p_n)^k = \lambda^k. \tag{II}$$

От условието  $np_n \to \lambda$  следва  $p_n \to \lambda/n$ .

$$\lim_{n\to\infty} (1-p_n)^{n-k} = \lim_{n\to\infty} \left(1-\frac{\lambda}{n}\right)^{n-k} = \lim_{n\to\infty} \left(1-\frac{\lambda}{n}\right)^n \lim_{n\to\infty} \left(1-\frac{\lambda}{n}\right)^{-k}$$

Първата граница е добре позната  $\lim_{n \to \infty} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^n = e^{-\lambda}$ .

За пресмятане на втората граница отново ще използваме факта, че k е крайно и тогава аналогично на (I) получаваме:

$$\lim_{n\to\infty} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{-k} = 1$$

Следователно

$$\lim_{n \to \infty} (1 - p_n)^{n-k} = e^{-\lambda} \tag{III}$$

Знаем, че  $np_n \to \lambda$ , тогава

$$\lim_{n \to \infty} n^k p_n^k = \lim_{n \to \infty} (np_n)^k = \lambda^k. \tag{II}$$

От условието  $np_n \to \lambda$  следва  $p_n \to \lambda/n$ .

$$\lim_{n\to\infty} (1-p_n)^{n-k} = \lim_{n\to\infty} \left(1-\frac{\lambda}{n}\right)^{n-k} = \lim_{n\to\infty} \left(1-\frac{\lambda}{n}\right)^n \lim_{n\to\infty} \left(1-\frac{\lambda}{n}\right)^{-k}$$

Първата граница е добре позната  $\lim_{n\to\infty} \left(1-\frac{\lambda}{n}\right)^n = e^{-\lambda}$ .

За пресмятане на втората граница отново ще използваме факта, че k е крайно и тогава аналогично на (I) получаваме:

$$\lim_{n\to\infty} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{-k} = 1$$

Следователно

$$\lim_{n \to \infty} (1 - p_n)^{n-k} = e^{-\lambda} \tag{III}$$

За да завършим доказателството е достатъчно да извършим граничен преход в (★) и да заместим (I), (II) и (III). □

За пресмятането на математическото очакване и дисперсията на поасоновото разпределение ще използваме свойствата пораждащите функции. Нека  $X \in Po(\lambda)$  за пораждащата функция на X получаваме:

$$g_X(s) = \sum_{k=0}^{\infty} P(X = k) \ s^k = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k e^{-\lambda}}{k!} \ s^k = e^{-\lambda} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(\lambda s)^k}{k!} = e^{-\lambda} e^{\lambda s} = e^{\lambda(s-1)}$$

За пресмятането на математическото очакване и дисперсията на поасоновото разпределение ще използваме свойствата пораждащите функции. Нека  $X \in Po(\lambda)$  за пораждащата функция на X получаваме:

$$g_X(s) = \sum_{k=0}^{\infty} P(X = k) \, s^k = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k \, e^{-\lambda}}{k!} \, s^k = e^{-\lambda} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(\lambda s)^k}{k!} = e^{-\lambda} e^{\lambda s} = e^{\lambda(s-1)}$$

Тогава математическото очакване на X е

$$\mathsf{E} X = g_X'(1) = \lambda e^{\lambda(s-1)} \Big|_{s=1} = \lambda.$$

 $\exists$ а дисперсията на X получаваме

$$\mathsf{D} X = g_X^{\prime\prime}(1) + g_X^{\prime}(1) - \left(g_X^{\prime}(1)\right)^2 = \lambda^2 e^{\lambda(s-1)} \bigg|_{s=1} + \lambda - \lambda^2 = \lambda^2 + \lambda - \lambda^2 = \lambda$$

#### Пример

Това е първият исторически (от 1894г.) пример за използване на поасоново разпределение. Съгласно статистиката водена в пруската армия, в продължение на 20 години в 14 кавалерийски полка, от ритване на кон са починали общо 196 войника. Това означава, че средно се падат  $\lambda=196/(14\times20)=0.7$  смъртоносни ритвания. Ако приемем, че броят X на трагичните изходи в полк за година се подчинява на поасоново разпределение, т.е.  $X\in Po(\lambda)$ , ще следва:

#### Пример

Това е първият исторически (от 1894г.) пример за използване на поасоново разпределение. Съгласно статистиката водена в пруската армия, в продължение на 20 години в 14 кавалерийски полка, от ритване на кон са починали общо 196 войника. Това означава, че средно се падат  $\lambda=196/(14\times20)=0.7$  смъртоносни ритвания. Ако приемем, че броят X на трагичните изходи в полк за година се подчинява на поасоново разпределение, т.е.  $X\in Po(\lambda)$ , ще следва:

$$P(X = 0) = e^{-0.7} \approx 0.496$$
  
 $P(X = 1) = 0.7e^{-0.7} \approx 0.348$   
 $P(X = 2) = \frac{0.7^2 e^{-0.7}}{2} \approx 0.122$ 

и т.н.

#### Пример

Това е първият исторически (от 1894г.) пример за използване на поасоново разпределение. Съгласно статистиката водена в пруската армия, в продължение на 20 години в 14 кавалерийски полка, от ритване на кон са починали общо 196 войника. Това означава, че средно се падат  $\lambda=196/(14\times20)=0.7$  смъртоносни ритвания. Ако приемем, че броят X на трагичните изходи в полк за година се подчинява на поасоново разпределение, т.е.  $X\in Po(\lambda)$ , ще следва:

$$P(X = 0) = e^{-0.7} \approx 0.496$$
  
 $P(X = 1) = 0.7e^{-0.7} \approx 0.348$   
 $P(X = 2) = \frac{0.7^2e^{-0.7}}{2} \approx 0.122$ 

и т.н.Тогава при общо 280 наблюдения:

очаквани стойности 139 случая да няма пострадал 97 да има един починал 34 полка да има двама починали и т.н.

#### Пример

Това е първият исторически (от 1894г.) пример за използване на поасоново разпределение. Съгласно статистиката водена в пруската армия, в продължение на 20 години в 14 кавалерийски полка, от ритване на кон са починали общо 196 войника. Това означава, че средно се падат  $\lambda=196/(14\times20)=0.7$  смъртоносни ритвания. Ако приемем, че броят X на трагичните изходи в полк за година се подчинява на поасоново разпределение, т.е.  $X\in Po(\lambda)$ , ще следва:

$$P(X = 0) = e^{-0.7} \approx 0.496$$
  
 $P(X = 1) = 0.7e^{-0.7} \approx 0.348$   
 $P(X = 2) = \frac{0.7^2e^{-0.7}}{2} \approx 0.122$ 

и т.н.Тогава при общо 280 наблюдения:

очаквани стойности - действителни стойности
139 случая да няма пострадал - в 140 полка няма пострадал
97 да има един починал - в 91 има един починал
34 полка да има двама починали и т.н.

Често не е достатъчно да се познават свойствата на една единствена случайна величина. Важно е да се знае начина по който тя си взаимодейства и влиянието, което има върху други случайни величини. С тази цел се разглеждат съвместните разпределения. В тази лекция ние ще се ограничим само до двумерния случай.

Често не е достатъчно да се познават свойствата на една единствена случайна величина. Важно е да се знае начина по който тя си взаимодейства и влиянието, което има върху други случайни величини. С тази цел се разглеждат съвместните разпределения. В тази лекция ние ще се ограничим само до двумерния случай.

#### Дефиниция - Съвместно разпределение

Съвместно разпределение на случайните величини X и Y, наричаме следната таблица:

X	<i>x</i> <sub>1</sub>	<i>x</i> <sub>2</sub>	 Хn	
<i>y</i> <sub>1</sub>	$p_{1,1}$	<i>p</i> <sub>1,2</sub>	 $p_{1,n}$	
<i>y</i> <sub>2</sub>	<i>p</i> <sub>2,1</sub>			

където  $p_{i,j} = P(X = x_i, Y = y_i)$ , като

$$\sum_{i,j} p_{i,j} = 1$$

Често не е достатъчно да се познават свойствата на една единствена случайна величина. Важно е да се знае начина по който тя си взаимодейства и влиянието, което има върху други случайни величини. С тази цел се разглеждат съвместните разпределения. В тази лекция ние ще се ограничим само до двумерния случай.

#### Дефиниция - Съвместно разпределение

Съвместно разпределение на случайните величини X и Y, наричаме следната таблица:

X	<i>x</i> <sub>1</sub>	<i>x</i> <sub>2</sub>	 Хn	
<i>y</i> <sub>1</sub>	$p_{1,1}$	<i>p</i> <sub>1,2</sub>	 $p_{1,n}$	
<i>y</i> <sub>2</sub>	<i>p</i> <sub>2,1</sub>			

където  $p_{i,j} = P(X = x_i, Y = y_i)$ , като

$$\sum_{i,j} p_{i,j} = 1$$

В тази дефиниция  $x_j$  и  $y_i$  са съответно стойностите на сл.в. X и Y и те могат да бъдат краен или най-много изброим брой.

#### Пример

Хвърляме два зара. Нека случайната величина X е броят на шестиците, а Y броят на единиците паднали се върху заровете. Ще намерим съвместното разпределение на X и Y.

Ясно е, че X и Y могат да вземат като стойности числата 0, 1 и 2.

#### Пример

Хвърляме два зара. Нека случайната величина X е броят на шестиците, а Y броят на единиците паднали се върху заровете. Ще намерим съвместното разпределение на X и Y.

Ясно е, че X и Y могат да вземат като стойности числата 0, 1 и 2. Събитието  $\{X=0,\,Y=0\}$  означава, че върху заровете не се е паднала нито една шестица или единица, тогава  $P(X=0,\,Y=0)=(4/6)^2$ .

#### Пример

Хвърляме два зара. Нека случайната величина X е броят на шестиците, а Y броят на единиците паднали се върху заровете. Ще намерим съвместното разпределение на X и Y.

Ясно е, че X и Y могат да вземат като стойности числата 0, 1 и 2. Събитието  $\{X=0,\,Y=0\}$  означава, че върху заровете не се е паднала нито една шестица или единица, тогава  $P(X=0,\,Y=0)=(4/6)^2$ . Аналогично  $P(X=1,\,Y=0)=$ 

#### Пример

Хвърляме два зара. Нека случайната величина X е броят на шестиците, а Y броят на единиците паднали се върху заровете. Ще намерим съвместното разпределение на X и Y.

Ясно е, че X и Y могат да вземат като стойности числата 0, 1 и 2. Събитието  $\{X=0,\,Y=0\}$  означава, че върху заровете не се е паднала нито една шестица или единица, тогава  $P(X=0,\,Y=0)=(4/6)^2$ . Аналогично  $P(X=1,\,Y=0)=2\,(1/6)\,4/6$  и т.н.

Съвместното разпределение на X и Y има вида:

#### Пример

Хвърляме два зара. Нека случайната величина X е броят на шестиците, а Y броят на единиците паднали се върху заровете. Ще намерим съвместното разпределение на X и Y.

Ясно е, че X и Y могат да вземат като стойности числата 0, 1 и 2. Събитието  $\{X=0,\,Y=0\}$  означава, че върху заровете не се е паднала нито една шестица или единица, тогава  $P(X=0,\,Y=0)=(4/6)^2$ . Аналогично  $P(X=1,\,Y=0)=2\,(1/6)\,4/6$  и т.н.

Съвместното разпределение на X и Y има вида:

X	0	1	2
0	16/36	8/36	1/36
1	8/36	2/36	0
2	1/36	0	0

#### Пример

Хвърляме два зара. Нека случайната величина X е броят на шестиците, а Y броят на единиците паднали се върху заровете. Ще намерим съвместното разпределение на X и Y.

Ясно е, че X и Y могат да вземат като стойности числата  $0,\ 1$  и 2. Събитието  $\{X=0,\ Y=0\}$  означава, че върху заровете не се е паднала нито една шестица или единица, тогава  $P(X=0,\ Y=0)=(4/6)^2.$  Аналогично  $P(X=1,\ Y=0)=2\ (1/6)\ 4/6$  и т.н.

Съвместното разпределение на X и Y има вида:

X	0	1	2
0	16/36	8/36	1/36
1	8/36	2/36	0
2	1/36	0	0

Всяка от случайните величини разгледана самостоятелно е биномно разпределена -  $X,Y\in Bi(2,1/6)$ . Случайните величини обаче са зависими, затова не може от формулите за биномно разпределение да изведем директно съвместното, без да разгледаме особеностите на конкретния случай.

## Маргинални разпределения

Ако разполагаме със съвместното разпределение на X и Y не е проблем да се пресметне разпределението само на едната случайна величина. Това разпределение се нарича маргинално разпределение. Намирането му става, съгласно формула за пълната вероятност, чрез сумиране по ред или по стълб, ако използваме означението от дефиницията  $p_{i,j} = P(X = x_j, Y = y_i)$ 

$$P(X = x_j) = \sum_{i} p_{i,j}$$
  $j = 1, 2, ...$   $P(Y = y_i) = \sum_{j} p_{i,j}$   $i = 1, 2, ...$ 

# Маргинални разпределения

Ако разполагаме със съвместното разпределение на X и Y не е проблем да се пресметне разпределението само на едната случайна величина. Това разпределение се нарича маргинално разпределение. Намирането му става, съгласно формула за пълната вероятност, чрез сумиране по ред или по стълб, ако използваме означението от дефиницията  $p_{i,j} = P(X = x_j, Y = y_i)$ 

$$P(X = x_j) = \sum_{i} p_{i,j}$$
  $j = 1, 2, ...$   $P(Y = y_i) = \sum_{j} p_{i,j}$   $i = 1, 2, ...$ 

#### Пример

Ще намерим маргиналните разпределения в предходния пример. Маргиналните разпределения често се записват в същата таблица.

### Маргинални разпределения

Ако разполагаме със съвместното разпределение на X и Y не е проблем да се пресметне разпределението само на едната случайна величина. Това разпределение се нарича маргинално разпределение. Намирането му става, съгласно формула за пълната вероятност, чрез сумиране по ред или по стълб, ако използваме означението от дефиницията  $p_{i,j} = P(X = x_j, Y = y_i)$ 

$$P(X = x_j) = \sum_{i} p_{i,j}$$
  $j = 1, 2, ...$   $P(Y = y_i) = \sum_{j} p_{i,j}$   $i = 1, 2, ...$ 

#### Пример

Ще намерим маргиналните разпределения в предходния пример. Маргиналните разпределения често се записват в същата таблица.

Y	0	1	2	
0	16/36	8/36	1/36	25/36
1	8/36	2/36	0	10/36
2	1/36	0	0	1/36
	25/36	10/36	1/36	

Както можеше да се очаква маргиналните разпределения на X и Y съвпадат.

# Функция на разпределение

При аксиоматично изграждане на теория на вероятностите, често понятието независимост се въвежда чрез функциите на разпределение. За целта ще дефинираме функция на разпределение на две случайни величини.

### Функция на разпределение - $F_{X,Y}(x,y)$

Нека X и Y са произволни сл.в. Функцията на две променливи, дефинирана с равенството:

$$F_{X,Y}(x,y) = P(X < x, Y < y)$$

наричаме функция на разпределение (ФР).

# Функция на разпределение

При аксиоматично изграждане на теория на вероятностите, често понятието независимост се въвежда чрез функциите на разпределение. За целта ще дефинираме функция на разпределение на две случайни величини.

### Функция на разпределение - $F_{X,Y}(x,y)$

Нека X и Y са произволни сл.в. Функцията на две променливи, дефинирана с равенството:

$$F_{X,Y}(x,y) = P(X < x, Y < y)$$

наричаме функция на разпределение (ФР).

В тази дефиниция не поискахме случайните величини да са дискретни, т.е. по същия начин се дефинира ФР и при непрекъснати сл.в.

Ако познаваме функцията на разпределение не е проблем да намерим самото разпределение, т.е. таблицата, както и обратно. В случая на дискретни сл.в. ФР е просто някоя парциална сума  $\sum p_{i,j}$ , като индексите на сумиране зависят от x и y.

# Функция на разпределение

При аксиоматично изграждане на теория на вероятностите, често понятието независимост се въвежда чрез функциите на разпределение. За целта ще дефинираме функция на разпределение на две случайни величини.

### Функция на разпределение - $F_{X,Y}(x,y)$

Нека X и Y са произволни сл.в. Функцията на две променливи, дефинирана с равенството:

$$F_{X,Y}(x,y) = P(X < x, Y < y)$$

наричаме функция на разпределение (ФР).

В тази дефиниция не поискахме случайните величини да са дискретни, т.е. по същия начин се дефинира ФР и при непрекъснати сл.в.

Ако познаваме функцията на разпределение не е проблем да намерим самото разпределение, т.е. таблицата, както и обратно. В случая на дискретни сл.в. ФР е просто някоя парциална сума  $\sum p_{i,j}$ , като индексите на сумиране зависят от x и y.

Ако приложим формулата за пълна вероятност по всички възможности за Y, ще получим начин за намиране на маргиналнитата функция на разпределение на X:

$$F_X(x) = P(X < x) = P(X < x, Y < \infty) = F_{X,Y}(x, \infty)$$

Сега ще използваме понятието функция на разпределение, за да определим кога случайните величини са независими.

#### Дефиниция - Независимост на случайни величини

Случайните величини X и Y са независими  $(X \perp \!\!\! \perp \!\!\! Y)$ , тогава и само тогава, когато за  $\forall x,y$  реални числа е изпълнено

$$F_{X,Y}(x,y) = F_X(x) F_Y(y)$$

Тази дефиниция всъшност означава независимост в обичайния смисъл на думата, т.е. едната сл.в. не влияе и не носи информация за другата случайна величина.

Сега ще използваме понятието функция на разпределение, за да определим кога случайните величини са независими.

#### Дефиниция - Независимост на случайни величини

Случайните величини X и Y са независими  $(X \perp \!\!\! \perp Y)$ , тогава и само тогава, когато за  $\forall x,y$  реални числа е изпълнено

$$F_{X,Y}(x,y) = F_X(x) F_Y(y)$$

Тази дефиниция всъшност означава независимост в обичайния смисъл на думата, т.е. едната сл.в. не влияе и не носи информация за другата случайна величина.

В лекция III въведохме понятието независимост на дискретни случайни величини, като поискахме всички възможни двойки събития породени от тези сл.в. да са независими.

### Дефиниция - Независимост при дискретни сл.в.

$$\forall i, j : P(X = x_j, Y = y_i) = P(X = x_j) P(Y = y_i).$$

He е трудно да се докаже, че при дискретни сл.в. двете дефиниции са еквивалентни.

### Пример

В конкретни случай проверката за независимост е елементарна. В нашия пример  $P(X=0,Y=0)=16/36,\ P(X=0)=25/36$  и  $P(Y=0)=25/36.\ Явно 25/36 \neq 16/36$ . 16/36, тогава няма как равенството от втората дефиниция за независимост да се изпълнява за всички възможни стойности на X и Y. Следователно случайните величини са зависими.

### Пример

В конкретни случай проверката за независимост е елементарна. В нашия пример  $P(X=0,Y=0)=16/36,\ P(X=0)=25/36$  и  $P(Y=0)=25/36.\ Явно 25/36 \neq 16/36.\ 16/36,\ тогава няма как равенството от втората дефиниция за независимост да се изпълнява за всички възможни стойности на <math>X$  и Y. Следователно случайните величини са зависими.

По нататък ще се наложи да смятаме очакване на функции от случайни величини. В лекция III показахме, че функциите на случайни величини са случайни величини. Ако съвместното разпределение на сл.в. X и Y ни е известно, ние ще можем да пресметнем всички характеристики на G(X,Y) за произволна функция G. В частност, директно от дефиницията на математическо очакване, получаваме следната формула:

## Очакване на функция от случайни величини

$$E(G(X, Y)) = \sum_{i,j} G(x_j, y_i) P(X = x_j, Y = y_i)$$

Тази формула има смисъл, когато получената сума съществува, т.е. не е безкрайност.

Сега ще въведем две понятия, който се използват като мярка за линейната зависимост между случайните величини X и Y.

Сега ще въведем две понятия, който се използват като мярка за линейната зависимост между случайните величини X и Y.

#### Дефиниция - Ковариация

Ковариация на случайните величини X и Y наричаме числото:

$$cov(X, Y) = E[(X - EX)(Y - EY)].$$

Ако cov(X,Y)=0 казваме, че случайните величини са некорелирани.

Сега ще въведем две понятия, който се използват като мярка за линейната зависимост между случайните величини X и Y.

#### Дефиниция - Ковариация

Ковариация на случайните величини X и Y наричаме числото:

$$cov(X, Y) = E[(X - EX)(Y - EY)].$$

Ако cov(X,Y)=0 казваме, че случайните величини са некорелирани.

За пресмятане на ковариацията обикновено се използва представянето дадено в следващото твърдение.

#### Твърдение

$$cov(X, Y) = E(XY) - EX EY$$

Сега ще въведем две понятия, който се използват като мярка за линейната зависимост между случайните величини X и Y.

#### Дефиниция - Ковариация

Ковариация на случайните величини X и Y наричаме числото:

$$cov(X, Y) = E[(X - EX)(Y - EY)].$$

Ако cov(X,Y)=0 казваме, че случайните величини са некорелирани.

За пресмятане на ковариацията обикновено се използва представянето дадено в следващото твърдение.

#### Твърдение

$$cov(X, Y) = E(XY) - EX EY$$

**Док**. Ще използваме линейността на математическото очакване и факта, че  $\mathsf{E} X$  и  $\mathsf{E} Y$  са константи.

$$cov(X, Y) = E[(X - EX)(Y - EY)] = E(XY - Y EX - X EY + EX EY) =$$
  
=  $E(XY) - E(Y EX) - E(X EY) + E(EX EY) =$   
=  $E(XY) - EX EY - EY EX + EX EY$ 

#### Пример

Ще пресметнем cov(X,Y) за случайните виличини от примера, който разгледахме. За намирането на E(XY) ще използваме формулата за очакване на функция от случайна величина:

$$E(XY) = \sum_{i,j} x_j y_i P(X = x_j, Y = y_i) = 1 \times 1 \times 2/36$$

За пресмятането на тази сума трябва да се "обходи" таблицата на съвместното разпределение. В сумата има едно единствено събираемо, което е различно от нула, тогава  $\mathsf{E}(XY)=1.1.2/36$ .

Знаем маргиналните разпределения на X и Y, така че можем да намерим техните очаквания. По лесно е разбира се, ако съобразим, че те са биномно разпределени, т.е.  $X,Y\in Bi(2,1/6)$  EX=EY=1/3.

Сега съгласно доказаното твърдение

$$cov(X, Y) = E(XY) - EX EY = 2/36 - 1/3 \cdot 1/3 = -1/18$$

### Пример

Ще пресметнем cov(X,Y) за случайните виличини от примера, който разгледахме. За намирането на E(XY) ще използваме формулата за очакване на функция от случайна величина:

$$E(XY) = \sum_{i,j} x_j y_i P(X = x_j, Y = y_i) = 1 \times 1 \times 2/36$$

За пресмятането на тази сума трябва да се "обходи" таблицата на съвместното разпределение. В сумата има едно единствено събираемо, което е различно от нула, тогава  $\mathsf{E}(XY)=1.1.2/36.$ 

Знаем маргиналните разпределения на X и Y, така че можем да намерим техните очаквания. По лесно е разбира се, ако съобразим, че те са биномно разпределени, т.е.  $X,Y\in Bi(2,1/6)$  EX=EY=1/3.

Сега съгласно доказаното твърдение

$$cov(X, Y) = E(XY) - EX EY = 2/36 - 1/3 \cdot 1/3 = -1/18$$

Ковариацията е в мерните единици на случайните величини, т.е. тя не е "безразмерна" и не може да се сравнява спрямо някаква абсолютна скала. Затова по често се използва нормираната ковариация, която наричаме корелация.

### Дефиниция - Корелация

$$\rho_{X,Y} = \frac{cov(X,Y)}{\sqrt{\mathsf{D}X}\sqrt{\mathsf{D}Y}}$$

Естествено за да бъде дефинирана корелацията, дисперсията на случайните величини трябва да съществува, т.е. да не бъде безкрайност.

### Дефиниция - Корелация

$$\rho_{X,Y} = \frac{cov(X,Y)}{\sqrt{DX}\sqrt{DY}}$$

Естествено за да бъде дефинирана корелацията, дисперсията на случайните величини трябва да съществува, т.е. да не бъде безкрайност.

Забележка. Понятията използвани в тези лекции са общоприети, но все пак в част от литературата "ковариацията" се нарича "корелация", а "корелацията" се нарича "коефициент на корелация".

#### Дефиниция - Корелация

$$\rho_{X,Y} = \frac{cov(X,Y)}{\sqrt{DX}\sqrt{DY}}$$

Естествено за да бъде дефинирана корелацията, дисперсията на случайните величини трябва да съществува, т.е. да не бъде безкрайност.

Забележка. Понятията използвани в тези лекции са общоприети, но все пак в част от литературата "ковариацията" се нарича "корелация", а "корелацията" се нарича "коефициент на корелация".

По-нататък ще докажем няколко твърдения, който характеризират корелацията.

#### Твърдение

3а произволни случайни величини X и Y е в сила:

$$|\rho_{X,Y}| \le 1$$

#### Дефиниция - Корелация

$$\rho_{X,Y} = \frac{cov(X,Y)}{\sqrt{DX}\sqrt{DY}}$$

Естествено за да бъде дефинирана корелацията, дисперсията на случайните величини трябва да съществува, т.е. да не бъде безкрайност.

Забележка. Понятията използвани в тези лекции са общоприети, но все пак в част от литературата "ковариацията" се нарича "корелация", а "корелацията" се нарича "коефициент на корелация".

По-нататък ще докажем няколко твърдения, който характеризират корелацията.

#### Твърдение

3а произволни случайни величини X и Y е в сила:

$$|\rho_{X,Y}| \leq 1$$

**Док**. Доказателството е с конструкция. Ще разгледаме следната случайна величина

$$Z = \left[ \frac{X - \mathsf{E}X}{\sqrt{\mathsf{D}X}} + \frac{Y - \mathsf{E}Y}{\sqrt{\mathsf{D}Y}} \right]^2 \ge 0$$

Тя е неотрицателна следователно и математическото и очакване е неотрицателно.

$$Z = \left[ \frac{X - \mathsf{E}X}{\sqrt{\mathsf{D}X}} + \frac{Y - \mathsf{E}Y}{\sqrt{\mathsf{D}Y}} \right]^2 \ge 0$$

Тя е неотрицателна следователно и математическото и очакване е неотрицателно.

$$0 \le \mathsf{E} \left[ \frac{X - \mathsf{E}X}{\sqrt{\mathsf{D}X}} + \frac{Y - \mathsf{E}Y}{\sqrt{\mathsf{D}Y}} \right]^2 =$$

$$Z = \left[ \frac{X - \mathsf{E}X}{\sqrt{\mathsf{D}X}} + \frac{Y - \mathsf{E}Y}{\sqrt{\mathsf{D}Y}} \right]^2 \ge 0$$

Тя е неотрицателна следователно и математическото и очакване е неотрицателно.

$$0 \le E \left[ \frac{X - EX}{\sqrt{DX}} + \frac{Y - EY}{\sqrt{DY}} \right]^2 =$$

$$= \frac{E(X - EX)^2}{DX} + \frac{E(Y - EY)^2}{DY} + 2\frac{E(X - EX)(Y - EY)}{\sqrt{DX}\sqrt{DY}} =$$

Ще приложим дефинициите на дисперсия, ковариация и корелация

$$Z = \left[ \frac{X - \mathsf{E}X}{\sqrt{\mathsf{D}X}} + \frac{Y - \mathsf{E}Y}{\sqrt{\mathsf{D}Y}} \right]^2 \ge 0$$

Тя е неотрицателна следователно и математическото и очакване е неотрицателно.

$$0 \le E \left[ \frac{X - EX}{\sqrt{DX}} + \frac{Y - EY}{\sqrt{DY}} \right]^2 =$$

$$= \frac{E(X - EX)^2}{DX} + \frac{E(Y - EY)^2}{DY} + 2\frac{E(X - EX)(Y - EY)}{\sqrt{DX}\sqrt{DY}} =$$

Ще приложим дефинициите на дисперсия, ковариация и корелация

$$= \frac{\mathsf{D}X}{\mathsf{D}X} + \frac{\mathsf{D}Y}{\mathsf{D}Y} + 2\frac{cov(X,Y)}{\sqrt{\mathsf{D}X}\sqrt{\mathsf{D}Y}} = 2 + 2\rho_{X,Y}$$

Сега от  $2+2\rho_{X,Y}\geq 0$  елементарно следва  $\rho_{X,Y}\geq -1$ .

$$Z = \left[ \frac{X - \mathsf{E}X}{\sqrt{\mathsf{D}X}} + \frac{Y - \mathsf{E}Y}{\sqrt{\mathsf{D}Y}} \right]^2 \ge 0$$

Тя е неотрицателна следователно и математическото и очакване е неотрицателно.

$$0 \le E \left[ \frac{X - EX}{\sqrt{DX}} + \frac{Y - EY}{\sqrt{DY}} \right]^2 =$$

$$= \frac{E(X - EX)^2}{DX} + \frac{E(Y - EY)^2}{DY} + 2\frac{E(X - EX)(Y - EY)}{\sqrt{DX}\sqrt{DY}} =$$

Ще приложим дефинициите на дисперсия, ковариация и корелация

$$= \frac{\mathsf{D}X}{\mathsf{D}X} + \frac{\mathsf{D}Y}{\mathsf{D}Y} + 2\frac{cov(X,Y)}{\sqrt{\mathsf{D}X}\sqrt{\mathsf{D}Y}} = 2 + 2\rho_{X,Y}$$

Сега от  $2+2\rho_{X,Y}\geq 0$  елементарно следва  $\rho_{X,Y}\geq -1$ .

Аналогично, за да се докаже неравенството  $ho_{X,Y} \leq 1$  се разглежда случайната величина

$$\left[\frac{X - \mathsf{E}X}{\sqrt{\mathsf{D}X}} - \frac{Y - \mathsf{E}Y}{\sqrt{\mathsf{D}Y}}\right]^2 \ge 0$$

Смисълът на понятието корелация се дава от следното твърдение.

#### Твърдение

Случайните величини X и Y са линейно зависими тогава и само тогава, когато

$$|\rho_{X,Y}| = 1$$

Смисълът на понятието корелация се дава от следното твърдение.

#### Твърдение

Случайните величини X и Y са линейно зависими тогава и само тогава, когато

$$|\rho_{X,Y}| = 1$$

**Док**. Нека X и Y са линейно зависими, т.е. съществуват константи a и b, такива че X=aY+b. Ше докажем че  $|\rho_{X,Y}|=1$ .

Смисълът на понятието корелация се дава от следното твърдение.

#### Твърдение

Случайните величини X и Y са линейно зависими тогава и само тогава, когато

$$|\rho_{X,Y}| = 1$$

**Док**. Нека X и Y са линейно зависими, т.е. съществуват константи a и b, такива че X=aY+b. Ше докажем че  $|
ho_{X,Y}|=1$ .

$$\mathsf{E} X = \mathsf{E} (aY + b) = a\,\mathsf{E} Y + b,$$

$$DX = D(aY + b) = D(aY) + Db = a^2 DY.$$

Смисълът на понятието корелация се дава от следното твърдение.

#### Твърдение

Случайните величини X и Y са линейно зависими тогава и само тогава, когато

$$|\rho_{X,Y}| = 1$$

**Док**. Нека X и Y са линейно зависими, т.е. съществуват константи a и b, такива че X = aY + b. Ше докажем че  $|\rho_{X,Y}| = 1$ .

$$\mathsf{E} X = \mathsf{E} (aY + b) = a \, \mathsf{E} Y + b,$$
 
$$\mathsf{D} X = \mathsf{D} (aY + b) = \mathsf{D} (aY) + \mathsf{D} b = a^2 \, \mathsf{D} Y.$$

Следователно

$$\begin{split} \rho_{X,Y} &= \frac{\mathbb{E}[(X - \mathbb{E}X)(Y - \mathbb{E}Y)]}{\sqrt{\mathbb{D}X}\sqrt{\mathbb{D}Y}} = \frac{\mathbb{E}[(aY + b - (a\mathbb{E}Y + b))(Y - \mathbb{E}Y)]}{\sqrt{a^2\mathbb{D}Y}\sqrt{\mathbb{D}Y}} = \\ &= \frac{\mathbb{E}[a(Y - \mathbb{E}Y))(Y - \mathbb{E}Y)]}{|a|\,\mathbb{D}Y} = \frac{a\,\mathbb{E}(Y - \mathbb{E}Y)^2}{|a|\,\mathbb{D}Y} = \frac{a}{|a|} \end{split}$$

Смисълът на понятието корелация се дава от следното твърдение.

#### Твърдение

Случайните величини X и Y са линейно зависими тогава и само тогава, когато

$$|\rho_{X,Y}| = 1$$

Док. Нека X и Y са линейно зависими, т.е. съществуват константи a и b, такива че X=aY+b. Ше докажем че  $|
ho_{X,Y}|=1$ .

$$\mathsf{E} X = \mathsf{E} (aY + b) = a\,\mathsf{E} Y + b,$$

$$DX = D(aY + b) = D(aY) + Db = a^2 DY.$$

Следователно

$$\rho_{X,Y} = \frac{\mathsf{E}[(X - \mathsf{E}X)(Y - \mathsf{E}Y)]}{\sqrt{\mathsf{D}X}\sqrt{\mathsf{D}Y}} = \frac{\mathsf{E}[(aY + b - (a\,\mathsf{E}Y + b))(Y - \mathsf{E}Y)]}{\sqrt{a^2\mathsf{D}Y}\sqrt{\mathsf{D}Y}} =$$

$$= \frac{\mathsf{E}[a(Y - \mathsf{E}Y))(Y - \mathsf{E}Y)]}{|a|\,\mathsf{D}Y} = \frac{a\,\mathsf{E}(Y - \mathsf{E}Y)^2}{|a|\,\mathsf{D}Y} = \frac{a}{|a|}$$

Последният израз е равен на  $\pm 1$  в зависимост от знака на a. С това твърдението е доказано в едната посока.

Забележка. Ако a>0, т.е. когато едната случайна величина расте и другата расте, тогава е изпълнено  $ho_{X,Y}=1$ . Обратно Ако a<0, т.е. когато едната случайна величина расте, а другата намалява  $ho_{X,Y}=-1$ .

Забележка. Ако a>0, т.е. когато едната случайна величина расте и другата расте, тогава е изпълнено  $ho_{X,Y}=1$ . Обратно Ако a<0, т.е. когато едната случайна величина расте, а другата намалява  $ho_{X,Y}=-1$ .

Нека сега  $|
ho_{X,Y}|=1$ . Ще докажем, че случайните величини X и Y са линейно зависими. За определеност ще приемем, че  $ho_{X,Y}=-1$ 

Забележка. Ако a>0, т.е. когато едната случайна величина расте и другата расте, тогава е изпълнено  $ho_{X,Y}=1$ . Обратно Ако a<0, т.е. когато едната случайна величина расте, а другата намалява  $ho_{X,Y}=-1$ .

Нека сега  $|
ho_{X,Y}|=1$ . Ще докажем, че случайните величини X и Y са линейно зависими. За определеност ще приемем, че  $ho_{X,Y}=-1$ 

Ще разгледаме отново случайната величина Z, която използвахме в предишното твърдение. Там доказахме, че :

$$EZ = E\left[\frac{X - EX}{\sqrt{DX}} + \frac{Y - EY}{\sqrt{DY}}\right]^2 = 2 + 2\rho_{X,Y}$$

Тогава от направеното допускане  $ho_{X,Y}=-1$ , ще следва  $\mathsf{E} Z=0$ .

Забележка. Ако a>0, т.е. когато едната случайна величина расте и другата расте, тогава е изпълнено  $ho_{X,Y}=1$ . Обратно Ако a<0, т.е. когато едната случайна величина расте, а другата намалява  $ho_{X,Y}=-1$ .

Нека сега  $|
ho_{X,Y}|=1$ . Ще докажем, че случайните величини X и Y са линейно зависими. За определеност ще приемем, че  $ho_{X,Y}=-1$ 

Ще разгледаме отново случайната величина Z, която използвахме в предишното твърдение. Там доказахме, че :

$$EZ = E\left[\frac{X - EX}{\sqrt{DX}} + \frac{Y - EY}{\sqrt{DY}}\right]^2 = 2 + 2\rho_{X,Y}$$

Тогава от направеното допускане  $\rho_{X,Y}=-1$ , ще следва  $\mathsf{E} Z=0$ .

След като очакването на една **неотрицателна** случайна величина е 0. То и самата случайна величина е равна на нула.

Забележка. Ако a>0, т.е. когато едната случайна величина расте и другата расте, тогава е изпълнено  $ho_{X,Y}=1$ . Обратно Ако a<0, т.е. когато едната случайна величина расте, а другата намалява  $ho_{X,Y}=-1$ .

Нека сега  $|
ho_{X,Y}|=1$ . Ще докажем, че случайните величини X и Y са линейно зависими. За определеност ще приемем, че  $ho_{X,Y}=-1$ 

Ще разгледаме отново случайната величина Z, която използвахме в предишното твърдение. Там доказахме, че :

$$EZ = E\left[\frac{X - EX}{\sqrt{DX}} + \frac{Y - EY}{\sqrt{DY}}\right]^2 = 2 + 2\rho_{X,Y}$$

Тогава от направеното допускане  $\rho_{X,Y}=-1$ , ще следва  $\mathsf{E} Z=0$ .

След като очакването на една **неотрицателна** случайна величина е 0. То и самата случайна величина е равна на нула. Наистина нека  $Z \geq 0$ , но EZ=0, ако допуснем че съществува  $z_k>0$ , такова че  $p_k=\mathsf{P}(Z=z_k)>0$ . То ще следва  $EZ=z_kp_k+\sum_{i\neq k}z_ip_i>0$ , което е противоречие. Следователно Z=0.

Забележка. Ако a>0, т.е. когато едната случайна величина расте и другата расте, тогава е изпълнено  $ho_{X,Y}=1$ . Обратно Ако a<0, т.е. когато едната случайна величина расте, а другата намалява  $ho_{X,Y}=-1$ .

Нека сега  $|
ho_{X,Y}|=1$ . Ще докажем, че случайните величини X и Y са линейно зависими. За определеност ще приемем, че  $ho_{X,Y}=-1$ 

Ще разгледаме отново случайната величина Z, която използвахме в предишното твърдение. Там доказахме, че :

$$EZ = E\left[\frac{X - EX}{\sqrt{DX}} + \frac{Y - EY}{\sqrt{DY}}\right]^2 = 2 + 2\rho_{X,Y}$$

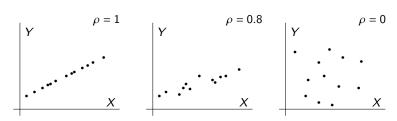
Тогава от направеното допускане  $\rho_{X,Y}=-1$ , ще следва  $\mathsf{E} Z=0$ .

След като очакването на една **неотрицателна** случайна величина е 0. То и самата случайна величина е равна на нула. Наистина нека  $Z \geq 0$ , но EZ=0, ако допуснем че съществува  $z_k>0$ , такова че  $p_k=\mathsf{P}(Z=z_k)>0$ . То ще следва  $EZ=z_kp_k+\sum_{i\neq k}z_ip_i>0$ , което е противоречие. Следователно Z=0. Но тогава ще е изпълнено и:

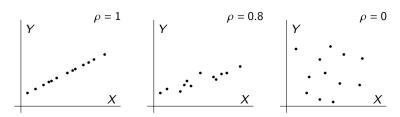
$$\frac{X - EX}{\sqrt{DX}} + \frac{Y - EY}{\sqrt{DY}} = 0$$

Ще напомним, че в това равенство EX, EY, DX и DY са константи. Което означава линейна зависимост между X и Y.  $\square$ 

На следващите схеми е показано влиянието на коефициента на корелация върху степента на линейна зависимост между сл.в. X и Y. Всяко наблюдение над тях е представено като точка с координати (X,Y).



На следващите схеми е показано влиянието на коефициента на корелация върху степента на линейна зависимост между сл.в. X и Y. Всяко наблюдение над тях е представено като точка с координати (X,Y).



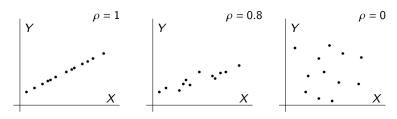
При ho=1 точките лежат върху растяща права.

При ho = -1 правата е намаляваща.

При ho = 0.8 точките са разположени в околност на права.

При ho=0 точките са разпръснати.

На следващите схеми е показано влиянието на коефициента на корелация върху степента на линейна зависимост между сл.в. X и Y. Всяко наблюдение над тях е представено като точка с координати (X,Y).



При ho=1 точките лежат върху растяща права.

 $\Pi$ ри ho = -1 правата е намаляваща.

При ho = 0.8 точките са разположени в околност на права.

При ho=0 точките са разпръснати.

Не съществува връзка между коефициента на корелация  $\rho$  и наклона на правата. Знакът на  $\rho$  показва дали правата е растяща или намаляваща. А големината на  $\rho$  доколко силна е линейната зависимост. Обърнете внимание, че става дума само за линейна зависимост. Възможно е да съществува друг тип връзка между случайните величини, която няма как да се установи с коефициента на корелация.

#### Твърдение

Ако случайните величини X и Y са независими, то

$$cov(X,Y)=0$$
 и съответно  $ho_{X,Y}=0$ 

**Док**.  $X \perp\!\!\!\perp Y$  означава, че  $\mathsf{E}(X|Y) = \mathsf{E} X \, \mathsf{E} Y$ , откъдето твърдението следва директно.

Твърдението е вярно само в едната посока, т.е. от това че  $\rho_{X,Y}=0$  не следва, че X и Y са независими, както се вижда от следния контрапример.

#### Твърдение

Ако случайните величини X и Y са независими, то

$$cov(X,Y)=0$$
 и съответно

$$\rho_{X,Y} = 0$$

Док.  $X \perp \!\!\! \perp \!\!\! Y$  означава, че E(X|Y) = EX|EY, откъдето твърдението следва директно.

Твърдението е вярно само в едната посока, т.е. от това че  $\rho_{X,Y} = 0$  не следва, че X и Y са независими, както се вижда от следния контрапример.

#### Пример

Не е трудно да се конструират случайни величини, който са зависими, но некорелирани.

Y	0	1	2
0	0	1/8	0
1	1/8	1/2	1/8
2	0	1/8	0

$$\begin{split} \mathsf{E} X &= \mathsf{E} Y = 1 \\ \mathsf{E} (X \; Y) &= 1/2 + 2/8 + 2/8 = 1 \\ cov(X, \; Y) &= 0 \\ \rho_{X,Y} &= 0 \end{split}$$

Случайните величини очевидно са зависими, тъй като например:

$$P(X = 0, Y = 0) = 0 \neq P(X = 0)P(Y = 0) = 1/8.1/8$$

Ще разгледаме едно конкретно съвместно разпределение на случайни величини. Полиномното разпределение, както подсказва името, е обобщение на биномното разпределение, в случай когато на всеки опит има повече от две възможности, т.е. не само "успех" и "неуспех". Моделът, в които възниква е следния:

Ще разгледаме едно конкретно съвместно разпределение на случайни величини. Полиномното разпределение, както подсказва името, е обобщение на биномното разпределение, в случай когато на всеки опит има повече от две възможности, т.е. не само "успех" и "неуспех". Моделът, в които възниква е следния:

Разглеждаме последователност от n на брой независими опити. На всеки опит може да се изпълни едно от събитията  $A_1,A_2,\ldots A_r$  съответно с вероятност  $p_1,p_2,\ldots p_r$ . При това тези вероятности не се менят от опит на опит, т.е. вероятността  $p_i=\mathsf{P}(A_i)$  не зависи от номера на опита, не зависи и от това кои събития са се изпълнили при предишните опити. Поставя се и естественото изискване  $p_1+p_2+\ldots+p_r=1$ .

Ще разгледаме едно конкретно съвместно разпределение на случайни величини. Полиномното разпределение, както подсказва името, е обобщение на биномното разпределение, в случай когато на всеки опит има повече от две възможности, т.е. не само "успех" и "неуспех". Моделът, в които възниква е следния:

Разглеждаме последователност от n на брой независими опити. На всеки опит може да се изпълни едно от събитията  $A_1,A_2,\ldots A_r$  съответно с вероятност  $p_1,p_2,\ldots p_r$ . При това тези вероятности не се менят от опит на опит, т.е. вероятността  $p_i=\mathsf{P}(A_i)$  не зависи от номера на опита, не зависи и от това кои събития са се изпълнили при предишните опити. Поставя се и естественото изискване  $p_1+p_2+\ldots+p_r=1$ .

Въвеждаме случайни величини  $X_1, X_2, \dots X_r$ , които броят сбъдванията на съответните събития, т.е.

$$X_i = \{$$
 брой сбъдвания на събитието  $A_i\}$   $X_1$   $X_2$   $\dots$   $X_r$   $A_{1} | \dots | A_{1} | A_{2} | \dots | A_{2} | A_{3} | \dots | A_{r} |$ 

Съвместното разпределение на тези случайни величини се нарича - полиномно.

Стойностите, които взимат случайните величини са цели неотрицателни числа, затова има смисъл да се намери съвместната вероятност:  $P(X_1=k_1,X_2=k_2,\ldots X_r=k_r)$ , където  $k_1+k_2+\ldots +k_r=n$ .

Стойностите, които взимат случайните величини са цели неотрицателни числа, затова има смисъл да се намери съвместната вероятност:  $P(X_1 = k_1, X_2 = k_2, \dots X_r = k_r)$ , където  $k_1 + k_2 + \dots + k_r = n$ .

 $X_1=k_1$  означава, че събитието  $A_1$  се е изпълнило  $k_1$ -пъти при провеждането на n-те опита. По  $\binom{n}{k_1}$  начина можем да изберем опитите на които да се изпълни това събитие. При вече фиксирани опити, вероятността за  $k_1$  сбъдвания на  $A_1$  е  $p_1^{k_1}$ .

Стойностите, които взимат случайните величини са цели неотрицателни числа, затова има смисъл да се намери съвместната вероятност:  $P(X_1 = k_1, X_2 = k_2, \dots X_r = k_r)$ , където  $k_1 + k_2 + \dots + k_r = n$ .

 $X_1=k_1$  означава, че събитието  $A_1$  се е изпълнило  $k_1$ -пъти при провеждането на n-те опита. По  $\binom{n}{k_1}$  начина можем да изберем опитите на които да се изпълни това събитие. При вече фиксирани опити, вероятността за  $k_1$  сбъдвания на  $A_1$  е  $p_1^{k_1}$ .

Аналогично, по  $\binom{n-k_1}{k_2}$  начина избираме опитите за  $A_2$ , а вероятността е  $p_2^{k_2}$ , и т.н. Лесно се вижда, че

$$\binom{n}{k_1}\binom{n-k_1}{k_2}\binom{n-k_1-k_2}{k_3}\dots\binom{n-k_1-\dots k_{r-1}}{k_r} = \frac{n!}{k_1!\ k_2!\dots k_r!}$$

Това всъшност е броя на пермутациите с повторение. Така достигаме до следната формула за съвместното разпределение:

#### Полиномно разпределение

$$P(X_1 = k_1, X_2 = k_2, \dots X_r = k_r) = \frac{n!}{k_1! \ k_2! \dots k_r!} p_1^{k_1} p_2^{k_2} \dots p_r^{k_r}$$

$$k_1 + k_2 + \dots + k_r = n$$

Не е трудно да се съобрази, че опитите са независими, но случайните величини  $X_1, X_2, \ldots X_r$  са зависими, тъй като повечето сбъдвания на едно събитие водят до по-малко сбъдвания на друго, предвид фиксирания брой опити - n, т.е. когато например  $X_1$  расте  $X_2$  намалява и т.н.

Не е трудно да се съобрази, че опитите са независими, но случайните величини  $X_1, X_2, \ldots X_r$  са зависими, тъй като повечето сбъдвания на едно събитие водят до по-малко сбъдвания на друго, предвид фиксирания брой опити - n, т.е. когато например  $X_1$  расте  $X_2$  намалява и т.н.

#### Пример

Хвърлят се 5 зара да се определи вероятността да се паднат две шестици и една петица.

Не е трудно да се съобрази, че опитите са независими, но случайните величини  $X_1,X_2,\ldots X_r$  са зависими, тъй като повечето сбъдвания на едно събитие водят до по-малко сбъдвания на друго, предвид фиксирания брой опити - n, т.е. когато например  $X_1$  расте  $X_2$  намалява и т.н.

#### Пример

Хвърлят се 5 зара да се определи вероятността да се паднат две шестици и една петица.

Разглеждаме всяко хвърляне на зар като извършване на един опит. Ясно е че опитите са независими, а броят им е n=5. При всеки един опит може да се изпълни едно от следните три събития:

 $A_6$  пада се шестица  $P(A_6) = 1/6$ 

 $A_5$  пада се петица  $P(A_5) = 1/6$ 

 $A_0$  не се пада пет или шест  $P(A_0) = 4/6$ 

Не е трудно да се съобрази, че опитите са независими, но случайните величини  $X_1, X_2, \ldots X_r$  са зависими, тъй като повечето сбъдвания на едно събитие водят до по-малко сбъдвания на друго, предвид фиксирания брой опити - n, т.е. когато например  $X_1$  расте  $X_2$  намалява и т.н.

#### Пример

Хвърлят се 5 зара да се определи вероятността да се паднат две шестици и една петица.

Разглеждаме всяко хвърляне на зар като извършване на един опит. Ясно е че опитите са независими, а броят им е n=5. При всеки един опит може да се изпълни едно от следните три събития:

 $A_6$  пада се шестица  $P(A_6) = 1/6$ 

 $A_5$  пада се петица  $P(A_5) = 1/6$ 

 $A_0$  не се пада пет или шест  $P(A_0) = 4/6$ 

Нека сл.в.  $X_6$ ,  $X_5$  и  $X_0$  са съответно броят на падналите се щестици, петици и други цифри при хвърлянето на петте зара. Не е трудно да се съобрази, че  $X_6$ ,  $X_5$  и  $X_0$  са полиномно разпределени и тогава за търсената вероятност получаваме:

$$P(X_6 = 2, X_5 = 1, X_0 = 2) =$$

Не е трудно да се съобрази, че опитите са независими, но случайните величини  $X_1,X_2,\ldots X_r$  са зависими, тъй като повечето сбъдвания на едно събитие водят до по-малко сбъдвания на друго, предвид фиксирания брой опити - n, т.е. когато например  $X_1$  расте  $X_2$  намалява и т.н.

### Пример

Хвърлят се 5 зара да се определи вероятността да се паднат две шестици и една петица.

Разглеждаме всяко хвърляне на зар като извършване на един опит. Ясно е че опитите са независими, а броят им е n=5. При всеки един опит може да се изпълни едно от следните три събития:

 $A_6$  пада се шестица  $P(A_6) = 1/6$ 

 $A_5$  пада се петица  $P(A_5) = 1/6$ 

 $A_0$  не се пада пет или шест  $P(A_0) = 4/6$ 

Нека сл.в.  $X_6$ ,  $X_5$  и  $X_0$  са съответно броят на падналите се щестици, петици и други цифри при хвърлянето на петте зара. Не е трудно да се съобрази, че  $X_6$ ,  $X_5$  и  $X_0$  са полиномно разпределени и тогава за търсената вероятност получаваме:

$$P(X_6 = 2, X_5 = 1, X_0 = 2) = \frac{5!}{2! \, 1! \, 2!} \left(\frac{1}{6}\right)^2 \left(\frac{1}{6}\right)^1 \left(\frac{4}{6}\right)^2$$

Не е трудно да се съобрази, че опитите са независими, но случайните величини  $X_1,X_2,\ldots X_r$  са зависими, тъй като повечето сбъдвания на едно събитие водят до по-малко сбъдвания на друго, предвид фиксирания брой опити - n, т.е. когато например  $X_1$  расте  $X_2$  намалява и т.н.

## Пример

Хвърлят се 5 зара да се определи вероятността да се паднат две шестици и една петица.

Разглеждаме всяко хвърляне на зар като извършване на един опит. Ясно е че опитите са независими, а броят им е n=5. При всеки един опит може да се изпълни едно от следните три събития:

 $A_6$  пада се шестица  $P(A_6) = 1/6$ 

 $A_5$  пада се петица  $P(A_5) = 1/6$ 

 $A_0$  не се пада пет или шест  $P(A_0) = 4/6$ 

Нека сл.в.  $X_6$ ,  $X_5$  и  $X_0$  са съответно броят на падналите се щестици, петици и други цифри при хвърлянето на петте зара. Не е трудно да се съобрази, че  $X_6$ ,  $X_5$  и  $X_0$  са полиномно разпределени и тогава за търсената вероятност получаваме:

$$P(X_6 = 2, X_5 = 1, X_0 = 2) = \frac{5!}{2! \ 1! \ 2!} \left(\frac{1}{6}\right)^2 \left(\frac{1}{6}\right)^1 \left(\frac{4}{6}\right)^2$$