

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ “ ЛЬВІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА ”  
ІНСТИТУТ КОМП’ЮТЕРНИХ НАУК ТА ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ  
КАФЕДРА СИСТЕМ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ



**ЗВІТ**

про виконання лабораторної роботи №2  
з курсу “ Обробка зображень методами штучного інтелекту ”

Виконав:

ст. групи КН-410

Качмарик В. Р.

Перевірив:

Пелешко Д. Д.

**Тема:** Суміщення зображень на основі використання дескрипторів.

**Мета:** навчитись вирішувати задачу суміщення зображень засобом видобування особливих точок і використання їх в процедурах матчіngu.

### **Варіант 11**

Вибрати з інтернету набори зображень з різною контрастністю і різним флуктуаціями освітленості. Для кожного зображення побудувати варіант спотвореного (видозміненого зображення). Для кожної отриманої пари побудувати дескриптор і проаналізувати можливість суміщення цих зображень і з визначення параметрів геометричних перетворень (кут повороту, зміщень в напрямку  $x$  і напрямку  $y$ ).

### **11. ORB**

Для перевірки збігів необхідно написати власну функцію матчіngu, а результати її роботи перевірити засобами OpenCV. Якщо повної реалізації дескриптора не має в OpenCV, то такий необхідно створити власну функцію побудови цих дескрипторів. У цьому випадку матчіng можна здійснювати стандартними засобами (якщо це можливо).

### **Теоретичні відомості**

#### **1. Основи Brute-Force Matcher:**

Brute-Force matcher (BF-matcher) є реалізовує простий матчіng метод. Він приймає дескриптор однієї ознаки в першій множині і зіставляє за деякою метрикою з усіма ознаками в другій множині. Як результат повертається найближчий дескриптор (ознака).

Для використання BF-matcher спочатку використовуючи функцію `cv.BFMatcher()` необхідно створити об'єкт `BFMatcher`. Функція має два необов'язкові параметри. Перший - `normType`. Він задає тип метрики для вимірювання відстані між дескрипторами. За замовчуванням

використовується метрика `L2(cv.NORM_L2)`. Для SIFT та SURF і т.д. також рекомендується використовувати метрику `L1(cv.NORM_L1)`.

Для дескрипторів, заснованих на бінарних рядках, таких як ORB, BRIEF, BRISK і т.д., треба використовувати метрику Хемінга (`cv.NORM_HAMMING`). Якщо ORB використовує `WTA_K == 3` або `4`, то слід використовувати `cv.NORM_HAMMING2`.

Другий параметр функції створення матчера є булева змінна `crossCheck`, яка за замовчуванням рівна `False`. Якщо встановити її в `True`, то `Matcher` повертає тільки ті збіги, коли обидві ознаки в обох множинах збігаються одна з одною.

Після його створення матчера його двома важливими методами є `BFMatcher.match()` і `BFMatcher.knnMatch()`. Перший повертає кращий збіг. Другий метод - повертає `k` кращих збігів, де `k` задається параметром.

Як і ми використовували `cv.drawKeypoints()` для відтворення ключових точок, `cv.drawMatches()` допомагає нам малювати відповідності. Вона складає два зображення по горизонталі і малює лінії від першого зображення до другого, показуючи найкращі збіги. Також існує `cv.drawMatchesKnn`, який відображає всі `k` кращих збігів. Якщо `k = 2`, то він відобразить дві лінії збігів для кожної ключової точки. Тому ми повинні передати маску, якщо ми хочемо вибірково намалювати її.

## 2. ORB (Orientated FAST and Rotated BRIEF):

ORB справляється так само добре, як і SIFT, із завданням виявлення ознак (і краще, ніж SURF), будучи майже вдвічі швидшим. ORB базується на добре відомому детекторі ключових точок FAST і дескрипторі BRIEF. Обидві ці методики привабливі завдяки своїй хорошій продуктивності та невисокій “вартості”. Основний внесок ORB полягає в наступному:

- Додавання швидкого та точного компонента орієнтації до FAST;
- Ефективне обчислення орієнтованих BRIEF функцій;
- Аналіз дисперсій та кореляції орієнтованих BRIEF ознак;

- Метод навчання для декореляції характеристик BRIEF за ротаційної інваріантності, що призводить до кращої продуктивності в програмах найближчого сусіда.

## Виконання

### Зображення №1 з спотвореним:



CV2 matcher:



Own matcher (hamming normalization):





Own matcher (L1 normalization):



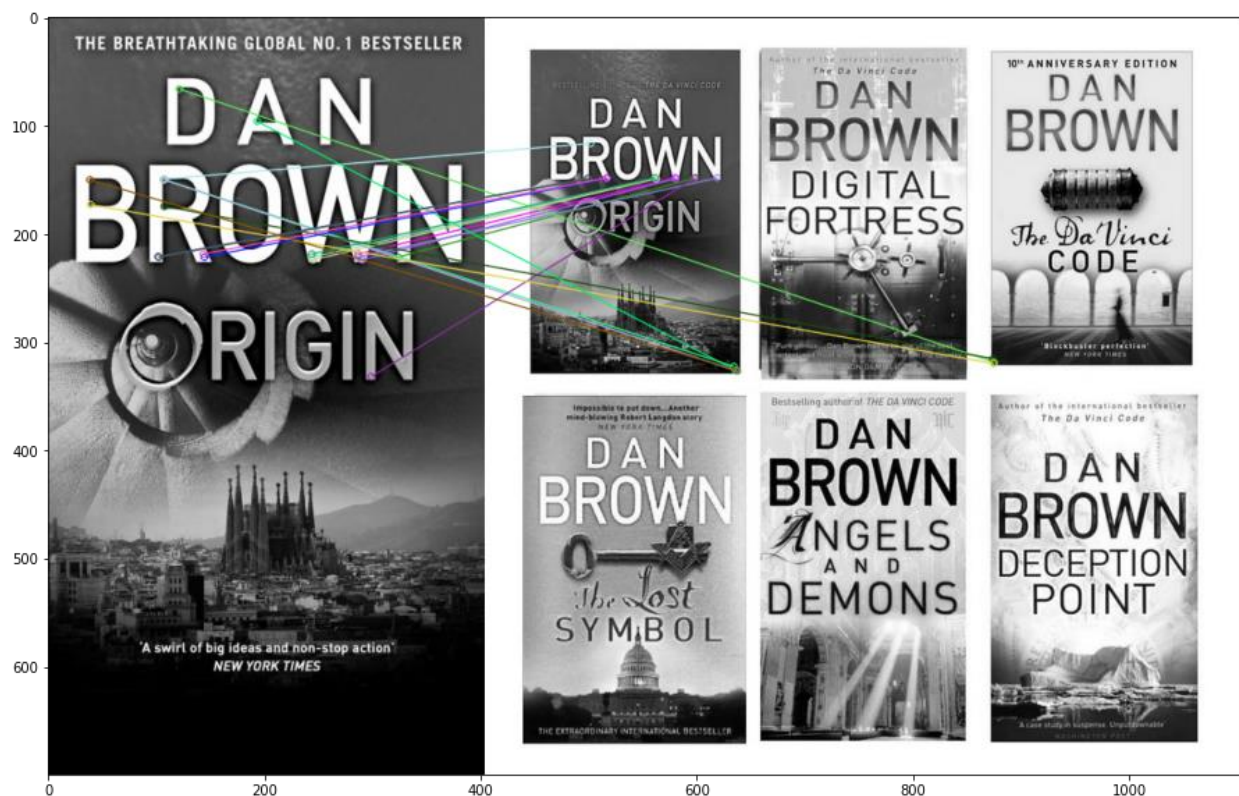
Own matcher (L2 normalization):



## Зображення №2 з спотвореним:

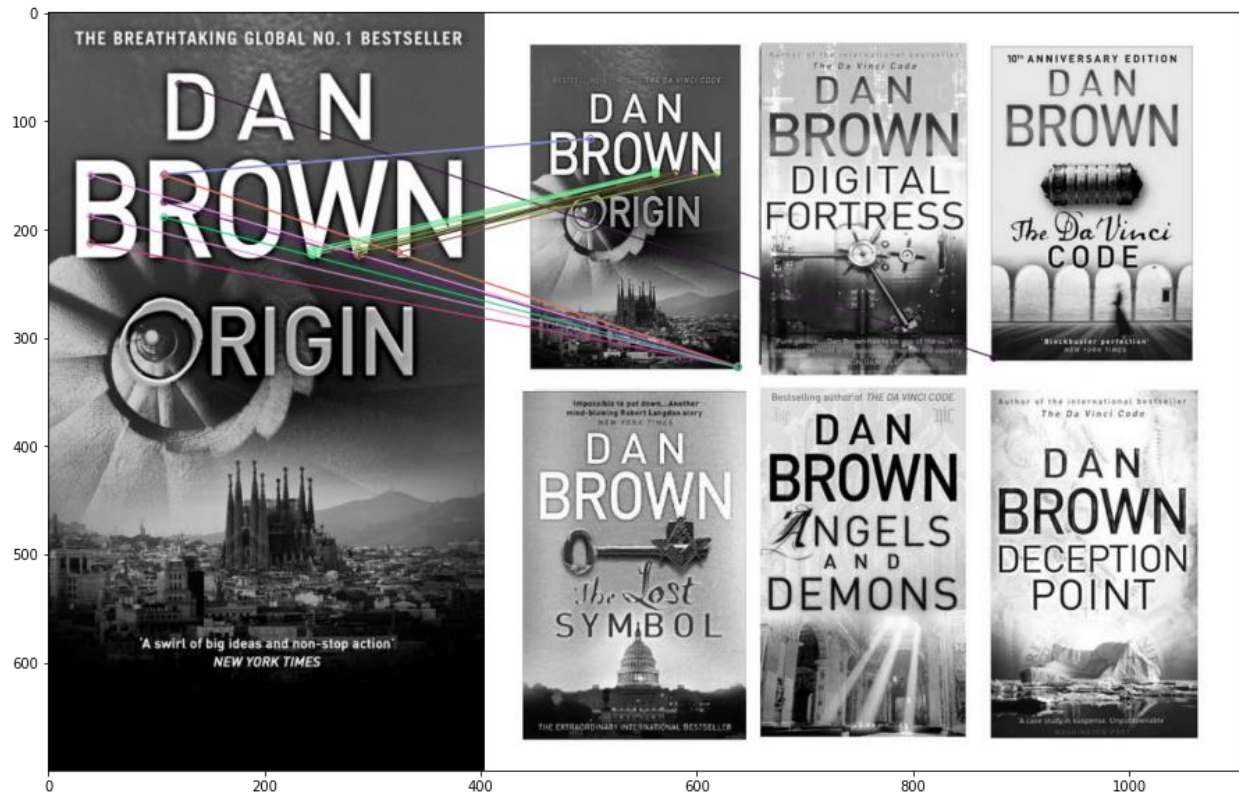


## CV2 matcher:

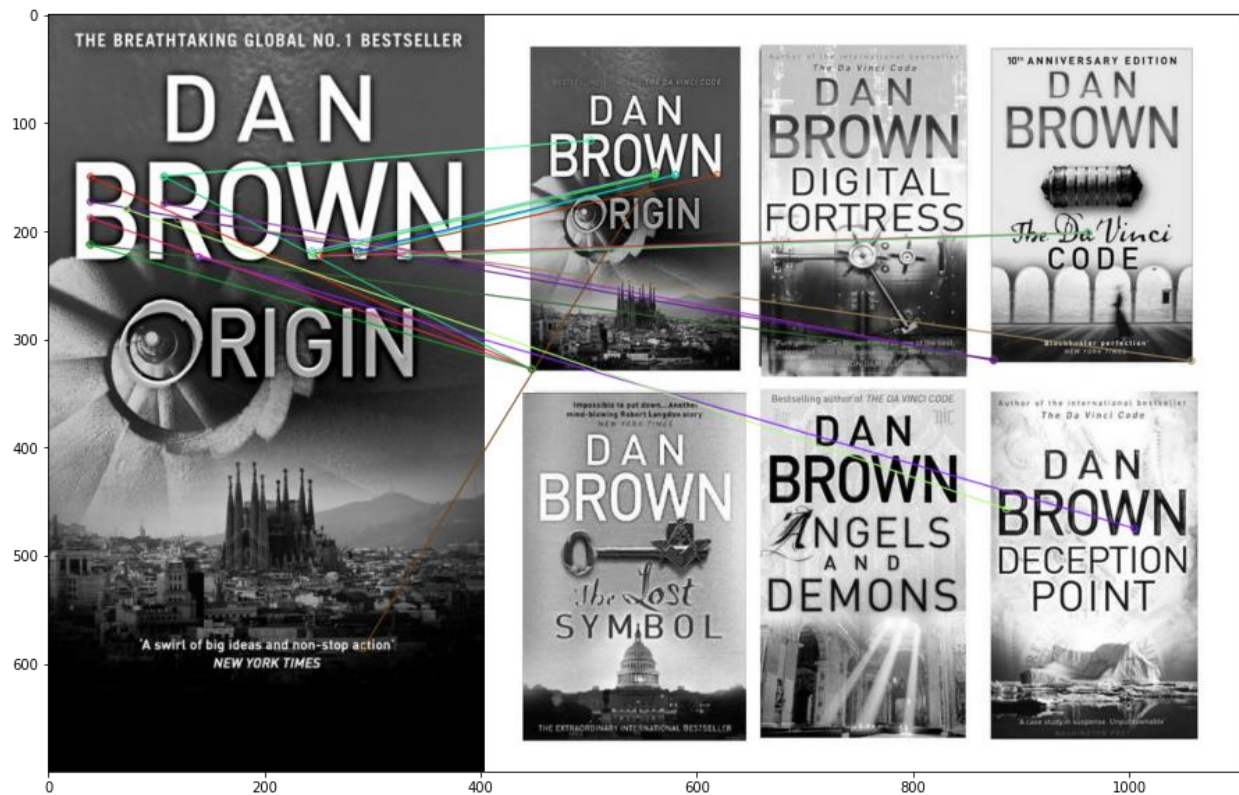




Own matcher (hamming normalization):

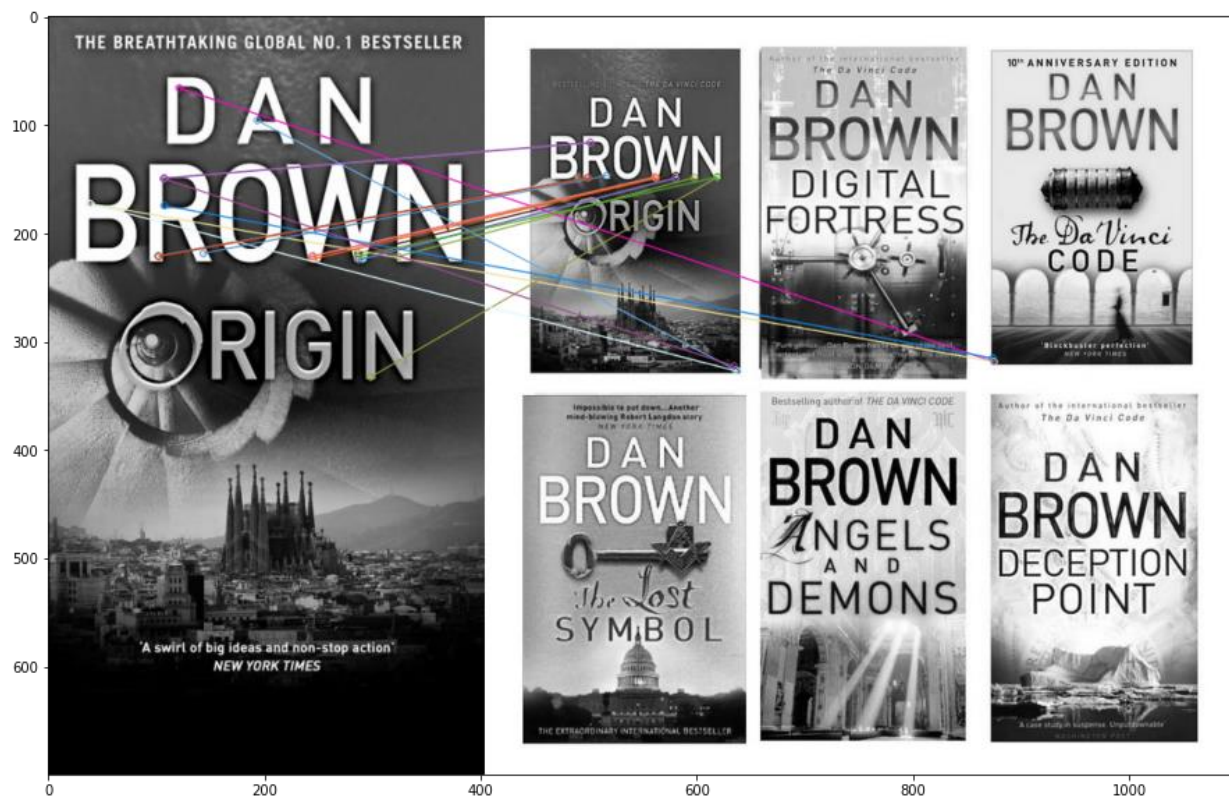


Own matcher (L1 normalization):





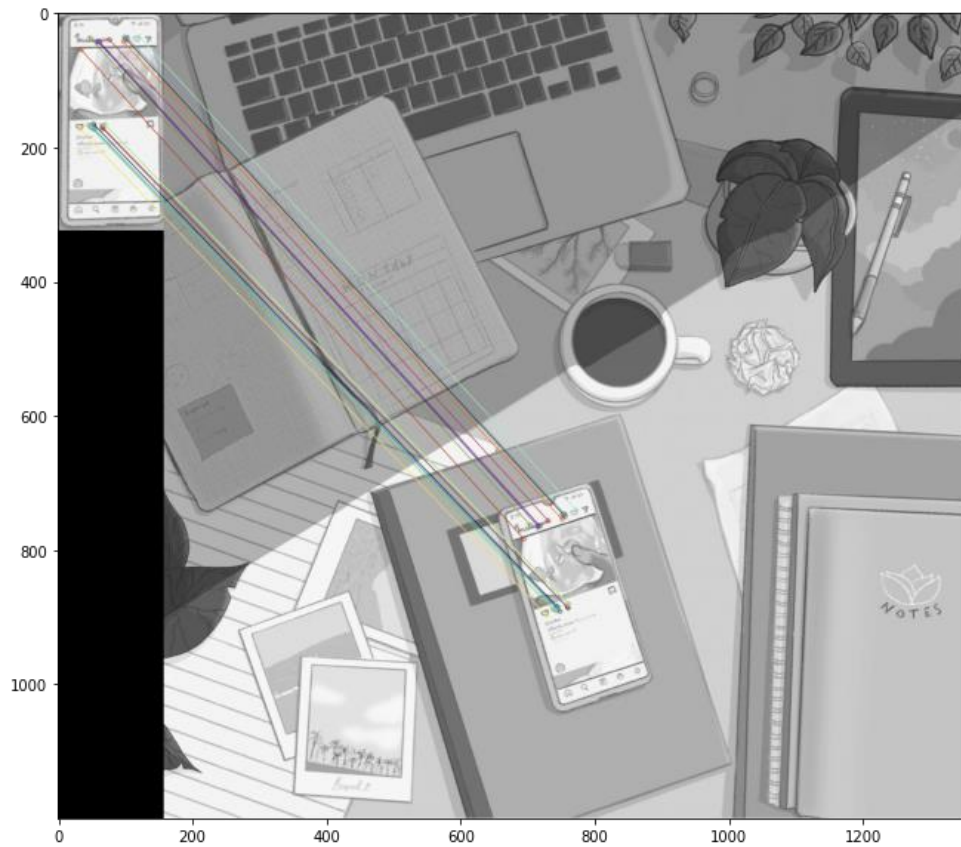
Own matcher (L2 normalization):



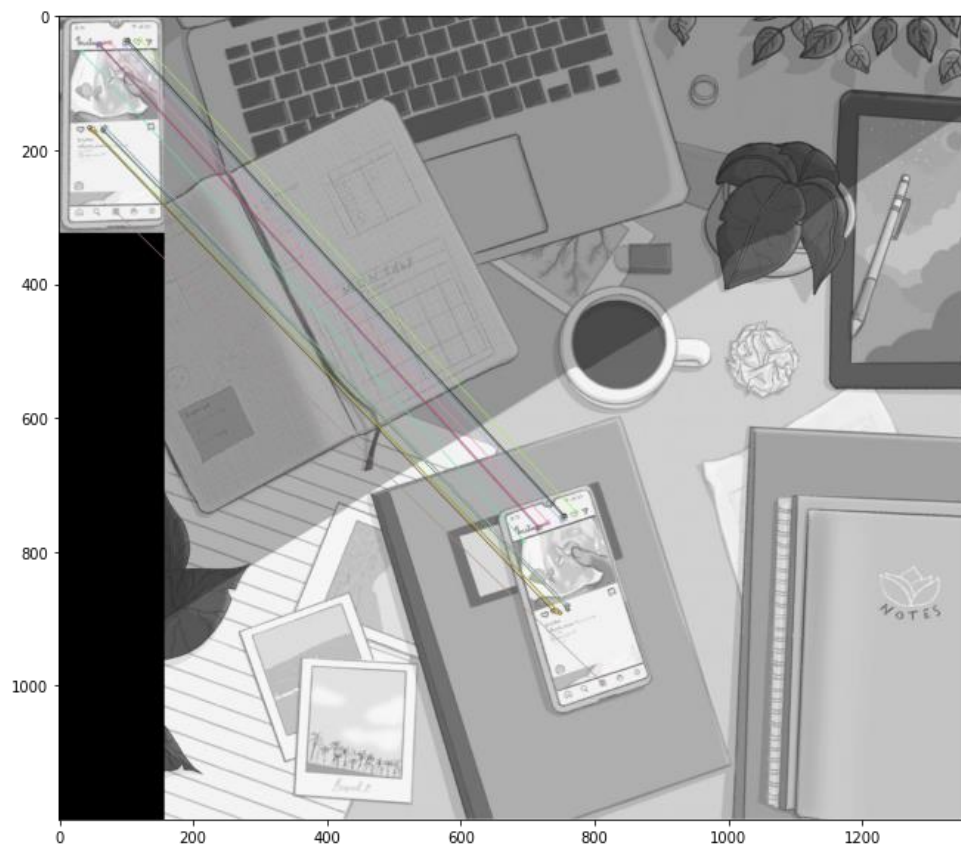
**Зображення №3 з спотвореним:**



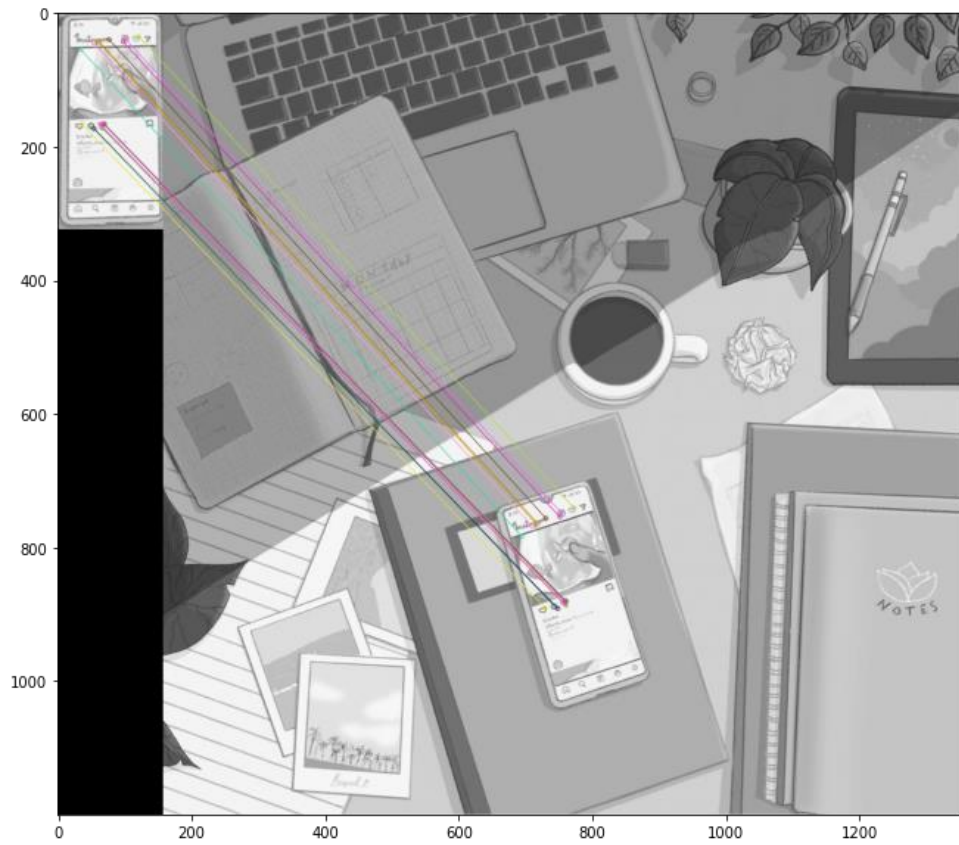
CV2 matcher:



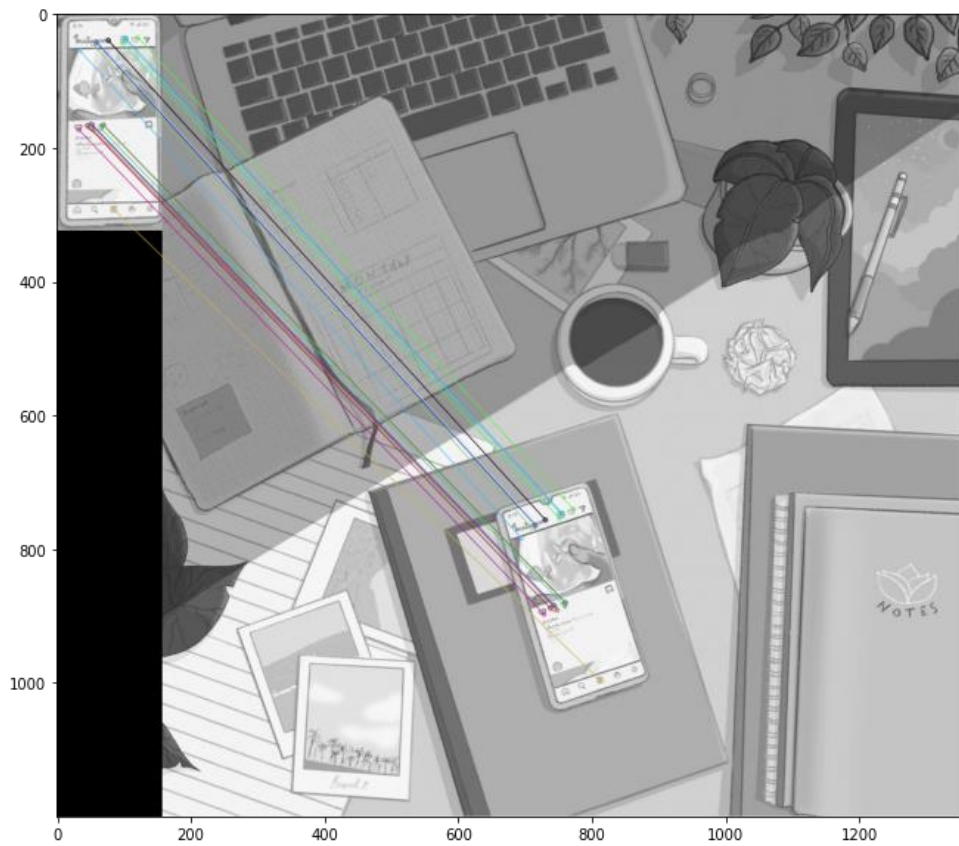
Own matcher (hamming normalization):



Own matcher (L1 normalization):



Own matcher (L2 normalization):

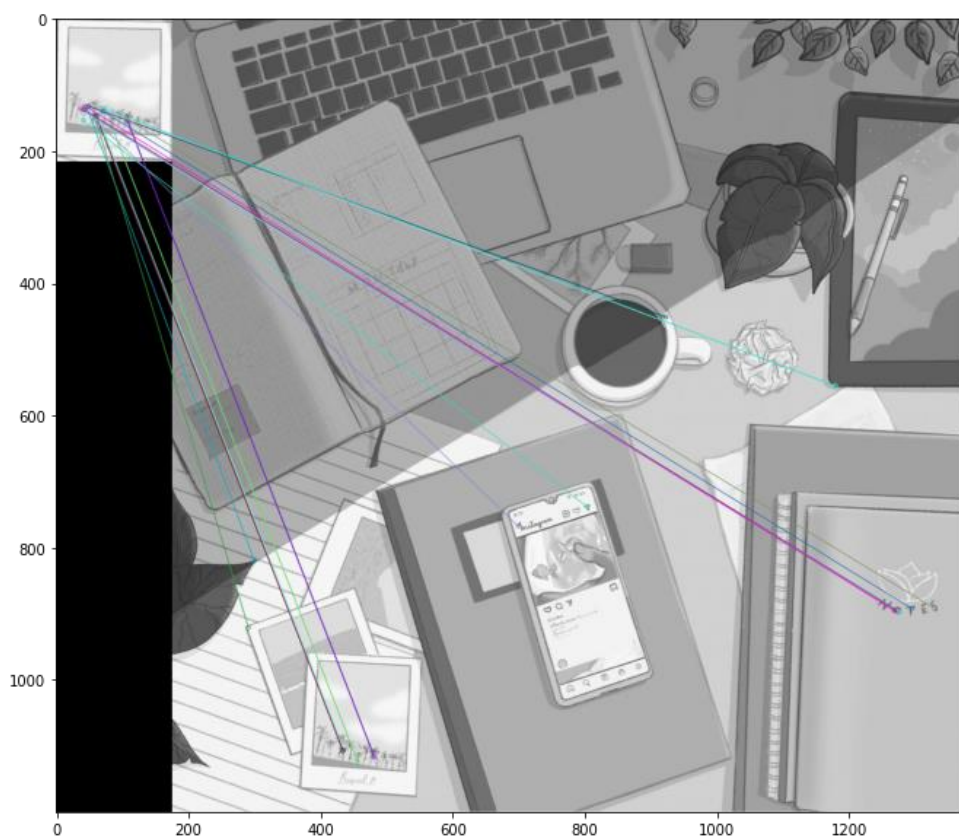




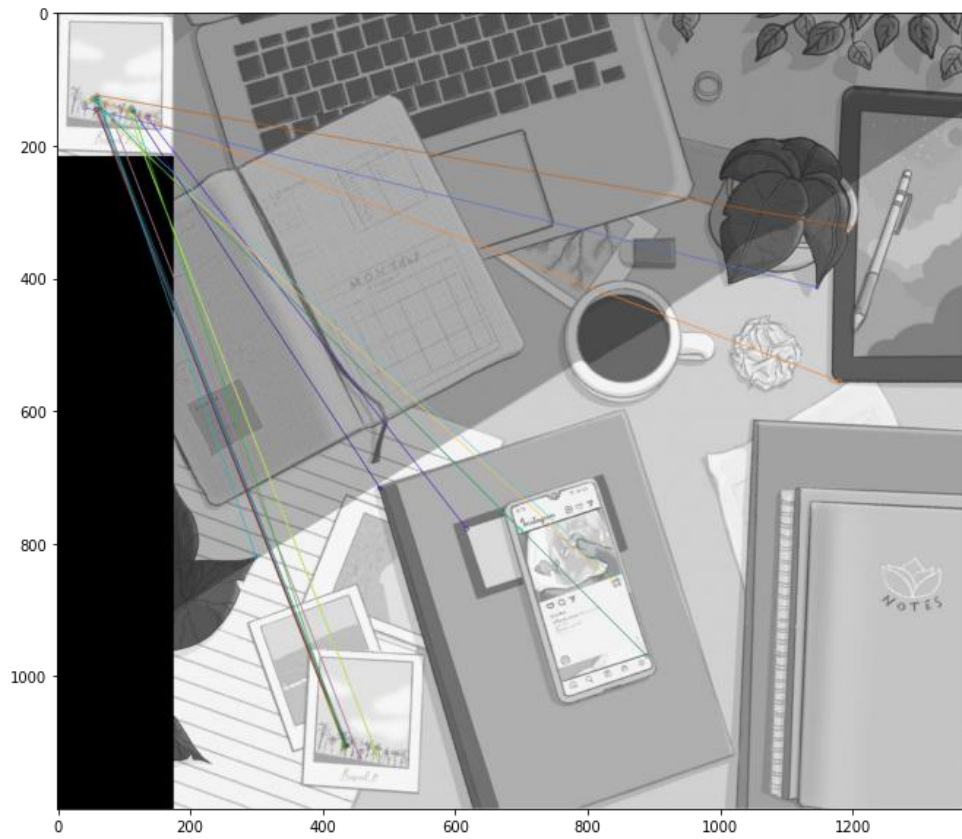
## Зображення №4 з спотвореним:



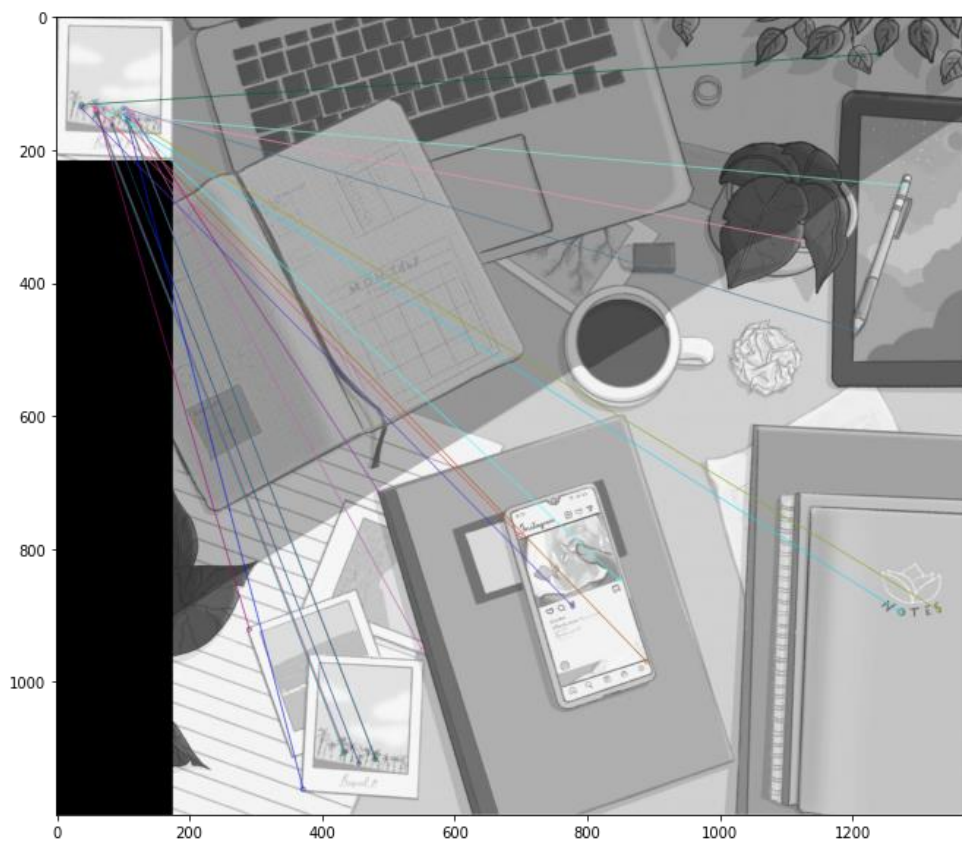
## CV2 matcher:



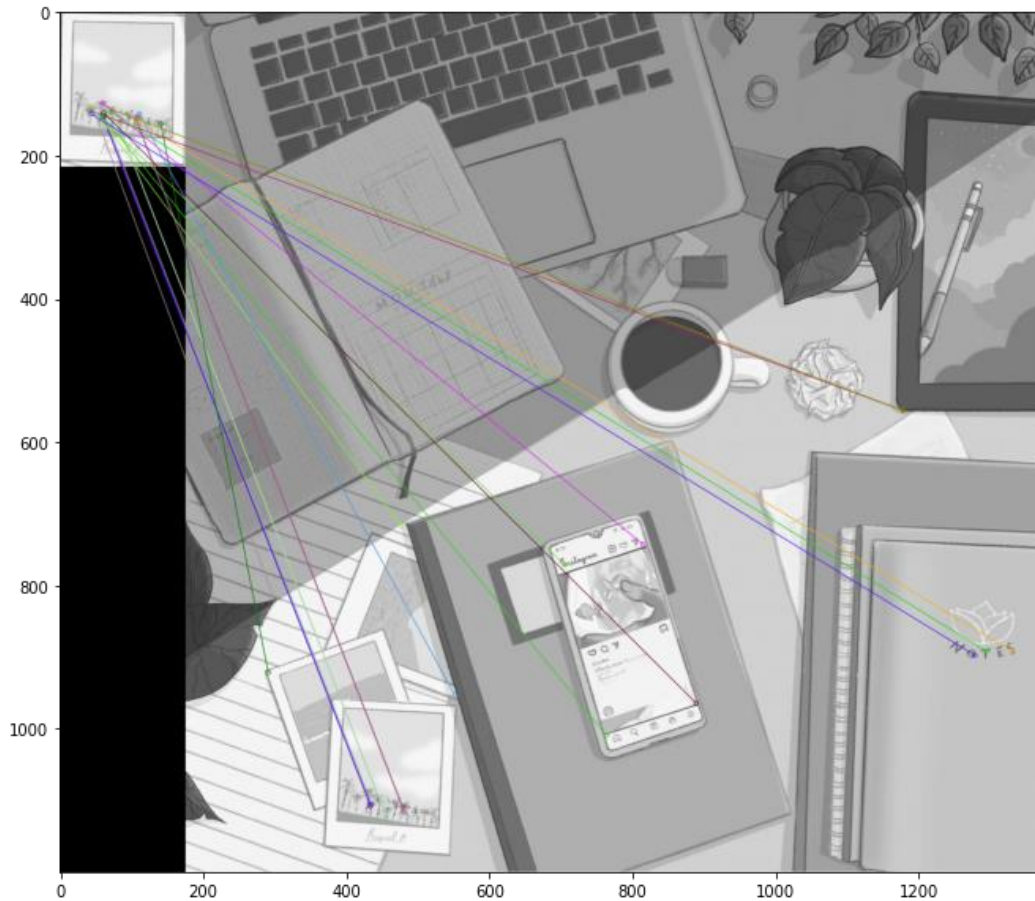
Own matcher (hamming normalization):



Own matcher (L1 normalization):



### Own matcher (L2 normalization):



### **Висновок**

Під час виконання цієї лабораторної роботи я навчився вирішувати задачу суміщення зображень засобом видобування особливих точок і використання їх в процедурах матчіну.

З отриманих результатів (матчіну за допомогою різних нормалізацій), було досліджено, що з ORB дескриптором найкраще справилась відстань Геммінга при застосуванні Brute-Force Matcher.