



Gradient Boosting Machine

Can a set of weak learners create a single strong learner?

Machine Learning IENAC 2018



Plan

- Introduction
- Boosting et Gradient Boosting
- Arbre de régression et de classification
- Gradient Tree Boosting
- Conclusion



Introduction



- Objectif : Répondre aux questions :
- Qu'est-ce que le Boosting ?
- Qu'est-ce que le Gradient Boosting Machine (GBM) ?
- Un peu d'histoire : Origine du Boosting en 1988, suite à la question de Kearns and Valiant : "Can a set of weak learners create a single strong learner?"
- 1ère proposition d'algorithme en 1990 par Schapire
- Introduction du GBM : Amélioration du Boosting par Jerome Friedman en 1999

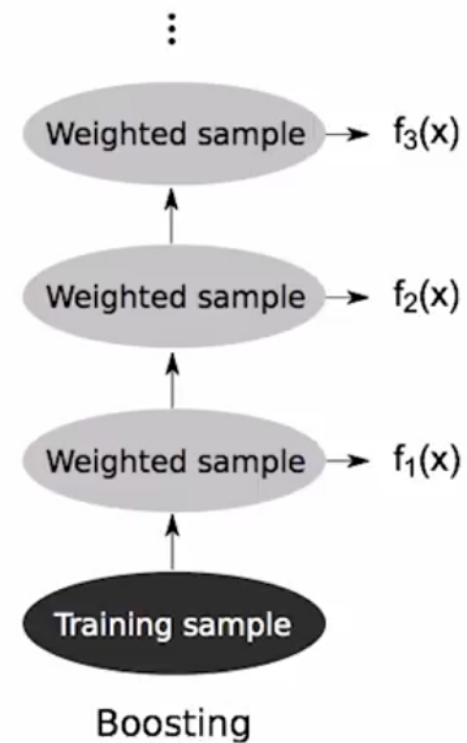
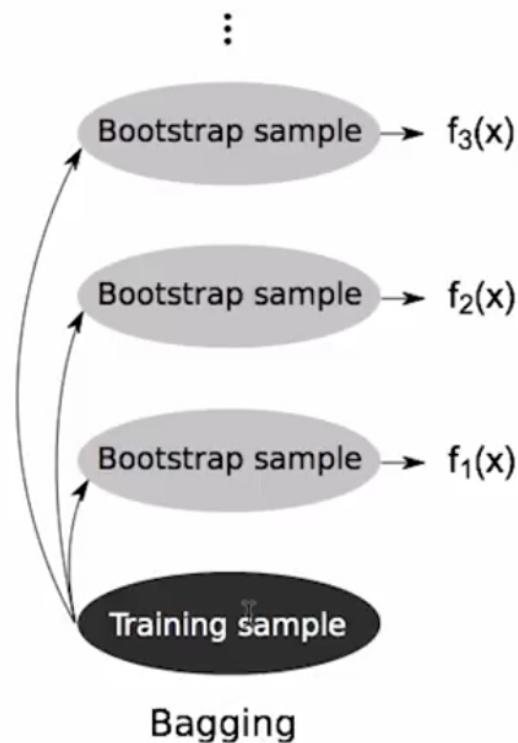
Plan

- Introduction
- **Boosting et Gradient Boosting**
- Arbre de régression et de classification
- Gradient Tree Boosting
- Conclusion



Boosting

- Agrégation de modèles
- élaborés séquentiellement
- différence avec les « random forest » qui en font une utilisation simultanée.



Boosting : AdaBoost

Algorithm: Boosting a binary classifier

Given $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$, $x \in \mathcal{X}$, $y \in \{-1, +1\}$, set $w_1(i) = \frac{1}{n}$

► For $t = 1, \dots, T$

1. Sample a bootstrap dataset \mathcal{B}_t of size n according to distribution w_t .
Notice we pick (x_i, y_i) with probability $w_t(i)$ and not $\frac{1}{n}$.
2. Learn a classifier f_t using data in \mathcal{B}_t .
3. Set $\epsilon_t = \sum_{i=1}^n w_t(i) \mathbb{1}\{y_i \neq f_t(x_i)\}$ and $\alpha_t = \frac{1}{2} \ln \left(\frac{1-\epsilon_t}{\epsilon_t} \right)$.
4. Scale $\hat{w}_{t+1}(i) = w_t(i) e^{-\alpha_t y_i f_t(x_i)}$ and set $w_{t+1}(i) = \frac{\hat{w}_{t+1}(i)}{\sum_j \hat{w}_{t+1}(j)}$.

► Set the classification rule to be

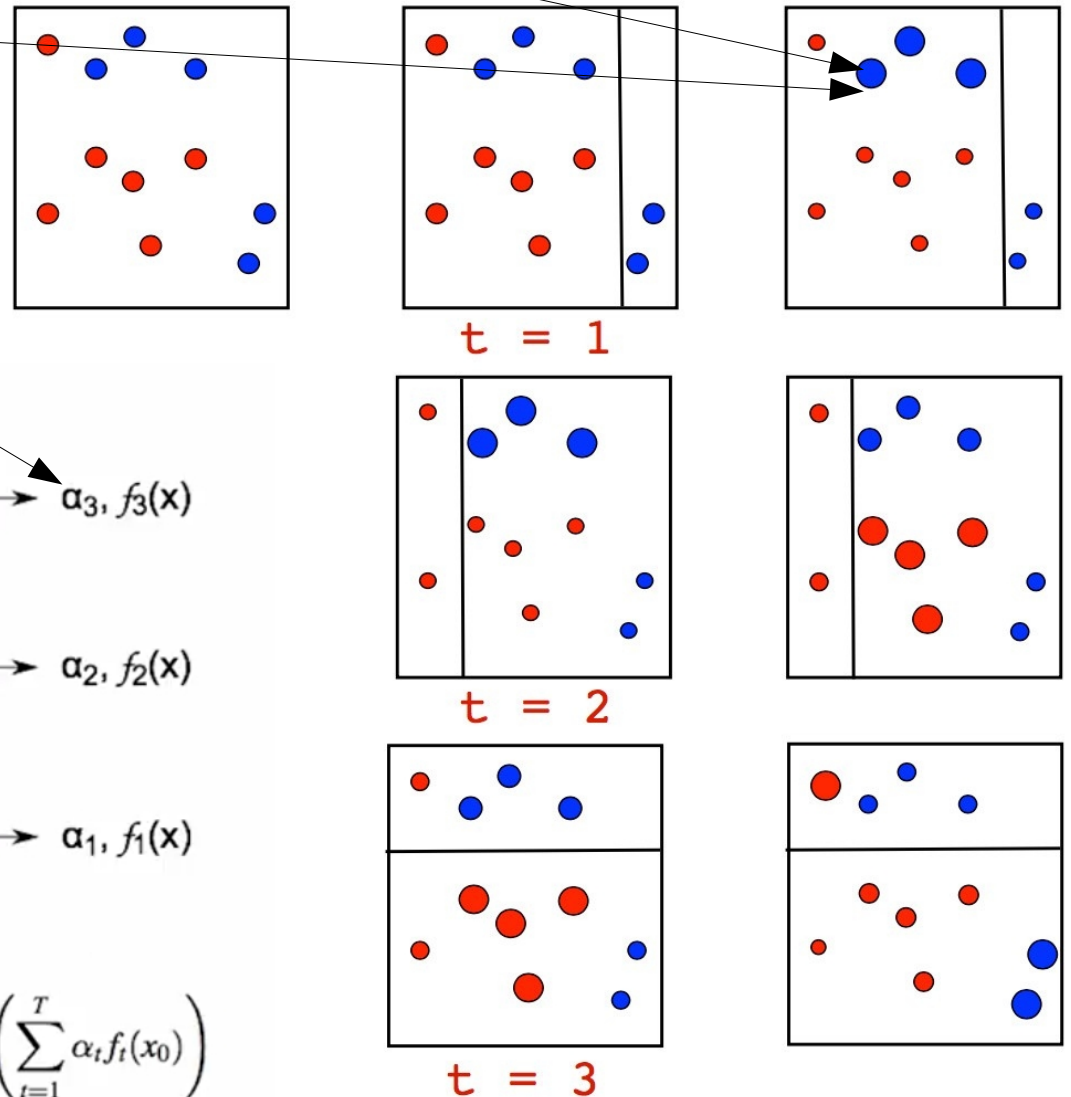
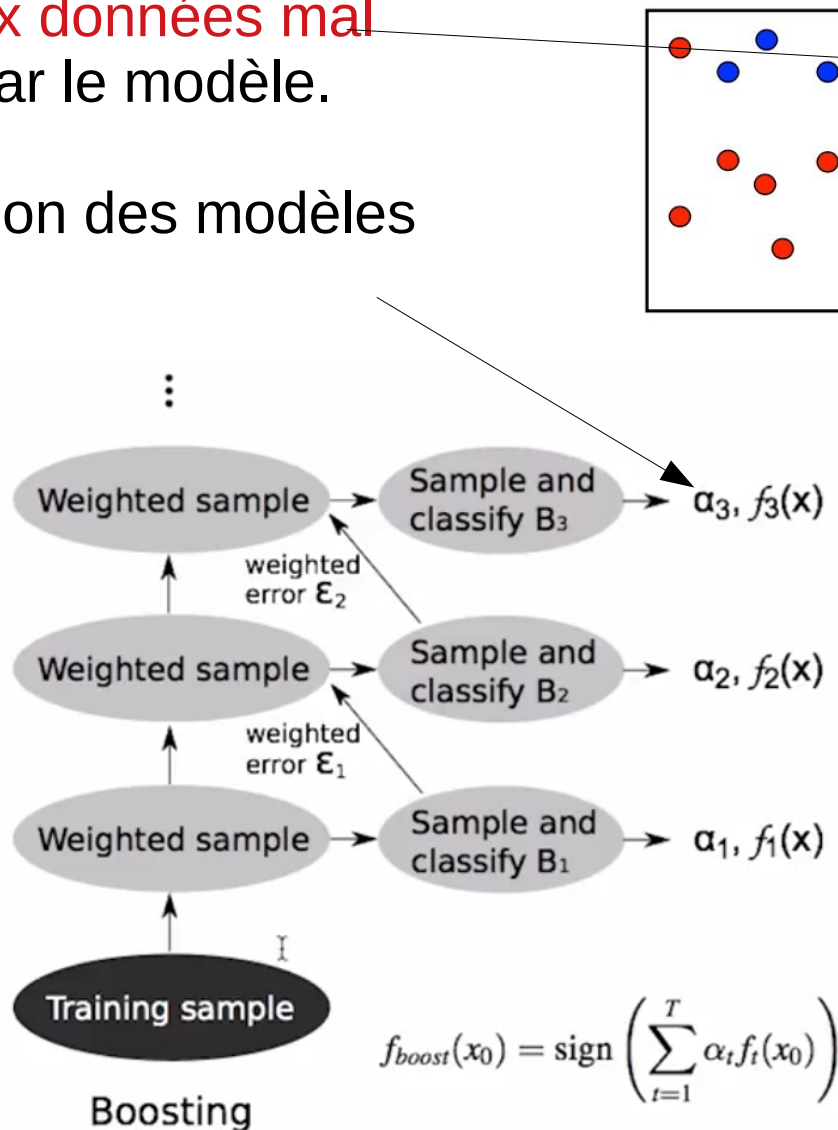
$$f_{boost}(x_0) = \text{sign} \left(\sum_{t=1}^T \alpha_t f_t(x_0) \right).$$

- Correction des poids w des données à chaque itération.

Un poids plus élevé est attribué aux données mal classées par le modèle.

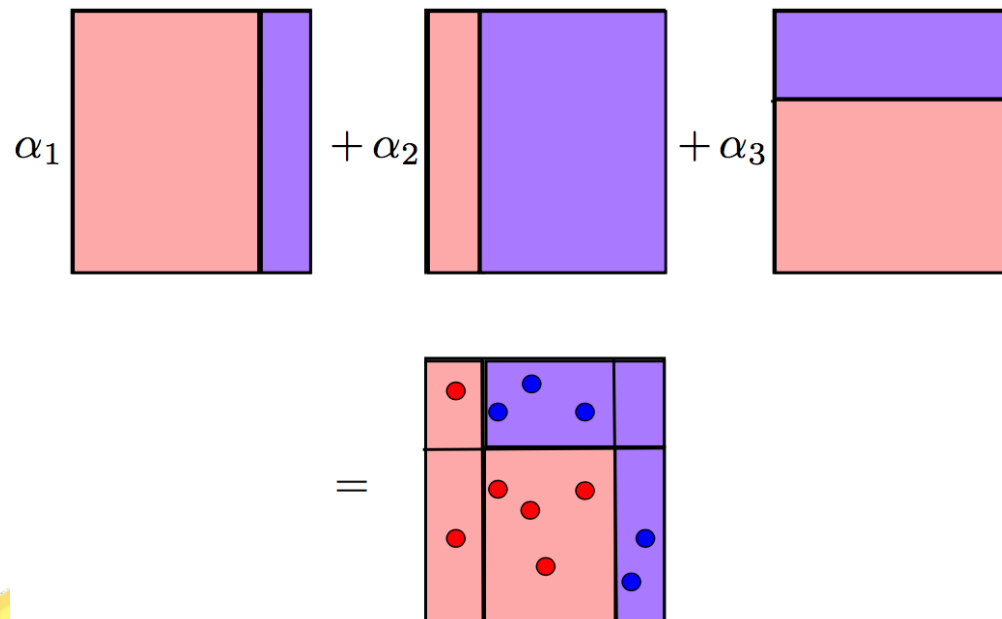
- Pondération des modèles

Boosting

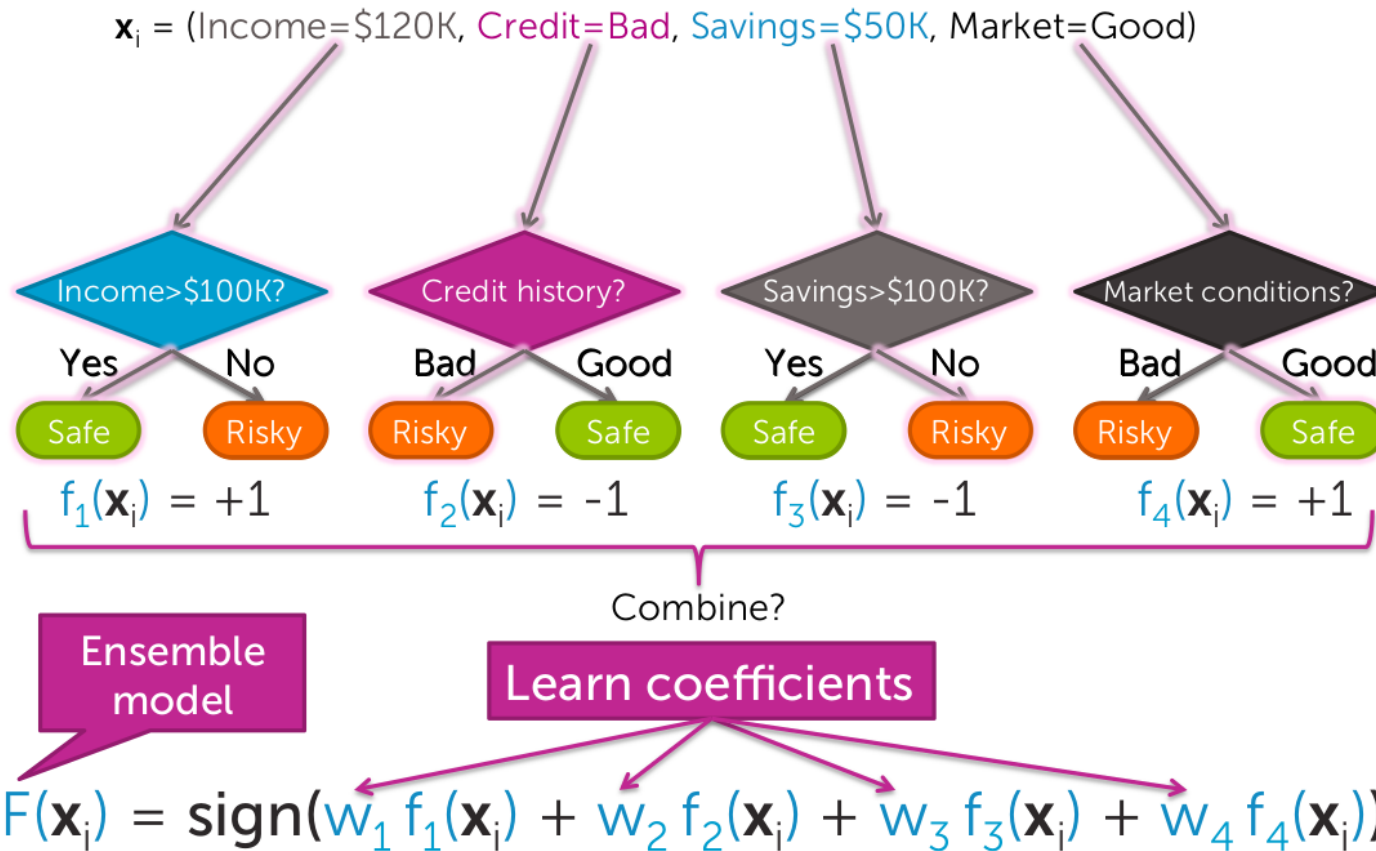


Boosting

- chaque modèles peu performant i.e. « weak classifier », ici des « stumps » : arbres binaires de profondeur 1 échouent.
- Mais un vote pondéré des modèles successifs fournit un classification correcte.



BOOSTING



Boosting

- Algorithme

- 1) Initialiser le modèle initial F_0

- 2) for $m = 1$ à M

- Déterminer les paramètres qui minimisent la fonction de perte

$$(\beta_m, \mathbf{a}_m) = \arg \min_{\beta, \mathbf{a}} \sum_{i=1}^N \Psi(y_i, F_{m-1}(\mathbf{x}_i) + \beta h(\mathbf{x}_i; \mathbf{a}))$$

- Mettre à jour le modèle

$$F_m(\mathbf{x}) = F_{m-1}(\mathbf{x}) + \beta_m h(\mathbf{x}; \mathbf{a}_m)$$

- 3) Renvoyer le modèle final

$$F(\mathbf{x}) = \sum_{m=0}^M \beta_m h(\mathbf{x}; \mathbf{a}_m)$$



Gradient Boosting

- L'algorithme du Gradient Boosting est basé sur celui du Boosting mais le calcul des paramètres optimaux est différent.
- Déterminer la direction de descente optimale à l'aide de la fonction de perte quadratique
- Calcul du pas qui minimise la fonction de perte.



Gradient Boosting

ALGORITHM 1 (Gradient_Boost).

1. $F_0(\mathbf{x}) = \arg \min_{\rho} \sum_{i=1}^N L(y_i, \rho)$
2. For $m = 1$ to M do:
3. $\tilde{y}_i = -\left[\frac{\partial L(y_i, F(\mathbf{x}_i))}{\partial F(\mathbf{x}_i)}\right]_{F(\mathbf{x})=F_{m-1}(\mathbf{x})}, i = 1, N$
4. $\mathbf{a}_m = \arg \min_{\mathbf{a}, \beta} \sum_{i=1}^N [\tilde{y}_i - \beta h(\mathbf{x}_i; \mathbf{a})]^2$
5. $\rho_m = \arg \min_{\rho} \sum_{i=1}^N L(y_i, F_{m-1}(\mathbf{x}_i) + \rho h(\mathbf{x}_i; \mathbf{a}_m))$
6. $F_m(\mathbf{x}) = F_{m-1}(\mathbf{x}) + \rho_m h(\mathbf{x}; \mathbf{a}_m)$



Plan

- Introduction
- Boosting et Gradient Boosting
- **Arbre de régression et de classification**
- Gradient Tree Boosting
- Conclusion

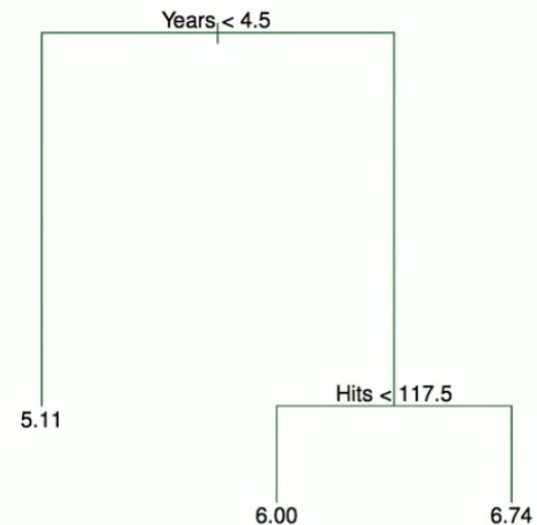
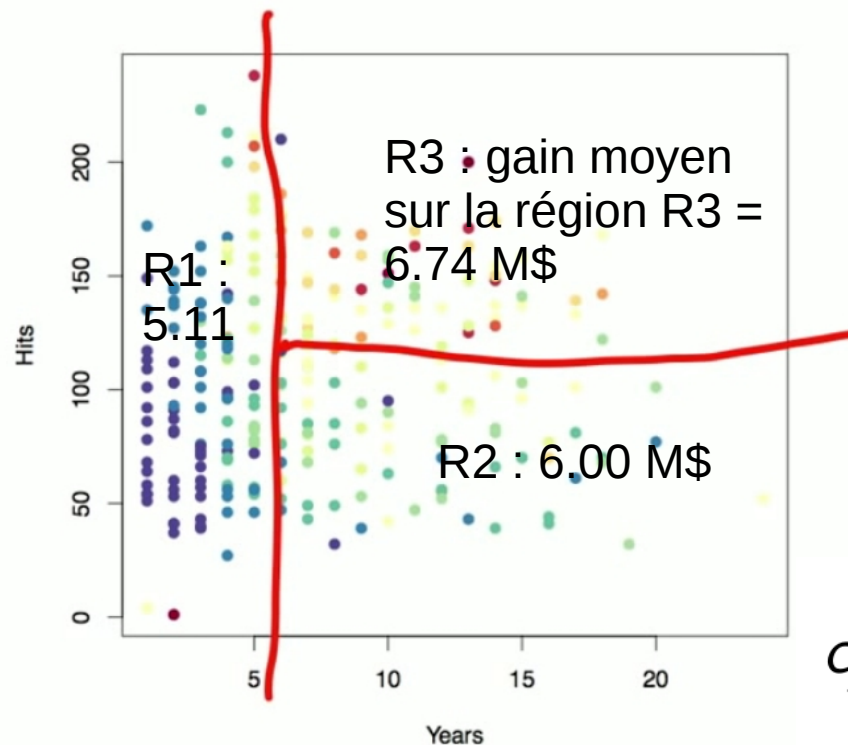


Arbre de régression et de classification

- Partition de l'espace des prédicteurs en régions

Baseball salary data: how would you stratify it?

Salary is color-coded from low (blue, green) to high (yellow, red)



T = Nombre de feuilles = nombre de régions

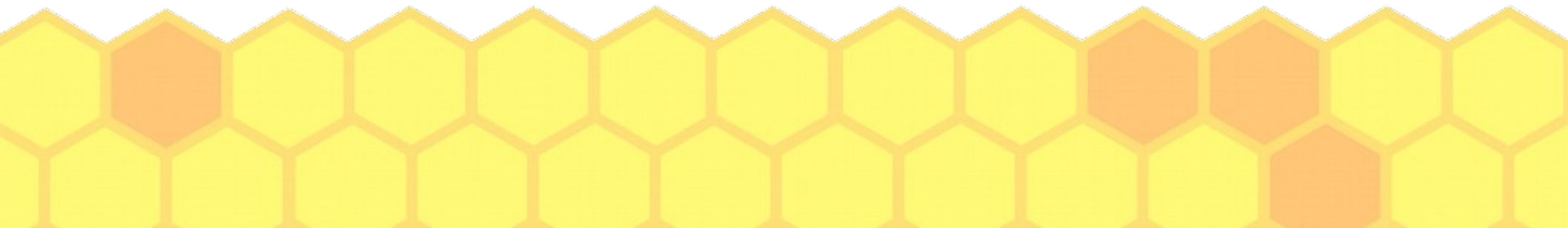
$$c_j(x) = \mathbb{E}(y_n | x_n \in R_j) = \frac{1}{N_j} \sum_{x_n \in R_j} y_n$$

Gradient Tree Boosting

- Application du Gradient Boosting aux arbres de classification et de régression

$$F_m(\mathbf{x}) = F_{m-1}(\mathbf{x}) + \rho_m \sum_{j=1}^J b_{jm} \mathbf{1}(\mathbf{x} \in R_{jm})$$

$$F_m(\mathbf{x}) = F_{m-1}(\mathbf{x}) + \sum_{j=1}^J \gamma_{jm} \mathbf{1}(\mathbf{x} \in R_{jm})$$



Arbre de régression et de classification

- Modèle de régression :
$$h_T(x) = \sum_{j=1}^{|T|} c_j(x) \mathbb{1}_{R_j}(x)$$
- un joueur qui a 15 d'expérience en 1ere ligue de baseball et qui a marqué 150 points l'année précédente gagne probablement 6.74 M\$/an.

$$R_{j1}(d, s) = \{x = (x_1, \dots, x_D) \in R_j \mid x_d \leq s\}$$

$$R_{j2}(d, s) = \{x = (x_1, \dots, x_D) \in R_j \mid x_d > s\}$$

- Le seuil s et la direction d selon laquelle diviser l'espace des prédicteurs est obtenu en minimisant

$$\text{cost}(d, s) = \sum_{x_n \in R_{j1}(d, s)} \ell(y_n, c_{j1}(x)) + \sum_{x_n \in R_{j2}(d, s)} \ell(y_n, c_{j2}(x))$$



Plan

- Introduction
- Boosting et Gradient Boosting
- Arbre de régression et de classification
- **Gradient Tree Boosting**
- Conclusion



Gradient Tree Boosting

- 1 $F_0(\mathbf{x}) = \arg \min_{\gamma} \sum_{i=1}^N \Psi(y_i, \gamma).$
- 2 For $m = 1$ to M do:
- 3 $\tilde{y}_{im} = - \left[\frac{\partial \Psi(y_i, F(\mathbf{x}_i))}{\partial F(\mathbf{x}_i)} \right]_{F(\mathbf{x})=F_{m-1}(\mathbf{x})}, i = 1, N$
- 4 $\{R_{lm}\}_1^L = L - \text{terminal node } tree(\{\tilde{y}_{im}, \mathbf{x}_i\}_1^N)$
- 5 $\gamma_{lm} = \arg \min_{\gamma} \sum_{\mathbf{x}_i \in R_{lm}} \Psi(y_i, F_{m-1}(\mathbf{x}_i) + \gamma)$
- 6 $F_m(\mathbf{x}) = F_{m-1}(\mathbf{x}) + v \cdot \gamma_{lm} 1(\mathbf{x} \in R_{lm})$
- 7 endFor.



Plan

- Introduction
- Boosting et Gradient Boosting
- Arbre de régression et de classification
- Gradient Tree Boosting
- **Conclusion**



Conclusion

- Le boosting *stimule*, i.e. améliore, la justesse d'un « weak model ». Pour ce faire, il agrège séquentiellement des modèles peu performants qui effectuent un « vote » pondéré pour aboutir à un consensus.
- Ces « weak model », qui surperforment à peine le hasard, ne sont pas uniquement des arbres mais peuvent être des NN, etc.
- GBM est une version améliorée utilisant la technique de descente de gradient.
- Le GBM s'applique à la régression et à la classification
- Méthode performante
- Stochastic Gradient Boosting : échantillonnage sans remise, amélioration significative de la justesse du GBM, gain de temps, limite le sur-apprentissage.
- XGBoost : implémentation efficace du GBM, offre une parallélisation efficace des calculs avec notamment la possibilité d'accéder à la carte graphique (GPU) de l'ordinateur.
<https://cran.r-project.org/web/packages/xgboost/vignettes/xgboostPresentation.html>



Sources

- Stochastic Gradient Boosting (Friedman, 1999),
- Greedy Function Approximation : A Gradient Boosting Machine (Friedman, 1999)
- MOOC Stanford :
<https://lagunita.stanford.edu/courses/HumanitiesSciences/StatLearning/Winter2016/courseware/4cd5971758e84840b24d91c763df6ce8/6ad06d5d9c5740c2ade97b311e501331/>
- MOOC Columbia University New York :
<https://courses.edx.org/courses/course-v1:ColumbiaX+CSMM.102x+3T2018/course/>
- <https://medium.com/open-machine-learning-course/open-machine-learning-course-topic-10-gradient-boosting-c751538131ac>
- Cours ML IENAC
- The Elements of Statistical Learning (Trevor Hastie, Robert Tibshirani, Jerome Friedman)
- <http://wikistat.fr/pdf/st-m-app-agreg.pdf>
- <https://www.math.univ-toulouse.fr/~besse/Wikistat/>