Algorithmes de classification non-supervisée pour le partitionnement de données

Classification spectrale – Présentation et applications

Plan

- Classification spectrale (spectral clustering)
 - Introduction
 - Illustration
 - Formulation
 - Algorithme
 - Applications
- Applications
 - Exemple dans R
 - Désambiguïsation automatique pour améliorer la RI

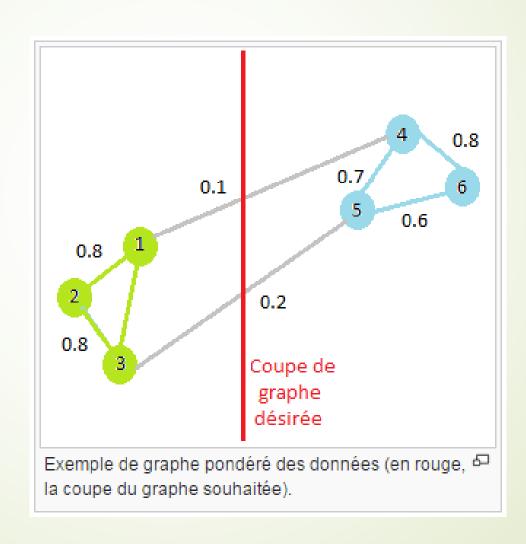
Classification spectrale

Présentation

Classification spectrale - Introduction

- Domaine de l'intelligence artificielle
- Famille d'algorithmes de classification non-supervisée pour le partitionnement de données (clustering)
- Avantages:
 - Simplicité relative d'implémentation (extraction de vecteurs propres d'une matrices de similarité)
 - Efficacité

Classification spectrale - Illustration



La matrice laplacienne d'un graphe non orienté

- G = (V, E), un graphe non orienté
- La matrice laplacienne L = D A ou D est la matrice des degrés de G et A est la matrice d'adjacence de G.
- $L_{i,j} \coloneqq \begin{cases} \deg(v_i) & \text{si } i = j \\ -1 & \text{si } i \neq j \text{ et si } i \text{ et } j \text{ sont reliés par une arête} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$
- Plus généralement: soit G = (V, E), un graphe non orienté et non réflexif avec n sommets, pondéré par la fonction poids qui associe son poids $w(v_i, v_j)$ à toute arête (v_i, v_j)

$$L_{i,j} \coloneqq \begin{cases} \deg(v_i) = \sum_{k=1}^n w(v_i, v_j) & \text{si } i = j \\ -w(v_i, v_j) & \text{si } i \neq j \text{ et } (v_i, v_j) \in E \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Généralisation possible pour les graphes orientés; la matrice L n'est plus symétrique

Classification spectrale - Formulation

- $(x_1,...,x_n)$ un ensemble d'observations
- $s_{ij} \ge 0$ une mesure de similarité entre les paires d'observations (x_i, x_j)
- But: diviser les observations dans plusieurs groupes; les observations du même groupe sont similaires; les observations dans des groupes différents sont dissimilaires
- Le graphe de similarité G = (V, E). Le sommet v_i représente une observation x_i
- Deux sommets sont connectés si la similarité s_{ij} est positive (ou alors supérieure à un seuil)
- Les arêtes sont pondérées par les valeurs s_{ij}
- Problème reformulé comme un problème de partition des graphes

Classification spectrale – Formulation

- Graphe de similarité locale:
 - \triangleright ε -voisinage (ε -neighborhood)
 - \blacksquare Les k plus proches voisins (k-nearest neighbors)
 - Graphe complet
- Les k plus proches voisins
- Problème de partition NP-difficile (NP-hard)
- La classification spectrale trouve les m vecteurs propres $U_{n\times m}$ qui correspondent aux m plus petites valeurs propres de L
- Les lignes de la matrice U sont classifiées en utilisant l'algorithme kmoyennes

Classification spectrale - Algorithme

- Entrée: la matrice de similarité $S \in \mathbb{R}^{n \times n}$; le nombre k de classes à construire
- 1. Construire le graphe de similarité
- 2. Calculer la matrice laplacienne L non normalisée
- 3. Calculer les premiers k-1 vecteurs propres de L qui correspondent aux k-1 plus petites valeurs propres de L
- 4. Soit $U \in \mathbb{R}^{n \times (k-1)}$ la matrice qui contient les vecteurs (u_1, \dots, u_{k-1}) comme colonnes
- 5. Pour $i=1,\ldots,n$, soit $y_i\in R^{k-1}$ le vecteur correspondent à la i-ème ligne de U
- 6. Grouper les points $(y_i)_{i=1,\dots,n}$ dans R^{k-1} avec l'algorithme k-moyennes pour obtenir les classes C_1,\dots,C_k
- Sortie: Les classes (groupes) $A_1, ..., A_k$ avec $A_i = \{j | y_j \in C_i\}$

Classification spectrale - Applications

- Indexation et recherche par le contenu
- Recherche de documents Web
- Segmentation d'images
- Analyse de marchés
- Analyse de documents
- Classification non-supervisée

Applications

Exemple dans R; Désambiguïsation automatique en RI

Exemple dans R

Voir le script Spect_clust.R

Désambiguïsation automatique en RI [Chifu et al. 2014]

- « Word sense discrimination in information retrieval: A spectral clustering-based approach »
- WSD (Discrimination des sens des mots) par l'intermède de la classification spectrale: méthode état de l'art
- But: désambiguïsation → réordonnancement des documents → amélioration de la précision de top (P@5, P@10, P@30)
- Tests sur des collections TREC
- Amélioration de 8%
- Focus sur les requêtes avec des mauvaises performances
- http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0306457314001046/pdfft?m d5=d155b743b87e028e73a55522946636f0&pid=1-s2.0-S0306457314001046main.pdf