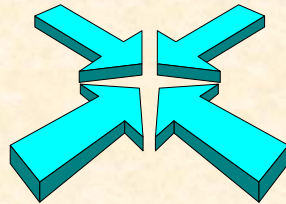


PROGRAMMATION CONCURRENTE



SINA/INF/SAR

Joëlle Luter

**Your goal as programmer is not to write
code, your goal is to solve problems.**

Itamar Turner-Trauring



Programmation concurrente

2

PROGRAMMATION CONCURRENTE : CONTEXTE

ARCHITECTURE MATERIELLE

- Systèmes monoprocesseur
- Systèmes multiprocesseur
 - à mémoire commune (fortement couplés)
multi cœur ou multi processeur
 - répartis (faiblement couplés)
domaine du réseau et de la programmation répartie

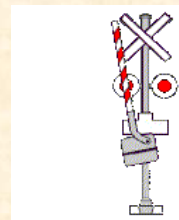
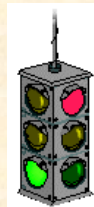


Programmation concurrente

3

PROGRAMMATION CONCURRENTE

PROGRAMMATION SÉQUENTIELLE OU PROGRAMMATION CONCURRENTE ?



Programmation concurrente

4

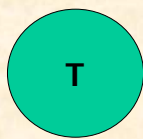
PROGRAMMATION CONCURRENTE

EXEMPLE 1

Soit le calcul:

$$N = (A+B) * (C+D) + E$$

➤ Programmation séquentielle



$$N1 = A+B$$

$$N2 = C+D$$

$$N3 = N1*N2$$

$$N = N3 + E$$



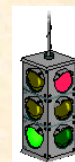
Programmation concurrente

5

PROGRAMMATION CONCURRENTE

EXEMPLE 1

➤ Programmation concurrente



On peut décomposer le calcul en 4 tâches :

T1 : calcul de $N1 = A+B$

T2 : calcul de $N2 = C+D$

T3 : calcul de $N3 = N1*N2$

T4 : calcul de $N = N3 + E$



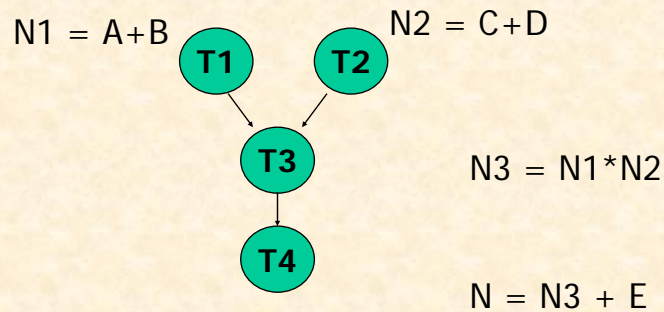
Programmation concurrente

6

PROGRAMMATION CONCURRENTTE

EXEMPLE 1

➤ Programmation concurrente



Programmation concurrente

7

PROGRAMMATION CONCURRENTTE

EXEMPLE 2



➤ Traitement de messages : programmation séquentielle



- temps total = $t1 + t2 + t3$
- réception impossible pendant le traitement et l'émission

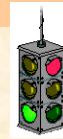


Programmation concurrente

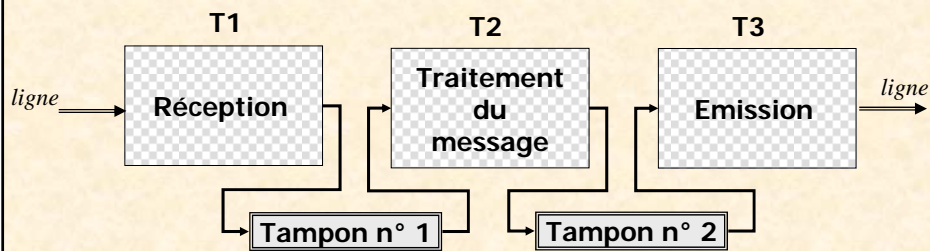
8

PROGRAMMATION CONCURRENTE

EXEMPLE 2



- Traitement de messages : programmation concurrente



- $\text{temps total} < t_1 + t_2 + t_3$
- réception pendant le traitement et l'émission



Programmation concurrente

9

PROGRAMMATION CONCURRENTE : DEFINITIONS

UN PEU DE VOCABULAIRE ...

- Multitâche
exécution de plusieurs tâches, concurrentes ou non, sur un seul processeur, en leur attribuant le processeur à tour de rôle
- Multiprocessing
exécution de tâches concurrentes sur des processeurs séparés pouvant accéder à la même mémoire vive



Programmation concurrente

10

PROGRAMMATION CONCURRENTE

INTERÊT

- Réalisation d'applications fonctionnellement multitâches
- Gain de temps par parallélisation des calculs
- Réactivité aux événements extérieurs
- Exploitation des architectures matérielles actuelles (processeurs multi cœurs)



PROGRAMMATION CONCURRENTE

INTERÊT

- Optimisation de l'utilisation du processeur dans les applications interactives ou effectuant beaucoup d'entrées-sorties (multitâche)
- Modularité des applications
- ...



PROGRAMMATION CONCURRENTTE

TYPES D'APPLICATIONS

- Calcul parallèle
domaine scientifique, jeux vidéo, ...
- Systèmes réactifs temps réel
conduite de procédés industriels, robotique,
aéronautique, automobile, télécommunications, ..
- Systèmes multiutilisateurs
- Applications interactives, IHM
meilleure réactivité



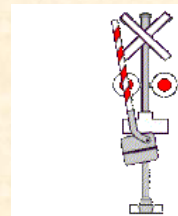
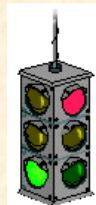
Programmation concurrente

13

PROGRAMMATION CONCURRENTTE

PROGRAMMATION SÉQUENTIELLE ET PROGRAMMATION CONCURRENTTE :

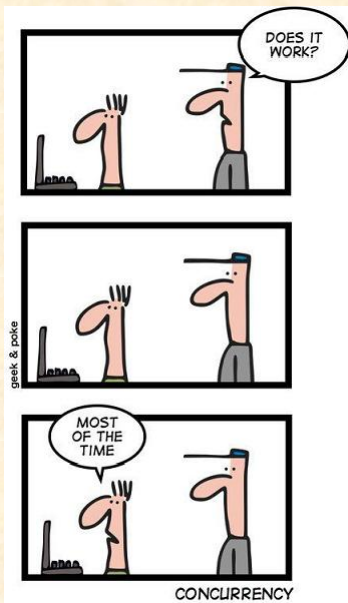
QUELLES DIFFERENCES ?



Programmation concurrente

14

PROGRAMMATION CONCURRENTTE



Source :
Geek&Poke



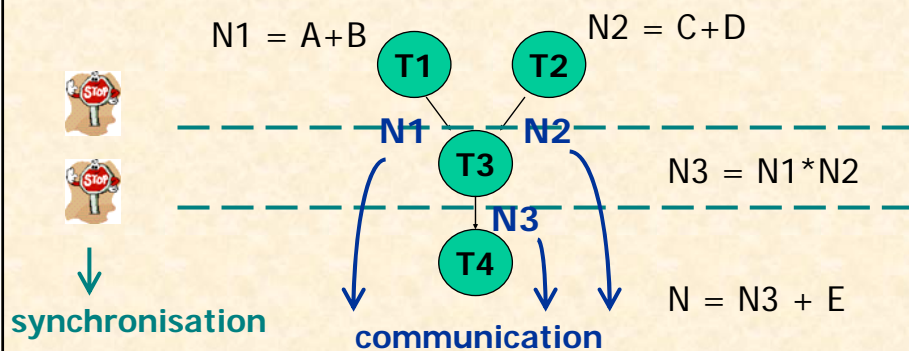
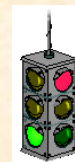
Programmation concurrente

15

PROGRAMMATION CONCURRENTTE

EXEMPLE 1

➤ Programmation concurrente

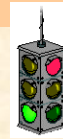


Programmation concurrente

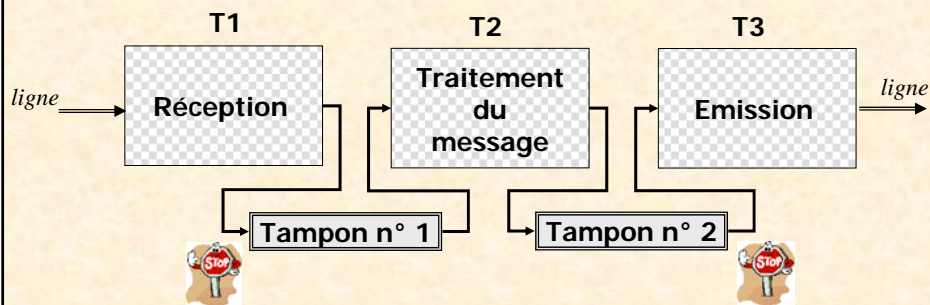
16

PROGRAMMATION CONCURRENTTE

EXEMPLE 2



- Traitement de messages : programmation concurrente



- $\text{temps total} < t_1 + t_2 + t_3$
- réception pendant le traitement et l'émission



Programmation concurrente

17

PROGRAMMATION CONCURRENTTE

EN RESUME ...

- Synchronisation : blocage d'une tâche tant qu'une autre tâche ne la réveille pas
- Communication : échange de données entre tâches

Des contraintes ...

Des moyens à mettre en œuvre ...



Programmation concurrente

18

PROGRAMMATION CONCURRENTE

CONTRAINTES

- On ne peut pas prévoir a priori l'ordonnancement ...
- Une solution ne doit pas dépendre de la vitesse d'exécution, ni de l'ordonnancement des tâches
- Le couplage entre tâches doit être le plus faible possible
L'objectif est d'atteindre un parallélisme maximal
- Les solutions doivent être équitables (attention à la famine !)



PROGRAMMATION CONCURRENTE

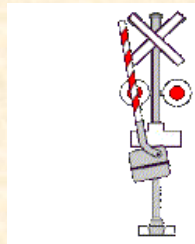
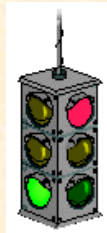
PARALLELISME ET DETERMINISME

- Un système monotâche est toujours déterminé
- Un système composé de plusieurs tâches est déterminé si toutes ses tâches sont deux à deux non interférentes
- Le non déterminisme peut survenir par les zones mémoire partagées
- Nécessité de retrouver les conditions de l'exécution monotâche pour l'accès aux ressources partagées



PROGRAMMATION CONCURRENTE : SYNCHRONISATION

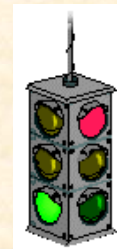
SYNCHRONISATION



PROGRAMMATION CONCURRENTE : SYNCHRONISATION

PROBLEMES TYPES

- Exclusion mutuelle
- Cohorte
- Passage de témoin
- Producteur – consommateur
- Lecteurs - rédacteurs



Problèmes de **synchronisation** pour lesquels il existe une solution type (pattern)

SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

EXCLUSION MUTUELLE

- Protection d'une ressource commune (mémoire, fichier, ressource logicielle, matériel) accédée par plusieurs tâches :

Ressource critique

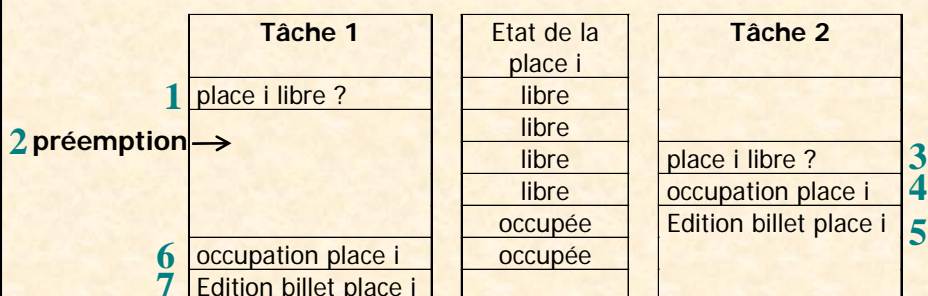
- Exemple :
 - 2 tâches chargées de la réservation de places d'avion s'exécutent concurremment
 - Elles demandent la réservation de la place i



SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

EXCLUSION MUTUELLE

- Exemple



La place i est occupée 2 fois
2 billets sont édités pour la même place ...



SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

EXCLUSION MUTUELLE

Source :
Geek&Poke



Programmation concurrente

25

SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

EXCLUSION MUTUELLE

- **Section critique** = ensemble d'instructions qui accèdent à une ressource critique
- Une seule tâche à la fois doit exécuter la section critique relative à une ressource donnée

=> **exécution monotâche de la section critique**



Programmation concurrente

26

SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

EXCLUSION MUTUELLE

- Avant d'entrer dans la section critique
 - est-ce qu'une autre tâche est en train d'exécuter la sienne ?
 - Si oui : attente
 - Si non : signaler l'entrée en section critique
- En sortant de la section critique:
 - signaler ce fait aux autres tâches
 - une autre tâche en attente peut alors être libérée



SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

EXCLUSION MUTUELLE



Ne pas monopoliser le processeur !

Eviter l'attente active, l'objectif reste la parallélisation maximale

Hypothèse de base : toute tâche sort de la section critique au bout d'un temps fini



SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

EXCLUSION MUTUELLE : SOLUTIONS

➤ Quel type de solution ?

- Naïve : utiliser une variable booléenne partagée

```
si libre == TRUE  
  libre = FALSE  
sinon  
  attente
```

Ne fonctionne pas !!!

- Autres solutions, matérielles ou logicielles ...



SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

EXCLUSION MUTUELLE : SOLUTIONS MATERIELLES

➤ Masquage des interruptions

- Uniquement valable en monoprocesseur
- Risque de perte d'IT dans le cas d'une section critique longue
- Risque de retard de l'horloge système
- Que faire si une E/S est englobée dans la section critique (cas fréquent) ?
- Ne peut être effectuée qu'en mode noyau (-> nécessite un appel système spécifique)



SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

EXCLUSION MUTUELLE : SOLUTIONS MATERIELLES

➤ Instructions spéciales

- Instructions du processeur qui offrent une solution d'exclusion mutuelle
- Garantissent l'accès atomique à une cellule mémoire partagée
- Test and Set (TAS)
- Echange du contenu de 2 variables (SWAP)
- risque de congestion du bus mémoire, peu équitable, attente active, non standard



SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

EXCLUSION MUTUELLE : SOLUTIONS MATERIELLES

➤ En résumé

- Pas des solutions pour les applications
- Utilisées par les systèmes pour la mise en œuvre de solutions de plus haut niveau, avec des sections critiques de très courte durée



SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

EXCLUSION MUTUELLE : SOLUTIONS LOGICIELLES

➤ Attente active

- algorithme de Dekker, pour 2 tâches, 1965
- algorithme de Peterson, optimal pour 2 tâches, 1981
- algorithme de Lamport, pour n tâches, 1974
- solutions lourdes, complexes et qui immobilisent le processeur
- A éviter dans les applications
- Utilisées dans les systèmes pour la mise en œuvre de solutions de plus haut niveau, avec des sections critiques de très courte durée



Programmation concurrente

33

SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

EXCLUSION MUTUELLE : SOLUTIONS LOGICIELLES

➤ Sémaphores d'exclusion mutuelle (mutex)

- Dijkstra (1965)
- Variable globale partagée, gérée par le système, associée à une file d'attente
- 3 opérations atomiques :
 - I(S, x)** : Initialisation de S à la valeur x
 - P(S)** : si (S > 0) S--; sinon attente
 - V(S)** : S++; réveil d'une tâche en attente



Programmation concurrente

34

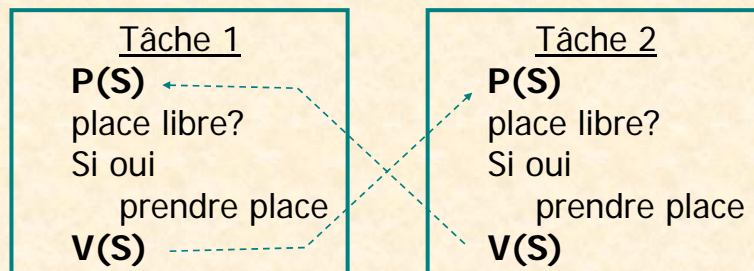
SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

EXCLUSION MUTUELLE : LE MUTEX

➤ Exemple

2 tâches chargées de la réservation de places d'avion s'exécutent concurremment

$I(S, 1)$



Programmation concurrente

35

SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

COHORTE

➤ Utilisation d'un groupe de ressources banalisées de taille bornée

Chaque ressource est offerte ou utilisée par une tâche (N serveurs ou N clients)

➤ Exemple

L'entrée d'un parking de N places est contrôlée par une barrière qui reste fermée quand le parking est plein



Programmation concurrente

36

SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

COHORTE : SOLUTION

- Utilisation d'un sémaphore comme compteur de la ressource « place de parking disponible »

$I(S, N)$

Entrée du parking

$P(S)$
ouverture barrière

Sortie du parking

$V(S)$



SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

PASSAGE DE TEMOINS

- Coopération par division du travail entre tâches
- 3 types

Envoi d'un signal : avertir de la disponibilité d'une information ou d'une autorisation

Rendez-vous : établir un point de synchronisation

Appel procédural

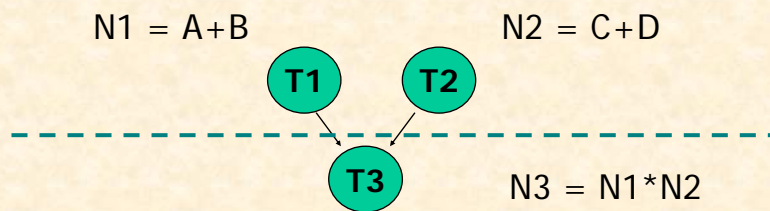


SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

PASSAGE DE TEMOINS

Envoi d'un signal

➤ Exemple



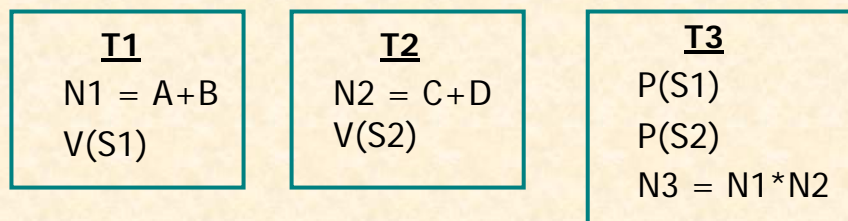
SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

PASSAGE DE TEMOINS

Envoi d'un signal

➤ Solution

$I(S1, 0)$ $I(S2, 0)$

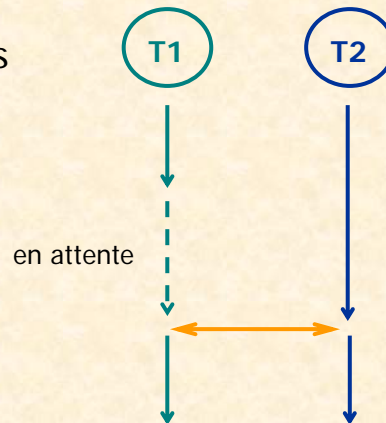


SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

PASSAGE DE TEMOINS

Rendez-vous

- Permet à 2 processus d'établir un point de synchronisation



SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

PASSAGE DE TEMOINS

Rendez-vous

- Solution : barrière de synchronisation

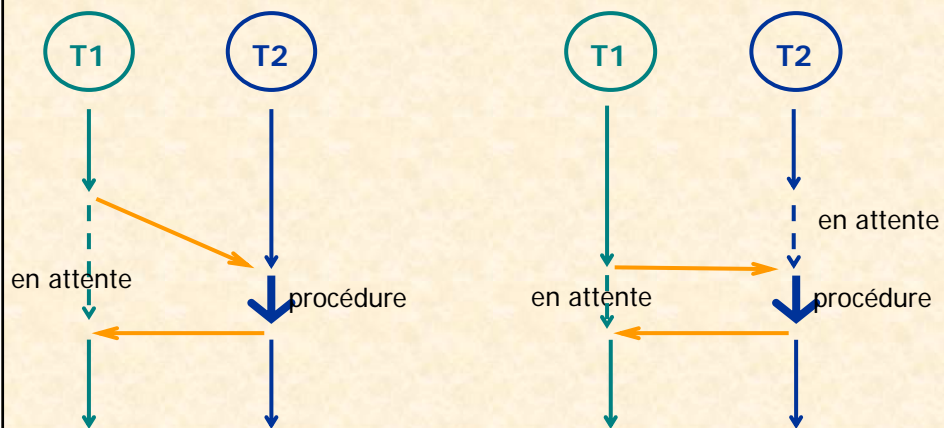
$I(S1, 0) \quad I(S2, 0)$



SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

PASSAGE DE TEMOINS

Appel de procédure Exemple



Programmation concurrente

43

SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

PASSAGE DE TEMOINS

Appel de procédure

➤ Solution

$I(S1, 0)$ $I(S2, 0)$



Programmation concurrente

44

SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

PRODUCTEUR - CONSOMMATEUR

- Une ou plusieurs tâches productrices produisent des ressources à destination d'une ou plusieurs tâches consommatrices
- Les ressources doivent être consommées dans l'ordre de production
- S'il n'y a pas de ressource disponible, le consommateur est mis en attente
- Si la file de transfert des ressources est pleine, le producteur est mis en attente



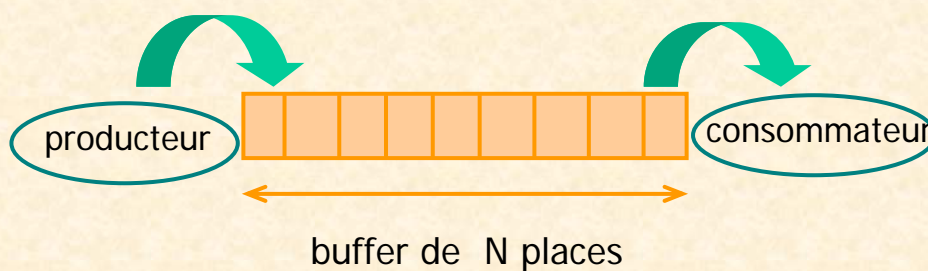
Programmation concurrente

45

SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

PRODUCTEUR - CONSOMMATEUR

Gestion d'une file d'attente en mémoire



- Problème sous-jacent à toute relation client/serveur



Programmation concurrente

46

SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

PRODUCTEUR - CONSOMMATEUR

➤ Solution

I(placeLibre, N) I(infoDispo, 0)

Producteur

P(placeLibre)
écriture
V(infoDispo)

Consommateur

P(infoDispo)
lecture
V(placeLibre)



SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

LECTEURS - REDACTEURS

- Problème type de la gestion de bases de données
- Plusieurs tâches accèdent à la base pour y lire (**lecteurs**) ou pour y écrire (**rédateurs**)
- La lecture est interdite pendant l'écriture
- Deux écritures simultanées sont interdites
- Deux lectures simultanées sont autorisées
- Pas d'exclusion systématique des accès à la base



SYNCHRONISATION : PROBLEMES TYPE

LECTEURS - REDACTEURS

➤ Stratégies possibles

- priorité aux lecteurs (risque de famine des rédacteurs)
- priorité aux rédacteurs (risque de famine des lecteurs)
- FIFO (pas de famine, mais pas optimal)
- optimiste : contrôle effectué une fois l'opération réalisée. Annulation si conflit détecté.
(concurrency maximale et pas d'interblocage, mais risque d'abandons multiples)



Programmation concurrente

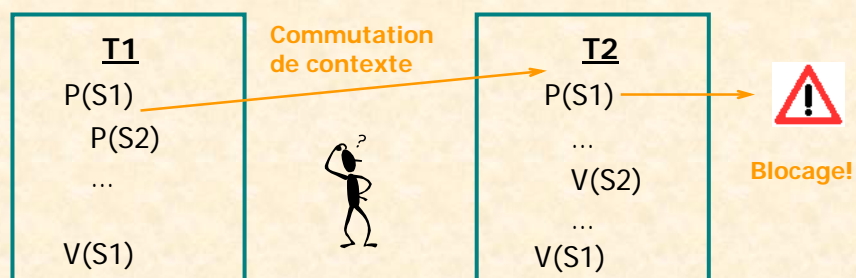
49

SYNCHRONISATION

INTERBLOCAGE (DEADLOCK)

➤ Cas limite où 2 tâches en concurrence peuvent être bloquées

$I(S1, 1)$ $I(S2, 0)$



Programmation concurrente

50

SYNCHRONISATION

INTERBLOCAGE (DEADLOCK)

➤ Causes possibles

- Erreur de programmation
- Utilisation d'outils de synchronisation inadaptés
- Crash d'une tâche qui détient une ressource
- ...



SYNCHRONISATION

LES SEMAPHORES : LIMITES

- Une seule condition de blocage/réveil à la fois : risque d'interblocage
- Ne répondent pas à tous les problèmes de la programmation concurrente
- Programmation de bas niveau, non portable
- Erreurs de programmation faciles et fatales !!!
- Une solution : les moniteurs de Hoare



SYNCHRONISATION

LES MONITEURS

- Définition : données et fonctions qui s'exécutent en exclusion mutuelle
- Région critique conditionnelle
- Hoare, 1974 et Brinch-Hansen, 1975
- Exclusion mutuelle + mécanismes explicites de blocage et de réveil
- Permet d'associer une expression booléenne (condition de blocage multiple) et une file d'attente



SYNCHRONISATION

LES MONITEURS

- Principes
 - Une seule tâche peut exécuter du code inclus dans le moniteur à un instant donné. Les autres sont mises en attente
 - Une tâche en attente doit libérer le moniteur
 - Exclusion mutuelle + condition de blocage multiple + file d'attente + mécanismes explicites de blocage et de réveil



SYNCHRONISATION

LES MONITEURS

➤ Implémentations

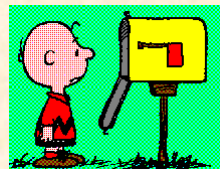
- Méthodes « synchronized » en Java
- Objets « protected » en Ada
- Variables conditionnelles Posix



PROGRAMMATION CONCURRENTE

COMMUNICATION

= Échange de données entre tâches



PROGRAMMATION CONCURRENTE

COMMUNICATION

- De nombreux mécanismes possibles
- Critères de choix

volume des données
lecture destructrice
vitesse
synchronisation
structure de l'information
existence indépendante



PROGRAMMATION CONCURRENTE

MISE EN OEUVRE

- En utilisant directement les services offerts par le système d'exploitation (appels système)
- En utilisant les mécanismes offerts par certains langages



ADA : tasks



JAVA : threads

- En utilisant des compilateurs et des bibliothèques générant du code parallélisable

