

中山大学计算机院本科生实验报告

(2023 学年秋季学期)

课程名称：高性能计算程序设计

批改人：

实验	通用矩阵乘法	专业（方向）	信息与计算科学
学号	21311359	姓名	何凯迪
Email	hekd@mail2.sysu.edu.cn	完成日期	2023/8/28

1. 实验目的

(1) 通过实验 3 构造的基于 Pthreads 的 `parallel_for` 函数替换 `fft_serial` 应用中的某些计算量较大的“for 循环”,实现 for 循环分解、分配和线程并行执行。

(2) 将 `heated_plate_openmp` 应用改造成基于 MPI 的进程并行应用。
Bonus:使用 `MPI_Pack/MPI_Unpack`, 或 `MPI_Type_create_struct` 实现数据重组后的消息传递。

(3) 性能分析任务：对任务 1 实现的并行化 `fft` 应用在不同规模下的性能进行分析，即分析：

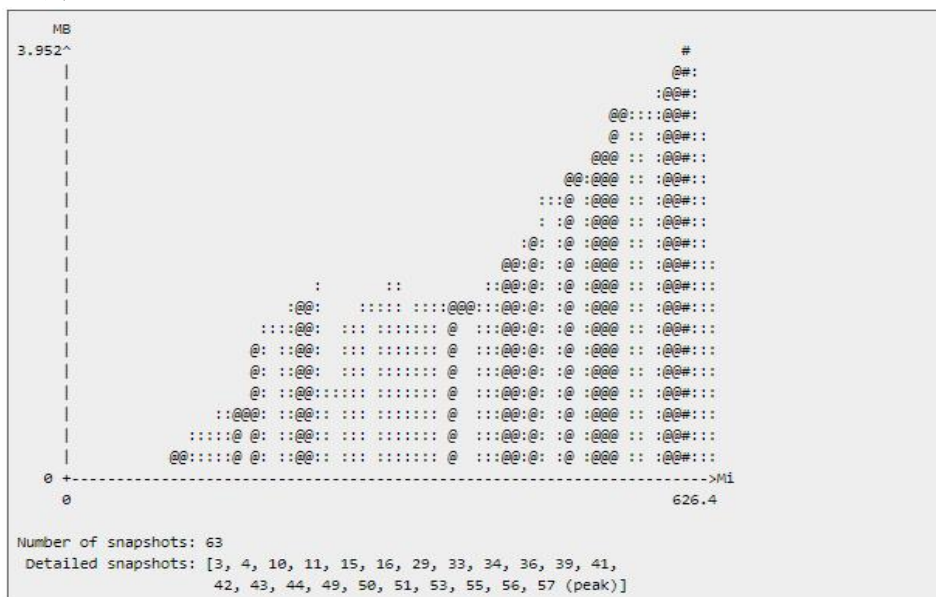
1) 不同规模下的并行化 `fft` 应用的执行时间对比；

2) 不同规模下的并行化 `fft` 应用的内存消耗对比。

本题中，“规模”定义为“问题规模”和“并行规模”；“性能”定义为“执行时间”和“内存消耗”。

其中，问题规模 N ，值为 2, 4, 6, 8, 16, 32, 64, 128,, 2097152；并行规模，值为 1, 2, 4, 8 进程/线程。

内存消耗采用 “`valgrind-tool=massif--time-unit=B ./your_exe`” 工具采集，注意命令 `valgrind` 命令中增加 `--stacks=yes` 参数采集程序运行栈内内存消耗。Valgrind `-tool=massif` 输出日志 (`massif.out.pid`) 经过 `ms_print` 打印后示例如下图，其中 x 轴为程序运行时间， y 轴为内存消耗量：



2. 实验过程和核心代码

(1) 通过实验 3 构造的基于 Pthreads 的 `parallel_for` 函数替换 `fft_serial` 应用中的某些计算量较大的“for 循环”,实现 for 循环分解、分配和线程并行执行。

以下本小题呈现的运行结果皆在 `num_threads` 设置为 4 时编译运行。

首先由 `fft_serial_test.txt` 得到原始运行结果如下:

Accuracy check:

`FFT (FFT (X(1:N))) == N * X(1:N)`

N	NITS	Error	Time	Time/Call	MFLOPS
2	10000	7.859082e-17	1.140000e-03	5.700000e-08	175.438596
4	10000	1.209837e-16	2.556000e-03	1.278000e-07	312.989045
8	10000	6.820795e-17	4.595000e-03	2.297500e-07	522.306855
16	10000	1.438671e-16	1.239700e-02	6.198500e-07	516.253932
32	1000	1.331210e-16	2.340000e-03	1.170000e-06	683.760684
64	1000	1.776545e-16	6.231000e-03	3.115500e-06	616.273471
128	1000	1.929043e-16	1.104800e-02	5.524000e-06	811.006517
256	1000	2.092319e-16	2.790300e-02	1.395150e-05	733.971258
512	100	1.927488e-16	5.153000e-03	2.576500e-05	894.236367
1024	100	2.308607e-16	1.309000e-02	6.545000e-05	782.276547
2048	100	2.447624e-16	2.927300e-02	1.463650e-04	769.582892
4096	100	2.479782e-16	6.133200e-02	3.066600e-04	801.408726
8192	10	2.578088e-16	1.286300e-02	6.431500e-04	827.925056
16384	10	2.733986e-16	2.714000e-02	1.357000e-03	845.158438
32768	10	2.923012e-16	5.931600e-02	2.965800e-03	828.646571
65536	10	2.829927e-16	1.297160e-01	6.485800e-03	808.362885
131072	1	3.149670e-16	2.688600e-02	1.344300e-02	828.767388
262144	1	3.218597e-16	5.723200e-02	2.861600e-02	824.467431
524288	1	3.281373e-16	1.228870e-01	6.144350e-02	810.620489
1048576	1	3.285898e-16	2.796540e-01	1.398270e-01	749.909531

用于后续对比。

本题共需要三个文件:



`g++ -shared -fPIC -o libparallel_for.so parallel_for.cpp lpthread` 生成 .so

`Export LD_LIBRARY_PATH=/path/to/library:$LD_LIBRARY_PATH`

`g++ -o fft_serial fft_serial.cpp -I/path/to/parallel -L. -lparallel_for`



`-lpthread -lm` 生成



`./fft_serial` 运行

下面是实验过程详述:

起初我编写的 parallel_for 如下:

```
#include <stdio.h>
#include <cstdlib>
#include <pthread.h>
#include "parallel_for.h"

void *worker(void *args) {
    struct for_index *index = (struct for_index *)args;
    for (int i = index->start; i < index->end; i += index->increment) {
        index->functor(index->arg, i);
    }
    return NULL;
}

void parallel_for(int start, int end, int increment, void *(*functor)(void *, int), void *arg, int num_threads) {
    pthread_t threads[num_threads];

    int chunk_size = (end - start + num_threads - 1) / num_threads;
    for (int i = 0; i < num_threads; ++i) {
        struct for_index index;
        index.start = i * chunk_size;
        index.end = (i + 1) * chunk_size;
        index.increment = increment;
        index.functor = functor;
        index.arg = arg;

        if (pthread_create(&threads[i], NULL, worker, (void *)&index) != 0) {
            perror("Error creating thread");
            exit(EXIT_FAILURE);
        }
    }

    for (int i = 0; i < num_threads; ++i) {
        if (pthread_join(threads[i], NULL) != 0) {
            perror("Error joining thread");
            exit(EXIT_FAILURE);
        }
    }
}
```

再将 fft_serial 作相应改造, 可见 Error 值一致但性能结果不尽人意:

Accuracy check:

FFT (FFT (X(1:N))) == N * X(1:N)

N	NITS	Error	Time	Time/Call	MFLOPS
2	10000	7.859082e-17	7.880000e-04	3.940000e-08	253.807107
4	10000	1.209837e-16	5.531817e+00	2.765908e-04	0.144618
8	10000	6.820795e-17	1.339000e-03	6.695000e-08	1792.382375
16	10000	1.438671e-16	5.578883e+00	2.789441e-04	1.147183
32	1000	1.331210e-16	3.750000e-04	1.875000e-07	4266.666667
64	1000	1.776545e-16	5.719560e-01	2.859780e-04	6.713803
128	1000	1.929043e-16	1.556000e-03	7.780000e-07	5758.354756
256	1000	2.092319e-16	1.483372e+00	7.416860e-04	13.806382
512	100	1.927488e-16	8.160000e-04	4.080000e-06	5647.058824
1024	100	2.308607e-16	3.120105e+00	1.560053e-02	3.281941
2048	100	2.447624e-16	4.494000e-03	2.247000e-05	5012.906097
4096	100	2.479782e-16	3.181354e+01	1.590677e-01	1.545003
8192	10	2.578088e-16	2.201000e-03	1.100500e-04	4838.527942
16384	10	2.733986e-16	3.335407e+01	1.667704e+00	0.687700
32768	10	2.923012e-16	8.295000e-03	4.147500e-04	5925.497288

^C

尽管我采用了 -O2(-O3) 编译依然会有这种相邻性能差异极大的情况，以至于 N=1048576 时迟迟没有输出。在对 `fft_serial.cpp` 不断优化后仍得不到改善，于是我将目光放到底层的 `parallel_for` 函数上。在初步尝试优化中，我认为其中两部分判断线程创建和结束的部分有些冗余，于是将其删去：

```
#include <stdio.h>
#include <cstdlib>
#include <pthread.h>
#include "parallel_for.h"

void *worker(void *args) {
    struct for_index *index = (struct for_index *)args;
    for (int i = index->start; i < index->end; i += index->increment) {
        index->functor(index->arg, i);
    }
    return NULL;
}

void parallel_for(int start, int end, int increment, void *(*functor)(void *, int), void *arg, int num_threads) {
    pthread_t threads[num_threads];

    int chunk_size = (end - start + num_threads - 1) / num_threads;
    for (int i = 0; i < num_threads; ++i) {
        struct for_index index;
        index.start = i * chunk_size;
        index.end = (i + 1) * chunk_size;
        index.increment = increment;
        index.functor = functor;
        index.arg = arg;
    }
}
```

然后再编译运行，我惊喜地发现性能结果得到极大的改善：

Accuracy check:						
FFT (FFT (X(1:N))) == N * X(1:N)						
N	NITS	Error	Time	Time/Call	MFLOPS	
2	10000	7.859082e-17	7.780000e-04	3.890000e-08	257.069409	
4	10000	4.856852e-01	2.396000e-03	1.198000e-07	333.889816	
8	10000	6.820795e-17	1.324000e-03	6.620000e-08	1812.688822	
16	10000	7.616240e-01	3.409000e-03	1.704500e-07	1877.383397	
32	1000	1.331210e-16	3.620000e-04	1.810000e-07	4419.889503	
64	1000	7.584636e-01	8.590000e-04	4.295000e-07	4470.314319	
128	1000	1.929043e-16	1.893000e-03	9.465000e-07	4733.227681	
256	1000	7.625348e-01	3.622000e-03	1.811000e-06	5654.334622	
512	100	1.927488e-16	7.350000e-04	3.675000e-06	6269.387755	
1024	100	7.638633e-01	1.609000e-03	8.045000e-06	6364.201367	
2048	100	2.447624e-16	3.480000e-03	1.740000e-05	6473.563218	
4096	100	7.595243e-01	7.581000e-03	3.790500e-05	6483.577364	
8192	10	2.578088e-16	1.610000e-03	8.050000e-05	6614.658385	
16384	10	7.576564e-01	3.583000e-03	1.791500e-04	6401.786213	
32768	10	2.923012e-16	7.992000e-03	3.996000e-04	6150.150150	
65536	10	7.569469e-01	1.631800e-02	8.159000e-04	6425.885525	
131072	1	3.149670e-16	3.354000e-03	1.677000e-03	6643.482409	
262144	1	7.572501e-01	7.593000e-03	3.796500e-03	6214.397471	
524288	1	3.281373e-16	2.098800e-02	1.049400e-02	4746.270250	
1048576	1	7.566535e-01	6.257700e-02	3.128850e-02	3351.314381	

于是我的 `parallel_for` 函数便如上方所示。

但此时 Error 值又出现了交替异常的情况，可见 N=2 时正常，N=4 时异常，N=8 时正常... 以此类推。

我猜测是删除了线程创建和等待完成部分导致的，于是稍作修改并重新添加回来：

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <pthread.h>
#include "parallel_for.h"

void *worker(void *args) {
    struct for_index *index = (struct for_index *)args;
    for (int i = index->start; i < index->end; i += index->increment) {
        index->functor(index->arg, i);
    }
    return NULL;
}

void parallel_for(int start, int end, int increment, void *(*functor)(void *, int), void *arg, int num_threads) {
    pthread_t threads[num_threads];
    struct for_index indices[num_threads];

    int chunk_size = (end - start + num_threads - 1) / num_threads;
    for (int i = 0; i < num_threads; ++i) {
        indices[i].start = i * chunk_size;
        indices[i].end = (i + 1) * chunk_size;
        indices[i].increment = increment;
        indices[i].functor = functor;
        indices[i].arg = arg;

        // 创建线程并传递相应的结构体
        pthread_create(&threads[i], NULL, worker, (void *)&indices[i]);
    }

    // 等待线程完成
    for (int i = 0; i < num_threads; ++i) {
        pthread_join(threads[i], NULL);
    }
}
```

此时 Error 值正常，性能又异常：

Accuracy check:

FFT (FFT (X(1:N))) == N * X(1:N)

N	NITS	Error	Time	Time/Call	MFLOPS
2	10000	7.859082e-17	7.870000e-04	3.935000e-08	254.129606
4	10000	1.209837e-16	1.978432e+00	9.892160e-05	0.404361
8	10000	6.820795e-17	1.280000e-03	6.400000e-08	1875.000000
16	10000	1.438671e-16	2.021694e+00	1.010847e-04	3.165662
32	1000	1.331210e-16	3.830000e-04	1.915000e-07	4177.545692
64	1000	1.776545e-16	2.139970e-01	1.069985e-04	17.944177
128	1000	1.929043e-16	1.595000e-03	7.975000e-07	5617.554859
256	1000	2.092319e-16	4.071990e-01	2.035995e-04	50.294819
512	100	1.927488e-16	7.430000e-04	3.715000e-06	6201.884253
1024	100	2.308607e-16	6.753510e-01	3.376755e-03	15.162486
2048	100	2.447624e-16	3.986000e-03	1.993000e-05	5651.781234
4096	100	2.479782e-16	1.018921e+01	5.094607e-02	4.823925
8192	10	2.578088e-16	2.044000e-03	1.022000e-04	5210.176125
16384	10	2.733986e-16	1.036080e+01	5.180399e-01	2.213884
32768	10	2.923012e-16	8.835000e-03	4.417500e-04	5563.327674
65536	10	2.829927e-16	7.993826e+01	3.996913e+00	1.311732
131072	1	3.149670e-16	4.118000e-03	2.059000e-03	5410.937348
262144	1	3.218597e-16	1.252221e+02	6.261107e+01	0.376818
524288	1	3.281373e-16	2.252400e-02	1.126200e-02	4422.603445

我并不清楚原因。

再展示 parallel_for.h:

```
#ifndef PARALLEL_FOR_H
#define PARALLEL_FOR_H

#include <pthread.h>

struct for_index {
    int start;
    int end;
    int increment;
    void *(*functor)(void *, int);
    void *arg;
};

void parallel_for(int start, int end, int increment, void *(*functor)(void *, int), void *arg, int num_threads);

#endif
```

接下来着重于对 fft_serial.cpp 的改造:

首先是 ccopy 函数:

```
struct ccopy_args {
    int n;
    double *x;
    double *y;
};

void *ccopy_worker(void *args);

void ccopy(int n, double x[], double y[]) {
    struct ccopy_args ccopy_args = {n, x, y}; // 具名结构体对象
    // 使用 parallel_for 并行化循环
    parallel_for(0, n, 1, (void (*)(void *, int))ccopy_worker, (void *)&ccopy_args, 8);
}

void *ccopy_worker(void *args) {
    struct ccopy_args *ccopy_args = (struct ccopy_args *)args;
    int n = ccopy_args->n;
    double *x = ccopy_args->x;
    double *y = ccopy_args->y;

    // 并行复制
    for (int i = 0; i < n; i++) {
        y[i * 2 + 0] = x[i * 2 + 0];
        y[i * 2 + 1] = x[i * 2 + 1];
    }

    return NULL;
}
```

先定义了一个结构体 ccopy_args, 用于传递给并行函数的参数。它包含三个成员变量, 分别是整数 n 和两个指向双精度浮点数数组的指针 x 和 y。

其次在 ccopy 函数中创建了一个 ccopy_args 的具名结构体对象 ccopy_args, 并用传递给函数的参数进行初始化。接着, 使用 parallel_for 函数并行地调用 ccopy_worker 函数, 将 ccopy_args 作为参数传递, 并指定线程数为 4。

最后的 ccopy_worker 工作函数与最初的代码基本相同, 不过多解释。

单独改造 ccopy 的运行结果如下:

Accuracy check:						
FFT (FFT (X(1:N))) == N * X(1:N)						
N	NITS	Error	Time	Time/Call	MFLOPS	
2	10000	7.859082e-17	1.201000e-03	6.005000e-08	166.527893	
4	10000	1.209837e-16	1.670941e+00	8.354705e-05	0.478772	
8	10000	6.820795e-17	1.673000e-03	8.365000e-08	1434.548715	
16	10000	1.438671e-16	1.719526e+00	8.597630e-05	3.721956	
32	1000	1.331210e-16	5.120000e-04	2.560000e-07	3125.000000	
64	1000	1.776545e-16	1.775150e-01	8.875750e-05	21.631975	
128	1000	1.929043e-16	2.263000e-03	1.131500e-06	3959.346001	
256	1000	2.092319e-16	3.777100e-01	1.888550e-04	54.221493	
512	100	1.927488e-16	1.138000e-03	5.690000e-06	4049.209139	
1024	100	2.308607e-16	4.051100e-01	2.025550e-03	25.277085	
2048	100	2.447624e-16	5.366000e-03	2.683000e-05	4198.285501	
4096	100	2.479782e-16	8.419534e+00	4.209767e-02	5.837853	
8192	10	2.578088e-16	2.449000e-03	1.224500e-04	4348.550429	
16384	10	2.733986e-16	4.647011e+00	2.323506e-01	4.935990	
32768	10	2.923012e-16	1.269300e-02	6.346500e-04	3872.370598	
65536	10	2.829927e-16	5.673262e+01	2.836631e+00	1.848277	
131072	1	3.149670e-16	5.021000e-03	2.510500e-03	4437.809201	
262144	1	3.218597e-16	1.161721e+02	5.808605e+01	0.406173	
524288	1	3.281373e-16	2.545400e-02	1.272700e-02	3913.519290	

然后是 cffti 函数:

```
struct CFFTI_Arg {
    int n;
    double *w;
};

void* cffti_functor(void* args, int i) {
    CFFTI_Arg* arg = static_cast<CFFTI_Arg*>(args);

    if (i < arg->n / 2) {
        double aw = 2.0 * M_PI / static_cast<double>(arg->n);
        double angle = aw * static_cast<double>(i);

        arg->w[i * 2 + 0] = cos(angle);
        arg->w[i * 2 + 1] = sin(angle);
    }

    return nullptr;
}

void cffti(int n, double w[]) {
    int n2 = n / 2;

    CFFTI_Arg arg;
    arg.n = n;
    arg.w = w;

    parallel_for(0, n2, 1, cffti_functor, &arg, 4);
}
```

首先定义结构体用于传递参数给并行函数。它包含两个成员变量: n 表示数组 w 的大小, w 是一个指向双精度浮点数数组的指针。

其次定义并行化循环中的操作函数。它接收两个参数: args 是一个 void* 指针, 通过 static_cast 转换为 CFFTI_Arg* 类型, 以获取传递给并行函数的结构体参数; i 是循环的当前索引。在函数中, 它使用索引 i 计算角度, 然后使用余弦和正弦函数计算数组 w 中的值。

最后是你主要调用的函数。它首先计算了 n 的一半作为 n2, 然后创建了一个 CFFTI_Arg 结构体, 设置了 n 和 w 的值。接着, 它使用 parallel_for 函数调用, 并传递了起始索引 0、结束索引 n2、增量 1、并行操作函数 cffti_functor、结构体参数 &arg, 以及把 num_threads 设为 4。

Accuracy check:						
FFT (FFT (X(1:N))) == N * X(1:N)						
N	NITS	Error	Time	Time/Call	MFLOPS	
2	10000	7.859082e-17	7.850000e-04	3.925000e-08	254.777070	
4	10000	1.209837e-16	1.228000e-03	6.140000e-08	651.465798	
8	10000	6.820795e-17	1.653000e-03	8.265000e-08	1451.905626	
16	10000	1.438671e-16	3.047000e-03	1.523500e-07	2100.426649	
32	1000	1.331210e-16	5.130000e-04	2.565000e-07	3118.908382	
64	1000	1.776545e-16	1.087000e-03	5.435000e-07	3532.658694	
128	1000	1.929043e-16	3.286000e-03	1.643000e-06	2726.719416	
256	1000	2.092319e-16	6.212000e-03	3.106000e-06	3296.844816	
512	100	1.927488e-16	1.121000e-03	5.605000e-06	4110.615522	
1024	100	2.308607e-16	2.441000e-03	1.220500e-05	4195.002048	
2048	100	2.447624e-16	5.940000e-03	2.970000e-05	3792.592593	
4096	100	2.479782e-16	1.377400e-02	6.887000e-05	3568.462320	
8192	10	2.578088e-16	2.473000e-03	1.236500e-04	4306.348564	
16384	10	2.733986e-16	5.501000e-03	2.750500e-04	4169.714597	
32768	10	2.923012e-16	1.102000e-02	5.510000e-04	4460.254083	
65536	10	2.829927e-16	2.631900e-02	1.315950e-03	3984.102739	
131072	1	3.149670e-16	5.835000e-03	2.917500e-03	3818.721508	
262144	1	3.218597e-16	1.188500e-02	5.942500e-03	3970.207825	
524288	1	3.281373e-16	2.867300e-02	1.433650e-02	3474.164545	
1048576	1	3.285898e-16	7.405200e-02	3.702600e-02	2831.999136	

可见 Error 值与原代码所得结果完全一致, 且性能指标更优。可知之前的运行结果异常原因为 ccopy 函数改造不当。

最后是 step 函数:

```
struct step_args {
    int n;
    int mj;
    double *a;
    double *b;
    double *c;
    double *d;
    double *w;
    double sgn;
    int lj;
};

void *step_parallel(void *args) {
    struct step_args *sargs = (struct step_args *)args;
    int n = sargs->n;
    int mj = sargs->mj;
    double *a = sargs->a;
    double *b = sargs->b;
    double *c = sargs->c;
    double *d = sargs->d;
    double *w = sargs->w;
    double sgn = sargs->sgn;

    int mj2 = 2 * mj;
    int lj = n / mj2;
    double wjw[2];

    for (int j = 0; j < lj; j++) {
        int jw = j * mj;

        wjw[0] = w[jw * 2 + 0];
        wjw[1] = (sgn < 0.0) ? -w[jw * 2 + 1] : w[jw * 2 + 1];

        for (int k = 0; k < mj; k++) {
            int ja = jw + k;
            int jb = ja;
            int jc = j * mj2 + k;
            int jd = jc;

            c[(jc)*2 + 0] = a[(ja)*2 + 0] + b[(jb)*2 + 0];
            c[(jc)*2 + 1] = a[(ja)*2 + 1] + b[(jb)*2 + 1];

            double ambr = a[(ja)*2 + 0] - b[(jb)*2 + 0];
            double ambu = a[(ja)*2 + 1] - b[(jb)*2 + 1];

            d[(jd)*2 + 0] = wjw[0] * ambr - wjw[1] * ambu;
            d[(jd)*2 + 1] = wjw[1] * ambr + wjw[0] * ambu;
        }
    }

    return NULL;
}

void step(int n, int mj, double a[], double b[], double c[], double d[], double w[], double sgn) {
    int mj2 = 2 * mj;
    int lj = n / mj2;

    struct step_args step_args = {n, mj, a, b, c, d, w, sgn, lj};

    // 使用 parallel_for 并行化循环
    parallel_for(0, lj, 1, (void (*)(void *, int))step_parallel, (void *)&step_args, 2);
}
```

首先是 step_args 结构体, 包含了执行计算步骤所需的所有参数。它存储了数组的大小 n, 每个子问题的大小 mj, 以及输入输出数组的指针, 权重数组的指针, 一个标志 sgn, 以及 lj 的计算结果。

其次是 step_parallel 函数, 它接受 step_args 结构体作为参数, 并在指定的索引范围内执行计算。在外层循环中, 它使用权重数组的实部和虚部来计算 wjw, 并用它们更新输出数组。在内层循环中, 它执行线性组合, 将计算结果存储在输出数组中。

最后是 step 函数, 用于设置并行执行的参数, 并调用 parallel_for 函数来实现并行化。该函数创建了 step_args 结构体, 并在并行循环中调用 step_parallel 函数。

实际上做完 step 的改造后结果如下：

Accuracy check:

$$\text{FFT}(\text{FFT}(X(1:N))) == N * X(1:N)$$

N	NITS	Error	Time	Time/Call	MFLOPS
2	10000	7.859082e-17	1.216284e+00	6.081420e-05	0.164435
4	10000	1.209837e-16	8.307015e+00	4.153507e-04	0.096304
8	10000	6.820795e-17	3.845491e+00	1.922745e-04	0.624108
16	10000	1.438671e-16	1.130102e+01	5.650509e-04	0.566321
32	1000	1.331210e-16	6.335340e-01	3.167670e-04	2.525516
64	1000	1.776545e-16	1.372985e+00	6.864925e-04	2.796826
128	1000	1.929043e-16	9.487540e-01	4.743770e-04	9.443965
256	1000	2.092319e-16	1.996388e+00	9.981940e-04	10.258527
512	100	1.927488e-16	1.959470e-01	9.797350e-04	23.516563
1024	100	2.308607e-16	1.985655e+00	9.928275e-03	5.156989
2048	100	2.447624e-16	2.433352e+00	1.216676e-02	9.258011
4096	100	2.479782e-16	2.129317e+01	1.064658e-01	2.308346
8192	10	2.578088e-16	2.380884e+00	1.190442e-01	4.472960
16384	10	2.733986e-16	2.075559e+01	1.037780e+00	1.105129
32768	10	2.923012e-16	2.951193e+01	1.475597e+00	1.665496
65536	10	2.829927e-16	2.373913e+02	1.186956e+01	0.441708
131072	1	3.149670e-16	4.292861e+01	2.146431e+01	0.519053

但 Error 值结果正确。

故舍弃 ccopy 的改造，只选用 cffti 和 step 的改造尝试：

Accuracy check:

$$\text{FFT}(\text{FFT}(X(1:N))) == N * X(1:N)$$

N	NITS	Error	Time	Time/Call	MFLOPS
2	10000	9.756093e-01	3.067068e+00	1.533534e-04	0.065209
4	10000	9.866911e-01	6.076611e+00	3.038306e-04	0.131652
8	10000	6.788403e-01	9.358847e+00	4.679423e-04	0.256442
16	10000	8.134498e-01	1.241499e+01	6.207493e-04	0.515506
32	1000	8.916772e-01	1.520252e+00	7.601260e-04	1.052457
64	1000	9.363559e-01	1.911749e+00	9.558745e-04	2.008632
128	1000	8.739357e-01	2.292807e+00	1.146403e-03	3.907874
256	1000	9.572396e-01	2.793385e+00	1.396693e-03	7.331607
512	100	8.913816e-01	4.440190e-01	2.220095e-03	10.377934
1024	100	9.249854e-01	1.339975e+00	6.699875e-03	7.641934
2048	100	9.218954e-01	3.933905e+00	1.966953e-02	5.726625
4096	100	9.145336e-01	1.204018e+01	6.020089e-02	4.082332
8192	10	9.010387e-01	3.835987e+00	1.917994e-01	2.776235
16384	10	9.017614e-01	1.136353e+01	5.681764e-01	2.018528
32768	10	9.149374e-01	3.724168e+01	1.862084e+00	1.319812
65536	10	9.106033e-01	1.348798e+02	6.743988e+00	0.777415
131072	1	9.126034e-01	5.176052e+01	2.588026e+01	0.430487

可见无论是 Error 值还是 MFLOPS 都仍然表现极差。

暂不知晓原因。

为方便实验，故第三小问性能分析的代码对象为仅改造 cffti 后的代码。

(2) 将 heated_plate_openmp 应用改造成基于 MPI 的进程并行应用。
Bonus:使用 MPI_Pack/MPI_Unpack, 或 MPI_Type_create_struct 实现数据重组后的消息传递。

```
diff = 0.0;
double buf1[N], buf2[N];
MPI_Request send_request, recv_request;
MPI_Status send_status, recv_status;
int pos1 = 0, pos2 = 0;

// Pack and send data to the right neighbor
if (my_id != size - 1) {
    MPI_Pack(&w[(my_id + 1) * M / size - 1][1], N - 2, MPI_DOUBLE, buf1, 8 * (N - 2), &pos1, MPI_COMM_WORLD);
    MPI_Isend(buf1, N - 2, MPI_DOUBLE, my_id + 1, 0, MPI_COMM_WORLD, &send_request);
}

// Pack and receive data from the left neighbor
if (my_id != 0) {
    MPI_Irecv(buf2, N - 2, MPI_DOUBLE, my_id - 1, 0, MPI_COMM_WORLD, &recv_request);
}

// Wait for the receive to complete
if (my_id != 0) {
    MPI_Wait(&recv_request, &recv_status);
    MPI_Unpack(buf2, 8 * (N - 2), &pos2, &w[my_id * M / size - 1][1], N - 2, MPI_DOUBLE, MPI_COMM_WORLD);
}

pos1 = pos2 = 0;

// Pack and send data to the left neighbor
if (my_id != 0) {
    MPI_Pack(&w[my_id * M / size][1], N - 2, MPI_DOUBLE, buf1, 8 * (N - 2), &pos1, MPI_COMM_WORLD);
    MPI_Isend(buf1, N - 2, MPI_DOUBLE, my_id - 1, 0, MPI_COMM_WORLD, &send_request);
}

// Pack and receive data from the right neighbor
if (my_id != size - 1) {
    MPI_Irecv(buf2, N - 2, MPI_DOUBLE, my_id + 1, 0, MPI_COMM_WORLD, &recv_request);
}

// Wait for the receive to complete
if (my_id != size - 1) {
    MPI_Wait(&recv_request, &recv_status);
    MPI_Unpack(buf2, 8 * (N - 2), &pos2, &w[(my_id + 1) * M / size][1], N - 2, MPI_DOUBLE, MPI_COMM_WORLD);
}
```

double buf1[N], buf2[N];: 分别用于存储打包的数据的缓冲区。

MPI_Request send_request, recv_request;: 用于非阻塞发送和接收的 MPI 请求。

MPI_Status send_status, recv_status;: 用于存储发送和接收操作的状态信息。

int pos1 = 0, pos2 = 0;: 用于记录打包和解包位置的指针。

打包和发送数据给右侧邻居:

MPI_Pack: 将 w 数组中右侧邻居的一行数据打包成连续的字节流。

MPI_Isend: 使用非阻塞发送将打包的数据发送给右侧邻居。

接收左侧邻居的数据:

MPI_Irecv: 使用非阻塞接收从左侧邻居接收数据。这样可以允许计算和通信的重叠, 提高性能。

等待左侧邻居的接收操作完成:

MPI_Wait: 阻塞当前进程, 直到左侧邻居的接收操作完成。这是为了确保接收到正确的数据后再进行解包操作。

MPI_Unpack: 将接收到的字节流解包成数据, 并存储到 w 数组中对应的位置。

重置打包和解包位置指针:

pos1 = pos2 = 0;: 重置打包和解包位置指针, 准备进行下一轮的打包和解包操作。

MPI_Unpack: 将接收到的字节流解包成数据, 并存储到 w 数组中对应的位置。

这个过程的核心思想是利用非阻塞通信允许计算和通信的重叠，以减小通信开销，提高程序性能。这段代码的设计假定左侧邻居发送，右侧邻居接收，然后右侧邻居发送，左侧邻居接收。

(3) 性能分析任务：对任务 1 实现的并行化 fft 应用在不同规模下的性能进行分析，即分析：

- 1) 不同规模下的并行化 fft 应用的执行时间对比；
- 2) 不同规模下的并行化 fft 应用的内存消耗对比。

内存消耗采用“valgrind - tool=massif --time-unit=B ./your_exe”工具采集
命令 valgrind 命令中增加--stacks=yes 参数采集程序运行栈内内存消耗。
Valgrind - tool=massif 输出日志 (massif.out.pid)

具体结果见后面实验结果部分

3. 实验结果

(1) 通过实验 3 构造的基于 Pthreads 的 parallel_for 函数替换 fft_serial 应用中的某些计算量较大的“for 循环”，实现 for 循环分解、分配和线程并行执行。

由于本题实验内容丰富，故将实验结果融合进实验过程中讲解，详情见回实验过程及核心代码部分。此处不冗余粘贴。

(2) 将 heated_plate_openmp 应用改造成基于 MPI 的进程并行应用。
Bonus:使用 MPI_Pack/MPI_Unpack, 或 MPI_Type_create_struct 实现数据重组后的消息传递。

运行原代码，得到结果如下：

```
kaddy@kaddy-VirtualBox:~/HPC/exp_4$ gcc -fopenmp heated_plate_openmp.c -o heated_plate_openmp
kaddy@kaddy-VirtualBox:~/HPC/exp_4$ ./heated_plate_openmp

HEATED_PLATE_OPENMP
C/OpenMP version
A program to solve for the steady state temperature distribution
over a rectangular plate.

Spatial grid of 500 by 500 points.
The iteration will be repeated until the change is <= 1.000000e-03
Number of processors available = 16
Number of threads = 16

MEAN = 74.949900

Iteration  Change
      1  18.737475
      2   9.368737
      4   4.098823
      8   2.289577
     16   1.136604
     32   0.568201
     64   0.282805
    128   0.141777
    256   0.070808
    512   0.035427
   1024   0.017707
   2048   0.008856
   4096   0.004428
   8192   0.002210
  16384   0.001043
  16955   0.001000

Error tolerance achieved.
Wallclock time = 8.515467

HEATED_PLATE_OPENMP:
Normal end of execution.
```


改造为基于 MPI:

```
kaddy@kaddy-VirtualBox:~/HPC/exp_4$ mpic++ heated_plate_openmp.cpp -o heated_plate_openmp
kaddy@kaddy-VirtualBox:~/HPC/exp_4$ mpirun -n 4 ./heated_plate_openmp

HEATED_PLATE_OPENMP
C/OpenMP version
A program to solve for the steady state temperature distribution
over a rectangular plate.

Spatial grid of 500 by 500 points.
The iteration will be repeated until the change is <= 1.000000e-03
Number of processes =          4

MEAN = 74.949900

Iteration  Change
      1  18.737475
      2   9.368737
      4   4.098823
      8   2.289577
     16   1.136604
     32   0.568201
     64   0.282805
    128   0.141777
    256   0.070808
    512   0.035427
   1024   0.017707
   2048   0.008856
   4096   0.004428
   8192   0.002210
  16384   0.001043
  16955   0.001000

Error tolerance achieved.
Wallclock time = 12.171350
```

可见结果一致，故改造正确，但并行效率不高。

总计多进程耗时如下:

单进程	双进程	四进程	八进程
25.077148s	15.158294s	12.171350s	26.809175s

猜测是通信开销太大了，所以四进程耗时比八进程短。

(3) 性能分析任务：对任务 1 实现的并行化 fft 应用在不同规模下的性能进行分析，即分析：

1) 不同规模下的并行化 fft 应用的执行时间对比；
单线程：

Accuracy check:

FFT (FFT (X(1:N))) == N * X(1:N)

N	NITS	Error	Time	Time/Call	MFLOPS
2	10000	7.859082e-17	5.840000e-04	2.920000e-08	342.465753
4	10000	1.209837e-16	9.010000e-04	4.505000e-08	887.902331
8	10000	6.820795e-17	1.262000e-03	6.310000e-08	1901.743265
16	10000	1.438671e-16	2.148000e-03	1.074000e-07	2979.515829
32	1000	1.331210e-16	3.840000e-04	1.920000e-07	4166.666667
64	1000	1.776545e-16	8.290000e-04	4.145000e-07	4632.086852
128	1000	1.929043e-16	1.669000e-03	8.345000e-07	5368.484122
256	1000	2.092319e-16	4.041000e-03	2.020500e-06	5068.052462
512	100	1.927488e-16	8.010000e-04	4.005000e-06	5752.808989
1024	100	2.308607e-16	1.964000e-03	9.820000e-06	5213.849287
2048	100	2.447624e-16	3.965000e-03	1.982500e-05	5681.715006
4096	100	2.479782e-16	9.029000e-03	4.514500e-05	5443.792225
8192	10	2.578088e-16	1.848000e-03	9.240000e-05	5762.770563
16384	10	2.733986e-16	4.083000e-03	2.041500e-04	5617.830027
32768	10	2.923012e-16	9.274000e-03	4.637000e-04	5299.978434
65536	10	2.829927e-16	1.892900e-02	9.464500e-04	5539.521369
131072	1	3.149670e-16	3.972000e-03	1.986000e-03	5609.828802
262144	1	3.218597e-16	9.028000e-03	4.514000e-03	5226.619406
524288	1	3.281373e-16	2.302700e-02	1.151350e-02	4325.996439
1048576	1	3.285898e-16	7.212800e-02	3.606400e-02	2907.542147
2097152	1	3.508387e-16	1.513960e-01	7.569800e-02	2908.940263

N	32	256	4096	65536	2097152
Time (s)	0.000384	0.004041	0.009029	0.018929	0.151396

双线程：

Accuracy check:

FFT (FFT (X(1:N))) == N * X(1:N)

N	NITS	Error	Time	Time/Call	MFLOPS
2	10000	7.859082e-17	8.380000e-04	4.190000e-08	238.663484
4	10000	1.209837e-16	9.500000e-04	4.750000e-08	842.105263
8	10000	6.820795e-17	1.272000e-03	6.360000e-08	1886.792453
16	10000	1.438671e-16	2.168000e-03	1.084000e-07	2952.029520
32	1000	1.331210e-16	3.820000e-04	1.910000e-07	4188.481675
64	1000	1.776545e-16	8.210000e-04	4.105000e-07	4677.222899
128	1000	1.929043e-16	1.657000e-03	8.285000e-07	5407.362704
256	1000	2.092319e-16	4.279000e-03	2.139500e-06	4786.164992
512	100	1.927488e-16	1.032000e-03	5.160000e-06	4465.116279
1024	100	2.308607e-16	1.922000e-03	9.610000e-06	5327.783559
2048	100	2.447624e-16	4.181000e-03	2.090500e-05	5388.184645
4096	100	2.479782e-16	1.032000e-02	5.160000e-05	4762.790698
8192	10	2.578088e-16	1.795000e-03	8.975000e-05	5932.924791
16384	10	2.733986e-16	4.149000e-03	2.074500e-04	5528.464690
32768	10	2.923012e-16	8.442000e-03	4.221000e-04	5822.316986
65536	10	2.829927e-16	1.986400e-02	9.932000e-04	5278.775675
131072	1	3.149670e-16	4.023000e-03	2.011500e-03	5538.712404
262144	1	3.218597e-16	9.234000e-03	4.617000e-03	5110.019493
524288	1	3.281373e-16	2.298200e-02	1.149100e-02	4334.466974
1048576	1	3.285898e-16	6.918300e-02	3.459150e-02	3031.311160
2097152	1	3.508387e-16	1.521340e-01	7.606700e-02	2894.829032

N	32	256	4096	65536	2097152
Time (s)	0.000382	0.004279	0.010320	0.019864	0.152134

四线程:

Accuracy check:

FFT (FFT (X(1:N))) == N * X(1:N)

N	NITS	Error	Time	Time/Call	MFLOPS
2	10000	7.859082e-17	7.730000e-04	3.865000e-08	258.732212
4	10000	1.209837e-16	9.820000e-04	4.910000e-08	814.663951
8	10000	6.820795e-17	1.332000e-03	6.660000e-08	1801.801802
16	10000	1.438671e-16	2.239000e-03	1.119500e-07	2858.418937
32	1000	1.331210e-16	3.610000e-04	1.805000e-07	4432.132964
64	1000	1.776545e-16	8.250000e-04	4.125000e-07	4654.545455
128	1000	1.929043e-16	1.726000e-03	8.630000e-07	5191.193511
256	1000	2.092319e-16	4.627000e-03	2.313500e-06	4426.194078
512	100	1.927488e-16	8.230000e-04	4.115000e-06	5599.027947
1024	100	2.308607e-16	2.101000e-03	1.050500e-05	4873.869586
2048	100	2.447624e-16	4.632000e-03	2.316000e-05	4863.557858
4096	100	2.479782e-16	1.149900e-02	5.749500e-05	4274.458649
8192	10	2.578088e-16	1.847000e-03	9.235000e-05	5765.890633
16384	10	2.733986e-16	4.406000e-03	2.203000e-04	5205.991829
32768	10	2.923012e-16	8.699000e-03	4.349500e-04	5650.304633
65536	10	2.829927e-16	1.931900e-02	9.659500e-04	5427.692945
131072	1	3.149670e-16	3.992000e-03	1.996000e-03	5581.723447
262144	1	3.218597e-16	8.866000e-03	4.433000e-03	5322.120460
524288	1	3.281373e-16	2.247200e-02	1.123600e-02	4432.837309
1048576	1	3.285898e-16	7.436700e-02	3.718350e-02	2820.003496
2097152	1	3.508387e-16	1.618640e-01	8.093200e-02	2720.814511

N	32	256	4096	65536	2097152
Time (s)	0.000361	0.004627	0.011499	0.019319	0.161864

八线程:

Accuracy check:

FFT (FFT (X(1:N))) == N * X(1:N)

N	NITS	Error	Time	Time/Call	MFLOPS
2	10000	7.859082e-17	7.850000e-04	3.925000e-08	254.777070
4	10000	1.209837e-16	9.740000e-04	4.870000e-08	821.355236
8	10000	6.820795e-17	1.593000e-03	7.965000e-08	1506.591337
16	10000	1.438671e-16	2.261000e-03	1.130500e-07	2830.605927
32	1000	1.331210e-16	3.920000e-04	1.960000e-07	4081.632653
64	1000	1.776545e-16	8.950000e-04	4.475000e-07	4290.502793
128	1000	1.929043e-16	1.669000e-03	8.345000e-07	5368.484122
256	1000	2.092319e-16	4.683000e-03	2.341500e-06	4373.265001
512	100	1.927488e-16	8.200000e-04	4.100000e-06	5619.512195
1024	100	2.308607e-16	2.094000e-03	1.047000e-05	4890.162369
2048	100	2.447624e-16	4.036000e-03	2.018000e-05	5581.764123
4096	100	2.479782e-16	1.068900e-02	5.344500e-05	4598.372158
8192	10	2.578088e-16	2.256000e-03	1.128000e-04	4720.567376
16384	10	2.733986e-16	5.598000e-03	2.799000e-04	4097.463380
32768	10	2.923012e-16	1.375300e-02	6.876500e-04	3573.911147
65536	10	2.829927e-16	2.155300e-02	1.077650e-03	4865.104626
131072	1	3.149670e-16	4.877000e-03	2.438500e-03	4568.841501
262144	1	3.218597e-16	8.576000e-03	4.288000e-03	5502.089552
524288	1	3.281373e-16	2.533100e-02	1.266550e-02	3932.522206
1048576	1	3.285898e-16	7.071800e-02	3.535900e-02	2965.513731
2097152	1	3.508387e-16	1.603260e-01	8.016300e-02	2746.915160

N	32	256	4096	65536	2097152
Time (s)	0.000392	0.004683	0.010689	0.021553	0.160326

未改造的原代码:

Accuracy check:

FFT (FFT (X(1:N))) == N * X(1:N)

N	NITS	Error	Time	Time/Call	MFLOPS
2	10000	7.859082e-17	1.011000e-03	5.055000e-08	197.823937
4	10000	1.209837e-16	1.983000e-03	9.915000e-08	403.429148
8	10000	6.820795e-17	4.082000e-03	2.041000e-07	587.947085
16	10000	1.438671e-16	8.923000e-03	4.461500e-07	717.247562
32	1000	1.331210e-16	1.773000e-03	8.865000e-07	902.425268
64	1000	1.776545e-16	4.253000e-03	2.126500e-06	902.892076
128	1000	1.929043e-16	9.430000e-03	4.715000e-06	950.159067
256	1000	2.092319e-16	2.164400e-02	1.082200e-05	946.220662
512	100	1.927488e-16	4.548000e-03	2.274000e-05	1013.192612
1024	100	2.308607e-16	1.068000e-02	5.340000e-05	958.801498
2048	100	2.447624e-16	2.312700e-02	1.156350e-04	974.099537
4096	100	2.479782e-16	4.965700e-02	2.482850e-04	989.830235
8192	10	2.578088e-16	1.149700e-02	5.748500e-04	926.293816
16384	10	2.733986e-16	2.543300e-02	1.271650e-03	901.883380
32768	10	2.923012e-16	5.022700e-02	2.511350e-03	978.597169
65536	10	2.829927e-16	1.106890e-01	5.534450e-03	947.317258
131072	1	3.149670e-16	2.250600e-02	1.125300e-02	990.057762
262144	1	3.218597e-16	4.922500e-02	2.461250e-02	958.576333
524288	1	3.281373e-16	1.009410e-01	5.047050e-02	986.860840
1048576	1	3.285898e-16	2.200340e-01	1.100170e-01	953.103611
2097152	1	3.508387e-16	4.471940e-01	2.235970e-01	984.811782

N	32	256	4096	65536	2097152
Time (s)	0.001773	0.021644	0.049657	0.110689	0.447194

可以看到，改造后的代码虽然在改变线程数时执行时间无较大变化，但无一例外地优于原代码。所以改造是成功的。

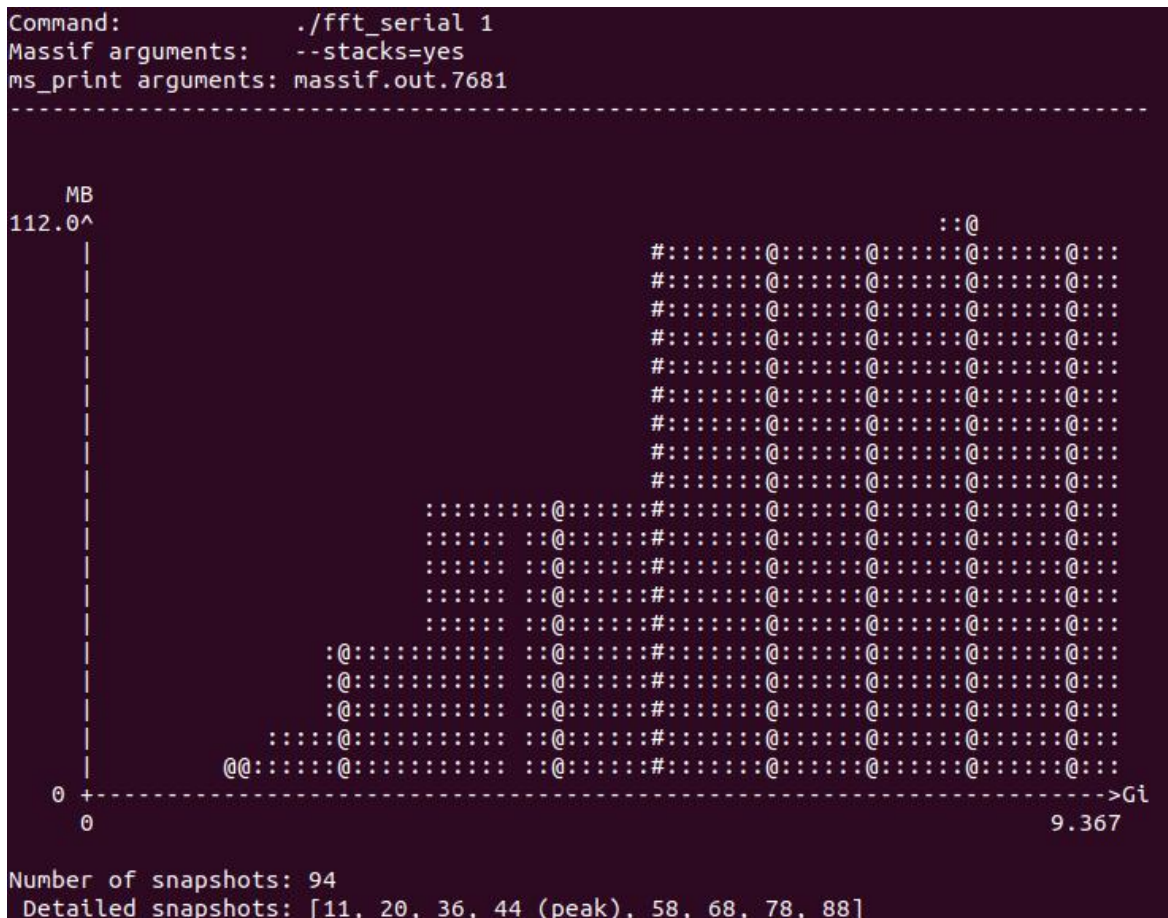
2) 不同规模下的并行化 fft 应用的内存消耗对比。

单线程:

Accuracy check:
num_thread:1

FFT (FFT (X(1:N))) == N * X(1:N)

N	NITS	Error	Time	Time/Call	MFLOPS
2	10000	7.859082e-17	2.970000e-02	1.485000e-06	6.734007
4	10000	1.209837e-16	3.924900e-02	1.962450e-06	20.382685
8	10000	6.820795e-17	5.194500e-02	2.597250e-06	46.202714
16	10000	1.438671e-16	7.506700e-02	3.753350e-06	85.257170
32	1000	1.331210e-16	1.164800e-02	5.824000e-06	137.362637
64	1000	1.776545e-16	2.095900e-02	1.047950e-05	183.214848
128	1000	1.929043e-16	3.981200e-02	1.990600e-05	225.057772
256	1000	2.092319e-16	8.248200e-02	4.124100e-05	248.296598
512	100	1.927488e-16	1.752500e-02	8.762500e-05	262.938659
1024	100	2.308607e-16	3.791400e-02	1.895700e-04	270.084929
2048	100	2.447624e-16	8.074900e-02	4.037450e-04	278.987975
4096	100	2.479782e-16	1.780580e-01	8.902900e-04	276.044884
8192	10	2.578088e-16	3.820700e-02	1.910350e-03	278.734263
16384	10	2.733986e-16	8.232700e-02	4.116350e-03	278.615764
32768	10	2.923012e-16	1.711250e-01	8.556250e-03	287.228634
65536	10	2.829927e-16	3.732200e-01	1.866100e-02	280.953861
131072	1	3.149670e-16	7.862600e-02	3.931300e-02	283.395315
262144	1	3.218597e-16	1.713740e-01	8.568700e-02	275.338850
524288	1	3.281373e-16	3.566470e-01	1.783235e-01	279.309009
1048576	1	3.285898e-16	7.408980e-01	3.704490e-01	283.055427
2097152	1	3.508387e-16	1.550387e+00	7.751935e-01	284.059348



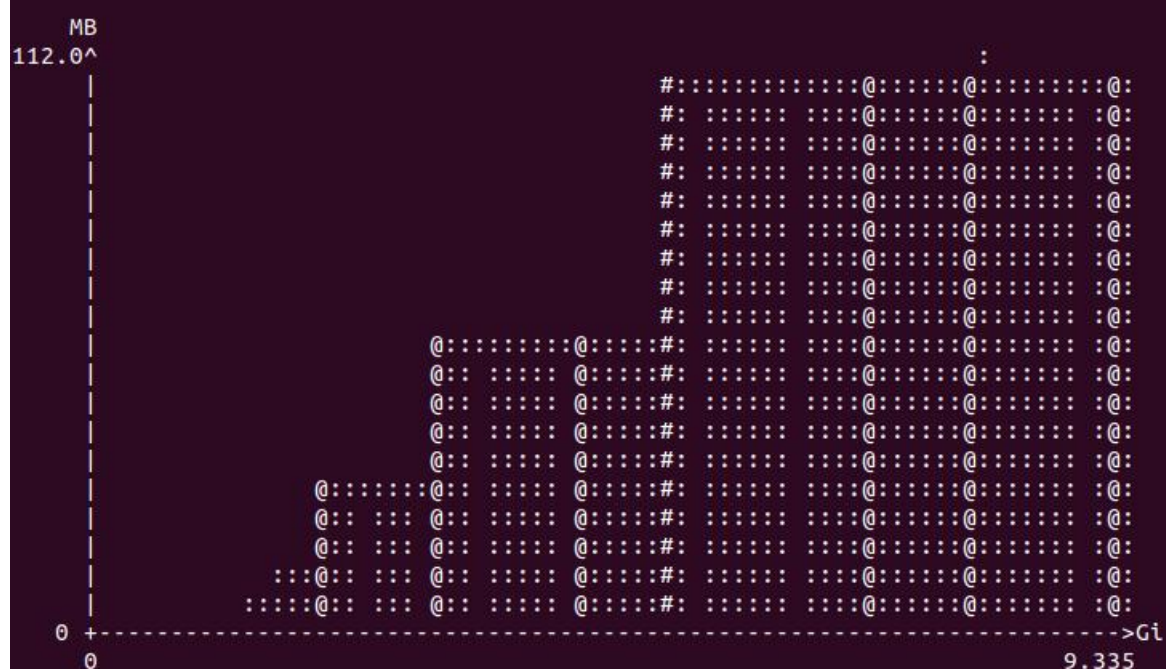
多线程:

Accuracy check:
num_thread:2

FFT (FFT (X(1:N))) == N * X(1:N)

N	NITS	Error	Time	Time/Call	MFLOPS
2	10000	7.859082e-17	3.038200e-02	1.519100e-06	6.582845
4	10000	1.209837e-16	4.001200e-02	2.000600e-06	19.994002
8	10000	6.820795e-17	5.170400e-02	2.585200e-06	46.418072
16	10000	1.438671e-16	7.604900e-02	3.802450e-06	84.156268
32	1000	1.331210e-16	1.152500e-02	5.762500e-06	138.828633
64	1000	1.776545e-16	2.132600e-02	1.066300e-05	180.061896
128	1000	1.929043e-16	4.010600e-02	2.005300e-05	223.407969
256	1000	2.092319e-16	8.283600e-02	4.141800e-05	247.235501
512	100	1.927488e-16	1.747300e-02	8.736500e-05	263.721170
1024	100	2.308607e-16	3.847100e-02	1.923550e-04	266.174521
2048	100	2.447624e-16	8.072900e-02	4.036450e-04	279.057092
4096	100	2.479782e-16	1.763880e-01	8.819400e-04	278.658412
8192	10	2.578088e-16	3.813300e-02	1.906650e-03	279.275168
16384	10	2.733986e-16	8.152300e-02	4.076150e-03	281.363542
32768	10	2.923012e-16	1.709100e-01	8.545500e-03	287.589960
65536	10	2.829927e-16	3.751950e-01	1.875975e-02	279.474940
131072	1	3.149670e-16	7.966300e-02	3.983150e-02	279.706263
262144	1	3.218597e-16	1.732280e-01	8.661400e-02	272.391992
524288	1	3.281373e-16	3.527710e-01	1.763855e-01	282.377860
1048576	1	3.285898e-16	7.419520e-01	3.709760e-01	282.653325
2097152	1	3.508387e-16	1.543649e+00	7.718245e-01	285.299262

Command: ./fft_serial 2
Massif arguments: --stacks=yes
ms_print arguments: massif.out.7735



Number of snapshots: 66
Detailed snapshots: [14, 20, 28, 34 (peak), 46, 53, 63]

四线程:

Accuracy check:

num_thread:4

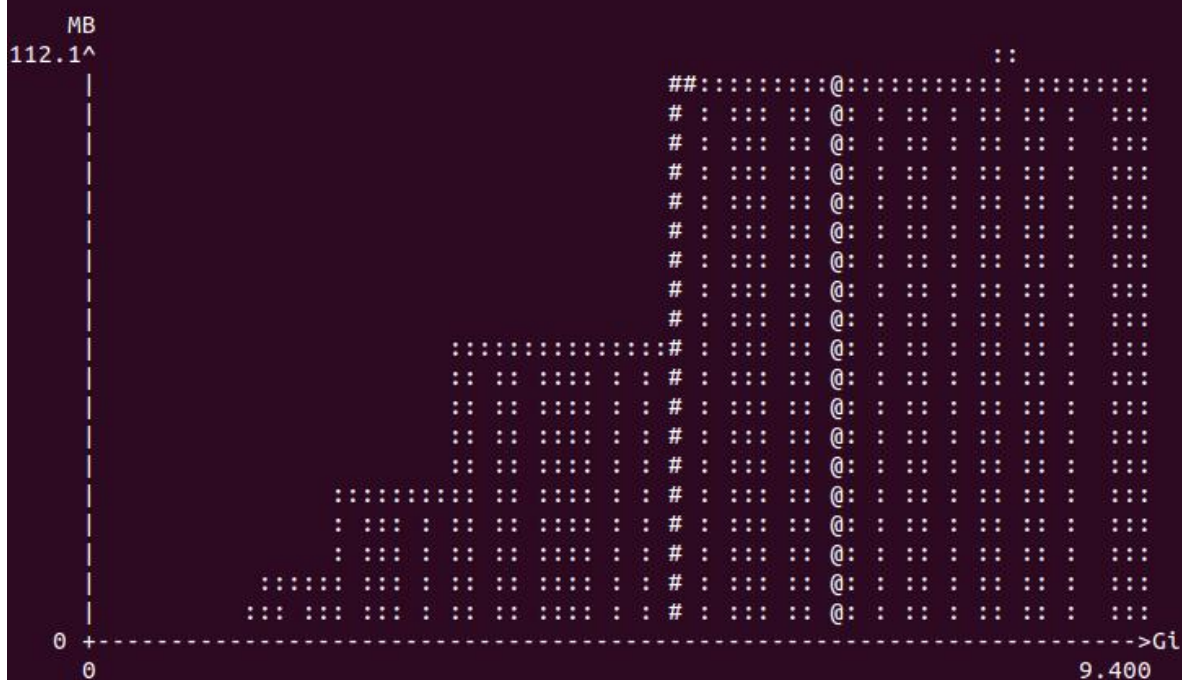
FFT (FFT (X(1:N))) == N * X(1:N)

N	NITS	Error	Time	Time/Call	MFLOPS
2	10000	7.859082e-17	3.047500e-02	1.523750e-06	6.562756
4	10000	1.209837e-16	4.020000e-02	2.010000e-06	19.900498
8	10000	6.820795e-17	5.235100e-02	2.617550e-06	45.844396
16	10000	1.438671e-16	7.579900e-02	3.789950e-06	84.433832
32	1000	1.331210e-16	1.186500e-02	5.932500e-06	134.850400
64	1000	1.776545e-16	2.200200e-02	1.100100e-05	174.529588
128	1000	1.929043e-16	4.080400e-02	2.040200e-05	219.586315
256	1000	2.092319e-16	8.382500e-02	4.191250e-05	244.318521
512	100	1.927488e-16	1.731400e-02	8.657000e-05	266.143006
1024	100	2.308607e-16	3.904100e-02	1.952050e-04	262.288364
2048	100	2.447624e-16	8.112000e-02	4.056000e-04	277.712032
4096	100	2.479782e-16	1.766000e-01	8.830000e-04	278.323896
8192	10	2.578088e-16	3.852100e-02	1.926050e-03	276.462189
16384	10	2.733986e-16	8.238600e-02	4.119300e-03	278.416236
32768	10	2.923012e-16	1.736340e-01	8.681700e-03	283.078199
65536	10	2.829927e-16	3.730520e-01	1.865260e-02	281.080386
131072	1	3.149670e-16	7.844400e-02	3.922200e-02	284.052827
262144	1	3.218597e-16	1.688050e-01	8.440250e-02	279.529161
524288	1	3.281373e-16	3.508840e-01	1.754420e-01	283.896444
1048576	1	3.285898e-16	7.453330e-01	3.726665e-01	281.371146
2097152	1	3.508387e-16	1.526207e+00	7.631035e-01	288.559756

Command: ./fft_serial 4

Massif arguments: --stacks=yes

ms_print arguments: massif.out.7826



Number of snapshots: 50

Detailed snapshots: [3, 28 (peak), 35]

八线程:

Accuracy check:

num_thread:8

FFT (FFT (X(1:N))) == N * X(1:N)

N	NITS	Error	Time	Time/Call	MFLOPS
2	10000	7.859082e-17	3.061100e-02	1.530550e-06	6.533599
4	10000	1.209837e-16	3.971500e-02	1.985750e-06	20.143523
8	10000	6.820795e-17	5.221300e-02	2.610650e-06	45.965564
16	10000	1.438671e-16	7.690400e-02	3.845200e-06	83.220639
32	1000	1.331210e-16	1.186900e-02	5.934500e-06	134.804954
64	1000	1.776545e-16	2.128900e-02	1.064450e-05	180.374841
128	1000	1.929043e-16	4.014700e-02	2.007350e-05	223.179814
256	1000	2.092319e-16	8.367100e-02	4.183550e-05	244.768199
512	100	1.927488e-16	1.749900e-02	8.749500e-05	263.329333
1024	100	2.308607e-16	3.889200e-02	1.944600e-04	263.293222
2048	100	2.447624e-16	8.233900e-02	4.116950e-04	273.600602
4096	100	2.479782e-16	1.751860e-01	8.759300e-04	280.570365
8192	10	2.578088e-16	3.842200e-02	1.921100e-03	277.174535
16384	10	2.733986e-16	8.182500e-02	4.091250e-03	280.325084
32768	10	2.923012e-16	1.743740e-01	8.718700e-03	281.876885
65536	10	2.829927e-16	3.771300e-01	1.885650e-02	278.040994
131072	1	3.149670e-16	7.837100e-02	3.918550e-02	284.317413
262144	1	3.218597e-16	1.664780e-01	8.323900e-02	283.436370
524288	1	3.281373e-16	3.442430e-01	1.721215e-01	289.373262
1048576	1	3.285898e-16	7.320240e-01	3.660120e-01	286.486782
2097152	1	3.508387e-16	1.524799e+00	7.623995e-01	288.826213

Command: ./fft_serial 8

Massif arguments: --stacks=yes

ms_print arguments: massif.out.8006



Number of snapshots: 79

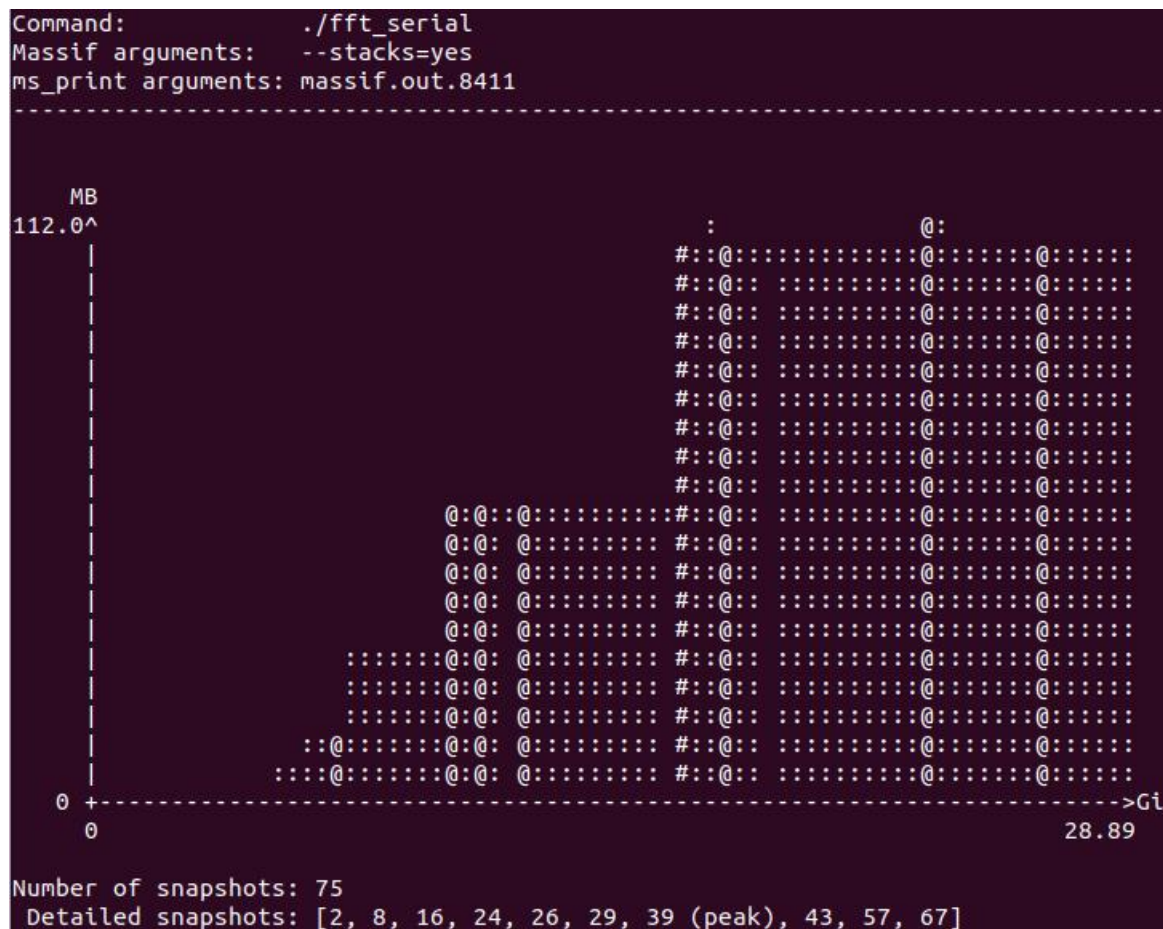
Detailed snapshots: [14, 24, 33, 37 (peak), 46, 52, 62, 72]

未改造原代码:

Accuracy check:

$$\text{FFT}(\text{FFT}(X(1:N))) == N * X(1:N)$$

N	NITS	Error	Time	Time/Call	MFLOPS
2	10000	7.859082e-17	2.409100e-02	1.204550e-06	8.301855
4	10000	1.209837e-16	3.382200e-02	1.691100e-06	23.653243
8	10000	6.820795e-17	4.681300e-02	2.340650e-06	51.267810
16	10000	1.438671e-16	8.086600e-02	4.043300e-06	79.143274
32	1000	1.331210e-16	1.443600e-02	7.218000e-06	110.834026
64	1000	1.776545e-16	3.061900e-02	1.530950e-05	125.412326
128	1000	1.929043e-16	6.457200e-02	3.228600e-05	138.759834
256	1000	2.092319e-16	1.427860e-01	7.139300e-05	143.431429
512	100	1.927488e-16	3.119900e-02	1.559950e-04	147.697042
1024	100	2.308607e-16	6.876000e-02	3.438000e-04	148.923793
2048	100	2.447624e-16	1.480000e-01	7.400000e-04	152.216216
4096	100	2.479782e-16	3.233700e-01	1.616850e-03	151.999258
8192	10	2.578088e-16	6.960900e-02	3.480450e-03	152.991711
16384	10	2.733986e-16	1.514930e-01	7.574650e-03	151.410296
32768	10	2.923012e-16	3.226150e-01	1.613075e-02	152.354974
65536	10	2.829927e-16	6.932290e-01	3.466145e-02	151.259685
131072	1	3.149670e-16	1.462120e-01	7.310600e-02	152.396794
262144	1	3.218597e-16	3.153090e-01	1.576545e-01	149.649772
524288	1	3.281373e-16	6.428640e-01	3.214320e-01	154.954578
1048576	1	3.285898e-16	1.365537e+00	6.827685e-01	153.577091
2097152	1	3.508387e-16	2.839851e+00	1.419925e+00	155.079235



4. 实验感想

//可以写写过程中遇到的问题，你是怎么解决的。以及可以写你对此次实验的一些理解……

这次实验好难啊，花了好长时间，和朋友也讨论了好久。

我至今仍然不知道第一题中我对 ccopy 的改造为什么会造成 MFLOPS 交替异常，也对 step 函数的改造性能差感到遗憾