## ****Collecte de données (20 % du cycle)****

C’est l’étape fondatrice. Les erreurs ici se propagent dans tout le cycle.

| **Sous-partie** | **Pondération dans l’étape** | **Pondération globale** | **Justification** |
| --- | --- | --- | --- |
| 🔹 Automatisation des pipelines (ETL/ELT) | 20 % | 4 % | Diminue le risque d'erreur humaine, améliore la fiabilité et la traçabilité. |
| 🔹 Pipelines sécurisés (CFTI...) | 25 % | 5 % | Assure la sécurité des données dès la source ; empêche les fuites lors du transfert. |
| 🔹 Contrôle d'intégrité à la réception | 15 % | 3 % | Garantit que les données reçues sont valides et complètes. |
| 🔹 Classification des données (C0–C3) | 20 % | 4 % | Permet de déterminer le niveau de protection nécessaire. |
| 🔹 Conformité réglementaire locale | 20 % | 4 % | Évite des sanctions en assurant la légalité de la collecte. |

Le **pipeline sécurisé** a un poids plus fort car une faille ici compromettrait toutes les données entrantes. La **classification** et la **conformité** ont un poids égal car elles structurent les responsabilités légales et techniques.

**2. Stockage des données brutes (25 % du cycle)**

C’est ici que les risques de **fuites massives ou pertes irréversibles** sont les plus élevés.

| **Sous-partie** | **Pondération dans l’étape** | **Pondération globale** | **Justification** |
| --- | --- | --- | --- |
| 🔹 Contrôle d’accès strict (MFA, RBAC) | 20 % | 5 % | Protège les données contre les accès non autorisés internes/externes. |
| 🔹 Détection des fuites (DLP) | 15 % | 3,75 % | Permet de détecter les comportements anormaux et prévenir les incidents. |
| 🔹 Restriction des accès (moindre privilège) | 15 % | 3,75 % | Réduit la surface d’attaque en limitant les droits d’accès. |
| 🔹 Chiffrement des données (repos/transit) | 30 % | 7,5 % | Protège la donnée même en cas de vol. C’est la barrière finale. |
| 🔹 Sauvegarde & réplication | 20 % | 5 % | Essentiel pour la continuité de service et la reprise après incident. |

➡️ **Pourquoi cette répartition ?**  
Le **chiffrement** est surpondéré car il garantit la sécurité des données **même si les contrôles d’accès échouent**. Le **MFA** est également prioritaire, car il protège l'accès au stockage lui-même.

**3. Traitement & exploitation (25 % du cycle)**

Là où les données sont **manipulées, enrichies, analysées** : erreurs ou fuites ici ont un fort **impact métier et légal**.

| **Sous-partie** | **Pondération dans l’étape** | **Pondération globale** | **Justification** |
| --- | --- | --- | --- |
| 🔹 Accès & habilitations (MFA, RBAC) | 20 % | 5 % | Prévention contre les abus de droits ou erreurs humaines. |
| 🔹 Chiffrement pendant le traitement | 15 % | 3,75 % | Moins courant que pour le stockage, mais crucial pour les traitements sensibles. |
| 🔹 Sécurisation des développements (GitHub...) | 15 % | 3,75 % | Empêche l’introduction de failles via le code. |
| 🔹 Anonymisation / pseudonymisation | 15 % | 3,75 % | Réduit les risques d'identification des individus dans les traitements. |
| 🔹 Nettoyage & qualité automatisés | 35 % | 8,75 % | Impact direct sur les résultats analytiques, modèles IA, décisions métier. |

➡️ **Pourquoi cette répartition ?**  
La **qualité des données** est surpondérée, car des décisions incorrectes peuvent être prises avec des données corrompues. L’anonymisation est importante dans un contexte RGPD mais moins critique que les accès et la qualité.

**4. Partage des insights (15 % du cycle)**

C’est souvent l’étape où les **données deviennent visibles à l’extérieur**, donc les risques de **fuite ou mauvaise interprétation** sont élevés.

| **Sous-partie** | **Pondération dans l’étape** | **Pondération globale** | **Justification** |
| --- | --- | --- | --- |
| 🔹 Plateformes de partage sécurisées | 20 % | 3 % | Garantit que les données ne transitent pas via des canaux non contrôlés. |
| 🔹 Chiffrement en transit | 20 % | 3 % | Protège contre les attaques réseau (MITM, interception…). |
| 🔹 Alignement habilitation / données | 25 % | 3,75 % | Évite de montrer des données sensibles à un public non autorisé. |
| 🔹 Respect de la classification | 20 % | 3 % | Permet d’appliquer les bons filtres ou restrictions. |
| 🔹 DLP sur les partages | 15 % | 2,25 % | Détecte des comportements à risque (export massif, etc.). |

➡️ **Pourquoi cette répartition ?**  
Le **mauvais alignement des droits** peut avoir des conséquences directes (fuite, erreur d’interprétation). Le chiffrement et les outils DLP protègent la donnée pendant sa diffusion.

**Archivage & destruction (15 % du cycle)**

Souvent sous-estimée, cette étape est **cruciale pour la conformité et la gestion des risques à long terme**.

| **Sous-partie** | **Pondération dans l’étape** | **Pondération globale** | **Justification** |
| --- | --- | --- | --- |
| 🔹 Respect de la classification | 20 % | 3 % | Les règles d’archivage/déstruction dépendent du niveau de sensibilité. |
| 🔹 Référentiel de durée de conservation | 25 % | 3,75 % | Obligation légale (ex. : 10 ans pour les comptes bancaires). |
| 🔹 Sauvegarde avant suppression | 30 % | 4,5 % | Évite les suppressions accidentelles ou irréversibles. |
| 🔹 Destruction sécurisée | 25 % | 3,75 % | Assure que les données supprimées sont **irrévocablement effacées**. |

➡️ **Pourquoi cette répartition ?**  
La **sauvegarde avant suppression** a le poids le plus fort : une donnée détruite par erreur, sans backup, peut causer une **perte critique ou juridique**. La conformité est importante mais peut être compensée par un bon archivage centralisé.

|  |  |
| --- | --- |
| **Poids global (%)** | L’importance de cette sous-partie dans le **cycle global** de gestion des données. Ce poids est défini en fonction des risques, des enjeux métiers, réglementaires, etc. |
| **Score (0–4)** | Le niveau d’implémentation réel observé dans ton projet ou entité : - 0 = Inexistant - 1 = Présent de manière informelle - 2 = Partiel / peu contrôlé - 3 = Déployé et maîtrisé - 4 = Automatisé / optimisé / audité |
| **Score pondéré** | Le résultat du calcul : |

Poids global×Score obtenu : Le **score pondéré**, c’est la **note obtenue**, **multipliée par l’importance** de ce qu’on évalue.

**Tableau de Maturité – Analyse Niveau par Niveau**

| **Étape** | **Sous-partie** | **Poids global (%)** | **Score (0–4)** | **Score pondéré** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Collecte de données | Automatisation des pipelines (ETL) | 4 % | 3 | 0.12 |
| Collecte de données | Pipelines sécurisés (CFTI, SFTP…) | 5 % | 2 | 0.10 |
| Collecte de données | Contrôle d'intégrité | 3 % | 3 | 0.09 |
| Collecte de données | Classification des données | 4 % | 2 | 0.08 |
| Collecte de données | Conformité réglementaire locale | 4 % | 3 | 0.12 |
| Stockage | Contrôle d’accès strict (MFA, RBAC) | 5 % | 2 | 0.10 |
| Stockage | Détection des fuites (DLP) | 3.75 % | 1 | 0.0375 |
| Stockage | Restriction des accès | 3.75 % | 2 | 0.075 |
| Stockage | Chiffrement des données | 7.5 % | 3 | 0.225 |
| Stockage | Sauvegarde & réplication | 5 % | 4 | 0.20 |
| Traitement | Accès & habilitations | 5 % | 2 | 0.10 |
| Traitement | Chiffrement pendant le traitement | 3.75 % | 2 | 0.075 |
| Traitement | Sécurisation des développements | 3.75 % | 3 | 0.1125 |
| Traitement | Anonymisation / pseudonymisation | 3.75 % | 2 | 0.075 |
| Traitement | Nettoyage & qualité automatisés | 8.75 % | 3 | 0.2625 |
| Partage | Plateformes de partage sécurisées | 3 % | 3 | 0.09 |
| Partage | Chiffrement en transit | 3 % | 2 | 0.06 |
| Partage | Alignement habilitation / données | 3.75 % | 1 | 0.0375 |
| Partage | Respect de la classification | 3 % | 2 | 0.06 |
| Partage | DLP sur les partages | 2.25 % | 1 | 0.0225 |
| Archivage | Respect de la classification | 3 % | 3 | 0.09 |
| Archivage | Référentiel de conservation | 3.75 % | 2 | 0.075 |
| Archivage | Sauvegarde avant suppression | 4.5 % | 3 | 0.135 |
| Archivage | Destruction sécurisée | 3.75 % | 3 | 0.1125 |
| 🔚 TOTAL Maturité |  | **100 %** |  | **2.3725 / 4** |

| **Score final** | **Niveau de maturité** | **Signification** |
| --- | --- | --- |
| < 1.5 | Très faible | Pratiques largement absentes, fort risque |
| 1.5 – 2.5 | Moyenne (réactive) | Présence partielle, pas systématisée |
| 2.5 – 3.5 | Bonne (standard) | Processus maîtrisés, peu de risques |
| > 3.5 | Excellente (optimisée) | Niveau industriel, sécurisation optimale |

| **Niveau de maturité** | **Score approximatif** | **Interprétation** |
| --- | --- | --- |
| 🌱 Faible | 0 – 1.5 | Très peu structuré |
| ⚙️ Initiale | 1.5 – 2.5 | Quelques bases, mais pas homogène |
| 🚧 Moyenne | 2.5 – 3.5 | En place, mais à renforcer |
| 🚀 Optimisée | 3.5 – 4 | Robuste, bien maîtrisé |