Lab1 实验报告

一、 识别液晶数字

首先实现基本的 BP 网络, sigmoid 函数选择的是单极性 S 型激活函数。该部分输入层为 7,输出层为 10。初始的隐藏层设为 18。

第一次尝试时,学习率设为 0.05,输入层到隐藏层的权重、隐藏层到输出层的权重都初始化为-0.1 到 0.1 间的随机数,隐藏层与输出层的阈值设置为-0.02 到 0.02 间的随机数,训练 2000w 次后,用验证集测试,均方误差为 0.1869709207694931,其中训练集的内容都能正确判定,但是对 2、6 的残缺值的判断,差距有点大,分别判定为 8 和 4。

查看上次实验输出的权重值和偏置值,发现权重值量级在个位,但是偏置值并未在训练中调整,所以仍然保持着初始的百分位量级的值,这样的话,偏置值对结果基本不会产生任何影响,所以修改 BP 网络,在训练中增加了对偏置值的调整。调整算法在文末图片中。再次实验,此次均方误差降低到 0.0588957966226782,对一个残缺 6 仍然判断成 4,说明 BP 网络在训练必须同时调整权重与偏置。

观察到,此时输入层到隐藏层的权重很少出现-0.1 到 0.1 的数字,大多在 0.5 到 3 之间,这样的话,那初始的权重可能设置的较小。而现在两层的偏置也多为 1 左右。于是调整了初始的权重和偏置的设置。分别设置成(-1,1)/num,(0,1)+0.2,(0,1)*0.2。这种设置方法是老师推荐的初始超参数,但是一开始进行试验的时候忘记了这个提醒,所以进行到第三次试验才设置了这样的参数。试验结果,误差进一步下降,均方误差为 0.03678205855488113,同时所有残缺数字都能正确预测。

想进一步降低误差,尝试调整学习率,降低学习率为 0.03,调整的结果不太理想,总误差提高到了 0.0991196626152209,并且有残缺数字 6 判断错误。再次调整学习率为 0.07,总误差仍然相比 0.05 提高到了 0.0529676986758371,并且对残缺 6 的判断还是出错。再次增大学习率为 0.1,均方误差提高到 0.10804556961644696。所以舍弃了学习率的调整,设置为 0.05。

后来采取了一种动态学习率调整的算法,具体如下。但是训练过程过长,最后放弃。

$$\eta$$
 (k+1) =
$$\begin{cases}
1.05\eta(k), & \text{当E}(k+1) < \text{E}(k) \\
0.7\eta(k), & \text{当E}(k+1) > 1.04E(k) \\
\eta(k), & \text{其他}
\end{cases}$$

二、 拟合正弦函数

输出层为 1,输出层为 1,隐藏层设为 5。权重和偏置、学习率的初始值采用了识别液晶数字中最后相应的超参数开始实验。实验结果发现,对正数的拟合效果很好,但是对负数的拟合结果全为正数。意识到这时的 sigmoid 函数值域在 (0,1),所以得重新写一个 BP 网络,选择新的 sigmoid 函数为双曲正切函数,该函数的值域为 (-1,1)。

实验后得到均方误差为 0.3398208731333422, 其中明显地,对负数的预测值和实际值相差很大。改变隐藏层个数至 7 与 10,均方误差相比 5 个有提升,负数问题没有得到解决。于是改回到 5 个。发现所有负数的预测值都无限接近于 0,所以应该是出现了过拟合现象。首先对激活函数进行修改为 tanh(x)=2σ(2x)-1,超参数不变。同时修改权重调整中的导数为1-σ(2x)^2。结果得到明显变化。均方误差为 5.023117105449782E-6。对验证集每一个样本的预测误差都在 0.001 左右。改变学习率至 0.02,均方误差提高到 7.545596474596222E-6。改变学习率至 0.1,均方误差降低到 4.954255933661359E-6,多次尝试后,可以降低到 1.928079791397015E-6。动态改变学习率,使得在训练 1000w 次后,学习率降为 0.035; 1500w 次后,降为 0.02,实验后均方误差提高到 3.917456831306431E-6。故不再调整学习率。

首先对每个图片进行了二值化处理,将每个文件处理成只由 0,1 组成的 28*28 的行向量,然后将每个字母对应文件下所有图片的行向量添加到一个 all.txt 中,然后读取到程序中。

二值化的方法采用了一种自适应阈值算法,算法名为最大类间方差法(又叫大津法,简称 OTSU)。该算法是按照图像的灰度,将图像分为了背景和目标两部分,利用类间方差区分。类间方差越大,两部分的区别越明显。若两部分分类错误,则类间方差会变小。算法简要:

记 T 为目标与背景的分割阈值,目标像素点数占整幅图像的比例记为 ω 0, 平均灰度为 μ 0;背景像素点数占整幅图像的比例为 ω 1,其平均灰度为 μ 1。则图像的总平均灰度为 μ 2。 μ 3。 μ 4。类间方差记为 μ 5。目标和背景图象的方差: μ 5。 μ 6。 μ 7。类间方差记为 μ 7。是一个 μ 8。目标和背景图象的方法: μ 9。是一个 μ 9。以为此时目标和背景差异最大,也就是此时的灰度是最佳阈值。

输入层为 28*28,输出层为 8,隐藏层第一次设为 5,学习率设为 0.05。遍历 10000 次后结果通过验证集测试,对 $A \cong H$ 的识别率都在 $80\% \cong 85\%$ 之间。

因为训练时间过长,将遍历次数减少到 500 次。因为之前层数太少,所以讲层数提高到 28 层,希望可以提高识别率。此次试验,出现了局部最小值的情况,对 B、E 的识别率降低 到 50%下,互相判定为对方的情况居多。同时对 F 的识别率也降低到 60%。增加遍历次数 到 1000,对除了 B 之外的其他字母,识别率均提高到 85-92%间。B 的识别率仅仅提高到 68%。增加学习率到 0.1。B 的识别率是上升到 80%,但是 A、C 的识别率下降到 76%左右。所有验证集总的识别率为 84.53%。

尝试减少隐含层个数,降低为 20 个,训练后识别率大为下降,降低到 68%。尝试增加 隐含层个数,增加为 40 个,识别率为 85.59%。此时主要识别错误的为 B,于是在训练过程 中单独增加对 B 的训练,这次调整后对 B 的识别率大大提高,但是与 B 相似的 E 识别率却 大为降低,说明出现了过拟合。然后调整了训练的方式,在一次遍历中,分为两次遍历完一个文件夹,也就是两个 for 循环,每一个训练一半的样本,并且在训练前计算当前权重下当 前样本的误差,若小于 0.001,则不再进行权重调整。结果使得验证集的识别率提高到了 88.16%。继续细分为 3 块,验证集识别率提高到 89.125%。分别修改隐藏层个数为 28 与 35 个,识别率保持在 87-88%。提高到 50 个,验证集识别率为 89.72%。

由于对同样结果的样本连续识别仍然达到 300 次,担心出现过拟合。于是更改了训练方式,将所有训练集全部添加到了一个 Map 内,乱序进行识别。在隐含层为 50 个节点,学习率为 0.1 的情况下,验证集识别率达到了 90.52%。修改学习率为 0.05,验证集识别率达到 91.09%,训练集识别率达到 98.24%。

四、 手写体识别—CNN 网络

卷积神经网络采用了 Keras 框架,后台使用 Theano。首先在 data.py 中处理数据,读取所有的图片,然后转为数组形式,同时分割文件名字符串设置目标。在 cnn.py 中,搭建卷积神经网络。从输入层出来,第一层为卷积层,采用 6 个卷积核,每个卷积核大小 5*5,将 28*28 变为 24*24,; 第二层为采样层,变为 12*12; 第三层继续为卷积层,12 个卷积核,每个卷积核大小 5*5 变为 8*8; 第四层再次采样,变为 4*4; 然后全连接层,为 128 个节点;最后输出到 8 个节点。除了最后一层激活函数为 softmax 外,其他层采用 sigmoid 函数。同时设置 Dropout 层防止过拟合。

首先设置学习率为 0.1, 迭代 10 次, 在 epoch 为 10 时, 训练集识别率可达到 84%, 验证集可达到 88%。继续增大迭代次数为 50 次, 在 epoch 为 50 时, 训练集和验证集的识别率

可达到 90%左右,增大到 150 次,当 epoch 为 145 次以上时,训练集和验证集的识别率可达到 93%左右。改变学习率为 0.05,与之前相比,在 epoch 为 10 与 50 时,识别率变化不大。改变激活函数为 tanh,收敛速度明显加快,在 epoch 为 13 时,识别率即可达到 90%,在 80-150 次之间,识别率在 92-93%上下。增大学习率到 0.1,效果不太好,识别率在 epoch 达到 65 次左右才达到 90%,150 次迭代后识别率为 91%左右。设置学习率为 0.02,150 次 迭代后训练集识别率达到 93.56%,验证集识别率达到 92.87%。

信号前向传播。(预测)

一一年三日

输出···· σj = φ(netj)

误差反同传播: (训练)

E = = = (dk - /k)2

院言→輸出·权值: DWik=-Nate Junk =-Nate Junk =-Nate Junk Junk

- ME: DOK = - N DE - NOR - - N DE DOK - - N DE DOK DOK - - N DE DOK DOK - DOK

構入一般名 校位: $\Delta w_{ij} = - \Lambda \frac{\partial E}{\partial w_{ij}} = - \Lambda \frac{\partial E}{\partial v_{ij}} = - \Lambda \frac{\partial E}{\partial y_{ij}} = - \Lambda \frac{\partial E}{\partial y_{ij}}$

编置: $\Delta \theta_j = -\sqrt{\frac{\Delta E}{\partial \theta_j}} = -\sqrt{\frac{\Delta E}{\partial \theta_j}} - \frac{\partial \theta_j}{\partial net_j} - \frac{\partial net_j}{\partial \theta_j}$

 $\frac{\partial E}{\partial y_k} = -\sum_{p=1}^{p} \sum_{k=1}^{m} (d_k^{(p)} - y_k^{(p')}) \qquad \frac{\partial \text{net}_k}{\partial w_{jk}} = 0 \quad \frac{\partial \text{net}_k}{\partial \theta_k} = 1 \quad \frac{\partial \text{net}_j}{\partial w_{ij}} = u_i \quad \frac{\partial \text{net}_j}{\partial \theta_j}$

 $\frac{\partial E}{\partial O_i} = -\frac{P}{P^{-1}}\sum_{k=1}^{m}w_{jk}\left(d_k^{1P} - \gamma_k^{1P}\right)\psi'(ned_k). \quad \frac{\partial \gamma_k}{\partial ned_k} = \psi'(ned_k) \quad \frac{\partial O_i}{\partial ned_j} = \psi'(ned_j)$

代码中: DWjk= 7 を (dk)- yk(?)) 4'(netk)のj.

Swij = 1 = 1 = wjk (dk - /k) 4 (netk) 4 (net) ni

20 p = 1 = 1 (dp - /21) 4 (net p)

Δθj = η ξ Σ ωjk (dkp) - yklp) ψ'(netk) p'(netj)

signoid that flot= 1 (16)= flot (1-flot))