

Micael Andrade Dos Santos

1. Questão

1.

Caso Base:

$$P(1) = \frac{1(1+1)^2}{4} = 1, \text{ v\u00e1lido para } P(1)$$

Agora vamos supor que vale para $P(k)$. Logo,

$$1^3 + 2^3 + \dots + k^3 = \frac{k^2(k+1)^2}{4} \quad \text{Hip\u00f3tese}$$

Passo Indutivo:

Assumamos que, se vale para $P(k)$, deve valer para $P(k+1)$.

$$1^3 + 2^3 + \dots + k^3 + (k+1)^3 = \frac{(k+1)^2(k+2)^2}{4} \quad \text{ASSOCIATIVIDADE}$$

$$(1^3 + 2^3 + \dots + k^3) + (k+1)^3 = \frac{(k+1)^2}{4} + \frac{(k+2)^2}{4} \quad \text{HIP\u00d3TESE}$$

$$\frac{k^2(k+1)^2}{4} + \frac{4(k+1)^3}{4} = \frac{(k+1)^2(k+2)^2}{4}$$

$$\frac{[k \cdot (k+1)]^2}{4} + \frac{4(k^3 + 3k^2 + 3k + 1)}{4} = \frac{(k+1)^2(k+2)^2}{4}$$

$$\frac{(k^2 + k)^2}{4} + \frac{4k^3 + 12k^2 + 12k + 4}{4} = \frac{(k+1)^2(k+2)^2}{4}$$

$$\frac{k^4 + 2k^3 + k^2 + 4k^3 + 12k^2 + 12k + 4}{4} = \frac{(k+1)^2(k+2)^2}{4}$$

$$\frac{k^4 + 6k^3 + 13k^2 + 12k + 4}{4} = \frac{(k^2 + 2k + 1)(k^2 + 4k + 4)}{4}$$

$$\frac{k^4 + 6k^3 + 13k^2 + 12k + 4}{4} = \frac{k^4 + 4k^3 + 4k^2 + 2k^3 + 8k^2 + 8k + k^2 + 4k + 4}{4}$$

$$\frac{k^4 + 6k^3 + 13k^2 + 12k + 4}{4} = \frac{k^4 + 6k^3 + 13k^2 + 12k + 4}{4}$$

Agora

2. Questão

Casos Base:

$n=0, n=1, n=2$: Para os três casos temos que $n \leq 3$.
a assertão é válida, pois

$$0 \leq 1, 1 \leq 3, 2 \leq 9 \text{ e } 3 \leq 27.$$

HIPÓTESE: Agora vamos supor que $h_f \leq 3^f$ para todos inteiros f tal que $1 \leq f < n$.

Passo Indutivo: como assumimos que a hipótese é válida para f , sendo que $1 \leq f < n$, então também vale para n . Logo $h_n \leq 3^n$.

Prova:

Por definição temos que:

$$h_n = h_{n-1} + h_{n-2} + h_{n-3}. \text{ Como } n-1, n-2 \text{ e } n-3 \text{ são menores que } n, \text{ pela Hip. temos } h_{n-1} \leq 3^{n-1}, h_{n-2} \leq 3^{n-2} \text{ e } h_{n-3} \leq 3^{n-3}.$$
$$\therefore h_n = h_{n-1} + h_{n-2} + h_{n-3} \leq 3^{n-1} + 3^{n-2} + 3^{n-3} = 3^{n-3}(3^2 + 3 + 1) = 3^{n-3}(13).$$

$$h_n \leq 3^{n-3}(13)$$

$$h_n \leq 27(3^{n-3})$$

$$h_n \leq 3^3(3^{n-3})$$

$$\boxed{h_n \leq 3^n}$$

3. Questão

- a. Podemos estruturar o problema da seguinte forma indutiva: quando n for 1, temos um único elemento, logo ele é o maior.

CASO BASE: $n1=x[1]$

HIPÓTESE: Suponha que conseguimos encontrar o maior valor do vetor x para $n-1$ elementos.

CASO GERAL: Agora precisamos encontrar o maior valor para n . Como o maior valor está no range $[1, 2, 3 \dots k-1, k]$, basta calcular o maior valor entre $1 \dots k-1$ e verificar se esse valor é maior do que k . Se for, então encontramos, caso contrário k é o maior valor.

b. Pseudo-code

```
algoritmo maxx(x, n, maior)
{- ENTRADA: Vetor x cujo elementos de x pertencem ao conjunto dos Reais.
SAIDA: Maior elemento de x
-}
início
se n = 1 então
    retorne maior
se (x[n-1] >= maior) então
    retorne maxx(x, n-1, x[n-1]) --x[n-1] passa a ser o maior
senão
    retorne maxx(x, n-1, maior)
fim
max(x, n, x[n]) --x[n]assume o último elemento de x como maior.
```

5. Questão

- a. A solução foi elaborada em duas partes para atender os itens I e II. Primeiro, temos uma função `contZeroOne` que recebe uma string e conta a quantidade de Zeros e Uns dessa string e retorna True caso essa quantidade seja igual, False caso contrário.

Segundo, temos uma função `binary` recursiva exclusiva para verificar o item II. Essa função varre a string da esquerda para direita e realiza a contagem de 1s e 0s, caso em algum momento a quantidade de 1s exceda a quantidade 0s naquela posição, então retornamos False. Porém essa função não garante a validade do item I, logo precisamos invocar `contZeroOne` no final.

b. Pseudo-code

```
algoritmo contZeroOne(stringBinaria, n)
{- ENTRADA: Vetor de caracteres e seu respectivo tamanho.

SAIDA: True quando a quantidade de 0s e 1s forem iguais, false caso contrário.
-}
início
totalZeros := 0
totalUns := 0
para i = 1 até n faça
    início
        se stringBinaria[i] == '0' então
            totalZeros := totalZeros + 1
        senão:
            totalUns := totalUns + 1
    fim
retorne totalUns == totalZeros
fim
```

```
algoritmo binary(stringBinaria, i, n, qt0, qt1)
{- ENTRADA: Vetor de caracteres, posição inicial da string,
tamanho da string, quantidade de 0s e quantidade de 1s,
respectivamente.

SAIDA: True se caso seja uma strnig binária válida, false caso contrário.
-}
início
se qt1 > qt0 então
    retorne False
senão
    se(i<=n) então
        se(x[i] = '1') então
            retorne binary(stringBinaria, i+1, n, qt0, qt1+1)
```

```

senão
    retorne binary(stringBinaria, i+1, n, qt0+1, qt1)
retorne contZeroOne(stringBinaria, n)
fim

```

c. Complexidade

`contZeroOne` é $O(n)$ e o espaço utilizado é proporcional à string, ou seja, $1\text{byte} * n + 4\text{bytes}$ (para armazenar o tamanho de n).

`binary` é $O(n)$, porém ela chama `contZeroOne` no final. Logo, a complexidade total seria $O(2n)$, ou $O(n)$. O espaço consumido seria $1\text{byte} * n + 4\text{bytes} + 4\text{bytes} + 4\text{bytes} + 4\text{bytes}$.

6. Questão

i. Sem gastar espaço adicional

a. Podemos usar dois laços para realizar essa verificação. Um externo que fixa um valor o qual será comparado com os próximos valores.

b. Pseudo-code

```

algoritmo isDuplicated(x, n)
{- ENTRADA: Vetor x de n elementos.

SAIDA: True quando encontra um elemento duplicado, False caso contrário.
-}
início
para i := 1 até n faça
    início
        para j := i+1 até n faça
            início
                se (x[i] = x[j]) então
                    retorne True
            fim
        fim
    fim
retorne False
fim

```

c. Complexidade

Para cada valor x temos que `isDuplicated` irá percorrer $n - 1$ vez o vetor novamente.

Logo a complexidade seria, $O(n^2)$. Além disso, o espaço utilizado será proporcional ao tamanho de do vetor de entrada ($n * 4\text{Bytes}$)

ii. Podendo gastar espaço adicional

a. Para aprimorar o tempo de execução do algoritmo anterior, podemos utilizar uma tabela Hash com tamanho n , sendo que n é tamanho de entrada do vetor. Cada chave dessa tabela será todos os valores do vetor de entrada, e o valor de cada chave será justamente o total de vezes que esse valor foi encontrado.

b. Pseudo-code

```

algoritmo isDuplicatedWithHash(x, n)
{- ENTRADA: Vetor x de n elementos.

SAIDA: True quando encontra um elemento duplicado, False caso contrário.
-}
início
hashTable := Null
para i := 1 até n faça

```

```

início
    hashTable[i] = 0;
fim

para i:=1 até n faça
    hashTable[x[i]] := hashTable[x[i]] + 1
    se(hashTable[x[i]] >= 2 então
        retorne True
    retorne False
fim

```

c. Complexidade

`isDuplicatedWithHash` apesar de necessitar de uma tabela Hash para armazenar todos os valores x , temos que em tempo de execução ela é melhor que a primeira abordagem. Pois gasta $O(n)$ tempo no pior caso. $n * 4Bytes + hashTable * n$

7. Questão

i. Vetor desordenado

- Nessa caso $\forall e \in A$ devemos verificar se $e \in B$, para realizar essa verificação podemos usar uma busca simples para percorrer o conjunto B . Podemos utilizar uma `Flag` que irá ter seu valor como false caso o mesmo elemento esteja tanto em A quanto em B .

b. Pseudo-code

```

algoritmo AcomplementoBSimple(A, An,B,Bn)
{- ENTRADA: Vetor A de An elementos e vetor B com Bn elemetos.

SAIDA: Um vetor W talque w = A-B
-}
início
    W := []
    para i:=1 até An faça
        início
            eDiferente := True
            para j:=1 até Bn faça
                início
                    se(A[i] == B[j]) então
                        eDiferente = False
                pare
            fim
            se(eDiferente) então
                W := W + A[i]
            fim
        retorne W
    fim

```

c. Complexidade

Sabemos que para cada elemento em A devemos percorrer B para verificar se existe elementos iguais. Logo a complexidade seria $O(n^2)$, visto que as outras instruções é $O(1)$.

Espaço necessário $An * 4bytes + Bn * 4Bytes + WAn * 4Bytes$

ii. Vetores estão ordenados

- A estratégia é a mesma da anterior, porém ao invés de realizar uma busca simples, podemos realizar uma busca binária pois temos a garantia que os vetores estão ordenados. O algoritmo consiste em duas funções `AcomplementoBBinary` a qual retorna um novo vetor com A-B e `bi_search` a qual será utilizada para realizar a verificação.

b. Pseudo-code

```
algoritmo bi_search(B, Bn, x)
{- ENTRADA: Vetor B com Bn elementos e um elemento x.

SAIDA: True caso x esteja em B, false caso contrário.
-}
início
    baixo := 1
    alto := Bn
    enquanto(baixo < alto) faça
        meio := div((baixo+alto), 2) -- Divisão inteira
        se(B[meio] = element) então
            return True --Existe
        se não
            se (element > B[meio]):
                baixo := meio + 1
            senão:
                alto := meiodef AcomplementoBBinary(A: int, An: int, B: int, Bn: int) -> list: # O(n.log(n))
    W = []
    for i in range(0, An): # O(n)
        if(bi_search(B, A[i]) == None): # O(log(n))
            W.append(A[i])
    return W
    return False
fim
```

```
algoritmo AcomplementoBBinary(A, An, B, Bn)
{- ENTRADA: Vetor A com An e um vetor B com Bn elementos.

SAIDA: Um vetor W, tal que w = A-B
-}
início
    W := []
    para i =: 1 até An faça
        se (!bi_search(B, Bn, A[i])) então --Não encontrou
            W := w + A[i]
    return W
fim
```

- c. Como a complexidade da buscabinária é $O(\log(n))$, lém disso `complementoBBinary` possui $O(n)$, logo a complexidade total seria $O(n * \log(n))$.

Temos que a capacidade de armazenamento exigida seria $An * 4bytes + Bn * 4bytes + WAn * 4bytes + 4bytes + 4bytes + 4bytes$