Micael Andrade Dos Santos

Questão 1

a. Explicação



Precisamos varrer toda a string para determinar a última ocorrência de P em T. Para isso, podemos definir uma variável ultimaocorr que irá armazenar a última ocorrência naquele momento em que o texto está sendo processado. Essa variável começa com 1, e irá sendo atualizada com as ocorrências encontradas. Quando finalizar a varredura do texto, retornamos ultimaocorr.

b. pseudo-linguagem

```
algoritmo KMP_algoritmo(T, N, P, M)
{-Entrada: Texto T de tamanho N e um padrão P de tamanho M.
 -SAÍDA: Ultima ocorrência de P em T caso exista, -1 caso contrário.
.}
inicio
   i := 1
   j := 1
   ultimaOcorr := -1
    \label{eq:ARR_PRE} \textit{ARR\_PRE} := ComputaNext(P,M) \ -- \ pr\'e-processa \ next(n\~ao \ precisa \ alterar)
    enquanto i <= N: --Até o tamanho do texto.
        se(T[i] = P[j]) então
            i := i + 1
            j := j + 1
        senão:
            se(j <> 0) então
                j := ARR_PRE[j]
            senão:
               i := i + 1
        se(j = self.M) então -- Deu matched
            ultimaOcorr = i-j
            j = self.ARR_PRE[j]
    retorne ultimaOcorr
```

```
algoritmo horspoolMatching(T, N, P, M)
{-Entrada: Texto T de tamanho N e um padrão P de tamanho M.
-SAÍDA: Ultima ocorrência de P em T caso exista, -1 caso contrário.
.}
inicio
tabelaPre := ComputaDeslocamento(P, M) --Gerando a tabela de deslocamentos.
```

```
i := M - 1 --Posição da extremidade direita do padrão.
ultimaOcorr = -1
enquanto(i <= N-1):
    k := 0
    enquanto(k <= M-1 e padrao[M-1-k] = T[i-k]) faça
        k := k + 1
    se(k = M) então
        ultimaOcorr = i-M+1
    i := i + tabelaPre[T[i]]
retorne ultimaOcorr
fim</pre>
```

Aqui a única diferença do slide(15) foi o fato de não parar após encontrar a primeira ocorrência. Ou seja, precisamos verificar todo o texto. Além disso, computaDeslocamento não precisa ser alterado.

C. Discussão da complexidade da solução



Utilizando a abordagem KMP. Temos que a complexidade seria <code>t(computaNext) + t(enquanto)</code>. Sabemos que <code>t(computaNext) = 0(M)</code>, ou seja, proporcional ao tamanho do padrão. A complexidade do <code>enquanto</code> é proporcional ao tamanho do texto (pois o texto não retrocede), e como queremos a última ocorrência, precisamos verificar todo o texto <code>t(enquanto) = 0(n)</code>. Assim, <code>t(kMP_algoritmo) = 0(n) + 0(m) = 0(n)</code>.



Utilizando o algoritmo de Horspool : T(horspoolMatching) = T(ComputaDeslocamento) + T(enquanto1)

Temos que o enquanto1 será executado N-1 o que seria linear, ou seja, 0(n) o enquanto interno será executado apenas quando ocorrer de fato um casamento, o qual será executado M-1 vezes começando do lado direito do padrão realizando c operações de atribuições. Logo, no pior caso temos 0(nm), porém, esse algoritmo é 0(n) para textos aleatórios segundo (Levetin Pg 262).

Questão 2

a. explicação



Podemos estruturar essa solução em duas partes. Primeiro, precisamos de uma função que calcula todos os prefixos de um determinado padrão e retorna uma lista com todos eles.

Depois, podemos adaptar o algoritmo do karp para cada prefixo encontrado anteriormente verificá-lo se há ocorrências no texto.

b. pseudo-linguagem

```
algoritmo findPrefix(P,M,prefixs)
{-Entrada: Uma String P de tamanho M, e um vetor prefixos inicialmente vazio.
    Saída: Array com todos o possíveis prefixos de P
    Ex: 'casa' -> ['c','ca','cas','casa']
.}
inicio
    se(M = 0) entao
        retorne prefixs -- CASO BASE
    senão
        sufix.insiraNaCabeca(pat) -- Inicialmente Insere 'casa'
        pat.removeCalda() -- Inicialmente 'casa' vira 'cas'
        retorne findPrefix(pat, M-1, prefixs) --Chamada recursiva
fim
```

Bem, podemos considerar que as listas encadeadas sufixos, pat contém um ponteiro para cabeça e para a calda. Logo isso seria, o(1), pois bastam manipulações simples nesses ponteiros.

Temos que T(findPrefix)= T(0) = C1 e T(M) = T(M-1) + C2 utilizando o método de substituição temos:

```
T(M) = T(M-1) + C2
= T(M-2) + C2 + C2
= T(M-2) + 2C2
= T(M-3) + 2C2 + C2
= T(M-3) + 3C2
....
= T(M-K) + KC2
Tomando K = M, temos T(M) = T(M-M) + MC2 = T(0) + MC2
= C1 + MC2
T(findPrefix) = \Theta(M)
```

```
algoritmo rabin_karp_MATCHER(T, N, ArrPrefix, K, D, Q)
{-Entrada: String T de tamanho N, vetor ArrPrefix de Strings de Tamanho K
          D total digitos do alfabeto, numero primo Q.
 Saída: Total de ocorrências de todos os prefixos de ArrPrefix em T.
.}
inicio
 totalOcorr := 0
   para i=1 até K faça
       tamanhoPrefix := ArrPrefix[i].tamanho
       h = D^(tamanhoPrefix-1) \mod 0
       p = 0 -- Valor hash para o padrão
       t = 0 -- Valor hash para o texto
       para j=1 ate tamanhoPrefix faça -- Pré-Processamento do prefixo
           p = (D*p + ArrPrefix[i][j]) mod Q
           t = (D*t + texto[i]) \mod Q
       para s=0 ate (N-tamanhoPrefix):
           se(p = t) então
               se(ArrPrefix[i] == T[s + 1...s + tamanhoPrefix]
                   totalOcorr := totalOcorr + 1
            se(s < N-tamanhoPrefix):</pre>
               t = (D*(t-T[s+1]*h) + T[s + tamanhoPrefix + 1]*h mod Q
    retorne totalOcorr
```

A adaptação só muda a parte que precisamos agora de um para externo para verificar cada prefixo. Ou seja, agora não temos mais um padrão, e sim Ms. Note que para cada prefixo nós precisamos executar o algoritmo original de karp logo temos:

```
\Sigma(i=1)(K) * T(algoritmoOriginalKarpCasoMedio) =
```

C. Discussão da complexidade da solução

Logo temos,

```
O(M) + O(K * (tamanhoPrefix + N)) = O(K * (tamanhoPrefix + N))
```

Questão 3

a. explicação



Podemos inverter a string "parcialmente" para capturar o sentido inverso da string circular. Por exemplo, considere a palavra casa, invertida ficaria asac, colocando a primeira letra após a inversão (A) no final ficaríamos com: saca. Agora, tendo os dois sentidos: casa e saca, basta aplicar o KMP na primeira e verificar se existe uma substring, caso não exista, precisamos verificar se ela existe em saca. Se não existir em nenhuma basta retorna falso.

b. pseudo-linguagem

```
algoritmo invertString(S, M)
{-Entrada: String S de tamanho M.
 Saída: String W de tamanho M representando a inversão de S, porém com
 o primeiro caracter no final.
   Ex: (original) CASA
       (invertida) ASAC
       (desloca o primeiro caracter para o final) SACA
- }
inicio
 W := ''
 ultimoChar := ''
 para i=M descrescendo ate 1 faça
     se(i != M) então
         W := W + S[i]
     senão:
         ultimoChar = S[i]
 retorne W + ultimoChar
```

 $T(invertString) = \Sigma(i=1)(M) = M-1+1 = O(M)$

```
algoritmo isCircular(T, N, S, M)
   ENTRADA: Padrao T de tamanho N e um string circular S de tamanho M
   SAÍDA: Verdadeiro se T for substring de S, Falso caso contrário.
inicio
   primeiroTeste := KMP(S, M, T, N) --Verificamos se T é substring de S.
   se (primeiroTeste = 0) --Se não for, vamos verificar se é substring do texto invertido.
        stringInvertida := invertString(S, M)
        primeiroTeste = KMP(stringInvertida, M, T, N)
   retorne primeiroTeste
fim
```

Ao iniciar iscircular executamos uma primeira tentativa para verificar se T é substring de S. No pior caso, a primeira tentativa pode falhar, assim entramos no se o qual irá inverter a string e realizar uma nova tentativa com o KMP. Logo, temos T(KMP) + T(invertString) + T(KMP) = O(M)

C. Discussão da complexidade da solução

Dessa forma, nossa complexidade é linear, mesmo chamando o KMP duas vezes com apenas uma chamada da função de inverter uma string.

Questão 4

a. explicação



Parar encontrar uma palavra na matriz precisamos checar se essa palavra está na vertical de cima para baixo, vertical de baixo para cima, horizontal da esquerda para direita e horizontal da direita para esquerda. Precisamos de duas funções importantes. invertstring (inverte uma string) e getverticalword (forma palavras na vertical).

Quando estivermos na primeira linha da Matriz precisamos verificar não apenas no sentido horizontal mas também no vertical (de forma inversa também). Quando estivermos em qualquer outra linha basta verificar no sentido horizontal.

A função findword será responsável por imprimir todas as palavras encontradas e suas respectivas posições. Podemos usar o algoritmo de karp para checar as ocorrências.

b. pseudo-linguagem

```
algoritmo getVerticalWord(MATRI, N, C)
{-
   ENTRADA: Uma matriz quadarada de tamanho N.
   um inteiro C representando a coluna.
   SAÍDA: Uma string S no sentindo vertical da matriz da coluna C.
-}
inicio
   palavra = ''
   para i=1 ate N: -- Salta para próxima linha da matriz mantendo a coluna.
        palavra := palavra + MATRI[i][C]
   retorne palavra
fim
```

```
Exemplo: Para MATRI =

L O L O

O L B A

B A U T

O K P J

getVerticalWord(MATRI, 4, 1) → "LOBO"
```

```
algoritmo findWord(words, M, matriz, N)
{-
ENTRADA: Array de palavras de tamanho M. Ex: ['CASA', 'BOLO' ...]
Matriz N*N representando um caça palavras.
SAÍDA: Palavras encontradas no formato (PLAVRA, (LIN, COL), (LIN, COL))
-}
inicio
para j=1 ate M faça -- Percorrendo cada palavra do array.
para i=1 ate N faça -- Percorrendo as linhas da matriz.
se (i = 1) então -- Precisamos 'caçar' na vertical.
para c=1 ate N faça -- Percorrendo as colunas.
inicio
word_vertical = getVerticalWord(matriz, N, c) -- Palavra formada na vertical de cima para baixo.
word_vertical_rever = invertString(word_vertical) -- Palavra formada na vertical de baixo para cima.
```

Quando estivermos na primeira linha da matriz precisamos percorrer todas suas colunas para formar as palavras verticalmente. É justamente o que o primeiro se verifica.

C. discussão da complexidade da solução

```
\Sigma(j=1)(M)*\left[\Sigma(i=1)(N)*\Sigma(C=1)(N)\right] \text{ Resolvendo o último para} \text{ (que percorrer as colunas temos que para cada coluna precisamos invocar a função de formar palavras e a função de inverter e por fim o algoritmo de Karp duas vezes.) Ficamos: <math display="block">\Sigma(j=1)(M)*\left[\Sigma(i=1)(N)*N(T(getVerticalWord)+T(invertString)+T(Karp))\right] = \Sigma(j=1)(M)*\left[N*N(T(getVerticalWord)+T(invertString)+T(Karp))\right] = \Sigma(j=1)(M)*\left[N^2(T(getVerticalWord)+T(invertString)+T(Karp))\right] = O(M*N^2(T(getVerticalWord)+T(invertString)+T(Karp)) = O(M*N^2(O(N)+O(N)+O(N+M)=T(findWord)=O(M*N^2(N+M))
```

Questão 5

a. explicação

```
Precisamos das seguintes funções:

countFreq → recebe uma string e contabiliza as frequências. (será usada para construir a trie)

buildTrie → recebe as frequências e constrói nossa Trie.

buildcodeTable → Recebe uma árvore arvore Huffman e retorna algo parecido como { A:'01', B:'0' .... }

isLeaf → Verifica se um dado nó na trie é folha.

dataCompress → Recebe a tabela de código criada por buildcode, e a string a ser comprimida.

expand → Recebe nossa Trie, NoAtual (inicialmente é a Trie, ou seja a raiz) e os dados codificados. Retornando assim a mensagem recomposta.
```

Além disso, precisamos de uma estrutura(classe / struct) para representar nós em nossa árvore e de um Min-Heap que irá auxiliar na criação de nossa Trie.

b. pseudo-linguagem

```
algoritmo NoHof(ch, freq, Esq, Dir)
{-
ENTRADA: Um caarctere da tabelas ASCII, sua frequencia no texto,
    filhoEsquerdo e um filhoDir(ponteiros para mesma estrutura).
-}
inicio
    simbolo:= ch
    frequencia := freq
    filhoEsq := Esq
    filhoDir := Dir
fim
```

```
algoritmo NoHof(No)
{-
   ENTRADA: Um NoHof.
   SAÍDA: Verdadeiro se o nó for uma folha, Falso caso contrário.
-}
inicio
   retorne No.filhoEsq = Null e No.filhoDir = Null
fim
```

```
algoritmo countFreq(T, M)
{-
ENTRADA: String T de tamanho M
   SAÍDA: Vetor de Frequencias para cada letra na string.
-}
inicio
   frequencias := [256] --Tabela ASCII
   para i=1 até 256 faça frequencia[i] = 0 -- inicializando as frequencias.
   para i=1 até M faça:
        frequencia[T[i]] := frequencia[T[i]] + 1
   retorne frequencias
fim
```

```
algoritmo buildTrie(F)
{-
ENTRADA: Recebe vetor F representando as frequencias.
    SAÍDA: Um ponteiro que aponta para raiz de nossa Trie.
-}
inicio
minPq := CriarNossoHeapMin()
para i=1 ate 256 faça -- Inserindo nossos caracteres no heap. (criando uma floresta)
    se (F[i] <> 0) então
        minPq.insert(i, F[i]) -- Estamos usando representação ASCII ex: i=65 = 'A'

enquanto (minPq.tamanho > 1) faça
    NodeEsq := minPq.heap_extract_min()
    NodeDir := minPq.heap_extract_min()
    NodeParent := NoHof(NodeEsq.frequencia + NodeDir.frequencia, NodeEsq, NodeDir)
        minPq.insert(NodeParent)
retorne minPq.heap_extract_min -- 0 último NoHof que restou é a nossa Trie.
fim
```

Precisamos fazer uma pequena mudança no nosso Heap, pois nosso critério de comparação é um inteiro que representa a frequência. Isso pode ser feito com uma simples função O(1) que dado um NOHOF ela retorna a frequência. Logo, para cada no NOHOF basta aplicar essa função.

```
algoritmo dataCompress(tabelaCodificacao, string, M)
{-
    ENTRADA: Tabela de codificação de nosso texto e o texto em estado original de tamanho M.
    SAÍDA: Dados comprimidos. Ex: '010101010101...'
-}
inicio
    dados_codificados := ''
    para i=1 ate M faça
        dados_codificados := dados_codificados + tabelaCodificacao[string[i]]
    retorne dados_codificados
fim
```

```
algoritmo expand(arv, noAtual, dadosCompc, string)
{-

ENTRADA: Árvore de Huffman, um determinado nó (inicialmente será a raiz) os dados compactados no formato '10101010...'

e uma string inicilmente vazia, que irá sendo incrementanda a cada chamada de decodifica.

SAÍDA: Um texto representando os dados originais.

-}
inicio

se (noAtual.isLeaf()) então -- É uma folha ? Então vamos pegar seu conteúdo e inserir na nossa string. E voltar para Raiz.

retorne expand(Trie, Trie, dadosCompc, dadosOri + noAtual.simbol)

se (dadosCompc = Null) então -- CASO BASE. Acabou os dados compactados ? Então retorne a string.

return string

cabeca := dadosCompc.removeCabeca() -- Captura a cabeça da string de dados compactados e remove-a.

se (cabeca = '0'): -- Se for um '0' vamos descer em nossa árvore pelo lado esquerdo.

retorne expand(arv, noAtual.filhoEsq, dadosCompc, string)
senão:

return expand(arv, noAtual.filhoDir, dadosCompc, string) -- Caso contrário, vamos pelo lado direito.

fim
```