



Betriebssysteme (BS) Prozesse

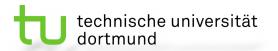
http://ess.cs.tu-dortmund.de/DE/Teaching/SS2017/BS/

Olaf Spinczyk

olaf.spinczyk@tu-dortmund.de
http://ess.cs.tu-dortmund.de/~os



AG Eingebettete Systemsoftware Informatik 12, TU Dortmund





Inhalt

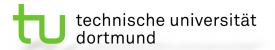
- Wiederholung
- Prozesse konkret: UNIX-Prozessmodell
 - Shells und E/A
 - UNIX-Philosophie
 - Prozesserzeugung
 - Prozesszustände
- Leichtgewichtige Prozessmodelle
 - "Gewicht" von Prozessen
 - Leichtgewichtige Prozesse
 - Federgewichtige Prozesse
- Systeme mit leichtgewichtigen Prozessen
 - Windows
 - Linux

Silberschatz, Kap. ... 3.1-3.3: Process Concept 21.4: Linux

Tanenbaum, Kap. ... 2.1: Prozesse 10.1-10.3: UNIX u. Linux

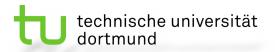
Silberschatz, Kap. ... 4: Multithreaded Progr.

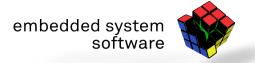
Tanenbaum, Kap. ... 2.2: Threads



Inhalt

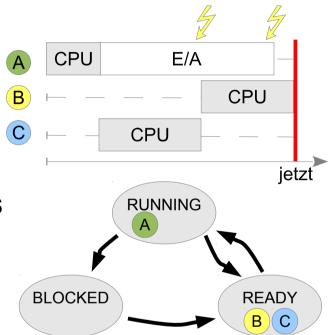
- Wiederholung
- Prozesse konkret: UNIX-Prozessmodell
 - Shells und E/A
 - UNIX-Philosophie
 - Prozesserzeugung
 - Prozesszustände
- Leichtgewichtige Prozessmodelle
 - "Gewicht" von Prozessen
 - Leichtgewichtige Prozesse
 - Federgewichtige Prozesse
- Systeme mit leichtgewichtigen Prozessen
 - Windows
 - Linux





Wiederholung: Prozesse ...

- sind "Programme in Ausführung"
 - Dynamisch, nicht statisch
 - Abwechselnde Folge von "CPU-Stößen" und "E/A-Stößen"
- benötigen "Betriebsmittel" des Rechners
 - CPU, Speicher, E/A-Geräte
- haben einen Zustand
 - READY, RUNNING, BLOCKED
- werden konzeptionell als unabhängige, nebenläufige Kontrollflüsse betrachtet
- unterliegen der Kontrolle des Betriebssystems
 - Betriebsmittel-Zuteilung
 - Betriebsmittel-Entzug





Inhalt

- Wiederholung
- Prozesse konkret: UNIX-Prozessmodell
 - Shells und E/A
 - UNIX-Philosophie
 - Prozesserzeugung
 - Prozesszustände
- Leichtgewichtige Prozessmodelle
 - "Gewicht" von Prozessen
 - Leichtgewichtige Prozesse
 - Federgewichtige Prozesse
- Systeme mit leichtgewichtigen Prozessen
 - Windows
 - Linux





UNIX (K. Thompson, D. Ritchie, 1968)

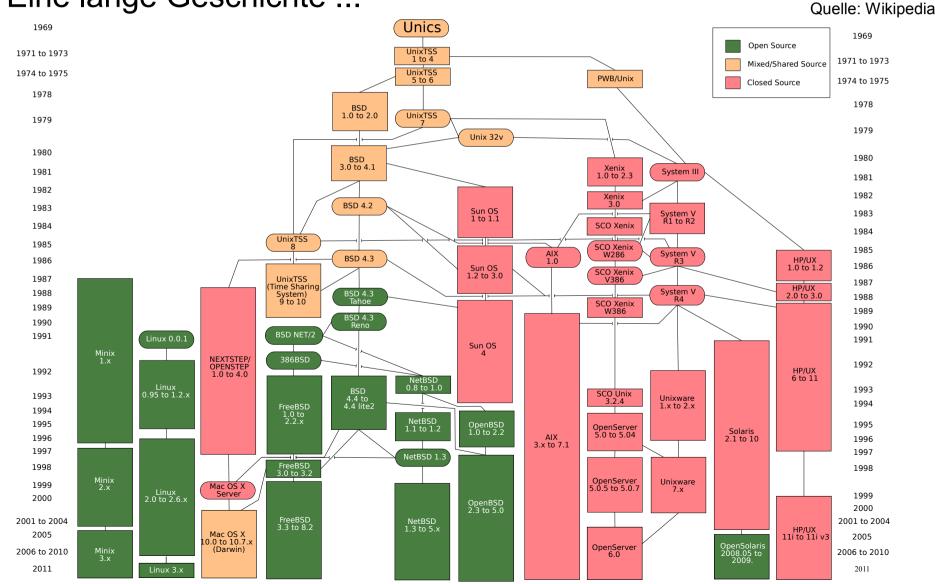
- Eine lange Geschichte ...
- Ursprung: Bell Labs
 - Alternative zu "Multics"
- Version 1 entstand auf einer DEC PDP 7
 - Assembler, 8K 18 Bit Worte
- Version 3 in "C" realisiert





UNIX (K. Thompson, D. Ritchie, 1968)

Eine lange Geschichte ...



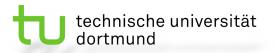


Jeder UNIX-Prozess hat

UNIX-Prozesse...

- sind primäres **Strukturierungskonzept** für Aktivitäten
 - Anwendungsprozesse und Systemprozesse
- können leicht und schnell weitere Prozesse erzeugen
 - Elternprozess → Kindprozess
- bilden eine Prozess-Hierarchie:

eine eindeutige Nummer (Prozess-ID, PID). Die PID des Elternprozesses heißt Der init-Prozess liest aus der swapper (PID 0) PPID. /etc/inittab die Liste der Terminals und startet für jedes das Programm getty, das die Einwahl über das Terminal mit pagedaemon (PID 2) init (PID 1) Hilfe von login erlaubt. getty tty0 getty tty2 getty tty1 login bash Auch die Shell nutzt Prozesse: Jedes Kommando wird als eigener Kindprozess ausgeführt. firefox grep Olaf file.c





UNIX-Shells

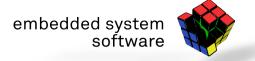
- "Schale" (shell), die den "Kern" (kernel) umgibt
- Textbasierte Nutzerschnittstelle zum Starten von Kommandos:
 - Suche im Dateisystem entsprechend \$PATH (z.B./usr/bin:...)

olaf@xantos:~> which emacs
/usr/bin/emacs

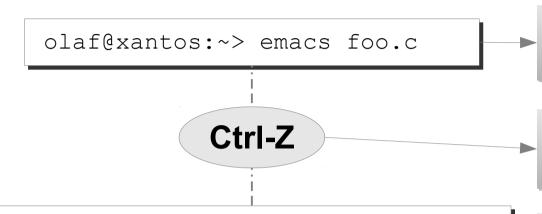
Das Kommando which zeigt
an, wo ein bestimmtes
Kommando gefunden wird.

- Jedes ausgeführte Kommando ist ein eigener Kindprozess
- Typischerweise blockiert die Shell bis das Kommando terminiert
- Man kann aber auch Kommandos stoppen und fortsetzen ("job control") oder sie im Hintergrund ausführen ...



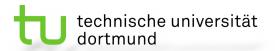


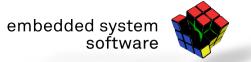
UNIX-Shells: Job Control



- Kommando wird gestartet
- die Shell blockiert
- Kommando wird gestopptdie Shell läuft weiter
- Durch das & am Ende wird kate im Hintergrund gestartet
- jobs zeigt alle gestarteten Kommandos an
- bg schickt ein gestopptes Kommando in den Hintergrund

[1] + Stopped emacs foo.c olaf@xantos:~> kate bar.c & [2] 19504 olaf@xantos:~> jobs [1] + Stopped emacs foo.c [2] - Running kate bar.c & olaf@xantos:~> bg %1 [1]+ emacs foo.c & olaf@xantos:~> jobs [1] - Running emacs foo.c & [2]+ Running kate bar.c &





Standard-E/A-Kanäle von Prozessen

Normalerweise verbunden mit dem Terminal, in dem die Shell läuft, die den Prozess gestartet hat:

Standard-Eingabe Zum Lesen von Benutzereingaben

(Tastatur)

Textausgaben des Prozesses Standard-Ausgabe

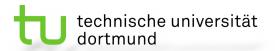
(Terminal-Fenster)

Separater Kanal für Fehlermeldungen Standard-Fehlerausgabe

(normalerweise auch das Terminal)

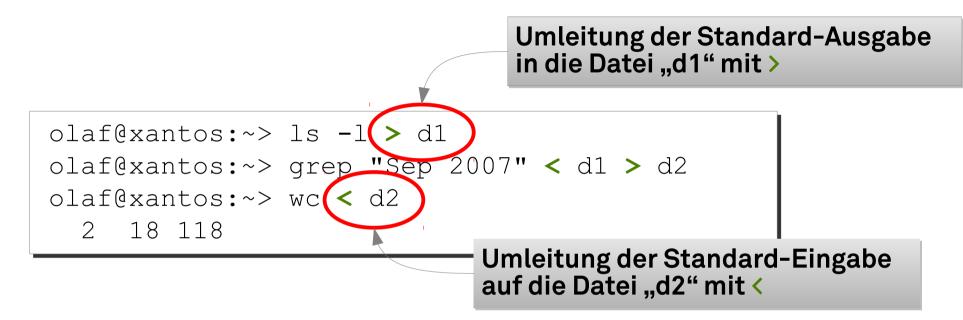
 Praktisch alle Kommandos akzeptieren auch Dateien als Einoder Ausgabekanäle (statt des *Terminals*)

 Shells bieten eine einfache Syntax, um die Standard-E/A-Kanäle umzuleiten ...





Standard-E/A-Kanäle umleiten

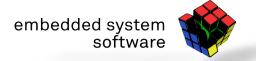


Das gleiche noch etwas kompakter ...

```
olaf@xantos:~> ls -l | grep "Sep 2007" | wc 2 18 118
```

Mit (pipe) verbindet die Shell die Standard-Ausgabe des linken mit der Standard-Eingabe des rechten Prozesses.





Die UNIX-Philosophie

Doug McIlroy, der Erfinder der UNIX-*Pipes*, fasste die Philosophie hinter UNIX einmal wie folgt zusammen:

"This is the Unix philosophy:

- Write programs that do one thing and do it well.
- Write programs to work together.
- Write programs to handle text streams, because that is a universal interface."

Für gewöhnlich wird das abgekürzt:

"Do one thing, do it well."



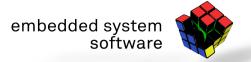


UNIX-Prozesssteuerung: System Calls

Ein erster Überblick ...

- **getpid** (2) liefert PID des laufenden Prozesses
- **getppid** (2) liefert PID des Elternprozesses (PPID)
- **getuid** (2) liefert die Benutzerkennung des laufenden Prozesses (UID)
- fork (2) erzeugt neuen Kindprozess
- exit (3), _exit (2) beendet den laufenden Prozess
- wait (2) wartet auf die Beendigung eines Kindprozesses
- **execve** (2) lädt und startet ein Programm im Kontext des laufenden Prozesses





UNIX-Prozesse im Detail: fork()

System Call: pid_t fork (void)

- Dupliziert den laufenden Prozess (Prozesserzeugung!)
- Der Kindprozess erbt ...
 - Adressraum (code, data, bss, stack)
 - Benutzerkennung
 - Standard-E/A-Kanäle
 - Prozessgruppe, Signaltabelle (dazu später mehr)
 - Offene Dateien, aktuelles Arbeitsverzeichnis (dazu viel später mehr)
- Nicht kopiert wird ...
 - Process ID (PID), Parent Process ID (PPID)
 - anhängige Signale, Accounting-Daten, ...
- <u>Ein</u> Prozess ruft **fork** auf, aber zwei kehren zurück

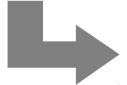




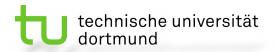


Verwendung von fork()

```
... /* includes */
int main () {
  int pid;
 printf("Elternpr.: PID %d PPID %d\n", getpid(), getppid());
 pid = fork(); /* Prozess wird dupliziert!
                   Beide laufen an dieser Stelle weiter. */
  if (pid > 0)
   printf("Im Elternprozess, Kind-PID %d\n", pid);
  else if (pid == 0)
   printf("Im Kindprozess, PID %d PPID %d\n",
           getpid(), getppid());
  else
   printf("Oh, ein Fehler!\n"); /* mehr dazu in der TÜ */
```



```
olaf@xantos:~> ./fork
Elternpr.: PID 7553 PPID 4014
Im Kindprozess, PID 7554 PPID 7553
Im Elternprozess, Kind-PID 7554
```



Diskussion: Schnelle Prozesserzeugung

- Das Kopieren des Adressraums kostet viel Zeit
 - Insbesondere bei direkt folgendem exec..() pure Verschwendung!
- Historische Lösung: vfork
 - Der Elternprozess wird suspendiert, bis der Kindprozess exec..() aufruft oder mit _exit() terminiert.
 - Der Kindprozess benutzt einfach Code und Daten des Elternprozesses (kein Kopieren!).
 - Der Kindprozess darf keine Daten verändern.
 - teilweise nicht so einfach: z.B. kein exit() aufrufen, sondern _exit()!
- Heutige Lösung: copy-on-write
 - Mit Hilfe der MMU teilen sich Eltern- und Kindprozess dasselbe Codeund Datensegment. Erst wenn der Kindprozess Daten ändert, wird das Segment kopiert.
 - Wenn nach dem fork() direkt ein exec..() folgt, kommt das nicht vor.
 - → fork() mit copy-on-write ist kaum langsamer als vfork().





UNIX-Prozesse im Detail: _exit()

System Call: void _exit (int)

- Terminiert den laufenden Prozess und übergibt das Argument als "exit status" an den Elternprozess.
 - Aufruf kehrt nicht zurück!
- Gibt die belegten Ressourcen des Prozesses frei.
 - offene Dateien, belegter Speicher, ...
- Sendet dem eigenen Elternprozess das Signal SIGCHLD.
- Die Bibliotheksfunktion exit (3) räumt zusätzlich noch die von der libc belegten Ressourcen auf
 - Gepufferte Ausgaben werden beispielsweise herausgeschrieben!
 - Normale Prozesse sollten exit (3) benutzen, nicht _exit.

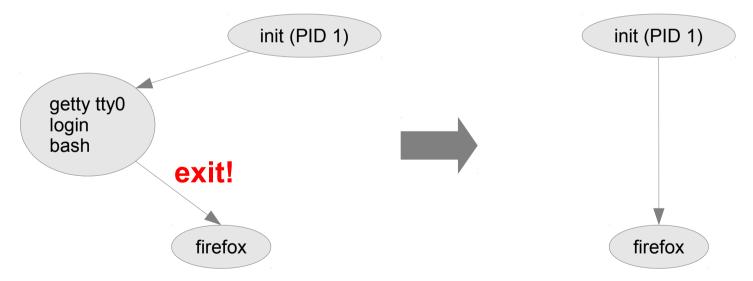




Diskussion: Verwaiste Prozesse

(engl. "orphan processes")

- Ein UNIX-Prozess wird zum Waisenkind, wenn sein Elternprozess terminiert.
- Was passiert mit der Prozesshierarchie?



init (PID 1) adoptiert alle verwaisten Prozesse. So bleibt die Prozesshierarchie intakt.



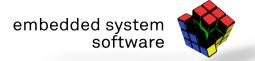


UNIX-Prozesse im Detail: wait()

System Call: pid_t wait (int *)

- Blockiert den aufrufenden Prozess bis ein Kindprozess terminiert. Der Rückgabewert ist dessen PID. Über das Zeigerargument erhält der Aufrufer u.a. den "exit status".
- Wenn ein Kindprozess bereits terminiert ist, kehrt der Aufruf sofort zurück.



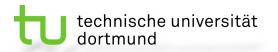


Verwendung von wait()

```
... /* includes, main() { ... */
pid = fork(); /* Kindprozess erzeugen */
if (pid > 0) {
  int status;
  sleep(5); /* Bibliotheksfunktion: 5 Sek. schlafen */
  if (wait(&status) == pid && WIFEXITED(status))
    printf ("Exit Status: %d\n", WEXITSTATUS(status));
}
else if (pid == 0) {
  exit(42);
}
Ein Prozess kann auch von außen
  "getötet" werden, d.h. er ruft nicht
```

exit auf. In diesem Fall würde WIFEXITED 0 liefern.

olaf@xantos:~> ./wait
Exit Status: 42





Diskussion: Zombies

- Bevor der exit status eines terminierten Prozesses mit Hilfe von wait abgefragt wird, ist er ein "Zombie".
- Die Ressourcen solcher Prozesse k\u00f6nnen freigegeben werden, aber die Prozessverwaltung muss sie noch kennen.
 - Insbesondere der exit status muss gespeichert werden.

Beispielprogramm von eben während der 5 Sekunden Wartezeit.

Zombies werden von ps als <defunct> dargestellt.

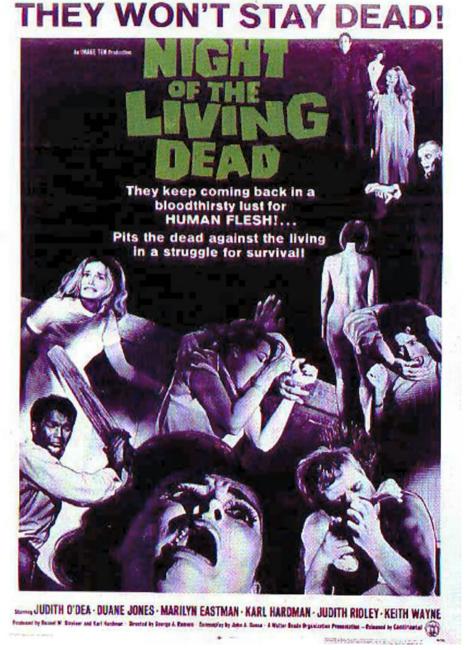




Zombies ...

- Film vom 1968
- Regie: G. A. Romero

Wikipedia: In 1999 the Library of Congress entered it into the United States National Film Registry with other films deemed "historically, culturally or aesthetically important."





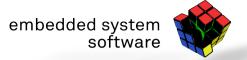


UNIX Prozesse im Detail: execve()

System Call:

- Lädt und startet das angegebene Kommando.
- Der Aufruf kehrt nur im Fehlerfall zurück.
- Der komplette Adressraum wird ersetzt.
- Es handelt sich aber weiterhin um denselben Prozess!
 - Selbe PID, PPID, offenen Dateien, ...
- Die libc biete einige komfortable Hilfsfunktionen, die intern execve aufrufen: execl, execv, execlp, execvp, ...





Verwendung von exec..()

```
... /* includes, main() { ... */
char cmd[100], arg[100];
while (1) {
  printf ("Kommando?\n");
  scanf ("%99s %99s", cmd, arg);
  pid = fork(); /* Prozess wird dupliziert!
                   Beide laufen an dieser Stelle weiter. */
  if (pid > 0) {
    int status;
    if (wait(&status) == pid && WIFEXITED(status))
      printf ("Exit Status: %d\n", WEXITSTATUS (status));
  else if (pid == 0) {
    execlp(cmd, cmd, arg, NULL);
    printf ("exec fehlgeschlagen\n");
```

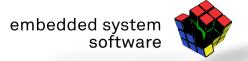




Diskussion: Warum kein forkexec()?

- Durch die Trennung von fork und execve hat der Elternprozess mehr Kontrolle:
 - Operationen im Kontext des Kindprozesses ausführen
 - Voller Zugriff auf die Daten des Elternprozesses
- Shells nutzen diese Möglichkeit zum Beispiel zur ...
 - Umleitung der Standard-E/A-Kanäle
 - Aufsetzen von *Pipes*





UNIX-Prozesszustände

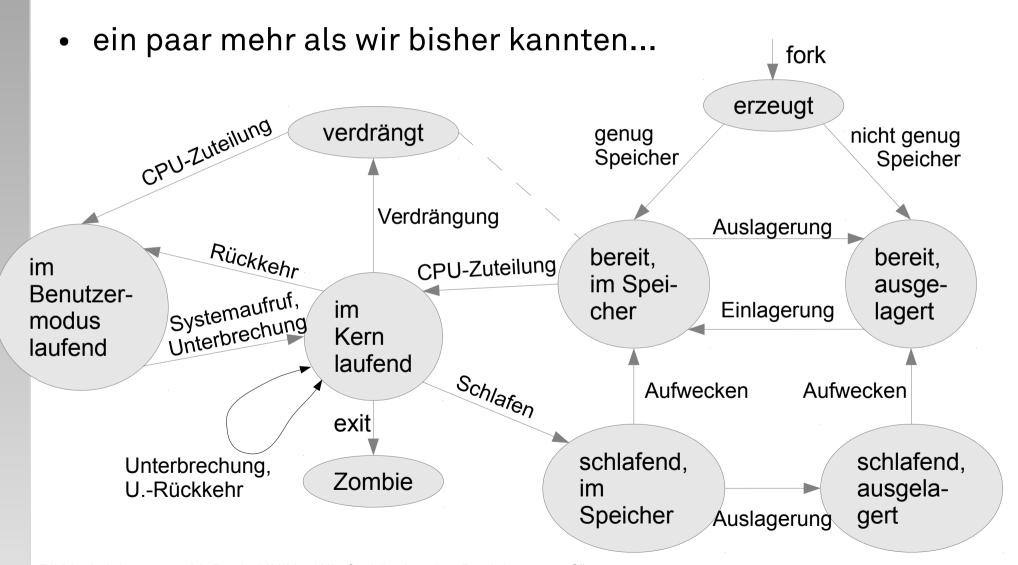


Bild in Anlehnung an M. Bach "UNIX – Wie funktioniert das Betriebssystem?"



Inhalt

- Wiederholung
- Prozesse konkret: UNIX-Prozessmodell
 - Shells und E/A
 - UNIX-Philosophie
 - Prozesserzeugung
 - Prozesszustände
- Leichtgewichtige Prozessmodelle
 - "Gewicht" von Prozessen
 - Leichtgewichtige Prozesse
 - Federgewichtige Prozesse
- Systeme mit leichtgewichtigen Prozessen
 - Windows
 - Linux





Das "Gewicht" von Prozessen

- Das Gewicht eines Prozesses ist ein bildlicher Ausdruck für die Größe seines Kontexts und damit die Zeit, die für einen Prozesswechsel benötigt wird.
 - CPU-Zuteilungsentscheidung
 - alten Kontext sichern
 - neuen Kontext laden
- Klassische UNIX-Prozesse sind "schwergewichtig".



Leichtgewichtige Prozesse (Threads)

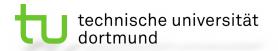
- Die 1:1-Beziehung zwischen Kontrollfluss und Adressraum wird aufgebrochen.
 - Eng kooperierende Threads (deutsch "Fäden") können sich einen Adressraum teilen (code + data + bss + heap, aber nicht stack!).

Vorteile:

- Aufwändige Operationen können in einen leichtgewichtigen Hilfsprozess ausgelagert werden, während der Elternprozess erneut auf Eingabe reagieren kann.
 - Typisches Beispiel: Webserver
- Programme, die aus mehreren unabhängigen Kontrollflüssen bestehen, profitieren unmittelbar von Multiprozessor-Hardware.
- Schneller Kontextwechsel, wenn man im selben Adressraum bleibt.
- Je nach Scheduler eventuell mehr Rechenzeit.

Nachteil:

 Programmierung ist schwierig: Zugriff auf gemeinsame Daten muss koordiniert werden.



Federgewichtige Prozesse

(engl. User-Level Threads)

- Werden komplett auf der Anwendungsebene implementiert.
 Das Betriebssystem weiß nichts davon.
 - Realisiert durch Bibliothek: User-Level Thread Package

Vorteile:

- Extrem schneller Kontextwechsel: Nur wenige Prozessorregister sind auszutauschen. Ein *Trap* in den Kern entfällt.
- Jede Anwendung kann sich das passende Thread-Package wählen.

Nachteile:

- Blockierung eines federgewichtigen Prozesses führt zur Blockierung des ganzen Programms.
- Kein Geschwindigkeitsvorteil durch Multi-Prozessoren.
- Kein zusätzlicher Rechenzeitanteil.



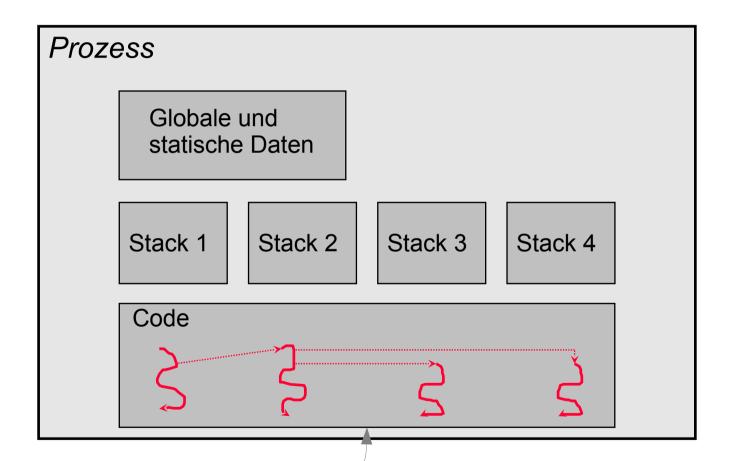
Inhalt

- Wiederholung
- Prozesse konkret: UNIX-Prozessmodell
 - Shells und E/A
 - UNIX-Philosophie
 - Prozesserzeugung
 - Prozesszustände
- Leichtgewichtige Prozessmodelle
 - "Gewicht" von Prozessen
 - Leichtgewichtige Prozesse
 - Federgewichtige Prozesse
- Systeme mit leichtgewichtigen Prozessen
 - Windows
 - Linux





Threads in Windows (1)



Ein Prozess enthält 1 bis N Thread, die auf denselben globalen Daten operieren.



Threads in Windows (2)

- Prozess: Umgebung und Adressraum für Threads
 - Ein Win32-Prozess enthält immer mindestens 1 Thread
- Thread: Code ausführende Einheit
 - Jeder Thread verfügt über einen eigenen Stack und Registersatz (insbesondere PC)
 - Threads bekommen vom Scheduler Rechenzeit zugeteilt
- Alle Threads sind Kernel-Level Threads
 - User-Level Threads möglich ("Fibers"), aber unüblich
- Strategie: Anzahl der Threads gering halten
 - Überlappte (asynchrone) E/A

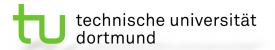


Threads in Linux

- Linux implementiert POSIX Threads in Form der pthread-Bibliothek
- Möglich macht das ein Linux-spezifischer System Call

```
Linux System Call:
int __clone (int (*fn)(void *), void *stack,
int flags, void *arg)
```

- Universelle Funktion, parametrisiert durch flags
 - CLONE_VM Adressraum gemeinsam nutzen
 - CLONE_FS Information über Dateisystem teilen
 - CLONE_FILES Dateideskriptoren (offene Dateien) teilen
 - CLONE_SIGHAND Gemeinsame Signalbehandlungstabelle
- Für Linux sind alle *Threads* und Prozesse intern "*Tasks*"
 - Der Scheduler macht also keinen Unterschied





Zusammenfassung

- Prozesse sind <u>die</u> zentrale Abstraktion für Aktivitäten in heutigen Betriebssystemen.
- UNIX-Systeme stellen diverse System Calls zur Verfügung, um Prozesse zu erzeugen, zu verwalten und miteinander zu verknüpfen.
 - alles im Sinne der Philosophie: "Do one thing, do it well."
- Leichtgewichtige Fadenmodelle haben viele Vorteile
 - in UNIX-Systemen bis in die 90er Jahre nicht verfügbar
 - in Windows von Beginn an (ab NT) integraler Bestandteil