



Datenstrukturen, Algorithmen und Programmierung 2 (DAP2)



Stand der Dinge

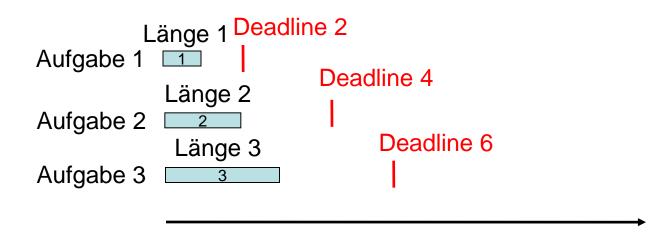
Gierige Algorithmen

- Konstruiere Lösung Schritt für Schritt
- In jedem Schritt: Optimiere ein einfaches, lokales Kriterium

Beobachtung

- Man kann viele unterschiedliche gierige Algorithmen für ein Problem entwickeln
- Nicht jeder dieser Algorithmen löst das Problem korrekt

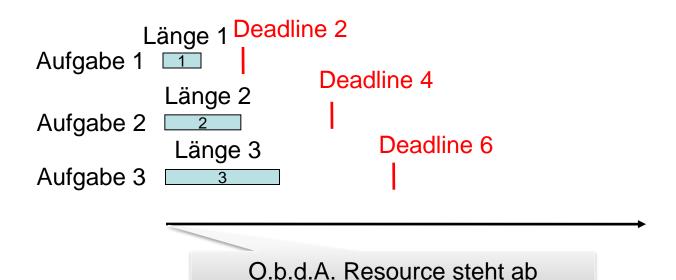
- Resource (Hörsaal, Parallelrechner, Elektronenmikroskop,...)
- Anfragen: Aufgabe, die Zeit t benötigt und bis Zeitpunkt d bearbeitet sein soll



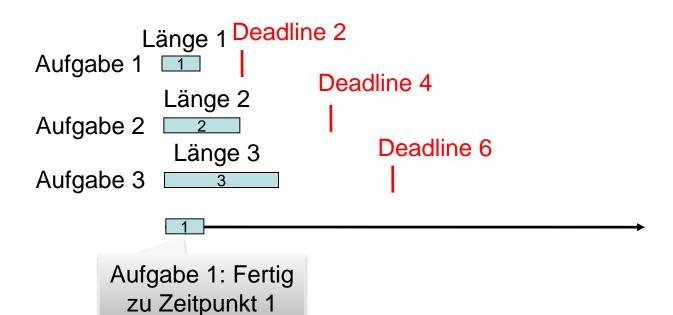
Scheduling mit Deadlines

- Resource (Hörsaal, Parallelrechner, Elektronenmikroskop,...)
- Anfragen: Aufgabe, die Zeit *t* benötigt und bis Zeitpunkt *d* bearbeitet sein soll

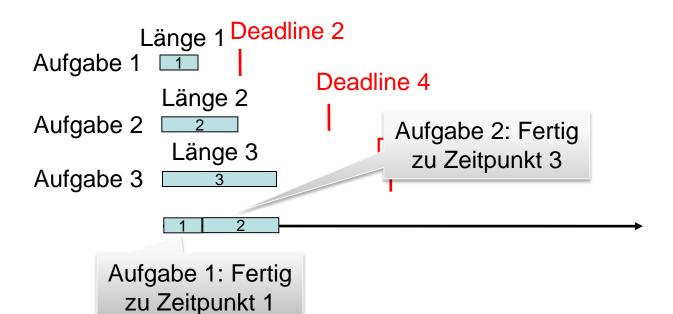
Zeitpunkt 0 zur Verfügung



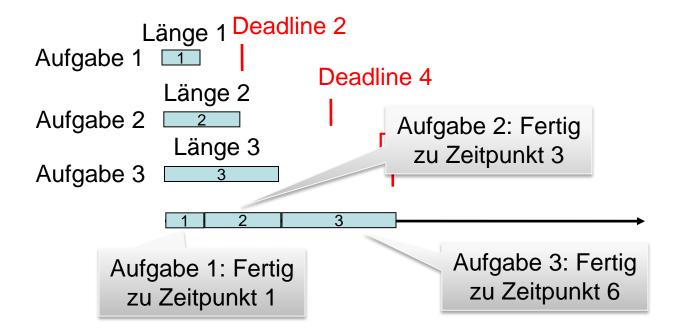
- Resource (Hörsaal, Parallelrechner, Elektronenmikroskop,...)
- Anfragen: Aufgabe, die Zeit *t* benötigt und bis Zeitpunkt *d* bearbeitet sein soll



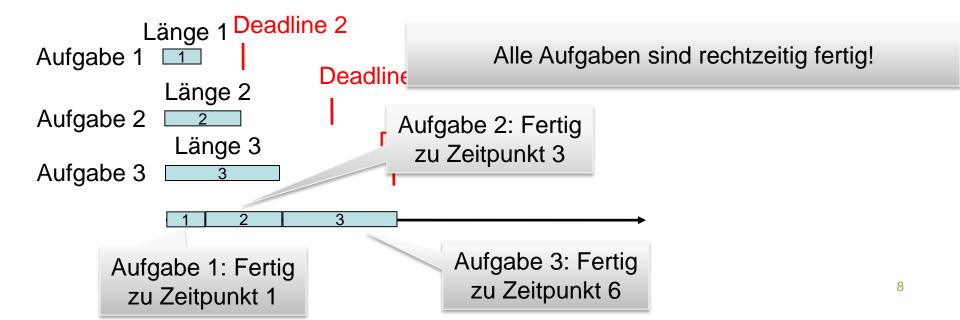
- Resource (Hörsaal, Parallelrechner, Elektronenmikroskop,...)
- Anfragen: Aufgabe, die Zeit *t* benötigt und bis Zeitpunkt *d* bearbeitet sein soll



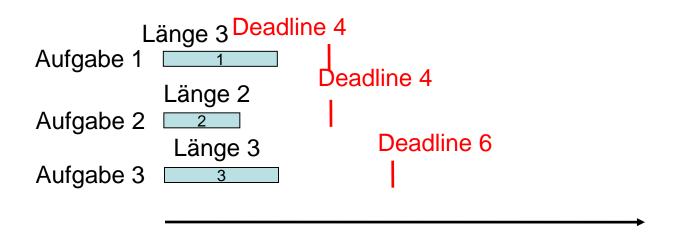
- Resource (Hörsaal, Parallelrechner, Elektronenmikroskop,...)
- Anfragen: Aufgabe, die Zeit *t* benötigt und bis Zeitpunkt *d* bearbeitet sein soll



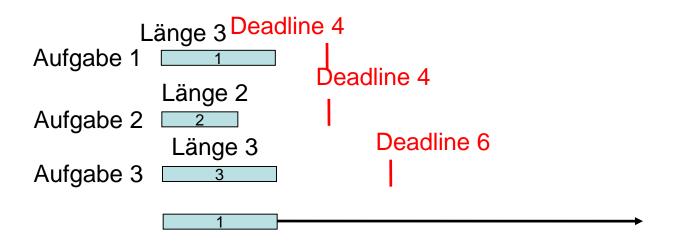
- Resource (Hörsaal, Parallelrechner, Elektronenmikroskop,...)
- Anfragen: Aufgabe, die Zeit t benötigt und bis Zeitpunkt d bearbeitet sein soll



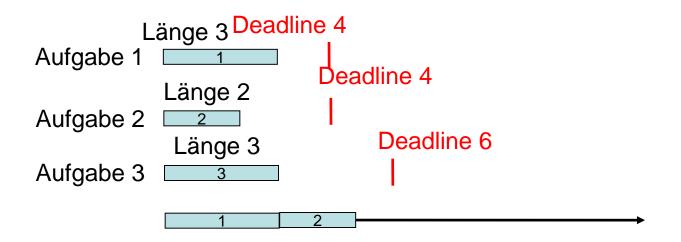
- Resource (Hörsaal, Parallelrechner, Elektronenmikroskop,...)
- Anfragen: Aufgabe, die Zeit *t* benötigt und bis Zeitpunkt *d* bearbeitet sein soll



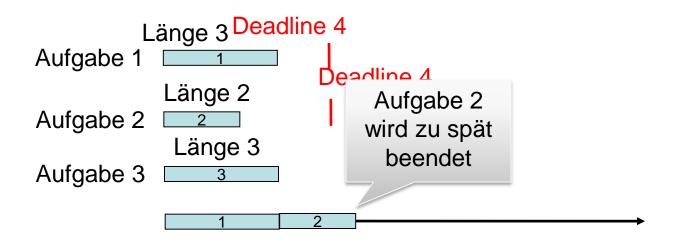
- Resource (Hörsaal, Parallelrechner, Elektronenmikroskop,...)
- Anfragen: Aufgabe, die Zeit t benötigt und bis Zeitpunkt d bearbeitet sein soll



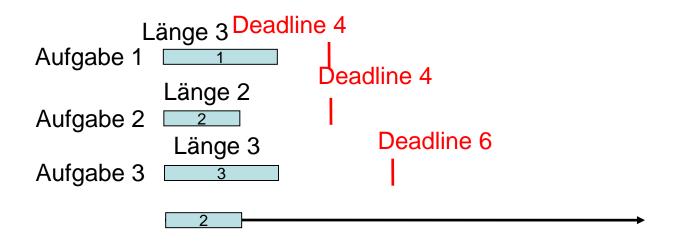
- Resource (Hörsaal, Parallelrechner, Elektronenmikroskop,...)
- Anfragen: Aufgabe, die Zeit *t* benötigt und bis Zeitpunkt *d* bearbeitet sein soll



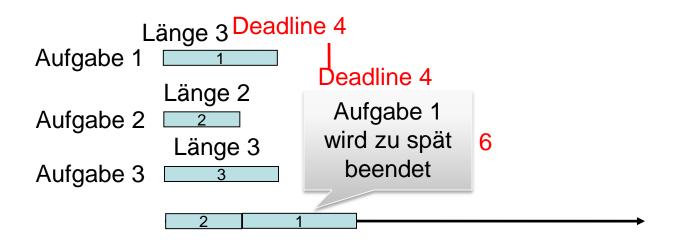
- Resource (Hörsaal, Parallelrechner, Elektronenmikroskop,...)
- Anfragen: Aufgabe, die Zeit *t* benötigt und bis Zeitpunkt *d* bearbeitet sein soll



- Resource (Hörsaal, Parallelrechner, Elektronenmikroskop,...)
- Anfragen: Aufgabe, die Zeit t benötigt und bis Zeitpunkt d bearbeitet sein soll



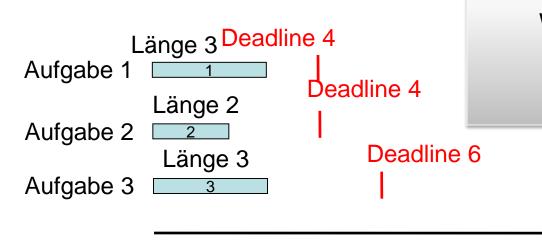
- Resource (Hörsaal, Parallelrechner, Elektronenmikroskop,...)
- Anfragen: Aufgabe, die Zeit *t* benötigt und bis Zeitpunkt *d* bearbeitet sein soll



Scheduling mit Deadlines

Resource (Hörsaal, Parallelrechner, Elektronenmikroskop,...)

Anfragen: Aufgabe, die Zeit *t* benötigt und bis Zeitpunkt *d* bearbeitet sein soll

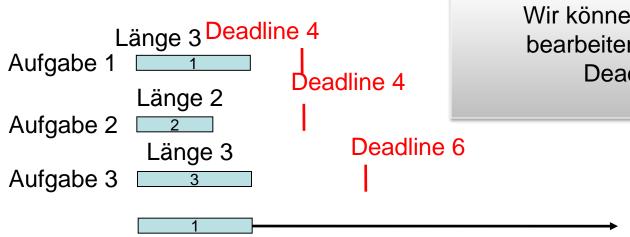


Wir können nicht alle Aufgaben bearbeiten und gleichzeitig die Deadlines einhalten!

Scheduling mit Deadlines

Resource (Hörsaal, Parallelrechner, Elektronenmikroskop,...)

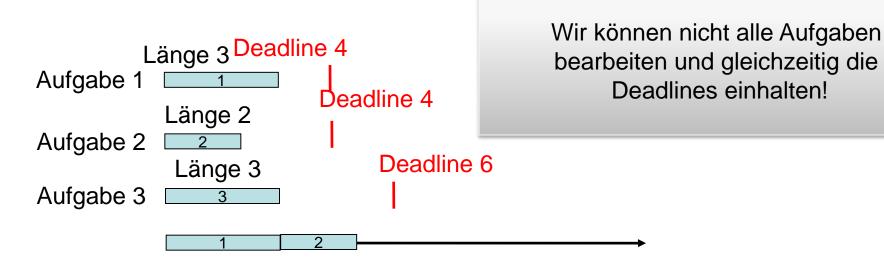
Anfragen: Aufgabe, die Zeit *t* benötigt und bis Zeitpunkt *d* bearbeitet sein soll



Wir können nicht alle Aufgaben bearbeiten und gleichzeitig die Deadlines einhalten!

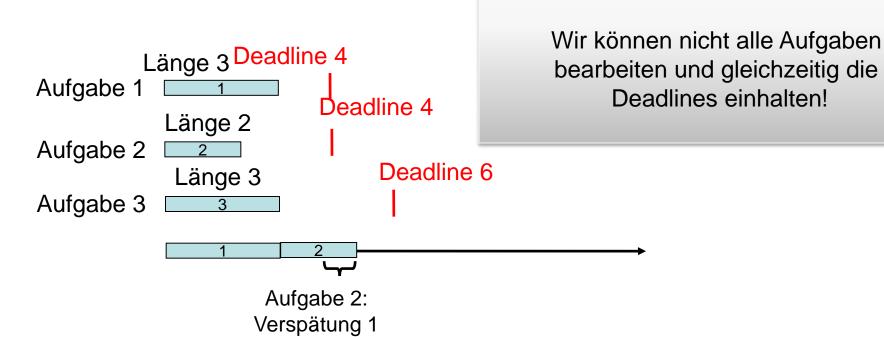
Scheduling mit Deadlines

Resource (Hörsaal, Parallelrechner, Elektronenmikroskop,...)



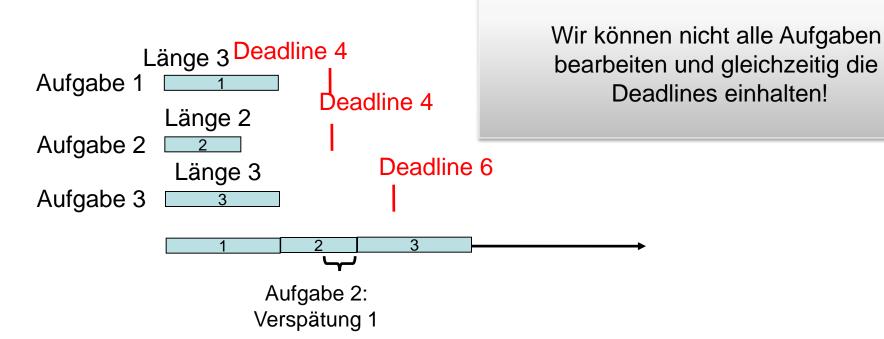
Scheduling mit Deadlines

Resource (Hörsaal, Parallelrechner, Elektronenmikroskop,...)



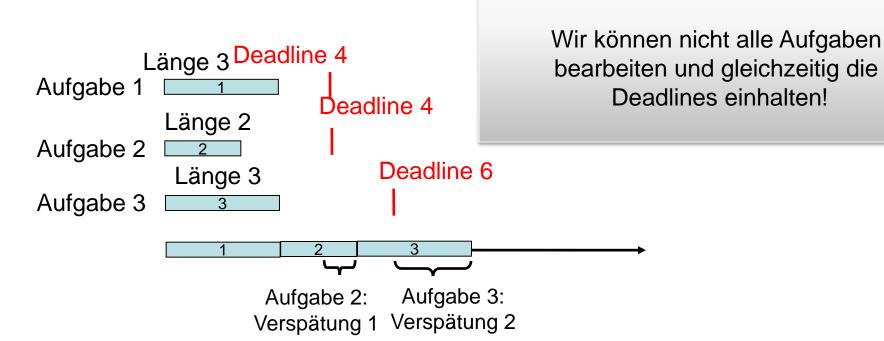
Scheduling mit Deadlines

Resource (Hörsaal, Parallelrechner, Elektronenmikroskop,...)

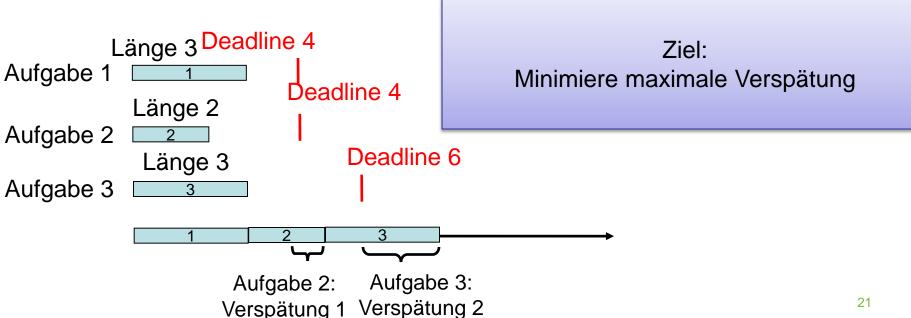


Scheduling mit Deadlines

Resource (Hörsaal, Parallelrechner, Elektronenmikroskop,...)

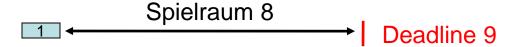


- Resource (Hörsaal, Parallelrechner, Elektronenmikroskop,...)
- Anfragen: Aufgabe, die Zeit t benötigt und bis Zeitpunkt d bearbeitet sein soll

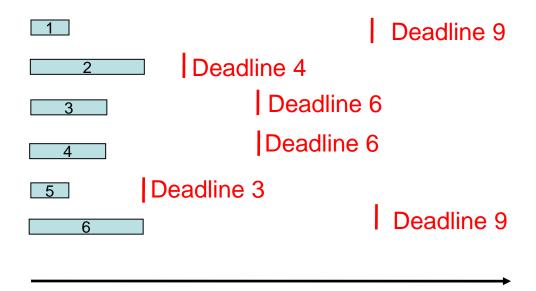


Welche der folgenden Strategien ist optimal?

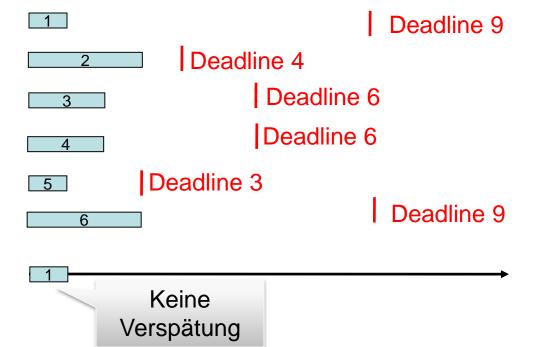
- A) Bearbeite zunächst die Aufgabe mit der frühesten Deadline
- B) Bearbeite die Aufgaben nach ansteigender Länge
- C) Bearbeite zunächst die Aufgaben mit geringstem Spielraum d-t
- D) Keine



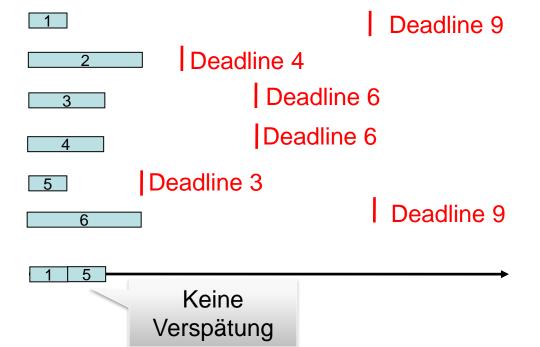
Strategie 1



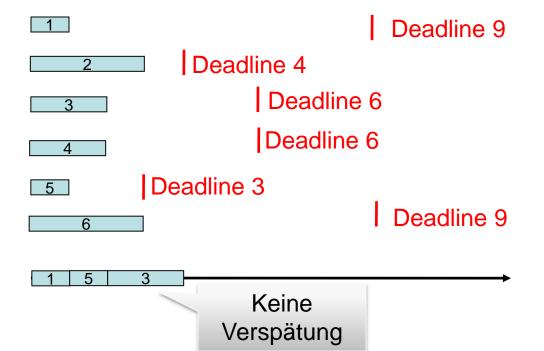
Strategie 1



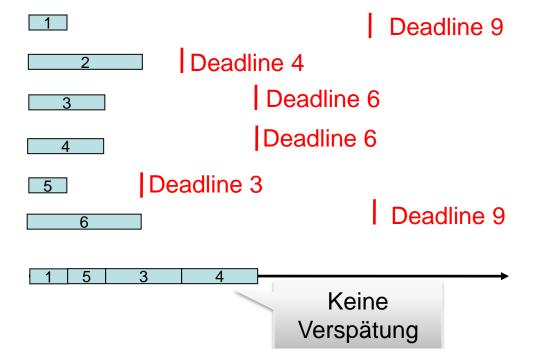
Strategie 1



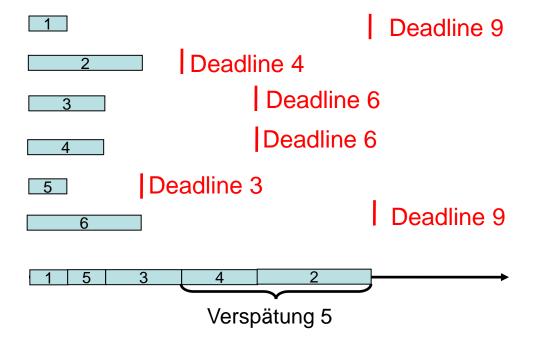
Strategie 1



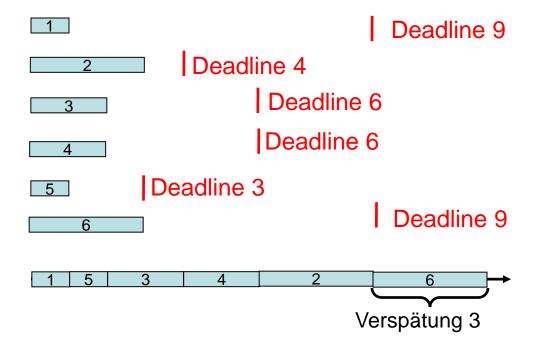
Strategie 1



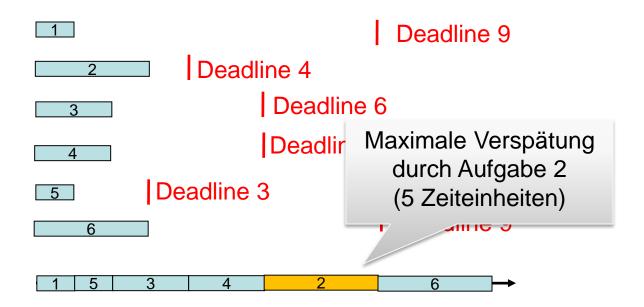
Strategie 1



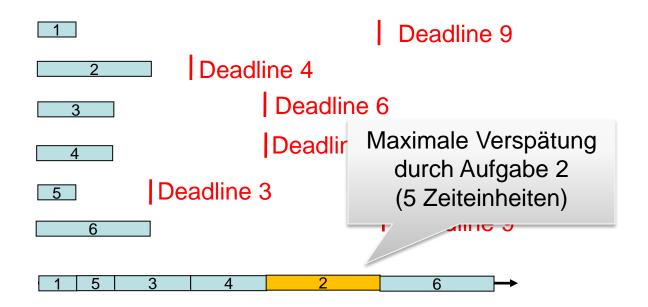
Strategie 1



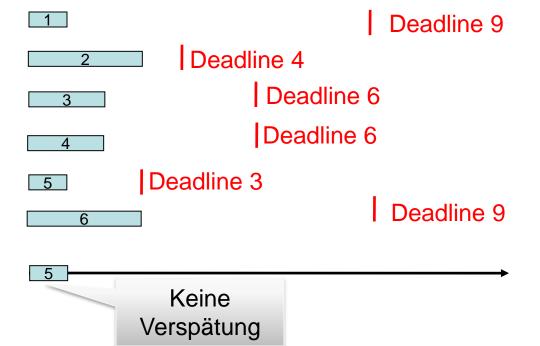
Strategie 1



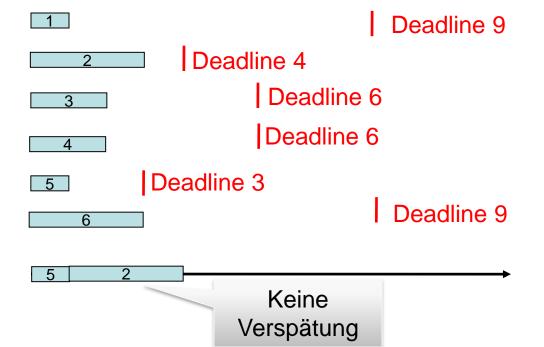
- Bearbeite die Aufgaben nach ansteigender Länge
- Optimalität?



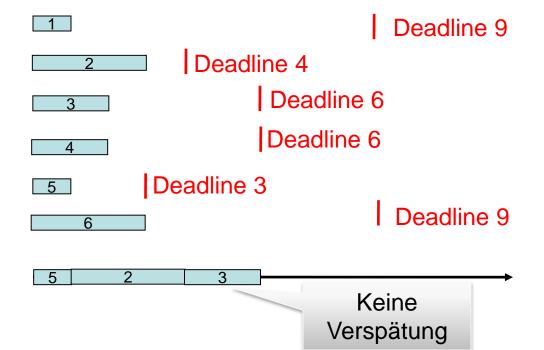
- Bearbeite die Aufgaben nach ansteigender Länge
- Optimalität?



- Bearbeite die Aufgaben nach ansteigender Länge
- Optimalität?

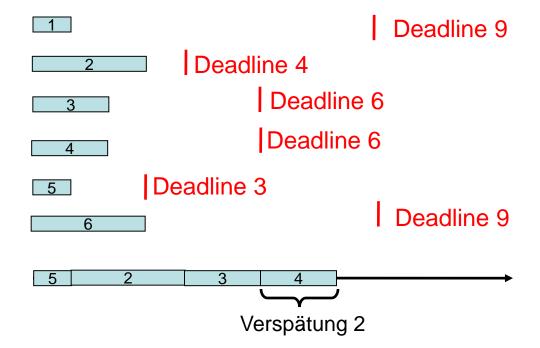


- Bearbeite die Aufgaben nach ansteigender Länge
- Optimalität?

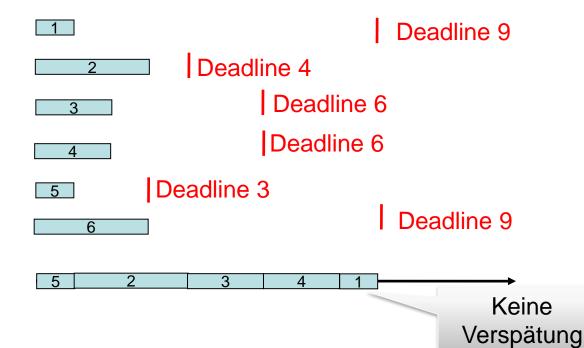




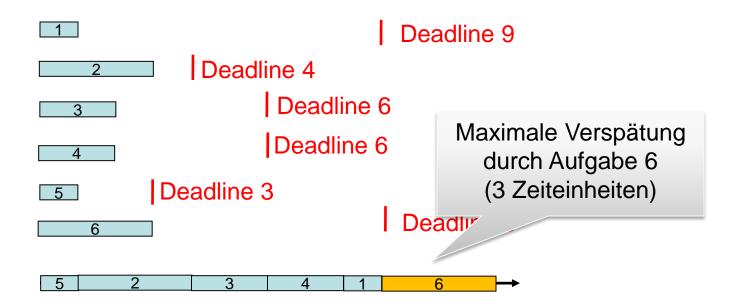
- Bearbeite die Aufgaben nach ansteigender Länge
- Optimalität?



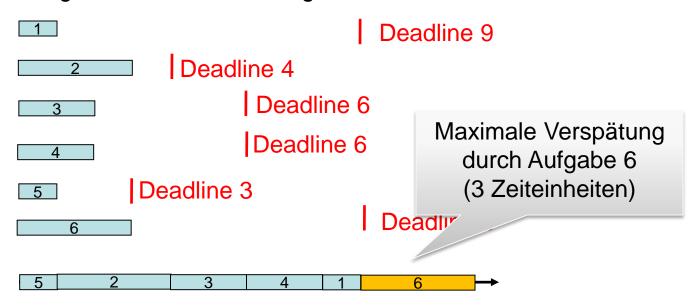
- Bearbeite die Aufgaben nach ansteigender Länge
- Optimalität?



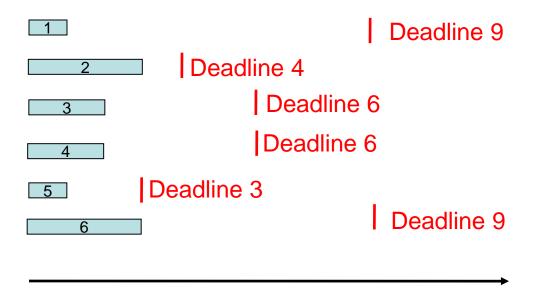
- Bearbeite die Aufgaben nach ansteigender Länge
- Optimalität?



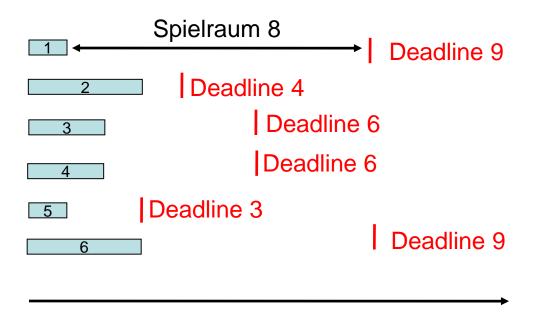
- Bearbeite die Aufgaben nach ansteigender Länge
- Optimalität?
- Problem: Ignoriert Deadlines völlig



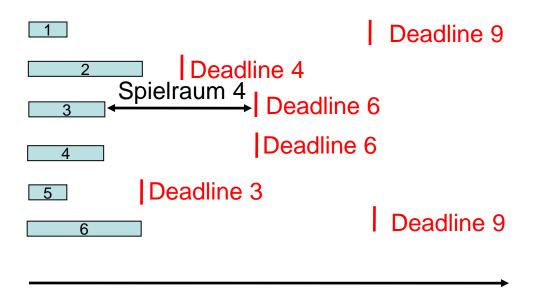
Strategie 2



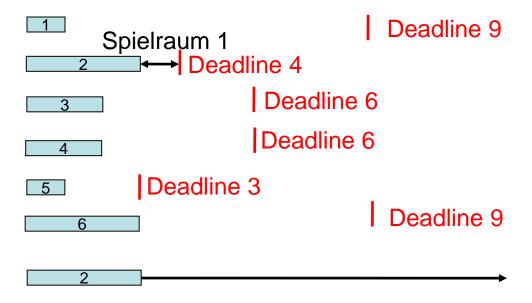
Strategie 2



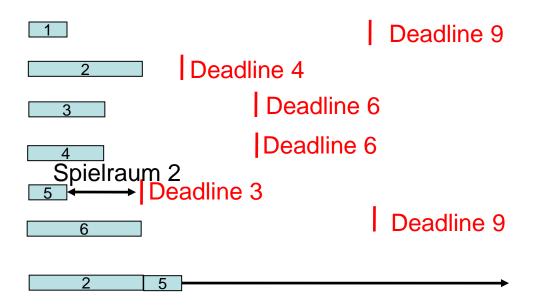
Strategie 2



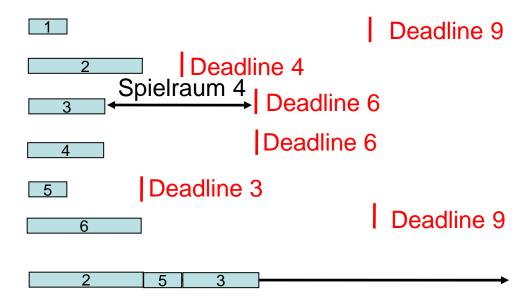
Strategie 2



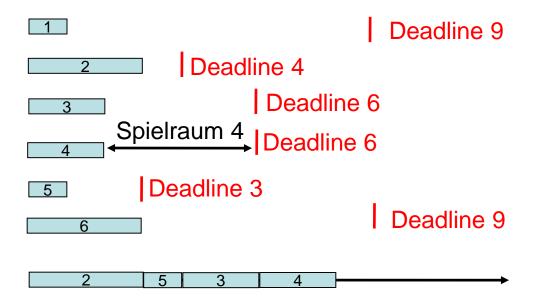
Strategie 2



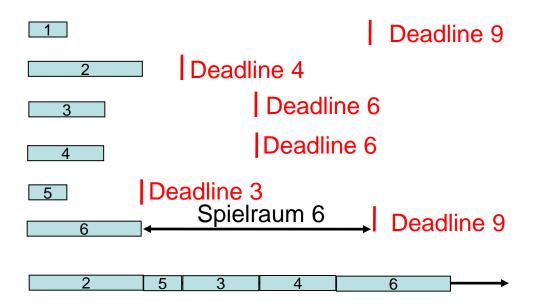
Strategie 2



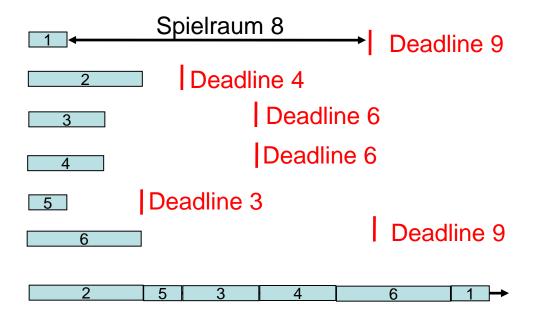
Strategie 2



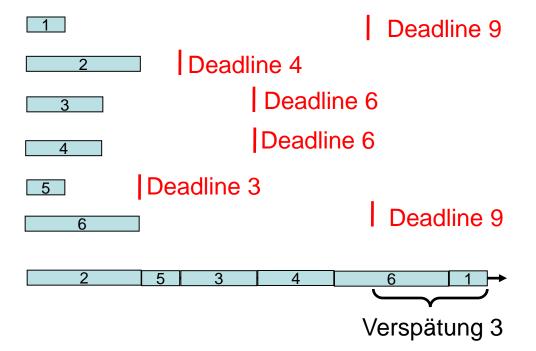
Strategie 2



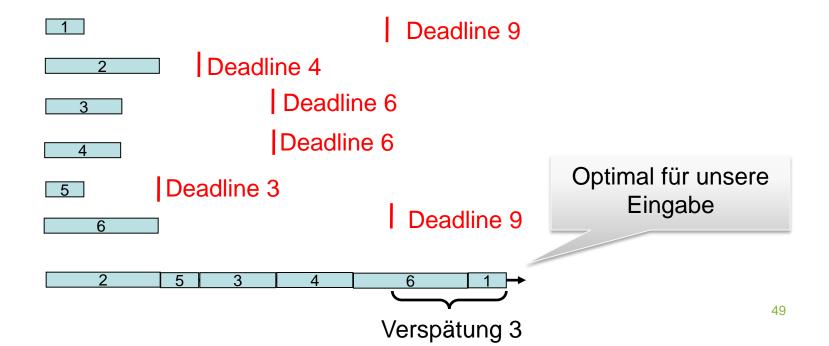
Strategie 2



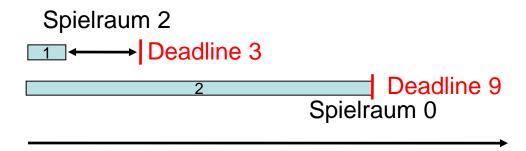
Strategie 2



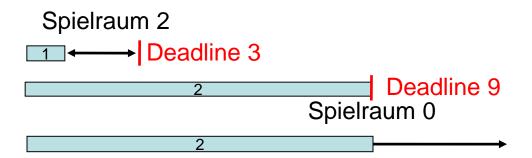
Strategie 2



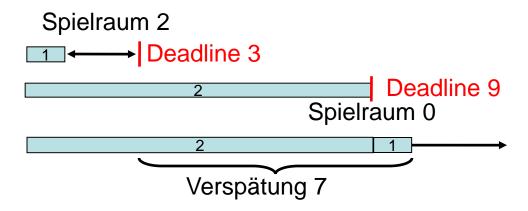
- Bearbeite zunächst die Aufgaben mit geringstem Spielraum d-t
- Optimalität?



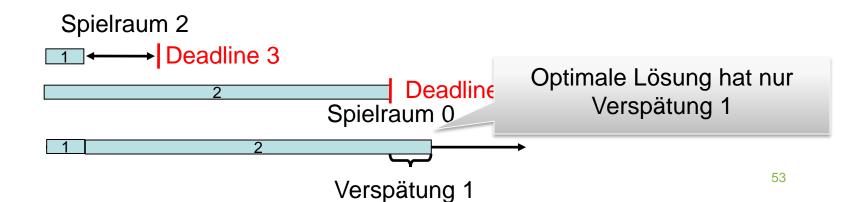
- Bearbeite zunächst die Aufgaben mit geringstem Spielraum d-t
- Optimalität?



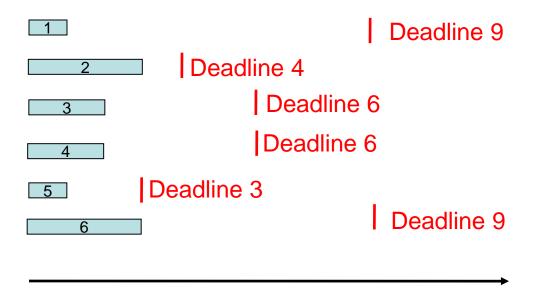
- Bearbeite zunächst die Aufgaben mit geringstem Spielraum d-t
- Optimalität?



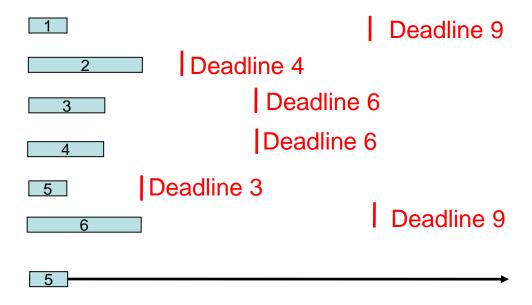
- Bearbeite zunächst die Aufgaben mit geringstem Spielraum d-t
- Optimalität?



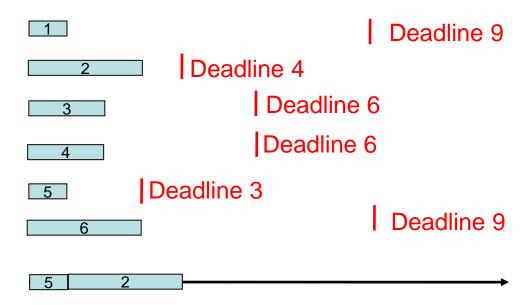
Strategie 3



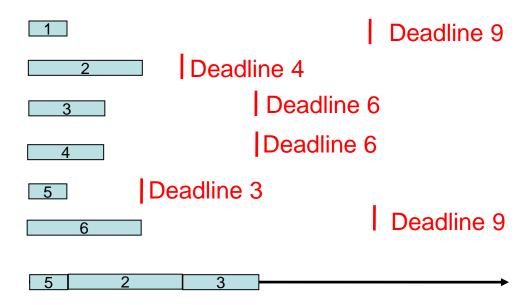
Strategie 3



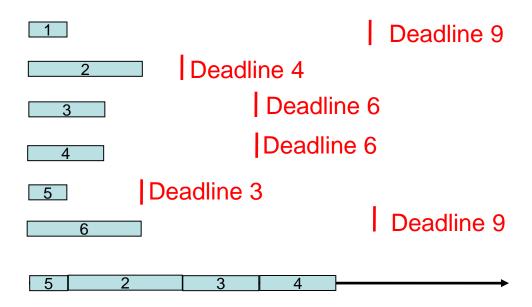
Strategie 3



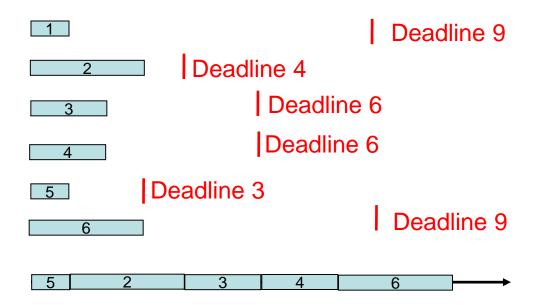
Strategie 3



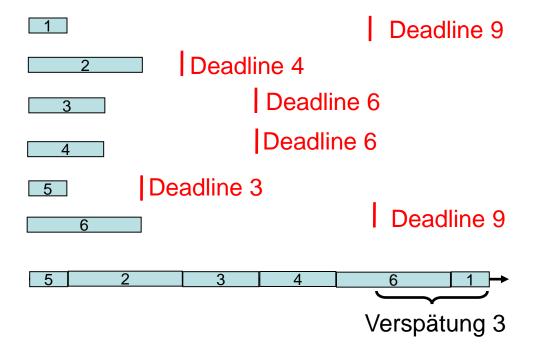
Strategie 3



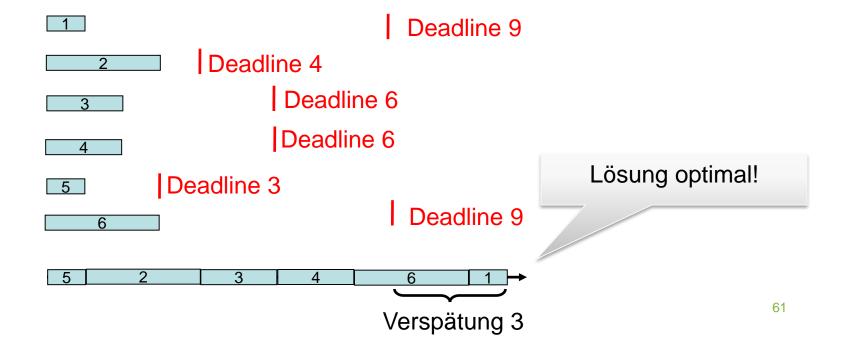
Strategie 3



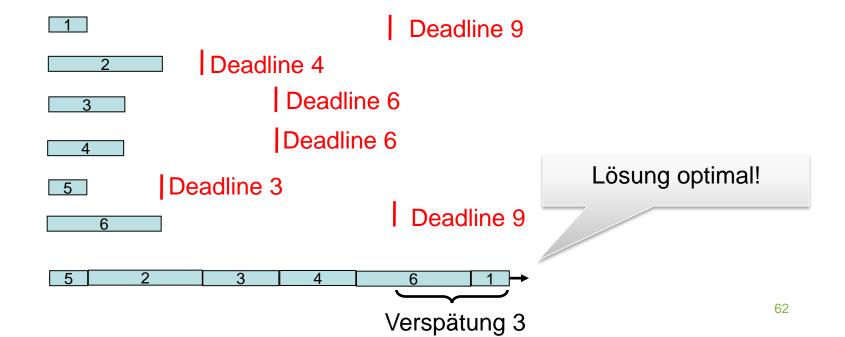
Strategie 3



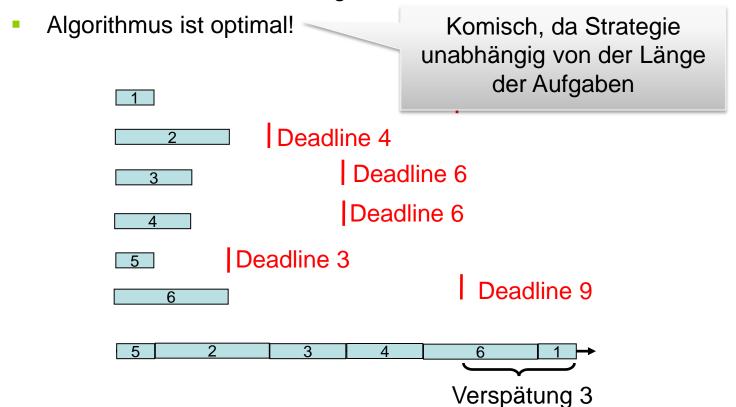
Strategie 3



- Bearbeite zunächst die Aufgabe mit der frühesten Deadline
- Algorithmus ist optimal!



Strategie 3



Formale Problemformulierung

Problem: Scheduling mit Deadline

Eingabe: Felder t und d

t[i] enthält Länge der i-ten Aufgaben

d[i] enthält Deadline

Ziel: Finde Reihenfolge, die die maximale Verspätung minimiert

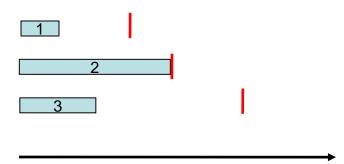
Ausgabe: Startzeitpunkte der Aufgaben

Wichtige Annahme

- Eingabe sortiert nach Deadlines
- $d[1] \le d[2] \le \cdots \le d[n]$

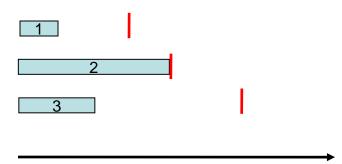
- 1. $n \leftarrow \text{length}[t]$
- 2. new array A[1..n]
- 3. $z \leftarrow 0$
- 4. for $i \leftarrow 1$ to n do
- 5. $A[i] \leftarrow z$
- 6. $z \leftarrow z + t[i]$
- 7. return A

t	1	4	2
d	3	4	6



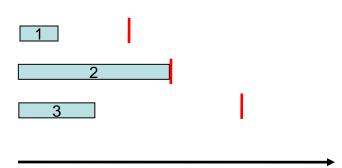
- 1. $n \leftarrow \text{length}[t]$
- 2. new array A[1..n]
- 3. $z \leftarrow 0$
- 4. for $i \leftarrow 1$ to n do
- 5. $A[i] \leftarrow z$
- 6. $z \leftarrow z + t[i]$
- 7. return A

t	1	4	2
d	3	4	6



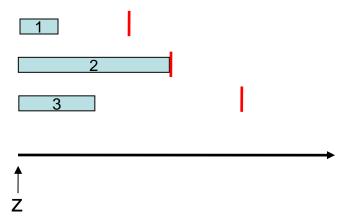
- 1. $n \leftarrow \text{length}[t]$
- 2. new array A[1..n]
- 3. $z \leftarrow 0$
- 4. for $i \leftarrow 1$ to n do
- 5. $A[i] \leftarrow z$
- 6. $z \leftarrow z + t[i]$
- 7. return A

t	1	4	2
d	3	4	6



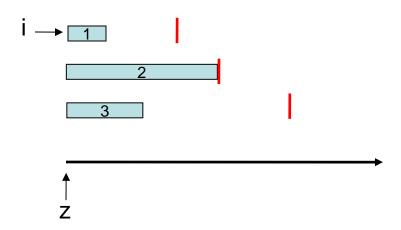
- 1. $n \leftarrow \text{length}[t]$
- 2. new array A[1..n]
- 3. $z \leftarrow 0$
- 4. for $i \leftarrow 1$ to n do
- 5. $A[i] \leftarrow z$
- 6. $z \leftarrow z + t[i]$
- 7. return A

t	1	4	2
d	3	4	6



- 1. $n \leftarrow \text{length}[t]$
- 2. new array A[1..n]
- 3. $z \leftarrow 0$
- 4. **for** $i \leftarrow 1$ **to** n **do**
- 5. $A[i] \leftarrow z$
- 6. $z \leftarrow z + t[i]$
- 7. return A

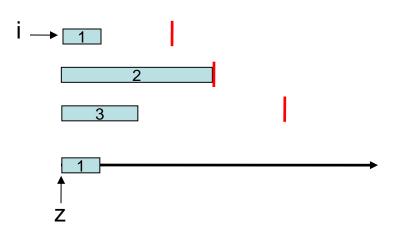
t	1	4	2
d	3	4	6





- 1. $n \leftarrow \text{length}[t]$
- 2. new array A[1..n]
- 3. $z \leftarrow 0$
- 4. for $i \leftarrow 1$ to n do
- 5. $A[i] \leftarrow z$
- 6. $z \leftarrow z + t[i]$
- 7. return A

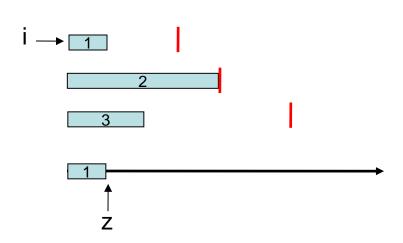
t	1	4	2
d	3	4	6





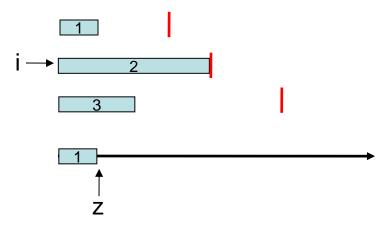
- 1. $n \leftarrow \text{length}[t]$
- 2. new array A[1..n]
- 3. $z \leftarrow 0$
- 4. for $i \leftarrow 1$ to n do
- 5. $A[i] \leftarrow z$
- 6. $z \leftarrow z + t[i]$
- 7. return A

t	1	4	2
d	3	4	6



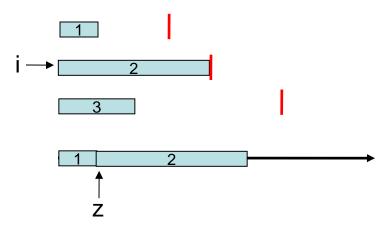
- 1. $n \leftarrow \text{length}[t]$
- 2. new array A[1..n]
- 3. $z \leftarrow 0$
- 4. **for** $i \leftarrow 1$ **to** n **do**
- 5. $A[i] \leftarrow z$
- 6. $z \leftarrow z + t[i]$
- 7. return A

t	1	4	2
d	3	4	6



- 1. $n \leftarrow \text{length}[t]$
- 2. new array A[1..n]
- $3. \quad z \leftarrow 0$
- 4. for $i \leftarrow 1$ to n do
- 5. $A[i] \leftarrow z$
- 6. $z \leftarrow z + t[i]$
- 7. return A

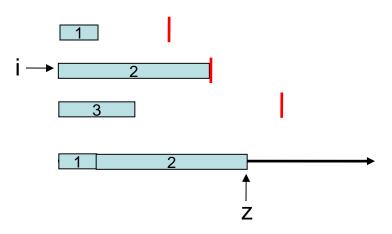
t	1	4	2
d	3	4	6





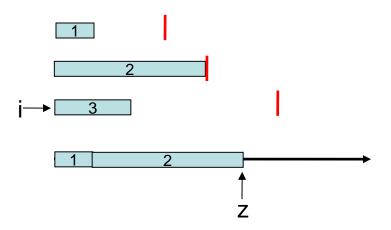
- 1. $n \leftarrow \text{length}[t]$
- 2. new array A[1..n]
- $3. \quad z \leftarrow 0$
- 4. for $i \leftarrow 1$ to n do
- 5. $A[i] \leftarrow z$
- 6. $z \leftarrow z + t[i]$
- 7. return A

t	1	4	2
d	3	4	6



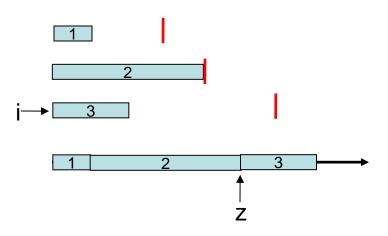
- 1. $n \leftarrow \text{length}[t]$
- 2. new array A[1..n]
- $3. \quad z \leftarrow 0$
- 4. **for** $i \leftarrow 1$ **to** n **do**
- 5. $A[i] \leftarrow z$
- 6. $z \leftarrow z + t[i]$
- 7. return A

t	1	4	2
d	3	4	6



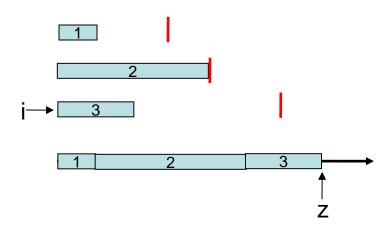
- 1. $n \leftarrow \text{length}[t]$
- 2. new array A[1..n]
- 3. $z \leftarrow 0$
- 4. for $i \leftarrow 1$ to n do
- 5. $A[i] \leftarrow z$
- 6. $z \leftarrow z + t[i]$
- 7. return A

t	1	4	2	
d	3	4	6	



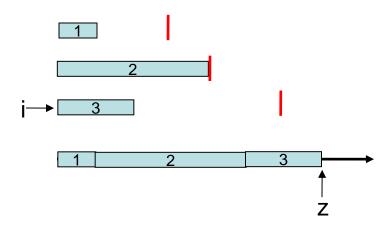
- 1. $n \leftarrow \text{length}[t]$
- 2. new array A[1..n]
- 3. $z \leftarrow 0$
- 4. for $i \leftarrow 1$ to n do
- $5. A[i] \leftarrow z$
- 6. $z \leftarrow z + t[i]$
- 7. return A

t	1	4	2
d	3	4	6



- 1. $n \leftarrow \text{length}[t]$
- 2. new array A[1..n]
- $3. \quad z \leftarrow 0$
- 4. for $i \leftarrow 1$ to n do
- 5. $A[i] \leftarrow z$
- 6. $z \leftarrow z + t[i]$
- 7. return A

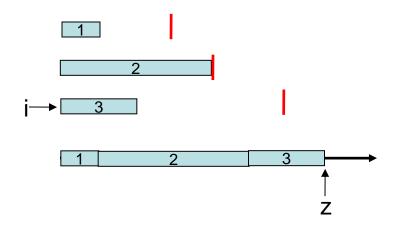
t	1	4	2
d	3	4	6





- 1. $n \leftarrow \text{length}[t]$
- 2. new array A[1..n]
- 3. $z \leftarrow 0$
- 4. for $i \leftarrow 1$ to n do
- 5. $A[i] \leftarrow z$
- 6. $z \leftarrow z + t[i]$
- 7. return A

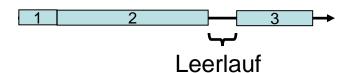
t	1	4	2
d	3	4	6



- Laufzeit des Algorithmus: O(n)
- Wichtige Konvention: Erzeugen von Feldern (Zeile 2) braucht Zeit proportional zur Größe des Feldes (also hier $\mathbf{O}(n)$)

Beobachtung

Es gibt eine optimale Lösung ohne Leerlaufzeit.

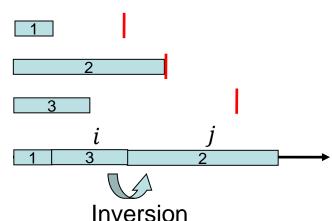


Lemma 18

Alle Lösungen ohne Inversionen und Leerlaufzeit haben dieselbe maximale Verspätung.

Definition (Inversion)

Lösung hat Inversion, wenn Aufgabe i mit Deadline d_i vor Aufgabe j mit Deadline $d_i < d_i$ bearbeitet wird.



Lemma 18

Alle Lösungen ohne Inversionen und Leerlaufzeit haben dieselbe maximale Verspätung.

Beweis

 Haben zwei Schedules weder Inversionen noch Leerlaufzeiten, so haben sie zwar nicht notwendigerweise dieselbe Ordnung, aber sie können sich nur in der Ordnung der Aufgaben mit identischer Deadline unterscheiden. Betrachten wir eine solche Deadline d.

Lemma 18

Alle Lösungen ohne Inversionen und Leerlaufzeit haben dieselbe maximale Verspätung.

Beweis

 Haben zwei Schedules weder Inversionen noch Leerlaufzeiten, so haben sie zwar nicht notwendigerweise dieselbe Ordnung, aber sie können sich nur in der Ordnung der Aufgaben mit identischer Deadline unterscheiden. Betrachten wir eine solche Deadline d. In beiden Schedules werden alle Aufgaben mit Deadline d nacheinander ausgeführt.



Lemma 18

Alle Lösungen ohne Inversionen und Leerlaufzeit haben dieselbe maximale Verspätung.

Beweis

Haben zwei Schedules weder Inversionen noch Leerlaufzeiten, so haben sie zwar nicht notwendigerweise dieselbe Ordnung, aber sie können sich nur in der Ordnung der Aufgaben mit identischer Deadline unterscheiden. Betrachten wir eine solche Deadline d. In beiden Schedules werden alle Aufgaben mit Deadline d nacheinander ausgeführt. Unter den Aufgaben mit Deadline d hat die letzte die größte Verspätung und diese hängt nicht von der Reihenfolge der Aufgaben ab.

Lemma 18

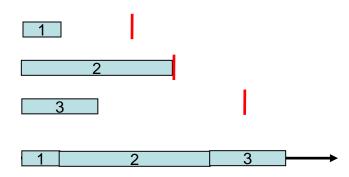
Alle Lösungen ohne Inversionen und Leerlaufzeit haben dieselbe maximale Verspätung.

Beweis

• Haben zwei Schedules weder Inversionen noch Leerlaufzeiten, so haben sie zwar nicht notwendigerweise dieselbe Ordnung, aber sie können sich nur in der Ordnung der Aufgaben mit identischer Deadline unterscheiden. Betrachten wir eine solche Deadline d. In beiden Schedules werden alle Aufgaben mit Deadline d nacheinander ausgeführt. Unter den Aufgaben mit Deadline d hat die letzte die größte Verspätung und diese hängt nicht von der Reihenfolge der Aufgaben ab.

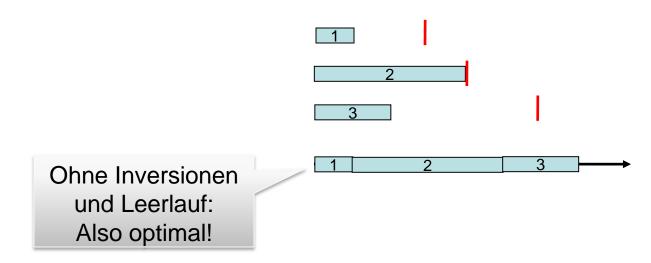
Lemma 19

Es gibt eine optimale Lösung ohne Inversionen und Leerlaufzeit.



Lemma 19

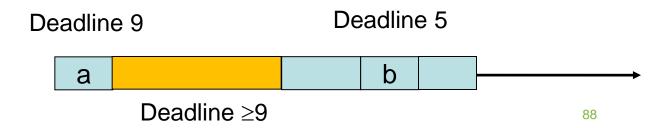
Es gibt eine optimale Lösung ohne Inversionen und Leerlaufzeit.



Lemma 19

Es gibt eine optimale Lösung ohne Inversionen und Leerlaufzeit.

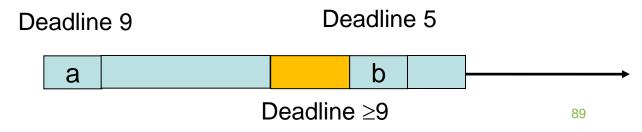
- Sei 0 ein optimales Schedule ohne Leerlauf. Wir zeigen zunächst
- (a) Wenn 0 eine Inversion hat, dann gibt es ein Paar Aufgaben i und j, so dass j direkt nach i auftritt und $d_j < d_i$ ist.
 - (D.h. eine Inversion von aufeinanderfolgenden Aufgaben)



Lemma 19

Es gibt eine optimale Lösung ohne Inversionen und Leerlaufzeit.

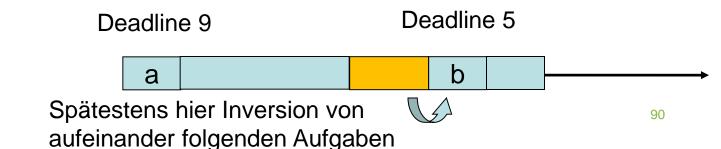
- Sei O ein optimales Schedule ohne Leerlauf. Wir zeigen zunächst
- (a) Wenn 0 eine Inversion hat, dann gibt es ein Paar Aufgaben i und j, so dass j direkt nach i auftritt und $d_j < d_i$ ist.
 - (D.h. eine Inversion von aufeinanderfolgenden Aufgaben)



Lemma 19

Es gibt eine optimale Lösung ohne Inversionen und Leerlaufzeit.

- Sei O ein optimales Schedule ohne Leerlauf. Wir zeigen zunächst
- (a) Wenn 0 eine Inversion hat, dann gibt es ein Paar Aufgaben i und j, so dass j direkt nach i auftritt und $d_j < d_i$ ist.
 - (D.h. eine Inversion von aufeinanderfolgenden Aufgaben)



Lemma 19

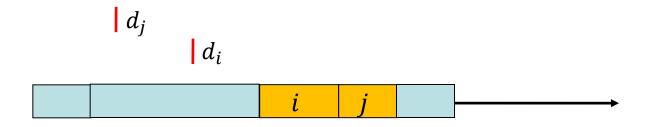
Es gibt eine optimale Lösung ohne Inversionen und Leerlaufzeit.

- Sei O ein optimales Schedule ohne Leerlauf. Wir zeigen zunächst
- (b) Nach dem Austauschen von einer benachbarten Inversion i und j erhalten wir ein Schedule mit einer Inversion weniger.
- Es wird die Inversion von i und j durch das Vertauschen aufgehoben und es wird keine neue Inversion wird erzeugt.

Lemma 19

Es gibt eine optimale Lösung ohne Inversionen und Leerlaufzeit.

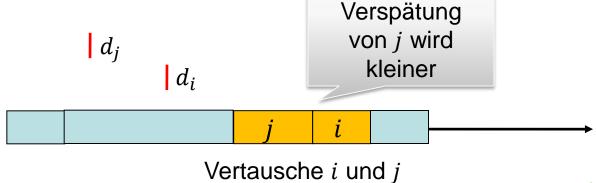
- Sei 0 ein optimales Schedule ohne Leerlauf. Wir zeigen zunächst
- (c) Das Tauschen von i und j erhöht nicht die maximale Verspätung.



Lemma 19

Es gibt eine optimale Lösung ohne Inversionen und Leerlaufzeit.

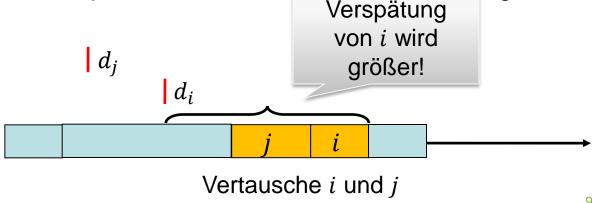
- Sei 0 ein optimales Schedule ohne Leerlauf. Wir zeigen zunächst
- (c) Das Tauschen von i und j erhöht nicht die maximale Verspätung.



Lemma 19

Es gibt eine optimale Lösung ohne Inversionen und Leerlaufzeit.

- Sei 0 ein optimales Schedule ohne Leerlauf. Wir zeigen zunächst
- (c) Das Tauschen von i und j erhöht nicht die maximale Verspätung.

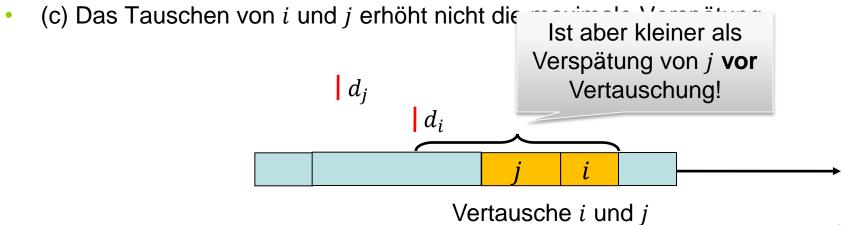


Lemma 19

Es gibt eine optimale Lösung ohne Inversionen und Leerlaufzeit.

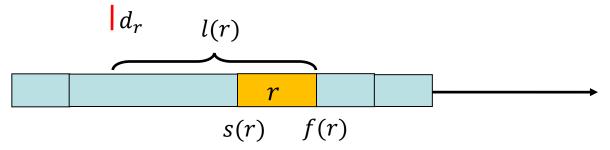
Beweis

Sei 0 ein optimales Schedule ohne Leerlauf. Wir zeigen zunächst



Formaler Beweis von (c)

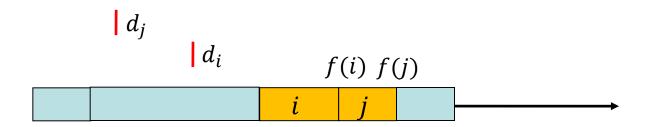
Notation für 0: Aufgabe r wird im Intervall [s(r), f(r)] ausgeführt und hat Verspätung l(r). Sei $L = \max l(r)$ die maximale Verspätung dieses Schedules.



- Notation für das Schedule O^* nach Austauschen: $s^*(r)$, $f^*(r)$, $l^*(r)$ und L^* mit der entsprechenden Bedeutung wie oben.
- s(r), $s^*(r)$ heißt Startzeit
- $f(r), f^*(r)$ heißt Abarbeitungszeit

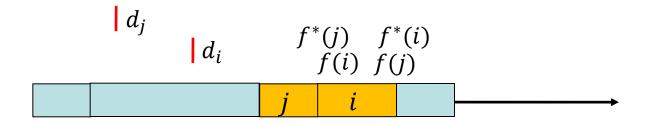
Formaler Beweis von (c)

• Betrachten wir nun die benachbarte Inversion von i und j. Die Abarbeitungszeit f(j) von j vor dem Austauschen ist gleich der Abarbeitungszeit $f^*(i)$ von i nach dem Austauschen. Daher haben alle anderen Aufgaben vor und nach dem Tauschen dieselbe Abarbeitungszeit.



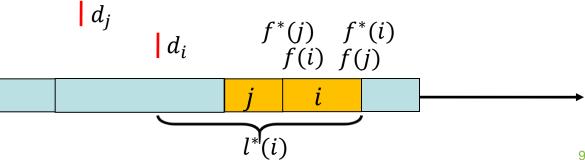
Formaler Beweis von (c)

- Betrachten wir nun die benachbarte Inversion von i und j. Die Abarbeitungszeit f(j) von j vor dem Austauschen ist gleich der Abarbeitungszeit $f^*(i)$ von i nach dem Austauschen. Daher haben alle anderen Aufgaben vor und nach dem Tauschen dieselbe Abarbeitungszeit.
- Für Aufgabe j ist das neue Schedule besser, d.h. $f^*(j) < f(j)$.



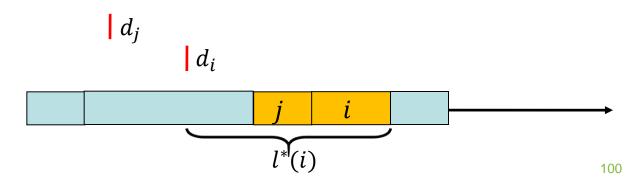
Formaler Beweis von (c)

Betrachte nur Aufgabe i: Nach dem Tauschen ist die Verspätung $l^*(i) = f(i) - d_i$



Formaler Beweis von (c)

- Betrachte nur Aufgabe i: Nach dem Tauschen ist die Verspätung $l^*(i) = f(i) d_i$
- Wegen $d_i > d_j$ folgt: $l^*(i) = f(j) d_i < f(j) d_j = l(j)$
- Damit wird die maximale Verspätung nicht erhöht.





Lemma 19

Es gibt eine optimale Lösung ohne Inversionen und Leerlaufzeit.

- (a) Wenn 0 eine Inversion hat, dann gibt es ein Paar Aufgaben i und j, so dass j direkt nach i auftritt und $d_i < d_i$ ist.
- (b) Nach dem Austauschen von einer benachbarten Inversion i und j erhalten wir ein Schedule mit einer Inversion weniger.
- (c) Das Tauschen von i und j erhöht nicht die maximale Verspätung.
- Die Anzahl Inversionen ist zu Beginn höchstens $\binom{n}{2}$. Wir können (a)-(c) solange anwenden, bis keine Inversionen mehr vorhanden sind.



Satz 20

Die Lösung A, die von Algorithmus LatenessScheduling berechnet wird, hat optimale (d.h. minimale) maximale Verspätung.

Beweis

Aus dem Lemma 19 folgt, dass es ein optimales Schedule ohne Inversionen gibt. Aus dem ersten Lemma folgt, dass alle Schedules ohne Inversionen dieselbe maximale Verspätung haben. Damit ist jedes Schedule ohne Inversionen optimal. Unser gieriger Algorithmus berechnet aber eine Lösung ohne Inversionen.



Zusammenfassung

- Löse globales Optimierungsproblem durch lokale Optimierungsstrategie
- Liefert häufig recht einfache Algorithmen
- Funktioniert leider nicht immer und es ist manchmal nicht ganz einfach, die ,richtige' Strategie zu finden