

Abgabe bis spätestens am Dienstag, 18.07.2017, 10:00 Uhr

- in die Briefkästen im Durchgangsfloor, der die 1. Etage der OH 12 mit dem Erdgeschoss der OH 14 verbindet.

Ansonsten gelten die Hinweise von Blatt 1.

Aufgabe 12.1 [Polynomielle und exponentielle Zeit]

5 Punkte

Kurzaufgabe (1 Punkt)

Gegeben seien das einfache WHILE-Programm P und das WHILE-Programm P' .

P :	P' :
1 $x_2 := x_1 + 0;$	1 $x_2 := x_1 + 0;$
2 $x_1 := 1;$	2 $x_1 := 1;$
3 WHILE $x_2 \neq 0$ DO	3 WHILE $x_2 \neq 0$ DO
4 $x_3 := x_1 + 0;$	4 $x_1 := x_1 + x_1;$
5 WHILE $x_3 \neq 0$ DO	5 $x_2 := x_2 \div 1$
6 $x_1 := x_1 + 1;$	6 END
7 $x_3 := x_3 \div 1$	
8 END;	
9 $x_2 := x_2 \div 1$	
10 END	

Beide WHILE-Programme berechnen dieselbe Funktion $f = f_P = f_{P'} : \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{N}_0$ mit $f(n) = 2^n$ für alle $n \in \mathbb{N}_0$. Bestimmen Sie Funktionen $t_P : \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{R}$ und $t_{P'} : \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{R}$, welche jedem Eingabewert n die Laufzeiten der Programme P und P' zuordnen. Unter der Laufzeit eines (einfachen) WHILE-Programms verstehen wir die Anzahl der Zuweisungen oder Schleifentests, die ausgeführt werden. Beurteilen Sie den asymptotischen Unterschied zwischen t_P und $t_{P'}$, indem Sie eine Schranke in \mathcal{O} -Notation für die Funktion $\Delta : \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{R}$ mit $\Delta(n) = \frac{t_P(n)}{t_{P'}(n)}$ für alle $n \in \mathbb{N}_0$ angeben.

Hauptaufgabe (4 Punkte)

Für einen ungerichteten Graphen $G = (V, E)$ ist eine Teilmenge $E' \subseteq E$ eine *Überdeckung* der Größe $|E'|$, falls jeder Knoten $v \in V$ mit mindestens einer Kante aus E' inzidiert. Die folgenden Problemvarianten beziehen sich auf diese Überdeckungseigenschaft.

Problem: ÜBERDECKUNGSTEST

Gegeben: Ungerichteter Graph $G = (V, E)$, natürliche Zahl $k \leq |E|$, Teilmenge $E' \subseteq E$

Frage: Ist E' mit $|E'| \leq k$ eine Überdeckung von G ?

Problem: ÜBERDECKUNG

Gegeben: Ungerichteter Graph $G = (V, E)$, natürliche Zahl $k \leq |E|$

Frage: Gibt es eine Überdeckung E' von G mit Größe $|E'| \leq k$?

Ferner definieren wir eine Familie 1-ÜBERDECKUNG, 2-ÜBERDECKUNG, 3-ÜBERDECKUNG, ..., indem wir für jedes $k \in \mathbb{N}$ das Problem k -ÜBERDECKUNG wie folgt festlegen (beachten Sie, dass k hier nicht Teil der Eingabe ist, sondern für jedes Problem der Familie fest ist):

Problem: k -ÜBERDECKUNG

Gegeben: Ungerichteter Graph $G = (V, E)$

Frage: Gibt es eine Überdeckung E' von G mit Größe $|E'| \leq k$?

Lösen Sie die folgenden Teilaufgaben, indem Sie geeignete Algorithmen in Pseudo-Code angeben und beschreiben. Geben Sie ferner Zeitschranken für Ihre Algorithmen an und beschreiben Sie, wie sich diese Schranken ergeben.

- a) Zeigen Sie, dass ÜBERDECKUNGSTEST in polynomieller Zeit entschieden werden kann. **(1,5 Punkte)**
- b) Zeigen Sie, dass k -ÜBERDECKUNG für jedes $k \in \mathbb{N}$ in polynomieller Zeit entschieden werden kann. Erläutern Sie insbesondere die Korrektheit und Laufzeit des Algorithmus im Fall $k = 3$. **(1,5 Punkte)**
- c) Zeigen Sie, dass ÜBERDECKUNG in exponentieller Zeit entschieden werden kann. **(1 Punkt)**

Aufgabe 12.2 [Optimierungsprobleme vs. Entscheidungsprobleme]

5 Punkte

Aus der Vorlesung kennen Sie bereits das Problem SAT. Wir betrachten im Folgenden verschiedene Varianten des verwandten Problems MINSAT.

Problem: MINSAT

Gegeben: Eine aussagenlogische Formel φ in konjunktiver Normalform (KNF), ein $k \in \mathbb{N}_0$

Frage: Gibt es eine erfüllende Belegung der Variablen in φ , in der höchstens k Variablen auf *wahr* gesetzt sind?

Kurzaufgabe (1 Punkt)

Sei φ eine aussagenlogische Formel in KNF über den Variablen x_1, \dots, x_ℓ für ein $\ell \in \mathbb{N}$. Zeigen Sie:

$$(\varphi, k) \in \text{MINSAT} \Leftrightarrow (\varphi \wedge x_{\ell+1}, k+1) \in \text{MINSAT}.$$

Hauptaufgabe (4 Punkte)

Analog zu den Definitionen der Probleme TSPV und TSPO aus der Vorlesung ergeben sich folgende Optimierungsvarianten des Problems.

Problem: MINSATV

Gegeben: Eine aussagenlogische Formel φ in KNF

Gesucht: Das minimale $k \in \mathbb{N}_0$, für das es eine erfüllende Belegung der Variablen in φ gibt, in der höchstens k Variablen auf *wahr* gesetzt sind

Problem: MINSATO
Gegeben: Eine aussagenlogische Formel φ in KNF
Gesucht: Eine erfüllende Belegung der Variablen von φ mit minimaler Anzahl an Variablen, die auf *wahr* gesetzt sind

Beweisen Sie die folgenden Behauptungen.

- a) Lässt sich MINSAT in polynomieller Zeit lösen, dann lässt sich auch MINSATV in polynomieller Zeit lösen. **(2 Punkte)**
- b) Lässt sich MINSATV in polynomieller Zeit lösen, dann lässt sich auch MINSATO in polynomieller Zeit lösen. **(2 Punkte)**

Aufgabe 12.3 [Polynomielle Reduktionen]

5 Punkte

Wir betrachten in dieser Aufgabe das Problem DOMINATINGSET. Für einen ungerichteten Graphen $G = (V, E)$ heißt eine Menge $D \subseteq V$ *dominierend*, falls jeder Knoten des Graphen G in D enthalten ist oder durch eine Kante mit einem Knoten in D verbunden ist. Das heißt, für jeden Knoten $v \in V$ gilt $v \in D$ oder es gibt einen Knoten $v' \in D$, sodass $(v, v') \in E$ gilt. Das Problem DOMINATINGSET ist dann wie folgt definiert.

Problem: DOMINATINGSET
Gegeben: Ein ungerichteter Graph $G = (V, E)$ und eine Zahl $k \in \mathbb{N}$
Frage: Gibt es eine dominierende Menge $D \subseteq V$ mit $|D| = k$?

Gegeben sei nun die Funktion f , die eine Eingabe φ für das Problem SAT, also eine aussagenlogische Formel in KNF, auf eine Eingabe (G_φ, k_φ) mit $G_\varphi = (V_\varphi, E_\varphi)$ für das Problem DOMINATINGSET wie folgt abbildet:

Seien x_1, \dots, x_n die Variablen, die in φ vorkommen, und C_1, \dots, C_m die Klauseln, die in φ vorkommen. Es gilt also $\varphi = \bigwedge_{j=1}^m C_j$ und in φ kommen insgesamt n Variablen vor. Für jede Variable x_i , die in der Formel φ vorkommt, hat G_φ die Knoten v_i, \bar{v}_i und h_i . Hierbei soll der Knoten v_i das Literal x_i in der Formel repräsentieren und der Knoten \bar{v}_i entsprechend das Literal $\neg x_i$. Die Knoten h_1, \dots, h_n sind Hilfsknoten. Zusätzlich hat G_φ für jede Klausel C_j von φ einen Knoten w_j . Formal gilt also

$$V_\varphi = \{v_i, \bar{v}_i, h_i \mid 1 \leq i \leq n\} \cup \{w_j \mid 1 \leq j \leq m\}.$$

Für jedes $i \in \{1, \dots, n\}$ sind die Knoten v_i, \bar{v}_i und h_i in G jeweils paarweise durch eine Kante verbunden. Außerdem ist jeder Knoten w_j mit genau den Knoten durch eine Kante verbunden, die die Literale aus der Klausel C_j repräsentieren. Für die Klausel $C_1 = x_1 \vee \neg x_2$ gilt beispielsweise, dass w_1 mit den Knoten v_1 und \bar{v}_2 verbunden ist. Beachten Sie, dass es *keine* Kante zwischen den Knoten h_i und den Knoten w_j gibt. Formal ist die Kantenrelation E_φ wie folgt definiert.

$$\begin{aligned} E_\varphi = & \{(v_i, \bar{v}_i), (v_i, h_i), (\bar{v}_i, h_i) \mid 1 \leq i \leq n\} \\ & \cup \{(w_j, v_i) \in V_\varphi \times V_\varphi \mid \text{Das Literal } x_i \text{ kommt in } C_j \text{ vor}\} \\ & \cup \{(w_j, \bar{v}_i) \in V_\varphi \times V_\varphi \mid \text{Das Literal } \neg x_i \text{ kommt in } C_j \text{ vor}\} \end{aligned}$$

Schließlich sei $k_\varphi = n$. Wir fragen also nach einer dominierenden Menge, die genauso viele Elemente hat, wie φ Variablen.

Kurzaufgabe (1 Punkt)

Zeichnen Sie den Graphen G_φ für die folgende Formel φ .

$$\varphi = \underbrace{(x_1 \vee \neg x_2)}_{C_1} \wedge \underbrace{(\neg x_1 \vee \neg x_3)}_{C_2} \wedge \underbrace{x_3}_{C_3}$$

Gilt $f(\varphi) = (G_\varphi, 3) \in \text{DOMINATINGSET}$? Wenn ja, geben Sie eine dominierende Menge D_φ mit $|D_\varphi| = 3$ an.

Hauptaufgabe (4 Punkte)

- a) Zeigen Sie: Wenn φ erfüllbar ist, also $\varphi \in \text{SAT}$ gilt, dann gibt es eine dominierende Menge $D_\varphi \subseteq V_\varphi$ mit $|D_\varphi| = k_\varphi$. **(1 Punkt)**
- b) Zeigen Sie: Wenn eine dominierende Menge $D_\varphi \subseteq V_\varphi$ mit $|D_\varphi| = k_\varphi$ existiert, dann ist φ erfüllbar. Argumentieren Sie dazu zunächst, dass D_φ für jedes $i \in \{1, \dots, n\}$ genau einen der Knoten v_i , \bar{v}_i und h_i enthält, aber keinen der Knoten w_j für $j \in \{1, \dots, m\}$. **(1,5 Punkte)**
- c) Begründen Sie, dass f in polynomieller Zeit berechnet werden kann. **(0,5 Punkte)**
- d) Begründen Sie, dass $\text{DOMINATINGSET} \in \text{NP}$ gilt. **(1 Punkt)**

Testfragen

1. Warum ist die im Satz von Cook angegebene Reduktion in polynomieller Zeit berechenbar?
2. Seien $L_1, L_2 \in \mathbf{P}$ mit $L_1 \leq_p L_2$. Gilt auch $L_2 \leq_p L_1$?
3. Gilt $K_1 \times K_2 \leq_p L_1 \times L_2$ stets, wenn $K_1 \leq_p L_1$ und $K_2 \leq_p L_2$ gilt?