

## Kapitel 2

# Starke Zusammenhangskomponenten in Graphen

Effiziente Algorithmen, SS 2018

Professor Dr. Petra Mutzel

VO 5 vom 24. April 2018

# Einführung

Grundlegende Definitionen: siehe ppt-Folien

- Graph (gerichtet und ungerichtet)
- einfache Graphen
- Knotengrade und Nachbarmengen
- Kantenzüge, Pfade und Wege
- Kreise
- Datenstrukturen für Graphen: Adjazenzlisten, Matrizen

# Tiefensuche in Graphen

zum Aufwärmen und Einsteigen    etwas **Wiederholung** von DAP 2

Tiefensuche (ungerichtet) (auch: Depth First Search, DFS)

**Erinnerung**    zentraler Algorithmus  
                  ziemlich einfach  
                  extrem nützlich  
                  sehr effizient (Linearzeit)

jetzt: gerichtete Tiefensuche

# Tiefensuche in gerichteten Graphen

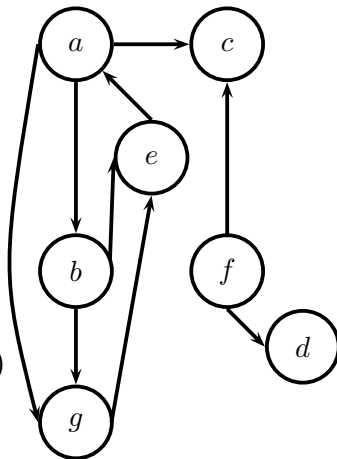
## Kantenklassifikation

- **Baum-Kanten ( $T$ ):** Kanten, denen die Tiefensuche folgt
- **Rückwärtskanten ( $B$ ):** Kanten von einem DFS-Knoten  $v$  zu einem Vorgänger von  $v$  im DFS-Baum
- **Vorwärtskanten ( $F$ ):** Kanten von  $v$  zu einem bereits durch  $T$ -Kanten erreichten Nachfolgerknoten  $w$
- **Querkanten ( $C$ ):** alle anderen Kanten

## Tiefensuche in gerichteten Graphen: Beispiel

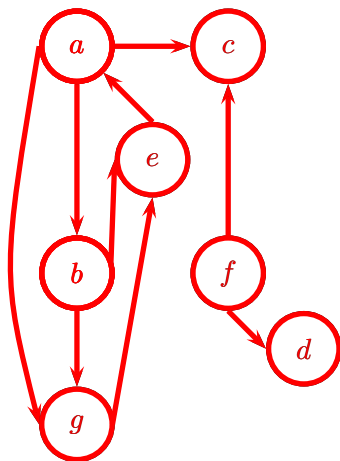
$v$	$\text{num}(v)$	$\text{status}(v)$
$a$		
$b$		
$c$		
$d$		
$e$		
$f$		
$g$		

$\text{num}(v)$ : Reihenfolge im DFS  
 $\text{status}(v)$ : 0 (noch nicht besucht)  
1 (besucht, nicht fertig)  
2 (fertig)



## Tiefensuche in gerichteten Graphen: Beispiel

$v$	$\text{num}(v)$	$\text{status}(v)$
$a$	1	2
$b$	2	2
$c$	5	2
$d$	6	2
$e$	3	2
$f$	7	2
$g$	4	2

 $T = (a, b), (b, e), (b, g), (a, c)$  $F = (a, g)$  $B = (e, a)$  $C = (g, e), (f, c), (f, d)$ 

## Algorithmus 2.1 (Gerichtete Tiefensuche (DFS))

### 1. Initialisierung

$i := 0; T := \emptyset; B := \emptyset; C := \emptyset; F := \emptyset$

Für alle  $v \in V$ :  $\text{dfsnum}(v) := 0$ ;  $\text{status}(v) := 0$

### 2. Für alle $v \in V$ : If $\text{dfsnum}(v) = 0$ Then DFS-visit( $v$ )

### DFS-visit( $v$ )

#### 1. $\text{status}(v) := 1$ ; $i := i + 1$ ; $\text{dfsnum}(v) := i$

#### 2. Für alle $w \in \text{Adj}(v)$

    If  $\text{dfsnum}(w) = 0$

        Then  $T := T \cup \{(v, w)\}$ ; DFS-visit( $w$ )

    Else If  $\text{dfsnum}(w) > \text{dfsnum}(v)$

        Then  $F := F \cup \{(v, w)\}$

    Else If  $\text{status}(w) = 1$

        Then  $B := B \cup \{(v, w)\}$

        Else  $C := C \cup \{(v, w)\}$

#### 3. $\text{status}(v) := 2$

# Analyse der Tiefensuche

## Lemma

Der Algorithmus 2.1 zur gerichteten Tiefensuche klassifiziert die Kanten korrekt in Baumkanten, Rückwärtskanten, Vorwärtskanten und Querkanten. Er läuft in Zeit  $O(|V| + |E|)$ .



# Tiefensuche — Na, und?

Wen interessiert denn das?

Jemanden, der

- wissen will, ob ein Graph zusammenhängend ist.
- wissen will, ob ein Graph kreisfrei ist.
- wissen will, ob ein Graph stark zusammenhängend ist.

Stark zusammenhängend?

neuer Begriff    starker Zusammenhang

# Starker Zusammenhang

## Definition 2.2 (starker Zusammenhang)

Sei  $G = (V, E)$  ein gerichteter Graph. Gibt es einen gerichteten Weg von  $v$  nach  $w$  (mit  $v, w \in V$ ), so schreiben wir  $v \rightarrow w$ . Gilt  $v \rightarrow w$  und  $w \rightarrow v$ , so schreiben wir  $v \leftrightarrow w$ .

Zwei Knoten  $v, w \in V$  heißen stark zusammenhängend, wenn  $v \leftrightarrow w$  gilt.

Die Äquivalenzklassen von  $V$  bezüglich  $\leftrightarrow$  heißen *starke Zusammenhangskomponenten*.

Ist das wohldefiniert? Ist  $\leftrightarrow$  eine Äquivalenzrelation?  
Äquivalenzrelation

# Starker Zusammenhang

## Definition 2.2 (starker Zusammenhang)

Sei  $G = (V, E)$  ein gerichteter Graph. Gibt es einen gerichteten Weg von  $v$  nach  $w$  (mit  $v, w \in V$ ), so schreiben wir  $v \rightarrow w$ . Gilt  $v \rightarrow w$  und  $w \rightarrow v$ , so schreiben wir  $v \leftrightarrow w$ .

Zwei Knoten  $v, w \in V$  heißen stark zusammenhängend, wenn  $v \leftrightarrow w$  gilt.

Die Äquivalenzklassen von  $V$  bezüglich  $\leftrightarrow$  heißen *starke Zusammenhangskomponenten*.

Ist das wohldefiniert? Ist  $\leftrightarrow$  eine Äquivalenzrelation?

Äquivalenzrelation

- reflexiv  $v \leftrightarrow v$  (Weglänge 0)
- symmetrisch  $v \leftrightarrow w \Leftrightarrow w \leftrightarrow v$  (nach Definition)
- transitiv  $v \leftrightarrow w$  und  $w \leftrightarrow x \Rightarrow v \leftrightarrow x$  (Konkatenation)

# Idee des Algorithmus von Kosaraju

- Führe DFS-Traversierung von  $G = (V, E)$  durch; vergib dabei in absteigender Reihenfolge sogenannte  $f$ -Nummern  $n, n - 1, \dots, 1$  an die Knoten.
- Knoten  $v \in V$  erhält seine  $f$ -Nummer beim Abschluss des Aufrufs von  $\text{DFS-visit}(v)$ .
- Hierzu wird  $\text{DFS-visit}(v)$  in der letzten Zeile abgeändert: dort wird zusätzlich die  $f$ -Nummer von  $v$  vergeben.
- Ein zweiter DFS-Durchlauf, der den Graphen mit umgekehrten Kanten traversiert und dabei die Knoten  $v \in V$  in Reihenfolge aufsteigender  $f$ -Nummern durchläuft, legt dann die SHKs fest.

# Berechnung der starken Zusammenhangskomponenten

## Algorithmus von Kosaraju

1. Führe DFS-Traversierung von  $G = (V, E)$  durch, vergib dabei in absteigender Reihenfolge die  $f$ -Nummern  $n, n-1, \dots, 1$  an die Knoten.
2. Berechne  $G^* := (V, E^*)$  mit  $E^* := \{(w, v) \mid (v, w) \in E\}$ .
3. Führe DFS-Traversierung von  $G^*$  durch, durchlaufe dabei im Rahmenalgorithmus die Knoten  $v \in V$  in Reihenfolge aufsteigender  $f$ -Nummern, Start in Knoten  $v$  mit  $f[v] = 1$ .
4. Gib die  $T$ -Bäume der zweiten DFS-Traversierung als starke Zusammenhangskomponenten aus.

einfach zu implementieren

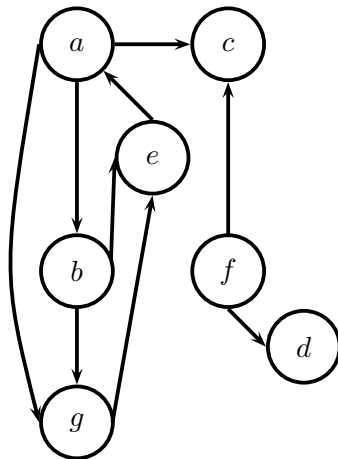
Laufzeit  $O(|V| + |E|)$ 

Korrektheit? Sind das wirklich die SZHK?

## Starke Zusammenhangskomponenten — Beispiel

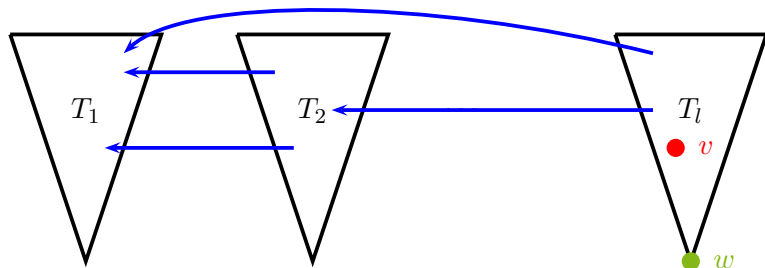
$v$	$\text{num}(v)$	$f(v)$
$a$	1	3
$b$	2	5
$c$	5	4
$d$	6	2
$e$	3	7
$f$	7	1
$g$	4	6

SZHK    1:  $f$   
          2:  $d$   
          3:  $a, e, b, g$   
          4:  $c$



# Korrektheit — Vorüberlegungen

DFS auf  $G$  liefert  $T$ -Bäume  $T_1, T_2, \dots, T_l$ .



Kanten zwischen den Bäumen verlaufen nur von rechts nach links.

Also ist jede SZHK vollständig in einem  $T$ -Baum.

Betrachte **Wurzel  $w$  von  $T_l$** :  $w$  hat minimale  $f$ -Nummer:  $f[w] = 1$

In  $G^*$  kann DFS( $w$ ) keinen Knoten  $\notin T_l$  erreichen.

Betrachte **Knoten  $v$  mit  $w \rightarrow v$  in  $G^*$** :  $v \leftrightarrow w$

Das gilt für alle Knoten  $v$  im  $T^*$ -Baum mit Wurzel  $w$ .

Also wird die SZHK von  $w$  korrekt berechnet.

# Korrektheitsbeweis

per Induktion über die Anzahl  $k$  der SZHK:

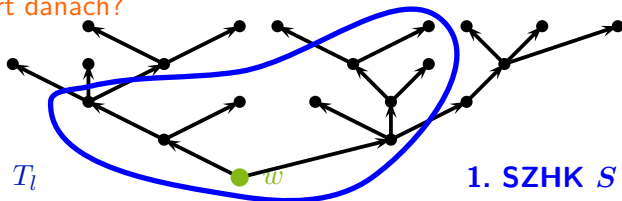
Induktionsanfang  $k = 1$

wie gesehen korrekt berechnet ✓

Induktionsschritt:

wie gesehen erste SZHK korrekt berechnet

Was passiert danach?



**Beobachtung:**  $T_1, T_2, \dots, T_{l-1}, T_l \setminus S$  entspricht einer DFS-Traversierung von  $G \setminus S$  in passender Reihenfolge  
 $G \setminus S$  ist ein Graph mit  $k - 1$  SZHK.

Induktionsvoraussetzung ✓  $\rightsquigarrow$





Wir haben gezeigt:

## Lemma

Der Algorithmus von Kosaraju berechnet die starken Zusammenhangskomponenten in einem Graphen  $G = (V, E)$  korrekt und besitzt eine Laufzeit von  $O(|V| + |E|)$ .