Grundbegriffe der Theoretischen Informatik

Sommersemester 2018 - Thomas Schwentick

Teil A: Reguläre Sprachen

1: Reguläre Ausdrücke: Motivation, Definition, Beispiele

Version von: 12. April 2018 (14:12)

Textsuche, nicht ganz präzise

Beispiel

- Ich bin auf der Suche nach der Telefonnummer eines alten Schulfreundes
- Wie hieß er doch gleich?
 - Jansen?
 - Janssen?
 - Janssens?
 - Juan San?
- Am besten verwende ich ein Suchmuster:

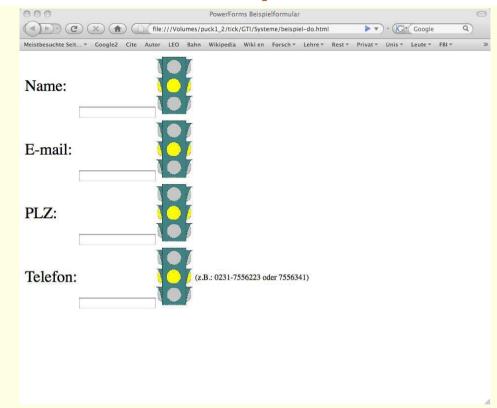
Jans[s]?en[s]?

Idee: Wim Martens

Inhalt

- **▶** 1.1 Einleitung: Beschreibung von e-Mail-Adressen
 - 1.2 Alphabete, Wörter, Sprachen
 - 1.3 Reguläre Ausdrücke: Syntax und Semantik
 - 1.4 Reguläre Ausdrücke: Beispiele, Erweiterungen, Äquivalenzen

Beispiel: HTML-Formular mit e-Mail-Adresse



Hauptziele der nächsten vier Stunden

- Wir betrachten heute eine Methode, die es ermöglicht, einfache syntaktische Bedingungen für Zeichenketten unzweideutig zu beschreiben
 - Als Beispiel werden wir e-Mail-Adressen beschreiben
- Danach werden wir eine einfache Klasse von Programmen kennen lernen, die solche Bedingungen überprüfen können

Dienstag

 Schließlich werden wir Methoden kennen lernen, mit denen wir Beschreibungen automatisch in Testprogramme übersetzen und diese minimieren können

e-Mail-Adressen: informelle Beschreibung

- Typische e-Mail-Adressen:
 - President@ whitehouse.gov
 - thomas.schwentick@cs.tu-dortmund.de
 - zu_hause.hannamustermann82@ irgendein.provider.de
- Die genauen Regeln für e-Mail-Adressen sind ziemlich kompliziert
- → Wir betrachten deshalb nur eine Annäherung der korrekten e-Mail-Adressen

"Definition": e-Mail-Adresse

- E-Mail-Adressen haben die Form "Lokaler-Name@Domain-Name"
- Ein "Label" verwendet Zeichen aus: a-z, A-Z, 0-9, "-", "_"
- Am Anfang eines Labels steht immer ein Buchstabe
- Der lokale Name besteht aus beliebig vielen (aber mindestens einem) Labels, die durch "" getrennt werden
- Der Domain-Name besteht aus beliebig vielen (aber mindestens zwei) Labels, die durch "" getrennt werden
- Das letzte Label im Domain-Namen besteht aus zwei bis vier Buchstaben

Zwischenziele für die heutige Vorlesung

- Formale Beschreibung aller Zeichenketten, die diesen Regeln entsprechen
- Da die Beschreibung (später) automatisch in ein Programm übersetzt werden soll, brauchen wir einen Beschreibungs-Formalismus mit einer klaren Semantik:

reguläre Ausdrücke

Vorher benötigen wir noch ein paar Grundbegriffe

Inhalt

- 1.1 Einleitung: Beschreibung von e-Mail-Adressen
- > 1.2 Alphabete, Wörter, Sprachen
 - 1.3 Reguläre Ausdrücke: Syntax und Semantik
 - 1.4 Reguläre Ausdrücke: Beispiele, Erweiterungen, Äquivalenzen

Zeichenketten und Sprachen: informell

- Eine **Zeichenkette** (oder: ein **String**) ist eine (endliche) Folge von Zeichen
- Im Kontext von Computern spielen Zeichenketten und Mengen von Zeichenketten eine große Rolle

Beispiel

Jedes Computer-Programm

```
public class Hallo
{
    public static void main(String[] args)
    {
        System.out.println("Hallo Welt!");
    }
}
ist eine Zeichenkette:
    public class Hallo { public static
    void main(String[] args) { System.
        out.println("Hallo Welt!"); } }
```

- Die Menge der erlaubten Zeichen nennen wir Alphabet
- Eine Menge von Zeichenketten heißt (formale) Sprache

Beispiel

 Die Menge aller syntaktisch korrekten JAVA-Programme ist eine Sprache

Beispiel

 Die Menge aller syntaktisch korrekten JAVA-Programme, die "Hallo Welt!" ausgeben, ist eine Sprache

Beispiel

 Die Menge der Befehlssequenzen einer Fernbedienung für einen Fernseher, nach deren Ausführung der Lautsprecher ausgeschaltet ist, ist eine Sprache über dem Alphabet der "Tasten"

Jetzt: formale Definitionen

Alphabete, Wörter, Sprachen (1/3)

Definition (Alphabet)

- Ein Alphabet Σ ist eine endliche, nichtleere Menge
- Die Elemente eines Alphabets heißen Zeichen oder Symbole
- Notation für Alphabete:
 - große, griechische Buchstaben, z.B. Σ ("Sigma"), Δ ("Delta"), Γ ("Gamma")
- Notation für einzelne Zeichen:
 - kleine griechische Buchstaben, z.B. σ ("sigma"), τ ("tau"), ...

Beispiel

- ullet $\{A,\ldots,Z\}$
- **{0, 1}**
- $\{\leftarrow,\uparrow,\downarrow,\rightarrow\}$

Definition (Wort)

- ullet Ein $\underline{Wort}\ w$ über einem Alphabet Σ ist eine endliche Folge $\sigma_1 \cdots \sigma_n$ von Zeichen von Σ
- Wir bezeichnen Wörter auch als Strings oder Zeichenketten
- ullet Notation für Wörter: u,v,w,\ldots
- ullet Die Länge |w| von $w=\sigma_1\cdots\sigma_n$ ist die Anzahl n der Zeichen von w
- <u>e</u>: Wort der Länge 0 (<u>leeres Wort</u>)

- $\Sigma = \{a, \ldots, z\}$
- ullet Wörter über Σ :
 - informatik
 - jdgfsfsxnffishwrafdhug
 - abba
 - _
 - $-\epsilon$

Alphabete, Wörter, Sprachen (2/3)

Definition (Sprache)

ullet Eine **Sprache** über einem Alphabet Σ ist eine (endliche oder unendliche) Menge von Wörtern über Σ

- Menge aller syntaktisch korrekten e-Mail-Adressen
- Menge aller Strings über $\{0, 1\}$, die den Teilstring
 010 enthalten
- Menge aller Strings über $\{0, 1\}$, die abwechselnd 0 und 1 enthalten

Alphabete, Wörter, Sprachen (3/3)

Beispiel

Menge aller HTML-Tags:

```
M_{\mathsf{HTML}} \stackrel{\mathsf{def}}{=} \{\langle \mathsf{A} \rangle, \langle \mathsf{ABBREV} \rangle, \langle \mathsf{ACRONYM} \rangle, \langle \mathsf{ADDRESS} \rangle,
\langle APPLET \rangle, \langle AREA \rangle, \langle AU \rangle, \langle AUTHOR \rangle, \langle B \rangle, \langle BANNER \rangle,
⟨BASE⟩, ⟨BASEFONT⟩, ⟨BGSOUND⟩, ⟨BIG⟩, ⟨BLINK⟩,
\langle BLOCKQUOTE \rangle, \langle BQ \rangle, \langle BODY \rangle, \langle BR \rangle, \langle CAPTION \rangle,
\langle CENTER \rangle, \langle CITE \rangle, \langle CODE \rangle, \langle COL \rangle, \langle COLGROUP \rangle,
\langle CREDIT \rangle, \langle DEL \rangle, \langle DFN \rangle, \langle DIR \rangle, \langle DIV \rangle, \langle DL \rangle, \langle DT \rangle,
\langle DD \rangle, \langle EM \rangle, \langle EMBED \rangle, \langle FIG \rangle, \langle FN \rangle, \langle FONT \rangle, \langle FORM \rangle,
\langle FRAME \rangle, \langle FRAMESET \rangle, \langle H1 \rangle, \langle H2 \rangle, \langle H3 \rangle, \langle H4 \rangle,
\langle H5 \rangle, \langle H6 \rangle, \langle HEAD \rangle, \langle HR \rangle, \langle HTML \rangle, \langle I \rangle, \langle IFRAME \rangle,
\langle IMG \rangle, \langle INPUT \rangle, \langle INS \rangle, \langle ISINDEX \rangle, \langle KBD \rangle, \langle LANG \rangle,
\langle LH \rangle, \langle LI \rangle, \langle LINK \rangle, \langle LISTING \rangle, \langle MAP \rangle, \langle MARQUEE \rangle,
〈MATH〉, 〈MENU〉, 〈META〉, 〈MULTICOL〉, 〈NOBR〉,
\langle NOFRAMES \rangle, \langle NOTE \rangle, \langle OL \rangle, \langle OVERLAY \rangle, \langle P \rangle,
\langle PARAM \rangle, \langle PERSON \rangle, \langle PLAINTEXT \rangle, \langle PRE \rangle, \langle Q \rangle,
\langle RANGE \rangle, \langle SAMP \rangle, \langle SCRIPT \rangle, \langle SELECT \rangle, \langle SMALL \rangle,
\langle SPACER \rangle, \langle SPOT \rangle, \langle STRIKE \rangle, \langle STRONG \rangle, \langle SUB \rangle,
\langle SUP \rangle, \langle TAB \rangle, \langle TABLE \rangle, \langle TBODY \rangle, \langle TD \rangle, \langle TEXTAREA \rangle,
\langle \mathsf{TEXTFLOW} \rangle, \langle \mathsf{TFOOT} \rangle, \langle \mathsf{TH} \rangle, \langle \mathsf{THEAD} \rangle, \langle \mathsf{TITLE} \rangle,
\langle TR \rangle, \langle TT \rangle, \langle U \rangle, \langle UL \rangle, \langle VAR \rangle, \langle WBR \rangle, \langle XMP \rangle}
```

ullet M_{HTML} ist eine Sprache über dem Alphabet

$$oldsymbol{\Sigma} \stackrel{ ext{ iny def}}{=} \{\langle,
angle,/,A,\ldots,Z,1,\ldots,6\}$$

ullet Da M_{HTML} endlich ist, ist es selbst auch ein Alphabet

```
HTML

(HEAD)

(TITLE)GTI(/TITLE)

(/HEAD)

(BODY)

...

(/BODY)

(/HTML)
```

- ullet ist ein Wort über dem Alphabet $oldsymbol{\Sigma}$,
- ullet kann aber auch als Wort über dem Alphabet $M_{ ext{HTML}} \cup M_{ ext{/HTML}} \cup \{A,\dots,Z\}$ aufgefasst werden ($M_{ ext{/HTML}}$: Menge der schließenden Tags)

Konkatenation von Strings

Definition (Konkatenation)

- Das Zeichen "·" bezeichnet die Operation der Konkatenation von Strings:
 - Sind $m{u}$ und $m{v}$ Wörter, so bezeichnet $m{\underline{u}\cdot v}$ das Wort, das entsteht, wenn $m{v}$ hinter $m{u}$ geschrieben wird

Beispiel

- \bullet $abb \cdot cda = abbcda$
- $\bullet \ a \cdot abc \cdot ba = aabcba$
- $abbc \cdot \epsilon = abbc$

Definition (Wiederholung)

• $\underline{u^n}$ bezeichnet die n-malige Wiederholung von u, also:

$$- u^0 = \epsilon, u^1 = u, u^2 = uu, ...$$

ullet Induktiv: $u^0=\epsilon$, $u^{n+1}=u^n\cdot u$

- $\bullet \ (ab)^2 = abab$
- $\bullet (aaa)^3 = aaaaaaaaa$
- $(abc)^0 = \epsilon$
- \bullet $\epsilon^3 = \epsilon$
- ullet Wir werden das Operationssymbol \cdot meistens weg lassen und einfach uv statt $u\cdot v$ schreiben
- ullet Ist $oldsymbol{u} = oldsymbol{abc}$ und $oldsymbol{v} = oldsymbol{bca}$, so ist also $oldsymbol{uv} = oldsymbol{abcbca}$

Inhalt

- 1.1 Einleitung: Beschreibung von e-Mail-Adressen
- 1.2 Alphabete, Wörter, Sprachen
- > 1.3 Reguläre Ausdrücke: Syntax und Semantik
 - 1.4 Reguläre Ausdrücke: Beispiele, Erweiterungen, Äquivalenzen

Beschreibungsformalismus: Anforderungen

- Unser Beschreibungsformalismus soll
 - möglichst einfach sein, aber
 - genügend ausdrucksstark, um z.B. die Syntax von (unserer Definition von) Mailadressen beschreiben zu können
- Um Mailadressen adäquat beschreiben zu können, benötigen wir zumindest drei Konstruktionselemente:
 - Es muss möglich sein, Teilsprachen zu konkatenieren:
 - * Lokaler-Name@Domain-Name
 - Es muss möglich sein, aus mehreren Alternativen auszuwählen:
 - * " "Label" verwenden Zeichen aus: a-z, A-Z, 0-9, ..."
 - Es muss möglich sein, Elemente zu wiederholen:
 - * "Der lokale Name besteht aus beliebig vielen (aber mindestens einem) Labels… "

Reguläre Ausdrücke: "Definition durch Beispiele"

- Die Wiederholung wird durch * ausgedrückt:
 - $b^* \equiv$ "beliebig viele b"
 - Entspricht der Sprache

```
\{\epsilon, b, bb, bbb, bbbb, \ldots\}
```

- Die Konkatenation wird wie ein Produkt geschrieben:
 - $-ab^* \equiv ext{ein } a$ gefolgt von beliebig vielen b
 - Entspricht der Sprache

$$\{a,ab,abb,abbb,\ldots\}$$

- Die Auswahl wird durch + ausgedrückt:
 - $b+c^*\equiv$ "ein b oder beliebig viele c"
 - Entspricht der Sprache $\{b,\epsilon,c,cc,cc,\ldots\}$
- Die Beispiele entsprechen nicht genau der folgenden Definition der Syntax regulär Ausdrücke: es fehlen Klammern
 - Das Weglassen von Klammern werden wir aber später erlauben...

Reguläre Ausdrücke: Syntax

Definition (Regulärer Ausdruck: Syntax)

ullet Sei Σ ein Alphabet



- Die folgenden Regeln definieren die Menge der regulären Ausdrücke über ∑:
- 1) a) Das Zeichen Ø ist ein regulärer Ausdruck
 - b) Das Zeichen ϵ ist ein regulärer Ausdruck
 - c) Für jedes $\sigma \in \Sigma$ ist σ ein regulärer Ausdruck
- 2) Sind lpha und eta reguläre Ausdrücke, so auch
 - a) $(\alpha \beta)$, und
 - b) $(\alpha + \beta)$
- 3) Ist lpha ein regulärer Ausdruck, so auch $(lpha^*)$
- Wir verwenden die Abkürzung RE für "regulärer Ausdruck", da der englische Begriff regular expression lautet
 - Entsprechend als Mehrzahl: REs für regular expressions

PINGO-Frage: pingo.upb.de

- Welche der folgenden Zeichenketten sind reguläre Ausdrücke?
 - (A) $(ab+c)^*$
 - (B) $(((\boldsymbol{a}\boldsymbol{b})^*) + (\boldsymbol{b}(\boldsymbol{a}^*)))$
 - (C) (a++b)
- (D) $((b^*)^*)$
- Wir werden bald das Weglassen "überflüssiger" Klammern erlauben
- Wir werden zur Bezeichnung regulärer Ausdrücke meist Buchstaben vom Anfang des griechischen Alphabets verwenden: $\alpha, \beta, \gamma, \dots$

Reguläre Ausdrücke: Semantik (1/3)

- Wir haben jetzt festgelegt, was reguläre Ausdrücke sind
- Wir haben also die Syntax regulärer Ausdrücke definiert
- Wir haben aber noch nicht definiert, was reguläre Ausdrücke bedeuten
- Im nächsten Schritt definieren wir deshalb die Semantik regulärer Ausdrücke
 - Dazu definieren wir zunächst Operatoren auf Sprachen, die den Konstruktionselementen regulärer Ausdrücke entsprechen
 - Zur Definition der Semantik der Auswahl benötigen wir keinen neuen Operator, da sie der Vereinigung entspricht

Definition (○, *)

ullet Sind L_1 und L_2 Sprachen, so sei:

$$oldsymbol{L_1} oldsymbol{L_2} \stackrel{ ext{def}}{=} \{ oldsymbol{u} oldsymbol{v} \mid oldsymbol{u} \in oldsymbol{L_1}, oldsymbol{v} \in oldsymbol{L_2} \}$$

ullet Ist L eine Sprache, so sei

$$egin{aligned} - \, \underline{L}^* \stackrel{ ext{ iny def}}{=} \, \{u_1 \cdots u_n \mid \ u_1, \ldots, u_n \in L, n \in \mathbb{N}_0 \} \end{aligned}$$

- ullet $\{a\}^*=\{\epsilon,a,aa,aaa,\ldots\}$
- ullet Σ^* bezeichnet die Menge aller Strings über dem Alphabet Σ
- $egin{aligned} ullet \{a\}^* \circ \{b\}^* = & \{\epsilon, a, b, aa, ab, \ bb, aaa, aab, abb, \ldots \} \end{aligned}$
- $egin{aligned} ullet \{a\}^* & \cup \{b\}^* = \ \{oldsymbol{\epsilon}, a, b, aa, bb, aaa, bbb, \ldots \} \end{aligned}$

Reguläre Ausdrücke: Semantik (2/3)

- ullet Die folgende Definition der Semantik regulärer Ausdrücke ordnet jedem regulären Ausdruck lpha eine Sprache L(lpha) zu
- ullet Zum Beispiel soll gelten: $oldsymbol{L}((oldsymbol{a}^*)) = \{ oldsymbol{\epsilon}, oldsymbol{a}, oldsymbol{a} oldsymbol{a}, oldsymbol{a} oldsymbol{a}, oldsymbol{a} oldsymbol{a}, oldsymbol{a}, oldsymbol{a} oldsymbol{a}, oldsymbol{a} oldsymbol{a}, oldsymbol{a}, oldsymbol{a} oldsymbol{a}, oldsymbol{a}$

Definition (Regulärer Ausdruck: Semantik)

- ullet Für jeden regulären Ausdruck lpha über einem Alphabet ullet sei L(lpha) wie folgt definiert:
 - $egin{array}{ll} oldsymbol{-} * oldsymbol{L}(oldsymbol{arphi}) \overset{ ext{def}}{=} oldsymbol{arphi} \ * oldsymbol{L}(oldsymbol{\sigma}) \overset{ ext{def}}{=} \{oldsymbol{\epsilon}\}, ext{ für jedes } oldsymbol{\sigma} \in oldsymbol{\Sigma} \end{array}$
 - Sind $m{lpha}$ und $m{eta}$ reguläre Ausdrücke so ist $* m{L}((m{lpha}m{eta})) \stackrel{ ext{def}}{=} m{L}(m{lpha}) \circ m{L}(m{eta}), \ * m{L}((m{lpha}+m{eta})) \stackrel{ ext{def}}{=} m{L}(m{lpha}) \cup m{L}(m{eta})$
 - Ist lpha ein regulärer Ausdruck, so ist

$$oldsymbol{L}((oldsymbol{lpha}^*)) \stackrel{ ext{def}}{=} oldsymbol{L}(oldsymbol{lpha})^*$$

Definition (Reguläre Sprache)

ullet Eine Sprache L heißt $\overline{ ext{regular}}$, falls es einen regulären Ausdruck lpha gibt mit L=L(lpha)

Reguläre Ausdrücke: Semantik (3/3)

Regulärer Ausdruck: Semantik (Wdh.)

ullet Für jeden regulären Ausdruck lpha sei L(lpha) wie folgt definiert:

$$egin{aligned} oldsymbol{-} * oldsymbol{L}(oldsymbol{arphi}) &\stackrel{ ext{def}}{=} oldsymbol{arphi} \ * oldsymbol{L}(oldsymbol{\epsilon}) &\stackrel{ ext{def}}{=} \{oldsymbol{\epsilon}\}, \end{aligned}$$

für jedes $oldsymbol{\sigma} \in oldsymbol{\Sigma}$

– Sind α und β reguläre Ausdrücke so ist

$$egin{aligned} * & oldsymbol{L}((oldsymbol{lpha}oldsymbol{eta})) \stackrel{ ext{def}}{=} oldsymbol{L}(oldsymbol{lpha}) \circ oldsymbol{L}(oldsymbol{eta}), \ * & oldsymbol{L}((oldsymbol{lpha}+oldsymbol{eta})) \stackrel{ ext{def}}{=} oldsymbol{L}(oldsymbol{lpha}) \cup oldsymbol{L}(oldsymbol{eta}), \end{aligned}$$

– Ist $m{lpha}$ ein regulärer Ausdruck, so ist $m{L}((m{lpha}^*)) \stackrel{ ext{def}}{=} m{L}(m{lpha})^*$

$$egin{aligned} & m{L}((((a^*)b) + (a(b^*)))) \ &= m{L}(((a^*)b)) \cup m{L}((a(b^*))) \ &= (m{L}((a^*)) \circ m{L}(b)) \cup (m{L}(a) \circ m{L}((b^*))) \ &= (\{m{\epsilon}, a, aa, \ldots\} \circ \{b\}) \cup (\{a\} \circ \{m{\epsilon}, b, bb, \ldots\}) \ &= \{m{b}, a, ab, aab, abb, aaab, abbb, \ldots\} \end{aligned}$$

Zwischenbemerkung

Vorsicht

- Wir verwenden das Symbol Ø mit zwei Bedeutungen:
 - Ø bezeichnet einerseits die leere Menge
 - Andererseits kann Ø auch als Zeichen in einem regulären Ausdruck vorkommen
- Auch das Symbol ϵ verwenden wir mit zwei Bedeutungen:
 - $-\epsilon$ bezeichnet einerseits den Leerstring
 - Andererseits kann ϵ als Zeichen in einem regulären Ausdruck vorkommen
- Das ist so üblich
- Aus dem Kontext wird immer ersichtlich sein, was jeweils gemeint ist
- Desgleichen verwenden wir * sowohl als syntaktisches Element von regulären Ausdrücken als auch als Operator

Inhalt

- 1.1 Einleitung: Beschreibung von e-Mail-Adressen
- 1.2 Alphabete, Wörter, Sprachen
- 1.3 Reguläre Ausdrücke: Syntax und Semantik
- > 1.4 Reguläre Ausdrücke: Beispiele, Erweiterungen, Äquivalenzen

Reguläre Ausdrücke: Beispiele

- Die Beispiel-Ausdrücke sind schwer lesbar: zu viele Klammern
- ullet Ohne Klammern ist die Semantik zunächst unklar: $ab+cd^*$ könnte bedeuten:
 - $-((ab)+((cd)^*))$
 - $-(((a(b+c))d)^*)$
 - $-((ab)+(c(d^*)))$
- Deshalb verwenden wir Präzedenzregeln:
 - Klammern binden am stärksten
 - Dann *
 - Dann Konkatenation
 - Dann +
- ullet Der Ausdruck $oldsymbol{ab} + oldsymbol{cd^*}$ steht also für $((oldsymbol{ab}) + (oldsymbol{c}(oldsymbol{d^*}))$

Beispiel

• Die Menge aller Strings über $\{0, 1\}$, die 010 als Teilstring enthalten:

Beispiel

• Die Menge aller Strings über $\{0, 1\}$, die abwechselnd 0 und 1 enthalten:

oder

Beispiel

• Die Menge aller Strings über $\{0, 1\}$, die gerade viele Einsen enthalten:

Reguläre Ausdrücke: Syntaktischer Zucker

- Um praktisch relevante Beispiele ausdrücken zu können, sind reguläre Ausdrücke manchmal etwas umständlich
- Deshalb werden in der Praxis meist erweiterte reguläre Ausdrücke verwendet, die abkürzende Schreibweisen wie die folgenden erlauben:

Definition (Erweiterter regulärer Ausdruck)

Abkürzung	steht für	Erläuterung
$\overline{[a-z]}$	$a+\cdots+z$	
lpha?	$(\alpha + \epsilon)$	keinmal oder einmal $lpha$
$lpha^+$	$lphalpha^*$	mindestens einmal $lpha$
$lpha^n$	$lpha \cdots lpha$	n mal $lpha$
$lpha^{\{m{m},m{n}\}}$	$\mid lpha^{m{m}}(lpha?)^{m{n}-m{m}} \mid$	mindestens $m{m}$ -mal, höch-
		stens n -mal $lpha$

• Damit können wir jetzt die Syntax von e-Mail-Adressen beschreiben:

 Solange nicht ausdrücklich etwas anderes gesagt wird, werden wir uns aber im Folgenden auf "reine" reguläre Ausdrücke beschränken!

Reguläre Ausdrücke: Äquivalenzen (1/4)

Satz 1.1

 Es gelten folgende Äquivalenzen für beliebige reguläre Ausdrücke α, β, γ :

Assoziativität bezüglich + und ○

$$-\alpha + (\beta + \gamma) \equiv (\alpha + \beta) + \gamma$$

$$-lpha(eta\gamma)\equiv(lphaeta)\gamma$$

Kommutativität bezüglich +

$$-\alpha + \beta \equiv \beta + \alpha$$

Neutrale Elemente bezüglich + und o

$$-\varnothing + \alpha \equiv \alpha \equiv \alpha + \varnothing$$

$$-\epsilon \alpha \equiv \alpha \equiv \alpha \epsilon$$

Distributivität

$$-\alpha(\beta+\gamma)\equiv lpha\beta+lpha\gamma$$

$$-(\alpha + \beta)\gamma \equiv \alpha\gamma + \beta\gamma$$

Idempotenz des Stern-Operators

-
$$(lpha^*)^*\equivlpha^*$$

Nullelement bezüglich o und *

$$-\varnothing\alpha\equiv\varnothing\equiv\alpha\varnothing$$

$$- \varnothing^* \equiv \epsilon$$

Leerstring bzgl. *

$$-\epsilon^* \equiv \epsilon$$

Definition (Äquivalenz von REs, ≡)

ullet Für zwei reguläre Ausdrücke lpha,eta schreiben wir $oldsymbol{lpha} \equiv oldsymbol{eta}$, falls $oldsymbol{L}(oldsymbol{lpha}) = oldsymbol{L}(oldsymbol{eta})$

$$(1 + \epsilon)(01)^*(0 + \epsilon)$$

 $\equiv 1(01)^*(0 + \epsilon) + (01)^*(0 + \epsilon)$
 $\equiv 1(01)^*0 + 1(01)^* + (01)^*$

- Der letzte Ausdruck lässt sich vereinfachen zu $(10)^* + (10)^*1 + (01)^*0 + (01)^*$
 - Das lässt sich aber nicht mit den obigen Regeln herleiten
- Die Assoziativität bezüglich o erlaubt uns, in einer Folge von Konkatenationen alle Klammern wegzulassen: $(((ab)c)d)e \equiv abcde \equiv a(b(c(de)))$

Reguläre Ausdrücke: Äquivalenzen (2/4)

- Wie lassen sich die Äquivalenzen aus Satz 1.1 beweisen?
- ullet Wir betrachten einen Beispielbeweis für die Äquivalenz $lpha(eta+m{\gamma})\equiv m{lpha}eta+m{lpha}m{\gamma}$
- Wir müssen zeigen, dass

$$L(\alpha(\beta + \gamma)) = L(\alpha\beta + \alpha\gamma)$$

- Wir müssen also zeigen, dass zwei Sprachen gleich sind
- Sprachen sind Mengen von Strings...
- Gleichheit von zwei Mengen M_1, M_2 lässt sich meist am besten in zwei Schritten zeigen:
 - $M_1 \subseteq M_2$
 - $M_2 \subseteq M_1$
- Also:
 - für alle $w \in M_1$ gilt $w \in M_2$
 - für alle $w \in M_2$ gilt $w \in M_1$

Reguläre Ausdrücke: Äquivalenzen (3/4)

Beweis von $lpha(eta+oldsymbol{\gamma})\equiv lphaeta+lphaoldsymbol{\gamma}$

- ullet Seien $lpha,eta,\gamma$ beliebig
- ullet Wir wollen zuerst zeigen: $oldsymbol{L}(oldsymbol{lpha}(oldsymbol{eta}+oldsymbol{\gamma}))\subseteq oldsymbol{L}(oldsymbol{lpha}oldsymbol{eta}+oldsymbol{lpha}oldsymbol{\gamma})$
- ullet Sei also $oldsymbol{w}$ ein beliebiger String aus $oldsymbol{L}(oldsymbol{lpha}(oldsymbol{eta}+oldsymbol{\gamma}))$
 - lacktriangledown es gibt $oldsymbol{u}\in oldsymbol{L}(oldsymbol{lpha})$ und $oldsymbol{v}\in oldsymbol{L}(oldsymbol{eta}+oldsymbol{\gamma})$ mit $oldsymbol{w}=oldsymbol{u}oldsymbol{v}$

Semantik REs: Konkatenation

lacktriangledown $oldsymbol{v} \in oldsymbol{L}(oldsymbol{eta})$ oder $oldsymbol{v} \in oldsymbol{L}(oldsymbol{\gamma})$

Semantik REs: Auswahl

- Wir unterscheiden zwei Fälle:
 - 1. Fall: $oldsymbol{v} \in oldsymbol{L}(oldsymbol{eta})$
 - st Da $oldsymbol{u} \in oldsymbol{L}(oldsymbol{lpha})$ und $oldsymbol{v} \in oldsymbol{L}(oldsymbol{eta})$, ist $oldsymbol{w} = oldsymbol{u}oldsymbol{v} \in oldsymbol{L}(oldsymbol{lpha}oldsymbol{eta})$

 $ightharpoonup w \in L(lphaeta + lpha\gamma)$

Semantik REs: Konkatenation

Semantik REs: Auswahl

- 2. Fall: $v \in L(\gamma)$
 - $ightharpoonup w = uv \in L(lpha\gamma)$

 $ightharpoonup w \in L(lphaeta+lpha\gamma)$

Semantik REs: Konkatenation

Semantik REs: Auswahl

ullet Der Beweis von $oldsymbol{L}(lphaeta+lphaoldsymbol{\gamma})\subseteq oldsymbol{L}(lpha(eta+oldsymbol{\gamma}))$ ist ähnlich

Reguläre Ausdrücke: Äquivalenzen (4/4)

- Wie lässt sich beweisen, dass eine vermutete oder behauptete Äquivalenz nicht gilt?
- Wir betrachten als Beispiel die nicht gültige Äquivalenz

"
$$lpha + (eta \gamma) \equiv (lpha + eta)(lpha + \gamma)$$
"

 Wir formulieren zunächst eine mathematische Aussage, die die Ungültigkeit dieser Äquivalenz ausdrückt

Proposition 1.2

- ullet Es gibt reguläre Ausdrücke $m{lpha}, m{eta}, m{\gamma}$ mit $m{L}(m{lpha} + (m{eta}m{\gamma})) \,
 otag \, m{L}((m{lpha} + m{eta})(m{lpha} + m{\gamma}))$
- Diese Proposition lässt sich sehr einfach durch Angabe eines Beispiels beweisen
 - Das Beispiel belegt die Gültigkeit der Proposition, für die behauptete Äquivalenz ist es ein Gegenbeispiel

Beweis

• Wir wählen:

$$-\alpha = a, \beta = b, \gamma = c$$

• Dann gilt:

$$egin{aligned} &oldsymbol{-} oldsymbol{L}(oldsymbol{lpha}+(oldsymbol{eta}oldsymbol{\gamma})) = \{oldsymbol{a},oldsymbol{b}c,oldsymbol{a}c,oldsymbol{b}c\} \end{aligned}$$

• Insbesondere:

$$egin{aligned} & - aa \notin oldsymbol{L}(oldsymbol{lpha} + (oldsymbol{eta}oldsymbol{\gamma})) \ & - aa \in oldsymbol{L}((oldsymbol{lpha} + oldsymbol{eta})(oldsymbol{lpha} + oldsymbol{\gamma})) \end{aligned}$$

- Also gilt im allgemeinen **nicht** die Aussage $L((\alpha+\beta)(\alpha+\gamma))\subseteq L(\alpha+(\beta\gamma))$ und deshalb **auch nicht** $L(\alpha+(\beta\gamma))=L((\alpha+\beta)(\alpha+\gamma))$
- Bei Beweisen durch Gegenbeispiel sollte das Gegenbeispiel jeweils so konkret wie möglich gewählt werden

Reguläre Ausdrücke: Zusammenfassung

Themen dieses Kapitels

- Warum reguläre Ausdrücke?
- Grundbegriffe: Alphabete, Wörter, Sprachen
- Syntax regulärer Ausdrücke
- Semantik regulärer Ausdrücke
- Präzedenzregeln
- Erweiterte reguläre Ausdrücke
- Äquivalenzregeln für reguläre Ausdrücke
- Beweismethoden:
 - Mengengleichheit
 - Beweis durch Gegenbeispiel

Kapitelfazit

- Was haben wir bisher erreicht?
 - Wir können syntaktisch korrekte e-Mail-Adressen jetzt sauber spezifizieren
 - Wir k\u00f6nnen sie aber noch nicht automatisch in Algorithmen/Programme \u00fcbersetzen
 - → Damit werden wir uns im nächsten Kapitel beschäftigen

Erläuterungen

Bemerkung 1.1

- Zu definierende <u>Begriffe</u> sind durch Unterstreichung, Fettdruck und dunkles Türkis zu erkennen
- ullet Auch Schreibweisen wie $\underline{u^n}$ werden so gekennzeichnet
- Später werden diese Schreibweisen dann aber ohne Unterstreichung etc. verwendet

Bemerkung (1.3)

♥ Zu beachten:

- N bezeichnet in dieser Vorlesung die Menge der natürlichen Zahlen ohne 0,
- \mathbb{N}_0 bezeichnet die natürlichen Zahlen mit 0
- $-\ L_1^*$ enthält also immer auch den Leerstring

Bemerkung 1.2

 Die Definition der Syntax regulärer Ausdrücke ist eine induktive Definition

Näheres dazu in der nächsten Vorlesung

- ullet Die Menge aller regulären Ausdrücke über Σ ist selbst auch wieder eine Sprache
 - Alphabet: $\mathbf{\Sigma} \cup \{ arnothing, \epsilon, +, ^*,), (\}$