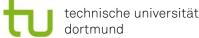
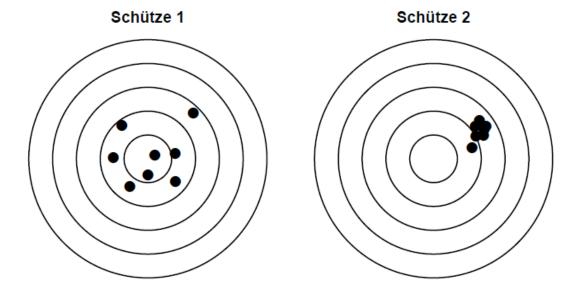


- Nach der passenden grafischen Darstellung der Werte eines Merkmals (algebraische) Charakterisierungen der Verteilung solcher Werte.
- Ziel ist es, die Verteilung durch möglichst wenige Maßzahlen zu beschreiben.
 - Wo liegt die Mitte der Werte?
 Repräsentative Charakterisierung einer Verteilung durch eine Zahl: Lagemaß
 - Wie streuen die Werte um die Mitte?
 Charakterisierung der Größe der Unsicherheit (= Streuung) der Merkmalswerte: Streuungsmaß
- Später: Vergleich verschiedener Gesamtheiten miteinander mit Hilfe der Maßzahlen.



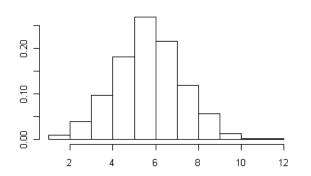
Beispiel: Welcher Schütze schießt besser?

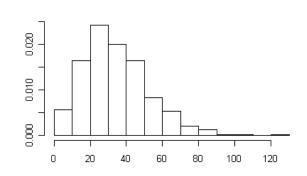


- Schütze 1: Lage gut, Streuung schlecht
- Schütze 2: Lage schlecht, Streuung gut



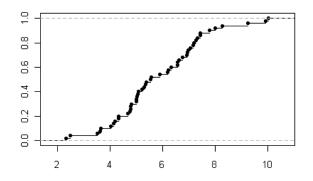
Bisher: geringe Informationsverdichtung durch Verteilungsbeschreibung

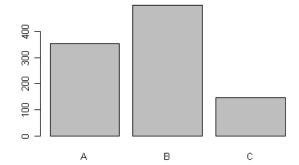


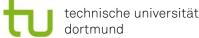


Beispiele

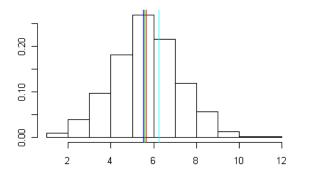
- Histogramm
- Empirische Verteilungsfunktion
- Stabdiagramm

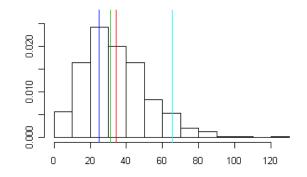


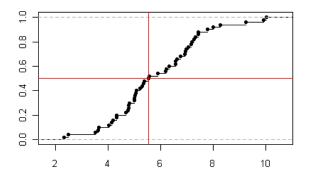


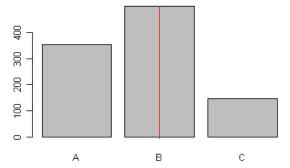


Bisher: geringe Informationsverdichtung durch Verteilungsbeschreibung Jetzt: stärkere Zusammenfassung der Daten auf ihr "Zentrum"

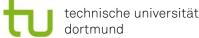






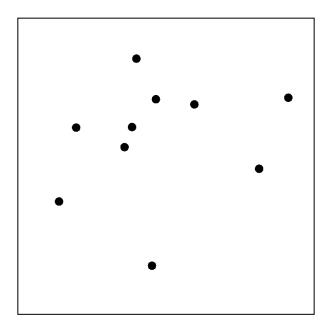


Farbige Linien repräsentieren das Zentrum



Bisher: geringe Informationsverdichtung durch Verteilungsbeschreibung Jetzt: stärkere Zusammenfassung der Daten auf ihr "Zentrum" Unterschiedliche Definitionen von "Zentrum".

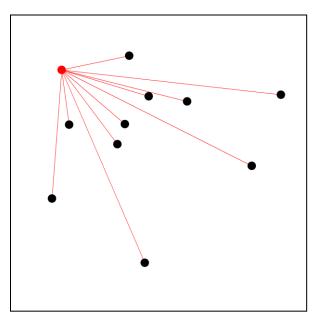
Allgemein: repräsentative Merkmalsausprägung, von der alle beobachteten Werte möglichst wenig abweichen

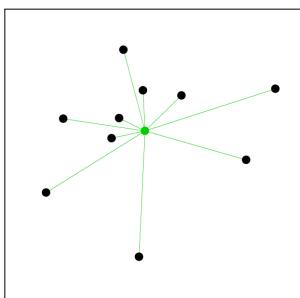


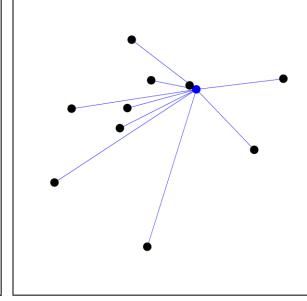


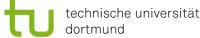
Bisher: geringe Informationsverdichtung durch Verteilungsbeschreibung Jetzt: stärkere Zusammenfassung der Daten auf ihr "Zentrum" Unterschiedliche Definitionen von "Zentrum".

Allgemein: repräsentative Merkmalsausprägung, von der alle beobachteten Werte möglichst wenig abweichen

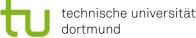








- Charakterisierung der Merkmalswerte auf einer Gesamtheit durch eine einzige Zahl: Lagemaße
- Lagemaß = "Mitte der Merkmalswerte"
- Auswahl des geeigneten Lagemaßes hängt vom Skalenniveau ab
- Wichtigste Beispiele:
 - Arithmetisches Mittel: Klassischer Mittelwert
 - Regiert am empfindlichsten auf "Ausreißer", d.h. wenn für die Verteilung einige ungewöhnlich große oder kleine Werte vorliegen
 - Median: Zentralwert, mittlerer Wert in der geordneten Stichprobe
 - Liegt nicht unbedingt in der Mitte der Merkmalswerte, ist aber dennoch oft ein guter "Repräsentant"
 - Ist nicht unbedingt eindeutig
 - Modalwert: Häufigster Wert in der Stichprobe
 - Ist nicht unbedingt eindeutig
 - Bei stetigen Merkmalen meist erst nach Klassierung geeignet



Lagemaße

• **Arithmetisches Mittel** = Mittelwert (mean)

$$\bar{x} := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i$$

Median = "Zentralwert" = 50%-Wert: med_x
 Der Median ist derjenige Wert, für den 50% der Merkmalswerte größer oder gleich und 50% kleiner oder gleich sind.
 Der Median ist der mittlere Wert der Rangliste:

$$\mathsf{med}_{\mathsf{x}} := \left\{ \begin{array}{ll} x_{\left(\frac{n+1}{2}\right)} & n \text{ ungerade} \\ \\ \frac{x_{\left(\frac{n}{2}\right)} + x_{\left(\frac{n}{2} + 1\right)}}{2} & n \text{ gerade} \end{array} \right.$$

Modalwert / Modus = häufigster Wert: mod_x
 Der Modalwert ist derjenige Merkmalswert, der am häufigsten vorkommt.



- p-Quantil $Q_p = \tilde{x}_p$
 - Verallgemeinerung des Medians (50%-Wert) auf beliebige Prozentzahlen (100-p%-Werte)
 - Nützliches Mittel zur Beschreibung einer Rangliste $x_{(1)} \le x_{(2)} \le ... \le x_{(n)}$

Ein **p-Quantil** Q_p , $p \in [0,1]$, ist eine Zahl, für die $100 \cdot p\%$ der Merkmalswerte einer Gesamtheit kleiner oder gleich sind und $100 \cdot (1-p)\%$ größer oder gleich.

Genauer könnte man für Q_p z.B. Folgendes fordern:

 $Q_p \geq \text{gr\"{o}Btem Merkmalswert einer Gesamtheit, der} \leq 100 \cdot p\%$ der Merkmalswerte ist und

 $Q_p \leq n$ ächstgrößerem Merkmalswert der Gesamtheit, also

$$X_{(\lfloor np \rfloor)} \leq Q_p \leq X_{(\lfloor np \rfloor + 1)}.$$



Die folgende Berechnungsmethode für Quantile entspricht der obigen Berechnung des Medians.

p-Quantil Berechnung: "Standard" (Nicht in R, dort type = 2 wählen.)

$$Q_p := \left\{ \begin{array}{ll} x_{(j)}, & j := \lceil np \rceil, & np \text{ nicht ganzzahlig} \\ \\ \frac{x_{(j)} + x_{(j+1)}}{2}, & j := np, & np \text{ ganzzahlig} \end{array} \right.$$

Bezeichnung

- Anstelle von **p-Quantil** sagt man auch $100 \cdot p(\%)$ -**Perzentil** oder **(1-p)-Fraktil**.
- 0.25- bzw. 0.75-Quantile heißen auch unteres bzw. oberes **Quartil**: unteres Quartil $q_4 = 0.25$ -Quantil; oberes Quartil $q^4 = 0.75$ -Quantil.



Nominale Daten

- Gesucht: x^* , für das Abweichung zwischen x^* und $x_1, ..., x_N$ minimal ist
- Mit nominellen Ausprägungen kann keine sinnvolle Abweichung berechnet werden
- Dummykodierung führt auf den Modalwert x(j*)

i	X _i
1	Α
2	С
N	В

i	x _i	d _i (1)	d _i (2)	d _i (3)
1	Α	1	0	0
2	С	0	0	1
N	В	0	1	0
Σ		N_1	N ₂	N ₃



Nominale Daten

Modalwert

Beispiel Bearbeitungen von Softwareaufgaben

Die Modalwerte lauten

$$x_1(j^*) = Oliver$$

$$x_2(j^*) = Export$$

$$x_3(j^*) = 1.2$$

Aufgabe		
Ausprägung	Absolute Häufigkeit	Relative Häufigkeit
Abfrage	2	0.17
Export	6	0.5
Verknüpfung	4	0.33
	12	1

Bearbeiter(in)		
Ausprägung	Absolute Häufigkeit	Relative Häufigkeit
Kai	2	0.17
Miriam	3	0.25
Oliver	4	0.33
Tina	3	0.25
	12	1

Version		
Ausprägung	Absolute Häufigkeit	Relative Häufigkeit
1.1	3	0.25
1.2	6	0.5
2.0	3	0.25
	12	1



Ordinale Daten

$$x_1,...,x_N$$

 $x_i \in W_x, i = 1,...,N$
 $W_x = \{x(j) | j = 1,...,J\} = \{x(1),...,x(J)\}$
 $x(1) < x(2) < ... < x(J)$

i	X _i
1	x(3)
2	x(2)
3	x(1)
4	x(1)
5	x(3)

	k	$X_{(k)}$
	1	x(1)
Geordnete	2	x(1)
Liste →	3	x(2)
	4	x(3)
	5	x(3)

Urliste $X_1,...,X_N$ $X_{(1)} \le X_{(2)} \le ... \le X_{(N)}$ Geordnete Liste $\mathbf{x}_{(k)} = \mathbf{x}_{ik}$

mit

$$i_k = min[argmin_{i_1^*}(x_{i_1^*} | i^* \in \{1,...,N\} \setminus \{i_1,...,i_{k-1}\})],$$

$$k = 1,...,N$$

x_(k) wird k-ter **Rangwert** genannt, erster und letzter Rangwert $x_{(1)}$ und $x_{(N)}$ heißen Minimum und Maximum.



Ordinale Daten

$$x_1,...,x_N$$

 $x_i \in W_x, i = 1,...,N$
 $W_x = \{x(j) | j = 1,...,J\} = \{x(1),...,x(J)\}$
 $x(1) < x(2) < ... < x(J)$

 $x_{(k)}$ wird k-ter **Rangwert** genannt, erster und letzter Rangwert $x_{(1)}$ und $x_{(N)}$ heißen **Minimum** und **Maximum**.

i	Xi	R(x _i)	
1	x(3)	4.5	
2	x(2)	3	
3	x(1)	1.5	← Ränge
4	x(1)	1.5	
5	x(3)	4.5	

k	X _(k)
1	x(1)
2	x(1)
3	x(2)
4	x(3)
5	x(3)

$$R(x_i) = \frac{1}{\#K^*} \sum_{k^* \in K^*} k^* \quad \text{mit } K^* = \{k^* \mid x_{(k^*)} = x_i\}$$

 $R(x_i)$ ist der **Rang** von x_i .

Gesucht: $x_{(k^*)}$, für das Abweichung zwischen $x_{(k^*)}$ und $x_1,...,x_N$ minimal ist.



Ordinale Daten

Beispiel Bearbeitungen von Softwareaufgaben

i	Version _i
1	1.1
2	1.2
3	1.1
4	1.2
5	2.0
6	1.2
7	1.2
8	1.2
9	1.2
10	1.1
11	2.0
12	2.0

Geordnete Liste \rightarrow

k	Version _(k)
1	1.1
2	1.1
3	1.1
4	1.2
5	1.2
6	1.2
7	1.2
8	1.2
9	1.2
10	2.0
11	2.0
12	2.0

Ränge
$$\rightarrow$$

$$\frac{1}{3} \sum_{s=1}^{3} s = 2$$

$$\frac{1}{6} \sum_{s=4}^{9} s = 6.5$$

$$\frac{1}{6} \sum_{s=4}^{9} s = 11$$

$$\frac{1}{3}\sum_{s=10}^{12} s = 11$$

i	Version _i	R(Version _i)
1	1.1	2
2	1.2	6.5
3	1.1	2
4	1.2	6.5
5	2.0	11
6	1.2	6.5
7	1.2	6.5
8	1.2	6.5
9	1.2	6.5
10	1.1	2
11	2.0	11
12	2.0	11



Quantitative Daten

$$x_1,...,x_N$$

 $x_i \in W_x, i = 1,...,N$
 $W_x = \{x(j) | j = 1,...,J\} = \{x(1),...,x(J)\}$
bzw. $W_x = (-\infty,\infty)$

Der Median minimiert die Summe der absoluten Abweichungen.

$$\Delta_{a}(x) = \sum_{i=1}^{N} |x_{i} - x|$$

Der Mittelwert minimiert die Summe der quadratischen Abweichungen.

$$\Delta(x) = \sum_{i=1}^{N} (x_i - x)^2$$



Quantitative Daten

Generell gilt:
$$\Delta(x) = \sum_{i=1}^{N} (x_i - x)^2$$
 ist minimal für $x = \overline{x} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_i$

Beweis $\forall x \in \Re$:

$$\Delta(x) = \sum_{i=1}^{N} (x_i - x)^2 = \sum_{i=1}^{N} [(x_i - \overline{x}) + (\overline{x} - x)]^2$$

$$= \sum_{i=1}^{N} (x_i - \overline{x})^2 + 2(\overline{x} - x) \sum_{i=1}^{N} (x_i - \overline{x}) + \sum_{i=1}^{N} (\overline{x} - x)^2$$

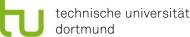
$$= \Delta(\overline{x}) + N(\overline{x} - x)^2 \ge \Delta(\overline{x})$$

$$(*) \quad \sum_{i=1}^{N} (x_i - \overline{x}) = \sum_{i=1}^{N} \left(x_i - \frac{1}{N} \sum_{l=1}^{N} x_l \right) = \sum_{i=1}^{N} x_i - \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{l=1}^{N} x_l = \sum_{i=1}^{N} x_i - \frac{1}{N} \cdot N \sum_{l=1}^{N} x_l$$

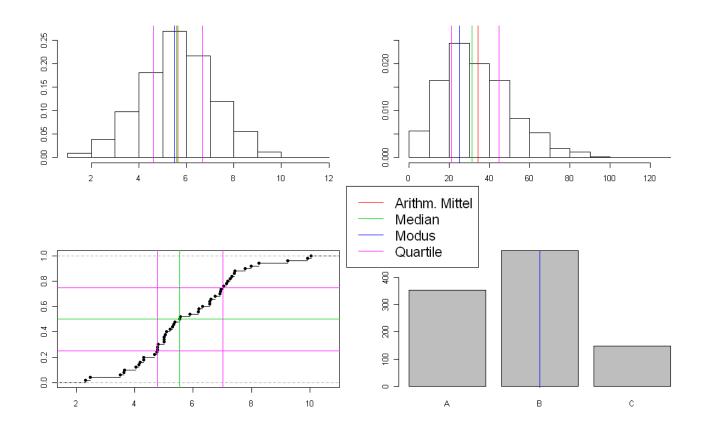


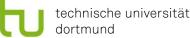
Zusammenfassung: Welche Maßzahlen sind bei welchem Skalenniveau geeignet?

Skalenniveau → ↓ Lagemaß	Nominal	Ordinal	Quantitativ
Modus		Informations- verlust	– Nur für klassierte Daten
Median		- Geringe Aussagekraft für kleine J	+ Robust - Informations- verlust - Hohe Streubreite
Arithmetisches Mittel	− Nur für J = 2		 Ausreißeranfällig Informations- nutzung Geringe Streubreite



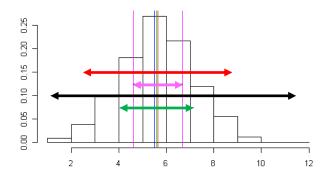
Bisher: Beschreibung von Häufigkeitsverteilung und Lage

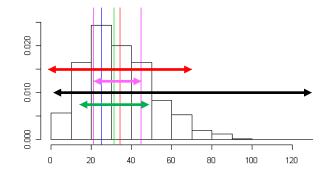


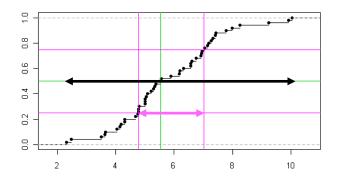


Bisher: Beschreibung von Häufigkeitsverteilung und Lage

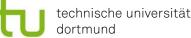
Jetzt: Beschreibung der mittleren Variation um die Lage





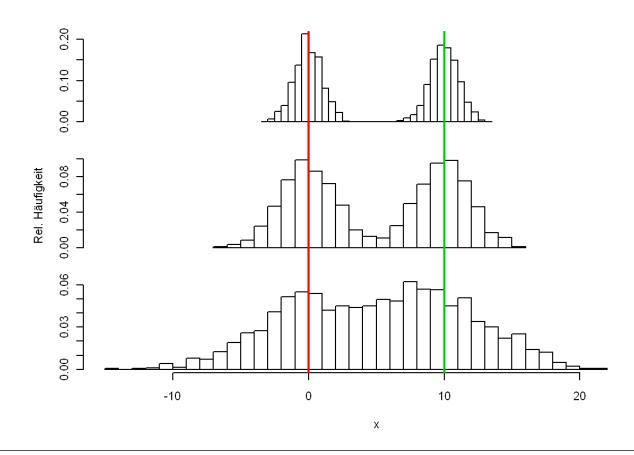


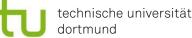
Allgemein: Streuung desto höher, je schlechter sich konkrete Werte vorhersagen lassen.



Bisher: Beschreibung von Häufigkeitsverteilung und Lage

Jetzt: Beschreibung der mittleren Variation um die Lage





Streuungsmaße

 empirische Varianz: "Durchschnitt" der quadrierten Abweichungen vom arithmetischen Mittel

$$\operatorname{var}_{x} = s_{x}^{2} := \sum_{i=1}^{n} \frac{(x_{i} - \bar{x})^{2}}{(n-1)} = \frac{(x_{1} - \bar{x})^{2} + \ldots + (x_{n} - \bar{x})^{2}}{(n-1)}$$

Standardabweichung: Wurzel aus der Varianz

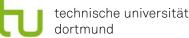
$$s_x := \sqrt{\operatorname{var}_x}$$

Quartilsdifferenz (interquartile range)

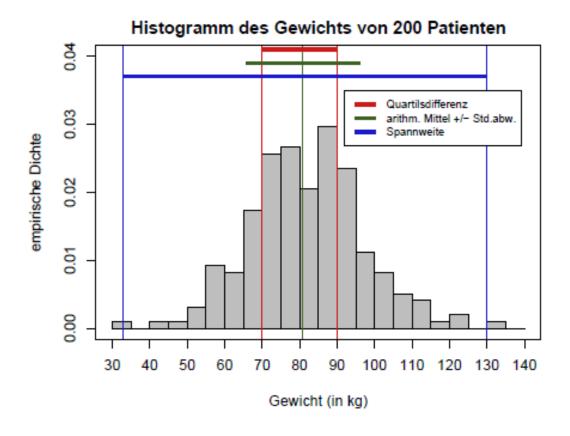
$$qd_x := q^4 - q_4$$

Spannweite (range)

$$R_x := \max(x) - \min(x) = x_{(n)} - x_{(1)}$$



Beispiel 1, Gewicht von 200 Patienten $s_x = 15.14 \text{ kg}, \quad qd_x = 20 \text{ kg}, \quad R_x = 97 \text{ kg}$



Streuungsmaße

Variationskoeffizient (relative Standardabweichung)

$$v_{x}:=\frac{s_{x}}{\bar{x}}$$

Mittlere absolute Medianabweichung,
 MD (von "Mean Deviation from the median")

$$\operatorname{md}_{x} := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} |x_{i} - \operatorname{med}_{x}|$$

Mediane absolute Medianabweichung,
 MAD (von "Median Absolute Deviation")

$$mad_x := med(|x_i - med_x|)$$

Nominale Daten

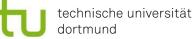
$$x_1,...,x_N$$

 $x_i \in W_x, i = 1,...,N$
 $W_x = \{x(j) | j = 1,...,J\} = \{x(1),...,x(J)\}$

i	X _i
1	Α
2	С
N	В

Rechnen nur sinnvoll mit Dummyvariablen bzw. Häufigkeiten

i	\mathbf{x}_{i}	d _i (1)	d _i (2)	d _i (3)
1	А	1	0	0
2	С	0	0	1
N	В	0	1	0
Σ		N_1	N ₂	N ₃

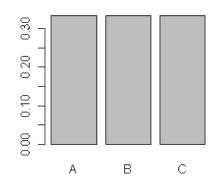


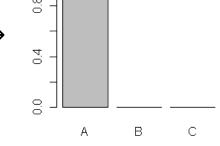
Nominale Daten

Allgemein: Streuung ist desto höher, je schlechter sich konkrete Werte vorhersagen lassen.

Nominale Merkmalsausprägungen lassen sich um so besser vorhersagen, je häufiger eine bestimmte Kategorie vorkommt.

Geringste Streuung , falls es ein j gibt mit $f_j = 1$. \rightarrow





← Höchste Streuung , falls f_i = 1/J, j=1,...,J.

Nominale Daten

Geringste Streuung , falls es ein j gibt mit $f_i = 1$.

Höchste Streuung , falls $f_i = 1/J$, j=1,...,J.

Simpson's D

$$D = 1 - \sum_{j=1}^{J} f_{j}^{2}$$

D entspricht dem Anteil von Paaren mit unterschiedlichen Merkmalsausprägungen an allen aus der Urliste bildbaren Beobachtungspaaren:

$$D = \frac{\#\{(i,k) \in \{1,...,N\} \times \{1,...,N\} \mid x_i \neq x_k\}}{N^2}$$

Beispiel

i	X _i
1	А
2	В
3	Α
4	С

$$D = 1 - \left(\frac{2^2 + 1^2 + 1^2}{4^2}\right) = 1 - \frac{6}{16} = \frac{5}{8}$$

$$= \frac{\#\{(1,2), (1,4), (2,1), (2,3), (2,4), (3,2), (3,4), (4,1), (4,2), (4,3)\}}{4^2}$$

Nominale Daten

Geringste Streuung, falls es ein j gibt mit $f_i = 1$.

Höchste Streuung , falls $f_i = 1/J$, j=1,...,J.

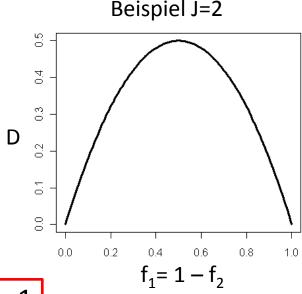
Simpson's D

$$D=1-\sum_{j=1}^J f_j^2$$

$$0 \le D \le 1 - \frac{1}{J}$$

$$D = 0$$
 für $max[(f_1,...,f_j)] = 1$

$$D = 1 - \frac{1}{J}$$
 für $f_1 = ... = f_J = \frac{1}{J}$



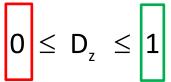
Nominale Daten

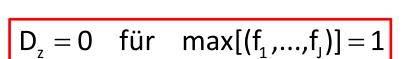
Geringste Streuung, falls es ein j gibt mit $f_i = 1$.

Höchste Streuung , falls $f_i = 1/J$, j=1,...,J.

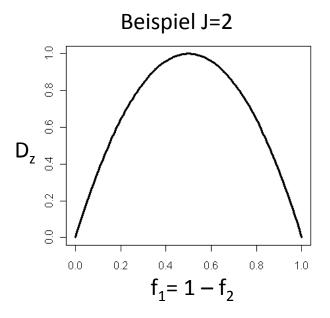
Simpson's D_z (Normierte Version)

$$D_{z} = \frac{J(1 - \sum_{j=1}^{J} f_{j}^{2})}{J - 1}$$





$$D_z = 1$$
 für $f_1 = ... = f_J = \frac{1}{I}$





Nominale Daten

Informationstheorie: Ein Ereignis liefert desto mehr Information, je geringer seine Eintrittswahrscheinlichkeit ist.

Kodierung der Elementarereignisse in Bits, Beispiel Kaffeebestellung:

1. Bit: 0 = Tasse 1 = Kännchen

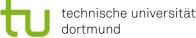
2. Bit: 0 = Schwarz 1 = mit Milch

3. Bit: $0 = S\ddot{u}$ Sstoff 1 = Zucker

8 Mögliche Bestellungen: 000, 001, 010, 011, 100, 101, 110, 111

Beträgt die Wahrscheinlichkeit einer Teilmenge dieser Bestellungen p = 1/8, wird genau eine Bestellung ausgewählt und man erhält Information über alle $3 = -\log_2(1/8)$ Bits, falls die Teilmenge ausgewählt wird.

Wird dagegen die Menge möglicher Bestellungen auf 50%, z.B. alle Bestellungen mit Kännchen eingegrenzt, also p = 1/4, so erhält man Information über $2 = -\log_2(1/4)$ Bits.



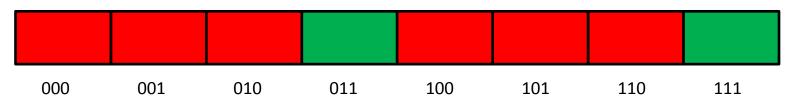
Nominale Daten

Die Information einer Merkmalsausprägung x(j) in Bits kann also allgemein definiert werden durch – $\log_2(f_i)$.

Der Informationsgehalt des gesamten Merkmals x ergibt sich durch die **Entropie** genannte erwartete Information H(x) von x:

$$H(x) = -\sum_{j=1}^{J} f_j \log_2 f_j$$

Beispiel Kaffeebestellung: Sei x_F die Antwort auf eine bestimmte Frage F



F = "Möchten Sie Ihren Kaffee mit Milch und Zucker?"

$$x_{E}(0) = \text{"Nein"}, x_{E}(1) = \text{"Ja"}, f_{1} = 6/8, f_{2} = 2/8,$$

$$H(x_F) = -(6/8) \cdot \log_2(6/8) - (2/8) \cdot \log_2(2/8) = 0.8113$$

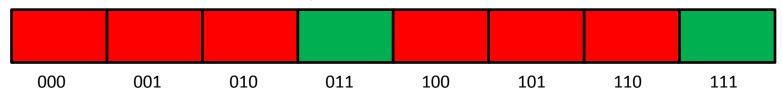


Nominale Daten

Entropie von x:

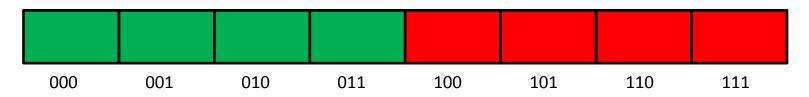
$$H(x) = -\sum_{j=1}^{J} f_{j} \log_{2} f_{j}$$

Beispiel Kaffeebestellung



F = "Möchten Sie Ihren Kaffee mit Milch und Zucker?"

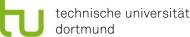
$$x_F(0) = \text{"Nein"}, x_F(1) = \text{"Ja"}, f_1 = \frac{6}{8}, f_2 = \frac{2}{8}, H(x_F) = \boxed{0.8113}$$



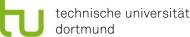
F = "Möchten Sie Ihren Kaffee in der Tasse?"

$$x_F(0) = \text{"Nein"}, x_F(1) = \text{"Ja"}, f_1 = 4/8, f_2 = 4/8,$$

$$H(x_F) = -(4/8) \cdot \log_2(4/8) - (4/8) \cdot \log_2(4/8) = \boxed{1}$$



- Entropie gibt also die Information an, die man im Mittel durch Kenntnis der tatsächlichen Ausprägung erhält, wenn man vorher nur die Verteilung kannte. Ist diese hoch, konnte man den Wert vorher schlecht vorhersagen => hohe Streuung.
- Ist der Informationszugewinn gering, konnte man vorher schon gut prognostizieren.
- Beispiel "Wer wird Millionär"
 - Kandidat ist sicher = geringe Streuung, keine weitere Information durch Joker
 - Kandidat ist unsicher = hohe Streuung, erhofft Informationsgewinn durch Publikumsjoker
 - Ist hier die Streuung hoch, weiterer Informationsgewinn durch Einzelbefragungsjoker



Nominale Daten

Entropie von x:
$$H(x) = -\sum_{j=1}^{J} f_j \log_2 f_j$$

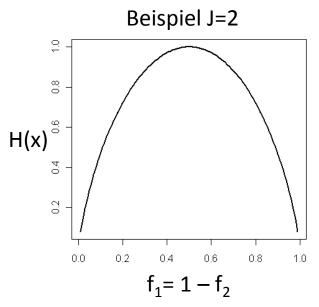
Die Entropie ist ein sinnvolles Maß für die Streuung, denn sie erfüllt die Forderungen:

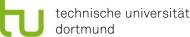
Geringste Streuung, falls es ein j gibt mit $f_j = 1$. Höchste Streuung, falls $f_i = 1/J$, j=1,...,J.

$$0 < H(x) \leq \log_2(J)$$

$$\lim[H(x)] = 0 \quad \text{für} \quad \max[(f_1, ..., f_J)] \to 1$$

$$H(x) = log_2(J)$$
 für $f_1 = ... = f_j = \frac{1}{J}$





Nominale Daten

Normierte Entropie von x:
$$H_n(x) = -\sum_{j=1}^{J} f_j \frac{\log_2 f_j}{\log_2 J}$$

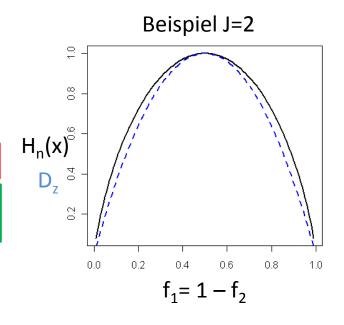
Die Entropie ist ein sinnvolles Maß für die Streuung, denn sie erfüllt die Forderungen:

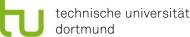
Geringste Streuung , falls es ein j gibt mit f_j = 1. Höchste Streuung , falls f_j = 1/J, j=1,...,J.

$$0 < H_n(x) \leq 1$$

$$lim[H(x)] = 0 für max[(f_1,...,f_j)] \rightarrow 1$$

$$H(x) = 1$$
 für $f_1 = ... = f_j = \frac{1}{J}$





Nominale Daten: Beispiel Bearbeitungen von Softwareaufgaben

Merkmal	D _z	H _n (x)
Bearbeiter(in)	$4/3 \cdot (1 - 0.17^2 - 0.25^2 - 0.33^2 - 0.25^2)$ = 0.9815	$ [-0.17 \cdot \log_2(0.17) - 0.25 \cdot \log_2(0.25) - 0.33 \cdot \log_2(0.33) $ $ -0.25 \cdot \log_2(0.25)] / \log_2(4) = 0.9796 $
Aufgabe	$3/2 \cdot (1 - 0.17^2 - 0.5^2 - 0.33^2)$ = 0.9167	$ [-0.17 \cdot \log_2(0.17) - 0.5 \cdot \log_2(0.5) - 0.33 \cdot \log_2(0.33)] / \log_2(3) $ $ = 0.9206 $
Version	$3/2 \cdot (1 - 0.25^2 - 0.5^2 - 0.25^2)$ = 0.9375	$[-0.25 \cdot \log_2(0.25) - 0.5 \cdot \log_2(0.5) - 0.25 \cdot \log_2(0.25)] / \log_2(3)$ $= 0.9464$

Bearbeiter(in)		
Aus- prägung	Absolute Häufigkeit	Relative Häufigkeit
Kai	2	0.17
Miriam	3	0.25
Oliver	4	0.33
Tina	3	0.25
	12	1

Aufgabe			
Ausprägung	Absolute Häufigkeit	Relative Häufigkeit	
Abfrage	2	0.17	
Export	6	0.5	
Verknüpfung	4	0.33	
	12	1	

Version		
Aus- prägung	Absolute Häufigkeit	Relative Häufigkeit
1.1	3	0.25
1.2	6	0.5
2.0	3	0.25
	12	1



Ordinale Daten

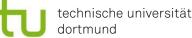
$$x_1,...,x_N$$

 $x_i \in W_x, i = 1,...,N$
 $W_x = \{x(j) | j = 1,...,J\} = \{x(1),...,x(J)\}$
 $x(1) < x(2) < ... < x(J)$

i	$\mathbf{x_i}$	
1	x(3)	
2	x(2)	Geordnete
3	x(1)	Liste →
4	x(1)	
5	x(3)	

	k	X _(k)	
e	1	x(1)	
	2	x(1)	
	3	x(2)	
	4	x(3)	
	5	x(3)	

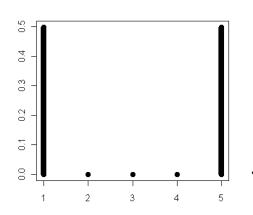
Simpson's D und H(x) sind anwendbar, allerdings wird Information der Kategorienordnung nicht genutzt.



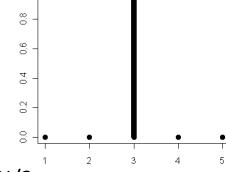
Ordinale Daten

Allgemein: Streuung desto höher, je schlechter konkrete Werte sich vorhersagen lassen.

Werte lassen sich umso besser vorhersagen, je stärker sie sich um den Median verdichten.

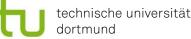


Geringste Streuung für $N(\tilde{x}_{0.5}) = N \rightarrow$



 \leftarrow Höchste Streuung für N(\widetilde{x}_0) = N(\widetilde{x}_1) = N/2

Nicht mehr höchste Streuung bei ausgeglichener Belegung, da die Kategorien unterschiedlich weit von der Mitte entfernt sind. Höchste Streuung bei maximaler Entfernung zur Mitte, also bei gleichmäßiger Konzentration an Minimum und Maximum.



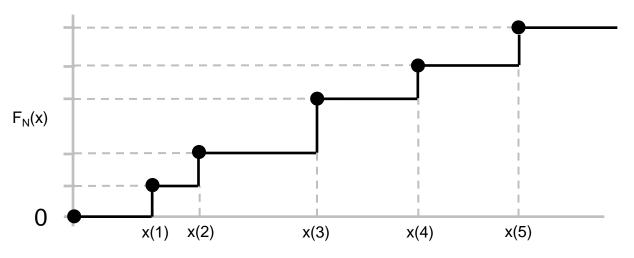
Ordinale Daten

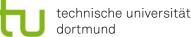
Geringste Streuung für $N(\tilde{x}_{0.5}) = N$

Höchste Streuung für $N(\tilde{x}_0) = N(\tilde{x}_1) = N/2$

Dispersionsindex nach Leti

$$D_{L} = \sum_{j=1}^{J-1} F_{N}[x(j)] \cdot (1 - F_{N}[x(j)])$$





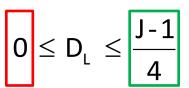
Ordinale Daten

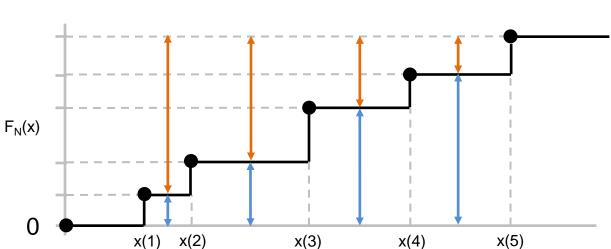
Geringste Streuung für $N(\tilde{x}_{0.5}) = N$

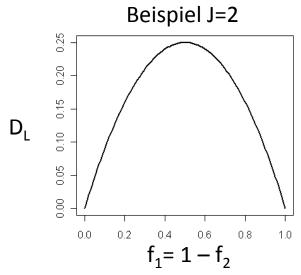
Höchste Streuung für $N(\tilde{x}_0) = N(\tilde{x}_1) = N/2$

Dispersionsindex nach Leti

$$D_{L} = \sum_{j=1}^{J-1} F_{N}[x(j)] \cdot (1 - F_{N}[x(j)])$$







Ordinale Daten

Geringste Streuung für $N(\tilde{x}_{0.5}) = N$

Höchste Streuung für $N(\tilde{x}_0) = N(\tilde{x}_1) = N/2$

Normierter Dispersionsindex nach Leti

$$D_{Lz} = \frac{4}{J-1} \sum_{j=1}^{J-1} F_N[x(j)] \cdot (1 - F_N[x(j)])$$

$$0 \le D_{Lz} \le 1$$

Für J=2 gilt $D_z = D_{Lz}$, d.h. normierte Versionen von Simpson und Leti sind äquivalent

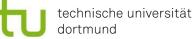
Beweis:

$$\boxed{D_{Lz}} = \frac{4}{2-1} \sum_{j=1}^{1} F_{N}[x(j)](1 - F_{N}[x(j)])$$

$$= 4 \cdot (f_{1}(1 - f_{1})) = 2 (2f_{1} - 2f_{1}^{2})$$

$$= 2(1 - f_{1}^{2} - 1 + 2f_{1} - f_{1}^{2}) = 2(1 - [f_{1}^{2} + (1 - f_{1})^{2}])$$

$$= \frac{2\left(1 - \sum_{j=1}^{2} f_{j}^{2}\right)}{2 - 1} = \boxed{D_{z}}$$



Quantitative Daten

$$x_1,...,x_N$$

 $x_i \in W_x, i = 1,...,N$
 $W_x = \{x(j) | j = 1,...,J\} = \{x(1),...,x(J)\}$
bzw. $W_x = (-\infty,\infty)$

Allgemein: Streuung desto höher, je schlechter konkrete Werte sich vorhersagen lassen.

Werte lassen sich umso besser vorhersagen, je stärker sie sich um das jeweilige Lagemaß verdichten.

Quantitative Daten

Werte lassen sich umso besser vorhersagen, je stärker sie sich um das jeweilige Lagemaß verdichten.

Lagemaß: Arithmetisches Mittel

Streuungsmaß:

Varianz (mittlere quadratische Abweichung)

$$s_x^2 = \frac{1}{N-1} \sum_{n=1}^{N} (x_n - \overline{x})^2$$
 $\left(bzw.d_x^2 = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} (x_n - \overline{x})^2\right)$

Standardabweichung

$$s = \sqrt{s_x^2} = \sqrt{\frac{1}{N-1} \sum_{n=1}^{N} (x_n - \overline{x})^2}$$

Quantitative Daten

Von Streuungsparametern abgeleitete Größen für verhältnisskalierte Merkmale

Quartilskoeffizient

$$Q_{\text{koeff}} = \frac{2Q}{\tilde{x}_{0.25} + \tilde{x}_{0.75}} = \frac{2(\tilde{x}_{0.75} - \tilde{x}_{0.25})}{\tilde{x}_{0.25} + \tilde{x}_{0.75}} = (\tilde{x}_{0.75} - \tilde{x}_{0.25}) / \left(\frac{\tilde{x}_{0.25} + \tilde{x}_{0.75}}{2}\right)$$

Variationskoeffizient

$$V_x = \frac{S_x}{\overline{X}}$$

Quantitative Daten: Berechnung der Varianz aus Häufigkeitsverteilung

$$s_{x}^{2} = \frac{N}{N-1} \sum_{j=1}^{J} f_{j} \cdot [x(j) - \sum_{k=1}^{K} f_{k} \cdot x(k)]^{2} = \frac{N}{N-1} \sum_{j=1}^{J} f_{j} \cdot [x(j) - \overline{x}]^{2}$$

Beweis:
$$\frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^{N} (x_i - \overline{x})^2 = \frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^{N} (x_{(i)} - \overline{x})^2 = \frac{(x_{(1)} - \overline{x})^2}{N-1} + \frac{(x_{(2)} - \overline{x})^2}{N-1} + \dots + \frac{(x_{(N)} - \overline{x})^2}{N-1}$$

$$= \underbrace{\frac{\left(x(1) - \overline{x}\right)^2}{N - 1} + ... + \frac{\left(x(1) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_1 \cdot N \text{ mal}} + \underbrace{\frac{\left(x(2) - \overline{x}\right)^2}{N - 1} + ... + \frac{\left(x(2) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_2 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1} + ... + \frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + ... + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + \underbrace{\frac{\left(x(J) - \overline{x}\right)^2}{N - 1}}_{f_3 \cdot N \text{ mal}} + \underbrace{\frac{\left$$

$$= \frac{N}{N-1} f_1 \cdot (x(1) - \overline{x})^2 + \frac{N}{N-1} f_2 \cdot (x(2) - \overline{x})^2 + ... + \frac{N}{N-1} f_J \cdot (x(J) - \overline{x})^2 = \frac{N}{N-1} \sum_{j=1}^J f_j \cdot (x(j) - \overline{x})^2$$

Quantitative Daten: Varianz von Lineartransformationen

$$y = ax + b \implies s_y^2 = a^2 s_x^2$$

Beweis

$$\boxed{s_y^2 = \frac{1}{N-1} \sum_{n=1}^{N} (y_n - \overline{y})^2 = \frac{1}{N-1} \sum_{n=1}^{N} [a x_n + b - (a \overline{x} + b)]^2}$$

$$=\frac{1}{N-1}\sum_{n=1}^{N}(ax_{n}-a\overline{x})^{2}$$

=
$$a^2 \frac{1}{N-1} \sum_{n=1}^{N} (x_n - \overline{x})^2 = a^2 s_x^2$$

$$\overline{y} = \overline{ax+b} = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} (ax_n + b) = a \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} x_n + \frac{bN}{N} = a\overline{x} + b$$

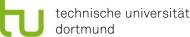


Quantitative Daten: Verschiebungssatz von Steiner

$$d_x^2 = \left(\frac{1}{N}\sum_{n=1}^N(x_n - b)^2\right) - (\overline{x} - b)^2 \qquad \text{speziell für b=0: } d_x^2 = \overline{x^2} - \overline{x}^2$$

Beweis:

$$\begin{aligned}
\overline{d_x^2} &= \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} (x_n - \overline{x})^2 = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} [(x_n - b) + (b - \overline{x})]^2 \\
&= \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} [(x_n - b)^2 + 2(x_n - b)(b - \overline{x}) + (b - \overline{x})^2] \\
&= \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} (x_n - b)^2 + 2(b - \overline{x}) \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} (x_n - b) + \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} (b - \overline{x})^2 \\
&= \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} (x_n - b)^2 - 2(\overline{x} - b)^2 + (\overline{x} - b)^2 = \boxed{\frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} (x_n - b)^2 - (\overline{x} - b)^2}
\end{aligned}$$

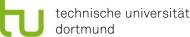


Quantitative Daten: Beispiel Bearbeitungen von Softwareaufgaben

$$\begin{split} s_{x_4}^2 &= \frac{2 \cdot (10 - 13.5)^2 + 1 \cdot (11 - 13.5)^2 + 2 \cdot (12 - 13.5)^2}{11} \\ &+ \frac{1 \cdot (13 - 13.5)^2 + 2 \cdot (14 - 13.5)^2 + 1 \cdot (15 - 13.5)^2}{11} \\ &+ \frac{1 \cdot (16 - 13.5)^2 + 1 \cdot (17 - 13.5)^2 + 1 \cdot (18 - 13.5)^2}{11} \\ &= \boxed{7} \\ \hline \bar{x}_4 &= \boxed{13.5} \end{split}$$

$$V_4 = \frac{\sqrt{7}}{13.5} = 0.196$$

	k	Anzahl Clicks _(k)	$Q_{\text{koeff;4}} = \frac{2 \cdot 4}{11.5 + 15.5} = \boxed{0.296}$
	1	10	
	2	10	
	3	11	≈ 11.5
ĺ	4	12	$\widetilde{x}_{4;0.25} = 11.5$
Ī	5	12	
Ī	6	13	$Q_4 = 4$ $R_4 = 8$
	7	14	
Ī	8	14	
	9	15	~ 45.5
ĺ	10	16	$\widetilde{X}_{4;0.75} = 15.5$
ĺ	11	17	
Ì	12	18	

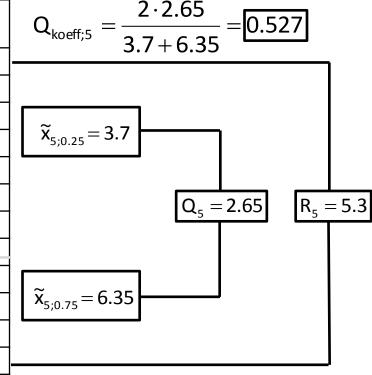


Quantitative Daten: Beispiel Bearbeitungen von Softwareaufgaben

$$s_{x_{5}}^{2} = \frac{(3.2 - 5.075)^{2} + (3.6 - 5.075)^{2} + 2 \cdot (3.7 - 5.075)^{2}}{11} + \frac{(3.9 - 5.075)^{2} + (4.2 - 5.075)^{2} + (4.5 - 5.075)^{2}}{11} + \frac{(4.9 - 5.075)^{2} + (6.1 - 5.075)^{2} + (6.6 - 5.075)^{2}}{11} + \frac{(8.0 - 5.075)^{2} + (8.5 - 5.075)^{2}}{11} = \boxed{3.24}$$

$$V_5 = \frac{\sqrt{3.24}}{5.075} = 0.355$$

· (3.7 - 5.075) ²	k	Bearbei- tungszeit _(k)
5-5.075) ²	1	3.2
	2	3.6
6-5.075) ²	3	3.7
· · ·	4	3.7
24	5	3.9
.24	6	4.2
	7	4.5
$\overline{x}_{5} = 5.075$	8	4.9
5	9	6.1
	10	6.6
	11	8.0
	12	8.5



Zusammenfassung: Welche Maßzahlen sind bei welchem Skalenniveau geeignet?

Skalenniveau → ↓ Streuungsmaß	Nominal	Ordinal	Quantitativ
Simpson's D/ Entropie		Informations- verlust	- Nur für klassierte Daten
Leti's D	− Nur für J = 2		– Nur für klassierte Daten
MAD/ Spannweite/ Quartilsdifferenz		- Geringe Aussagekraft für kleine J	+ Robust - Informations- verlust - Hohe Streubreite
Varianz/ Standardabweichung Variationskoeffizient	− Nur für J = 2		 Ausreißeranfällig Informations- nutzung Geringe Streubreite