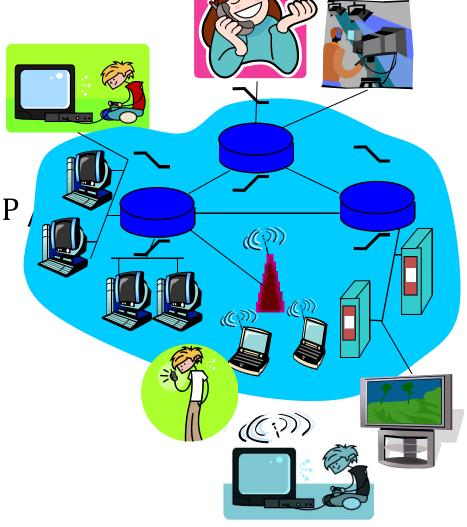
#### Multimedia-Netze

#### Gliederung

- Multimedia-Anwendungen
- Audio- und Videostreaming
- Realzeit Multimedia: Voice over IP Internet-Telephonie
- Protokolle für Realzeit-Anwendungen RTP, RTCP, SIP
- Über best effort hinaus
- Scheduling und Policing



## Multimedia Netz-Anwendungen

#### Anwendungsklassen:

- 1) Streaming gespeicherter Audio- und Video-Daten
- 2) Streaming aktueller Audiound Video-Daten (live)
- 3) Interaktive Realzeit-Audio und Video-Kommunikation

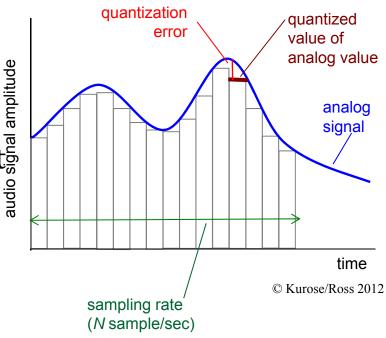
#### <u>Grundlegende Eigenschaften:</u>

- Typisch: Verzögerung ist kritisch
  - Ende-zu-Ende-Verzögerung
  - Jitter (Verzögerungsschwankungen)
- Aber Verluste sind akzeptabel: seltene Paketverluste werden kaum bemerkt
- Unterschied zu klassischem Datentransfer, wo Verluste nicht akzeptabel, aber Verzögerungen unkritisch sind.

### Multimedia Daten Audio

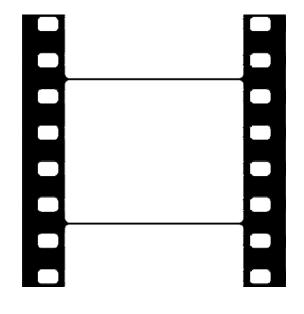
- Analoges Signal wird mit konstanter Rate abgetastet (digitales Signal)
- Digitales Signal wird u.U. kodiert (Reduktion der Größe)

  Digitales Signal wird verschickt
- Empfänger transformiert digitales Signal in analoges Signal
- Typische Raten CD 1.411 Mbps, MP3 128-160 kbps, IP-Telefonie 5.3 kbps



## Multimedia Daten Video

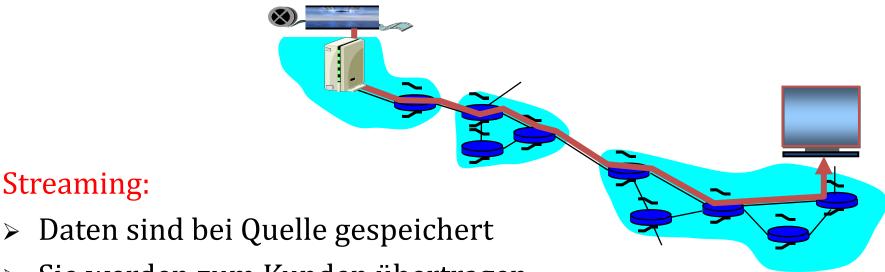
- Sequenz von Bildern, die mit konstanter Rate (z.B. 24 Bilder/sec) abgespielt werden
- Bild als Feld von Pixeln (durch mehrere Bits repräsentiert)
- Kodierung und Größenreduktion durch Nutzung der Redundanz im Bild und zwischen Bildern
- Typische Raten
  MPEG 1 (CD) 1.5 Mbits,
  MPEG 2 (DVD) 4-6 Mbps,
  MPEG 4 (Internet) < 1 Mbps</p>



(unkodiertes Fernsehbild (HDTV) 1080x1920 Pixel mit 24 Bit Farbinformation pro Pixel bei 24 Bildern pro Sekunde > 1

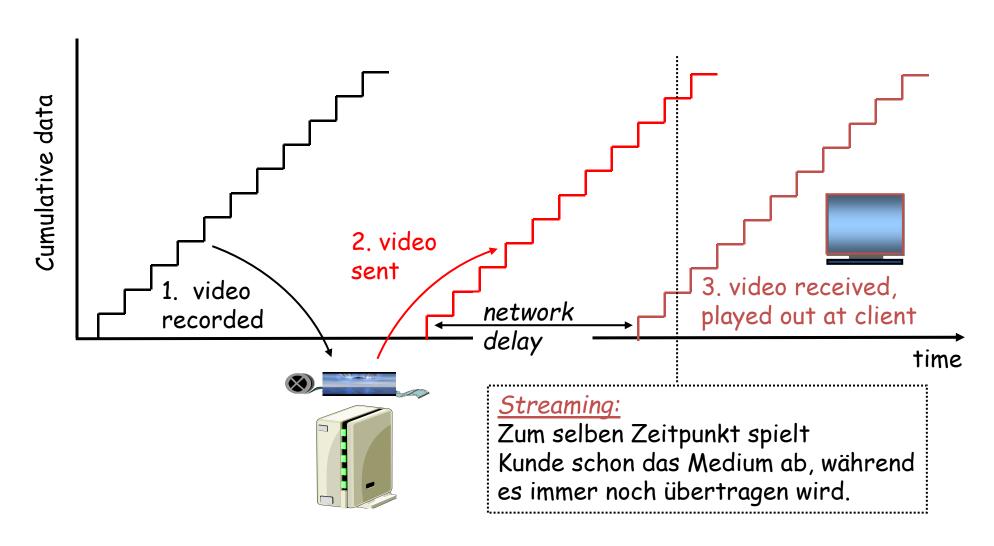
Gbps)
© Peter Buchholz 2017 nach

### Streaming gespeicherter Multimediadaten

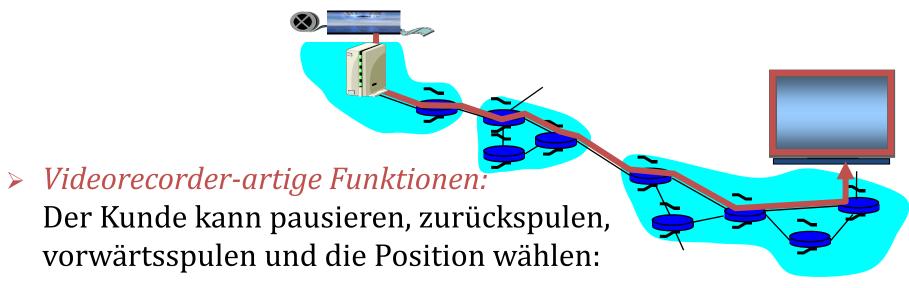


- Streaming:
- Sie werden zum Kunden übertragen
- > Streaming: Das Abspielen beim Kunden beginnt, noch bevor die gesamte Datei übertragen ist
  - > Zeitanforderung für die noch zu übertragenden Daten: Rechtzeitig zum lückenlosen Abspielen!

## **Streaming**



## Streaming: Interaktivität



- 10 sec Anfangsverzögerung OK
- 1-2 sec bis Kommando wirkt OK
- Protokoll RTSP wird dazu oft benutzt
- Zeitanforderung für die noch zu übertragenden Daten: Rechtzeitig zum unterbrechungsfreien Abspielen

## Streaming Live Multimedia

#### Beispiele:

- Internet Radio Talkshow
- Live Sportereignis

#### **Streaming**

- Playback Puffer
- Playback kann um einige 10 sec verzögert werden
- Auch bei Playback gibt es Rechtzeitigkeitsanforderungen

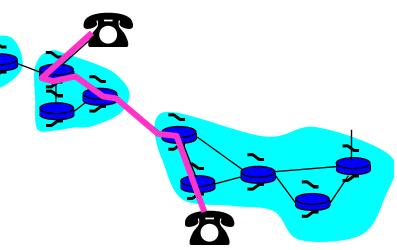
#### <u>Interaktivität</u>

- Vorwärtsspulen nicht möglich
- Pause und Rückwärtsspulen möglich

### Interaktive Realzeit-Multimediadaten

◆ Anwendungen:

IP Telephonie, Video-Konferenz, Verteilte interaktive Welten

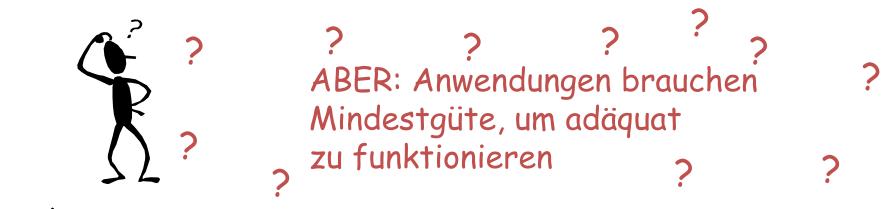


- Anforderungen an Übetragungsverzögerung:
  - Audio: < 150 msec gut, < 400 msec OK</li>
    - Muss Anwendungsbearbeitung und Transferzeit umfassen
    - Höhere Verzögerung stören die Interaktivität
- Sitzungsaufbau
  - Wie veröffentlicht der Angerufene seine IP Adresse, Port-Nummer und Codieralgorithmen?

## Multimedia über das heutige Internet

### TCP/UDP/IP: "Best-Effort Service"

keine Garantien zu Verzögerungszeiten und Verlustfreiheit





Heutige Anwendungen nutzen Techniken auf Anwendungsebene, um (so gut wie möglich) Verzögerungs- und Verlusteffekte zu mildern

#### Streaming gespeicherter Multimediadaten im Internet

#### Application-Level Streaming:

"Das beste aus

Best-Effort-Internet machen"

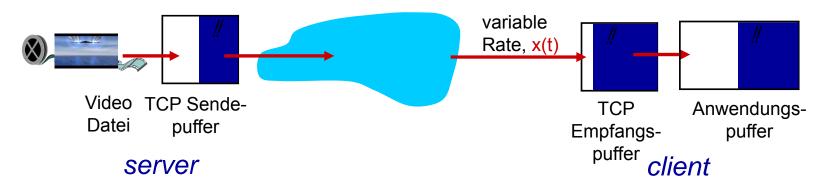
- Pufferung auf Client-Seite
- Benutzung von UDP statt TCP
- Codierung und Kompression

- Jitter entfernen
- Dekompression
- Fehler-Verschleierung
- GUI-Bedienknöpfe



## Internet Multimedia: Streaming

Streaming über HTTP (und TCP):



- Ankunftsrate schwankt durch TCP Fluss- und Überlastkontrolle, Übertragungswiederholungen
- Längere Verzögerung bei der Ausgabe glättet den Verkehr
- ➤ Kombination HTTP/TCP wird durch Firewalls zugelassen Alternative:
- UDP mit konstanter Senderate (aber Jitter im Netz)

### Dynamic Adaptive Streaming over HTTP (DASH)

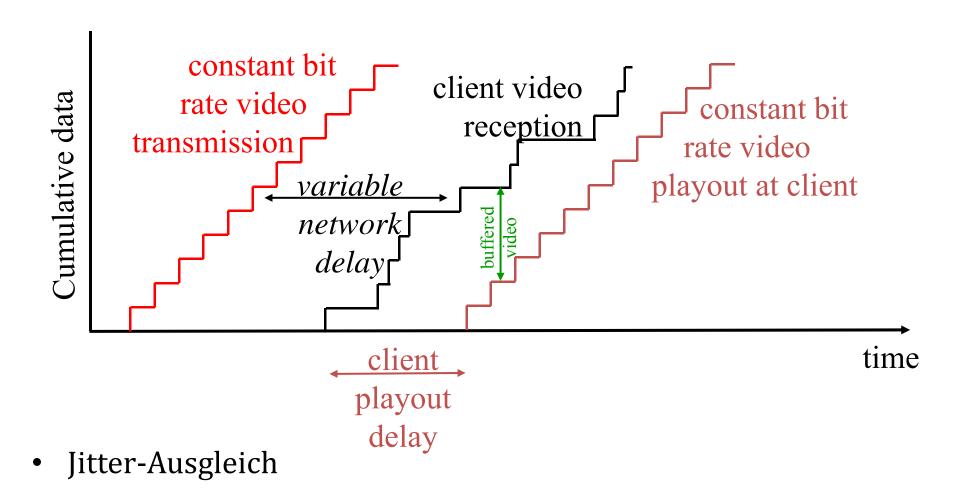
#### > Server:

- Unterteilt die Video-Datei in mehrere chunks
- chunks warden in verschiedenen Formaten (Kodierungen) vorgehalten
- manifest Datei: enthält URLs für die chunks

#### > Client:

- Misst die Bandbreite zwischen Server und Client periodisch
- Fordert Chunks nacheinander in bestimmter Qualität an
  - Auswahl der maximalen mit gegebener Bandbreite möglichen Kodierungsrate
  - Kodierung kann während der Übertragung wechseln
- Bestimmt wann, in welcher Form und von woher ein Chunk angefordert wird

### Streaming Multimedia: Client-seitige Pufferung



### Nutzerkontrolle von Streaming Media: RTSP

#### **HTTP**

- Nicht für Multimedia-Austausch gedacht
- Keine Kommandos für Vor- und Zurückspulen, Pause etc.
- Durch DASH Anpassung an Multimedia-Anwendungen

## Real-time Streaming Protocol RTSP: RFC 2326

- Client-Server Protokoll der Anwendungsschicht.
- Kommandos für Vor- und Zurückspulen, Pause etc.

#### Nicht enthalten:

- Keine Codierungs- und Kompressionsfestlegungen
- Keine Multimedia-Transfer
   Festlegungen (z.B. UDP, TCP)
- Keine Festlegungen zur Pufferung

RTSP-PDUs werden in separater Verbindung ("Out of Band") übertragen

#### Interaktive Realzeit-Anwendung: Internet-Telephonie

packets

packets

generated

- Je Richtung gibt es Sprechund Pausenphasen
  - In den Sprechphasen werden alle 20 msec ein Paket generiert, das 160 Datenbyte enthält (entsprechend 8KByte/sec)
  - Jedes Paket wird als UDP-Datagramm gesendet
- UDP Datagramme können:
  - verloren gehen
  - zu langsam transferiert werden
  - 1-10% Verluste sind tolerabel
- Jitter-Behandlung: Fixed Playout Delay
  - Zeitstempel je Paket
  - Abspielen nach konstanter Verzögerungszeit
  - je größer diese Zeit, umso weniger Pakete kommen zu spät
  - je größer diese Zeit, umso weniger kommt ein Gespräch zustande
- Verbesserung: Adaptiver Playout Delay © Peter Buchholz 2017 nach

playout schedule

p' - r

playout schedule

loss

packets

received

## Behandlung von Paketverlusten

### Forward Error Correction (FEC): Einfaches Schema

- Für je n Pakete wird (n+1)-tes Paket als Parity-Vektor gesendet
  - Redundanz erhöht Bandbreite
  - ermöglicht Rekonstruktion eines verlorenen Pakets, wenn je n-Gruppe höchstens ein Paket verloren geht

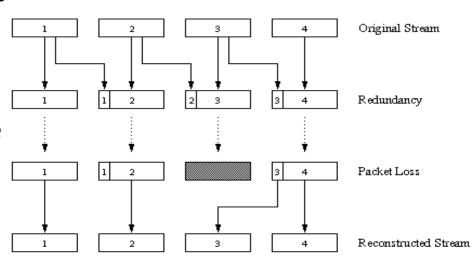
### Auswahl des Parameters n: Vergrößerung von n führt zu

- geringerenBandbreitenverlusten
- längerenVerzögerungszeiten bis zum Abspielen
- erhöhter
   Wahrscheinlichkeit, dass 2
   oder mehr von n Paketen
   verloren gehen

## Behandlung von Paketverlusten

# Forward Error Correction (FEC): Flexibleres Schema

 ◆ Dem Datenstrom, der den Audiostrom mit guter Qualität codiert wird ein zweiter Datenstrom überlagert, der den Audiostrom mit schlechte aber kurzzeitig akzeptabler Qualität codiert



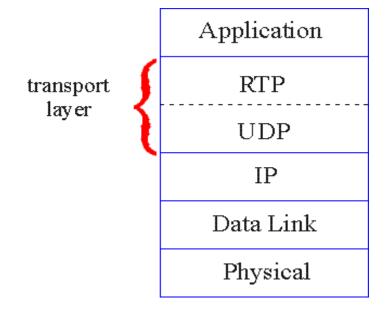
## Transfer mit dem Real-Time Protokoll (RTP)

- RTP (RFC 3550)
   Paketformat für Datenpakete, die Audio- und Videodaten enthalten
  - Typkennung für diese Nutzdaten
  - Sequenznummer
  - Zeitstempel

Transfer in UDP-Datagrammen Interoperabilität zwischen zwei Anwendungsprozessen, die beide

RTP benutzen und dieselben Codierungen verstehen.

 Keine QoS-Mechanismen enthalten



Payload type 0: PCM mu-law, 64 kbps

Payload type 3, GSM, 13 kbps

Payload type 7, LPC, 2.4 kbps

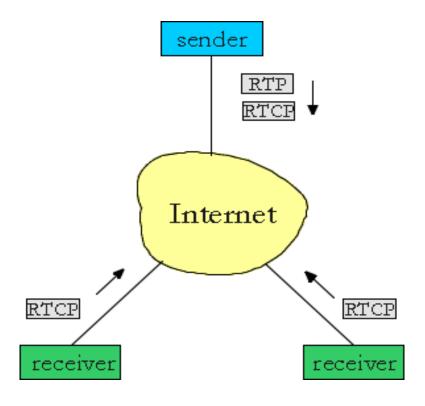
Payload type 26, Motion JPEG

Payload type 31. H.261

Payload type 33, MPEG2 video

## Real-Time Control Protokol (RTCP)

- RTP: Medientransfer
- RTCP: Jeder RTP-Anwendungsprozess sollte periodisch RTCP-PDUs zu seinen entfernten Partnern senden, um Anpassungen zu ermöglichen:
  - Sender bzw. Empfänger-Report:
     Statistische Daten
     (Paketanzahl, Verlustanzahl, Jitter, ..)
  - Paare aus RTP-Stromzeitstempel und Paketerzeugungszeitstempel zur wechselseitigen Synchronisation von Strömen
- Adressierung typischerweise über Multicast-Adressen
  - RTP und RTCP benutzen dieselbe Gruppenadresse, aber verschiedene Port-Nummern



## Session Initiation Protokoll (SIP)

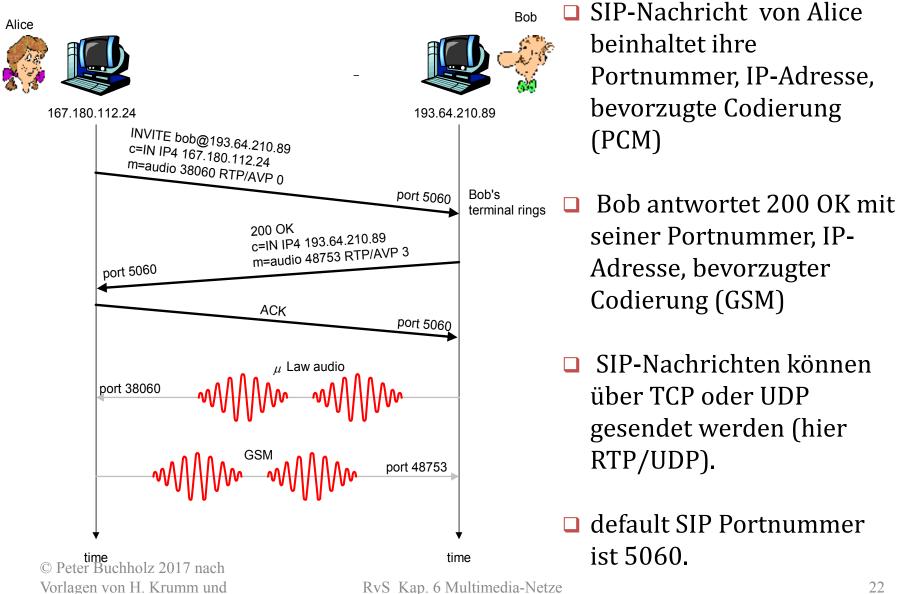
#### **Vision**

- Jede Form von Telekommunikation (Telefonie, Videokonferenzen, ..) wird über das Internet abgewickelt.
- Adressaten werden durch Namen oder E-Mail-Adressen identifiziert, nicht mehr durch Telefonnummern
- Der Angerufene kann unabhängig davon erreicht werden, ob er momentan am Arbeitsplatz-PC sitzt, auf Reisen ist, oder ..

#### **⇒ Session Initiation Protocol mit den Diensten**

- Anruf-Erzeugung
  - Rufen des Partners
  - Abstimmen der Medien und der Codierung
  - Beenden der Sitzung
- Ermittlung der aktuellen IP-Adresse des Partners
- Verbindungsverwaltung
  - Medien- und Codec-Änderungen
  - Neue Partner dazu nehmen
  - Anrufweiterleitung und Pausieren

### Rufaufbau bei bekannter IP-Adresse



Kurose/Ross (copyright 99-13)

## SIP – weitere Aspekte

#### HTTP-artiges Nachrichtenformat

INVITE sip:bob@domain.com
 SIP/2.0

Via: SIP/2.0/UDP 167.180.112.24

From: sip:alice@hereway.com

To: sip:bob@domain.com

Call-ID:
 a2e3a@pigeon.hereway.com

Content-Type:
 application/sdp

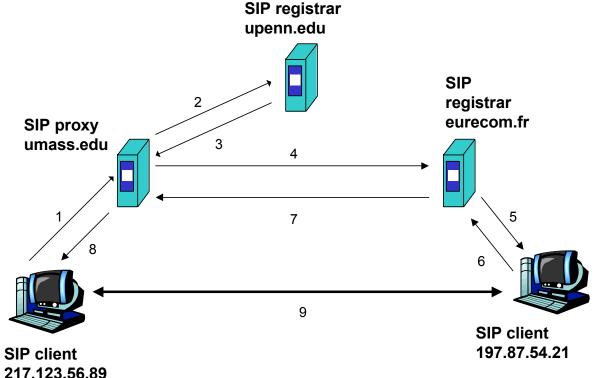
Content-Length: 885

c=IN IP4 167.180.112.24 m=audio 38060 RTP/AVP 0

- Aushandlung des Codecs:
  - Wenn Bob über keinen PCM-Encoder verfügt, sendet er eine Fehlermeldung (606), auf die Alice mit einer neuen Anfrage mit geändertem Encoder antworten kann
  - Weitere möglicheFehlermeldungen:503 service unavailable600 busy

• • •

### Namensübersetzung und Nutzerlokation



#### > SIP Registrar Server

 Nutzer melden sich dor jeweils aktuell an

#### SIP Proxy Server

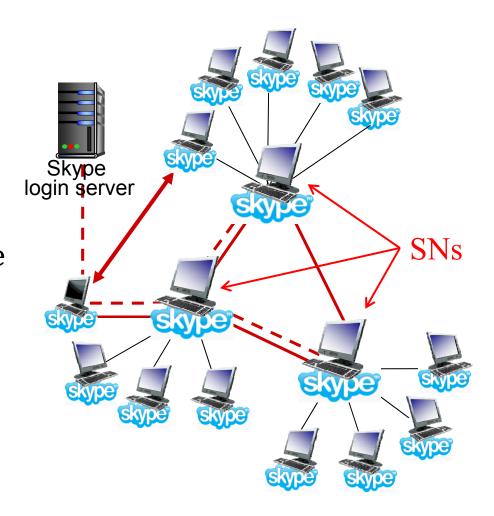
 Übernimmt die Weiterleitung der SIP-Nachrichten für einen Nutzer (u.U. über eine Kette von Proxies)

#### Aufrufer jim@umass.edu möchte eine Verbindung mit keith@upenn.edu herstellen

- (1) Jim sendet eine Nachricht INVITE zum SIP Proxy umass.edu.
- (2) Proxy leitet die Nachricht an den SIP Proxy upenn.edu weiter.
- (3) Sip Registrar upenn.edu antwortet mit der aktuellen Adresse keith@eurecom.fr.
- (4) Umass.edu sendet INVITE an Sip Registrar eurecom.fr.
- (5) Eurecom.fr leitet die Nachricht INVITE an 197.87.54.21 weiter (Keith's client läuft dort)
- (6-8) SIP Antwort wird zurückgeschickt (9) Medium wird direkt zwischen Clients ausgetauscht.

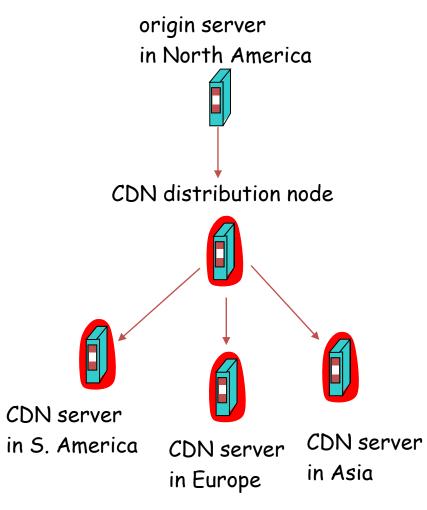
### Proprietärer Ansatz zur Internettelefonie: Skype

- 1. Eintritt in das Skype-Netz durch Verbidnung zu einem SN (super Node)
- 2. Login beim Skype Login Server
- 3. Anfrage nach der IP-Adresse des Anzurufenden vom SN
- 4. Direkte Verbindung zwischen den beiden Gesprächspartnern

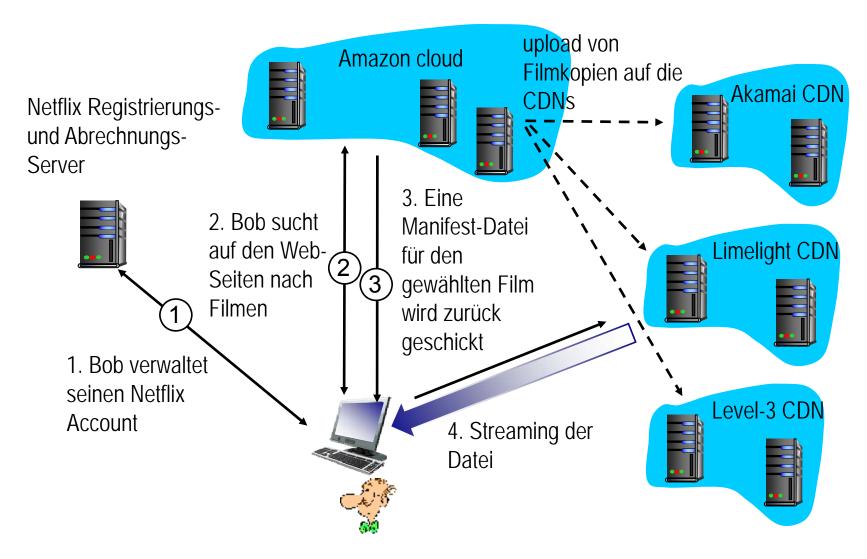


### **Content Distribution Networks (CDNs)**

- Replikation um Transfers zu sparen, werden die Inhalte in Kopien auf vielen Servern gespeichert
- > Interessante Aspekte
  - Auswahl und Verteilung der Inhalte
  - Finden des nächsten Servers für einen Kunden
  - Aktualisierung der Server bei Updates
  - Gemeinsame Teilwege beim Ausliefern derselben Inhalte an verschiedene Kunden



### Beispiel für ein CDN: Netflix



#### Evolution des Internets für Multimedia-Anwendungen

#### **Integrated Services**

- Grundlegende Änderungen im Internet, so dass Anwendungen Bandbreite reservieren können
- Neue, komplexe Software in Hosts und Routern

#### Laissez-Faire

- Keine besonderen Änderungen
- Ausbau, wenn Bandbreite benötigt
- Multimedia und Gruppenkommunikation über Anwendungssysteme
  - Application Layer

#### **Differentiated Services**

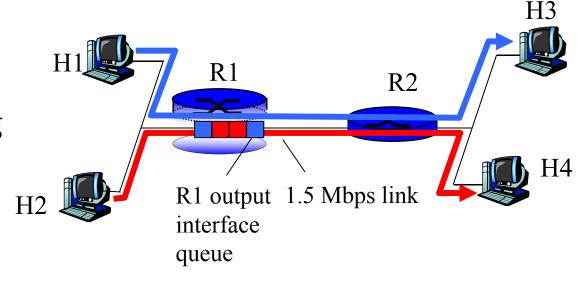
- Wenige Änderungen im Internet
- Dienste
  - Erste Klasse
  - Zweite Klasse
- ◆ **Audio**-Übertragungsrate
  - CD: **1.411 Mbps**
  - MP3: **96, 128, 160 kbps**
  - Internet telephony: 5.3 13 kbps
- ◆ **Video**-Übertragungsrate
  - MPEG 1 (CD-ROM) **1.5 Mbps**
  - MPEG2 (DVD) 3-6 Mbps
  - MPEG4 (oft im Internet verwendet)
    - < 1 Mbps

### Verbesserte Dienstgüte in IP Netzen

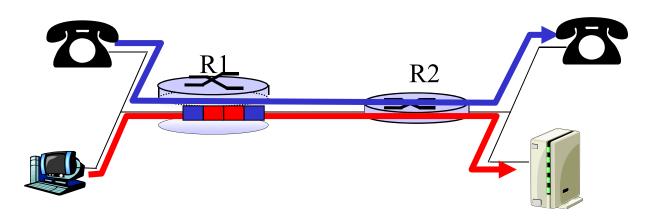
Internet bisher: "Best Effort – das Beste draus machen"

Zukünftig: Next Generation Internet mit QoS Garantien

- RSVP: Signalisierung für Ressourcenreservierungen
- Differentiated Services: Priorisierungen
- Integrated Services: Feste Garantien
- Grundprobleme des Ressourcensharings und der Staubildung sind schon sichtbar an:



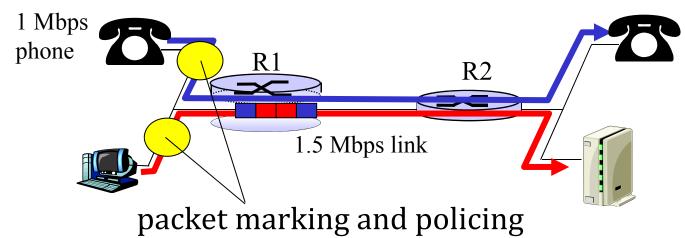
- Beispiel: 1Mbps IP-Telephonie und FTP nutzen einen 1.5 Mbps Link gemeinsam
  - FTP-Burst können Router verstopfen und Audio-Verluste bewirken
  - Priorität für Audio vor FTP wäre eine Lösung



Prinzip 1

Pakete werden markiert, damit die Router zwischen verschiedenen Verkehrsklassen unterscheiden können

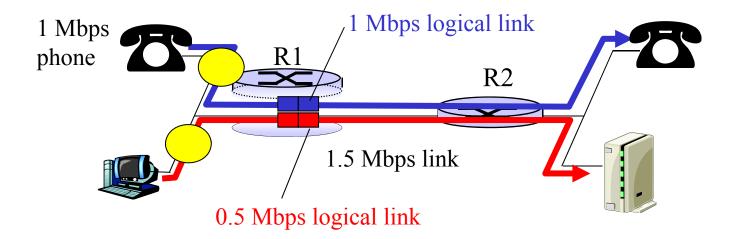
- Anwendung weist Fehlverhalten auf (z.B. Audio sendet mit mehrfacher Rate)
  - Policing (Reglementierung): Setze durch, dass die Audioquelle ihre maximale
     Rate nicht überschreitet
- Markieren und Policing an der Netz-Grenze (ähnlich ATM Netzinterface)



### Prinzip 2

Schütze eine Klasse vor Fehlverhalten (Überlastung des Netzes) durch andere: **Isolation** 

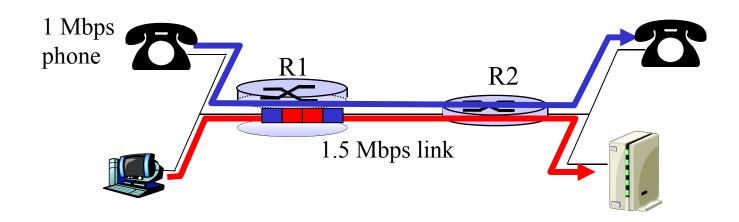
 Feste Bandbreiten-Reservierung ist keine gute Lösung: Ineffizienz



### Prinzip 3

Die Ressourcen sollen trotz Isolation möglichst effizient mehrfach genutzt werden.

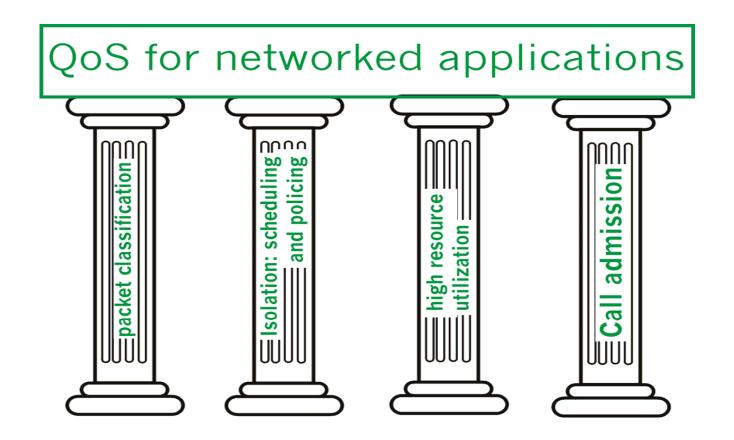
Auf den Boden der Tatsachen:
 Man kann nicht mehr übertragen, als die Verbindung zulässt.



### Prinzip 4

Call Admission: Ein Fluss deklariert seinen Bedarf. Das Netz entscheidet, ob es den Fluss zulassen kann.

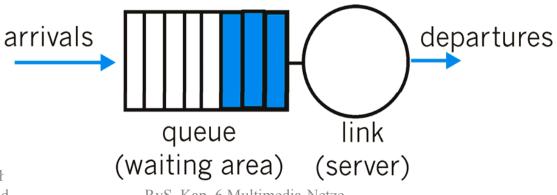
### Prinzipien für QoS-Garantien: Zusammenfassung



Im Folgenden: Entsprechene Mechanismen

### Scheduling und Policing Mechanismen

- Scheduling: Einplanung und Auswahl des nächsten auf Link zu sendenden Pakets
- FIFO (first in first out) Scheduling: Senden in Empfangsreihenfolge
  - Discard Policy: Falls ein ankommendes Paket auf eine volle Queue trifft: Welches Paket soll gelöscht werden?
    - Tail Drop: ankommendes Paket
    - Priorität: Prioritätskennungen, nieder priores Paket
    - Random: zufällige Auswahl



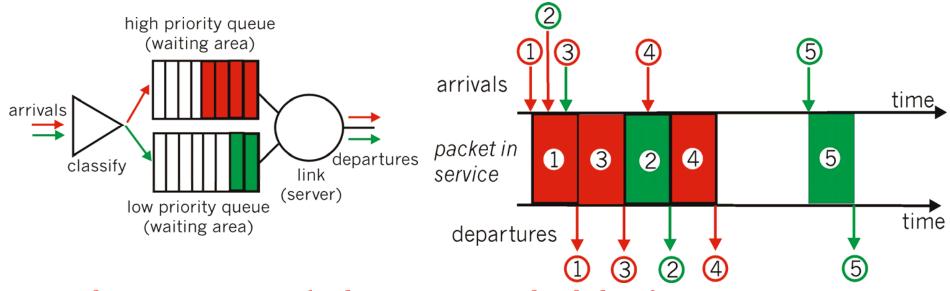
© Peter Buchholz 2017 nach Vorlagen von H. Krumm und Kurose/Ross (copyright 99-13)

RvS Kap. 6 Multimedia-Netze

## Scheduling Mechanismen

Priority Scheduling: Sende höchstpriores Paket als nächstes

- > mehrere Prioritätsklassen
- **Problem: Fairness**
- Priotitätskennung im Paketheader, Portnummer, Protokolltyp, etc.



Andere Strategien (vgl. Prozessorscheduling)

- > Round Robin
- Weighted Fair Queuing

## Policing Mechanismen

Ziel: Zur Laufzeit soll der Paketstrom so begrenzt werden, dass ausgemachte Schranken nicht überschritten werden

#### Schranken für:

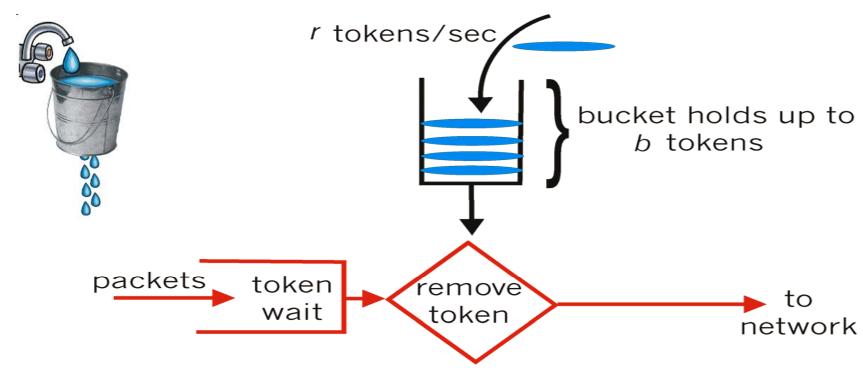
- (Langfristige) mittlere Senderate
- Spitzenrate
- (Maximale) Burst-Größe

Mechanismen sollen für Nutzer nachvollziehbar sein.

### Policing Mechanismen: Leaky Bucket Verfahren

#### Begrenze Burst-Größe und mittlere Rate

(Idee: Der lecke Eimer – Zufluss und Abfluss, Zufluss darf, solange Eimer nicht überläuft, größer als Abfluss sein (Burst), muss aber im Mittel kleiner gleich Abfluss sein)



### IETF — Internet: Integrated Services (IntServ)

- > Architektur, um QoS-Garantien für individuelle Anwendungsanforderungen in IP-Netzen zu unterstützen
- Mittel: Ressourcen-Vorabreservierung, Router verwalten "Virtuelle Verbindungen"
- Neue Verbindungen müssen zugelassen und können abgelehnt werden:

Call Admission

### Fragestellung:

Kann ein neuer Fluss zugelassen werden, ohne die Leistunsgarantien an bestehende Flüsse zu gefährden?

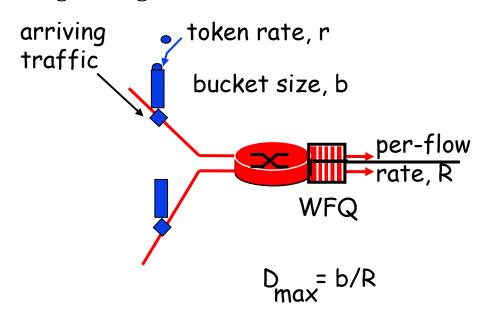
#### Intserv QoS: Dienstmodelle [RFC 2211, RFC 2212]

#### **Guaranteed Service:**

- Worst Case Verkehrslast durch Source Policing begrenzt (Leaky Bucket)
- Paketverzögerung ist begrenzt

#### **Controlled Load Service:**

Netz stellt eine QoS zur Verfügung, die derselbe Fluss annähernd auch von einem unbelasteten Netz bekäme



### IETF – Internet: Differentiated Services (DiffServ)

#### Probleme bei Intserv:

- Skalierbarkeit: Bei großer Flussanzahl werden Router durch die Verwaltung der Flüsse übermäßig belastet
- Flexible Dienstmodelle: Intserv bietet nur 2 Klassen an.

#### Man möchte gerne "qualitative" Dienstklassen

Relative Dienst-Unterscheidung: Platin-, Gold- und Silber-Dienste

#### DiffServ approach:

- Im Inneren des Netzes nur einfache Funktionen
- Komplexe Funktionen nur am Rand (Edge Router o. Host)
- Keine Service-Klassen direkt definiert, nur Funktionseinheiten gegeben, mit denen Services gebildet werden können

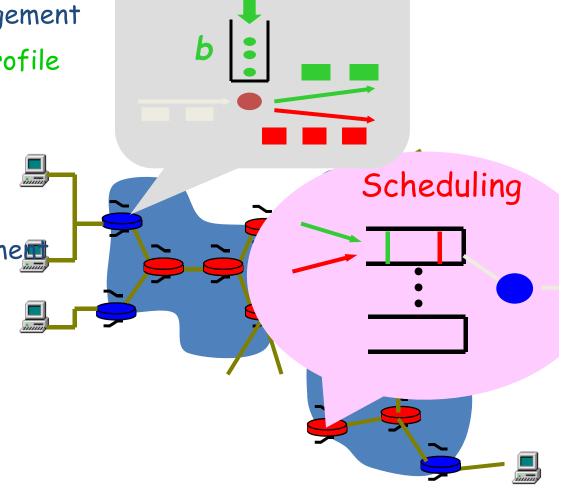
### IETF – Internet: Differentiated Services (DiffServ)

### Edge Router:

- Per-Fluss Verkehrsmanagement
- Markiert Pakete als in-profile oder out-profile

#### Core Router:

- □ Per-Klasse Verkehrsmanageme
- Pufferung und Scheduling entsprechend Markierung
- In-profile Pakete werden vorgezogen
- Garantierte Weiterleitung



Markierung

## Signalisierung im Internet

connectionless (stateless) forwarding best effort service = no network signaling protocols in initial IP design

- Signalisierung: Austausch von Kontrollinformation im Telekommunikationsnetz, Beispiel: Wählzeichen beim Telefon
- Neue Anforderung: Reserviere Ressourcen entlang eines Endezu-Ende-Pfades, um Dienstgüte zu gewährleisten
- RSVP: Resource Reservation Protocol [RFC 2205]
  - \* " ... allow users to communicate requirements to network in robust and efficient way." i.e., signaling!
- Vorläufer als Internet-Signalisierungsprotokoll: ST-II [RFC 1819]

#### RSVP: Funktion – Multimedia-Multicast-Verwaltung

#### ❖ Signalisierung Sender → Netz

- *Path Message:* Router werden über Sender und seine Route imformiert
- Path Teardown: Router löschen die Informationen zum Pfad
- ❖ Signalisierung Empfänger → Netz
  - Reservation Message: Reserviere Ressourcen für Pfade zum Empfänger
  - Reservation Teardown: Ziehe Reservierungen zurück
- ❖ Signalisierung Netz → Host: Fehlermeldungen (Pfad / Reservierung)

#### Anmerkung:

Die Routenermittlung und Broadcast-Gruppen/Adressverwaltung werden außerhalb von RSVP abgewickelt

- Dynamik: Soft State Konzept
  - Bei Routern gespeicherte Zustandsinformationen verfallen nach Zeitintervall
  - Sie müssen durch periodische RVSP-PDUs wieder aufgefrischt werden