

Rechnernetze und verteilte Systeme (BSRvS II)

Prof. Dr. Heiko Krumm

FB Informatik, LS IV, AG RvS
Universität Dortmund



- ◆ Aufgaben
- ◆ Virtual Circuit und Datagramm
- ◆ Router-Aufbau
- ◆ Routingalgorithmen
- ◆ Internet-Protokoll IP V4, IP V6
- ◆ DHCP und NAT
- ◆ Routing im Internet
- ◆ Multicast und Broadcast
- ◆ Mobile Netze

- Computernetze und das Internet
- Anwendung
- Transport
- **Vermittlung**
- Verbindung
- Multimedia
- Sicherheit
- Netzmanagement
- Middleware
- Verteilte Algorithmen

Vermittlungsschicht (Network Layer)

Aufgabe der Vermittlungsschicht

◆ Nachrichtenweiterleitung

basierend darauf, dass mögliche Pfade des Netzes ermittelt wurden und in Weiterleitungstabellen hinterlegt sind.

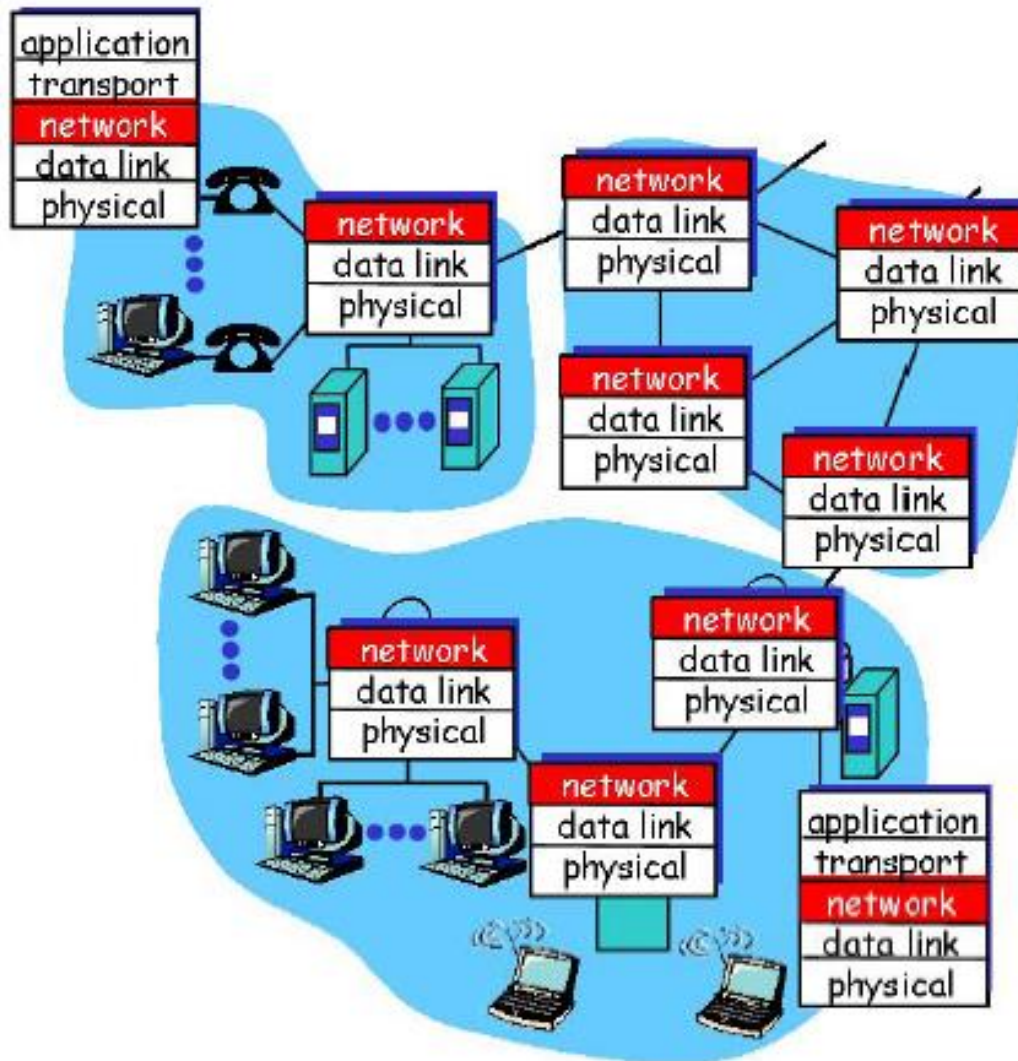


Aufgabe der Anwendung „Routingtabellen-Pflege“

- ◆ Netzerkundung
- ◆ Pfadermittlung
- ◆ Aktualisierung bei Ausfällen, Reparaturen, Überlastsituationen



Vermittlungsschicht (Network Layer)



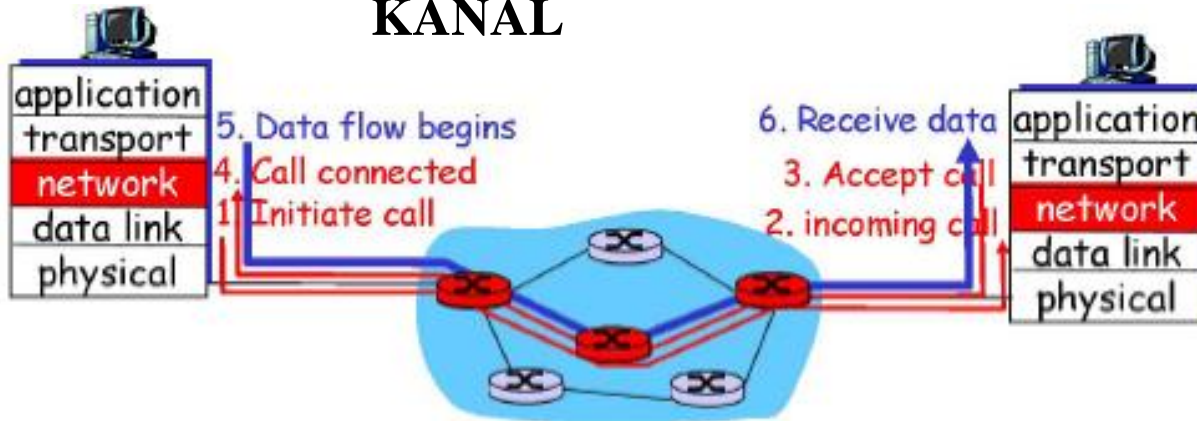
Bilde ein Netz aus Transitknoten und Teilstrecken, so dass Nachrichten zwischen beliebigen Punkten ausgetauscht werden können

Modelle / Paradigmen:

- Virtueller Kanal
Verbindung, z.B. ATM
- Datagramm
einzelne Pakete, Store and Forward, z.B. IP

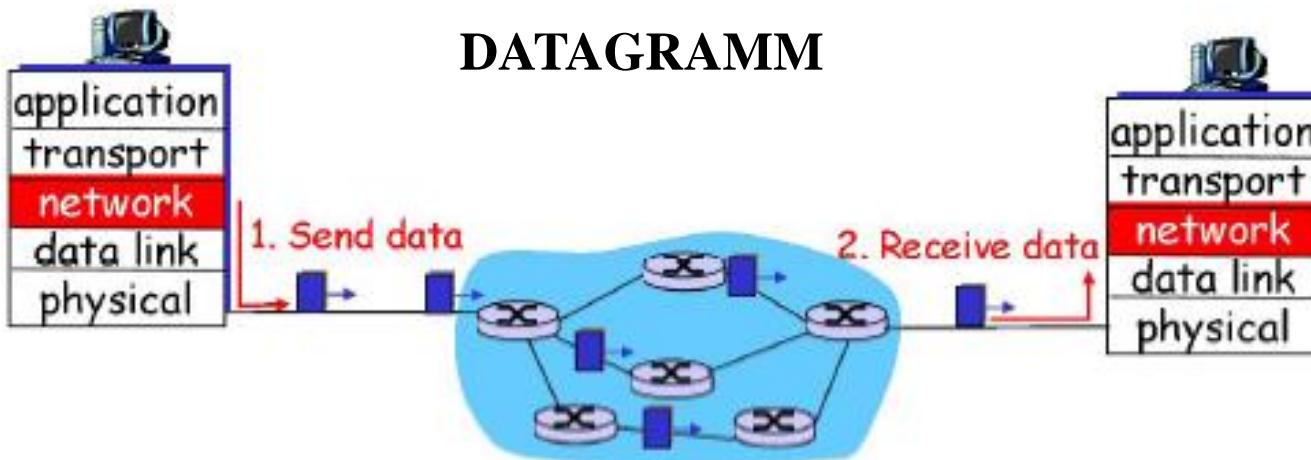
Virtueller Kanal (ATM) versus Datagramm-Dienst

KANAL



- 2-Wege-Handshake bei Host:
Signalisierungsnachrichten
1. Initiate call
 2. Incoming call from network
 3. Accept/acknowledge call (target host)
 4. Acknowledgement received by initiating host

DATAGRAMM



Nur Paketsenden u.
Empfangen

Virtueller Kanal (ATM) - Vorteile

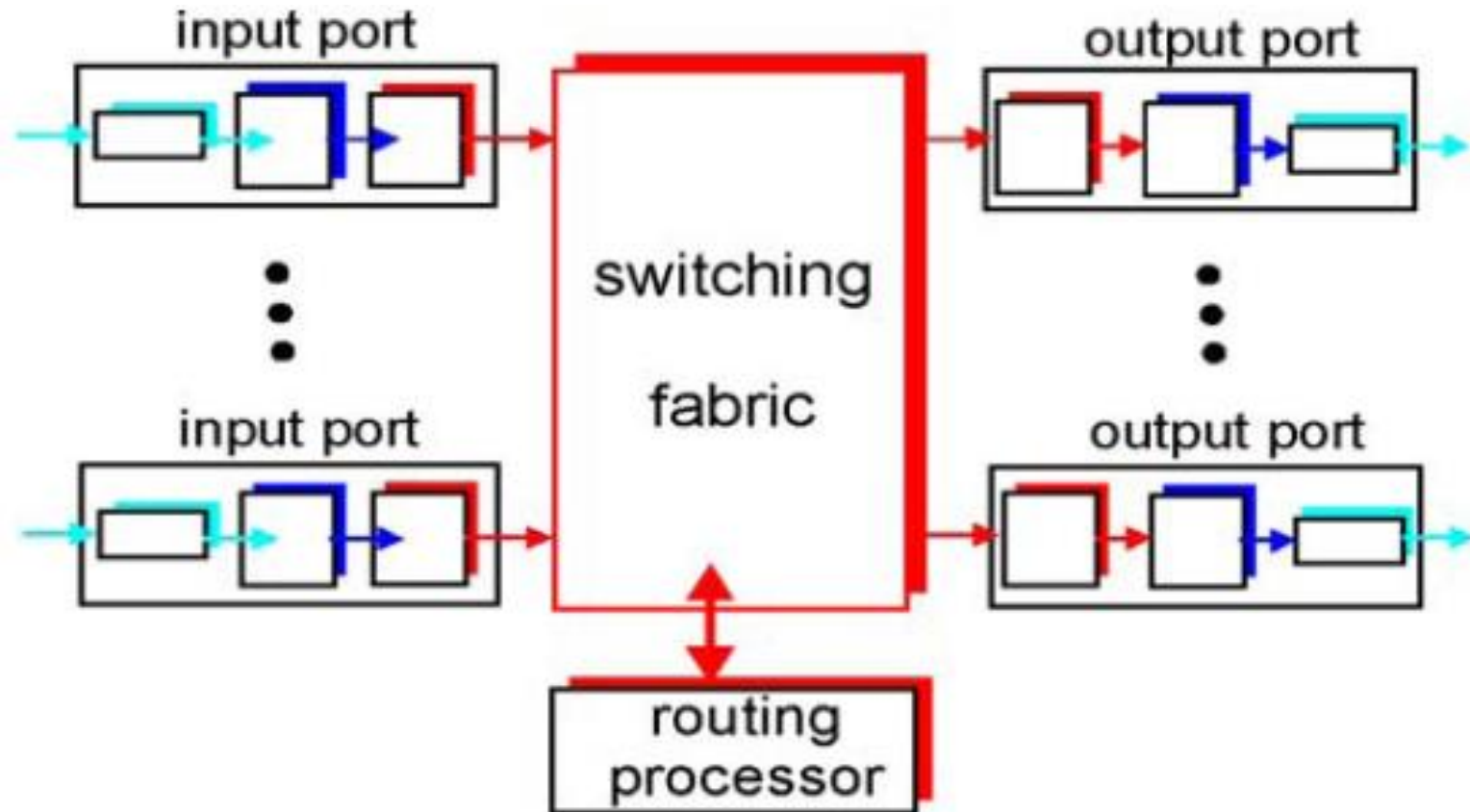
Kontext um für Menge von Pakettransfers gemeinsam Ressourcen zu reservieren und Konfigurationseinstellungen so durchzuführen, dass

- ◆ Echtzeitgarantien
- ◆ Mindestdurchsatz
- ◆ Verzögerungszeit-Grenzen
- ◆ begrenzte Variation der Verzögerungszeit (Jitter)

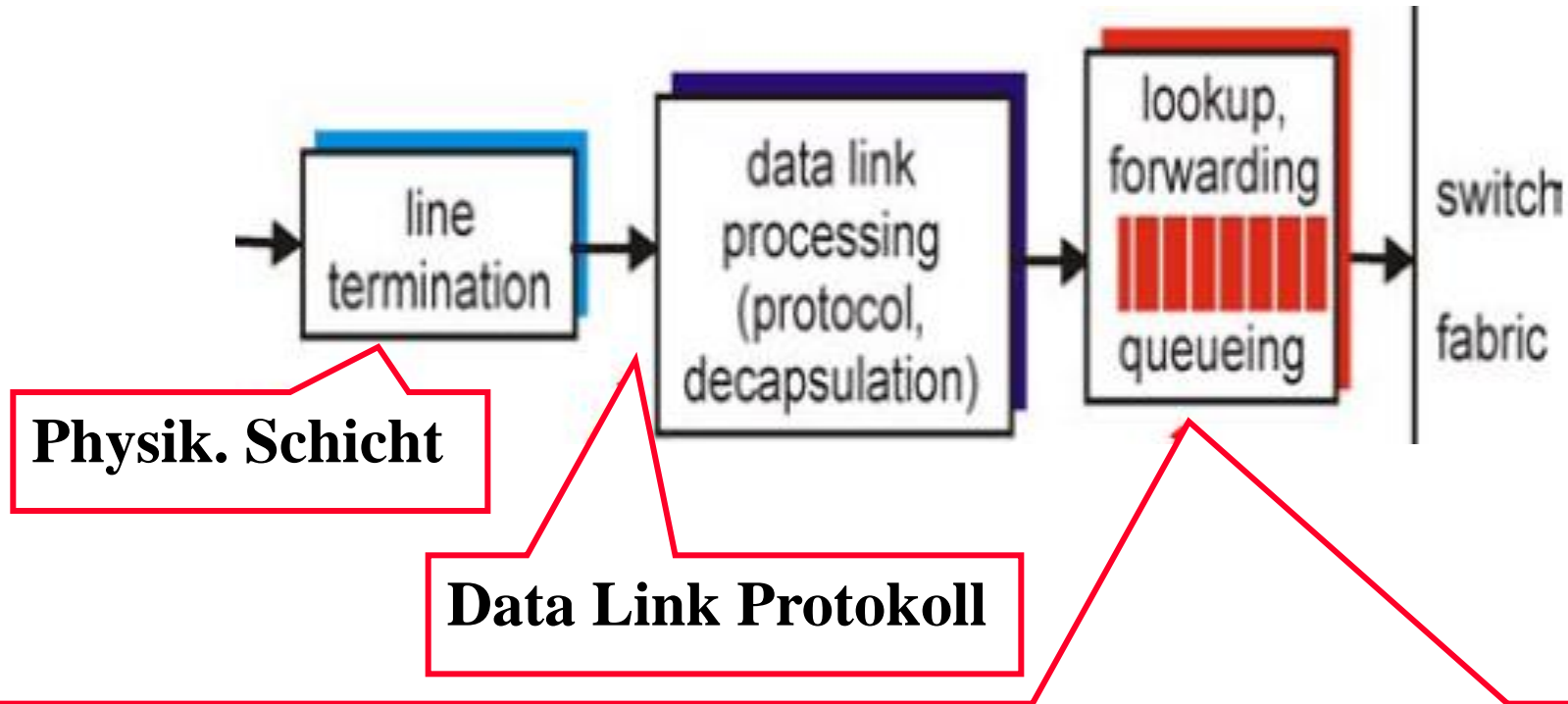
leichter realisiert werden können.

Interner Aufbau eines Routers

- ◆ Zwei Hauptfunktionen eines Routers:
 - Vermittle IP-Pakete: IP-Weiterleitung
 - Pflege Routingtabellen per RIP/OSPF/BGP



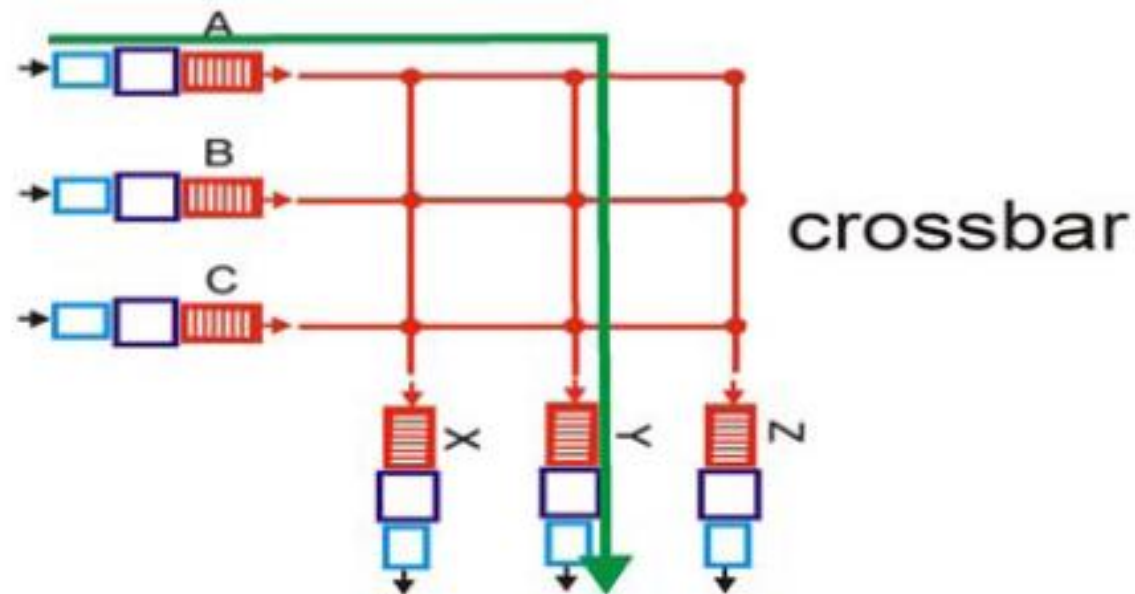
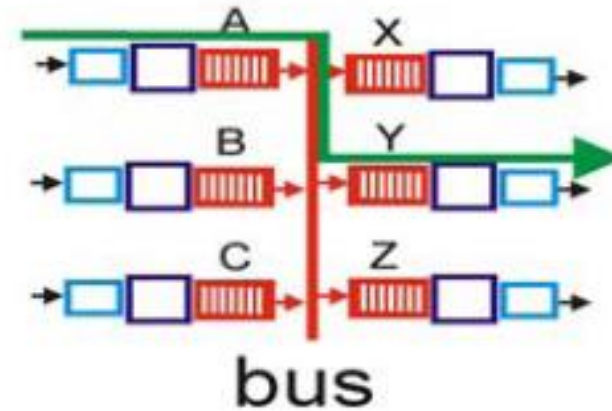
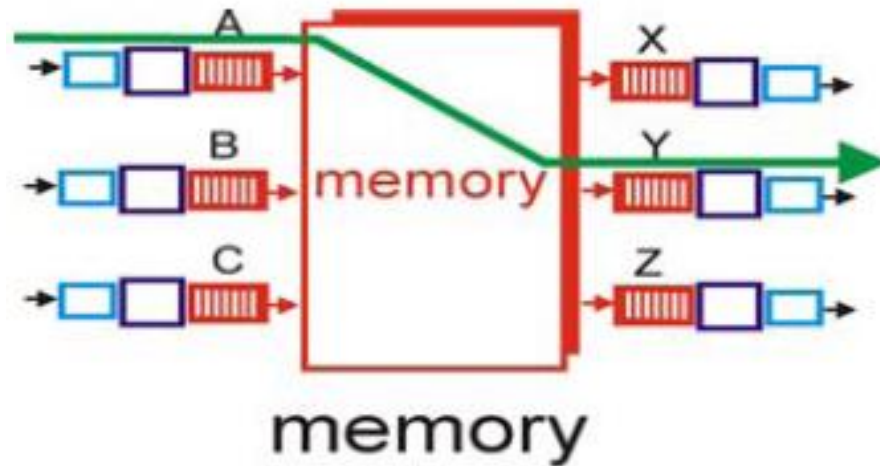
Input Port Funktionen



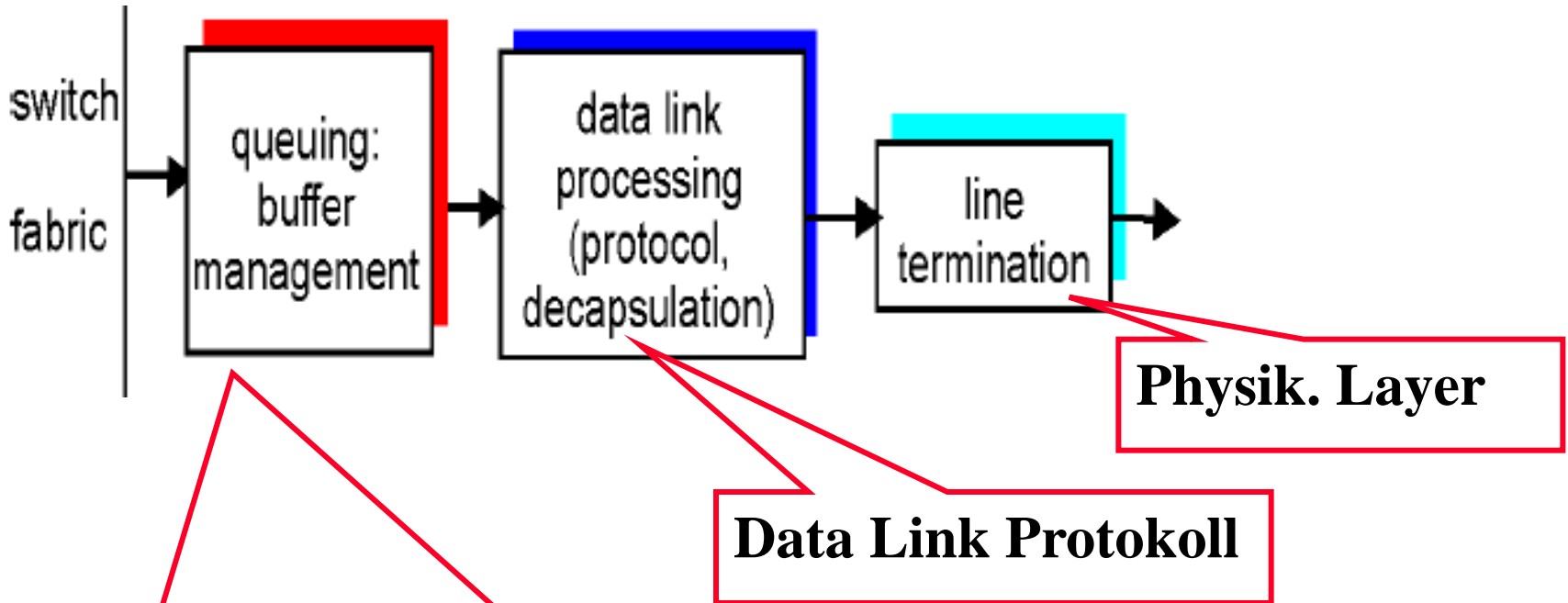
Dezentralisiertes Switching

- ◆ Auf Basis der Zieladresse wird der zugehörige Ausgang aus der Routingtabelle gelesen
- ◆ Ziel: Bearbeitung der eingehenden Pakete entsprechend der Geschwindigkeit der Eingangsleitung
- ◆ Zwischenspeicherung (Queuing): Wenn Datagramme schneller ankommen, als sie den Router verlassen können

Switching Fabric – Vermittlung: 3 Typen



Output Port Funktionen



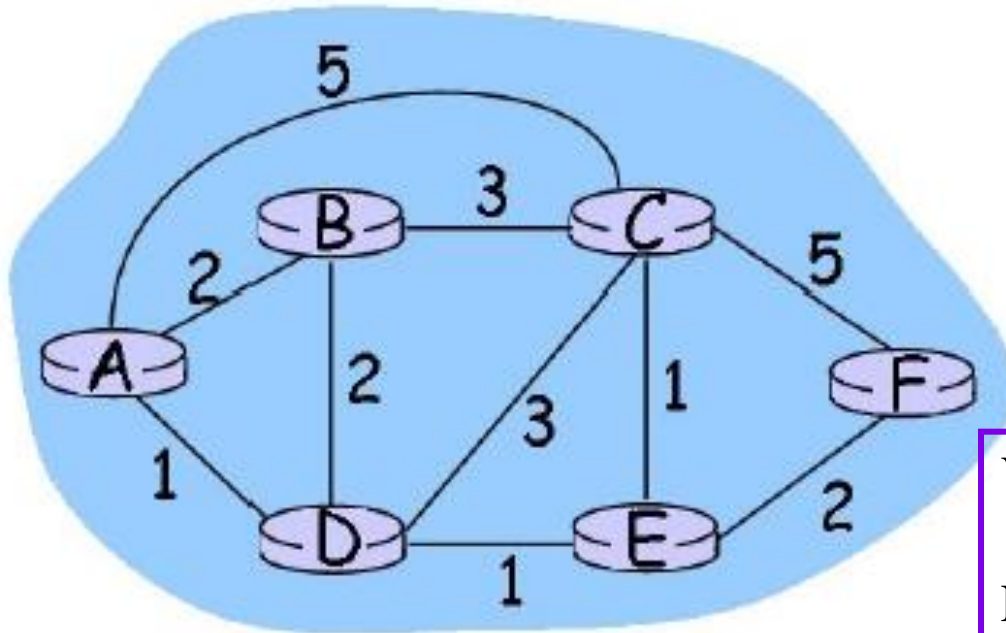
Pufferung von Datagrammen

wenn diese schneller aus Fabric ankommen, als sie über Ausgabelitung übertragen werden können

- ◆ Scheduling zur Auswahl von zu übertragenden Paketen ist notwendig

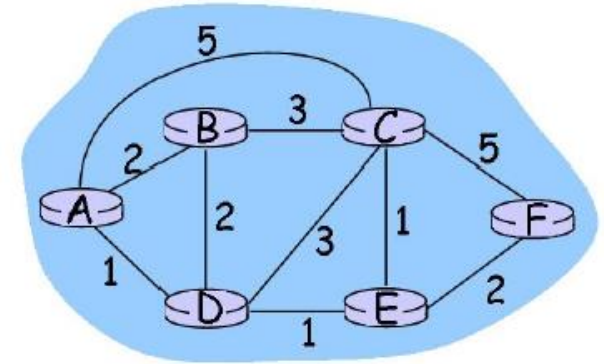
Routing-Algorithmen

- ◆ Pfadermittlung im Netz:
Vom *First Hop Router* auf Sendeseite (*Default Router* des Senders) zum *Destination Router* des Empfängers
- ◆ Graphentheorie: „Kürzeste Wege“-Algorithmen



Von A nach C gibt es hier
17 Pfade. Der kürzeste
Pfad ist ADEF

Routing-Algorithmen



- ◆ **Global**
je Kante Kantenverlauf und Kosten global bekannt
Problem: Skalierbarkeit
- ◆ **Dezentral**
Jeder Router kennt nur die Kanten zu seinen Nachbarn
- ◆ **Statisch**
Kantenverlauf und Kosten ändern sich nicht (bzw. kaum)
- ◆ **Dynamisch**
Kanten verschwinden, kommen dazu; Kosten ändern sich
Problem: Schleifenbildung durch dynamische Suche
- ◆ Im Internet: **Link State** (dyn. global) ↔ **Dist. Vector** (dyn. dezent.)

Link-State: Dijkstra-Algorithmus

Gegeben:

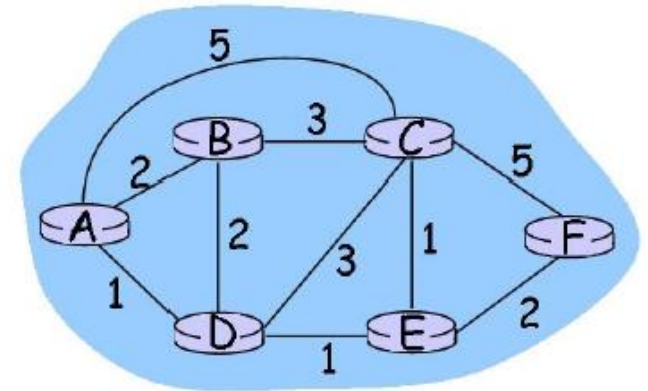
K Knotenmenge eines gegebenen Graphen

$c(i, j)$ Verbindungskosten von Knoten i nach j

$$c(i, j) \begin{cases} \text{Kosten von } v_i \rightarrow v_j \text{ (der Kante)} \\ \infty & \text{falls von } v_i \text{ nach } v_j \text{ keine Kante} \end{cases}$$

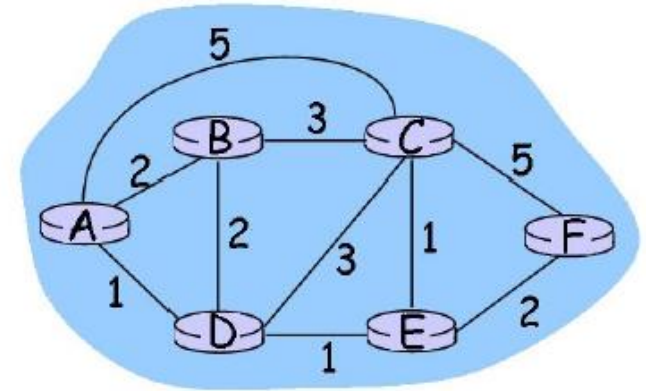
$D(o)$ Kosten des (ermittelten) Pfades vom Sender zum derzeitigen Ziel o
(hat unter allen Pfaden die geringsten Kosten).

N Menge der Knoten, bei denen *ein* Pfad mit geringsten Kosten vom Sender bekannt ist.



Link-State: Dijkstra-Algorithmus

```
1  initialisation:
2   $N = \{v_0\}$ 
3  for all nodes  $v$ 
4      if  $v$  adjacent to  $v_0$ 
5          then  $D(v) = c(v_0, v)$ 
6          else  $D(v) = \infty$ 
7
8  loop
9      find  $w$  not in  $N$  such that  $D(w)$  is a minimum
10     add  $w$  to  $N$ 
11     for all  $v$  adjacent to  $w$  and not in  $N$ 
12         /* update  $D(v)$  */
13          $D(v) = \min( D(v), D(w) + c(w, v) )$ 
14 until all nodes are in  $N$ 
```



Link-State: Dijkstra-Algorithmus

Der Algorithmus berechnet einen Weg von einem Sender v_0 zu jedem Ziel v mit minimalen Kosten in $O(n^2)$ Schritten (n = Knotenanzahl).

Der Algorithmus setzt konstante Kosten voraus. In der Praxis unterliegen die Kosten jedoch während des Betriebs Veränderungen.

*Der Algorithmus soll hier nicht vertieft behandelt werden:
Typischer Stoff für DAP II.*

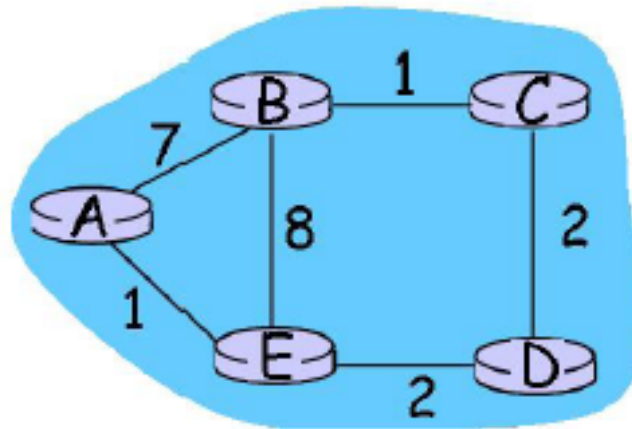
*Der nachfolgende Distance Vector Algorithmus hat dagegen eine andere
Beschaffenheit:
Es ist ein verteilter Algorithmus.*

Distance Vector: Dezentrales Routing

Ziel

Jeder Knoten schickt ein Paket über den direkten Nachbarn, über den die geringsten Kosten entstehen.

Dazu könnte, *wenn sich die Kosten nicht ändern*, eine **Distanz-Tabelle** verwendet werden.



		cost to destination via		
destination	$D^E()$	A	B	D
	A	1	15	12
	B	8	8	5
	C	9	9	4
	D	10	11	2

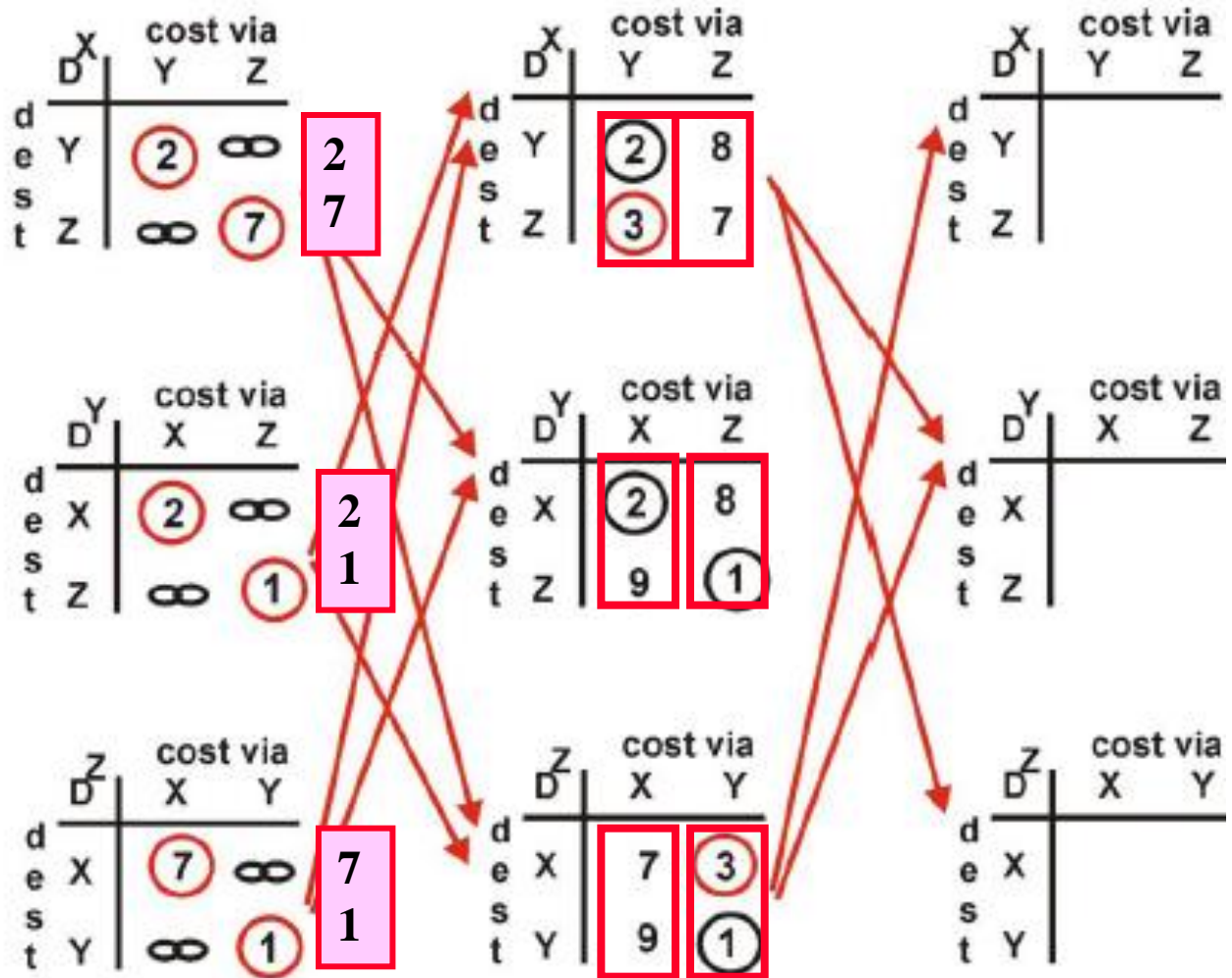
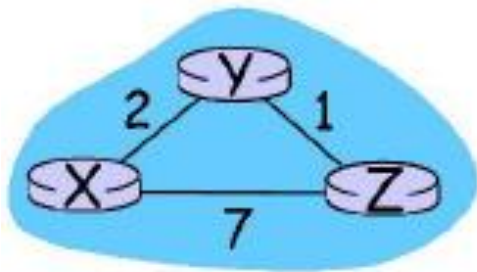
Distance Vector: Algorithmus

```
1  initialisation:
2  for all adjacent node v
3       $D^x(*,v) = \infty$  /* * = alle Zeilen */
4       $D^x(X,v) = c(X,v)$ 
5  for all destinations, y
6      send  $\min_w D(y,w)$  to each neighbour
7  loop
8      wait (until I see a link cost change to neighbour V
9           or until I receive an update from neighbour V)
10     if ( $c(X,V)$  changes by d)
11         for all destinations y
12              $D^x(y,V) = D^x(y,V) + d$ 
13     else if (update received from V wrt destination y)
14         for single destination y
15              $D^x(Y,V) = c(X,V) = c(X,V) + \text{newval}$ 
16     if (we have a new  $\min_w D(Y,w)$  for any destination Y)
17         send new value of  $\min_w D(Y,w)$  to all neighbours
```

Der Algorithmus kommt zum Stillstand, wenn keine Änderungen mehr eintreten. Netzveränderungen können zu Problemen führen: Algorithmus stoppt nicht.

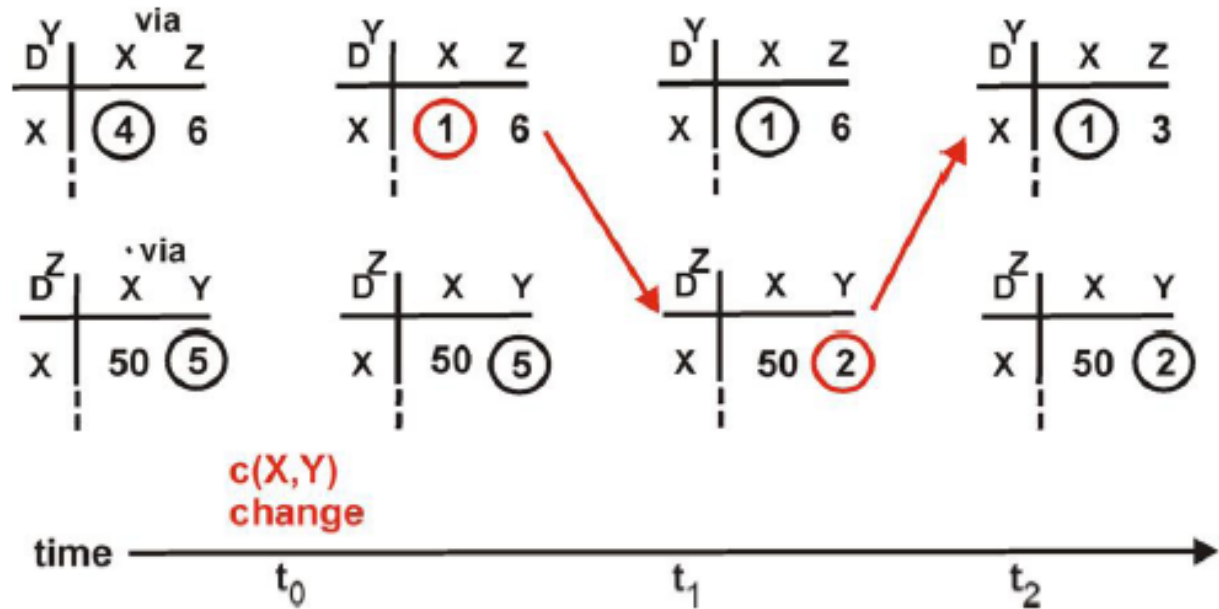
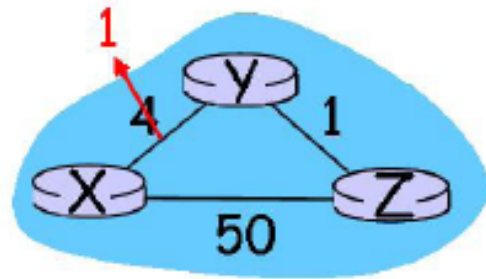
Distance Vector: Algorithmus - Beispiel

D^X	X	Y	Z
X	-	-	-
Y	-	2	∞
Z	-	∞	7



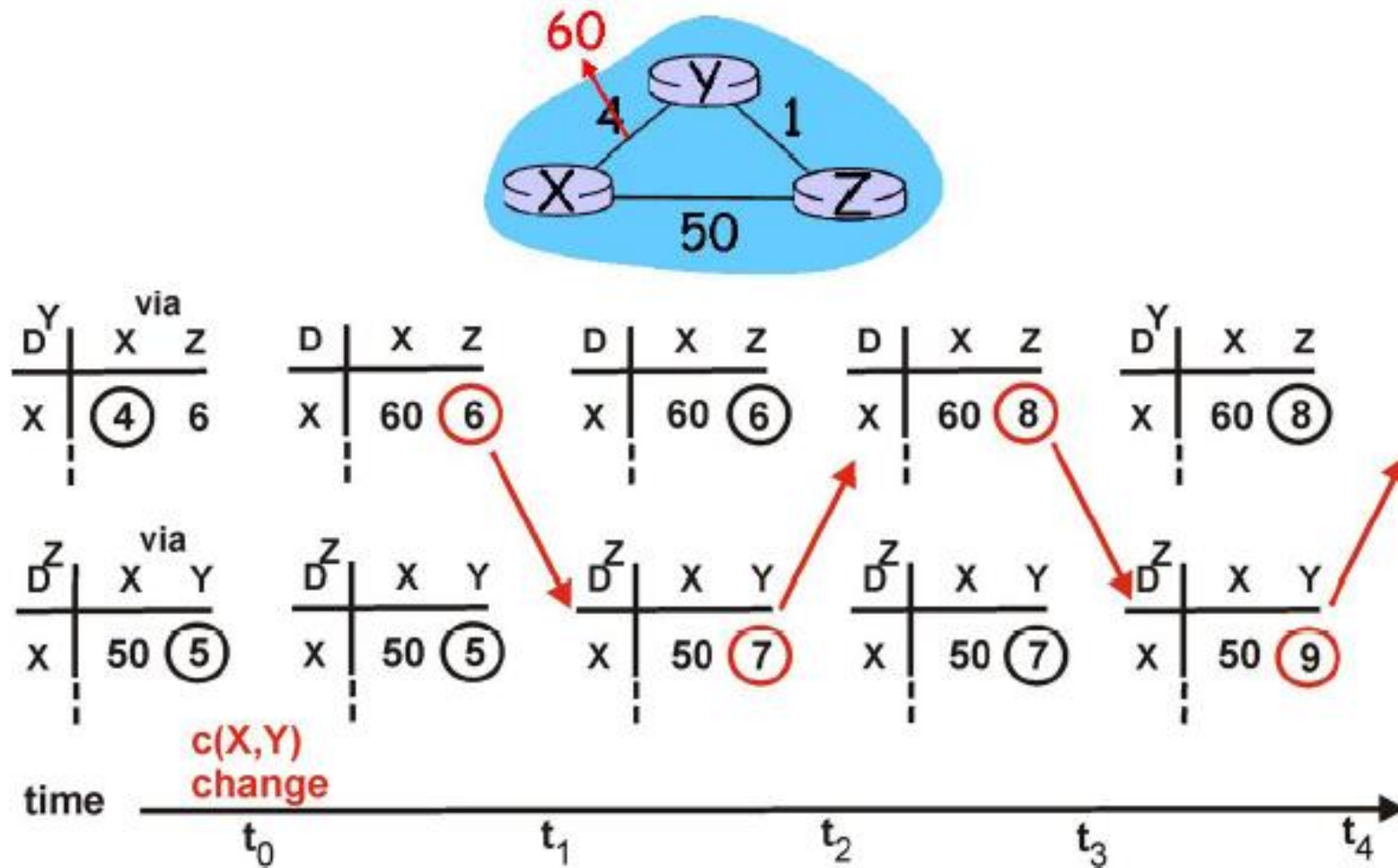
Distance Vector: Algorithmus - Beispiel

Änderung der Verbindungsleitungskosten



Gute Neuigkeiten verbreiten sich schnell.

Distance Vector: Algorithmus - Beispiel



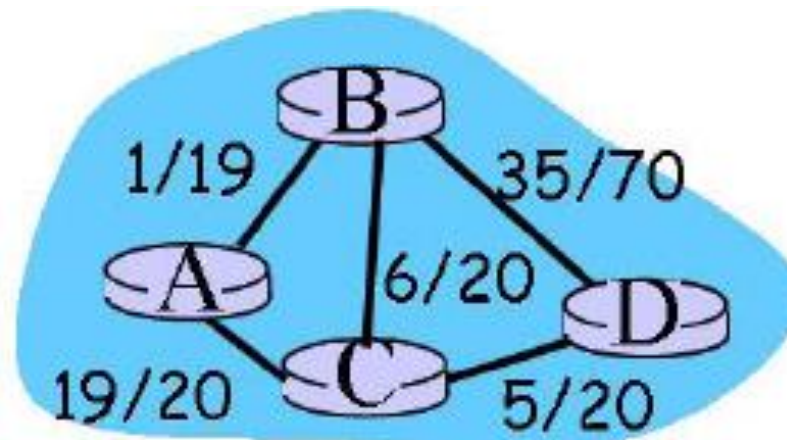
Schlechte Neuigkeiten verbreiten sich langsam.

Leitungsvermittlungsalgorithmen

Bei leitungsvermittelnden Algorithmen (verbindungsorientiert) sind z. B. Kapazitäten und benutzte Kanäle bekannt.

Algorithmen

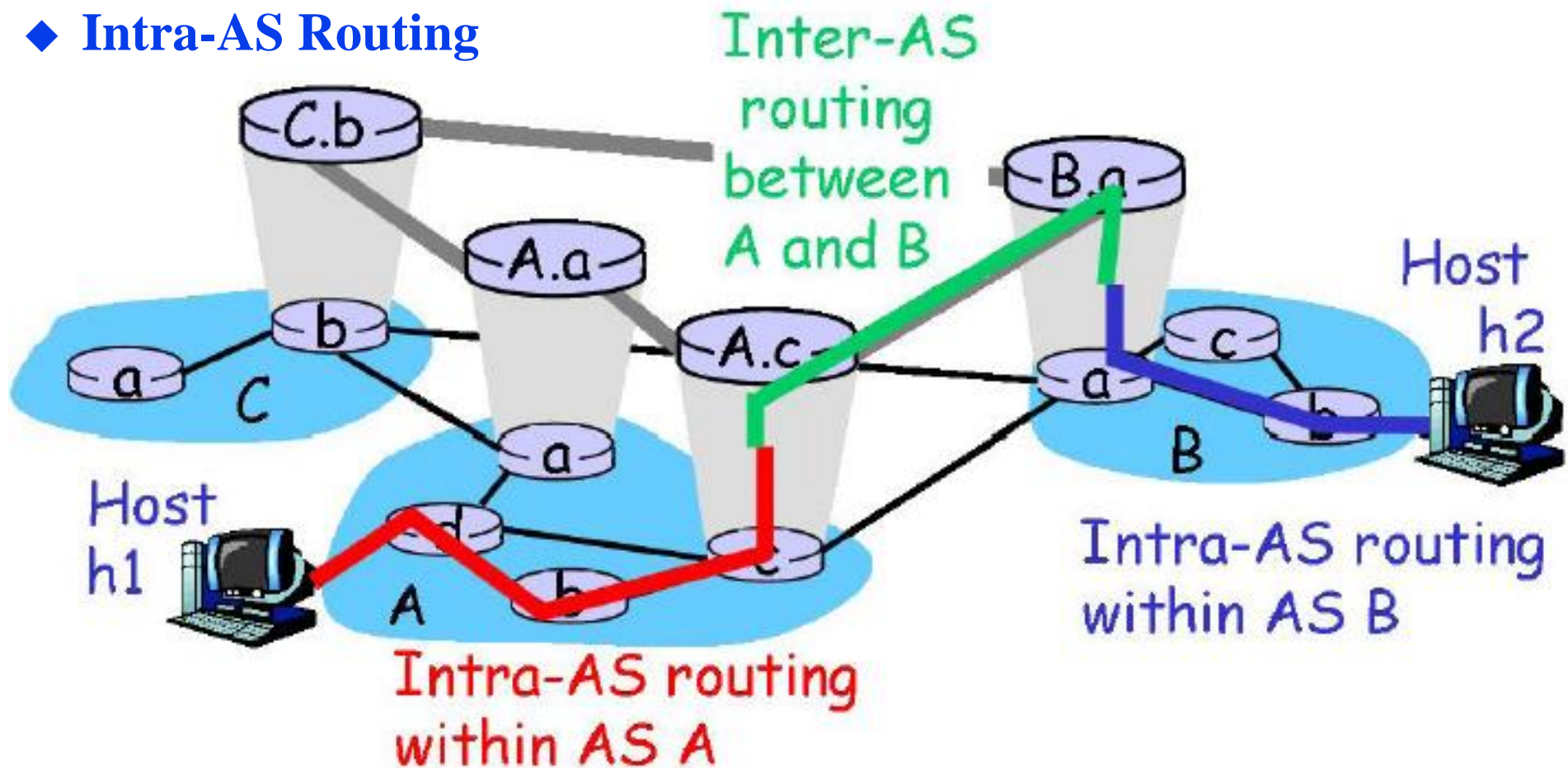
- ◆ **Dijkstra** minimale Anzahl Hops (shortest path in terms of hops)
- ◆ **Least Loaded Path (LLP)** am wenigsten benutzte Kanäle
- ◆ **Maximum Free Circuit (MFC)** jeweils größte Anzahl freier Kanäle



Hierarchisches Routing

Autonome Teilsysteme (AS)

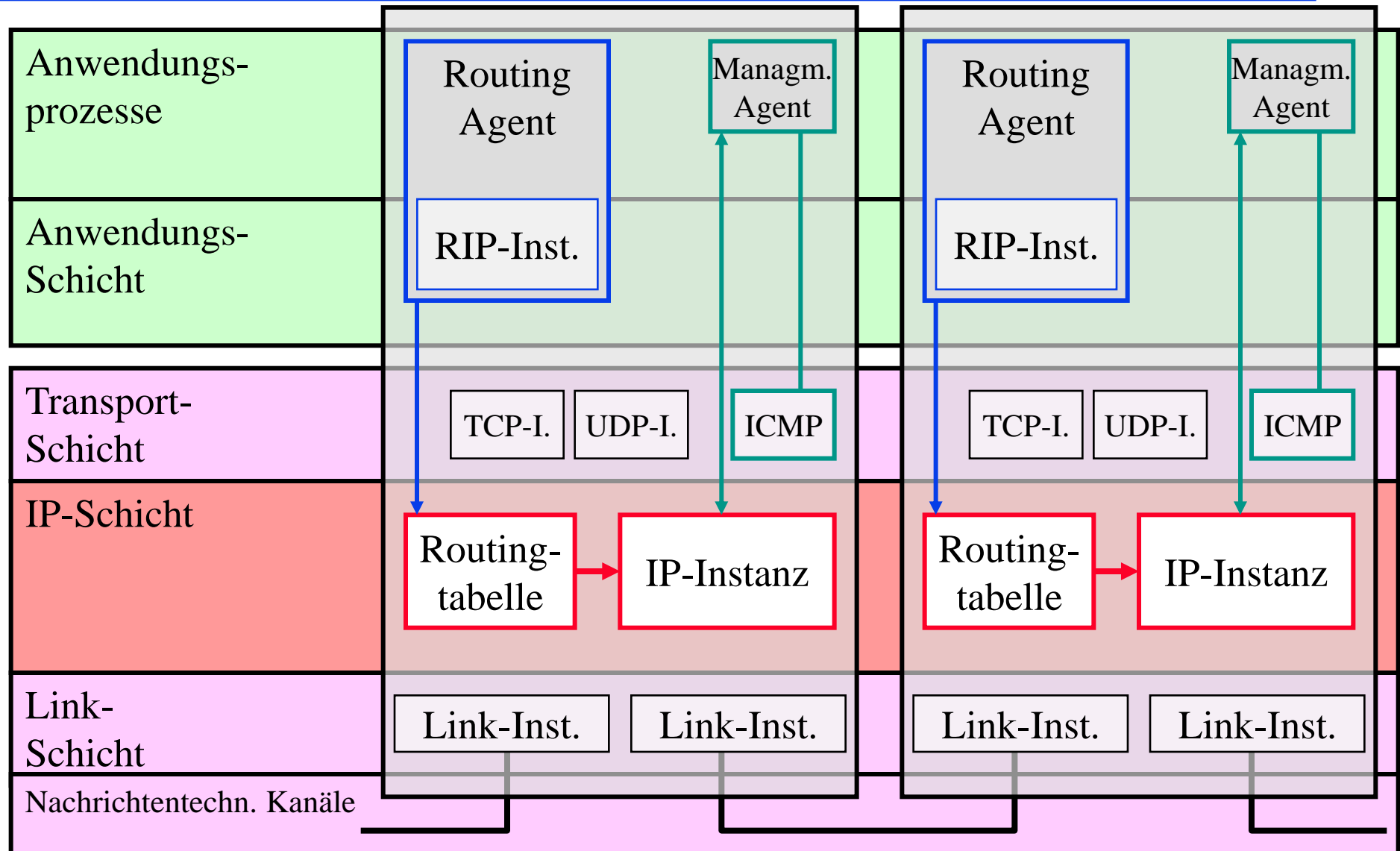
- ◆ Inter-AS Routing
- ◆ Intra-AS Routing



Internet-Protokoll: IP V4

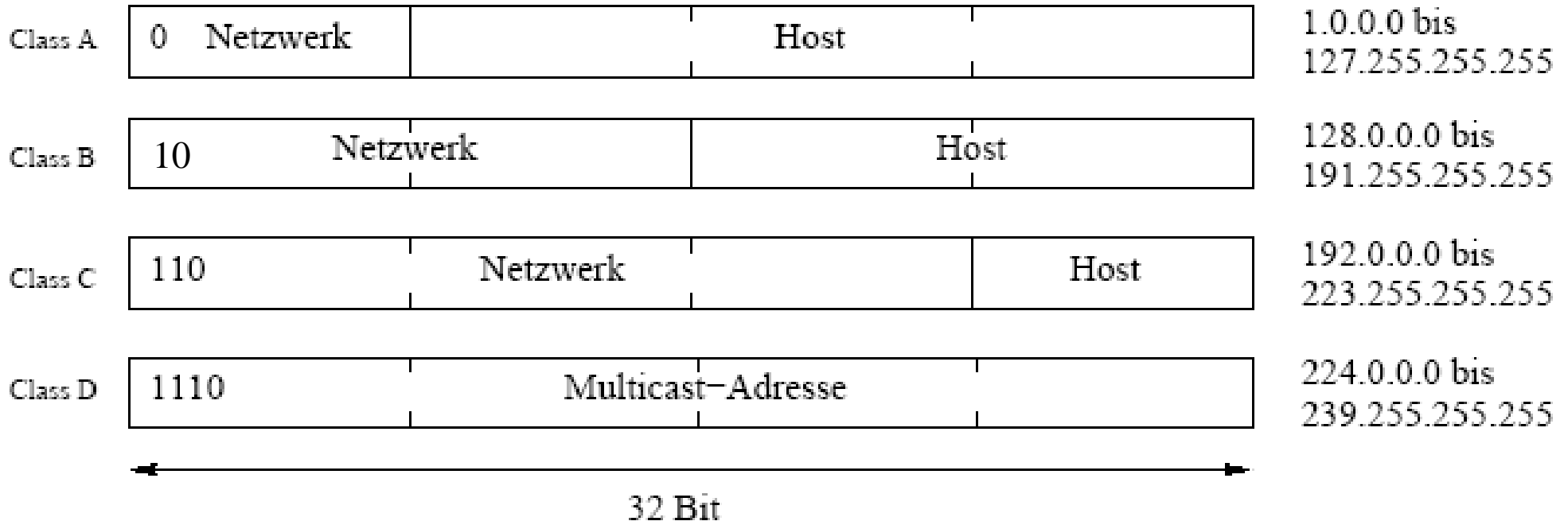
- ◆ Verbindungsloser Datagramm–Dienst
- ◆ Nachrichten werden im Store-and-Forward-Prinzip von der Quelle zum Ziel weitergeleitet
 - vgl.: Brief oder Postpaket-Transport
- ◆ Nachrichten (Nutzdaten, d.h. die PDUs der Transportprotokolle) werden in IP-Pakete (so heißen die PDUs des IP-Protokolls) verpackt.
- ◆ Nachrichten werden u.U. segmentiert und in einer Serie von IP-Paketen hinterlegt.
- ◆ Jedes IP-Paket wird separat weitergeleitet.
- ◆ **Keine Reihenfolgentreue**
- ◆ **Keine Garantie maximaler Latenz**
- ◆ **Keine Verlustfreiheit**

Komponenten der IP-Schicht



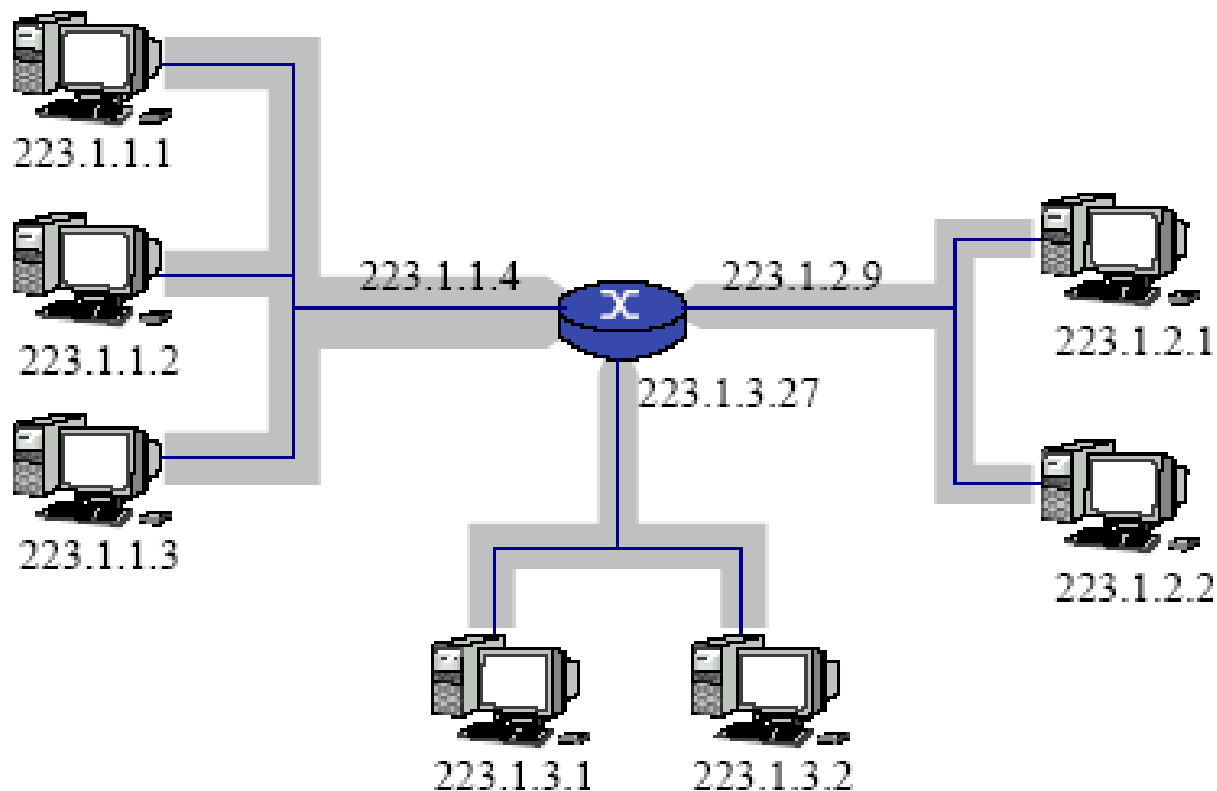
IP v 4: Adressen

- ◆ 32-Bit Adressen, als 4 Byte-Gruppen
- ◆ 193.32.216.9 == 11000001 00100000 11011000 00001001
- ◆ Wenige große Netze mit sehr vielen Hosts: Class A
- ◆ „Viele“ kleine Netze mit höchstens 256 Hosts: Class C
- ◆ Multicast-Adressen: Vorbereitungsphase reserviert Adresse



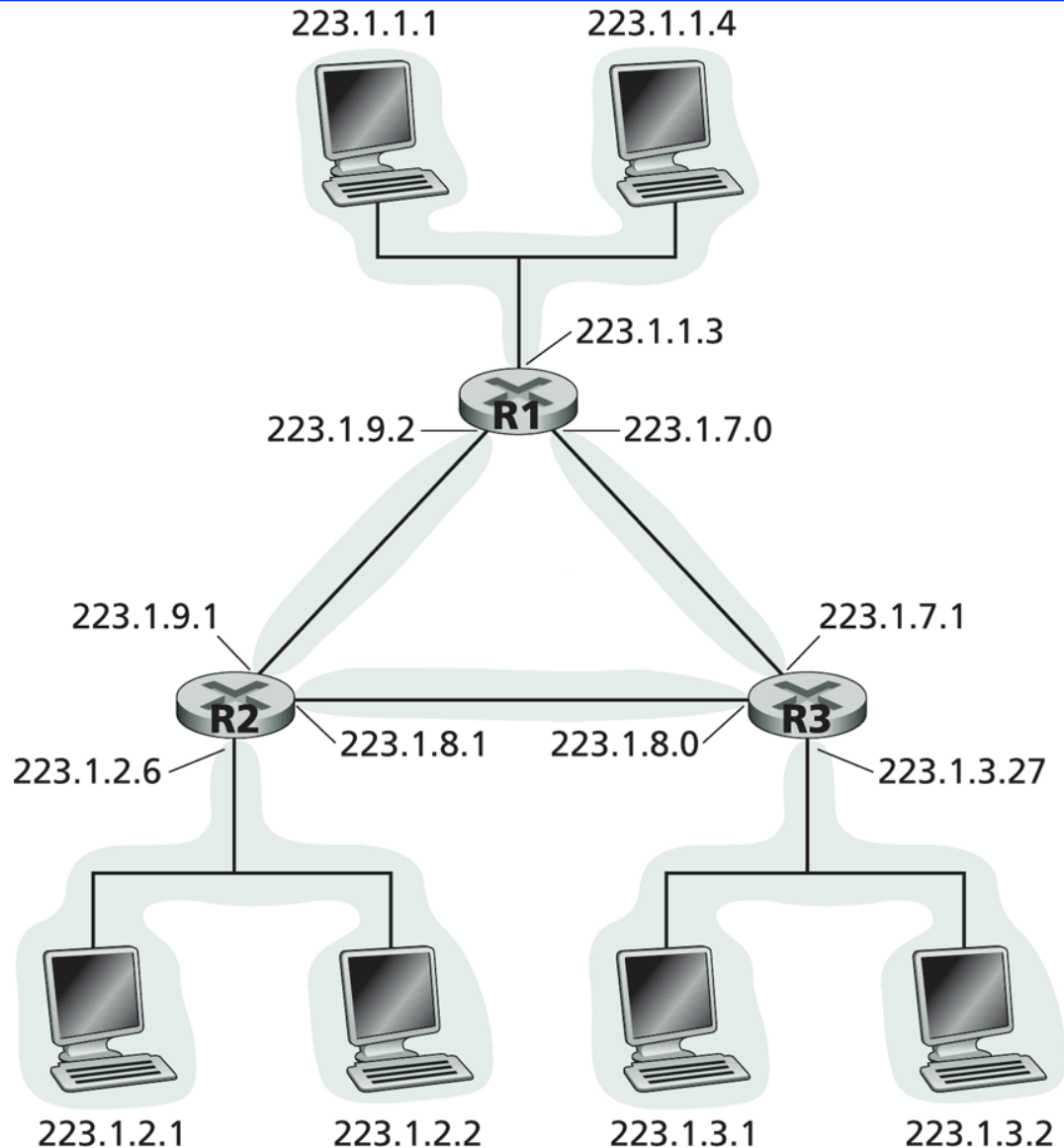
IP: Adressen

- ◆ Eine Adresse je Netz-Interface des Knotens



IP: Adressen

- ◆ Bei mehreren Routern:
Verbindung von Schnittstellen zwischen Routern ist beidseitig im selben Subnetz
- ◆ Im Beispiel:
6 Subnetze



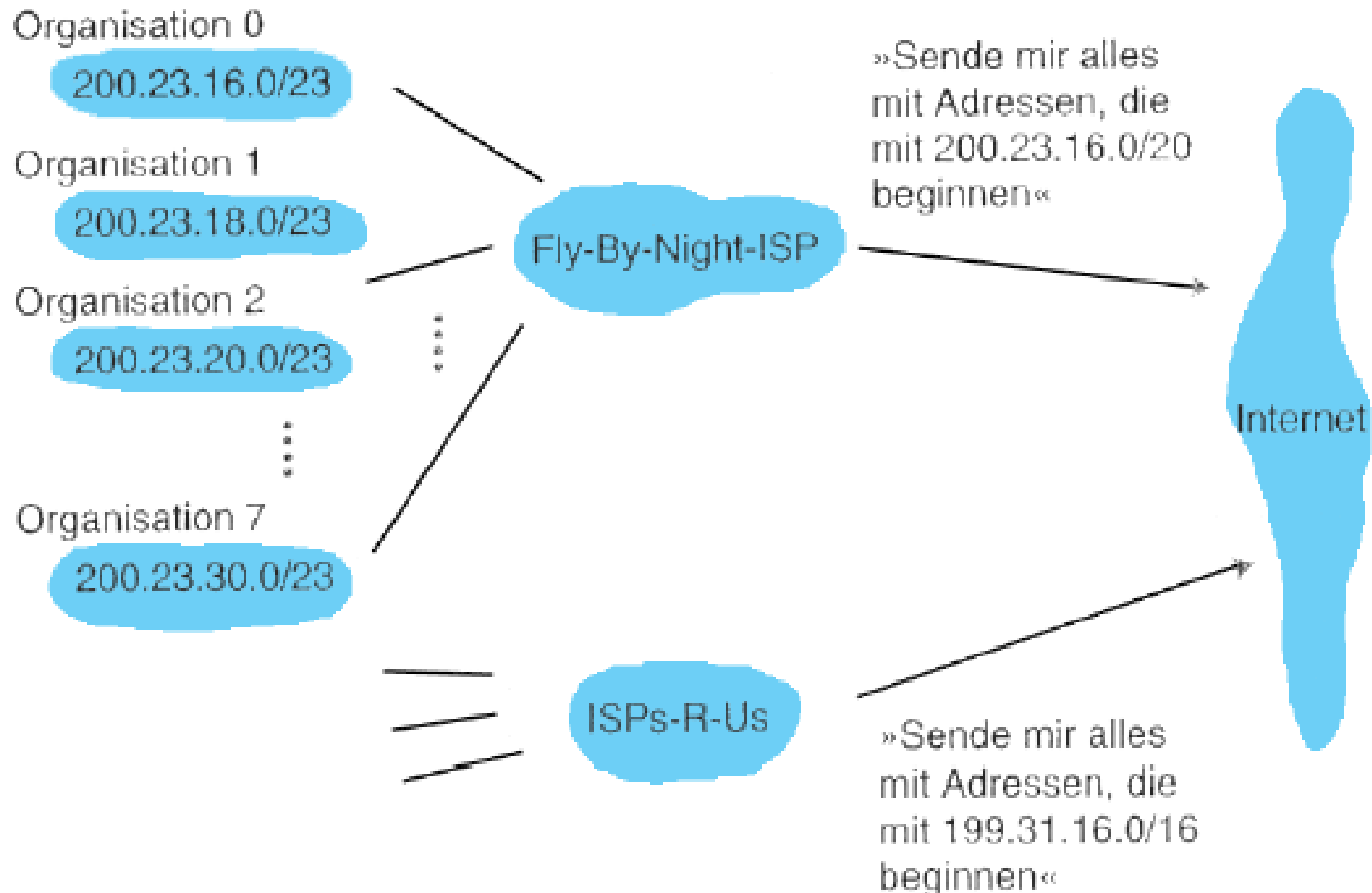
IP: Interclass Domain Routing

- ◆ beliebige Länge der Netzwerkadresse: z.B.: a.b.c.d/21

Adresszuweisung für Organisationen durch ISP:
ISP-Block 200.23.16.0/20 (20 Bits für Netzwerkadresse) in 8
gleiche Teile:

- ! jede Organisation hat 23 Netzwerk-Bits:
- ISP-Block 11001000 00010111 00010000 00000000 200.23.16.0/20
- Organisation 0 11001000 00010111 00010000 00000000 200.23.16.0/23
- Organisation 1 11001000 00010111 00010010 00000000 200.23.18.0/23
- Organisation 2 11001000 00010111 00010100 00000000 200.23.20.0/23
- ...

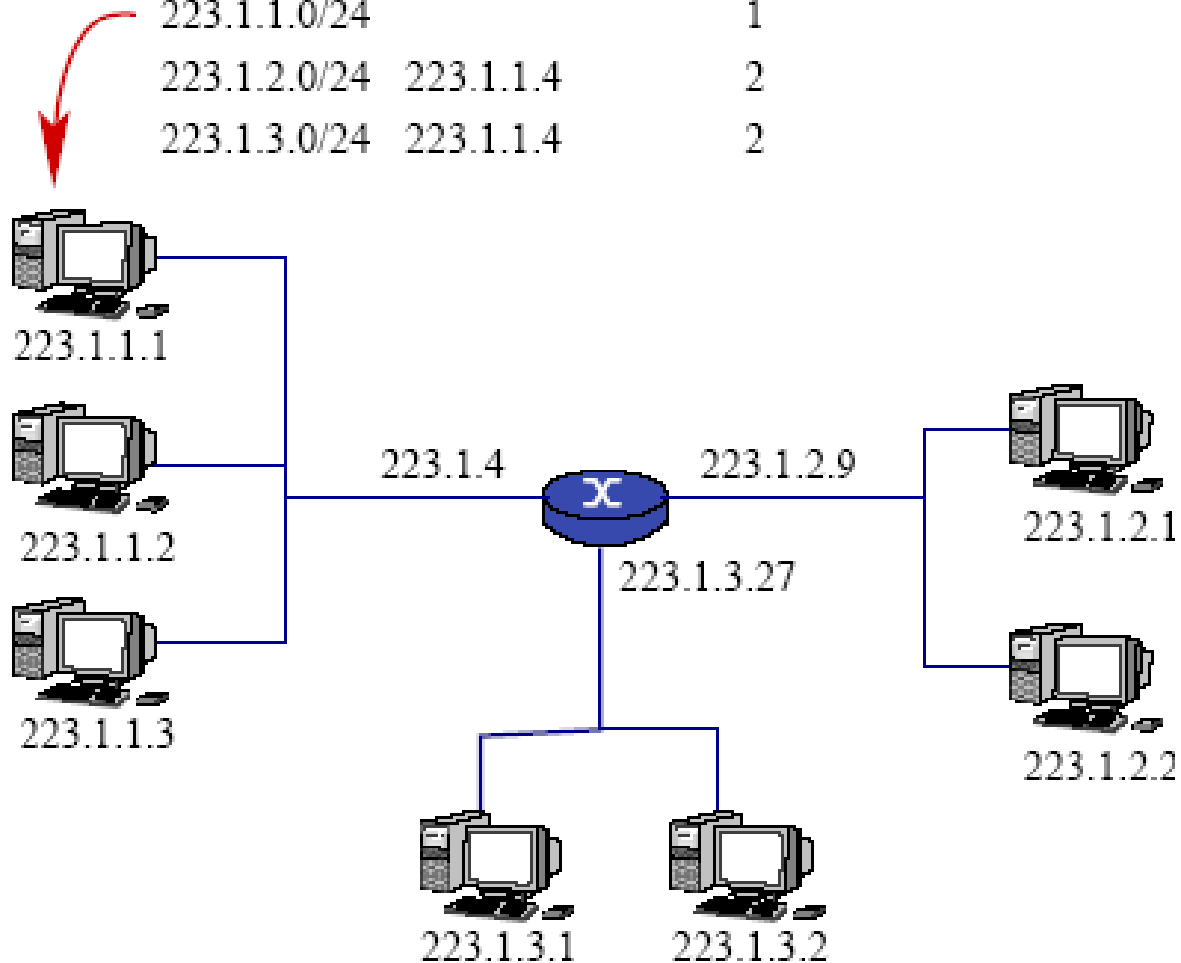
IP: Routingtabellen



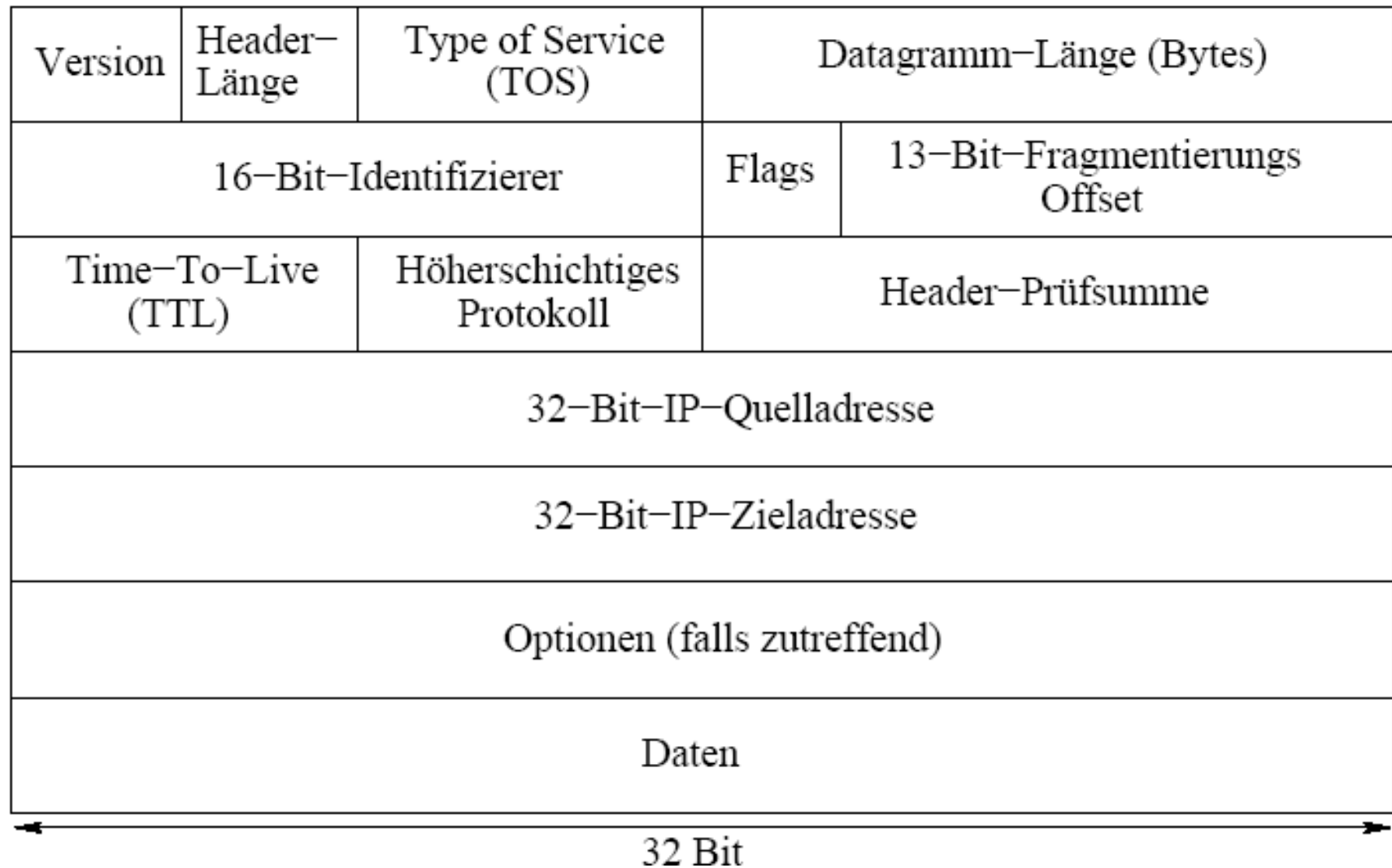
IP: Interdomain-Routing - Routenaggregation

Routing-Tabelle in A

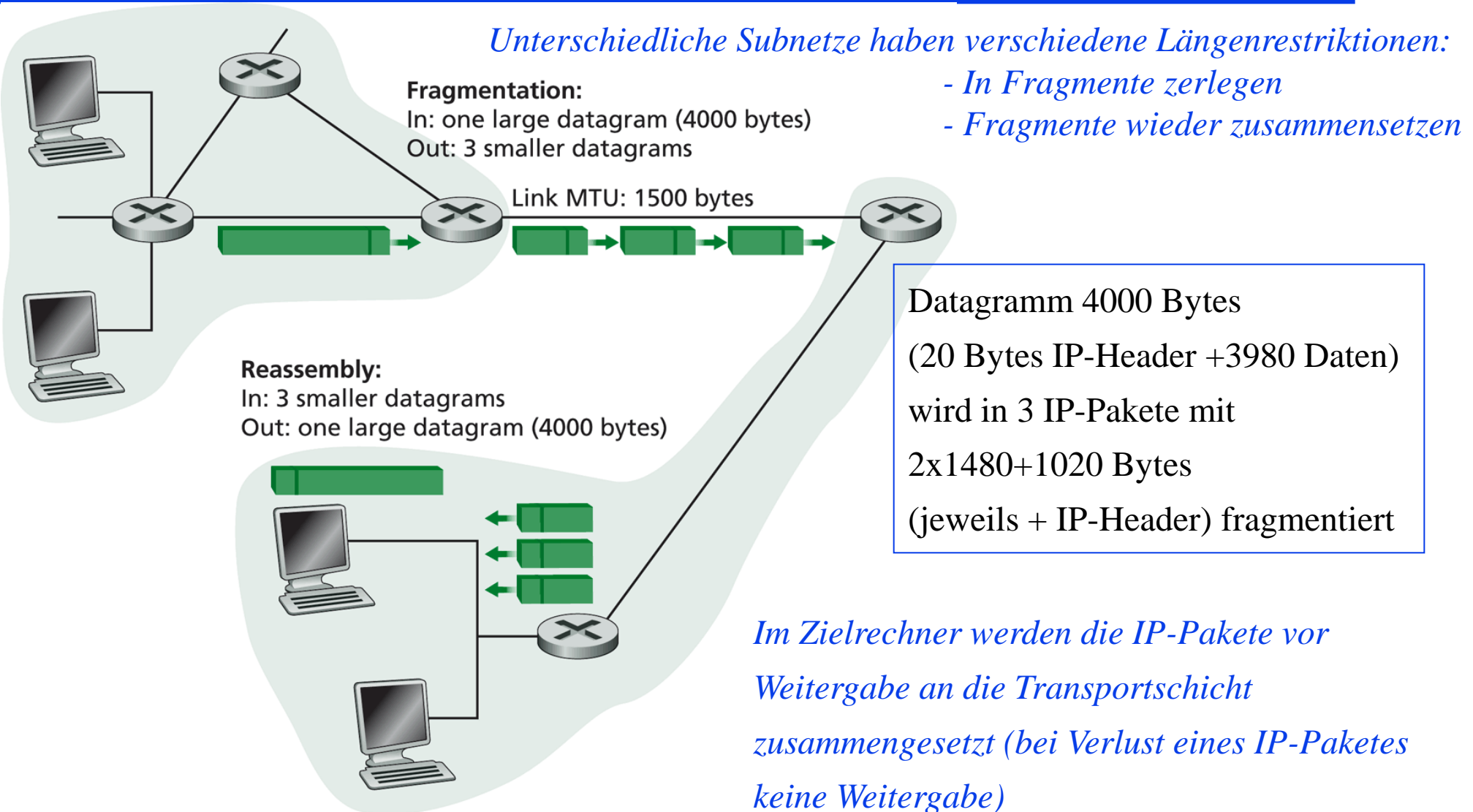
Zielnetzwerk	Nächster Router	Hops
223.1.1.0/24		1
223.1.2.0/24	223.1.1.4	2
223.1.3.0/24	223.1.1.4	2



IP: IP v4 - Paketformat



IP: Fragmentierung und Reassemblierung



IP: Fragmentierung und Reassemblierung

Example

- ❑ 4000 byte datagram
- ❑ MTU = 1500 bytes

	length	ID	fragflag	offset	
	=4000	=x	=0	=0	

One large datagram becomes
several smaller datagrams

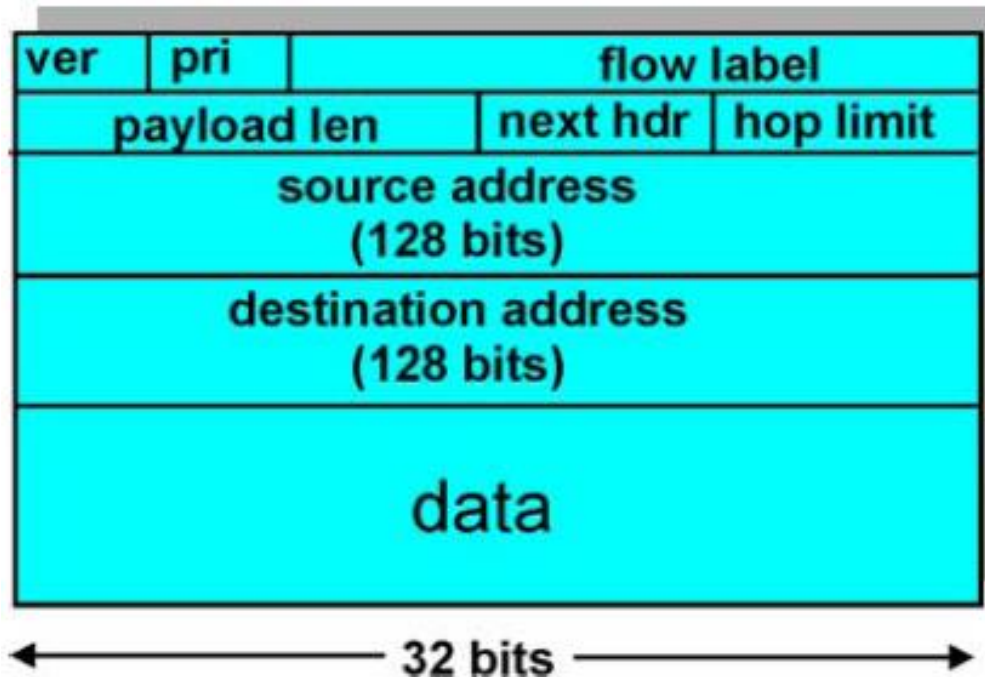
	length	ID	fragflag	offset	
	=1500	=x	=1	=0	

	length	ID	fragflag	offset	
	=1500	=x	=1	=1480	

	length	ID	fragflag	offset	
	=1040	=x	=0	=2960	

IP v 6: Neue Version des IP

- ◆ Hauptproblem: IP v4: Adressenmangel, 32-Bit Adressen
→ IP v6: 128 Bit Adressen „Jedes Sandkorn der Erde adressierbar“
- ◆ Trotzdem „schlankere“ Header: Zusatzheader-Konzept
 - Header: 40 Byte, Unfragmentiert
 - Zusatzheader: z.B. zur Verschlüsselung



Priorität

Flusslabel: Id für
ausgehandelten
Verkehr

Next Hdr:
Zusatzheader

IP v 6: Neue Version des IP

◆ Weitere Änderungen von IP v6:

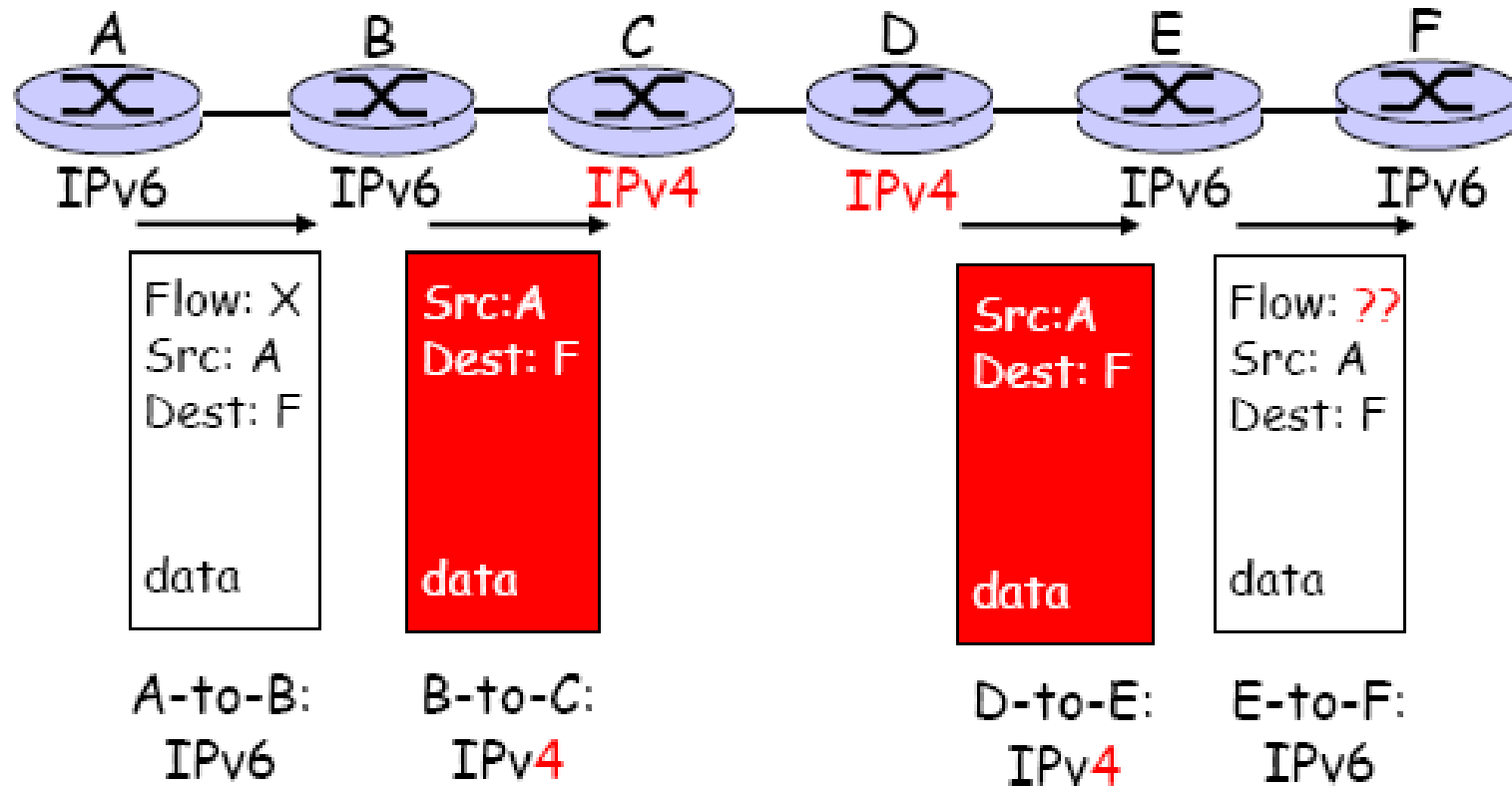
- Keine Prüfsumme in Header (schnelle Verarbeitung)
- IPsec „IP-Security“
VPN-Technik

Übergang von IP v4 nach IP v6: Läuft seit Jahren!

◆ 2 Möglichkeiten zum gleichzeitigen Betrieb beider Protokolle

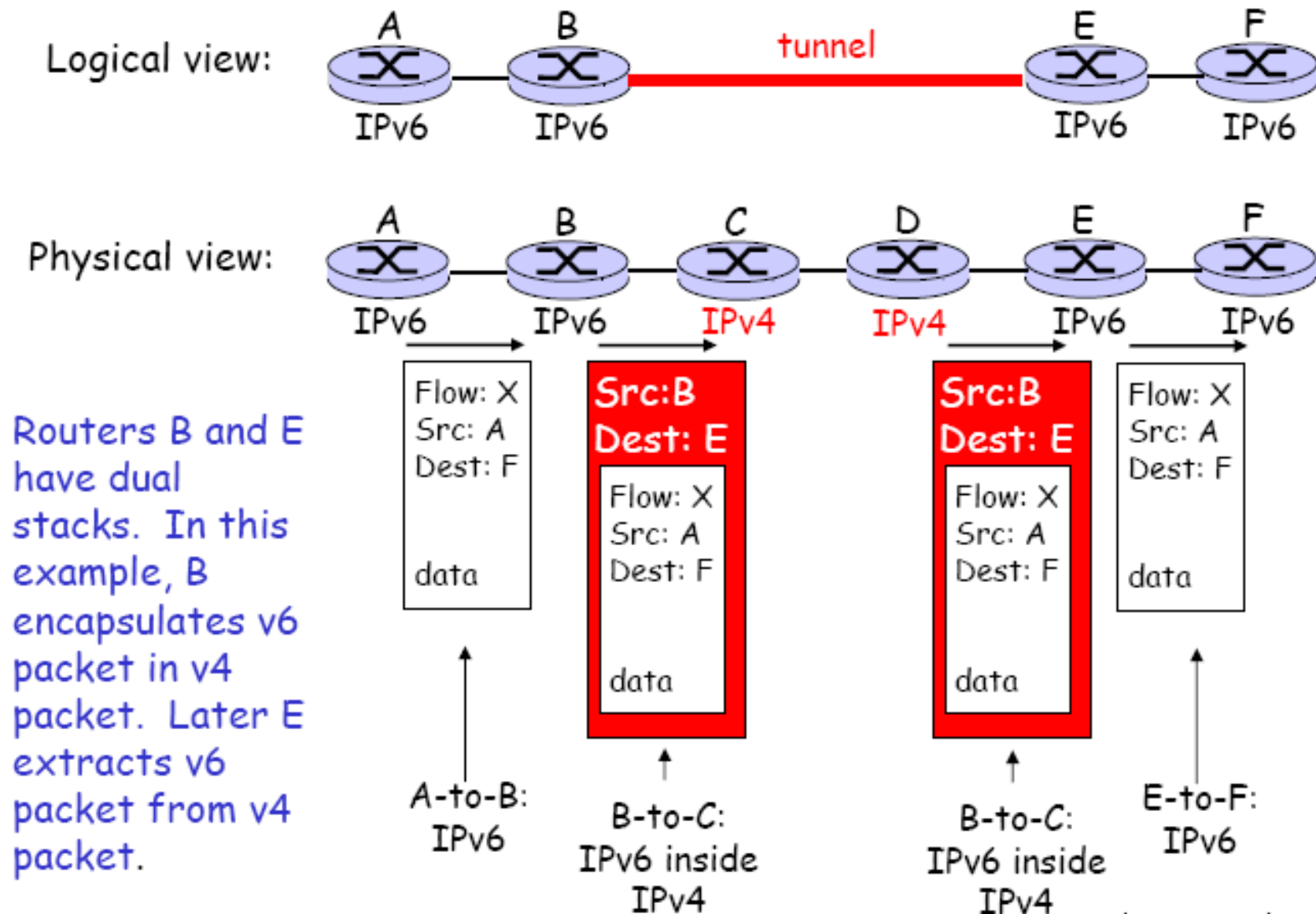
- **Dual Stack**
Neue Router können auch IP v4
- **Tunneling**
IP v6 Pakete werden, um IP v4 Netz zu durchlaufen in IP v4 Pakete eingepackt

IP v 6: Dual Stack



- Routers B and E have dual v6 and v4 stacks
- Flow label info lost after translation at B

IP v 6: Tunneling



ICMP Internet Control Message Protocol

- used by hosts, routers, gateways to communication network-level information
 - error reporting: unreachable host, network, port, protocol
 - echo request/reply (used by ping)
- network-layer "above" IP:
 - ICMP msgs carried in IP datagrams
- **ICMP message:** type, code plus first 8 bytes of IP datagram causing error

<u>Type</u>	<u>Code</u>	<u>description</u>
0	0	echo reply (ping)
3	0	dest. network unreachable
3	1	dest host unreachable
3	2	dest protocol unreachable
3	3	dest port unreachable
3	6	dest network unknown
3	7	dest host unknown
4	0	source quench (congestion control - not used)
8	0	echo request (ping)
9	0	route advertisement
10	0	router discovery
11	0	TTL expired
12	0	bad IP header

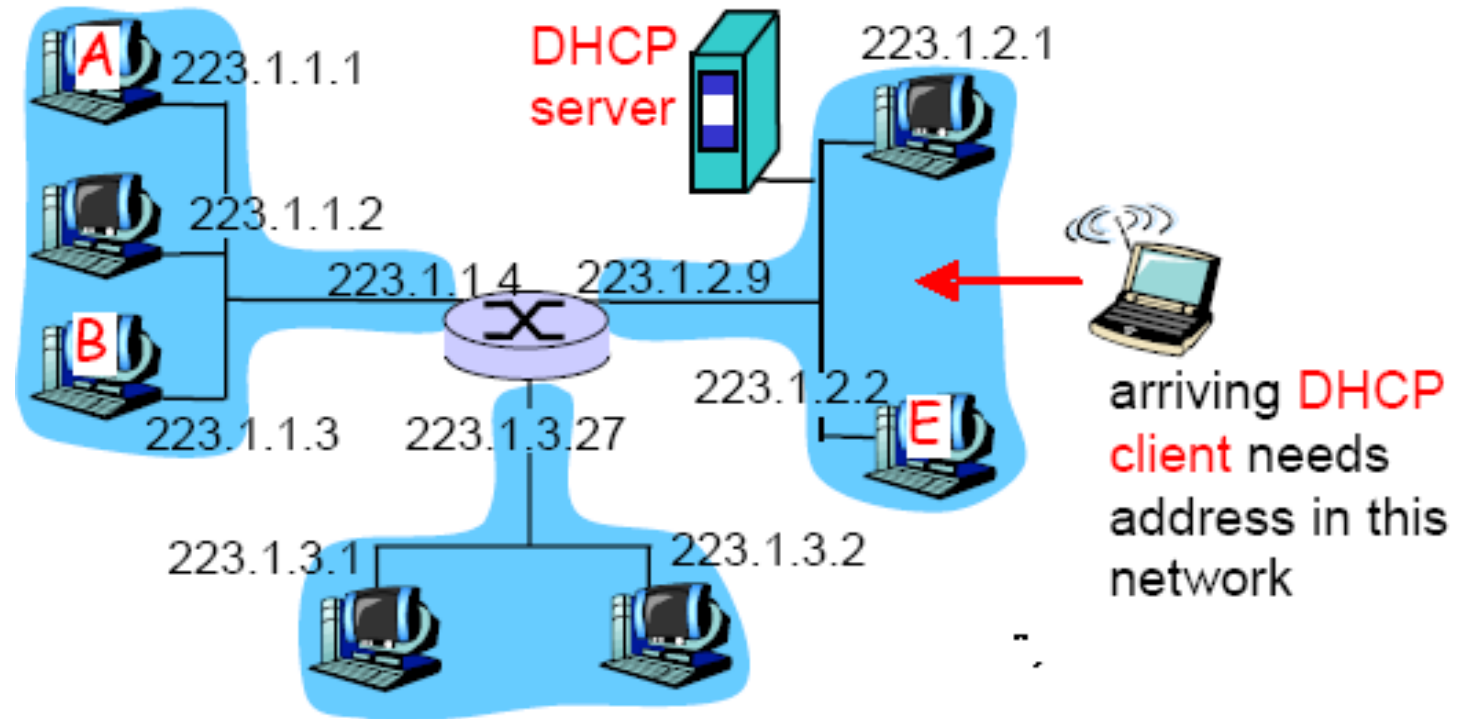
DHCP: Dynamic Host Configuration Protocol

- ◆ Lokales Netz:
Hosts kommen dazu, Hosts werden entfernt
Jeder Host braucht eine IP-Adresse → Administrationsaufwand
- ◆ WLAN- und ISP-Strukturen: Viele potentielle Hosts

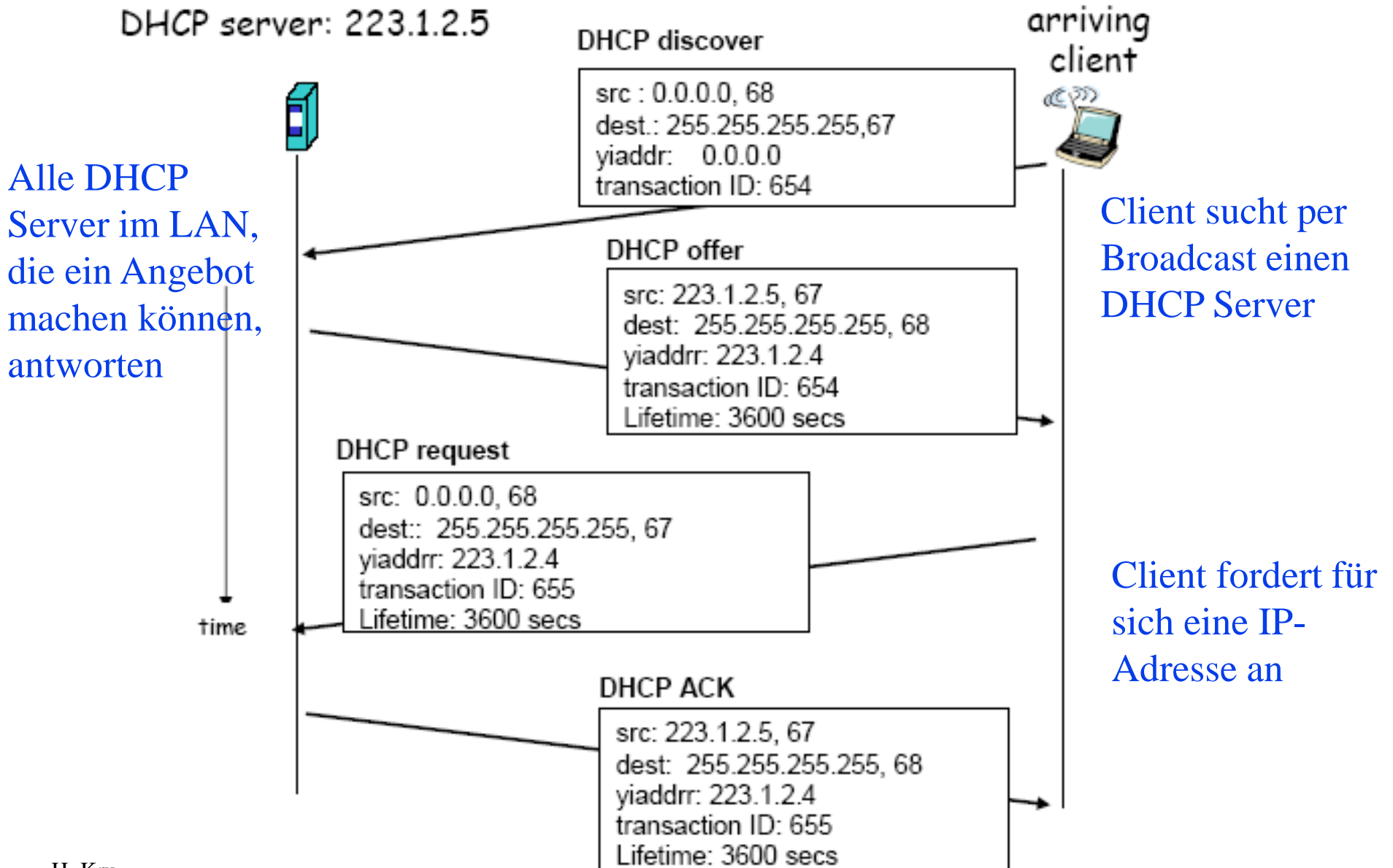
- ◆ Dynamische Adresszuweisung

DHCP Server verteilt Adressen

Host tritt bei Netzbeitritt als DHCP Client auf

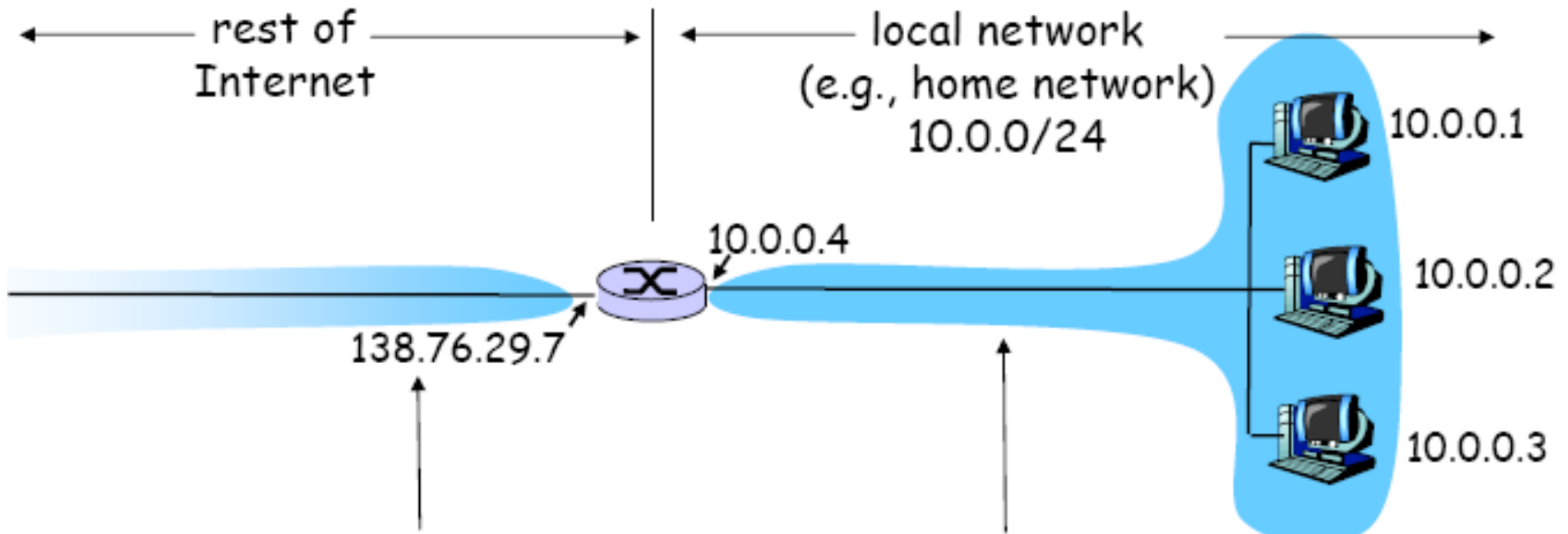


DHCP: Dynamic Host Configuration Protocol



NAT: Network Address Translation

- ◆ „Zu wenig IP-Adressen“ (z.B. ISP weist eine einzige Adresse zu)
- ◆ Im öffentl. Internet soll man Hosts des Innennetzes nicht kennen

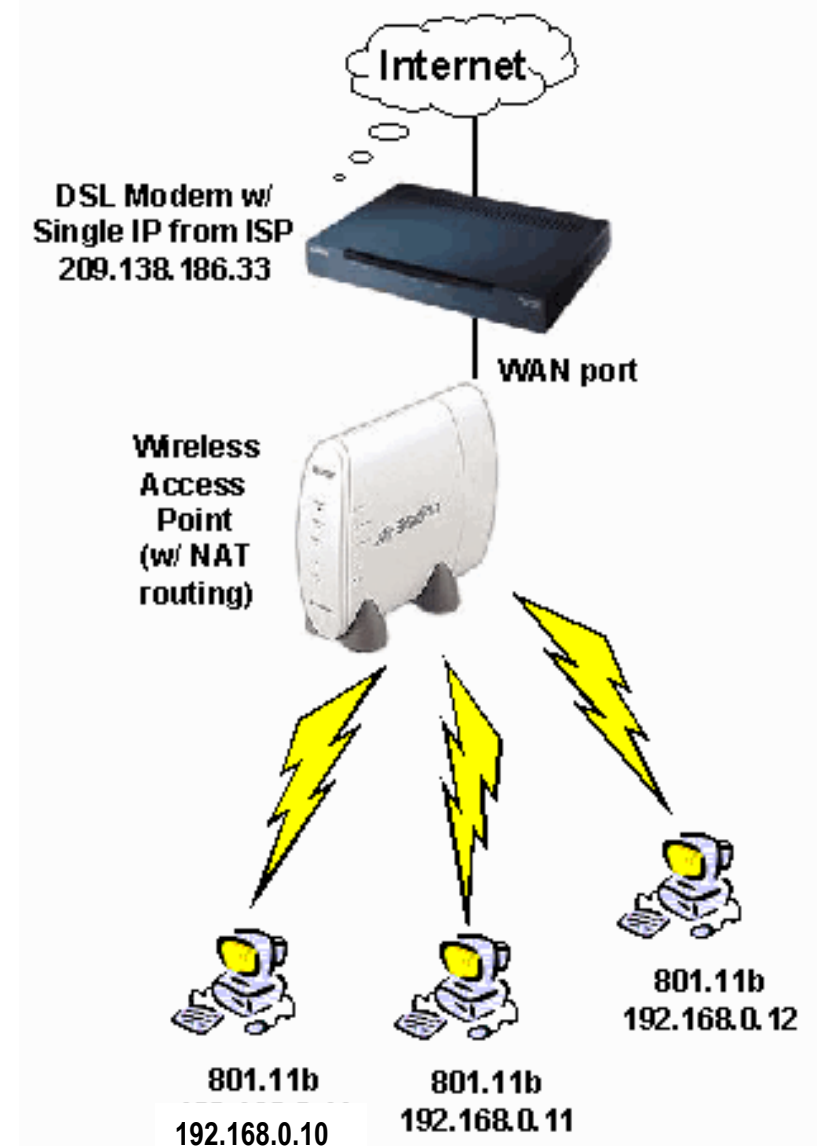


Alle IP-Pakete, die nach außen gehen, haben die Quelladresse 138.76.29.7. Die Port-Nummern werden gespreizt.

Alle IP-Pakete, die innen bleiben, haben innere Quell- und Zieladressen (10.0.0/24)

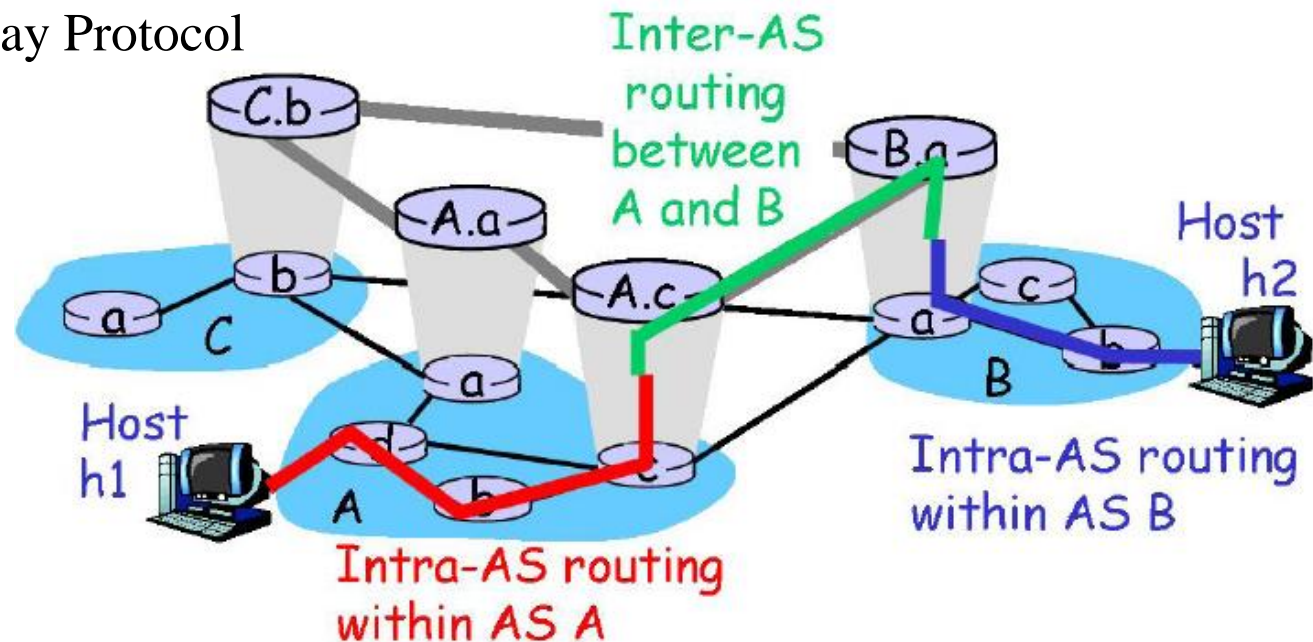
NAT: Network Address Translation

- ◆ NAT ist eine Notlösung und verursacht selbst Probleme.
 - Portnummern sollen Anwendungsprozesse adressieren und nicht Hosts!
 - Es gibt Protokolle, wo mehrere Verbindungen im Zusammenhang benutzt werden und Portnummern innerhalb von APDUs ausgetauscht werden (z.B. FTP, VoIP): Hier muss NAT in APDUs reinschauen und dort Portnummern umsetzen.
- ◆ Nicht sichtbare Hosts sind noch lange nicht geschützt!

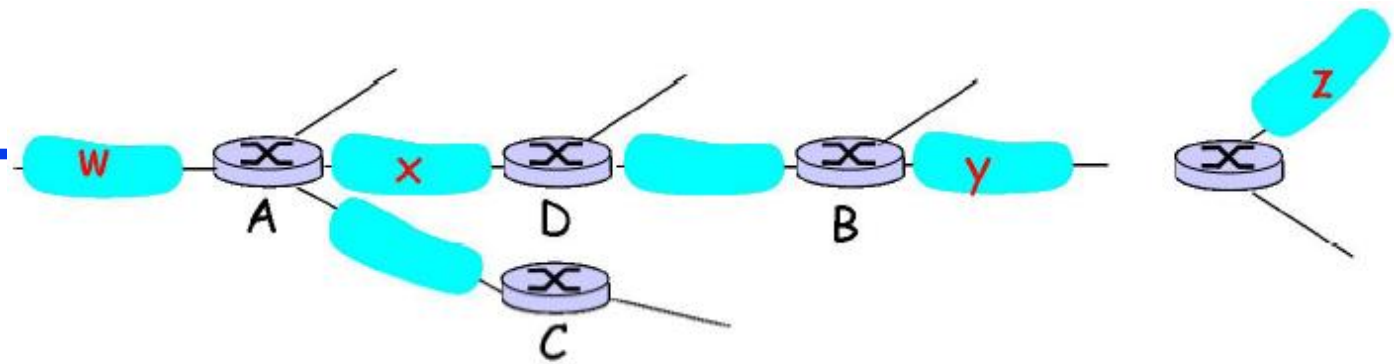


Internet: Routingtabellen-Pflege

- ◆ Internet: Netz aus autonomen Subnetzen (AS)
- ◆ A] Routing im AS
 - RIP: Routing Information Protocol
 - OSPF: Open Shortest Path First Protocol
 - EIGRP: Enhanced Interior Gateway Routing Protocol
- ◆ B] Routing zwischen AS / Inter-Domain-Routing
 - BGP: Border Gateway Protocol



A] RIP



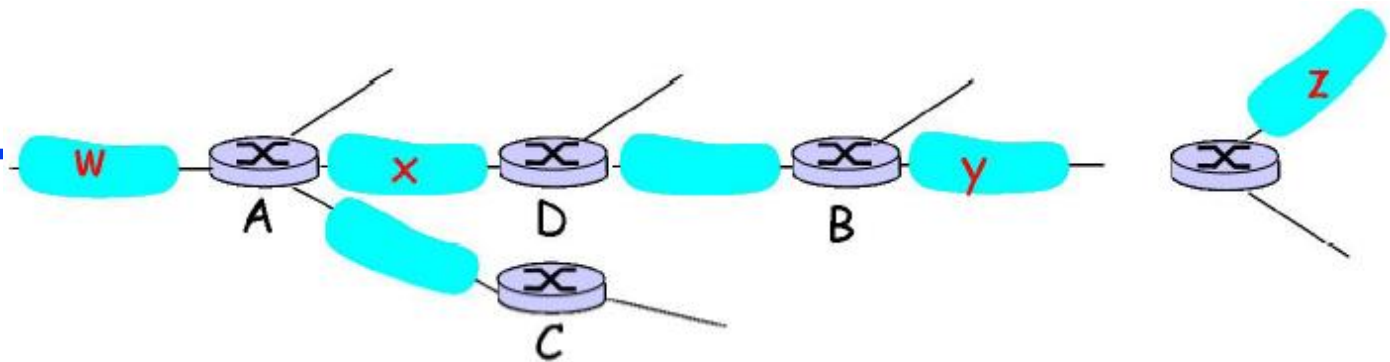
Destination Network	Next Router	Num. of hops to dest.
W	A	2
Y	B	2
Z	B	7
X	--	1
...

Routing table in D

◆ Distanzvektor-Protokoll

- Hop-Anzahl als Weglänge, Begrenzung auf 15 Hops
- Austausch von Routing-Tabellen alle 30 Sekunden
- Maximale Zahl der Einträge: 25
- Austauschnachrichten zwischen Nachbarn (Hopzahl: 1) werden als Advertisements bezeichnet.

RIP



Destination Network	Next Router	Num. of hops to dest.
W	A	2
Y	B	2
Z	B	7
X	--	1
...

Routing table in D

Dest	Next	hops
W	-	-
X	-	-
Z	C	4
...

Advertisement von Router A

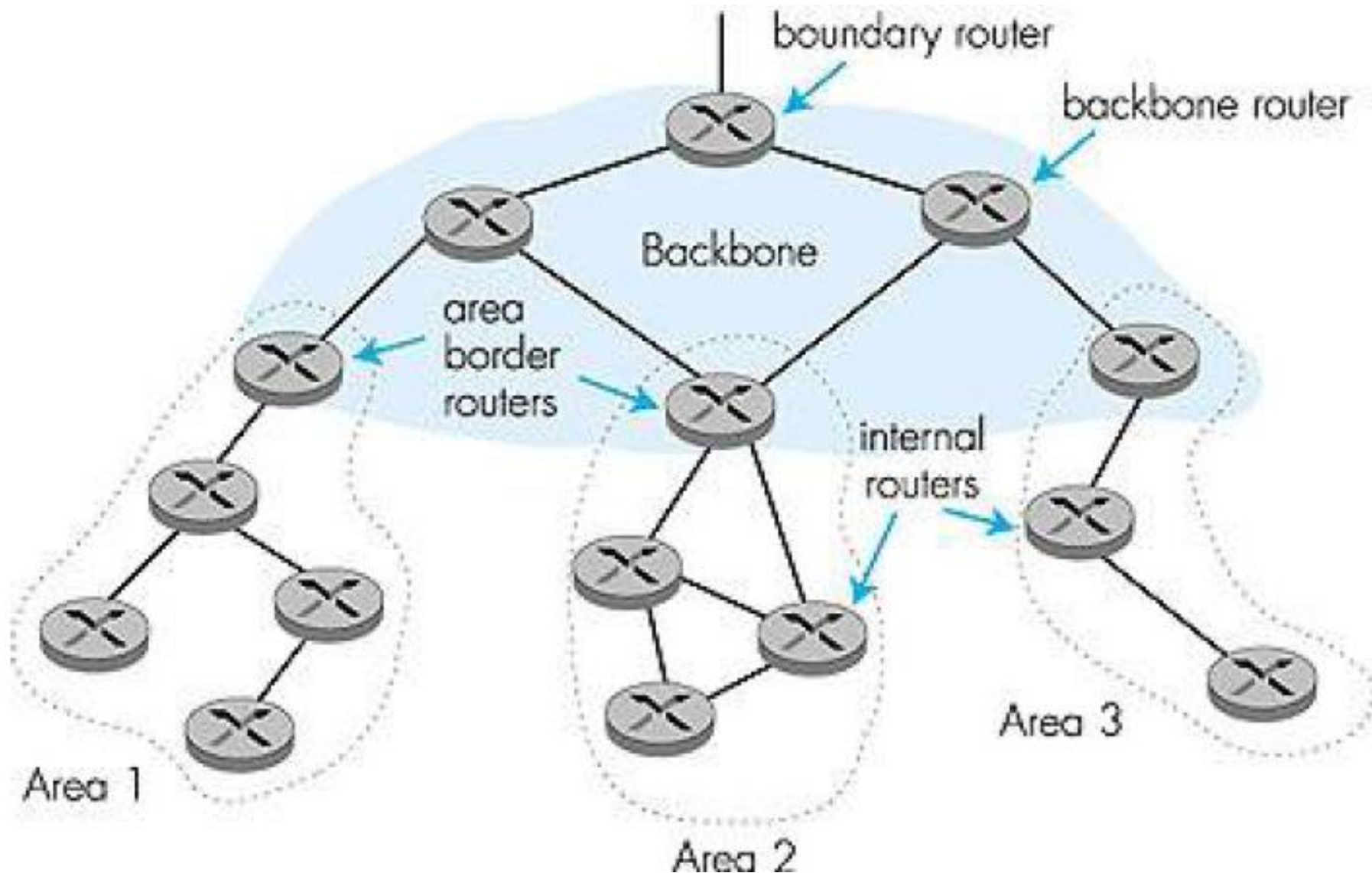
Destination Network	Next Router	Num. of hops to dest.
W	A	2
Y	B	2
Z	B A	7 5
X	--	1
...

Routing table in D

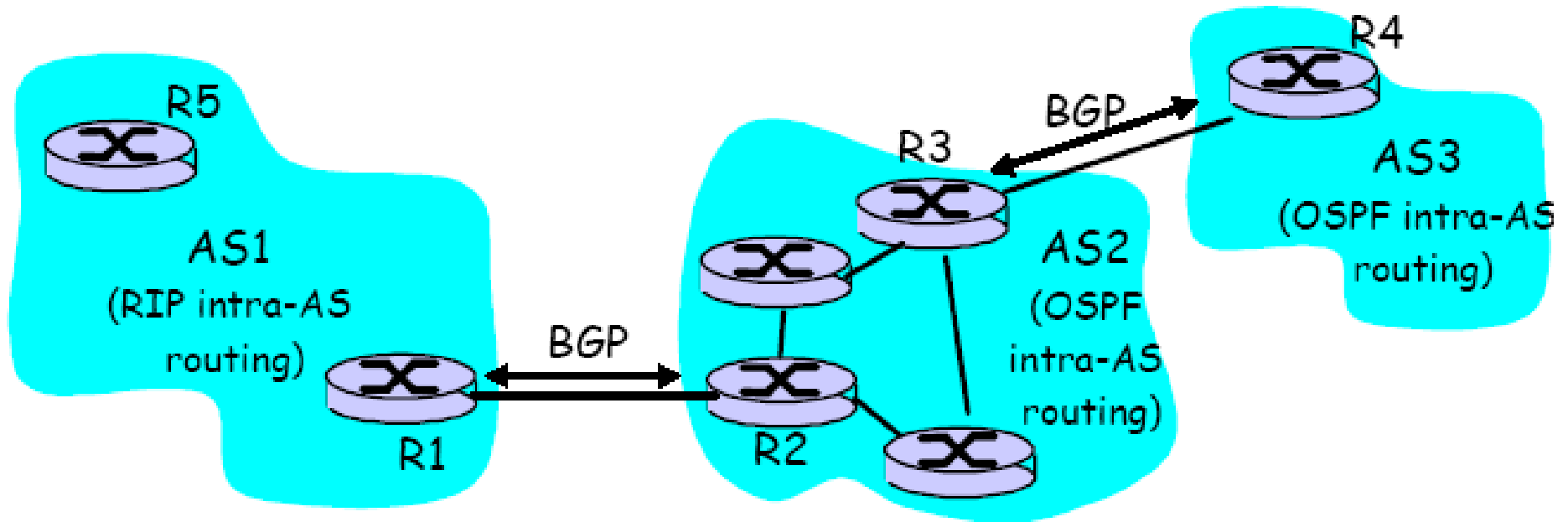
A] OSPF

- ◆ Link-State-Protokoll
- ◆ Aufbau einer Darstellung der Gesamt-Topologie durch Kommunikation mit allen Routern
- ◆ Zentrale Ausführung des Dijkstra-Algorithmus um eine vollständige Kostentabelle pro Router zu bestimmen
- ◆ Besonderheiten:
 - Authentifizierung von Routern (Sicherheit)
 - Bei mehreren Pfaden mit gleichen Kosten: Verkehr zwischen A und B über verschiedene Pfade (parallel)
 - Unterschiedliche Kanten-/Verbindungskosten (z.B. höhere Kosten für zeitkritischen Verkehr) (variable Pfadermittlung)
 - Unterstützung von Multi-/Broadcast
 - Unterstützung von hierarchischen Netzstrukturen (verschiedene Rollen für Router)

Hierarchische Netzstrukturen

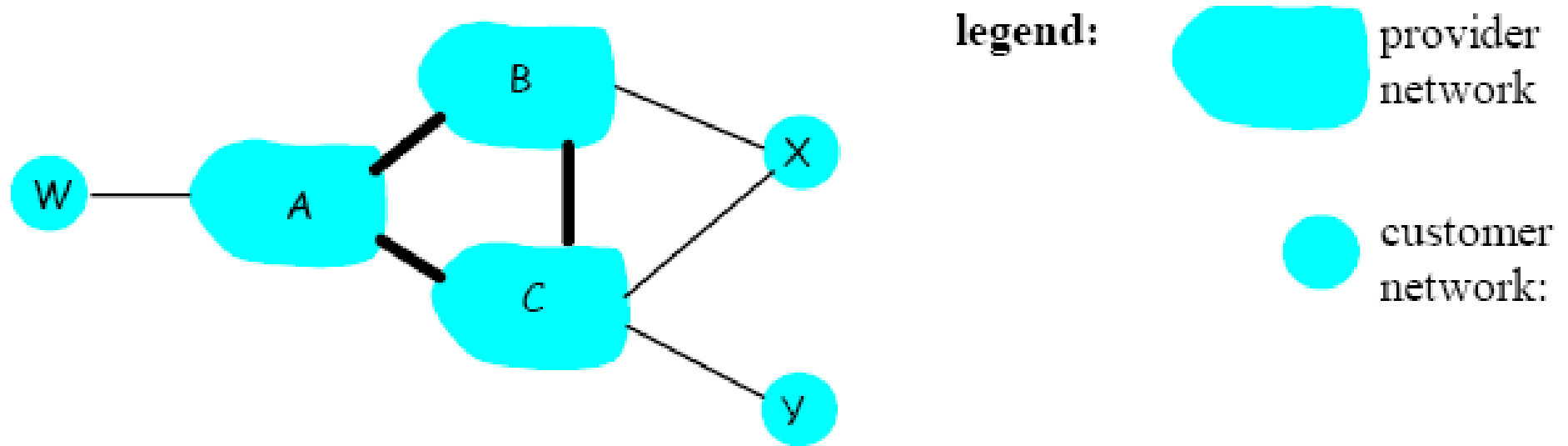


B] Inter-AS Routing im Internet: BGP



- ◆ **BGP (Border Gateway Protocol):** the de facto standard
- ◆ **Path Vector** protocol:
 - similar to Distance Vector protocol
 - each Border Gateway broadcasts to neighbors (peers) entire path (i.e, sequence of ASs) to destination: *Advertisements and Withdrawals*
E.g., Gateway X may send its path to dest. Z: **Path (X,Z) = X,Y1,Y2,Y3,...,Z**

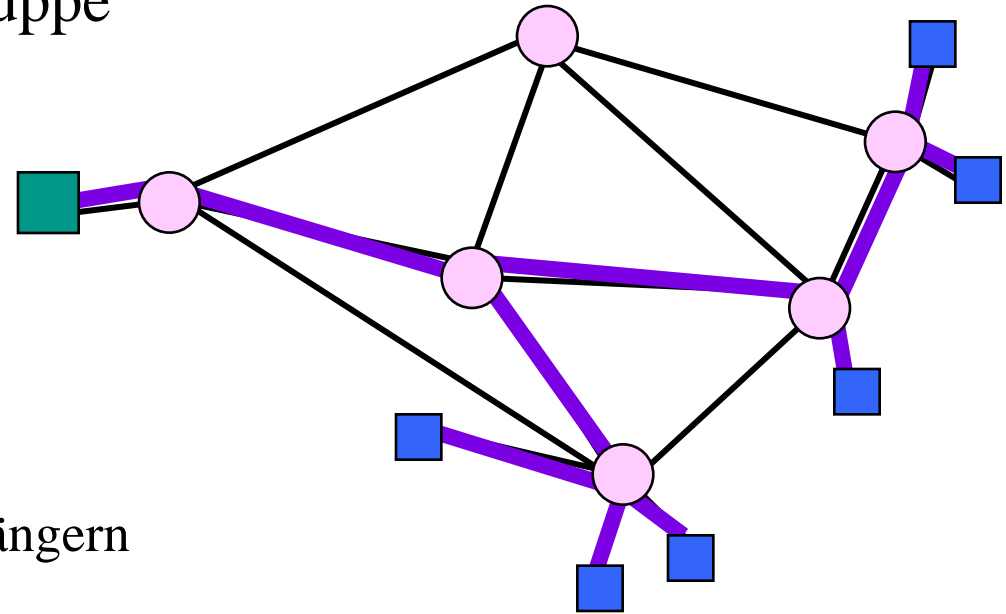
Inter-AS Routing im Internet: BGP



- ◆ A,B,C are provider networks
- ◆ X,W,Y are customers (of provider networks)
- ◆ X is dual-homed: attached to two networks
 - X does not want to route from B via X to C
 - .. so X will not advertise to B a route to C

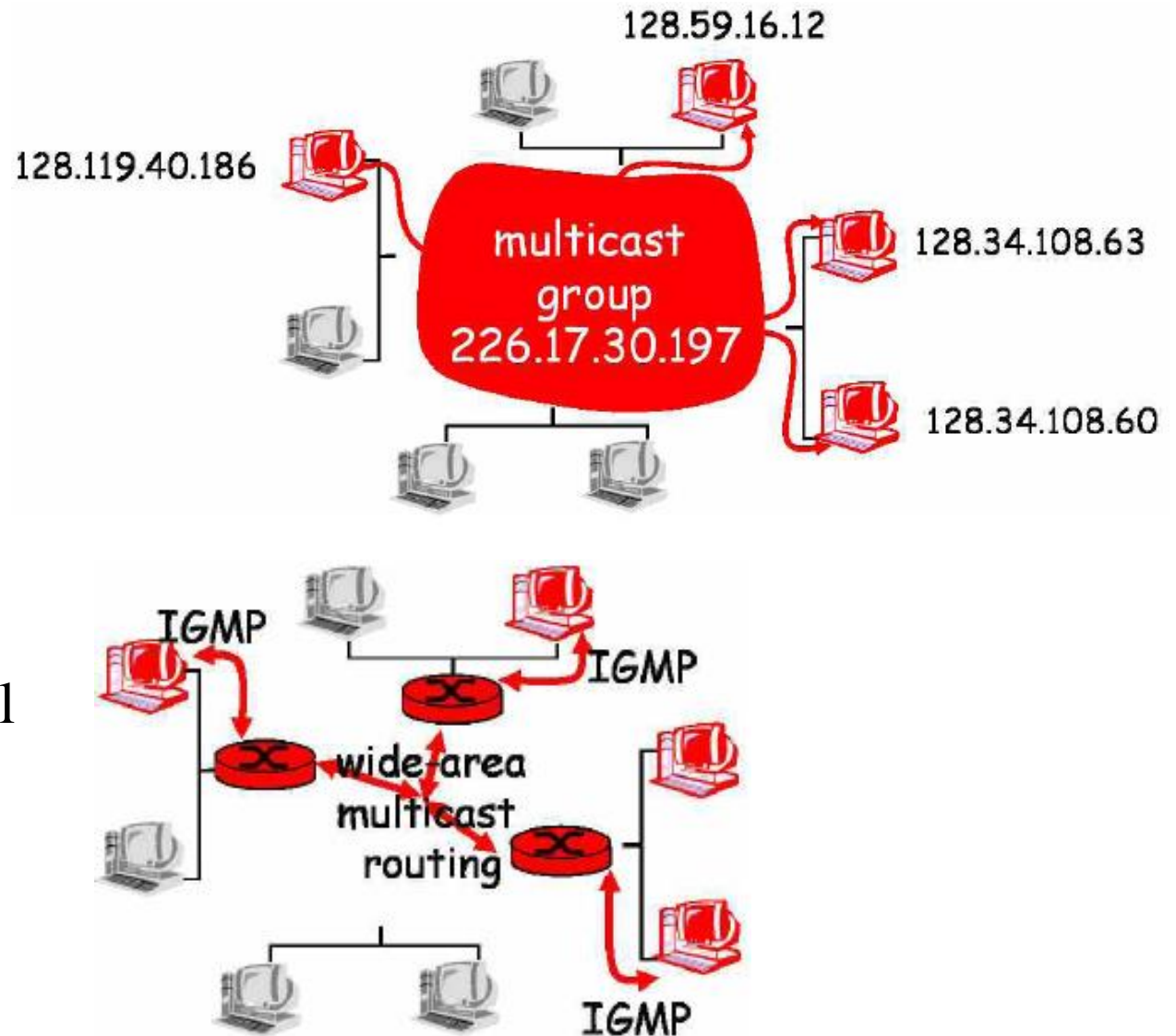
Multicast-Routing

- ◆ Gruppen-Kommunikation: Senden an alle Mitglieder einer Empfänger-Gruppe
 - für Software-Verteilung
 - für Konferenz-Übertragung
 - für Telekonferenzen
- ◆ Grundidee:
 - Spannbaum vom Sender zu Empfängern bestimmen
 - Router als Baum-Zwischenknoten duplizieren die Pakete
- ◆ Großes Problem: Zuverlässiger Broadcast so genannte Quittungsimplosion



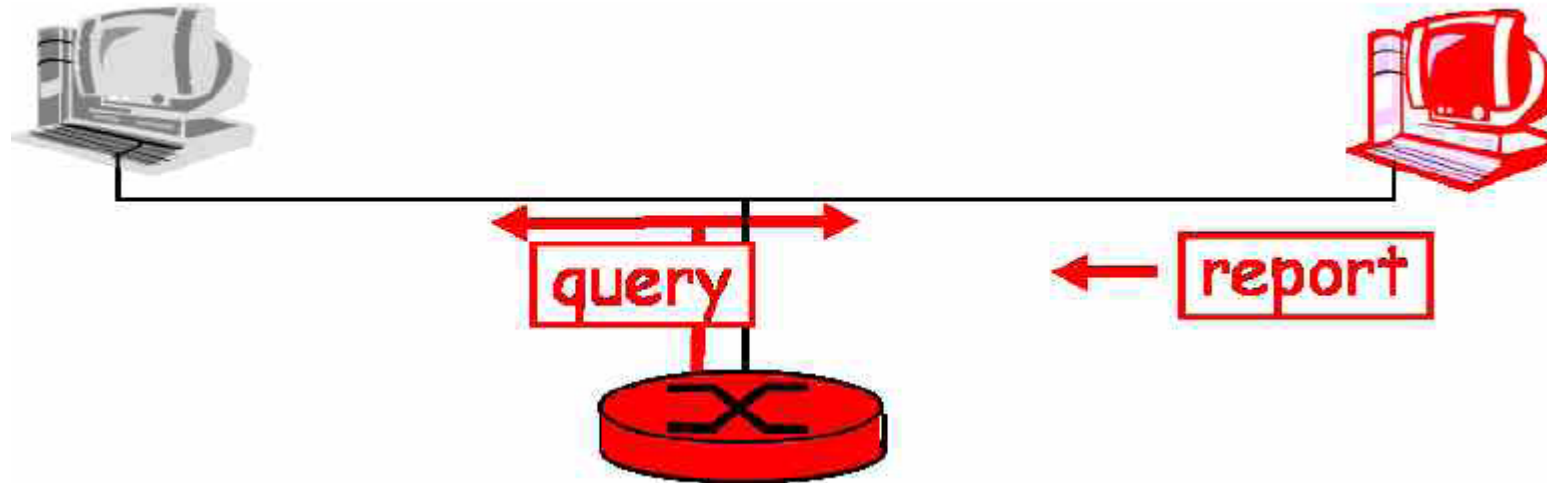
Multicast-Routing: IP-Gruppen-Adressen

- ◆ Ziel-Adresse ist Gruppen-Adresse
- ◆ Problem:
Adresse und Empfängermenge müssen vorher vereinbart werden:
Internet Group Management Protocol (IGMP) plus Wide Area Multicast Routing



Multicast-Routing: IGMP

Nachrichtentypen

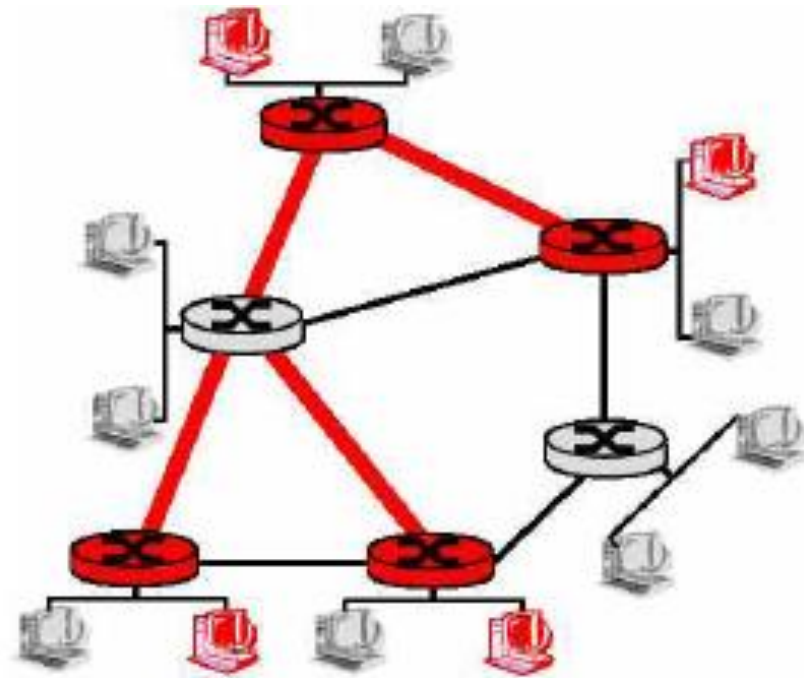
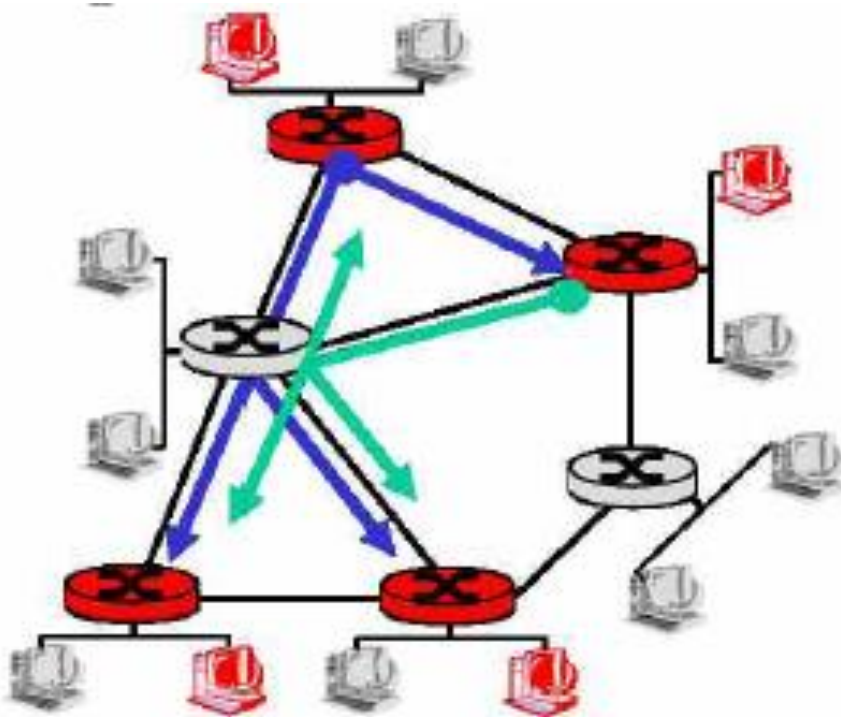


- ◆ a) Router fragt „seine“ Hosts, ob sie an Gruppe beteiligt sind
- ◆ b) Host sagt seinem Router, dass er an Gruppe beteiligt sein möchte

Multicast-Routing: Wide Area Multicast Routing

A) Je Sender ein Multicast-Baum

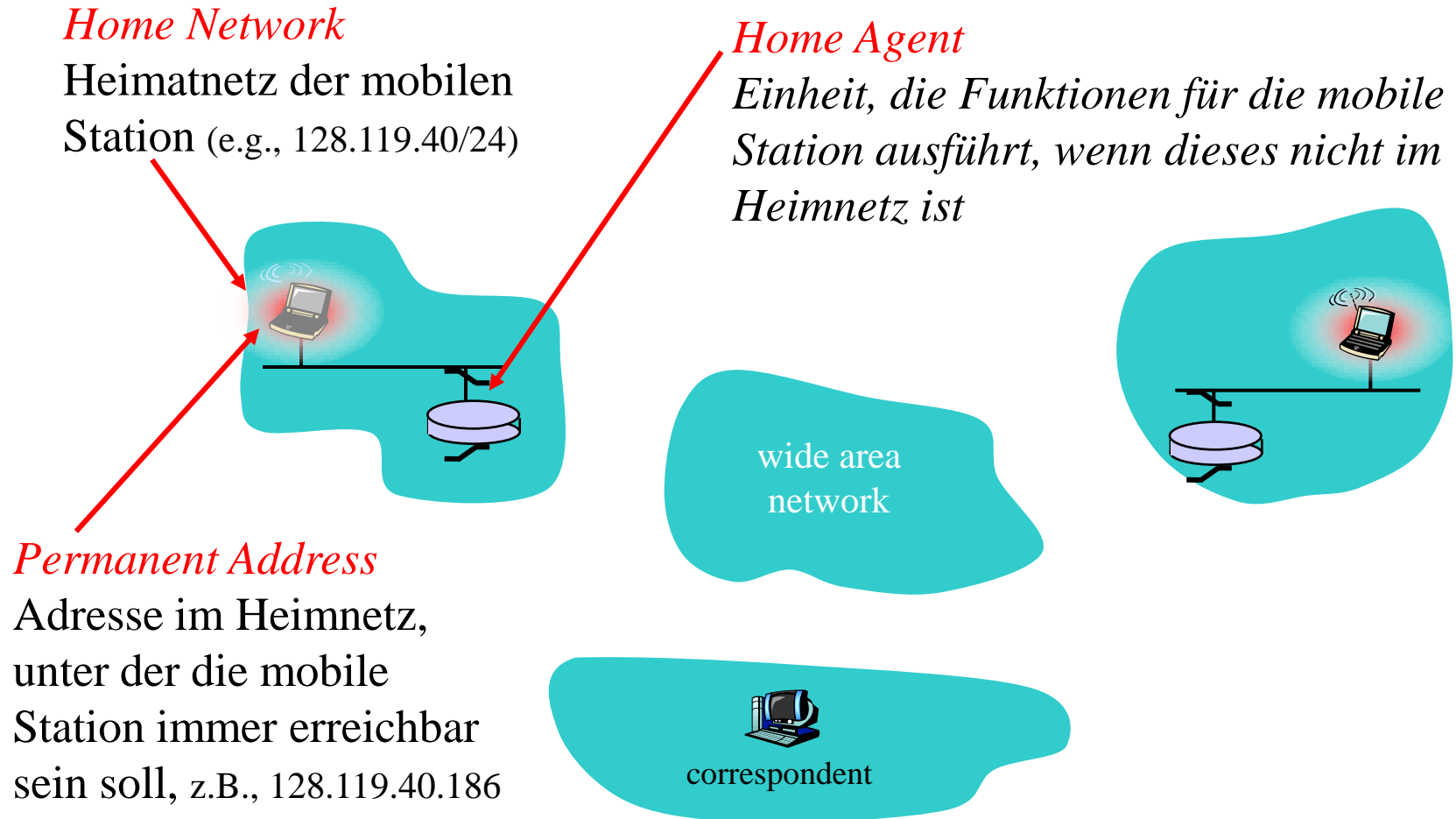
B) Gemeinsamer Gruppen-Baum



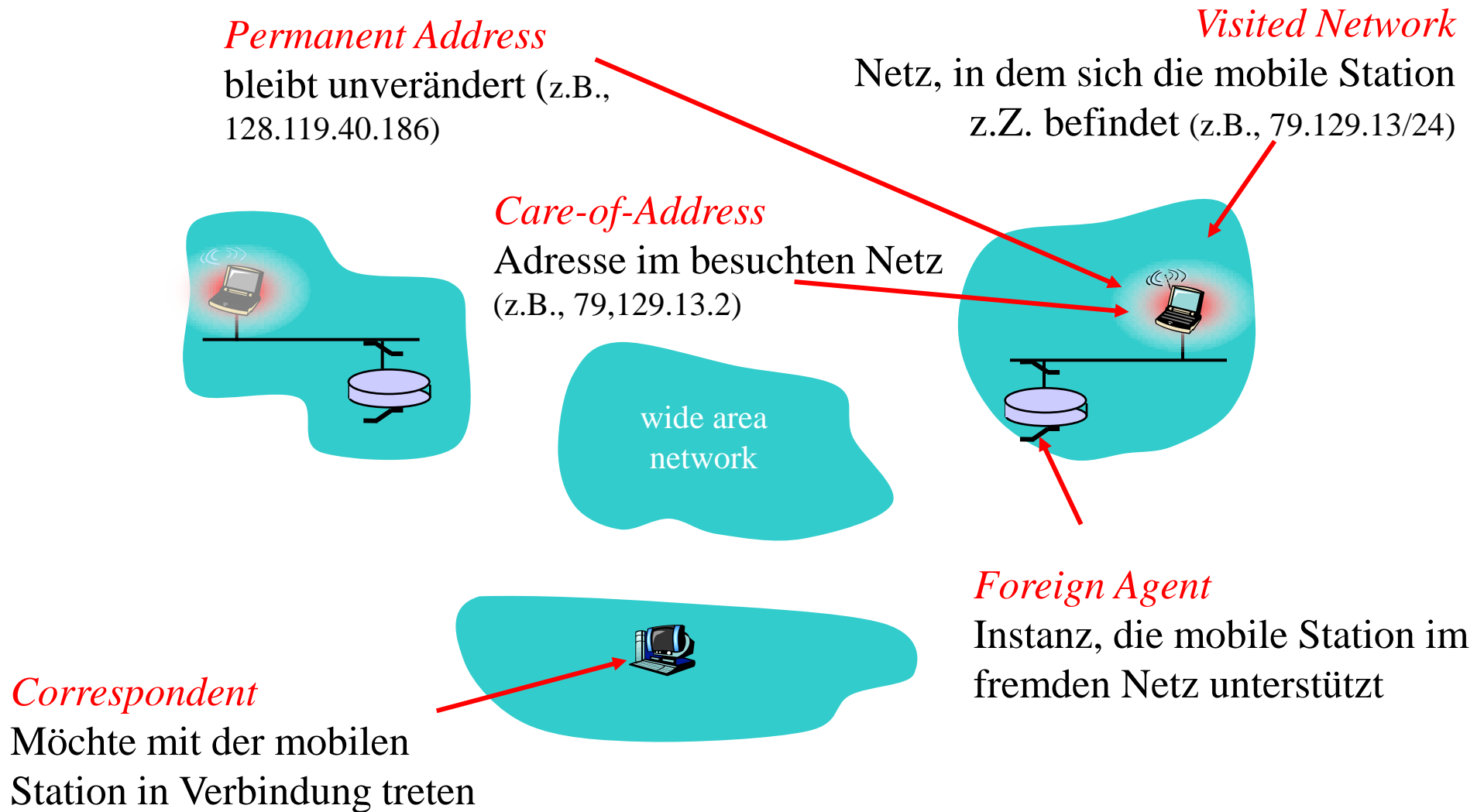
Multicast-Routing: Wide Area Multicast Routing

- **DVMRP** (Distance Vector Multicast Routing Protocol)
 - source-based tree
- **MOSPF** (Multicast Open Shortest Path First)
 - source-based tree
- **CBT** (Core-Based Trees)
- **PIM** (Protocol Independent Multicast)
 - Sparse Mode (similar in spirit to CBT)
 - Dense Mode (similar in spirit to DVMRP)
 - no assumption about underlying unicast routing protocol

Mobile Netze



Mobile Netze



◆ Problem: Wo ist mobile Station momentan?

◆ Lösung A:

Routing Algorithmus soll das Problem lösen: Router verteilen den Aufenthaltsort mobiler Stationen mit dem üblichen Austausch von Routing-Informationen,

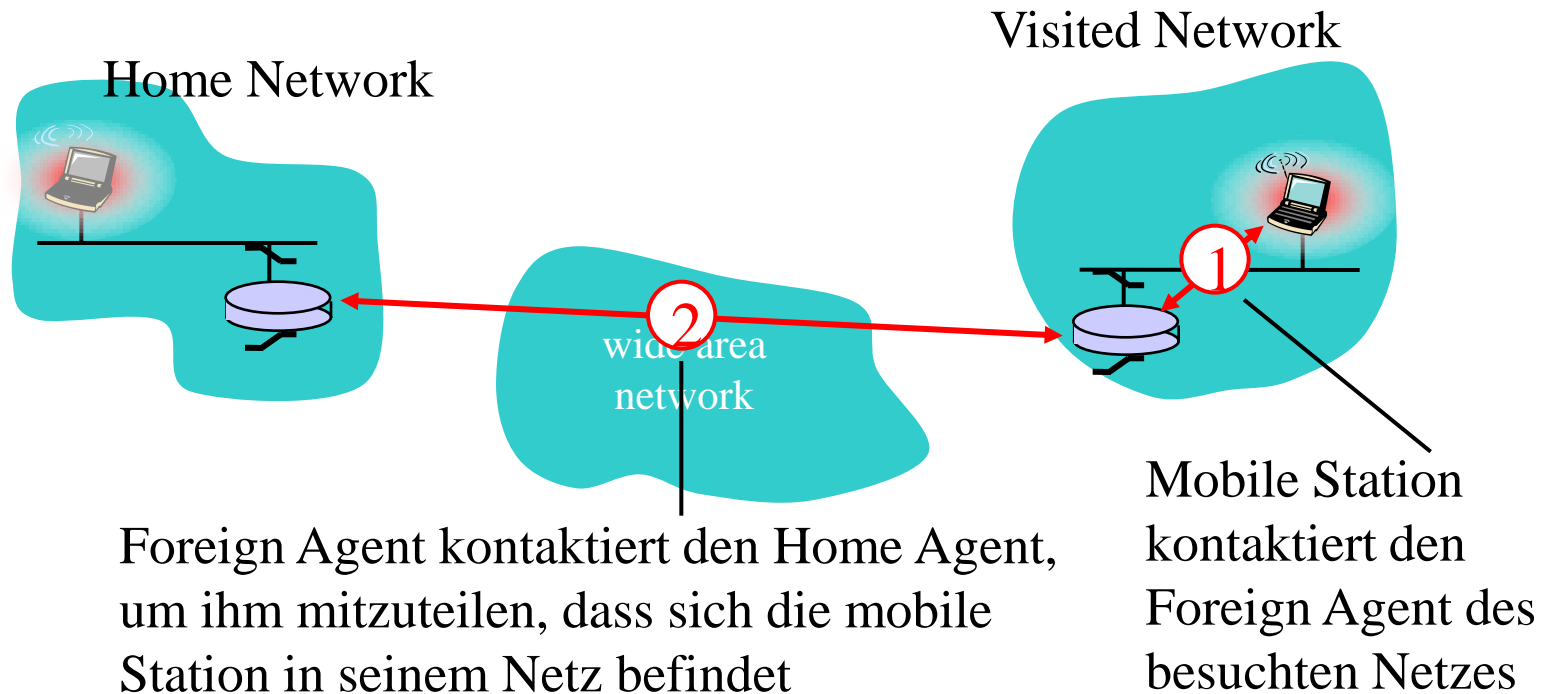
- Routing-Tabellen zeigen an, wo sich eine mobile Station befindet
- Keine Änderungen am Endsystem notwendig

◆ Lösung B:

Endsysteme sollen das Problem lösen, Routing bleibt unverändert:

- indirektes Routing: Kommunikation für die mobile Station läuft über den Home Agent, der die Pakete weiterleitet
- Direktes Routing: Kommunikationspartner erhält vom Home Agent die aktuelle Adresse der mobilen Station und kommuniziert direkt

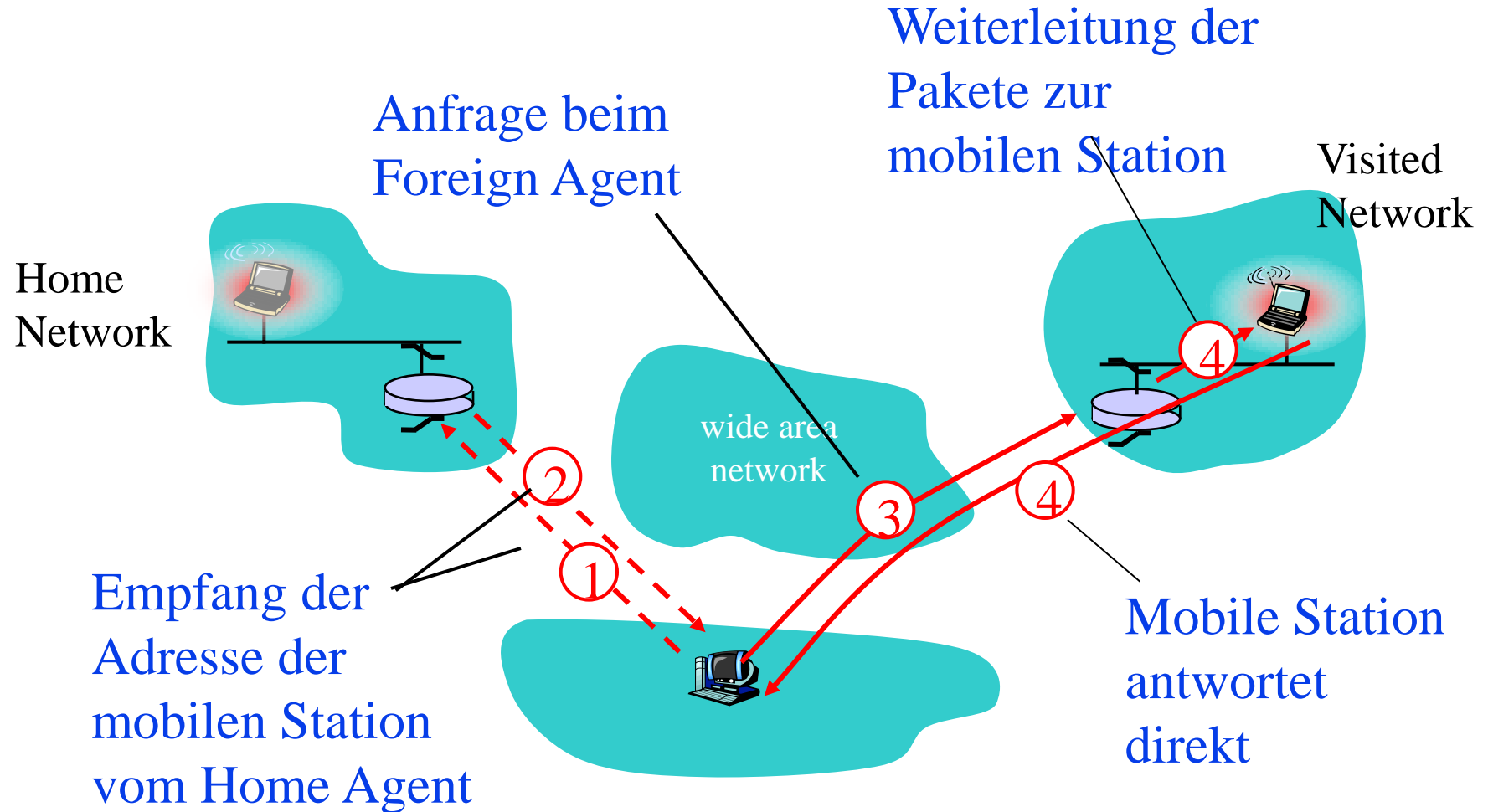
Mobile Netze: Registrierung



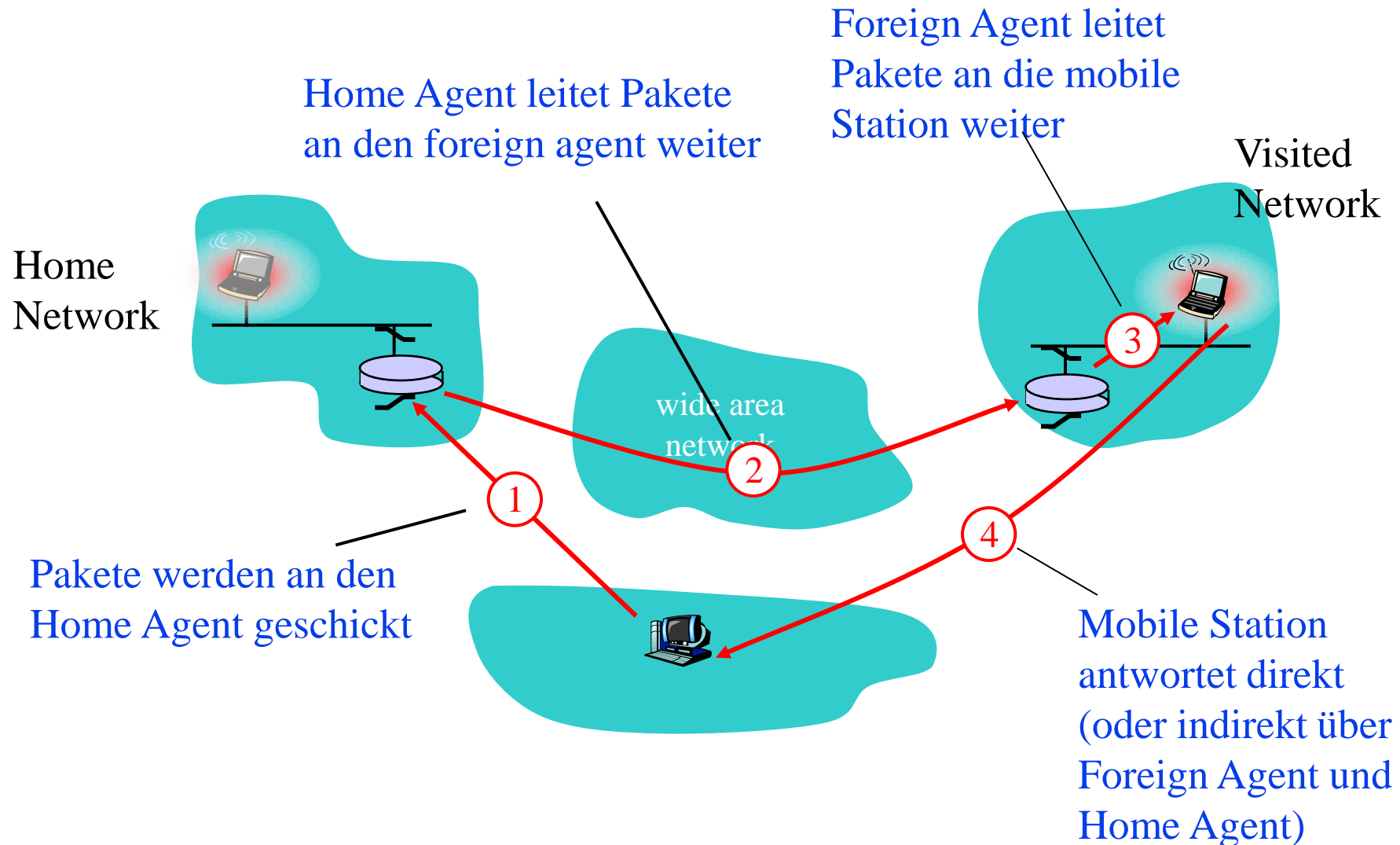
Resultat:

- *Foreign Agent kennt die mobile Station*
- *Home Agent weiß, wo sich die mobile Station befindet*

Mobile Netze: Direktes Routing



Mobile Netze: Indirektes Routing



Mobile IP: RFC 3220

- ◆ Hat viele der vorgestellten Eigenschaften:
 - Home Agents, Foreign Agents, Foreign Agent Registration, Care-of-Addresses, Encapsulation (Packet-within-Packet)
- ◆ Standardkomponenten:
 - Agent Discovery
 - Registration with Home Agent
 - Indirect Routing of Datagrams
- ◆ benutzt ICMP Nachrichten für *Advertisements* und *Registrations*
 - *ICMP Nachrichten Typ 9*

Mobile IP: RFC 3220

